

[CONSENTIMIENTO INFORMADO: 00:00-03:16]

ENT: Bueno, ahora sí dando un poco curso al espacio, pues yo quisiera que pudiésemos conversar como iniciar sabiendo un poco de dónde es TEST, dónde nace TEST y cómo poco a poco se va involucrando en los movimientos sociales del país.

TEST: Mi nombre es TEST, nací en ----, Huila, teniendo en cuenta que el ---- del Huila, bueno, que la mayoría de los habitantes de -----optamos por venir a estudiar al Cauca. Estudié en la INSTITUCIÓN EDUCATIVA 1, hice parte del movimiento estudiantil de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA 1 desde el año 2002. Luego me vinculé al ORGANIZACIÓN SOCIAL 1 como integrante del movimiento estudiantil y siendo representante de residencias universitarias y de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA 1, de varios consejos y, a partir de ahí, hice un proceso de articulación a organizaciones sociales acá en el departamento del Cauca.

Luego de eso trabajé en la ORGANIZACIÓN SOCIAL 2, -----y posteriormente se nos dio por construir inicialmente se llamó la ORGANIZACIÓN SOCIAL 3, eh, en la cual participamos como delegados del ORGANIZACIÓN SOCIAL 1, con un proceso interétnico, intercultural y popular de Cauca, Valle y Nariño y posteriormente se decide dar el salto cualitativo, si se quiere, a constituir el ORGANIZACIÓN SOCIAL 4.

Desde los orígenes de la ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 hice parte de las instancias de dirección regional y nacional y hasta ahora que decidimos cambiar, hace un par de años, de movimiento político y social a ORGANIZACIÓN SOCIAL 4. Generalmente me he desempeñado como activista estudiantil mientras estuve en la universidad y luego en mi papel de defensor de derechos humanos como parte de una comisión de trabajo acá en el Cauca, luego en el Suroccidente y finalmente a nivel nacional.

ENT: TEST, durante todo este recorrido largo de dinámica social, antes de ORGANIZACIÓN SOCIAL 4, digamos, ¿recuerdas algunas particularidades de violencia, digamos, en contra del movimiento estudiantil, de ORGANIZACIÓN SOCIAL 5 [DUD: 06:26] que consideres son relevantes, que la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1 considere y tenga en cuenta?

TEST: Sí, de hecho puedo decir que hice parte del movimiento social no en el 2002, sino en el 2000 que, precisamente un año después de la movilización de acá del Cauca, una movilización comunitaria [DUD: 06:58] del año 99 que logró exhortar al gobierno nacional a negociar y posterior a eso se da la arremetida palamiliaria acá en el Suroccidente, particularmente acá con el Bloque Calima se da toda la represión fundamentalmente en términos de amenazas, de seguimientos, de señalamientos en contra de integrantes del movimiento estudiantil y se da todo lo que se presentó: las masacres acá en el Cauca y las ejecuciones extrajudiciales y las Infracciones al Derecho Internacional Humanitario, particularmente en zona rural.

Ya cuando asumo la responsabilidad de la ORGANIZACIÓN SOCIAL 2 en el año 2006 se estaba dando todo lo que fue la implementación de la Política de Seguridad Democrática para el control social del territorio, establecida en la estrategia para el fortalecimiento de la democracia y el desarrollo social, se da todo el tema de reparamilitarización del Cauca, ya no con las AUC, sino a través de Los Rastrojos, particularmente en el --- del Cauca, se dan varias operaciones militares. Recuerdo ----- y ----- Luego, se da lo que se conoce como el Pacto de la Cordillera, una relación entre el ELN, el ejército y Los Rastrojos en donde

mucha gente de la región del ----- del Cauca, particularmente la de -----y -----son desplazados forzosamente.

Hay que señalar que la mayoría de vulneraciones a Derechos Humanos en esa época se dan en contra de integrantes de las organizaciones que se articularon en ORGANIZACIÓN SOCIAL 6 y se articularon, en su momento, en el ORGANIZACIÓN SOCIAL 1. Igual...bueno, no igual, sino con ciertas variables ocurre en el ----- del Cauca. Hay que señalar que en el marco de esa política varios municipios del Cauca, no recuerdo bien si fueron dos, fueron escogidos dentro de las zonas priorizadas para intervenir y nosotros en esa época hicimos muchos informes en clave de vulneraciones a Derechos Humanos y de infracciones a Derechos Humanos, en la cual mucho de nuestros compañeros y compañeras resultaron afectados.

Posteriormente, en el marco de los procesos de movilización social hubo mucha represión. Nos han asesinado a varios compañeros que hacen parte no solo de la ORGANIZACIÓN SOCIAL 4, sino también de los procesos acá también en el Suroccidente y, a juicio nuestro, al calor de la unidad de acción en la movilización se fueron gestando procesos unitarios acá en la región. Luego llegamos a lo que es ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 y, particularmente, a una de las principales reivindicaciones nuestras fue la solución política al conflicto social y armado y de ahí los señalamientos del mismo presidente de la república, los ministros de defensa, de que ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 era financiada por las FARC, de que era el brazo político de las FARC, hasta el punto en que había un video que logramos encontrar de una de las escuelas del ejército en donde se señalaba claramente a ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 como parte de las FARC.

Esa política o esa acción de señalamiento

Esa política o esa acción de señalamiento permitió legitimar todo lo que se constituyó en... nosotros hemos venido denunciando como patrones de persecución, una intención de legitimar la acción violenta contra integrantes de la ORGANIZACIÓN SOCIAL 4. Hay que señalar que la mayoría de homicidios en contra de integrantes de ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 ocurrieron acá...!ocurren; acá en el departamento del Cauca hasta el punto en que hace unos años tuvimos la discusión si mantenernos como movimiento político y social o si mantenernos con el tema de ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 porque ya a la gente le daba temor decir que era de la ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 porque era como buscarse un blanco y tuvimos muchos homicidios, muchos atentados, compañeros que fueron desaparecidos forzosamente, el tema de la judicialización, a la mayoría de nuestros integrantes de direcciones, de la dirección nacional y de las direcciones regionales, fue una situación bastante compleja y los constantes señalamientos. No sé si quiera que profundice en algo... ENT: Sí, no, por supuesto digamos frente al tema, un poco antes de ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 quisiera que profundizáramos frente al tema de los procesos sociales que finalmente también llegan a componer ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 pero que están mediados por situación de Derechos Humanos. Digamos, por ejemplo, esta arremetida...el Cauca ha sido una zona en la que recientemente, hacia la finalización del conflicto fue de bastante tensión digamos incluso con estas operaciones de envergadura grande como ----- digamos planes operativos grandes y ahí en ese marco de esas operaciones ¿cuál fue la afectación a las organizaciones?, porque en son dispositivos militares contra una organización insurgente,

pero se afectó mucho a la población civil y concretamente a ustedes. ¿Cuáles son las razones y por qué, y cómo se da?

TEST: Las razones...hay que señalar que históricamente, al igual que otros procesos porque uno no puede decir que acá en el Cauca lo único que exista sea la ORGANIZACIÓN SOCIAL 4, sino acá en el Cauca hay una diversidad de actores políticos con mucha fuerza que tenemos identidad de criterio en reivindicaciones, señalar que nosotros históricamente, por ejemplo, hemos planteado la necesidad de una reforma rural integral, la necesidad de sustitución de cultivos de uso ilícito, la necesidad de que existan garantías para la defensa de los Derechos Humanos, la necesidad de garantías para las víctimas y hemos tenido reuniones y nos decía: "No, es que ustedes son de las FARC porque están planteando lo mismo que las FARC", nosotros les decíamos: "¿Por qué no lo ponen a la inversa y analizan que es una reivindicación puntual?, es una necesidad de profundizar la democracia en este país, de que hayan garantías, que se avance en una reforma rural integral y acabar con el narcotráfico" y partir de esas reivindicaciones, de ese quehacer diario es que nosotros comenzamos a plantearlo y nos comenzaron a señalar. Eso es un primer elemento a tener en cuenta. Dos, que nuestra 15:16 mayor fortaleza siempre fue lo rural o siempre ha sido lo rural, que somos un proceso en su mayoría rural, calculo, más o menos, más del 90% son comunidades rurales son comunidades que combinan la defensa del territorio y la movilización social y por ese motivo uno puede decir que fuimos perseguidos, que somos perseguidos, que somos perseguidos.

Otro tema tiene que ver con que, al tener presencia en los territorios, al identificarse con una postura política o en defensa de Derechos Humanos, pues a la mayoría de nuestros compañeros los comenzaron a desplazar; algo que a mí, por ejemplo, me causó impacto cuando arranqué el trabajo en Derechos Humanos fue ver cómo a compañeros nuestros los asesinaron, el Estado pasaba informes de que eran guerrilleros dados de baja en combate. Los uniformaron, la primera renuncia que yo recibí fue una renuncia de CONOCIDO 1 y de un compañero de apellido CONOCIDO 2 en -----en donde el Estado fue a la casa, a la casa allá en -----si no estoy mal, los torturaron toda la noche, los arrastraron por las casas, los uniformaron a la madrugada y presentaron como guerrilleros dados de baja en combate y eran compañeros nuestros y a los pocos días pasa lo mismo con un compañero abajo en el ----- un compañero que fue retenido por el ejército, que él contestó su teléfono a su mujer, le dijo que estaba en un retén del ejército y posteriormente se escuchan disparos y al compañero lo asesinan, y era un dirigente de la zona, o sea, yo podría decir, esa fue mi entrada a trabajar en Derechos Humanos yo.

Posteriormente, o sea, todas las operaciones militares, eh, y lo curioso fue que se dieron todas las operaciones militares para acabar el octavo sesenta frente de las FARC que era lo que decía en su momento el presidente CONOCIDO 3 y se da a la par todo el ingreso de Los Rastrojos al --- del Cauca y ahí comenzaron a perseguir a nuestros compañeros, a señalarlos de ser auxiliares de las FARC y toda la dirigencia nuestra del [INAD: 18:12] en ese momento se ve obligada a venirse pa ----- Nosotros... a mí me tocaba recibir a mis compañeros en la sede sin tener...a veces nos tocaba comer [INAD: 18:28] hacinados, porque habían sido desplazados forzosamente. Fue en la época de las fosas comunes, la época en la que a un compañero que se llama CONOCIDO 4 los paramilitares de Los

Rastrojos lo retuvieron, lo torturaron durante cerca de diez días y gracias a la presión nacional e internacional lo soltaron. Y a él lo pasaban de un lugar a otro, de un campamento de Los Rastrojos a un campamento del ELN por zonas en donde había militares.

O, por ejemplo, ver lo que sucedió en ----- donde los paramilitares jugaban fútbol con la Policía Nacional en el centro poblado del corregimiento ----- fue una situación bastante compleja, focalizada particularmente en el sur de Argelia y de Patía y en el norte, en Corinto, Caloto, Miranda y Toribio.

Esa política o esa acción de señalamiento permitió legitimar todo lo que se constituyó en... nosotros hemos venido denunciando como patrones de persecución, una intención de legitimar la acción violenta contra integrantes de la ORGANIZACIÓN SOCIAL 4. Hay que señalar que la mayoría de homicidios en contra de integrantes de ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 ocurrieron acá...!ocurren; acá en el departamento del Cauca hasta el punto en que hace unos años tuvimos la discusión si mantenernos como movimiento político y social o si mantenernos con el tema de ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 porque ya a la gente le daba temor decir que era de la ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 porque era como buscarse un blanco y tuvimos muchos homicidios, muchos atentados, compañeros que fueron desaparecidos forzosamente, el tema de la judicialización, a la mayoría de nuestros integrantes de direcciones, de la dirección nacional y de las direcciones regionales, fue una situación bastante compleja y los constantes señalamientos. No sé si quiera que profundice en algo...

ENT: Sí, no, por supuesto digamos frente al tema, un poco antes de ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 quisiera que profundizáramos frente al tema de los procesos sociales que finalmente también llegan a componer ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 pero que están mediados por situación de Derechos Humanos. Digamos, por ejemplo, esta arremetida...el Cauca ha sido una zona en la que recientemente, hacia la finalización del conflicto fue de bastante tensión digamos incluso con estas operaciones de envergadura grande como ----- digamos planes operativos grandes y ahí en ese marco de esas operaciones ¿cuál fue la afectación a las organizaciones?, porque en teoría son dispositivos militares contra una organización insurgente, pero se afectó mucho a la población civil y concretamente a ustedes. ¿Cuáles son las razones y por qué, y cómo se da?

TEST: Las razones...hay que señalar que históricamente, al igual que otros procesos porque uno no puede decir que acá en el Cauca lo único que exista sea la ORGANIZACIÓN SOCIAL 4, sino acá en el Cauca hay una diversidad de actores políticos con mucha fuerza que tenemos identidad de criterio en reivindicaciones, señalar que nosotros históricamente, por ejemplo, hemos planteado la necesidad de una reforma rural integral, la necesidad de sustitución de cultivos de uso ilícito, la necesidad de que existan garantías para la defensa de los Derechos Humanos, la necesidad de garantías para las víctimas y hemos tenido reuniones y nos decía: "No, es que ustedes son de las FARC porque están planteando lo mismo que las FARC", nosotros les decíamos: "¿Por qué no lo ponen a la inversa y analizan que es una reivindicación puntual?, es una necesidad de profundizar la democracia en este país, de que hayan garantías, que se avance en una reforma rural integral y acabar con el narcotráfico" y partir de esas reivindicaciones, de ese quehacer diario es que nosotros comenzamos a plantearlo y nos comenzaron a señalar. Eso es un primer elemento a tener en cuenta. Dos, que nuestra 15:16 mayor fortaleza siempre fue lo rural o siempre ha sido lo rural, que

somos un proceso en su mayoría rural, calculo, más o menos, más del 90% son comunidades rurales son comunidades que combinan la defensa del territorio y la movilización social y por ese motivo uno puede decir que fuimos perseguidos, que somos perseguidos, que somos perseguidos.

Otro tema tiene que ver con que al tener presencia en los territorios, al identificarse con una postura política o en defensa de Derechos Humanos, pues a la mayoría de nuestros compañeros los comenzaron a desplazar; algo que a mí, por ejemplo, me causó impacto cuando arranqué el trabajo en Derechos Humanos fue ver cómo a compañeros nuestros los asesinaron, el Estado pasaba informes de que eran guerrilleros dados de baja en combate. Los uniformaron, la primera renuncia que yo recibí fue una renuncia de CONOCIDO 1 y de un compañero de apellido CONOCIDO 2 en -----en donde el Estado fue a la casa, a la casa allá en -----si no estoy mal, los torturaron toda la noche, los arrastraron por las casas, los uniformaron a la madrugada y presentaron como guerrilleros dados de baja en combate y eran compañeros nuestros y a los pocos días pasa lo mismo con un compañero abajo en el ----- un compañero que fue retenido por el ejército, que él contestó su teléfono a su mujer, le dijo que estaba en un retén del ejército y posteriormente se escuchan disparos y al compañero lo asesinan, y era un dirigente de la zona, o sea, yo podría decir, esa fue mi entrada a trabajar en Derechos Humanos yo.

Posteriormente, o sea, todas las operaciones militares, eh, y lo curioso fue que se dieron todas las operaciones militares para acabar el octavo sesenta frente de las FARC que era lo que decía en su momento el presidente CONOCIDO 3 y se da a la par todo el ingreso de Los Rastrojos al --- del Cauca y ahí comenzaron a perseguir a nuestros compañeros, a señalarlos de ser auxiliares de las FARC y toda la dirigencia nuestra del [INAD: 18:12] en ese momento se ve obligada a venirse pa ----- Nosotros... a mí me tocaba recibir a mis compañeros en la sede sin tener...a veces nos tocaba comer [INAD: 18:28] hacinados, porque habían sido desplazados forzosamente. Fue en la época de las fosas comunes, la época en la que a un compañero que se llama CONOCIDO 4 los paramilitares de Los Rastrojos lo retuvieron, lo torturaron durante cerca de diez días y gracias a la presión nacional e internacional lo soltaron. Y a él lo pasaban de un lugar a otro, de un campamento de Los Rastrojos a un campamento del ELN por zonas en donde había militares.

O, por ejemplo, ver lo que sucedió en ----- donde los paramilitares jugaban fútbol con la Policía Nacional en el centro poblado del corregimiento ----- fue una situación bastante compleja, focalizada particularmente en el sur de Argelia y de Patía y en el norte, en Corinto, Caloto, Miranda y Toribio. Nosotros como organización de derechos humanos tuvimos la posibilidad de ir a región cuando se bajó un poco la tensión de la presencia de grupos armados y recuerdo que cuando fuimos a plantear que Derecho Internacional Humanitario entonces ya me decían a mí...el ----- en ese momento me decía a mí: "Ve, los informes del ejército es que un guerrillero al corregimiento del -----a [INAD: 20:09] Derechos Humanos, me dieron su nombre, pero como yo sé que es usted y que usted hace pedagogía en Derechos Humanos, que yo les aclaré que no era ningún guerrillero, allá en -----.

A partir de ahí se da un proceso de resistencia, de reivindicación de derechos y de garantías por parte de las comunidades, entonces ya comenzamos a grabar cuando hay ejecuciones extrajudiciales, a denunciar públicamente, a recopilar información lo mejor posible y se nos

comienza a señalar que lo único que hacíamos era generarle problemas al ejército porque ya la gente no les daba comida en la casa, no los dejaba quedar en las casas, los sacaba de las escuelas, lo que se vio con este proceso de resistencia en el corregimiento del ----, entonces nos señalaban.

Ahí, en esa presencia de la policía, varios compañeros fueron asesinados, se da lo del corregimiento ----- también porque se comienza a dar una dinámica de resistencia y de mecanismos de autoprotección en las comunidades y, a la par, se daba el señalamiento, las amenazas y los homicidios [INAD: 21:35]

ENT: ¿Qué tipos de mecanismos de autoprotección y defensa usaban las comunidades?

TEST: Nosotros básicamente, o sea, primero nosotros hicimos mucha pedagogía, tonces llegaba el ejército, me acuerdo a las escuelas. Tonces iba la comunidad, se organizaba e iba y les decía: "mire, esto es un bien cultural, lo que están haciendo es una infracción al DIH" y se organizaba la gente y los hacía mover. Cuando llegaron a ocupar las casas del corregimiento del Mango a instalar una base militar, la comunidad se organizó, nosotros hicimos el acompañamiento, reivindicando pues el derecho a la propiedad privada y que el ejército y la policía no los pusiera en riesgo. Comenzamos a activar alertas comunitarias para ver por dónde se movían porque era que cada que aparecía el ejército en una zona rural en esa época, como se está presentando de hecho ahora, había violación de Derechos Humanos, toes tocaba organizarse y que la gente estuviera pendiente para proteger la vida de los pobladores. Entoes teníamos unas alertas comunitarias para moverse, para cambiar de casas y se fue gestando lo que hoy se conoce como guardia campesina en articulación, porque todo esto ha sido un proceso, en articulación a la guardia indígena, particularmente en el ----- del Cauca.

Igualmente comenzamos a activar lo que fue la denuncia, que fue un proceso en el cual aprendimos mucho de no quedarnos callados. Llegamos al punto en que los paras se movían y nosotros de una en tiempo real le decíamos a la policía: "vea, tal vereda, hay tantos paras, están con la policía, a tantos metros, mataron a tal persona o están haciendo esto" porque logramos construir una red de protección y autoprotección que es la ORGANIZACIÓN SOCIAL 7 donde teníamos información o tenemos información en tiempo real y eso permitía hacer denuncia pública, hacer incidencia internacional y, a su vez, activar algunos mecanismos dentro del ordenamiento jurídico.

ENT: TEST, una pregunta, digamos, en teoría la insurgencia del ELN es un actor muy distinto al ejército, ¿no?, uno pensaría que es difícil que se encuentren allí alianzas, ¿qué sentido o qué propósito tenía esa alianza entre el ELN y Los Rastrojos y el ejército, y por qué ustedes como -----[DUD: 24:40] estuvieron digamos violentados en esa alianza.

TEST: Es lo que se está presentando hoy de nuevo, son acciones selectivas para ocupar territorios. Hay que señalar que en ese momento había una disputa por el ----- como existe en la actualidad y la cordillera del ----- había una intención de expansión del ELN y su, si se quiere, enemigo, eran las FARC, que venían de toda la disputa del ---- de Nariño, del piedemonte de Nariño. Ahí se da lo que se conoce acá como el pacto de la cordillera donde se realizaron...a nosotros la información que nos pasaban era que la muerte del comandante del Octavo Frente de las FARC, ahora se me fue el nombre, el ELN lo llamó a una reunión, estaba por ahí y después lo atacó el... el ELN le dijo a él por dónde se fuera, por un operativo

militar y justo por donde le dijeron que se fuera allá estaba el ejército.

El ejército lo [INAD: 26:02] positivo, entonces esa es una situación que, de hecho, cuando yo tuve la posibilidad de caminar por la cordillera del -----en ----- allá la comunidad recuerda mucho esa relación, como el compañero CONOCIDO 4 que lo desaparecieron forzosamente. Ahí una denuncia de la red sobre eso. A él lo pasaban de un campamento de Los Rastrojos, a uno del ELN y en la zona habían militares, entonces ¿por qué? creo que intereses económicos e intereses de posicionamiento. Además, que en esa época había como...eran todos contra las FARC, como habían muchas publicaciones en ese momento. Las FARC tenía presencia en zonas en donde el ORGANIZACIÓN SOCIAL 5, las organizaciones de ORGANIZACIÓN SOCIAL 6 teníamos presencia pues hacía la ecuación y por ese momento nos hacían persecución política y desarrollaban acciones de violencia.

ENT: TEST y ¿qué impactos tiene para un movimiento para ORGANIZACIÓN SOCIAL 5 que toda su dirigencia haya tenido que salir desplazada a la capital en el departamento, qué impactos tuvo en lo político?

TEST: Un proceso bastante complejo pero yo creo que primero por la desesperanza. Ver las condiciones reales, fue muy difícil, que saliera la gente sin tener una estructura organizativa para soportar lo que significa que se desplacen veinte personas, que ellos tuvieran otra idea de nosotros fue muy difícil, explicar esa situación fue de las cosas más complejas que me ha tocado hacer, pero eso y la paciencia que se tuvo nos sirvió para luego volver más fortalecidos. Hubo muchas familias que se apartaron, muchas personas que salieron a otras zonas del país, algunos se alejaron totalmente del proceso pero otros lograron volver y reorganizar lo que en su momento se tuvo.

ENT: De la dirigencia que se desplazó a ----- ¿hubo gente que se retiró del movimiento fruto de ese desplazamiento que dejó de hacer política.

TEST: Sí. Es que era muy difícil, de hecho nosotros valoramos la persistencia de muchos. Recuerdo hace poco que, de hecho, CONOCIDO 5 era el presidente de la asociación campesina, lo desplazaron. Llegó acá con una mano adelante y la otra atrás, le tocó irse para varios lugares del país, decidió retornar a -----y al año de haber retornado lo mataron. A mí la esposa de él o la compañera de él me decía alguna vez: "¿a qué volvimos?, nos hubiéramos quedao en otro lado" hay compañeros muy valiosos, CONOCIDO 4, por ejemplo, él decidió no volver al -----y ahora está en otro lugar precisamente por lo que padeció en esos momentos. Entonces fue una época bastante difícil pero que la sorteamos de la mejor manera en medio de las dificultades.

ENT: ¿ ORGANIZACIÓN SOCIAL 5 en ese momento dejó de hacer municipios, en los que tuviera presencia?

TEST: Eh, nunca dejamos de hacer política, siempre mantuvimos la presencia. Habían reflujos, hubo mucho reflujo y el peso específico en materia de Derechos Humanos pues se cargó en la ORGANIZACIÓN SOCIAL 2, como el proceso que soportó todo ese peso, pero a la vez también sirvió para tejer organizativamente, responsables de veredas, comités, con la red de información todo, lo que ahí aprendimos.

ENT: El tema de ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 surge como un respaldo o una promoción más bien, una salida negociada también quizá el punto más global que recoge a todas las organizaciones de ORGANIZACIÓN SOCIAL 4, no sé si me equivoco y sí es así, te quería

preguntar, ¿empezar ese ejercicio, empezar a articular trajo riesgos en ese momento para ORGANIZACIÓN SOCIAL 4?

TEST: De hecho ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 surge como una propuesta para ir más allá de lo que éramos la CONAB [DUD: 31:19] y para el caso del Suroccidente, lo que era ---- [DUD: 31:20] que era un movimiento de movimientos para que se vinculara mucha más gente. Y efectivamente una de las banderas principales fue el posicionar la solución política al conflicto social y armado cuando nadie se atrevía a hablar de la necesidad de la paz. Pero como nosotros estábamos padeciendo todo lo que nos tocó padecer durante esos años pues hacíamos movilizaciones grandísimas, actividades grandes exigiendo la necesidad de la solución política, pero, a su vez, éramos señalados de ser parte de las FARC y a partir de ese señalamiento se genera, primero, riesgo. El señalamiento, a juicio nuestro, fue una pretensión de legitimar toda la violencia que se desarrolla en contra de la ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 o particularmente en esos momentos y fue una acción de Estado como le dijimos a la CIDH [DUD: 33:26] y, a su vez, buscaba que algunas personas pues que el movimiento no creciera, entoes fue algo así, como diría un amigo el niño nació muerto, porque con toda la mala propaganda, con toda la estigmatización, toda la violencia, decía un amigo: " es que quién va a querer meterse a la ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 ahora, ahí nos quedamos los que estamos" así fuera una propuesta alternativa amplia, democrática de ciudadanía y claro que fue un riesgo.

El tema de ir a ----- en el marco del bicentenario, de que llegamos más de 30.000 de acá del Cauca en buses, con la movilización que se hizo, con la proclama con la nueva y definitiva independencia, eso causó un impacto en el país y causó una estrategia, a nuestro juicio, dirigida a acabar. El presidente nos señalaba, el ministro de defensa nos señalaba, autoridades locales, la policía con el tema de dónde sacábamos la plata, o sea todo, era una situación bastante, bastante compleja, pero creo que al final se logro el objetivo, ¿no?, de posicionar de cierta manera la necesidad de una solución política al conflicto, ¿a un alto costo? sí.

ENT: Esa solución política que proponía ORGANIZACIÓN SOCIAL 4, en términos políticos para el país, ¿qué suponía? un poco, no solo no era sentar a los dos actores armados.

TEST: Bueno, nosotros siempre planteamos la necesidad de generar transformación. Nosotros siempre hemos partido de la tesis de que en Colombia existe una violencia estructural que si las causas del conflicto no se solucionan, el conflicto persistirá y por eso señalaba, ese diálogo y había que meter los otros temas, nosotros siempre hemos planteado la necesidad de una reforma rural integral, la necesidad de que existan garantías para la defensa de derechos humanos, que se profundice la democracia en el país, o sea, todo lo que planteamos nosotros en nuestro manifiesto y en nuestras declaraciones políticas iba en esa ruta, la necesidad de la sustitución voluntaria de cultivos de uso ilícito.

ENT: TEST, en la violencia contra ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 hay unos picos, leyendo en los informes que ustedes han elaborado y muchos coinciden con dinámicas de movilización, ¿no? 2013, por ejemplo, en lo que nosotros hemos visto, es un año bastante duro para ORGANIZACIÓN SOCIAL 4, ¿cómo lo recuerdas tú desde la posición que tenías de centralizar todas esas demandas?, todas esas denuncias de violación de los Derechos Humanos.

TEST: Eran las épocas donde precisamente estaban iniciando los diálogos, las



conversaciones, donde nosotros generábamos procesos de movilización social con mucha gente en la calle para la exigibilidad de derechos y donde nos mataban a diario, en la protesta social asesinaron varios. Una situación [INAD:37:36] fea [DUD: 37:37] más acá y después en... que ahí ya estábamos, después del 2012 nos estructuramos como comisión de derechos humanos, yo comencé a hacer parte de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 2 y era situación bastante desoladora, además porque era una persecución a varios niveles, era el homicidio, las amenazas, los atentados, la judicialización, los señalamientos pero pese a eso la gente seguía firme con la propuesta e [INAD: 38:22]

ENT: Durante ese año es quizá es la detención de CONOCIDO 6, ¿no?, ¿cómo golpeó eso al movimiento ORGANIZACIÓN SOCIAL 4? que quizá era uno de los líderes más reconocidos del paro, ¿no?

TEST: Claro, nosotros acabábamos de hacer una reunión en -----y decidimos convocar el paro agrario después de las movilizaciones que se habían dado. Lo que pasó con [INAD: 38:52] y CONOCIDO 6 siendo parte de la dirección nacional del paro, los días antes de iniciar el paro es privado de la libertad, y pues fue un golpe bastante duro y lo digo desde lo organizativo, desde lo político, desde lo personal, porque soy amigo de CONOCIDO 6, pero ahí sí como hablábamos con él, la idea era continuar y continuar con el tema de la movilización, y por eso le metimos con toda a la movilización y se dio todo lo que se dio a nivel nacional, no, y se gestaron luego procesos unitarios luego interesantes como la ----- que fue un nivel más desarrollado de la lucha social y política pero claro que afectó mucho, de hecho, por CONOCIDO 6 hicimos muchas campañas, desarrollamos muchas actividades de solidaridad, tanto acá como en el exterior hasta que recobró la libertad.

ENT: TEST, cuando tú dices que hubo impactos muy duros en lo organizativo, ¿a qué te refieres?

TEST: CONOCIDO 6 era el responsable nacional de organización de la ORGANIZACIÓN SOCIAL 4, era el responsable nacional de organización de ORGANIZACIÓN SOCIAL 6, era el vocero negociador de la ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 de ORGANIZACIÓN SOCIAL 6 y de diversos escenarios. Con él habíamos estado haciendo rondas por todo el país [INAD: 41:06] entonces eso tiene sus efectos internos, coordinación, que no es fácil en un proceso de movilización reemplazar a un cuadro que es CONOCIDO 6. Tocó hacer...bueno, nuevos cuadros emergieron, eso es positivo, pero no es lo mismo, por las capacidades personales que tiene CONOCIDO 6, por la confianza que hay en las regiones sobre él, que él es un referente, una referente agrario de ORGANIZACIÓN SOCIAL 6 y, al interior de la ORGANIZACIÓN SOCIAL 4, de la ORGANIZACIÓN SOCIAL 4.

ENT: Y bueno, además la estigmatizada pública.

TEST: Claro, porque era CONOCIDO 6 parte de las FARC. CONOCIDO 6 habla con Alfonso Cano, CONOCIDO 6 financia a las FARC, todo era CONOCIDO 6 FARC. De hecho, nosotros llegamos a pensar que iba a ser más duro pero también se daba el tema con señalamientos a CONOCIDO 7, a todos los voceros nacionales, a CONOCIDO 8, a la misma negra, a CONOCIDA 9, y a otros líderes en regiones, toes era...de hecho, nosotros creo que enviamos a la JEP un listado de todas las detenciones que hubo en esa época de dirigentes nacionales y regionales de la ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 que era muy grande.

ENT: ¿A la JEP dices que entregaron?

TEST: Un listado, el listado lo entregamos como pedir la mayoría, que eran integrantes de la ORGANIZACIÓN SOCIAL 4.

ENT: ¿Cómo es todo ese proceso en el que terminan llegando como las medidas cautelares y las alertas tempranas que declaró la Defensoría a la ORGANIZACIÓN SOCIAL 4, cómo termina llegando hasta allá?

TEST: [INAD: 43:45] sistematiza toda la violencia en contra nuestra y comenzamos a decir, es un decir -me puedo equivocar- han matado 173 personas, creo que era, o 73, lo que sea, sí me acuerdo del 3 y del 7. Tenemos tantos dirigentes encarcelaos, tenemos tantos heridos en movilización, ¿qué vamos a hacer? entonces se abre la discusión sobre acabar con ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 y el CONOCIDO 10, dice: "venga y hablemos" y se hacen unos acuerdos, acuerdos que todos fueron incumplidos, de hecho, pero a partir de ahí dijimos: "Hay que seguir visibilizando el genocidio en contra de ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 y hay que adelantar acciones nacionales e internacionales" tuvimos una reunión con funcionarios de la Defensoría del Pueblo y les dijimos: "mire, esta es la base de datos, necesitamos que hagan algo" y nos dijeron: "listo, vamos a hacer un informe sobre ORGANIZACIÓN SOCIAL 4" que fue la petición que le hicimos. Cuando nos iban a entregar los informes, nos llamaron y nos dijeron: "no, no vamos a sacar como ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 el informe sino lo vamos a hacer de violencia en contra de líderes sociales, en el marco del acuerdo de paz", que es la famosa T010 de 2000 no recuerdo...es la primera T y allí se incluyen todas las vulneraciones, que esa es la anterior a la T026. Eso surge de una mesa de trabajo de la Defensoría, o al menos así lo asumimos nosotros.

Luego de eso dijimos: "mire, señor procurador, nos están señalando como...", ´traiga un derecho de petición´ un derecho de petición que le enviamos al procurador y entonces el procurador dijo: "voy a hacer una directiva sobre la estigmatización a personas de movimientos sociales y que apoyan el proceso de paz". Yo estuve en esa reunión y le plantié al procurador que si bien la Procuraduría tenía la autonomía de sacarla, que generáramos un proceso de retroalimentación y él aceptó. Con ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 hicimos aportes en esa directiva. Que fueron recogidos, hay que decirlo, por ese motivo de las presentaciones de la directiva 02, la Procuraduría nos plantea, a partir de un derechos de petición, de todo el señalamiento que hay.

Luego de eso, decimos: "tenemos que irnos pa la CIDH", presentamos la solicitud de medidas cautelares, yo tengo la posibilidad de ir a una audiencia a la CIDH, se hizo la solicitud en el 2017. En el 2018 la CIDH nos concede medidas cautelares y hace unas recomendaciones. En esa audiencia recuerdo que nosotros también le habíamos enviado un derecho de petición al fiscal general de la nación, no recuerdo quién era, pero en esa reunión allá en la CIDH hablamos con CONOCIDA 11 que era la vice fiscal ---- y nosotros hicimos mucho énfasis en la impunidad. En que no había un análisis de contexto, de que no había confianza en los funcionarios de la Fiscalía en las regiones, y que era necesario generar mesas de trabajo para construir directivas y ahí de unas mesas de trabajo surgen dos cosas, uno, la directiva número ---- de 2017 de la Fiscalía, de la priorización de los homicidios de líderes sociales y surge una metodología de trabajo en regiones. Nosotros, hay que decirlo, vinimos con la Unidad Especial de Investigación, con funcionarios de la

Fiscalía fuimos al ----- fuimos a ----- fuimos a ----- en la idea como de crear una ruta que evitara la impunidad que había. No sé si me extendí [risas]

ENT: ¡No!, ¡al contrario! siempre que consideres, tienes que contarle a la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1, todo es bienvenido. Todo es muy útil para el ejercicio.

TEST: Y también se hizo el ejercicio con la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 3, eh, la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 3...el primer acuerdo era que íbamos a hacer un protocolo que nos permitían llegar al [INAD: 49:07] luego de eso dijimos: "hay que crear un programa especial para la ORGANIZACIÓN SOCIAL 4" y eso desde el antes de CONOCIDO 12 funcionó, no recuerdo, el funcionario que era director, se comprometieron a eso con la venida del presidente, pero ya llevamos todos estos años y no ha sido posible, a pesar de que es un compromiso en el marco de las cautelares.

Hay que decir que ahí se generaron acuerdos que se cumple medianamente, de unos funcionarios, enlaces, de que haya participación de ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 en el [INAD: 49:45] de que podamos escoger escoltas de confianza, y en trámites de emergencia y por ese motivo y la situación también de violencia en contra de ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 es que muchos integrantes de la ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 tienen medidas de protección en la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 3, aunque nosotros discutimos muchos el tema de que una cosa es tener la medida y otra se [INAD: 50:14]. Por ejemplo, a CONOCIDO 6 hace mes y medio, hablando de CONOCIDO 6, hace mes y medio le aprobaron un esquema de protección, a la fecha no se lo han entregao.

Entonces pues hay dificultades ahí también. He de decir que en el ejercicio de medidas cautelares con la CIDH hemos hecho cruce de cartas interesantes en donde nosotros hemos venido denunciando cómo se ha incrementado el homicidio y la violencia en contra de integrantes de ORGANIZACIÓN SOCIAL 4, pero las medidas no las hemos lograo concertar y lo poco que hemos concertao se ha incumplido. Si a mí me preguntan: el estado de implementación de medidas cautelares, muy poco y lo poco que hay se ha quedado en [INAD: 51:16]

ENT: ¿Y a qué crees que se deba eso, que no se implemente?

TEST: Es falta de voluntad política del gobierno y de algunas instituciones. Por ejemplo, un acuerdo base era una reunión con la vice fiscal pa retomar la ruta de investigación y en la última reunión de trabajo [INAD: 51:36] no se ha podido hacer. Ni siquiera la reunión. Una reunión con los de protección para hacer análisis de las dificultades en la implementación de medidas con la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 3, no ha hecho. El programa integral, hace cuatro años les enviamos el proyecto, hace dos lo modificamos en el marco de la modificación que hubo en el decreto 660, y la fecha nada. Sigue la estigmatización, sigue la represión, no, nada.

ENT: TEST, hace un rato dijiste que ustedes llegaron a pensar en liquidar el...disolver ORGANIZACIÓN SOCIAL 4, ¿cuáles eran las discusiones que habían ahí como para llegar a pensar una posibilidad de esas?

TEST: Era un poco lo que usted me preguntaba hace un rato, los impactos. Toes se decía, bueno, si colocarse...porque nos lo llegaron a decir, colocarme una pañoleta de la ORGANIZACIÓN SOCIAL 4, una gorra de la ORGANIZACIÓN SOCIAL 4, un chaleco que diga ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 es ser blanco. Van a señalar o los van a matar, primero el riesgo

frente a vulneración de derechos humanos, decíamos: "no seamos irresponsables", si tenemos unidad política pues no es necesario estar con la chapa ahí, si no podemos movernos dentro de las otras chapas que tenemos. Además porque era señalado por el gobierno nacional, era el ministro, no era cualquiera.

Y dos, tuvo que ver con lo que decían algunos "nadie va a querer meterse a un movimiento que es estigmatizado, que los están matando", y todo eso. Entoes, conclusión, para lo que fue pensado la ORGANIZACIÓN SOCIAL 4, era un movimiento de movimientos amplio, pues no va a ser posible, toes decíamos: "¿para qué continuar con la chapa de ORGANIZACIÓN SOCIAL 4?, mejor acabemos y vamos políticamente a través de otro instrumento u otras iniciativas, o creemos algo nuevo que no esté tan, como se dice popularmente [INAD: 54:28] porque, es cierto, el crecimiento...o sea, nosotros al comienzo cuando se hizo el lanzamiento crecimos, pero en la medida en que la violencia se intensificó y que los señalamientos se fueron dando, en vez de crecer decrecí y nos quedamos básicamente en lo que era la --- [DUD: 54:53], lo que, por así decirlo en política, la --- dice: "vamos a crear ORGANIZACIÓN SOCIAL 4", entoes uno crea pa crecer, pero cuando la organización no crece, sigue siendo lo mismo, entoes pues pa qué.

ENT: ¿A la JEP dices que entregaron?

TEST: Un listado, el listado lo entregamos como pedir la mayoría, que eran integrantes de la ORGANIZACIÓN SOCIAL 4.

ENT: ¿Cómo es todo ese proceso en el que terminan llegando como las medidas cautelares y las alertas tempranas que declaró la Defensoría a la ORGANIZACIÓN SOCIAL 4, cómo termina llegando hasta allá?

TEST: [INAD: 43:45] sistematiza toda la violencia en contra nuestra y comenzamos a decir, es un decir -me puedo equivocar- han matado 173 personas, creo que era, o 73, lo que sea, sí me acuerdo del 3 y del 7. Tenemos tantos dirigentes encarcelaos, tenemos tantos heridos en movilización, ¿qué vamos a hacer? entonces se abre la discusión sobre acabar con ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 y el CONOCIDO 10, dice: "venga y hablemos" y se hacen unos acuerdos, acuerdos que todos fueron incumplidos, de hecho, pero a partir de ahí dijimos: "Hay que seguir visibilizando el genocidio en contra de ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 y hay que adelantar acciones nacionales e internacionales" tuvimos una reunión con funcionarios de la Defensoría del Pueblo y les dijimos: "mire, esta es la base de datos, necesitamos que hagan algo" y nos dijeron: "listo, vamos a hacer un informe sobre ORGANIZACIÓN SOCIAL 4" que fue la petición que le hicimos. Cuando nos iban a entregar los informes, nos llamaron y nos dijeron: "no, no vamos a sacar como ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 el informe sino lo vamos a hacer de violencia en contra de líderes sociales, en el marco del acuerdo de paz", que es la famosa T010 de 2000 no recuerdo...es la primera T y allí se incluyen todas las vulneraciones, que esa es la anterior a la T026. Eso surge de una mesa de trabajo de la Defensoría, o al menos así lo asumimos nosotros.

Luego de eso dijimos: "mire, señor procurador, nos están señalando como...", ´traiga un derecho de petición´ un derecho de petición que le enviamos al procurador y entonces el procurador dijo: "voy a hacer una directiva sobre la estigmatización a personas de movimientos sociales y que apoyan el proceso de paz". Yo estuve en esa reunión y le plantié al procurador que si bien la Procuraduría tenía la autonomía de sacarla, que generamos

un proceso de retroalimentación y él aceptó. Con ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 hicimos aportes en esa directiva. Que fueron recogidos, hay que decirlo, por ese motivos de las presentaciones de la directiva --, la Procuraduría nos plantea, a partir de un derechos de petición, de todo el señalamiento que hay.

Luego de eso, decimos: "tenemos que irnos pa la CIDH", presentamos la solicitud de medidas cautelares, yo tengo la posibilidad de ir a una audiencia a la CIDH, se hizo la solicitud en el 2017. En el 2018 la CIDH nos concede medidas cautelares y hace unas recomendaciones. En esa audiencia recuerdo que nosotros también le habíamos enviado un derecho de petición al fiscal general de la nación, no recuerdo quién era, pero en esa reunión allá en la CIDH hablamos con CONOCIDA 11 que era la vicefiscal ----- y nosotros hicimos mucho énfasis en la impunidad. En que no había un análisis de contexto, de que no había confianza en los funcionarios de la Fiscalía en las regiones, y que era necesario generar mesas de trabajo para construir directivas y ahí de unas mesas de trabajo surgen dos cosas, uno, la directiva número -- de 2017 de la Fiscalía, de la priorización de los homicidios de líderes sociales y surge una metodología de trabajo en regiones. Nosotros, hay que decirlo, vinimos con la Unidad Especial de Investigación, con funcionarios de la Fiscalía fuimos al ----- fuimos a ----- fuimos a ----- en la idea como de crear una ruta que evitara la impunidad que había. No sé si me extendí [risas]

ENT: ¡No!, ¡al contrario! siempre que consideres, tienes que contarle a la Comisión, todo es bienvenido. Todo es muy útil para el ejercicio.

TEST: Y también se hizo el ejercicio con la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 3, eh, la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 3...el primer acuerdo era que íbamos a hacer un protocolo que nos permitían llegar al [INAD: 49:07] luego de eso dijimos: "hay que crear un programa especial para la ORGANIZACIÓN SOCIAL 4" y eso desde el antes de CONOCIDO 12 funcionó, no recuerdo, el funcionario que era director, se comprometieron a eso con la venida del presidente, pero ya llevamos todos estos años y no ha sido posible, a pesar de que es un compromiso en el marco de las cautelares.

Hay que decir que ahí se generaron acuerdos que se cumple medianamente, de unos funcionarios, enlaces, de que haya participación de ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 en el [INAD: 49:45] de que podamos escoger escoltas de confianza, y en trámites de emergencia y por ese motivo y la situación también de violencia en contra de ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 es que muchos integrantes de la ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 tienen medidas de protección en la UNP, aunque nosotros discutimos muchos el tema de que una cosa es tener la medida y otra se [INAD: 50:14]. Por ejemplo, a CONOCIDO 6 hace mes y medio, hablando de CONOCIDO 6, hace mes y medio le aprobaron un esquema de protección, a la fecha no se lo han entregao. Entonces pues hay dificultades ahí también. He de decir que en el ejercicio de medidas cautelares con la CIDH hemos hecho cruce de cartas interesantes en donde nosotros hemos venido denunciando cómo se ha incrementado el homicidio y la violencia en contra de integrantes de ORGANIZACIÓN SOCIAL 4, pero las medidas no las hemos lograo concertar y lo poco que hemos concertao se ha incumplido. Si a mí me preguntan: el estado de implementación de medidas cautelares, muy poco y lo poco que hay se ha quedado en [INAD: 51:16]

ENT: ¿Y a qué crees que se deba eso, que no se implemente?

TEST: Es falta de voluntad política del gobierno y de algunas instituciones. Por ejemplo, un acuerdo base era una reunión con la vice fiscal pa retomar la ruta de investigación y en la última reunión de trabajo [INAD: 51:36] no se ha podido hacer. Ni siquiera la reunión. Una reunión con los de protección para hacer análisis de las dificultades en la implementación de medidas con la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 3, no ha hecho. El programa integral, hace cuatro años les enviamos el proyecto, hace dos lo modificamos en el marco de la modificación que hubo en el decreto 660, y la fecha nada. Sigue la estigmatización, sigue la represión, no, nada.

ENT: TEST, hace un rato dijiste que ustedes llegaron a pensar en liquidar el...disolver ORGANIZACIÓN SOCIAL 4, ¿cuáles eran las discusiones que habían ahí como para llegar a pensar una posibilidad de esas?

TEST: Era un poco lo que usted me preguntaba hace un rato, los impactos. Toes se decía, bueno, si colocarse...porque nos lo llegaron a decir, colocarme una pañoleta de la ORGANIZACIÓN SOCIAL 4, una gorra de la ORGANIZACIÓN SOCIAL 4, un chaleco que diga ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 es ser blanco. Van a señalar o los van a matar, primero el riesgo frente a vulneración de derechos humanos, decíamos: "no seamos irresponsables", si tenemos unidad política pues no es necesario estar con la chapa ahí, si no podemos movernos dentro de las otras chapas que tenemos. Además porque era señalado por el gobierno nacional, era el ministro, no era cualquiera.

Y dos, tuvo que ver con lo que decían algunos "nadie va a querer meterse a un movimiento que es estigmatizado, que los están matando", y todo eso. Entoes, conclusión, para lo que fue pensado la ORGANIZACIÓN SOCIAL 4, era un movimiento de movimientos amplio, pues no va a ser posible, toes decíamos: "¿para qué continuar con la chapa de ORGANIZACIÓN SOCIAL 4?, mejor acabemos y vamos políticamente a través de otro instrumento u otras iniciativas, o creemos algo nuevo que no esté tan, como se dice popularmente [INAD: 54:28] porque, es cierto, el crecimiento...o sea, nosotros al comienzo cuando se hizo el lanzamiento crecimos, pero en la medida en que la violencia se intensificó y que los señalamientos se fueron dando, en vez de crecer decrecí y nos quedamos básicamente en lo que era la ---- [DUD: 54:53], lo que, por así decirlo en política, la ---- dice: "vamos a crear ORGANIZACIÓN SOCIAL 4", entoes uno crea pa crecer, pero cuando la organización no crece, sigue siendo lo mismo, entoes pues pa qué.

Pero al final poco a poco 55:14 a partir de creer en el proceso de paz, en la voluntad del gobiernos, que es abanderó el tema de la paz, pues dijimos, mantengamos la ORGANIZACIÓN SOCIAL 4, por eso decidimos continuarla. Ya luego se dan otro tipo de debates y se define [INAD: 55:39]

ENT: Pero cuando dices, "nos quedamos sólo ----" ¿quiere decir que los otros sectores que no estaban dentro de ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 - -----salieron?

TEST: Sí, claro. Ya no había posibilidad de ingreso, de crecimiento.

ENT: Pero incluso los que habían iniciado un poco con ustedes, junto a ---.

TEST: O sea, los de ---- se mantuvieron, pero pues es que hay un ejemplo...había un CONOCIDO 13, él nunca fue de la ----, pero vio en la ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 pues una propuesta alternativa y él decidió meterse. Pero fruto de las discusiones internas y de ese nivel de violencia, él se retiró y así...en ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 hubo un momento en que

se dijo: "bueno, organizaciones más personalidades", pero muchas organizaciones se fueron y personalidades también.

ENT: Ya. ¿cuál era el propósito de toda esa violencia contra ORGANIZACIÓN SOCIAL 4?

TEST: Dicen unos amigos acá que... que nosotros nunca nos perdonarán resistir en los territorios, el plantear que otra forma de gobierno y otro sistema es posible aquí en Colombia, y que por eso nos van a acabar. Por eso nos han dado tan duro en el transcurso de los años, es una persecución política, eso lo tenemos clarísimo, en el marco de una disputa de poder, también porque, y eso si lo... o sea, hubo un momento en que ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 fue el movimiento con mayor fuera del país, respetando a mis compañeros de los otros movimientos. O sea, nosotros llegamos a ser el movimiento con más capacidad de movilización, con más capacidad de incidencia política en la región [DUD: 58:01] y nos planteamos el debate de la disputa del poder político.

Es que, ahí sí como dijo un amigo, pusimos la vara muy alta, dijimos: "vamos a disputarle el poder político y vamos a levantar todas las banderas y esta es nueva agenda y vengansen a un movimiento social y político", porque es que antes estaban los partidos, listo, pero no había un movimiento que movilizara tanta gente. Es que, de hecho, las noticias de prensa así lo registraban, toes o generamos temor, pues tenga y el objetivo fue acabarnos. No lo han logrado, sí, pero sí hay que reconocer que nos debilitaron muchísimo. Si no nos hubieran asesinado tanto cuadro en región, si producto de todo el señalamiento y de toda la vulneración de derechos, no nos hubieran afectado tanto, la cosa sería creo diferente.

ENT: ¿Y a quién crees que beneficiaba esa violencia contra ORGANIZACIÓN SOCIAL 4?

TEST: [INAD: 59:24] a la ultraderecha, yo podría decir, a la centro derecha también, es que eran todos contra ORGANIZACIÓN SOCIAL 4, era muy difícil porque es que los señalamientos, insisto en eso, era de alto gobierno y la violencia era de ejército y policía, y del paramilitarismo, y hubo una época que hasta el ELN estaba matando a gente de ORGANIZACIÓN SOCIAL 4, tonces así es muy difícil.

ENT: Había una, digamos, un riesgo, habíamos conversado, un riesgo en jalonar la idea de diálogo y de la negociación política, ¿tú crees que luego con la implementación, siguen existiendo esos mismos riesgos, se implementaron, cambiaron, la violencia contra ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 se modificó o siguió siendo la misma? yo digo que, o sea, es que no tengo las cifras a la mano, pero hay una continuidad, eh, porque precisamente antes nosotros exigíamos la solución política y planteamos la disputa del poder en el plano electoral y, luego de eso, ya con la firma del acuerdo de paz seguimos planteando en algunas regiones la disputa del poder político. Ahí ganamos un diputado en la asamblea, en varios departamentos tuvimos diputados, alcaldes, concejales, obviamente jugando con la chapa de otro partido, ya sea de Verdad, o sea de la UP o del Polo.

Inclusive, hay conservadores, pero en la etapa de implementación ahí sí como hablábamos una vez con FARC, ¿a quién le tocó echarse al hombro en sus primeros momentos la etapa de la implementación?, que es como lo que manejo, la normativa en materia de garantías, ¿con quién la discutieron? con ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 bajo la figura de --- y las plataformas de Derechos Humanos, después Ley 60, lo discutieron con nosotros, le Resolución 1190, con nosotros, la ley esta que iba a salir de participación, con nosotros y por ---- con -----[DUD: 1:02:35], pero con gran participación de la ORGANIZACIÓN SOCIAL

4, o sea ahí hay que señalar que continuamos con, bueno, el sirili de la implementación y ahora, en esta nueva fase, nos estamos planteando el tema de la implementación más la solución política y los diálogos humanitarios, porque algo que sí creemos que está ahí es el conflicto y creemos que la mejor solución es avanzar en un acuerdo humanitario.

ENT: TEST, si una de las razones que antes había era la estigmatización de que ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 era un brazo público de las FARC, quizá esa era una de las razones de la violencia y el estigma, luego del acuerdo, cuando deja de existir al guerrilla FARC, ¿por qué sigue un poco con esa..., digamos, qué pasa con ese estigma, continúa, no continúa y qué pasa con la justificación de la violencia en contra de ORGANIZACIÓN SOCIAL 4?

TEST: Después del proceso de paz hay una época en que desciende el tema de la estigmatización, de hecho no se volvió a presentar públicamente como lo hacían, y creo ahí que ellos se cuidan de cometer errores, no creo que sean tan torpes de hacerlo. Pero hay que señalar que hubo altos mandos militares que nunca estuvieron convencidos del acuerdo de paz, entonces ellos siempre plantearon que básicamente... de hecho, tienen una teoría: grupos de trabajo, CARGO 1, para ponerle nombre y apellido, ellos señalan que es que los que acogieron al proceso de paz fueron los comandantes que estaban cansados de la guerra. Eso dice él, y que las FARC sigue en los territorios y que las disidencias no es que surgieron, no, siempre estuvieron ahí. Es la teoría que maneja el ejército.

Entoes, si el ejército tiene esa teoría pues obvio que no ha cambiao [INAD: 1:05:06] ayer me decían a mí, ah no, que ya tienen investigaciones acá en contra de la ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 y de ---- [DUD: 1:05:14] por ser el brazo de las disidencias de las FARC, vuelve y juega. Obvio, ahora no lo hacen públicamente y por medios de comunicación como lo hacían antes, ahora lo hacen en reuniones más cerradas, pero es marcado el señalamiento.

ENT: Yo pude revisar un documento que los patrones que ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 [INAD: 1:05:47] que acá hay como una informe por parte de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 2, de una lógica que interpretan ustedes sucede con ORGANIZACIÓN SOCIAL 4, un poco ¿cómo llegan a esa conclusión, cómo se da la construcción? porque creo que es un aprendizaje también de los movimientos sociales de procesar su información sobre violación de Derechos Humanos. Antes los movimientos de Derechos Humanos, muchos es difícil de reconstruir esa violencia por justamente no llevar ni siquiera un registro ni una denuncia ante instituciones oficiales.

TEST: Sí, pues usted lo ha dicho, todo ha sido un aprendizaje, ¿no?, yo puedo decir que nosotros aprendimos haciendo, tonces, primer paso, denunciar, lo más preciso posible, públicamente, ante las instituciones, sistematice y saque un informe. Si se revisan los primeros informes fueron hechos [INAD: 1:06:57] los de ORGANIZACIÓN SOCIAL 2. Ya cuando llegamos a -----pues teníamos ese aprendizaje y logramos hacer una comisión bastante interesante con delegados Antioquia, de ---- [DUD: 1:07:16], con delegados de ---- del oriente, con delegados de la fuerza del Putumayo ---, y con el Suroccidente, entonces ya cuando...ah y ----- cuando nos encontramos varios defensores, decimos, bueno, cada uno peliando por su lado, cada uno con esto, ¿por qué no nos juntamos? y si nos juntamos y vemos toda nuestra historia, nos van a dar unos patrones. Toes, ejercicio, sistematicémolo, dos, veamos la posición del gobierno frente a nosotros, entoes en los patrones que nosotros generamos, de entrada, estigmatización, porque esa estigmatización tiene dos efectos, el



organizativo pa que nos crezcamos y el de legitimar pa que ejerzan violencia contra nosotros.

A partir de ahí, listo, segundo, eliminación física, homicidios, la mayoría, tenemos un registro de homicidios desde que surgimos, otro tema, las amenazas, los atentados y lo que tiene que ver con la judicialización que afectaba también la participación política de unos...de la compañera CONOCIDA 9 en su momento, de CONOCIDO 8 en su momento, cuando decía que iba a ser candidato, así surge, que era como...logramos sistematizar toda la violencia que había en los territorios y logramos articular los procesos regionales que habíamos aprendido haciendo...ah y hay que decirlo, se pagaron unas consultorías que nos apoyaron mucho también en el trabajo de presentación de casos.

ENT: ¿Qué supone dedicarle tiempo a la organización a hacer esas cosas, es decir, digamos, hay un aprendizaje, hay una racionalización del impacto de lo que está sucediendo, de las dimensiones, pero ¿qué supone en términos de la política, de la organización, o sea, dedicar gente a ese tema? y no de pronto dedicársele a otros temas que el movimiento está jalonando.

TEST: Es una realidad el tema de la vulneración de los Derechos Humanos, que nosotros necesitábamos, con la tarea que encomendaron a mí porque yo con ese documento llegué a -----fue...esta situación está así, hay que generar cosas palpables para que cambie, tonces, para uno adelantar una acción de incidencia institucional y a nivel internacional necesitábamos el informe, necesitábamos la sistematización y toda esa parte fue como el plan de prevención nuestro. Entoes dijimos: "o nos están matando o está pasando todo esto, hay que adelantar acciones dirigidas a mantener este movimiento" que desafortunadamente una época también del país en donde lo único que se hablaba de ORGANIZACIÓN SOCIAL 4, porque encarcelaron, porque esto, lo otro, o sea, ya no era lo positivo de las iniciativas o de las propuestas que estaban desarrollándose en región, sino que todo tenía que ver con violencia.

ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 se volvió un símbolo, decía alguien en región, de la violencia y las plataformas y mucha gente se comenzó a solidarizar que eran como: "ay, los pobrecitos que los están matando", toes por esa situación pues se dedicó...también por la misma...yo creo que todo va relacionado, que como es que la violencia no solo era acá, sino en el Putumayo, era en el Catatumbo, era en Antioquia, en Córdoba, en Oriente, en Arauca, toes esa misma violencia fue generando que los procesos comenzaran a trabajar en Derechos Humanos y a mejorar sus formas. Ya cuando estamos en la comisión, ya articulamos todas esas experiencias y nos sirvieron para retroalimentarnos entre todos y todas.

ENT: ¿ ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 ha encontrado algún tipo de justicia en todo esas demandas y procesos judiciales que han emprendido?

TEST: No. Lo único, las medidas cautelares, pero de implementación estamos mal, está en el papel. Cuando a mí me piden un informe de Derechos Humanos, yo les digo: "Sí, hemos adelantado muchas acciones, hay mucha política, mucha norma construida en la que participamos, muchas iniciativas de garantías" no solo pa ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 sino pa el resto del movimiento social pero particularmente nada, además que como ahí sí nuestra mayor debilidad es el tema de seguimiento técnico jurídico, porque nosotros creo que somos muy fuertes en materia de denuncia pública y política, pero en materia de

seguimiento jurídico estricto, por ejemplo, llevar casos administrativos, llevar casos penales, pues hacer un proceso que funciona a partir de la voluntad de la gente, a partir de los aportes, pues eso dificulta.

Yo siempre digo, yo soy abogado, pero si yo no trabajo, no tengo cómo apoyar la comisión de ORGANIZACIÓN SOCIAL 4, yo no soy funcionario de ORGANIZACIÓN SOCIAL 4, ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 no tiene función. Toes yo tengo que dividir entre mi tiempo de mi empleo que ahora tengo y asumir la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 2, y lo mismo sucede en la mayoría del país. Porque otra cosa que se ha presentado es que la mayoría de procesos asignados en ORGANIZACIÓN SOCIAL 4, así presenten proyectos de cooperación internacional [INAD: 1:14:23] porque hubo un cierre financiero a todo lo que ponía ORGANIZACIÓN SOCIAL 4, ahora medio se está abriendo, entonces eso dificulta el trabajo.

ENT: ¿Cómo es eso del cierre financiero porque crees que se dio eso, cuándo se dio, cuándo lo sintieron?

TEST: No, siempre lo hemos sentido, nosotros como comisión muchas veces pasamos proyectos y siempre nos lo desaprueban, la ORGANIZACIÓN SOCIAL 7, por ejemplo, ya nos filtraron que ellos tienen como orientación no financiar nada que tenga que ver con ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 o la [INAD: 1:14:58] para el caso de acá del Suroccidente y así en varios lados. Eh, y obvio, si usted no tiene un aparato, un músculo financiero con capacidad para acompañar demandas administrativas y denuncias penales y seguir los casos, pues va a ser muy difícil. Todo está disperso.

Si ustedes me preguntan a mí, ¿el estado investigativo de los casos? no puedo decir porque son...las familias son las que contratan, la organización [INAD: 1:15:37] de hecho, yo le decía, cada vez que chateamos, nosotros estamos interesados en [INAD: 1:15:45] un informe pero hemos tenido muchas dificultades en la elaboración y ahora estamos tratando de hacerlo con el Comité de Solidaridad de Presos Políticos y estamos precisamente dos informes: el de Cauca, que lo presentaríamos a través de la ORGANIZACIÓN SOCIAL 2, y el nacional, que los presentamos a través de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 2, pero yo creo que en eso nos demoraremos por ahí mes y medio. La pregunta es: en mes y medio que lo presentemos, ¿aún sirve o no?, que era una de las preguntas que me estaban haciendo hoy los compañeros del comité.

ENT: Sí, sirve. Igual, la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1 está en la obligación de recibir hasta el último día que cierre la puerta, todo lo que la sociedad civil le quiera entregar. Está en la obligación y, para la investigación, a finales de este año tiene que haber unos borradores, pero eso quiere decir que es a ----, digamos, si es a mes y medio, ----, alcanza a tener trabajo dos meses para los investigadores el informe.

TEST: Bien

ENT: Sí alcanza a ser de utilidad.

TEST Ah, bueno

ENT: TEST, un poco, digamos toda esta violencia contra ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 ¿ustedes cómo la entienden en términos globales del país, del sistema político colombiano? es decir, ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 es un movimiento de oposición en el estricto sentido de la política global del país y ¿cómo entienden ustedes eso, tiene algún impacto sobre la democracia del país, ustedes consideran?

TEST: Claro, nosotros...hay un chiste malo que yo le hago a los del Congreso de los Pueblos, "vea, nosotros nos señalaron, nos mataron a nuestros compañeros, y nos encarcelaron, ustedes -les decía hace un año- están en la fase a la inversa, a ustedes los están encarcelando, más adelantico, los van a matar

y todo eso va de la mano con la estigmatización desde la fundación, entonces obvio que eso afecta la democracia, es una política dirigida al exterminio y a acabar con el otro, eso lo tenemos claro, nos ven como oposición y nos ven como oposición en dos líneas y yo insisto mucho en eso. Uno, en la capacidad de movilización, porque no solo es, ah, participemos en elecciones, si, participamos en elecciones y son cuadros de la ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 y cuadros de organizaciones que hace parte de la ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 en varias regiones del país que han llegado a cargos de elección popular. Acá en el Cauca, pa hablar del Cauca, acá nos miden con votos.

Cada que uno va a hablar en época electorera con los demás partidos, ya nos dicen, no, es que ustedes tienen tanto, nosotros tenemos tanto, hagamos unidad y llegamos tantos. A pesar de lo duro que nos han dado. Entonces, ahí también hay una afectación a la democracia, porque nosotros no vemos la democracia no solo en el enfoque de lo electoral, sino en todas esferas del [INAD: 1:19:56]

[PAUSA: 1:20:17]

ENT: No te escucho. He, ¿cuáles son los impactos hacía abajo?, digamos, un poco hacía ORGANIZACIÓN SOCIAL 4, pero hacía las organizaciones concretas, digamos, ¿hubo organizaciones concretas de ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 que había violencia, desaparecieran de alguna región, dejaran de hacer trabajo social, político, motivados un poco por esta sombra grande de la violencia contra ORGANIZACIÓN SOCIAL 4?

TEST: En algunas regiones sí, hubo, hubo...por ejemplo, Nariño...en Nariño uno va a hablar de ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 y me dicen, no, háganos de otra cosa, en Nariño era [INAD: 1:21:01] y los compañeros me dicen: "no, es que ponerme una gorra de ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 es ponerme el blanco acá en Nariño, ¿para qué voy a...?" y no pudimos reconstruir ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 en Nariño. En el Tolima, también está afectado por el...hubo departamentos enteros en donde la ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 se acabó precisamente por la violencia. Y a otros es por [INAD: 1:21:32] en el Cauca, en el Catatumbo, en Córdoba, Antioquia fue muy golpeado, de hecho eso se evidencia en los informes de la CIDH, yo ahorita no lo recuerdo pero nosotros hicimos la solicitud de las medidas cautelares. A cumplir para 1.700, a hoy ochocientos noventa y tanto organizaciones, según la [INAD: 1:22:03] y eso pasa por varios factores, por la violencia que es fundamental, como por también el impacto del proceso de paz que a través de la implementación tan deficiente, que tomaron la decisión de no seguir impulsando los acuerdos y consideran que es una línea desacertada y se han retirado.

ENT: ¿Es decir que los incumplimientos del proceso han contraído también pues debilidad un poco o reducción de fuerza de ORGANIZACIÓN SOCIAL 4?

TEST: Claro, sí esa es una de las principales discusiones. La famosa discusión del vaso medio lleno, medio vacío también lo tuvimos acá en la ORGANIZACIÓN SOCIAL 4.

ENT: ¿Por qué el cambio de denominación, TEST, por qué pasar de ser un movimiento político a una coordinación social y política?

TEST: Porque... ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 se compone por varios procesos sociales y varios procesos políticos, pero con la entrada de las FARC ya como Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común al escenario político nacional muchas organizaciones plantearon, sí, en el escenario político electoral se iba a seguir participando como ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 o si se pensaba hacer unidad, como FARC y, hay que decirlo, la Fuerza Alternativa, las FARC adelantan un proceso de inscripción de su militancia en muchas regiones en donde ya tenía presencia, toes ahí básicamente se da una doble militancia y FARC decide como Fuerza Alternativa impulsar la ORGANIZACIÓN SOCIAL 4, ahora si ya en la legalidad y se da la discusión sobre todo en lo electoral, tonces no logramos ponernos de acuerdo y ahí básicamente se toma la decisión en, lo que algunos llaman en teoría política, en dejar la participación política de los partidos y el tema del movimiento social, movimientos sociales, entonces por ese motivo luego de muchas discusiones para un poco también evitar fracturas, porque ya no sería fisuras, lo que se decide es, bueno, entonces hagamos una coordinación social política de organizaciones que es lo que históricamente fuimos porque también un argumento...el argumento fundamental que algunos planteamos en ese debate es que ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 se puso como objetivo llegar a la toma del poder dentro de los objetivos.

Entonces decíamos, bueno, ese objetivo no se cumplió, ¿por qué no nos ponemos objetivos medibles?, dejémosle eso a los partidos y nosotros concentrémonos en el trabajo del movimiento social, en la articulación, básicamente eso, por ese motivo cambió de nombre y si uno ve las declaraciones políticas del lanzamiento de ORGANIZACIÓN SOCIAL 4, la del 2010, la del 2012, en comparación a la que sacamos, creo que fue en el 2018, es totalmente...o bueno, guardan similitud en ejes políticos macro pero en lo que tiene que ver con lo electoral hay diferencia.

ENT: Y en esa inviabilidad de los objetivos, digamos, ¿qué tanta proporción ustedes consideran le merece la violencia en esa imposibilidad de cumplir los objetivos que se habían trazado?

TEST: Es difícil ponderarlo pero sí fue mucho. Es que habían periodos que habían que nos tocaba enterrar compañeros y compañeras en las diferentes regiones y lo que cuesta en términos de tiempo y de esfuerzos formar cuadros para que de la noche a la mañana los asesinen es un...[INAD: 1:27:14] las mismas retenciones para inhabilitar a la gente, yo creo que el factor principal para el no cumplimiento de los objetivos...del proyecto ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 en Colombia fue la violencia, fue la violencia y no solo de grupos armados ilegales, violencia de Estado y en eso nos pararemos y en esa línea fue enviada la solicitud de medidas cautelares ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

ENT: TEST, un poco, en lo referente a usted mismo. ¿Hubo violencia en contra de TEST por ser integrante de ORGANIZACIÓN SOCIAL 4?

TEST: Amenazas, seguimientos, atentado...bueno, intentos de robo golpeando a mi mamá, a mis parejas, mi hija, sí. Sí, eso básicamente.

ENT: ¿Y recuerdas un poco los contextos de esas agresiones?

TEST: Es que el problema es que...bueno, yo he tenido el privilegio de ser [INAD: 1:28:54] en todas las movilizaciones acá en el ----, ---- de la ----, vocero de Derechos Humanos y defensor de Derechos Humano y cada que hay picos de violencia se incrementa y es...lo de

seguimientos es una constante, amenazas pues también, el problema era cuando abordaban a mis parejas, a cuatro les ha pasado que las abordan en la calle personas armadas, cuando se metieron con mi mamá, igual como habían hecho con mis parejas, cogieron a mi mamá en -----y la robaron, pues dicen que era por robarla, ¿no?, pero es que cuando ya ha pasado cuatro veces, uno dice, no, ni que estuviera tan salada, a mi hija, a mi hija también la estaban molestando y me tocó sacarla del país.

ENT: Eso pasa... no sé, ¿tú tienes esquema de seguridad?

TEST: Sí, yo tengo esquema de seguridad.

ENT: ¿Y crees que eso persuade un poco a que la violencia sea tan directa en contra tuya, entonces sea más contra el círculo familiar?

TEST: Sí, claro. Eso es evidente. Desde el esquema no volvieron a haber seguimientos, a nada, eh, y las amenazas han disminuido, otra cosa es con... yo creo que todo han sido periodos de tiempo distantes, pero es lo mismo, es el mismo patrón, pero es como recordando...ah, se la hicimos, se metieron en la casa de mi hija, de la menor, amordazaron a mis suegros, y se los iban a llevar manes armados y solo van a eso...no se llevaron ni un cortauñas.

Es difícil, esa parte sí, eso es lo que me ha complicado. El manejo de redes, esa es la parte que más...le toman pantallazos a mis imágenes, mis conversaciones en chats, se lo reenvían a uno. Hace poco la última amenaza también fue dirigida a mi compañera. Y mandan mensajes, mensajes que uno entiende, porque tengo chuzao el Telegram, el Whatsapp, el Instagram y el celular. Que saben en dónde me muevo acá en -----y cuando...tonces, ya uno se termina acostumbrando.

ENT: [risas] a esto nos ha llevado esto dizque normal. No sé si tu quieras ampliar un poco el tema de tu hija, de la salida del país de ella.

TEST: No, a ella le estaban haciendo seguimiento justo cuando estaba en pleno proceso de paz y se aprovechó el tema de las becas. Tomamos la decisión de que mejor se fuera del país a estudiar y aprovechara la beca, que es como un alivio pa uno, para no estar tan preocupado por lo que le pasara a ella sola, porque en ese momento yo estaba en -----y ella estaba acá entonces era mejor que se fuera.

ENT: Pero evidentemente fue una salida como una medida de protección, no tanto de estudio, fue más bien...

TEST: Sí, fue una medida de protección, eso es innegable.

ENT: ¿Eso en qué año fue, TEST?

TEST: No me acuerdo. Mi hija lleva tres años en [INAD: 1:33:24] más o menos tres años y medio o cuatro, como ahí si uno...denuncia lo de los demás pero lo de uno sí muy poco [risas]

ENT: [risas] puro defensor de Derechos Humanos.

TEST: Sí, uno predica pero no practica [risas]

ENT: La denuncia bien consignada, bien reda... [risas] pero pa los otros. Bueno, TEST, no sé un poco, con lo que hemos conversado, con lo que me has contado, si consideras que hay algunos puntos que aún hay unos puntos que aún están por fuera de la experiencia de violencia en el marco del conflicto armado en contra de ORGANIZACIÓN SOCIAL 4.

TEST: No, yo diría...no, creo que todo porquesque...no, ya todo, porque ya dije lo del tema de

homicidios que es en varios líneas, uno, los cometidos por agentes de la fuerza pública, los falsos positivos que nosotros llamamos, dos, en el marco de la protesta social también nos han matao gente. Lo de las heridas en protesta social, y en...enfrentamientos armados, particularmente en zonas rurales, las amenazas pues a nombre de las Águilas Negras, de los Rastrojos, de las AUC, todas sus variables, los atentados, las desapariciones forzadas, y después homicidio, [INAD: 1:35:26] ----- por ejemplo.

No, yo creo que ya, en términos generales todo, yo sí quería pedirle el favor de que mantengamos el contacto para el tema de cuando tengamos el informe, para que nos haga el favor de ayudarlo a... es que hace uno días me decían hablar si se podía presentar en un acto, teniendo en cuenta que ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 pues cumple, este año es el décimo aniversario y que la red [INAD: 1:36:04] está en el veinte aniversario. Entonces queríamos presentarlos, no sé si habrá una posibilidad de que [INAD: 1:36:12] allá.

ENT: Sí, claro. Ahí todo depende sobre todo es la agendas de los ----, quién quisiera que esté presente y depende mucho de esas agendas de ellos. La más ocupada siempre es la del CONOCIDO 14, pero eso se puede...digamos...tendríamos que conversarlo con más calma, pero, ya nosotros acabamos de ayudar a presentar uno del ---- y otro que se presentó hace una semana sobre ----, tonces eso lleva como unos procesos ahí un poco por la virtualidad, que de pronto llevan un poquito de tiempo pero pues yo pensaría que comparado el tiempo que están estimando a terminarlos y los tiempos que eso llevaría, yo pensaría que estamos muy bien de tiempo.

TEST: Ya, entonces yo hablo con los del comité y los del equipo acá para hacer una proyección y hacer una propuesta, que, de hecho nos sirve a nosotros como para agilizar [INAD: 1:37:28] sería la idea de presentar los dos informes en una sola, de ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 y la ----.

ENT: Quizá sea lo mejor en términos operativos y logísticos, pero ahí si, por supuesto, es decisión de ustedes.

TEST: Bien, yo me hablo acá y me comunico y si se requiere profundizar o algo no quedó claro pues me avisa y continuamos en otra oportunidad.

ENT: Claro, sobre todo en alguna documentación que nos ha salido referenciada o la hemos ido conociendo pero no tenemos los documentos sino los títulos.

TEST: ¿Qué documentos necesitaría?

ENT: No, pues en este momento no tengo todos los que hemos identificado pero que los podría mandar por la vía que nos hemos venido comunicando.

TEST: No, de acuerdo, listo. No y con mucho gusto, para lo que necesiten yo como tengo en archivo PDF es fácil enviarlo.

ENT: Por ejemplo, algo que sí me acuerdo ahorita es digamos la documentación que se envió a la CIDH, por ejemplo. Nosotros tenemos la resolución de la CIDH pero lo que está detrás motivándola no.

TEST: La solicitud de medida.

ENT: No la conocemos completa. Por ejemplo esa.

TEST: Yo la tengo, me dice qué más y yo.

ENT: Listo, TEST, muchísimas gracias.

TEST: Bueno.

ENT: Listo, TEST, muy amable, gracias.

TEST: Gracias a usted, que esté muy bien, hasta luego.