

593-VI-00013

[AUDIO: 593-VI-00013_(82209)_AUDIO DE LA ENTREVISTA.WAV]

ENT:

Muy bien, entonces no sé si podemos... Bueno, muchas gracias por el tiempo y tu contribución, no sé si te podrías presentar. Y no sé si me puedes contar un poco de no sé, dónde naciste, un poco de niñez, dónde naciste, cuándo naciste, etcétera, ¿no?

TEST:

Mjm, vale. Soy un hombre, mi nombre es TEST, yo nací en la ciudad de LUGAR1 en 1975. Crecí en una comunidad con muchísimas dificultades económicas, mi familia llegó a LUGAR1 digamos en los años, finales de los años 50, familias campesinas que huyen de la violencia en Antioquia pero también que llegaron a la ciudad en ese proceso rápido de urbanización que ocurrió desde finales de los años 50. Como te digo una familia pobre, crecimos con las múltiples necesidades que presenta la pobreza.

En

mi familia nadie ha tenido gran formación educativa, por ejemplo, no hay gente que tuvo acceso a la educación superior y así. Así crecimos, en una familia también con muchísimos problemas y dificultades de alcoholismo, de violencia doméstica; pero también en un contexto, crecimos en un contexto social de extrema violencia en la ciudad. Mis recuerdos más tempranos están asociados a la violencia, desde los 7 años cuando he visto por primera vez una persona asesinada en mi barrio a machete y eso fue solo el comienzo de una cantidad de experiencias a las que fuimos sometidos durante muchos años [INTERRUP]

ENT:

Perdone, ¿en qué barrio vivías?

TEST:

Este, barrio -----de LUGAR1, o cerca de ----- . Esta ha sido una comunidad particularmente afectada por la violencia del narcotráfico en los 80, nuestro barrio siempre fue uno de los caldos de cultivo de reclutamiento de sicarios de Pablo Escobar de la época. Más tarde también fue el escenario, uno de los escenarios donde empezaron a operar las milicias populares del ----- . Y mucho más

adelante uno de los escenarios donde paramilitarismo también tuvo un papel importante en todas las cuestiones de violencia que han ocurrido allí.

Evidentemente, como lo ves es una vida entera de estar expuesto a situaciones extremas de violencia común, pero también de violencia política.

Más o menos ese es el contexto en el que nací, en el que crecí. También debo decir que como persona gay vivir en aquel contexto pues también ha sido un contexto de constante amenaza a mi integridad personal por mi condición de orientación sexual. Entonces básicamente hay una multiplicidad de eventos de violencia que rodean la experiencia de crecer en ese lugar.

ENT:Perdón, me puedes contar o decir que, cuando dices de las amenazas por tu

sexualidad eso ¿de quiénes eran las amenazas o quiénes hacían esas amenazas?

TEST:

Bueno, primero aclarar que eso no ha sido la causa por la que yo salí del país, pero más bien tampoco ha sido una amenaza directa de actores armados organizados. Más bien lo que quiero expresar es que las condiciones de hostilidad social en las que se crece en un contexto como ese. También una época en el que... si también es una época en que escuadrones de la muerte disparaban indiscriminadamente en contra de comunidades gay en LUGAR2. Donde personas transexuales eran atacadas, torturadas, asesinadas por miembros de las milicias populares, por bandas de delincuentes comunes y más adelante también por grupos con militancias políticas asociadas a la extrema izquierda y más adelante a la extrema derecha.

En

particular no quiero decir que me, he sido agredido físicamente por mi condición, pero más bien es decir, lo que quiero decir aquí es que he crecido en esa constante contexto de potencial amenaza a mi seguridad. Digamos que el asesinato de mi mejor amigo, o que era gay también y que vivía justo en frente de mi casa a los 17 años, digamos que es la expresión de violencia más cercana por nuestra condición sexual, sí que me ha afectado a mí personalmente.

ENT:

¿Y él fue asesinado por un escuadrón de muerte o?

TEST:

No, fue asesinado por delincuentes comunes. En aquella época todavía no estaba, o solo empezaban a tener presencia las milicias populares en LUGAR1. Su asesinato más bien estuvo asociado a la cuestión de la intolerancia que todavía existe allí, pero que en su tiempo era mucho más difícil contra personas de mi condición.

ENT:

Entonces en ese momento estaban, o sea, estamos hablando de los 70, 80 y estaban principios de los 90 más o menos, estamos hablando.

TEST:

Ajá.

ENT:

Y estaban operando las milicias populares, estaban eran grupos ¿quiénes eran las milicias populares? ¿eran grupos aliados a grupos guerrilleros o cómo entiendes eso?

TEST:

Bueno, las milicias populares en LUGAR1 las primera que empezaron a operar en esas zonas de la ciudad yo creo que tenían vínculos con el ELN de la época, aunque con el tiempo estos grupos evolucionaron en unos cuerpos supongo más independientes que terminan teniendo una identidad política individual separada de los grupos de extrema izquierda. Y que como todos sabemos también

degeneraron prácticamente en bandas de tipo delincuencial sin ningún tipo de orientación política.

ENT:

Sí. Viviste, es que no me acuerdo si fue a finales de los 90, pero una propuesta que surgió en.... igual me estoy equivocando, en LUGAR1 ¿no? un poco para tratar el tema de las bandas, este proyecto de ORGANIZACIÓN SOCIAL1.

TEST:

Sí.

ENT: ¿Eso
consiste en eso?

TEST:

Sí, para esa época yo todavía era bastante joven. Yo tuve la, digamos esa fue una de las primeras experiencias que yo tuve de hacer trabajo comunitario en esos procesos de reinserción. Yo tuve la oportunidad de vincularme a ciertos trabajos de desarrollo con la comunidad de reinserción a la vida civil de los grupos armados. Como lo digo yo era muy joven todavía, pero esa es mi primera experiencia digamos de contacto con un trabajo de carácter un poco político comunitario.

ENT:

¿Ese trabajo la hacías con la junta comunal o era con el municipio o cómo es?

TEST:

Sí, yo me hice miembro de la junta de acción comunal siendo bastante joven también, casi era el mismo tiempo también cuando decidí ir a la universidad y digamos estas 2 actividades en conjunto empezaron a inspirar o a determinar mi futuro trabajo en defensa de los derechos humanos. También tengo que decir que a nivel personal tuve un relación sentimental con uno de los reinsertados de ese proceso en la época, así que también yo tenía una relación bastante cercana con el proceso a nivel personal.

ENT:

Ya. Entonces estuviste ¿y fuiste a la universidad en LUGAR1 o en....?

TEST:

Sí, yo fui a la INSTITUCION EDUCATIVA1 para estudiar sociología, en su momento yo ni siquiera tenía una idea muy clara de lo que era la sociología. También tengo que decir que es la, yo fui la primera persona en mi familia para ver que fue a una universidad. En las condiciones de pobreza y desarraigo político en el que vivimos en esas comunidades la cuestión de la educación no es una prioridad.

Para

mí fue una opción personal en términos de que, en un momento yo descubrí que a lo mejor la educación sería una de las posibles salidas que tendría para defenderme del entorno tan violento en el que vivía en aquella época. Y así, este proceso de irme identificando con la cuestión de los derechos humanos fue un proceso que se fue haciendo así poco a poco, primero con mi contacto con el proceso de

reinserción de las milicias populares. Más adelante, la entrada a la universidad y el inicio de mi activismo con el sindicato de estudiantes, primeramente. Y así poco a poco fui desarrollando un tipo de conciencia política que me hizo cada vez más consiente de la situación tan difícil en la que vivíamos.

Yo

de [DUD: 12:13] también

personas como nosotros terminamos siendo defensores de derechos humanos en esa situación obligados por las extremas condiciones de violencia que nos rodeaban en ese momento. De esta manera casi en muchos casos, esto es casi como un proceso evolutivo natural en el que vamos desarrollando esa conciencia.

ENT:

Y como miembro de sindicato de estudiantes ese proceso tuvo allí, ¿eso

[DUD: 12:50 amenazas

o cómo era cosa con el sindicato?

TEST:

La INSTITUCION EDUCATIVA¹ históricamente ha tenido un sindicato de estudiantes muy fuerte, muy politizado y muy comprometido con el cambio de la realidad social de la ciudad y del país.

Yo

particularmente nunca tuve un rol en el sindicato mismo, más que ser, aparte de ser miembro del sindicato, pero nunca tuve ningún rol ni administrativo ni de dirección en el sindicato; pero sí tuve relaciones muy cercanas con muchos miembros del sindicato que en su tiempo desafortunadamente algunos fueron asesinados o desaparecidos.

En

mi época de pertenecer al sindicato de la universidad, creo que fue a finales de los años 90 o a mediados de los años 90, pues era un momento en el que la violencia política iba en aumento en la ciudad de LUGAR¹. En el que la represión y el terror se empezaba a repartir entre las organizaciones de derechos humanos, entre los sindicatos de trabajadores, entre los estudiantes universitarios y si, digamos, que ese era el contexto en el que yo me encontraba en ese momento.

ENT:

Y entonces a mediados de los 90 dices que la violencia estaba en aumento, ¿cuál era la...? o sea, ¿quiénes estaban operando en esos momentos en la ciudad como grupos armados?

TEST:

Pues en los años 90 tenían el papel fundamental... o el actor central de la violencia todavía en ese tiempo era evidentemente el papel del narcotráfico, las alianzas que comenzaban a construir con agentes de la política y del Estado, con las redes de corrupción y de terror que empezaban a extender o a consolidar en la ciudad de LUGAR¹. Y si, un reclutamiento masivo

de jóvenes como sicarios y una expansión, digamos, internacional importante en términos del mercado de drogas.

La situación se complica con la irrupción de las milicias populares en la ciudad y se empiezan allí a mezclar esos elementos de lo que fue, de lo que era una violencia criminal del narcotráfico mezclada ahora con ciertos elementos de violencia política que venían de la mano principalmente de las milicias populares, pero también de los agentes de terror de Estado que empezaban a acosar por aquella época a sindicalistas y defensores de derechos humanos en general.

ENT:

Un segundo. Muy bien. No sé entonces si me cuentas un poco, bueno entonces estabas estudiando sociología, o sea, ¿cómo fue esa entrada entonces al hacer defensor directamente de derechos humanos?

TEST:

Hay algo curioso en mi proceso y es que muchas veces... tú tienes que saber que yo cuando tuve que dejar el país era todavía una persona muy joven, yo tenía solamente 25 años y realmente yo era una persona relativamente nueva en lo que era el mundo de la resistencia y la defensa de los derechos humanos.

Yo

al terminar mí, cuando terminaba mi carrera de sociología, uno de los profesores de la INSTITUCION EDUCATIVA¹ me propuso que le escribiera una disertación sobre la situación de en ese momento de los derechos humanos en Antioquia. El profesor decía que por el trabajo, o por mis premios en exámenes y trabajos de universidad pensaba que yo podía y tener algún potencial o algún talento para hacer una contribución en ese sentido. Entonces yo me puse a escribir esta disertación sobre la situación de los derechos humanos en Antioquia en su momento.

A

raíz de eso empecé a conectar con organizaciones no gubernamentales de derechos humanos y al terminar mi trabajo. El mismo profesor de la universidad dijo, "ah, pues mira con este trabajo tan bueno que tú has hecho deberías juntarte al IPC", y digamos que fue una invitación personal para yo juntarme al ORGANIZACIÓN SOCIAL². Me vincularon directamente al equipo de investigación de derechos humanos y resolución de conflictos en su momento y así, digamos que así empezó mi trabajo con el ORGANIZACIÓN SOCIAL² en 1997 empecé a trabajar con ellos hasta el año 2000 cuando tuve que dejar el país.

Entonces

como tú ves realmente mi trayectoria profesional en el campo de trabajo de los derechos humanos realmente fue una trayectoria muy corta. O sea, de hecho realmente no tuve mucho tiempo ni de ser un activista reconocido ni posiblemente habría hecho algunas contribuciones, pero yo era una persona muy

joven en ese momento que todavía ni siquiera alcanzaba tal vez a dimensionar la seriedad de los riesgos que tenía mi trabajo en ese momento.

ENT:

Pero como dices, como estabas diciendo, o sea, lo que dijiste hace rato ¿no? en la ciudad se estaban dando muchos ataques de fuerzas del Estado en contra de activistas ¿no? del sector popular, de los defensores. Eso es una.... Entonces tú te metes en el 97, entonces esto es un poco la época, bueno tú me cuentas ¿no? esto es una época donde se está consolidando el proyecto paramilitar a nivel nacional. Bueno incluso todos los 90 cuando se va reformulando el paramilitarismo ¿no? no sé.

TEST:

Sí.

ENT:

Pero ¿cómo viste en LUGAR1 cómo se vio esa...?, el hecho que el 97 se crea la AUC, se anuncia la creación de las AUC, ¿eso se vio un impacto en LUGAR1 o eso, o siguió la cosa igual o viste algún tipo de cambio?

TEST:

No, yo [DUD: 20:35] esa época en particular de finales de los años 90 LUGAR1 experimenta niveles de violencia que no se habían visto hasta esa época en la ciudad ¿no? El fenómeno en su momento se describía como una urbanización del conflicto político armado que existía en el país y que históricamente había estado relegado a las zonas rurales del país.

En

ese momento los actores armados se acercan a las ciudades, se disputan los territorios, se pelean su autonomía y sobre todo luchan por el control de la sociedad urbana que era un fenómeno totalmente nuevo para la violencia en Colombia en ese momento con las consecuencias directas que esto traía. O sea, un incremento inusitado de ataques en contra de sindicalistas, de profesores, de estudiantes universitarios, de defensores de derechos humanos, de ataques sostenidos y continuados en contra de derechos humanos, pero también una campaña generalizada de desprestigio de los medios de comunicación de estigmatización de los defensores de derechos humanos, de los sindicalistas y evidentemente unas élites políticas dispuestas a, digamos, fortalecer ese proyecto autoritario por la vía o ignorar la situación o pretender que no existía o directamente apoyando sectores violentos que actuaban en el conflicto en ese momento en el país. Entonces claro, digamos que mi irrupción en ese trabajo de derechos humanos tan desafortunada en términos de que el contexto casi históricamente era uno de los peores para hacer ese trabajo en aquel lugar.

ENT:

Bien, ok. ¿Y ya para ese entonces se había conformado el Bloque Metro, por ejemplo? ¿eso ya está operando? ¿se hablaba de Don Berna o Rodrigo?

TEST:

No, de esto ya, yo creo que de esto no se hablaba allá como hasta el 99, años 2000 cuando nosotros ya empezábamos a ver que las situaciones de amenazas era todavía mucho más difíciles. Yo recuerdo que nuestro trabajo como era básicamente, nuestro trabajo básicamente era producir informes sobre la situación de derechos humanos y la situación del derecho internacional humanitario en Antioquia, en esa época en el país. O sea, yo recuerdo que yo pude participar en la publicación de esos informes en el año 97, 98 y 99.

ENT:

¿Este es uno de ellos?

TEST:

Este es uno de ellos, sí. [Risa]

ENT:

[Risa]

TEST:

¿Cómo es que tienes una copia? Sí, ese yo creo ese fue el último tal vez que publicamos y el que causó realmente nuestra salida del país. Como tú puedes ver en ese informe básicamente el informe es

hasta cierto, muy cuantitativos, con muchísimas estadísticas, pero los que empezábamos a relacionar las violaciones masivas de derechos humanos con intereses económicos, con rutas estratégicas de exportación de drogas, con el control de recursos naturales importantes y estratégicos para los actores armados; pero también era el tiempo de la irrupción más violenta del paramilitarismo en Antioquia, la conformación de la Autodefensas Unidas de Colombia

[CORTE: 25:05]

[AUDIO: 593-VI-00013_(82210)_AUDIO DE LA ENTREVISTA.M4A]

TEST:

[CONT] y evidentemente la época en el que el trabajo de las ONG fue mucho más difícil en el país.

ENT:

Sí. Entonces, bueno, justamente, porque no.... bueno cuéntame.... No sé cómo hacerte la pregunta, porque entonces el 99 obviamente es un año donde ORGANIZACIÓN SOCIAL2 tiene

bastantes dificultades -que no es la palabra más precisa- de seguridad, no sé si me puedes contar lo que ocurre en el 99 aparte del informe, porque ese informe no se le publica en el 99 mismo, no me acuerdo. Sale 99 o en el

[INTERRUP]

TEST:

Posible.

ENT:

Sí, sí, es ----- del 99 sale ok. Pero no sé me cuent.... sí claro porque aquí

se menciona algunos hechos del 99 de que ocurre a ORGANIZACIÓN SOCIAL2. Pero me puedes explicar

por qué, ya me has dicho que obviamente el trabajo enfoca en esto de develar estos intereses detrás. Me parece que informe toca un poco también temas de relación entre fuerza pública y paramilitarismo, no sé si me acuerdo bien. Pero tú me dirá si eso es cierto y.... bueno sí, pero cuéntame qué pasa en el 99 con ORGANIZACIÓN SOCIAL2.

TEST:

Sí, a ver el año 99 digamos que fue el año, uno de los años más difíciles para las organizaciones no gubernamentales en Antioquia, era una arremetida inusitada de los grupos paramilitares en contra de nuestro trabajo. Como es muy bien conocido para mucha gente, el 28 de ---- del año 99 un grupo paramilitar irrumpe en las oficinas de ORGANIZACIÓN SOCIAL2 y secuestra a 4 de nuestros compañeros. Para los otros, que ya estábamos acostumbrados a amenazas de todo tipo, digamos esto, traspasó los límites de lo que nosotros podíamos aguantar en su momento. Evidentemente esto crea un sentido de disrupción, de indisposición y de miedo y de terror entre todas las personas que trabajábamos en el ORGANIZACIÓN SOCIAL2 en ese momento.

ENT:

¿Tu estaban en la oficina cuando irrumpieron?

TEST:

Estaba trabajando, sí. Yo estaba en la oficina en aquel tiempo. Como te digo, el trauma al que nos vemos sometidos todos empleados de ORGANIZACIÓN SOCIAL2 ante un hecho como este es totalmente nuevo para nosotros; pero también nos plantea en su momento un nuevo reto de qué podemos hacer para seguir haciendo nuestro trabajo.

A nivel personal, yo recuerdo que mientras las personas estaban secuestradas yo personalmente recibí llamadas telefónicas en mi casa para amenazarme. En esas llamadas en principio nadie se identificaba quiénes eran, pero los mensajes eran del tipo como "sabemos todos tus movimientos en el ORGANIZACIÓN SOCIAL2, tu vete con mucho cuidado". O sea, que cuando hay 4

compañeros secuestrados y tienes esas llamadas telefónicas en tu casa, otros compañeros de la institución parece que también recibieron llamadas separadas.

Todos

sabemos que las Autodefensas Unidas de Colombia se reivindicaron el secuestro de nuestro 4 compañeros. Entonces ¿qué pasa? en esa época, en el 99 cuando yo empiezo a recibir estas llamadas el ORGANIZACIÓN SOCIAL2 decidió mandarme a Europa por unos meses, digamos que en ese momento eso no, digamos que no lo denominamos como un exilio. Esos meses básicamente aprovechamos una invitación del Servicio del Social Service International desde Alemania. Esta organización ofreció acogerme varios

meses en Europa haciendo trabajos voluntarios en Alemania, Italia y Suiza en su momento. Digamos que fue una manera de aliviar un poco durante unos meses la situación de peligro en la que nosotros nos encontrábamos. Como te digo, en su momento esto no lo denominamos como un tipo de exilio tal cual, pero ahora mirándolo desde el futuro, prácticamente podemos ver como que ese fue mi primera experiencia de verme visto obligado a dejar el país.

Tú también sabes que el mismo año del 99 el

ORGANIZACIÓN SOCIAL2 es atacado con explosivos, yo creo que esto fue como en ----- del 99. Y este ataque se presenta justo después de que las Autodefensas Unidas de Colombia son señaladas oficialmente y judicialmente como los responsables del secuestro de los 4 compañeros del ORGANIZACIÓN SOCIAL2 y esto se interpreta un

poco como una reacción a ese fallo de la justicia en ese momento.

ENT:

¿Los compañeros habían sido para ese momento seguían secuestrado o no me acuerdo

TEST:

No, para ese momento los compañeros ya habían sido liberados. Digamos que el atentado con explosivos se... es más bien una reacción a la situación de que las Autodefensas Unidas son señaladas ya judicialmente como los responsables de ese secuestro.

ENT:

Ya, ok, mjm.

TEST:

En el momento del atentado también había un contexto difícil de paro nacional, de huelgas de trabajadores, era un contexto bastante difícil en ese momento en el país. Afortunadamente, ninguna persona resulta herida en este atentado, por el atentado se realizó de noche cuando ninguno de los empleados nos encontrábamos en las instalaciones del ORGANIZACIÓN SOCIAL2 y luego ya no es hasta el año

2000 [INTERRUP]

ENT:

Perdón, ¿tú ya había vuelto de Alemania cuando sucedió?

TEST:

Yo estuve solo 3 o 4 meses fuera del país.

ENT:

Ajá, ok.

TEST:

Esto era un programa muy específico para invitar digamos, en su momento tú tienes que saber que yo tenía 24, 25 años, esto era un programa para invitar gente joven de países en desarrollo para intercambiar experiencias de trabajo comunitario con chicos europeos, era una cuestión muy específica.

ENT:

Sí, entonces tu estabas otra vez en la oficina cuando se dio el, la explosión esta.

TEST:

O sea, yo estaba trabajando en el ORGANIZACIÓN SOCIAL2, yo estaba de vuelta en el país, pero en el momento de la explosión no había nadie dentro del edificio.

ENT:

Ah ok.

TEST:

Ajá, o sea, la explosión es.... evidentemente la intención no era asesinar a nadie sino generalizar el sentido de terror entre nosotros.

ENT:

Sí. Perdona, ibas para el 2000 entonces.

TEST:

Sí. A ver, la agresión con bomba es ----- del 99 y ahora nuestra amenaza no se produce hasta el año 2000, el 9 de ----- del año 2000.

ENT:

Mjm.

TEST:

Esta es una amenaza dirigida a 5 personas específicas de la ORGANIZACIÓN SOCIAL2, incluyéndome a mí. Nosotros recibimos varias llamadas, grupos o de personas que se identificaban como miembros de las Autodefensas Unidas de Colombia en ese momento, las amenazas eran directas con nombres y apellidos propios. En las amenazas nos decían que éramos guerrilleros, que nosotros no éramos civiles y además nos invitaban a vestir el uniforme del ELN y nos declaraban objetivo militar.

Evidentemente,

esto es un hecho difícil para todas las personas que estábamos amenazadas, pero también para la ORGANIZACIÓN SOCIAL2 en sí misma. Nosotros para ese momento ya nosotros ya llevábamos mucho tiempo bajo la protección de ORGANIZACIÓN SOCIAL3, en su momento evidentemente por las condiciones de inseguridad en su momento eran tan difíciles que el ORGANIZACIÓN SOCIAL2 necesitaba protección permanente de los cuerpos internacionales.

ENT:

Y una pregunta, porque las personas amenazadas en -----, en esa amenaza no fueron -si me acuerdo bien- entre el grupo de personas amenazadas no se amenazaron a las personas que habían sido secuestradas.

TEST:

No, éramos 5 personas específicamente bajo personas que hacían parte del equipo de investigación de derechos humanos y derecho internacional humanitario. Éramos 4 personas de ese equipo y otra persona de otro equipo de investigación sobre las cuestiones de juventud de LUGAR1 aunque esta persona también

contribuía de alguna manera al grupo de investigación. Evidentemente, nosotros siempre hemos considerado que la amenaza es una respuesta directa a la producción de nuestros informes de la situación de violaciones de derechos humanos. Siempre hemos pensado que no ha habido discusión, de que ha sido el efecto directo de la producción de esos informes.

ENT:

Y había [INTERRUP]

TEST:

Nos sal.... [INTERRUP]

ENT:

Sí, perdona, había sal... porque el informe este grande sale en ----- del 99, pero en o----- o en esas semanas ¿habían sacado un informe?

TEST:

Yo no recuer.... no creo que en ----- hayamos publicado un informe. Nuestros informes normalmente se publicaban en -----, alrededor de la conmemoración internacional del día de los derechos humanos. O sea, este era un informe anual pero el ORGANIZACIÓN SOCIAL2 aparte de producir este informe evidentemente, nosotros constantemente estábamos produciendo información para investigadores, para medios de comunicación, para agencias de cooperación internacionales. O sea, nosotros constantemente estábamos produciendo datos y [INTERRUP]

ENT:

No, era por si había habido algún tipo de yo que sé, comunicado, alguna cosita así específica o era parte de una amenaza general contra la ORGANIZACIÓN SOCIAL2 ¿no? eso era.

TEST:

No, como te digo, el último informe sale en el 99, la amenaza en dicie.... sí, el último informe ----- del 99, la amenaza en ----- del 2000 justamente cuando estábamos preparando el informe final de derechos humanos para presentar en el año 2000.

ENT:

Ya, ok.

TEST:

En ese sentido también la amenaza potencialmente pudo haberse presentado como una manera de prevenir la publicación del último informe.

ENT:

Ok. Mjm, sí. ¿Entonces en ----- recibiste 1 o varias llamadas? ¿fueron varias llamadas o....?

TEST:

Las llamadas fueron 3. 3 llamadas, yo personalmente en la situación de confusión que ocurrió en ese momento, yo personalmente no escuché las llamadas, por alguna razón nunca las escuché, yo particularmente,

yo que era tan joven en ese momento entré en un estado de shock que me permiti... no me permitió procesar lo que ocurría en ese momento, ni actuar. O sea, la situación en su momento me dejó totalmente inmóvil, digamos que todos los otros compañeros y las personas del ORGANIZACIÓN SOCIAL2 habían tenido una trayectoria mucho más larga de activismo, de investigación y tal, para mi particularmente la situación era muy preocupante y emocionalmente en su momento no fui capaz si quiera de asumirlo.

Curiosamente

en mis conversaciones posteriores con miembros de ORGANIZACIÓN SOCIAL3 fue esa manera como yo pude realmente reconstruir a posteriori lo que ocurrió en el momento de la amenaza. O sea, mi estado mental en ese momento no me permitió realmente ser consciente de lo que realmente había pasado. Es una cuestión que después de tantos años todavía intentamos hablar con mi terapeuta y ver cómo ha sido posible que yo por ejemplo, ni siquiera, a veces puedo recolectar realmente los incidentes de ese momento.

Ahora

mismo, por ejemplo, para dar esta declaración tengo que recurrir a notas y reportes de denuncia de la época porque para mí a nivel individual realmente me fue casi imposible reconstruir los eventos de ese momento. Evidentemente fue una reacción mental a la situación de pánico y de terror extremos generada por la amenaza. Y digamos que todavía estas son cosas de las que todavía me encuentro mentalmente procesando después de tantos años.

ENT:

Sí, y bueno entiendo que con estas amenazas se saca denuncia ORGANIZACIÓN SOCIAL2, ORGANIZACIÓN SOCIAL2 saca denuncia se supone ¿no? porque hubo actores insurgente etcétera, pero qué... ¿ustedes presentaron denuncia ante la Fiscalía por las amenazas o cómo...?

TEST:

Sí, a ver, más o menos la cuestión ocurre, al momento inmediato de la amenaza la reacción inmediata es reforzar la protección de las ORGANIZACIÓN SOCIAL3. Ellos se encontraban en el edificio en la mañana en que encontramos los mensajes en el teléfono. Se reforzó su presencia en el edificio, a algunos de nosotros se nos trasladó directamente a las instalaciones de ORGANIZACIÓN SOCIAL3, se lanzan las acciones urgentes desde Amnistía Internacional en Londres y en Madrid principalmente, se alerta a lo que en ese momento se conocía como el Sistema de alerta temprana del gobierno colombiano. Se, evidentemente, la amenaza se denuncia con todos los organismos de protección, la Procuraduría en su momento, la Defensoría del Pueblo, se hace uso de toda la red nacional de ONG y las redes internacionales de apoyo para inmediatamente denunciar el hecho. También es importante recordar que en esos momentos se decidió que todas las 5 personas teníamos que inmediatamente salir de la ciudad porque la amenaza

parecía tan inminente que no nos dejaba otra posibilidad.

Mientras

ORGANIZACIÓN SOCIAL3 ofreció a acompañarnos a todos a nuestros domicilios personales para recoger unas cuantas cosas y salir del país. Bueno, no. Entre salir del país no, es un momento solo se planteaba intentar salir de la ciudad para minimizar el riesgo que teníamos. ORGANIZACIÓN SOCIAL3 me acompañó a la INSTITUCION EDUCATIVA1, por... yo además de trabajar para el ORGANIZACIÓN SOCIAL2 también

había empezado a trabajar para la INSTITUCION EDUCATIVA1 como miembro de un equipo de investigación de derechos humanos en Antioquia, en el ----- de la INSTITUCION EDUCATIVA1.

ORGANIZACIÓN SOCIAL3 mientras me acompañó a la

Universidad para recoger cosas de mi despacho, nos siguió un coche desde el ORGANIZACIÓN SOCIAL2 hasta

la universidad, nosotros no pudimos identificar quién iba en el coche, pero la situación generó tanto pánico que finalmente yo ni siquiera pude pasar por mi casa a recoger mis cosas y despedir de la familia. Inmediatamente a nosotros se nos traslada a la ciudad de -----y se nos pone bajo protección de la Cruz Roja Internacional y nuestra situación se pone en las manos de lo que se conoce como el comité Ad hoc en -----que esa confluencia de organismos de derechos humanos que tienen el trabajo de evaluar los niveles de riesgo de las instituciones y de los defensores de derechos humanos. Digamos que ese fue el proceso, no tuvimos tiempo realmente de preparar una salida, de despedir de familiares o amigos. El proceso fue muy rápido y como te digo yo, solamente a posterior pude reconstruir casi todos estos eventos que en ese momento no tuve la capacidad mental de procesar.

Nosotros tuvimos que pasar en -----3 meses hasta

que se definiera cuál iba a ser la situación de nosotros, o sea, en ese momento se hacían evaluaciones de nuestra seguridad personal, de la seguridad de nuestras familias, se intentaban buscar opciones de salida del país, o se intentaban buscar opciones para reubicarnos en otras organizaciones, en -----o en otras ciudades. Fueron 3 meses de ansiedad y zozobra sin saber, sabes, una situación de limbo en la que no sabíamos lo que iba a ocurrir con nosotros. Nos acogieron amigos, o sea, otras ONG otros trabajadores de derechos humanos, nos acogieron en sus casas mientras se podía definir la situación de nosotros.

Fue

difícil digamos tomar, para todos tomar la decisión de si saldríamos del país o no. De las 5 personas que estábamos amenazadas 4 decidimos que queríamos salir del país. También debemos reconocer que de las 4 personas que habían secuestrado previamente en el ORGANIZACIÓN SOCIAL2, 2 personas ya habían también decidido salir

del país y exiliarse en España. Y bueno, hasta, después de este largo proceso

de análisis de la situación y de evaluación de riesgos se decide que realmente era insostenible para nosotros quedarnos en el país. Y es ese entonces 3 de las personas que estábamos amenazadas nos acogen en el programa de protección a defensores de Amnistía Internacional en España. Allí nos juntamos con los 2 otros defensores del ORGANIZACIÓN SOCIAL2 que ya estaban terminando el programa y es así cuando comienza nuestro camino por el exilio.

ENT:

Ya. Y... Bueno, entonces no sé si hablamos, quieres tomar un descanso de unos minutos para o...

TEST:

Sí, que tal si hacemos 10 minutos de descanso.

ENT:

Sí.

TEST:

Porque casi vamos como empezar a avanzar hacia la otra sesión ¿no?

ENT:

Sí, perfecto.

TEST:

Vale.

ENT:

Sí.

TEST:

Hacemos eso entonces.

ENT:

Yo, si... sigo conectado así que, pero voy a....

TEST:

Sí, sí.

ENT:

Perfecto.

TEST:

Vale, muy bien.

[CORTE: 24:24]

[AUDIO: 593-VI-00013_(82211)_AUDIO DE LA ENTREVISTA.WAV]

ENT:

Ya, ok, sí. Entonces íbamos bueno, me estabas entonces.... hemos llegado a la parte que os acogen en el programa de protección defensores en España. Pues no sé si me puedes contar un poco cómo fue esa acogida, cómo... cuál fue la llegada a Estaña, cómo fue todo eso ¿eh?

TEST:

Vale, antes de seguir con esto, vamos a recoger un poco sobre la primera parte.

Hay 2 cosas que tal vez se me olvidó mencionar y que son importantes. Una, es que en las varias llamadas que se hicieron al ORGANIZACIÓN SOCIAL2

pero también a personas trabajadores del ORGANIZACIÓN SOCIAL2 en su momento, explícitamente las

Autodefensas Unidas de Colombia nos acusaban explícitamente de ser miembros del Ejército Nacional de Liberación, eso es un incidente importante que aparece en la amenazas. Evidentemente, nosotros siempre hemos negado esto porque nosotros éramos investigadores, no éramos miembros de ninguna organización armada, ni trabajábamos al servicio de esas organizaciones. Eso por un lado.

Pero

también un incidente que se me olvidó mencionar es que el mismo 9 de ----- del 2000 cuando estas amenazas las recibimos en el ORGANIZACIÓN SOCIAL2 se

presentó un hecho confuso en el que un grupo armado intentó entrar en el ORGANIZACIÓN SOCIAL2. El hecho fue muy confuso porque las personas no tenían identificación por un lado, nosotros nunca supimos si esto era un intento de secuestro otra vez para las personas del ORGANIZACIÓN SOCIAL2. Más tarde se logró identificar que las personas que intentaron realizar ese allanamiento en el ORGANIZACIÓN SOCIAL2 eran del

Cuerpo técnico de investigación de la Policía, el hecho siempre fue muy confuso. Este hecho nunca se pudo aclarar realmente si realmente ellos intentaban intervenir ante la situación de amenaza o si esto realmente era un intento de una operación digamos encubierta de cuerpos de seguridad del Estado en contra de nosotros.

Digamos

que esto también lo que hizo es que esa amenaza fuera mucho más real y que los hechos fueran mucho más confusos. También el hecho de que a mí me persiguieran en un coche al salir del ORGANIZACIÓN SOCIAL2 con ORGANIZACIÓN SOCIAL3 cuando me acompañaban las ORGANIZACIÓN SOCIAL3. Todos estos hechos en conjunto digamos que suman para hacer que la situación en ese momento era de un peligro inminente y que realmente nuestras vidas estaban en peligro.

También

resaltar nuevamente como te digo aquí, que esto es una cosa que para mí siempre ha sido un poco difícil de entender. También como aceptar más adelante la cuestión del exilio es que yo siempre he pensado que yo era una persona muy joven en su momento, con poca experiencia realmente en cuestiones de activismo político y demás. Y para mí la situación ha sido difícil en el futuro, también intentar entender cómo una persona tan joven y con tan poca experiencia pudo verse envuelta en una situación de este tipo. Yo con eso más o menos podemos cerrar esa primera parte.

ENT:

Mjm, gracias. Vale perfecto. Entonces sí, llegas.... os aceptan con este asesoría del comité ad hoc, entran en el programa de protección ¿cómo fue la

salida? o sea, eso fue, ¿os acompañaron al aeropuerto cómo fue eso?

TEST:

Como yo te dije este proceso nunca fue fácil, la situación de urgencia en Colombia en su momento era tan difícil que para el comité ad hoc siempre es muy difícil poder decidir si las personas o si ellos pueden ayudar a ciertas personas a salir del país o no. Tenemos que resaltar también que la decisión fue, hubo ciertos conflictos entre el comité ad hoc, entre el ORGANIZACIÓN SOCIAL2 y entre nosotros por las valoraciones sobre la situación de seguridad en su momento eran distintas.

Para

el comité ad hoc, como para otras organizaciones la situación de riesgo era inminente y proponían que saliéramos del país; para el ORGANIZACIÓN SOCIAL2 su opinión era que la situación era de alto riesgo, pero que nosotros necesariamente no tendríamos que salir del país y luego estábamos nosotros -las personas amenazadas- que también estábamos un poco divididos en torno a si salir o no del país. Como te digo finalmente 4 de nosotros decidimos salir, 2 al programa de protección de Amnistía en España, una persona salió a Venezuela, otra persona que.... ah, no, 3 fuimos a España, perdón, 1 persona fue a Venezuela y otra persona decidió quedarse en -----.

En

estas circunstancias siempre como te digo una situación de terror y de amenaza latente de violencias, es muy difícil tomar decisiones. Al final las tomamos. Después más adelante para una persona como yo es un poco difícil asumir si realmente la decisión de salir o no fue adecuada, por muchos años se queda en nosotros cierto sentido de culpabilidad al saber que muchas personas se quedaron atrás y no tuvieron la oportunidad de participar del programa que posiblemente otras personas que tenía una trayectoria mucho más larga y probablemente más importante en defensa de derechos humanos que yo, probablemente tendrían que haber salido ellos y yo no. Son preguntas que se quedan ahí para siempre. Y que es difícil de resolver.

Pero

bueno, en todo caso nosotros llegamos a España como el 20 de ----- del año 2000. Nadie puede describir lo que se siente el abordar un avión en ese momento, saber si vas a regresar o si no vas a volver a regresar, si vas a tener oportunidad de ver a tu familia a tus amigos otra vez. Es una situación indescriptible también porque el estado mental en el que dejas el país complica mucho más la situación.

En

todo caso, como te digo, llegamos el 20 de ----- a Madrid, una ciudad con 3 o 4 grados temperatura. Llegamos de noche, personas venimos de Colombia, no estamos acostumbrados a las condiciones climáticas, jamás en nuestra vida habíamos vivido un invierno. Ese es como el recuerdo que se queda siempre ¿no? ORGANIZACIÓN SOCIAL3 te acompañan hasta el último momento

de subirte al avión y luego personal de Amnistía Internacional te recibe al llegar en Madrid. Esas son las circunstancias en las que llegamos.

Yo

venía con mis 2 compañeros, yo estaba solo y soltero, otros de mis compañeros también, otro de los compañeros estaba casado y tenía 1 hijo. Y bueno, así fue. Nos integramos en el programa muy bien, el programa nos ofrecía unas condiciones para vivir excepcionales, el programa cubría nuestro alojamiento por 1 año, mantenimiento económico, cubría todas nuestras cuentas domésticas y demás. Es un programa excepcional que nosotros nos sentimos muy privilegiados de haber podido hacer parte de ese programa. Es muy poca gente desafortunadamente quien tiene la oportunidad de salir del país y verse cobijado por esas condiciones excepcionales de seguridad.

Pues

este es un camino que lleva 20 años, caminos con altibajos. En algunos casos, o para muchos exiliados pues digamos ese camino es más exitoso, para algunos es menos exitoso, es dramático en cualquiera de los 2 casos. Y aquí estamos.

ENT:

Ya. Y perdón en España entonces durante ese año, en el programa hiciste, estuviste haciendo eventos, partido ¿o qué? ¿cómo fue la cosa ese primer año?

TEST:

Si bueno, el acuerdo con Amnistía Internacional es básicamente garantizar que los defensores pueden seguir haciendo su trabajo por fuera del país. En su momento, ya que nosotros éramos 3 personas del ORGANIZACIÓN SOCIAL2 había otras 2 que ya se encontraban en Madrid nuestra propuesta en ese momento era confor.... seguir trabajando en investigación desde fuera. Intentar publicar los informes de derechos humanos desde fuera, tal vez con mayores condiciones de seguridad, pero finalmente no pudimos llegar a un acuerdo con el ORGANIZACIÓN SOCIAL2. Ellos como institución no quisieron avalar el trabajo de nosotros desde fuera. Tal vez por sus propias condiciones de seguridad, pero también por cuestiones prácticas lo encontraban un poco difícil, entonces bueno, también tardó algún tiempo hasta que definitivamente nuestras vidas se separan completamente del ORGANIZACIÓN SOCIAL2. Fue un proceso bastante difícil también porque hasta cierto punto sientes un poco como que la institución también ha dado la espalda a las personas que salimos del país.

Eso

nos dejó con Amnistía Internacional como el principal aliado de nosotros en su momento. Las condiciones del programa son como te digo garantizar que los defensores sigan haciendo el trabajo, ya no es igual, pero nosotros intentamos hacer lo que pudimos durante ese año. Fue difundir la situación de derechos humanos, denunciar las condiciones en las que se encontraba Colombia. Esto lo hacíamos en escuelas, en universidades, en eventos públicos con organizaciones

gubernamentales, con partidos políticos. Si, fue un año... yo pasé solamente unos meses en Madrid y después me separé de los otros compañeros, Amnistía Internacional me envió a -----en el ----- del país porque el grupo de Amnistía encontró recursos económicos para cubrir la parte del programa que me quedaba con fondos del principado de Asturias en su momento.

Entonces

ahí también digamos viene una segunda etapa de dificultades, el exilio en sí es enfrentarse a nuevas condiciones que te son desconocidas. En ese momento claro, trasladarme de Colombia a España con 2 de mis compañeros de trabajo, hay ciertos niveles de apoyo moral y de apoyo emocional. Pero digamos cuando se me separa y se me manda, y me envían al grupo de -----, soy yo solo. Entonces es como una segunda etapa del exilio que se monta allí. Afortunadamente, encontré grandes amigos al moverme con el grupo de Amnistía de ----- pude hacer grandes amistades, vincularme al trabajo de ellos allí en la ciudad. Y qué más, sí haciendo lo mismo, educando en las escuelas, haciendo actividades con sindicatos, con organizaciones sociales e incluso eventos programados por el gobierno sobre paz, sobre reconciliación.

Bueno,

como tú sabes el exilio siempre es un proceso de aprendizaje que otra vez para algunos es más fácil que no para otros, de acuerdo a tus condiciones materiales. Si tú tienes familia, tienes hijos y demás, a lo mejor eso lo dificulta un poco más. Yo siempre he dicho que el hecho de yo ser una persona soltera ha facilitado ciertamente, o ha facilitado ciertas cosas en el proceso de integrarme a la sociedad donde llegaba.

También

yo creo que siempre, desde el principio tuve una actitud muy abierta en terminar de integrarme al lugar donde llegaba. Yo durante todo este tiempo también, en España yo viví 4 o 5 años, durante todo ese tiempo trabajé con las organizaciones de exiliados en España, con mucho trabajo. Para mí siempre fue un trabajo muy difícil, muy dramático porque trabajar con los exiliados y asistir a las actividades de los exiliados te pone en la constante situación de inestabilidad en términos de que la gente constantemente está expresando el dolor y el desarraigo que produce el exilio y la separación de los seres queridos y demás. Eso para mí aunque eran unos espacios muy valiosos para intercambiar y incluso encontrar apoyo mutuo con otras personas exiliadas por todos esos años, al mismo tiempo era la cuestión dolorosa de reunirse con los exiliados y escuchar las mismas historias de dolor cada vez.

Yo

creo que históricamente o siempre desde que yo he estado a la organizaciones de exiliados pues tengo como esa doble visión positiva y negativa de lo que significa ese trabajo. La cuestión positiva es en términos del trabajo político que se pueda hacer de las alianzas internacionales que se puede buscar, de la

solidaridad que se encuentra en otras organizaciones; pero al mismo tiempo las organizaciones de exiliados siempre representaron para mí no un espacio de terapia mental sino más bien un espacio de agravamiento de nuestras situaciones colectivas de desarraigo.

Por

muchos años también he sido un poco crítico con el movimiento de exiliados porque no debería ser así solamente. Yo hace unos años tuve la oportunidad de hacer una pequeña reflexión en una disertación de tesis sobre el concepto del exilio y sobre la situación del exilio. Y en aquel trabajo yo siempre me pensé el exilio como, digamos, como un agente potencial de cambio y hasta cierto punto un espacio privilegiado desde donde los exiliados pueden intervenir para cambiar la situación política del país de donde venían. Evidentemente es muy difícil sostener eso cuando los exiliados se enfrentan a los horrores de lo que es ser un inmigrante en las sociedades de occidente, que son condiciones materiales que no podemos desconocer. Pero yo siempre he defendido que ese potencial positivo del exilio es una cuestión que deberíamos defender y los mismos exiliados deben reconocer que el trabajo conjunto que ellos ha hecho ha posibilitado, por ejemplo, que el exilio se haya podido introducir finalmente en las discusiones políticas en Colombia. Y que se comience a ver a los exiliados como víctimas reales del conflicto armado en Colombia. Que esta es una situación que hace unos años era impensable, era inmanejable, es una situación que no se mencionaba en los análisis ni en los estudios sobre la violencia en Colombia y en ese sentido digamos que hay un avance en el que a los exiliados se les pueda reconocer que pueden tener un papel importante en esas nuevas etapas que hay en los de la construcción de la paz en Colombia. Así es como yo lo he visto.

Pero

también yo tengo que reconocer que, por mis situaciones mentales, me ha sido difícil explotar totalmente el potencial positivo que podría tener el exilio para hacer cosas que contribuyan a tener cambios trascendentales en la sociedad del país. Mis cone.... yo... para mí ha llegado un momento también en el que llegué a desilusionar un poco, las esperanzas se me han ido un poco abajo con la realidad de Colombia. Tener esta conversación después de 20 años y al mismo tiempo saber que ha habido ciertos cambios positivos en la situación del país, pero que en lo fundamental no mucho ha cambiado, también es una situación muy frustrante y muy difícil de asumir. Así es como yo lo veo.

Personalmente

también pienso que el exilio ha tenido en mí unos efectos nefastos en términos de salud mental, es una cuestión de la que los exiliados no hablamos mucho, el trauma que hay, los efectos psicológicos que tiene en nosotros. Yo en un momento decidí que por, a mí se me diagnosticó con estrés postraumático y también con depresión profunda y ansiedad. Y que es una situación mental que ha sido no solamente producto del exilio, aunque el exilio ha tenido evidentemente

un pale muy importante allí, pero también la constante exposición a episodios extremos de violencia en Colombia, eso por una parte. Pero también, mi experiencia, o la poca experiencia que tuve como investigador y trabajador de los derechos humanos y luego lo que es la experiencia migratoria y la experiencia del exilio cuando pones todas estas cuestiones juntas pues yo creo que ha contribuido a que me encuentra ahora con estos problemas tan serios.

En

parte yo también hace unos años decidí hacer una pausa, decidí alejarme completamente del trabajo de Colombia, de los derechos humanos y de los exiliados mismo porque encontré que para mí la experiencia de verme con los exiliados, de compartir experiencias con ellos era una experiencia tan dolorosa que solo podía empeorar mi condición mental. Desde hace 2 o 3 años he estado en los programas de terapia para intentar superar estas situaciones de depresión y de estrés postraumático que tengo y a raíz de ese proceso de encontrar ayuda psicológica me estoy solamente empezando a reconectar con la cuestión del trabajo político de Colombia por fuera del país.

ENT:

Una pregunta, esta ayuda, ¿esta terapia esto tú mismo te lo buscaste?, ¿alguien recomendó? ¿cómo fue?

TEST:

No, yo lo he buscado por cuenta propia, te voy a decir que mi compañero también ha tenido un papel importante aquí. Para nosotros tantos exiliados la cuestión es que no queremos reconocer que esas dificultades mentales están allí. Y en mi caso en particular ha sido mi compañero quien realmente ha insistido por años de que sería beneficioso para mí poder tener cierto tipo de ayuda psicológica.

ENT:

Y es... perdón. Es una ayuda con el NHS, con el servicio de salud o es una....

TEST:

No, a ver, inicialmente yo empecé terapias privadas y no funcionaron porque realmente los terapeutas yo creo que no alcanzaban a entender lo que era las dimensiones que implicaba la cuestión de la migración forzada, eso en principio. Entonces, más adelante decidí contactar con ORGANIZACIÓN SOCIAL INTERNACIONAL1, que ellos sí que están más especializados en trabajar con víctimas directas de conflictos armados y a través de ellos tuve un tratamiento si por muchos meses, ellos me ofrecieron unos tratamientos que fueron muy beneficiosos y finalmente ahora estoy con el ORGANIZACIÓN SOCIAL INTERNACIONAL2 que tomó casi 3 años la espera para que pudiera empezar el tratamiento con ellos. Y solo empezó y luego vino Covid y se tuvo que suspender [Risa]

ENT:

Y perdón, ¿el ORGANIZACIÓN SOCIAL INTERNACIONAL1 también le recomendó su caso al

ORGANIZACIÓN SOCIAL INTERNACIONAL² para
agilidad? ¿o no, eso no?

TEST:

No. Eso porque yo había empezado con el ORGANIZACIÓN SOCIAL INTERNACIONAL² desde
mucho antes. Entonces
mientras estaba en lista de espera como el proceso solo se alargaba y alargaba
entonces decidí contactar a ORGANIZACIÓN SOCIAL INTERNACIONAL¹ entre medio y claro,
con ellos
pude empezar el tratamiento directamente.

ENT:

Ok, perfecto.

TEST:

Y si, sin espera.

ENT:

Ok, muy bien. Unos detalles que para aclarar, entonces te quedaste, llegaste a
España, estuviste 1 año en el programa, te quedaste en España 2 o 3 años, 4
años más, más o menos. ¿En ese momento tenías empleo o cómo?

TEST:

Tu seguramente ya habrás hablado muchos otros exiliados, conocerás lo difícil
que es sobrevivir en estas sociedades. En mi caso particularmente se podría
decir que he tenido una experiencia migratoria muy exitosa o positiva, en muchos
aspectos. El programa de Amnistía Internacional dura 1 año, luego yo al terminar ese
programa Amnistía Internacional me ayudó a
gestionar una beca para hacer un doctorado en la INSTITUCION EDUCATIVA², un
doctorado en historia con financiación del principado de Asturias otra vez.

Entonces

en ese sentido pude conectar el programa, solamente tuve como 6 meses en el que
no tuve ningún apoyo económico, pero la ayuda de Amnistía internacional era tan
generosa que me permitió tener algunos ahorros para seguir viviendo después del
programa. Como te digo, después encontré esta beca con el principado de
Asturias, me permitió empezar un doctorado en historia en la INSTITUCION EDUCATIVA² y
en el primer año de ese doctorado pues vino un profesor desde
Inglaterra para dar un curso, en el doctorado de historia y ese profesor es
FAMILIAR¹ que es mi compañero con el que llevamos casi 20 años juntos
[Risa].

Pues

es una historia o una de las cosas, digamos que yo también soy un convencido
de que en el exilio tenemos que reconocer las cosas buenas que nos pasan. Que a
veces en estas situaciones tan difíciles alguna gente le es un poco difícil
como identificar las maravillas que también te puede ofrecer las situaciones
difíciles. Yo conocí a FAMILIAR¹ allí, ha sido una atracción a primera vista como
se dice. Empezamos una relación muy pronto, después FAMILIAR¹ se fue a España a
trabajar para poder vivir conmigo con una beca de investigación. Yo decidí

cambiarme desde la INSTITUCION EDUCATIVA2 a la INSTITUCION EDUCATIVA3 en el sur de España, me cambié a un doctorado en estudios de paz en [DUD: 29:52] y bueno, y luego vino mi colapso mental y no pude terminar el doctorado, no fui capaz de terminarlo y en ese momento decidimos dejar la universidad y venirnos a vivir a la Inglaterra.

ENT:

Pero [INTERRUP]

TEST:

En principio... si.

ENT:

Perdona, en España entonces, pero ¿en España entonces pediste asilo o su estatus era de estudiante? ¿o cómo?

TEST:

No, en España yo siempre viví con un permiso de residencia por circunstancias excepcionales, se llamaba así en la legislación española de su momento y básicamente es un permiso de residencia por condiciones humanitarias; pero eso no significa ni que es asilo ni es refugio. El permiso ese reconoce las condiciones de seguridad que tú tienes para no volver al país, pero no implica necesariamente que el Estado Español te reconozca asilo.

ENT:

Ya, ok, perdón.

TEST:

Entonces, sí. También tengo que decir que en un momento la situación se convirtió un poco difícil porque el permiso se caducó y me fue muy difícil renovarlo y en ese momento tenía muy pocas opciones o tendría que volver al pa... a Colombia o tenía que pedir asilo en España, que para mí políticamente en ese momento lo encontraba muy difícil porque era renunciar a mi nacionalidad y potencialmente no tener la posibilidad de volver a Colombia y en ese momento lo que decidimos fue que, como FAMILIAR2 era residente europeo en España nos convertimos en un civil partnership como se dice

ENT:

Sí, máximo sí.

TEST:

En un... sí, una pareja de hecho se llama en España y claro, al yo tener este documento pude aplicar por residencia en España y luego hasta que eso me permitió renovar los permisos hasta cumplir el tiempo reglamentario que podía para pedir doble nacionalidad en España y cuando yo me vine a Inglaterra ese proceso de nacionalidad no se había terminado, entonces mis primeras visitas a Inglaterra eran limitadas con visas temporales hasta que se pudo solucionar la situación de mi doble nacionalidad española y luego eso me permitió ya moverme a Inglaterra permanentemente y sin problema. Al principio más o menos vivía entre aquí y España mientras podíamos solucionar la situación legal.

ENT: Entonces esto del.... se caducó lo de la residencia por condiciones humanitarias eso fue cuando ya estabas en.... en el momento que estabas haciendo doctorado ¿no? en [DUD:

33:25]?

TEST:

Sí, sí.

ENT:

Ok, solo para esto. Y en.... y luego cómo ha sido la cosa acá en el Reino Unido este, hay... ahora estas trabajando? cómo fue la llegada aquí y todo eso, cómo fue eso?

TEST:

Sí, a ver digamos que cuando salimos de España mi idea era terminar el doctorado desde aquí, entonces yo seguí estudiando por un año más intentando escribir mi tesis de doctorado. En ese momento tuve un colapso mental completo, tuve que dejar los estudios, fui incapaz realmente de seguir en Colombia [INTERRUP]

ENT:

Perdón.

TEST:

En Colombia [INTERRUP]

ENT:

Esto fue un segundo colapso dices aquí en [INTERRUP]

TEST:

No, no.

ENT: ¿Esto

fue en dónde?

TEST:

Ese digamos que es el primer colapso mental que tengo, tengo que dejar los estudios y demás, eso fue como una, como en el primer año cuando vivía en Inglaterra. Ya que vivía con FAMILIAR1 pues mientras yo estudiaba pues realmente no tenía la necesidad de trabajar en ese momento. Pero después cuando decidí dejar la universidad yo dije bueno pues dejo la universidad y ahora voy a trabajar, en vez.

Y

no ha... yo puedo decir que realmente mi proceso migratorio ha sido relativamente fácil, no he tenido grandes problemas ni en España ni aquí. Primero mis visitas el gobierno británico siempre me renovaba mis visas sin problema y nada después cuando tuve nacionalidad española ya no tuve que pedir más visas aquí, dejé la universidad y me puse a buscar trabajo. En la segunda semana de buscar trabajo encontré trabajo y en este trabajo llevo como 13 o 14 años o sea que tampoco nunca tuve que cambiar de trabajo.

Entonces

en ese sentido ha sido relativamente fácil y relativamente privilegiado lo que

ha sido la experiencia migratoria en sí, no ha tenido mayores complicaciones. Las complicaciones han sido las otras, las de tipo emocional. Las de cómo integrarse en la sociedad española en su momento, la de cómo llegar a Inglaterra sin hablar ni una palabra de inglés, cómo poder empezar a hacer una vida de nuevo ¿no? a aprender el idioma lo primero, cómo intentar hacer relaciones sociales otra vez. Y todo eso sí que ha sido un proceso muy traumático, digamos que en las condiciones formales migratorias no he tenido grandísimos problemas, no; pero evidentemente la experiencia ha sido similar a la de mucha otra gente, cómo te integras y aprendes una lengua y demás.

ENT:

Sí y hablando de integración en... bueno has hablado un poco de este trabajo que hiciste en España con la comunidad refugiada, pero ¿a nivel de integrarse?, ¿has tenido problemas de yo qué sé, de racismo? de que un tipo en España o aquí en Reino Unido algún tipo de experiencia negativa por.... ¿o no?

TEST:

Curiosamente el Reino Unido tiene cierta reputación de haber cierta cultura racistas y demás, pero claro, otra vez aquí hay ciertas condiciones excepcionales. Yo te voy a decir de que hace 20 años cuando llegué en España apenas digamos que en esa época empezaba a incrementarse el flujo de migración latinoamericana, principalmente desde Colombia, Bolivia y Perú hacia España, principalmente

por la situación de crisis económica en América Latina de su momento.

Fueron

unos momentos difíciles en España, si, muchísimos incidentes racistas. Se me negaban muchas veces entrar en sitios públicos, en bares, en restaurantes no te servían en ciertos sitios, la policía me acosaba constantemente a pedir... la policía me pedía papeles todo el tiempo, la policía te agrede, la policía te insulta. Digamos que sí, tuve muchísimas experiencias muy negativas en España en esos años.

Sobre

todo en Madrid, pero luego, curiosamente al moverme a Asturias allí siendo una comunidad más aislada del centro de la capital curiosamente mi vida como migrantes también cambió muchísimo al llegar al norte de España. Allí no tenían ni los flujos migratorios de Latinoamericanos que tenían en otras ciudades de España o en las zonas de la costa del sur o en las islas. Digamos los inmigrantes éramos relativamente nuevos hace 20 años en esa zona de España y en general se me recibió de manera muy positiva y la gente siempre fue muy solidaria. Yo siempre guardo muy buenos recuerdos de Asturias, yo siempre a Asturias lo llamo o lo recuerdo como mi segunda patria por los buenos recuerdos que tengo de la manera en que me han acogido allí.

Eso

por un lado, sí. Incidentes racistas muchos en Madrid y muchos en el sur de España también, pero luego en Inglaterra digamos esos incidentes han sido

prácticamente nulos. Por situaciones muy particulares, afortunadamente donde vivimos... FAMILIAR1 vivía ya aquí antes de yo venir, es una comunidad pequeña, es un pueblo en -----[DUD:40:05],

es una comunidad predominantemente de gente blanca muy de clase media y, pero una clase media muy progresista, muy abierta y tolerante, con una comunidad gay bastante grande para un pueblo tan pequeño. Una comunidad de hippies, artistas, intelectuales y gente creativa, entonces en ese sentido ha sido una cuestión muy particular llegar en este pueblo tan pequeño y tan liberal.

Y

siempre aquí se me ha acogido muy bien, yo me he sentido muy cómodo viviendo en Inglaterra, es un país que me gusta, pero claro, yo nunca he estado expuesto a los focos de racismo que puedes encontrar en ciertas zonas de Londres o en las ciudades grandes de Inglaterra, o incluso en zonas rurales de gente blanca donde aparentemente ciertos niveles muy altos de intolerancia con los inmigrantes. Esa no ha sido mi experiencia, yo por el contrario aquí ha sido, siempre me he sentido muy bien protegido, muy bien recibido, he hecho grandes amigos. Yo creo que es... he llegado a un sitio a vivir donde se celebra la diferencia más que rechazarla, y en ese sentido la experiencia migratoria hacia el Reino Unido ha sido muy positiva. Ahora me encuentro en la situación de que mi compañero quiere volver a vivir en España y yo solo quiero vivir aquí.

ENT:

Entonces y una pregunta, bueno, si ya has hablado un poco de qué es el exilio, o una experiencia de exilio pero quería preguntar ¿cómo ha sido el exilio en cuestión de, para el resto de su familia, tu familia? o sea, ¿eso cómo ha sido?

TEST:

Digamos que en ese sentido la experiencia ha sido totalmente negativa, más que dolorosa y yo no sé a qué nivel un poco irreparable. Nosotros como exiliados evidentemente estamos expuestos a todo lo que es la realidad dramática de los migrantes en otros países. También cuando tú eres un exiliado, que viene de un contexto social de pobreza como el del que yo venía, la migración en si genera grandes expectativas para la familia que se queda allí y a lo largo del tiempo esto más que ayudar deteriora las relaciones que tu tenías con tu familia.

La

cuestión es que claro, para estas personas, o mi familia que dejo atrás viviendo en unos niveles terribles de pobreza, con muy bajos niveles de educación, la cuestión de yo migrar se convierte en una expectativa de progreso económico para el resto de la familia. Y eso tiene unas implicaciones nefastas en el sentido de que a veces tú no puedes cumplir con las expectativas que ellos tienen de ti y eso ha degenerado en que la situación familiar se haya roto completamente en estos años. Se ha roto la confianza, la distancia también ha tenido un papel allí, el tiempo ha tenido un papel; pero también la experiencia migratoria en mi caso ha tenido unos efectos terriblemente negativos. La

experiencia migratoria ha roto o ha afectado negativamente los vínculos emocionales con mi familia, para mí el exilio era un cuestión en la que yo no tenía opción. En su momento para ellos la cuestión de mi exilio tristemente es triste poder decirlo pero a veces yo lo interpreto como que lo han visto como la salida económica a las dificultades que ellos han tenido.

Y

aunque yo evidentemente tengo una vida digamos muy exitosa en términos de poderme integrar yo a esta sociedad, vivo, tengo un trabajo decente que me permite vivir muy bien, he podido educarme, he podido ir a las universidades en España, he ido a hacer un máster aquí también en la INSTITUCION EDUCATIVA4. Sabes que yo he tenido posibilidad de progresar en muchos aspectos, de tener contacto con organizaciones, con gente, de expandir mis límites intelectuales por mis experiencias de vida comunes y corrientes; pero para mi familia ha tenido un efecto terriblemente negativo en términos de que ellos te consideran como una persona muy exitosa que con el tiempo se ha convertido en una fuente de ingresos más que en un miembro de la familia. Y eso es muy doloroso decirlo, la situación se ha deteriorado con los años. Es muy difícil pa una persona como yo asumir una cantidad de responsabilidades o cumplir con todas las expectativas que ellos tienen. Y en ese sentido si la experiencia ha sido dura, porque yo también sé que para muchas otras personas migrantes exiliadas o no, la experiencia de migración tiene unos efectos nefastos y a veces irreversibles en términos emocionales con la familia que se deja.

ENT:

Sí, gracias. Y quería preguntarte un poco de, bueno incluso me hablaste obviamente cuando se terminó el programa allá en España que te metiste en el trabajo con la comunidad refugiada, ¿pero cómo has resistido el exilio? ¿cómo dirías que han sido tus estrategias para resistir eso?

TEST:

Yo no sé, he tenido esta discusión con otras personas, pero yo para mí, la cuestión de la resistencia o de cómo resistir el exilio es probablemente distinta de muchas otras personas. Tú tienes que saber el exilio también ha cambiado mi vida para bien en muchos aspectos. El hecho de ser una persona sola y soltera me ha permitido moverme mucho más libremente tanto en España como aquí. El hecho de priorizar ciertas cuestiones como la educación también me ha permitido ampliar mis perspectivas de vida y eso también es una estrategia de resistencia. Pero también yo sigo insistiendo en el que los exiliados tenemos que ver esas cuestiones positivas también que el exilio nos ofrece. Yo soy un convencido de que el exilio es un espacio privilegiado en el que nosotros podemos impulsar ciertas transformaciones que no lo pudimos hacer en Colombia. Los exiliados pueden hacer contribuciones sustanciales para cambiar esas situaciones de desigualdad que en su momento fueron las que nos expulsaron del país.

Yo

veo también mi condición de homosexual me ha permitido ver el exilio no solamente como una tragedia que tuve que asumir en su momento, pero en términos de desarrollo individual el exilio también se me ha presentado como una oportunidad de vivir en unos espacios más tolerante donde mi sexualidad no es vista como era vista en Colombia en su momento. Y en ese sentido también me ha permitido ciertos espacios de liberación emocional e individual y ciertos espacios de desarrollo que probablemente no habría tenido la oportunidad de disfrutar en Colombia si me hubiese quedado allí. Toes yo el exilio para mí siempre tiene ese doble filo, de las cuestiones que se pierden, pero de las que se ganan y que a veces la gente por la situación tan difícil en que está les es un poco difícil percibir.

ENT:

¿Y cuáles serían tus esperanzas a nivel personal, pero también para Colombia?

TEST:

Yo estas, son preguntas un poco difíciles de asumir. Yo personalmente tanto desde que salí de Colombia, como 20 años después he tenido una visión muy negativa en términos de la situación del país. Yo la situación más optimista por la que he pasado es cuando se firmaron los acuerdos de paz con las FARC, en las que pensábamos noso..... los que ese era el momento ya de la transformación que estábamos necesitando, solamente para comprobar una vez más, 4 años más tarde que esas esperanzas como que se empiezan a desmoronar otra vez.

En

general yo he tenido una actitud muy negativa, poco optimista con las posibilidades de transformaciones radicales en el país. Yo reconozco que ha habido avances en ciertos aspectos: en la situación de las mujeres ha habido grandes avances, en el reconocimiento de los derechos de la comunidad LGBT han habido ciertos avances. Digamos que han habido, lo que pasa es que Colombia también como ha sido siempre esa sociedad tan llena de contradicciones y como puede ser un país donde se pueda avanzar tener una constitución impecable, se pueda... se ha podido avanzar en ciertas cuestiones de desarrollo aunque los beneficios siguen estando concentrados en pocas manos pero luego hay una condición de violencia extrema histórica, estructural que parece inamovible. Yo personalmente tengo pocas expectativas, mi visión es muy negativa, yo muchas veces pienso que ya tengo 46 años y yo no sé si realmente voy a vivir para ser testigo de cambios fundamentales en la sociedad colombiana. Es una visión muy personal que, pero si en general ha sido muy o es muy optimista yo diría.

ENT:

¿Pero tiene alguna idea de algún día volver a Colombia o solo ir de visita o cómo sería eso?

TEST:

No, a ver, yo creo mi relación con Colombia siempre ha sido muy ambigua. Yo creo que mi experiencia de vivir fuera me ha permitido cuestionar los principios mismos de lo que significa la nacionalidad y la pertenencia a una

nación. Yo, en mi concepto de ciudadanía se ha expandido, yo reconozco entre la población migrante colombiana hay unos componentes identitarios muy fuertes de identificación con la cultura, las tradiciones y demás, pero yo pienso que he superado muchas de esas cosas y las veo muy distintas. Yo sigo reconociendo que a ese país todavía tengo ataduras emocionales muy fuertes y demás, pero es un país en el que personalmente no considero vivir otra vez. Lo visito muy poco, en los 20 años que llevo fuera he ido 3 veces y realmente la experiencia de viajar al país me parece tan emocionalmente chocante que prefiero evitarla cada que puedo. Eso otra vez es una visión individual.

También

el hecho de ir a ese país me produce unos niveles de ansiedad que me siento incapaz de asumir. Como te digo mis relaciones con la familia también se han deteriorado muchísimos durante todos estos años entonces también eso añade otro factor a tener más ganas... menos ganas de ir. Este año en mi familia me han estado presionando ya desde hace varios años para que visite y justamente este año había preparado para que ellos vinieran a verme en Cuba y yo planeaba viajar a Cuba en junio para verles allí. Y claro con el Covid el proyecto se ha ido abajo, pero yo personalmente prefiero verles en un país cerca a Colombia con tal de evitar una visita dentro del país.

ENT:

Sí. Tocando el tema de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1, cómo... o sea, ¿cómo ve este trabajo de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1?

TEST:

Yo el trabajo de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1 lo veo pues es una cuestión muy importante, como te dije también es muy importante que por primera vez en Colombia se reconoce la situación de los refugiados, de los exiliados y de los migrantes internacionales como agentes importantes en el proceso de paz o en los distintos procesos de paz. Los exiliados desde fuera por muchos años han intentado, desde que em Moviec por ejemplo intentaba construir lo que ellos llamaban la novena estrategia contra la impunidad, que eso se, era lo que se intentaba montar antes del proceso, de la firma de los acuerdos de paz de las FARC y claro el afán constante de que nuestra realidad sea nombrada en Colombia, que sea reconocida. Que la sociedad colombiana se entere de que de las nefastas consecuencias que tiene el destierro en los individuos y en sus relaciones familiares y en sus relaciones con la comunidad y con la comunidad política colombiana.

A

mí me parece fundamental el trabajo que se está haciendo, es importante, es un paso más en ese camino de esclarecer la verdad del conflicto colombiano, pero en nuestro caso establecer la verdad de las causas que han producido el exilio. Reconocer por primera vez que los exiliados son víctimas del conflicto armado colombiano, que son mencionados, que son reconocidos. Nosotros todos sabemos que aunque ha habido unos flujos migratorios desde Colombia hacia fuera desde

los años 70 por lo menos, estas personas nunca han sido mencionadas en las estadísticas. No hay estudios que den cuenta de su situación. Esto realmente es nuevo y es importante. Es un paso más y es una de las cosas positivas que puedo mencionar.

Es

fundamental también porque aunque en mi caso realmente yo no tengo como la finalidad de volver al país yo sé que para la mayoría de los exiliados colombianos el paso final es un retorno. Es pensar o aspirar a que las situaciones en Colombia cambien de manera fundamental y ellos puedan retornar en condiciones de seguridad, con dignidad además. Pero además que los responsables que causaron esas situaciones de terror que los obligaron a salir del país reconozcan su responsabilidad en estos procesos. En ese sentido otra vez yo, aunque haya tomado la decisión personal de no regresar, siempre estaré dispuesto a ayudar en lo que pueda para que le pueda permitir a la otra gente que si quieren regresar para que regresen. En ese sentido esa sería la contribución que yo podría hacer como individuo ¿no?

ENT: ¿Y

si tuvieses una recomendación para la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1 cuál sería?

TEST:

No, yo.... una cuestión fundamental sería que la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1, yo sé que el proceso

de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1 es recolectar estos testimonios, es sistematizar esta información, la recomendación es que el informe final que se presente sea comprensivo, que pueda tener un enfoque de género desde, yo creo que ya se ha propuesto también que incluirá un enfoque de LBGT, de las comunidades LBGT. Yo, mi recomendación sería que ese informe permita en el futuro desarrollar propuestas del Estado colombiano para que la situación del exilio no se vuelva a presentar. Esa sería una de las mayores tareas de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1 ¿no? presentar

una información en la que la sociedad colombiana pueda reflexionar sobre el daño que se ha causado. Que se pueda usar para reparar en lo posible a las persona que han sido víctimas del exilio. Pero sobre todo para reivindicar los nombres de las personas exiliadas y acabar con la cierta estigmatización que todavía hay alrededor del concepto del exilio, que es una cuestión yo diría fundamental aquí y es que históricamente los exiliados han sido estigmatizados, pero también han sido invisibilizados, han sido ignorados. Y nuestra realidad realmente se conoce muy poco en la sociedad colombiana.

Yo

entiendo que es una sociedad que está llena de necesidades y hay tantísimas violaciones a derechos humanos y hay tantas tragedias humanas y colectivas en ese país que también, a lo mejor, la sociedad ni siquiera le ha dado tiempo a pensar en los otros. Pero yo, ese sería mi recomendación a la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1,

que de voz

a esas voces que se han silenciado por tantos años, yo eso sería un punto de partida importante en para poder contribuir a las transformaciones de la sociedad en el futuro. Eso sería lo que yo recomiendo a la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1.

ENT:

Si, perfecto, perdón una aclaración cuando hablas de enfrentar la estigmatización de las personas exiliados ¿estás hablando del estigma desde Colombia dentro de las sociedades en que están los refugiados?

TEST:

Yo diría que esa estigmatización funciona de las 2 maneras, pero la estigmatización de los exiliados de alguna manera está

asociada a la estigmatización de los defensores de derechos humanos en Colombia

¿sabes? esa conexión tan cercana. La estigmatización es esa de que si el exili.... tanto el defensor de derechos humanos que amenazan en Colombia o que asesinan en Colombia siempre tendrá el estigma de que algo malo ha estado haciendo y ese es el resultado evidente de la situación. Esa

estigmatización se tiene a los exiliados colombianos de los que se piensa que se han tenido que salir del país es porque algo tenían que esconder y eso es una actitud generalizada en la sociedad colombiana. Y eso en el caso de los exiliados va un paso más allá de los defensores que se quedan en el país y es porque a nosotros se nos invisibiliza completamente una vez tu sales del país.

Es una realidad que ha estado ignorada históricamente en los análisis del conflicto en Colombia. Y bueno, como te digo, este es el momento de la voz y de mostrar a la sociedad colombiana que los defensores de derechos humanos que estamos fuera teníamos un papel fundamental que cumplir en el país y se nos obligó a salir precisamente por cumplir ese papel.

ENT:

Sí.

TEST:

Ahora, la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1 o el informe de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1 por primera vez yo creo que va a

poner la realidad de los exiliados políticos en el ojo público, yo espero que esto contribuya a que nosotros, se contribuya a reconocer que fuimos víctimas directas del conflicto armado colombiano y que se reconozca que nuestra memoria es importante, que el reconocimiento es importante y que los exiliados además aunque se les haya invisibilizado en Colombia a los exiliados en general no han parado de trabajar desde el exterior por intentar transformar las condiciones de desigualdad que reinan en Colombia. Y en ese sentido tú lo sabes, el compromiso político de los exiliados es una cuestión inherente al exiliado mismo, ha estado en la experiencia de los exiliados de muchos otros países, es hora de que Colombia se empiece a reconocer la contribución que los exiliados pueden hacer desde fuera también. Y fundamentalmente yo espero que la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1

en algún momento pueda hacer uso de esta información para progresar en la idea de que se tienen que crear las condiciones de seguridad y de dignidad para que las gentes puedan retornar al país.

ENT:

Perfecto, bueno muchas gracias. ¿Y hay algo más que quieras añadir, alguna cosa más que quieras decir?

TEST:

No, yo no sé. Antes de la entrevista estaba leyendo un poco mi trabajo sobre los exiliados que hice hace unos años. La mayor preocupación para nosotros en su momento es que en Colombia realmente no sé, no hay un entendimiento de lo que significa ser exiliado. Incluso, fuera del país a veces no se entiende, entonces habitualmente se confunde el concepto de exiliado con refugiado político, con migrante incluso. Entonces yo creo que es importante que la ORGANIZACIÓN PÚBLICA¹ use toda esta información para intentar esclarecer o llegar a un acuerdo en torno al concepto mismo de exilio político. Y ese concepto, eso sería importante en términos de definir o delimitar el campo de lo que eso significa. También reconocer que el exilio ha tenido históricamente un papel fundamental en la conformación de las identidades nacionales en América Latina y eso en Colombia realmente no se ha estudiado mucho. Yo cuando se logre delimitar ese concepto de exilio político se podrá transmitir de una mejor manera entre la sociedad colombiana y posiblemente difundirlo de una manera que no solamente se pueda entender mejor entre la sociedad, sino que permita a los exiliados revindicar el papel que ellos tuvieron cuando eran defensores en el país y después como exiliados fuera del país. Eso es importante avanzar en esta discusión en Colombia para poder crear en el futuro unas condiciones aptas de retorno. Eso sería una de las tareas que habría que hacer.

ENT:

Perfecto. Muy bien, pues muchas gracias por tu contribución. Obviamente si después de esta entrevista se... hay alguna cosa que quieras añadir siempre se puede aportar más, o sea, me dices. Voy a apagar las máquinas un segundo.

TEST:

Mjm.

[CORTE: 1:09:11]