

AUDIO 068-AA-00001-44794

ENT: Hoy es – de ----- de 2020 yo soy ENT y me encuentro con TEST ----- que nos va a dar su testimonio a la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1. Primero, ¿cómo quiere qué le diga?

TEST: TEST.

ENT: Yo quería empezar preguntándote, ¿a qué grupo perteneciste?

TEST: Bueno, pertenecí al grupo Móvil Arturo Ruiz desde hace 13-14 años. En la época que ingresé se llamaba Bloque Móvil, después del proceso de paz ya pasó a ser Frente Franco Benavides, donde ya hicimos el acuerdo de paz con el gobierno.

ENT: Entonces, ¿llegaste a ese grupo hace 13 años?

TEST: Cerca de los 13 años.

ENT: Cuéntame un poquitico antes ingresar al grupo, ¿cómo era tu vida?, ¿dónde vivías?

TEST: Vea... yo antes de ingresar pues... estudiaba y trabajaba también en oficios varios, pero me vine desde Chocó, de [DUD: 01:13] de mi mamá y de ahí me vine para Antioquia a la zona de Urabá, ¿no cierto? Estuve viviendo en ----- (Antioquia), donde estudié. Después pase a vivir a otros municipios de Urabá, como ----- De ahí salimos -de ----- desplazados por los paramilitares en Urabá.

ENT: O sea, ¿fuiste desplazado antes de entrar al grupo?

TEST: Sí.

ENT: ¿Fuiste desplazado de dónde?

TEST: De Urabá

ENT: Del Urabá antioqueño. ¿En qué año más o menos?

TEST: Eso, digamos, estaba entre... 2005. En el 2005-2006 salimos de acá.

ENT: ¿De dónde a dónde se desplazaron?

TEST: Desde Urabá (Antioquia) aquí al Valle del Cauca... más que todo el Cauca.

ENT: ¿Llegaron a Santander?, ¿del Valle a Santander?

TEST: Sí.

ENT: Y, ¿se quedaron allí?

TEST: Sí, en -----

ENT: Más o menos, ¿en qué mes ocurre ese desplazamiento?

TEST: No, el mes exacto no lo tengo presente, pero sí fue...

creo que a mediados de mitad de año llegamos aquí, en el 2005-2006... sí, 2006, algo así.

Nosotros salimos desplazados en épocas allá de... en el 2005, como mediados también, casi 1 año atrás que estábamos esperando los trámites de irnos, [DUD: 02:58], amenazas a mis familiares y a mi entorno familiar.

ENT: ¿Quiénes los amenazaron para que salieran?

TEST: Los paramilitares.

ENT: ¿Qué grupo hacía presencia allí?

TEST: Allá me parece que estaba el grupo... el Elmer Cárdenas y también estaba... ¿cómo se llamaba el paramilitar de allá?... no me acuerdo el nombre... creo que era RESPONSABLE 1.

ENT: ¿De las autodefensas?

TEST: De las autodefensas.

ENT: ¿Ellos fueron los que...?

TEST: Me desplazaron.

ENT: ¿Tú cuántos años tenías?

TEST: En ese tiempo tenía cerca de... 18-19 años, estaba entre eso.

ENT: Y, ¿con quiénes te desplazas?

TEST: Con mi hermana, el esposo de ella, mis sobrinos y mi persona.

ENT: Y, ¿tus padres?

TEST: No, mi mamá como es de las comunidades indígenas, pues ella estaba radicada en -----(Choco), en su resguardo y ya no vivíamos

juntos. Mi papá, pues también estaba por los lados de Antioquia; él, al tiempo vino acá, pero no vivía con nosotros.

ENT: O sea, tú te fuiste solo con tu hermana, tu cuñado y tus sobrinos.

TEST: Sí.

ENT: ¿Por qué llegan acá?

TEST: Por la misma razón, por desplazados y acá [INTERRUP]

ENT: Pero ¿por qué escogieron...?

TEST: Porque en esta parte estaba la familia del cuñado mío, del marido de mi hermana.

ENT: ¿Aquí en -----?

TEST: Aquí en el Valle.

ENT: ¿En LUGAR 1 o en otro municipio?

TEST: Aquí vive un tío de él, aquí en LUGAR 1 otros hermanos acá en ----- otros acá en -----

ENT: Y, ¿ustedes llegaron a LUGAR 1 o a -----?

TEST: Llegamos aquí a LUGAR 1

ENT: Y, ¿por qué no se quedaron aquí?

TEST: Igualmente en LUGAR 1 es muy complicado [DUD: 05:03-05:06]. En ----- -en la parte del Cauca- vive la familia nuestra, por parte de mi papá. Vivía mi abuela, vivían unos tíos muchos años ahí y nos pasamos ahí, queda como más la familia.

ENT: Claro, quedaron unidos. Y, ¿ya se radican ahí en -----

TEST: Nos radicamos en -----

ENT: Y, ¿qué hacían ustedes?, ¿a qué se dedicaban?

TEST: Pues mi cuñado inicialmente tenía unos ahorritos, pero los invertimos en un negocio en [DUD: 05:31-05:34]. Yo trabajé un tiempo con él, después metí papeles también en... Mi hermana vendía arepas y todo eso... Yo metí papeles en una empresa ladrillera, una empresa de ladrillos, ORGANIZACIÓN PRIVADA 1 y ahí me dieron trabajo. Trabajé durante 3 meses, pero como yo no tenía libreta militar entonces me sacaron. De ahí, cuando ya paso los 3 meses, ya un familiar mío, un tío -hace poquito murió- me invita para la región del Naya.

ENT: ¿Tú tío te invita para la región del Naya?

TEST: Sí, me invita para la región del Naya. Bueno, entonces yo salí de la empresa y me fui con él a llevar ganado, nosotros llevábamos ganado (mulas, caballos y vacas) para la venta en la región del Naya. Así nosotros entramos, llegamos a la zona. El área era una región cocalera.

ENT: Cuando usted llega al Naya, ¿cuánto tiempo te quedas allá?

TEST: En el Naya yo duré cerca de 3-4 meses trabajando con mi tío. Ahí conseguimos una tierra alquilada -en sociedad con una dueña del terreno- para sembrar coca. En ese lapso de tiempo, durante 3 meses, me pongo juicioso a trabajar, a sembrar, a tumbar monte y todo eso. De ahí, a los 3 meses, que ya... estábamos con más familiaridad en la zona, pues tuve conflictos con mi tío y la mujer de mi tío y a mí me echaron. Me engañaron en el negocio porque yo puse mi mano de obra, de trabajo, y ellos vendieron y nunca me dieron nada, me botaron la ropa y entonces yo quedé como desamparado en el pueblo...

Después yo regreso acá a ----- pero entonces yo no quise... quedarme en la ciudad, entonces me fui otra vez para el Naya. Me quedé solo, hice amistades... yo como tenía experiencia en obras civiles, en construcciones, porque anteriormente en Antioquia, en Urabá, trabajaba en una empresa constructora y me especialicé mucho en la pintura, en obra blanca, en obra negra, en construcciones. Entonces, con eso mientras tanto sobreviví, como 1 mes o 2 meses por ahí pintando casas, discotecas, haciendo trabajos y... trabajando en el campo, en las fincas; sobreviviendo así. Ya cuando tenía como unos 12 meses así solo, un finquero al que yo le trabajaba -le dicen ----- me recomendó con un comandante guerrillero que operaba en la zona. Era financiero en la parte de la región del Naya, precisamente en ----- Entonces, él ahí me recomendó como una persona de confianza para cualquier cosa que necesitara, pues yo estaba a disposición de favores que necesitaba... para ayudarles por ahí en la comunidad, como exploraciones, como mandados, llevar remesas, llevar comida a campamentos... Bueno, estar ahí como en ese tiempo. Durante un tiempo yo hacía así, trabajaba ¿en la finca y cuando me necesitaban pues yo salía a hacer los favores. Uno siempre, cuando ingresa, ingresa de esa forma. La mayor parte ingresamos haciendo mandados.

ENT: ¿Cuántos años tenías?

TEST: Cerca de 19 años, estaba como en 19 todavía.

ENT: 19 años.

TEST: Sí, estaba con los 19, casi 20 años. Entonces ahí yo, en mandadito y mandadito... la gente pues ya me reconocía y a lo último uno se quemó mucho, porque ya el comandante me pedía el favor de que lo acompañara a veces en reuniones, que lo acompañara a hacer cosas -más que todo reuniones y cosas como del trabajo de ellos-... Como yo estaba por ahí desamparado, no tenía nada fijo, entonces él me empezó a dar presupuesto para yo vestirme, para comer y me decía que comprara ropita buena, que comprara lo que necesitaba y me tenían pues dándome presupuesto pa yo moverme. Ya después me pasaron un revolver para acompañamientos y ya uno... empieza, digamos, a mirar las cosas desde un punto de vista diferente, uno ya se hace la idea de que se está quemando, porque de una forma la comunidad a uno lo reconoce en términos de que... en el monte la ley es la guerrilla, la ley del monte que es la guerrilla. Entonces uno ya pasa a ser como una persona visible. Antes uno, de civil, es invisible y no lo notan a uno, pero después de eso -que ya me miraban con el comandante acompañándolo, que me pedían favores o llevándoles razones- ya me tenían como referenciado, que yo ya hacía parte de la guerrilla [INTERRUP]

ENT: ¿Qué territorio era ese?, perdón.

TEST: La región del Naya.

ENT: Y, ¿qué Frente era?

TEST: En ese tiempo era Bloque Móvil Arturo Ruiz.

ENT: Y, ¿el comandante?

TEST: Un comandante que se llamaba RANGO GUERRILLA 1. Una persona muy humilde, sencilla con la gente. RANGO GUERRILLA 1 le decíamos "RANGO GUERRILLA 1", una persona ya mayor de 30 años, muy buena persona, muy querido en la zona. Lo quería mucho la comunidad porque él era una persona muy sencilla con la comunidad -quería resaltar lo bueno que tenía-. Comandantes buenos como ese, él... Inclusive, él tenía un caso particular ahí en la zona porque él era una persona muy sencilla, muy humilde, él no era de esos comandantes atarbanes con la comunidad. Por ser buena gente, la gente se la montaba también, o sea, aparte de que había gente que lo quería y lo respetaba, también hay gente que se pasaba por encima de él y lo ofendían a veces, le hacían cosas y él no hacía más nada sino reírse. Por lo cual a él lo regañaron, lo sancionaron por eso y lo sacaron de la zona porque... Cuando se toma una responsabilidad de hacer parte de mando y que tiene que hacer cumplir muchas cosas, controlar una comunidad y ejercer la ley en una comunidad, pues implica tener autoridad para eso... Si uno es muy buena gente, es malo, y si es demasiado malo, también es malo. Más en zonas donde está el narcotráfico, hay comunidades cocaleras que realmente entra de todo y que hay muchos resabios; una comunidad también que hay afros, indígenas, campesinos, gente de toda parte, otros que vienen por allá de otras zonas correteados y amenazados, otros son ladrones... son cosas que hay que manejarlas y en eso un mando tiene que tener un temperamento, una capacidad de poder resolver todos esos baches que se dan dentro de una comunidad. Él la verdad era muy buena gente, o sea, para mando era bien, pero realmente no servía para estar ahí en ese pedacito porque la gente se la montaba mucho. Le quemaban hasta tiros y no tenía esa capacidad de decir "voy a matar a fulano, voy accionar". Duré cerca de 1 año con él.

ENT: ¿Recuerdas la fecha en la que ingresaste como tal al grupo?

TEST: Exactamente no, yo ingresé como a mediados de ----- o -----... Digamos, no ingresé netamente, empecé así de miliciano. Yo estuve de ----- como 3 años. Me metí en ese tema como después de ----- o -----, empecé yo como a acompañarlo y ya como a quemarme, ya a sentirme que era referenciado y que ya era alguien. Prácticamente me volví ----- o sea, cuando uno menos piensa ya estaba involucrado.

ENT: Y, ¿qué es ser -----?, ¿cuáles eran tus funciones?

TEST: ----- es una... es una de las ramas de los movimientos revolucionarios, guerrilleros. En el caso de las FARC [Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia] son como... como los policías -está el ejército y está la policía-, son más de la ciudad, del pueblo, son más urbanos que rurales -en una comunidad también existen como en una vereda-. Son los que están en la comunidad como en presencia de las FARC, pero haciéndolo en temas de inteligencia, de control con las comunidades y en apoyar a sus comunidades también... El reglamento también le exige al ----- que tiene que... ser una persona carne de la carne de las comunidades, o sea, ser como una persona que va a

representar un movimiento revolucionario, pero con unas cualidades de persona que realmente tiene que aportarle a ese pueblo, ayudando, trabajando, haciendo control, dando el ejemplo... Entonces, un -----ingresa a una guerrilla -en esos términos-, pero por tiempos definidos, es un compromiso de 3 o 4 años que se compromete y la guerrilla lo lleva, lo recluta y lo pone también en una lista. Porque digamos, también tienen que tener un orden jerárquico de mandos, o sea, no andan por ahí como enchavetados, no. Hay un comandante de milicias o responsable también de las milicias con un reglamento también aparte, casi el mismo de los guerrilleros, pero con algunas excepciones. Entonces el miliciano se compromete, también tiene que estudiar, tiene que trabajar como guerrillero: irse pal campamento, estudiar, prepararse y cuando ya tenga una capacidad de...digamos, de cordura, ya lo llevan a una región, a una vereda donde él exige también que si tiene su familia puede seguir viviendo con su mujer y sus hijos, trabajando normalmente, pero también bajo unos reglamentos del movimiento revolucionario de las FARC.

ENT: Entonces, ¿tú llegas como -----?

TEST: Sí, prácticamente -----.

ENT: Y duras 3 años.

TEST: Cerca de 3 años en la milicia. Ejercí la milicia en la región del Naya.

ENT: ¿Cuáles fueron las acciones desarrolladas mientras tú hacías parte, como ----- ahí en la región del Naya?

TEST: Me destaqué mucho por ese carisma con las comunidades, el tema de la ayuda con las comunidades, la solidaridad con las comunidades y también mi forma de dar ejemplo, porque la verdad no ejercí desordenes y eso me permitió crecer un poquito en responsabilidades dentro del movimiento. Mis actividades eran hacer exploraciones, hacer inteligencia contra el enemigo, vigilancia entre las comunidades, ejercer un control de convivencia con las comunidades... el tema de trabajo en las comunidades. Yo primero -como digo- tenía una experiencia en construcciones, en ingeniería civil y todo eso, hice un comité de deporte con las comunidades e hicimos una cancha de fútbol, hicimos una cancha de micro que inicialmente yo tiré el piso porque yo sabía de construcción y nos ahorrábamos mucho. Ejercimos control del medio ambiente sobre el maltrato animal, la tala de la montaña.

ENT: ¿Cómo lo hacían?

TEST: Pues más que todo, en las comunidades... propiamente en una vereda donde hay comercio, se hacía el aseo cada 8 días. Todas las comunidades tenían que hacer aseo para también reciclar el tema de las botellas y latas, porque allá se consume mucho licor y había un basurero donde casi no cabían. Todo eso se trasladó a otra parte, se hizo una campaña de medio ambiente.

El maltrato a los animales también, habían arrieros que tenían las mulas demasiado maltratadas por las cargas, también se hacían multas o se decomisaban las bestias para quitarlas y se sancionaban también los arrieros.

Las personas que talaban montañas... También se hizo en las fincas, a nivel regional del Naya, el tema de los cultivos ilícitos y el respeto a las fronteras de montaña respetando las fuentes hídricas, los nacederos, quebradas y ríos que tenían un límite de tala. También, por el mismo cultivo ilícito que había, se procesaba la coca donde también se utilizaban químicos y combustibles, se hacía también el control donde cada finca tenía que tener unos filtros, tanques, y entonces eso ya hacía filtro de las aguas y ya eso no pasaba directamente al río como antes -que lo tiraban todo a la quebrada-. Ya después que nosotros hicimos eso, se aplicó esa política donde toda comunidad en la región -tanto los laboratorios- tenía que tener esos tanques de filtros, y tenían que tener también las fincas y las mismas comunidades en sus veredas letrinas o pozos sépticos, porque también todo eso a veces era... [DUD: 19:53] y lo tiraban a las quebradas. Se hizo un tema de eso, de medio ambiente, el tema de recursos con las fuentes hídricas, de los animales. Inclusive, cuando se hizo la cancha de fútbol, como eso parecía una pesebrera y todo mundo tiraba sus bestias allá, pues se puso mallas y se multaron muchos arrieros por eso.

La gente pues cooperó mucho porque se miraron cambios, se miraban muchos cambios en temas de control... de convivencia. Me tocaba el tema de los borrachos, bueno, el tema de las peleas [INTERRUP]

ENT: ¿Cómo era eso?, ¿qué tenías que hacer ahí?

TEST: Eso era como decir... En las comunidades estaba el comandante, un comandante guerrillero, pero las milicias y otros guerrilleros hacíamos control. El manual de convivencia permitía que la gente no tomara en establecimientos públicos con armas blancas o armas de fuego, o que la gente que peliara pues también tenía que responder, porque eso era ya dañar el ambiente y los daños causados por las mismas. Entonces se sancionaba a persona que peliaba. Los que llevaban armas o quemaban tiros al aire perdían el armamento y se multaba a los campesinos, porque había campesinos que se les autorizaba tener armas para defender su finca, porque no faltaba -por más que hiciéramos control- el ladrón. Por eso también se le puso límite a eso, para que ellos no andaran por ahí como locos porque tenían un arma, porque a veces revolver el trago con el arma pues era peligroso, a veces había peleas entre ellos mismos -los finqueros- y se mataban entre ellos, herían gente... O machetes, entonces el trago pues siempre generaba... Nosotros hacíamos el control de normas de convivencia para que la gente pues viviera amenamente, al menos civilizadamente.

ENT: Ustedes decían que había unas sanciones y unas multas, ¿cómo era ese tema de las sanciones y las multas?

TEST: Las multas, eran multas económicas por el desorden, por los daños causados; ese dinero iba a la junta de la comunidad... el dinero que se recolectaba del tema de multas se iba pa las comunidades, pa la junta, para sus... que dispongan de ellos cómo quisieran. Segundo, las sanciones eran

sanciones en términos educativos, digamos... en términos que se ayudaba mucho a la comunidad. No se tomaba como un castigo, porque los castigos son denigrantes y los castigos llevan a las personas a salir más con resentimientos, pero en cambio las sanciones eran... bueno, era física, pero una sanción que la persona podía... pagar una multa -puede ser económica- o la podía hacer en materiales, "bueno, que tiene que traer 10 bultos de cemento que los necesitan pa la escuela", bueno, compre 10 bultos de cemento y los trae pa la escuela... "que necesitan arena pa la escuela o pa la cancha, entonces necesitamos que cargue arena", 1000 viajes de arena, 100 viajes, 300 viajes de arena del río a... a un 1 kilómetro -póngale la distancia-, al hombro, sin ayuda de nadie. Pero, eso que hacían, servía para la comunidad. O que tenía que arreglar camino, la trocha, 1 kilómetro o medio kilómetro y eso servía pa que el camino seguía bien. Eran servicios, trabajo comunitario.

ENT: Entonces, las sanciones eran más trabajo comunitario.

TEST: Exactamente, en sí servían en algo, más no un castigo por hacerlo, no.

ENT: ¿En algún momento se llegó a aplicar otro tipo de castigos más de ejercicio de la violencia?

TEST: No... no de violencia, nunca lo hicieron porque realmente la idea era que la gente reconociera su error y no se volviera un resentimiento para uno, porque más adelante ejercían una venganza en contra de nosotros, salían ofendidos y se podían convertir en un sapo del ejército o podían atentar contra nosotros. Lo hacíamos en conjunto con las comunidades, en términos de que la comunidad también decidía qué hacer con la persona.

Solamente se ejercía en casos de que... una persona, digamos, violó una niña, casos de violación. La mayor parte de las personas que hacían [DUD: 24:14] o que asesinaban otras personas... Bueno, más que todo el de violencia sexual, sí se hacía ajusticiamiento a la persona.

ENT: Ajusticiamiento a la persona.

TEST: Sí, esa no tenía perdón, era muy aparte. Se hacía una sesión porque de pronto era un familiar de fulano y uno decía "hermano, pues...". Hubo un caso particular, incluso la muchacha era novia mía, ella era novia y resulta que el papá pues, ella nos contaba -era de -----cuando la conocimos que el papá era muy celoso con ella cuando estaban en el Naya,

ella tenía cerca de... 15 o 16 añitos. Ella nos contaba que el papá le mató la mamá en un tiempo por celos y que también la violó como cuando estaba niña, en ----- Ella nos contaba eso, entonces [DUD: 25:10] que ya empezamos a hablar, yo tenía mujer, pero en ese tiempo ya me [DUD: 25:15] separado y entonces me cuadré con ella. Entonces es un caso que, yo me fui para una área y volví como a los 8 días, cuando volví ella estaba toda achicopalada y me dijeron que hablara con ella a ver qué le pasaba porque éramos amigos. Hablamos y ella me contó que pues... ¡Ah! el papá estaba desaparecido esos días. Resulta que el papá como que una noche la intentó violar o la violó -no estoy seguro, no me acuerdo bien- y el señor se tiró al río a matarse, resulta que no se mató

nada el viejo marica ese y entonces por allá a unos kilómetros del río se lo encontró una gente y por allá lo estaban curando. Nos dimos cuenta del caso, no se hizo mucha escama porque se habló nomás con la familia de lo que pasó y la pelada pues sí me contó eso y que era por violación. Ella no lo quería ver por ningún momento, lo odiaba totalmente, decía que no le importaba. Yo le expliqué a ella que habían 2 opciones, que una violación no tiene derecho ni tiene perdón y tocaba ajusticiar al papá de ella, pero nosotros hablamos también con el comandante. En ese tiempo había otro comandante ya, que era el RANGO GUERRILLA 2, RANGO GUERRILLA 2, pero lo decíamos RANGO GUERRILLA 2 también un gran comandante, una gran persona, gran ser humano como combatiente y gran revolucionario, pa qué... Él me apoyaba en la relación de ella y entonces ahí ya se habló, hablamos con el familiar, porque él era... él era como primo de un amigo de nosotros, que era muy nativo en la zona... comunidad, ¿no? Entonces a él le planteamos y dijo "para no hacerle nada porque es el papá de la muchacha y también porque [DUD: 27:01-27:03]", "que se vaya, porque la verdad no vamos hacer algo". Lo manejamos entre nosotros y el señor se despachó, que se fuera pa afuera. Él se fue pa ----- se quedó viviendo un tiempo ahí con la familia de... de ellos, que eran primos, ya eran adultos. Nosotros tuvimos la relación, cuando resulta que me contaron que el papá como a los 2 meses, 3 meses, se suicidó. Él vivía en ----- pero después vino a -----donde la familia de él y se suicidó el viejo supuestamente por "enamorado". La pelada tampoco lo quería ver, lo odiaba... entonces bueno, a ella tampoco le importó mucho [DUD: 27:47-27:48], ella estaba muy ofendida. Entonces, ella la despacharon y se fue, no nos volvimos a ver sino como a los 2 años después que regresó, cuando se fue pa ----- que ya ella se volvió una mayor de edad y volvimos arreglarnos otra vez porque [INTERRUP]

ENT: Aparte de la violación, ¿qué otros casos ameritaban ajusticiamiento?

TEST: Fíjate que entre comunidades... en los casos de violación y delitos como... robos o delitos como intento de homicidio o homicidios entre comunidades... entre comuneros. A los asesinatos, se le daba un manejo allá con la comunidad, la comunidad decidía qué se le daba a la persona, si lo entregábamos a la ley, si se ajusticiaba, si se sancionaba económicamente... Digamos, un castigo ya era sanción drástica que tenía que responder... o identificar a la familia que ocasionó el daño, ¿cierto?

ENT: Sí. [audio: ujum]

TEST: Los robos también, los robos normales tenían que sancionarse y a veces se expulsaban de la región... Solamente los delitos que ameritaban ajusticiamiento eran casos de: violación y los casos de ser descubiertos en el tema de sapos y espionaje del enemigo, quiero decir, si de pronto son paramilitares y que las mismas FARC se hayan dado cuenta que son paramilitares, que son... miembros de inteligencia de las fuerzas militares, de la policía... dentro de la comunidad o que eran de bandas de ladrones, de bandas que hacían daño. En esos casos, ya los hacíamos nosotros como organización, más

no como comunidad, porque sería una responsabilidad para la comunidad participar en un homicidio... entonces eso lo teníamos nosotros como grupo revolucionario o como movimiento guerrillero.

Que ya nosotros empezábamos hacer la inteligencia, a sacarle información de ellos mismos, a que ellos confesaban. Nunca se ejerció la tortura contra ellos, siempre nuestro reglamento sabía unas normas donde decía "respetar en su integridad física y moral a los... prisioneros de guerra". Entonces, cuando ya se habían descubierto... eso se llevaban por un tiempo de investigación pa los campamentos, a hacer investigaciones contra ellos... algunos en casos de que no eran nada, pues se soltaban; otros sí tocaba ajusticiarlos en el área.

ENT: O sea, ustedes hacían la investigación para saber si era verdad, o sea, actuaban como una especie de Fiscalía.

TEST: En el caso de nosotros no, porque no teníamos una cárcel.

ENT: No tenían cárcel.

TEST: No teníamos una cárcel, de decir "vamos a meterlo a la cárcel y paga", no. Eso era muy difícil, por eso se ejercía el ajusticiamiento, porque era un... Era una dinámica de la guerra en términos, digamos que era un juego del que más... nos hiciera daño a nosotros o nosotros sí hacíamos daño. Si a nosotros nos infiltraban, era preferible que una persona que estaba haciendo inteligencia de los paramilitares o del ejército -ellos van en busca de guerrilla y en búsqueda también de gente que sea cercana a nuestros objetivos-, nosotros decíamos "preferible que sea muera un policía de esos o un sapo de esos y no se mueran 10 guerrilleros, un bombardeo por allá o que la comunidad cuando esté afuera pues...".

Un ejemplo claro es el tema de la masacre de los paramilitares del Naya. Cuando los paramilitares llegan a la región del Naya, llegan con la lista en mano y eso no quiere decir que lo hizo... la inteligencia la tenían ya, eso fue porque metieron a alguien allá a la región del Naya... con nombres de comunidades, porque nunca mataron guerrilleros, sino que mataron fue comunidades. Eso con inteligencia del ejército, de policías, que daban información y que también metían algún paramilitar allá [PAUSA: 31:54-32:00].

ENT: Cuando tú dices que llegan los paramilitares a la región del Naya, antes de que lleguen allí -porque eso lo quiero meter o queremos ampliarlo en dinámicas de violencia- yo quiero que me termines de contar como la trayectoria. Entonces tú entraste como -----y duraste 3 años, ¿qué pasó luego?, o sea, ¿cómo se va transformando?, para conservar como la línea de tiempo.

TEST: Bueno, nosotros hacíamos control de todo en términos de -----y yo participé muchos en las comunidades en todos los ejercicios de convivencia. Fui muy acogido con las comunidades por mi carisma, por mi trabajo y porque también yo atendía mucho a las comunidades, o sea, yo no era un combatiente o un miliciano antipático que no que por qué... o sea, en mi caso

yo era una persona muy sociable con la gente. Me sentaba con cualquier persona a hablar o a escucharla, a explicarle también parte del proceso nuestro revolucionario... yo me sentaba con una persona que tenía plata, con una persona pobre, con un raspachín, con una mujer bonita, con una mujer feíta; nosotros no teníamos éramos imparciales o en el caso mío yo era imparcial, no tenía preferencias. Si era mi familia, si mi familia cometió una cagada, tenía que ser sancionado, sea como sea. Inclusive, yo iba hacer un parque allá, hice un plano y a lo último no pude hacerlo porque me sacaron del área; pero nosotros hacíamos todo y prácticamente la gente... a mí, en este caso, por momentos la gente todavía me pregunta, me estima mucho.

ENT: ¿Por la región?

TEST: Eso, en la región también e inclusive... ahora, lo que me pasó por el atentado, pues mucha gente también me ha dado su solidaridad, que "¿cómo está?", "que pecado", cosas bonitas que lo alegran.

Una de las satisfacciones que me queda a mí de haber sido revolucionario fue eso, digamos, mi mayor ganancia y satisfacción es lo bueno que yo hice con las comunidades y que las comunidades agradecieron mucha parte de eso.

ENT: Claro, eso es bonito.

TEST: No le digo en términos económicos, que me quede con plata, no. Esa fue mi satisfacción, de un revolucionario. Entonces, en ese tiempo duré 3 años, yo había venido, salía a hacer cursos, hice el curso básico.

ENT: ¿Hiciste curso básico?

TEST: Sí, el curso básico es como la primera inducción que le dan a uno como ----- como miliciano para... digamos, en términos militares y políticos. Un curso básico es político y militar, entonces eran entrenamientos de formación, reglamento y el tema político del por qué uno estaba en la guerrilla. A mí me gustaba mucho la lectura y yo leía mucho, entonces me destaqué mucho. Yo no era bachiller, en ese tiempo tenía nomás grado sexto y yo siempre tenía un poquito de... he tenido como la capacidad de entender y racionalizar las cosas rápidamente, o sea, no he sido tan brutico. Entonces, básicamente por ser un poquito avisado y tener esa capacidad de entender rápidamente las cosas y desarrollarlas, porque a mí me mandaban para [DUD: 35:11] y yo hacía las cosas. Me desenvolvía bien en varios campos, entonces eso me permitió tener como... como... buenas recomendaciones hacía los mandos, ¿no? Hice curso básico, hice curso de propaganda también, que era una rama también de las FARC en temas de publicidad... bueno, propaganda en el tema de hacer vídeos, documentos, manejar el computador, cosas de impresiones y CDs y todo eso.

Entonces, ahí duré casi 3 años en la comunidad del Naya, o sea, yo duré casi 8 años, sin embargo, yo duré 3 años como ----- . Después de un tiempo, que ya me pasan a otra región... a hacer cursos militares, yo deseo dar un paso como guerrillero, viendo que no me miraba yo en la ciudad, no me miraba con hijos... Incluso, la muchacha que te digo, que fue violada, ella fue mujer

mía, ella era civil y fue mujer después... en ese tiempo yo era ----- Ella quedó embarazada, pero ella perdió el bebé. Yo creo que, donde ella hubiera tenido el bebé, yo hubiera tomado otro camino no más de ----- sino que me hubiera quedado con ella más que todo de ----- pero entonces no se pudo dar las cosas y entonces yo tomé mi decisión y como yo siempre me sentía feliz de haber sido -----... básicamente tomé esa decisión.

ENT: Tú tomas de decisión de ser -----a ser como tal...

TEST: ----- de por vida, porque ya iba era de por vida hasta la muerte o hasta el triunfo de la revolución. El ----- podía salir pa su casa, podía irse pa la casa y volver; vivir su vida normal como civil, pero tenía también una responsabilidad guerrillera. El ----- no iba por tiempos, hasta la muerte o hasta el triunfo de la revolución... Iba ya decidido a no dar un paso atrás, decidí ese paso y no había nada que me amarrara. Tuve mi familia allá, tuve familiares en la región del Naya; al tiempo que mi tío me dejó botado y ya cuando yo era alguien en la guerrilla, pues ahí sí ya lo buscaban a uno y ya tenía respeto y ya ellos sí querían que uno les ayudara y a lo último tocaba ayudarles, porque yo nunca tuve ese... esa calidad de rencoroso ni nada.

ENT: ¿Por qué decides dejar de ser -----para dar el paso a la guerrilla?

TEST: Porque el ----- de una forma es alguien, es un miembro más del movimiento, inclusive aporta mucho al movimiento, pero siendo -----[INAD: 37:59-38:01] el -----ya está más encima que el -----en términos de jerarquía y rango.

ENT: Ah, o sea, el -----está más arriba.

TEST: Sí.

ENT: Y, ¿ese era tu interés?

TEST: No tanto eso, pero yo quería más responsabilidades y quería... digamos, no solamente estar ahí en el pueblo, quería ayudar y vivir ya la vida guerrillera, porque también era una experiencia más, ¿cierto?

ENT: Claro.

TEST: Entonces yo doy ese paso, con mucha claridad, ya la lo había pensado mucho y entonces [INAD: 38:33-38:37].

ENT: ¿Cuántos años tenías cuando decidiste dar ese paso?

TEST: Ya tenía como 21 años, 22 años más o menos.

ENT: Y, ¿de ahí vas para otro Bloque?, ¿te quedas ahí mismo?

TEST: Yo me quedé ahí mismo, pero entonces a mí me sacan para otra Unidad a hacer un curso de fuerzas especiales en la Jacobo Arenas, en la Columna Móvil Jacobo Arenas que operaba por la parte de -----
----- toda esa parte.

ENT: Norte del Cauca.

TEST: Sí, esa parte del norte.

ENT: ¿Alguno de esos llegaron a operar en LUGAR 1 o en el Valle?

TEST: De esa Unidad no, pues el Jacobo tenía ramas en parte del Valle, aquí en -----creo que es. Sin embargo, la Unidad que operaba para

acá -que era Urbana- era el Frente Urbano Manuel Cepeda Vargas. Yo también estuve en esas Unidades haciendo cursos de propaganda, con la Manuel Cepeda. Entonces, yo di el paso y me voy hacer un curso en la Jacobo Arenas de fuerzas especiales, francotirador y [DUD: 39:47]. Luego de ese curso estuve en la parte de ----- de la parte de -----pa atrás... en medio de los operativos de la muerte de Alfonso Cano, de las campañas militares.

ENT: Retomando, empezaste como ----- 3 años y luego ya fuiste ----- años, ¿verdad?

TEST: Sí. En ese tiempo... ya en el 2010... yo después que vengo de un curso de fuerzas especiales que hago en la Jacobo Arenas, que estuvimos en campañas militares con el camarada... bueno, después de la muerte de Alfonso Cano... Entonces, yo llego otra vez y a la Unidad, cuando llego a la Unidad entonces ya me dan responsabilidades como mando, ya me dan...digamos, el mando como ----- de escuadra o ----- de escuadra. Ya tengo responsabilidades, tropas y muchas responsabilidades de trabajo con las comunidades, más responsabilidades y autoridad.

ENT: Y, ¿en el mismo Bloque?

TEST: En las mismas FARC.

ENT: ¿Terminas en el mismo rango o te llegan a ascender de rango?, ¿con qué rango terminas tú en la guerrilla?

TEST: ----- de escuadra.

ENT: En este mismo Bloque, ¿verdad?

TEST: Sí.

ENT: Bueno, ahorita sí hablemos un poquito de las dinámicas de violencia de las cuales viviste tú en el grupo, ¿qué acciones y en qué periodos se desarrollaron esas...?, digamos, en las que tú tuviste participación.

TEST: Pero, ¿en qué exactamente?, ¿combates o en ajusticiamiento de alguien?

ENT: Acciones que haya hecho el grupo.

TEST: Pues como FARC hicimos algunos ajusticiamientos militares, pero no por personas del común o comunidad, sino que era porque eran paramilitares, eran agentes del Estado que se descubrían como infiltrados dentro de la organización o dentro de la región como: raspachines, arrieros, comerciantes y resultaban que eran agentes de inteligencia de la fuerza militar y de la policía. Esos casos se descubrieron, se investigaron y se ajusticiaron... No en todos hice directamente presencia, pero sí supe que se hicieron; en unos sí hice presencia en temas de investigación y también de ajusticiamiento.

ENT: ¿Cómo llegaban ustedes a ajusticiar a las personas?, o sea, ¿bajo qué elementos probatorios?, ¿era suficiente con que la comunidad los identificara?, ¿era suficiente con que ustedes escucharan algo?

TEST: El primer paso para nosotros... digamos, se investigaba la persona en base a comentarios, en base también a información que nos venía desde afuera, en base a su comportamiento y a lo que también la misma persona a veces decía. En sus momentos se descachaban, en sus borracheras, entonces todo

eso nos llegaba. Ya cuando empezamos a materializar algo concreto, una parte donde decíamos "no, ese man, en la juega" y ya lo deteníamos, lo reteníamos y lo llevábamos para el campamento. Eso duraba entre 2 o 3 meses la investigación. Ya de eso encargaban otros, de llegar también a hacerle grabaciones, porque una investigación lo grababan con video y grabaciones de voz, donde a la persona se le preguntaba quién era; a veces se resistían a no confesar y al tiempo, ya tanto encerrados pues... Nunca los torturábamos pa qué, para investigar nunca

ENT: O sea, ¿la tortura no fue un hecho?

TEST: No fue un elemento ni una práctica.

ENT: ¿Para ninguna población ni para ustedes mismos?

TEST: Sí [audio: ujum], pa ninguno, ni nosotros.

ENT: ¿Ejército?, ¿soldados?

TEST: Nada, eso sí éramos respetuosos. No se va a negar que hubo algún caso, no en el caso de nosotros, pero pudieron haber casos donde algún comandante o algún guerrillero hiciera un caso de tortura. No lo vamos a negar ni vamos a decir -no sé qué caso sería, específicamente no lo sé-, pero pudieron haber casos porque de pronto el guerrillero actuó de forma deliberada, con rabia, con... porque por culpa de algunos que uno cogía, ellos tuvieron que ver con la muerte de algunos compañeros nuestros. Ni al paramilitar, a nadie, por más seguros que estuviéramos que era un paramilitar no se torturaba a nadie ni mucho menos se ajusticiaba ahí porque nos dijeron o por un chisme, no. Todo era minuciosamente investigado.

Ya uno en la inteligencia o cuando se va a hacer interrogatorios, se utiliza mucha maña en términos de cómo la persona puede caer en la verdad o caer en la mentira. Se le ponían trampas, se le decía que trabajara con nosotros, se le decía "bueno, le vamos a dar plata, si a usted le están pagando pues nosotros le pagamos el doble, camine" y le poníamos plata en la mano -20 millones, 50 millones, 100 millones-, lo convencíamos y a lo último decían "sí, me dijeron esto, yo venía pa esto, me mandaron de tal parte" y después... pero eso era un engaño.

Desafortunadamente la dinámica la guerra y tanta degradación de parte y parte, del Estado y de las mismas guerrillas... teníamos un chip todos: el enemigo había que matarlo... y el enemigo de nosotros siempre eran los infiltrados, entonces todo mundo "no, si es un infiltrado toca matarlo". No se salvaban casi los que se descubrían.

Hubieron casos que nosotros retuvimos gente porque nos dijeron, se investigó y la gente nunca tuvo nada que ver y se soltaron. Se le dice "hermano, se le tomó por esta razón, se investigó y no hubo nada que le comprobara. Usted puede irse -bajo recomendaciones-, recuerde que aquí no se le torturó ni nada". Ni se torturó, ni se maltrató físicamente ni nada, buen trato, su comida, su alimentación -nosotros le dábamos buena comida a los prisioneros o a los retenidos- y ellos salían, económicamente se les daba pa que se fueran.

Hay gente que no descubrieron y hubieron casos. Nosotros una vez sacamos una muchacha de un bar, sacamos una pelada -me acuerdo de ella-, yo mismo la saque bajo una llamada que nos hicieron desde la parte de afuera: que venía una agente que era policía a hacer esto y esto, venía con un tatuaje y era así y así. Bueno, la sacamos con las características que nos dieron inicialmente y nos la llevamos. Anduvo con nosotros 3 meses por ahí voltiando, en todas partes que nos movían cargábamos con ella y a ella también se le puso su trampita, se le dijo "vea, se le va a pagar", nunca, esa vieja nunca cantó nada, nunca dijo nada y ella... Casi cometemos el error de ajusticiarla -no sé qué pasaría ahí-. Autorizaron ajusticiarla, pero no habían pruebas tampoco claras... sin embargo, el comandante no cumplió la orden inmediatamente al instante, duró 2 días, 3 días y sí cumplió la orden, me mandó a mí con otro compañero a hacer el hueco, dijeron "vaya haga el hueco, usted fulano haga esto y más tarde la llevan, ya saben qué tienen qué hacer". Nosotros hicimos el hueco, medio día y después nos fuimos, como a las 3 dijimos "ya le hicimos el hueco", cuando apenas me dice el comandante "no huevón, menos mal no la cagamos y no la matamos a ella porque alguien de la familia llegó por ahí y la están preguntando, vienen por ella y nos toca entregarla", dije "uy, menos mal". Yo también una tranquilidad, porque igualmente si no había nada concreto pues no había que cometer ese error. Resulta que, en base a las investigaciones, se dio cuenta que había sido un chisme de un ex de la muchacha en una región que se llamaba ----- En esa región, pal lado del ----- operaba el ELN [Ejército de Liberación Nacional] y la pelada como que era colaboradora, sin embargo, la pelada tenía un novio y el novio fue el que llamó. Ella dejó al novio, se fue y lo dejó botado, y el man llamó y que ella era de la policía.

ENT: Por venganza más bien.

TEST: Sí, por desquite y por hacerla matar muy pendejamente.

ENT: Me imagino que esos casos fueron reiterados, que la misma comunidad por vengarse de alguna persona, les decía a ustedes cosas para que la mataran.

TEST: Exactamente, nosotros teníamos eso, que por chismes no hacíamos eso. En una época -antes de que yo estaba en la güerilla- la gente contaba que había un comandante que se llamaba RANGO GUERRILLA 3 un tal RASNGO GUERRILLA 3- y ese tiene una mala fama. En un tiempo -que él mismo lo reconoce ahorita- determinado él era la persona más temida de la región del Naya y de la parte de acá de -----y -----porque él lo hacía también por chismes, o sea, él no... él ajustició gente por chismes. Era un comandante que no tenía la capacidad realmente de racionalizar cosas sino que lo hacía por algunas razones, por impulso.

ENT: ¿Él fue comandante de ese Bloque?

TEST: Sí, él fue comandante de ahí, inclusive ahorita a lo último fue comandante de Frente. Él mismo me cuenta y también comunidad, que aquí donde mencionan a RANGO GUERRILLA 3 todo mundo le tiene miedo porque él cogía y

mataba frentiado o no directamente él sino que coordinaba para matar gente, porque le dijeron "no, que fulano tal cosa" y "eche pa acá". Mientras yo estuve, nunca hicimos eso.

ENT: O sea, no era lo común, no era la práctica.

TEST: No, no era lo común. Inclusive, en el tiempo de eso a él lo sacaron de esa región porque las mismas comunidades (del -----, de -----, de -----, ----- y todas esas comunidades del río) demandaron a [DUD: 50:46] en la parte alta, porque había muchos cadáveres que tiraban al río y era por parte de RANGO GUERRILLA 3

ENT: O sea, él sí asesinó bastantes personas.

TEST: Sí, en un tiempo, claro, en un tiempo tenía como...

Inclusive a él lo recogen, la misma organización lo recoge y lo encampamentan durante 8 a 10 años en un campamento a estudiar y a prepararse. Él -después que salé- me decía a mí "TEST, uno nunca se gana el respeto porque mate a la gente, uno se lo gana por lo que uno es. Yo me arrepiento de las muchas veces que hice. A mí la gente me tiene miedo ahorita, a mí la gente no me quiere y me tiene miedo, no respeto sino miedo" y nunca se debe infundir miedo sino respeto, pero con un cariño, con admiración y por su trabajo. Él decía que era para que a él lo hubieran fusilado, para que las FARC lo hubieran fusilado por todo lo que él hizo.

ENT: ¿Por qué no se fusiló?

TEST: Se hizo quizás esa sesión y le dieron la oportunidad, lo dejaron estudiando, no lo sacaron para los pueblos.

ENT: ¿No en la parte militar?

TEST: Nada, solamente estudie y trabaje. Sancionado por eso, pero entonces él mismo decía que quería que fuera fusilado porque todo lo que hizo lo hizo en contravía de los reglamentos y que también desprestigió a las FARC, al movimiento, porque nosotros no podemos hacer una cagada a nombre de FARC. Él después del tiempo lo sacan otra vez al área y ya la gente pues... él ya con muchos cambios, él mismo nos decía "no marica, yo maté a fulano por ahí en esa casa, yo no puedo ir a esa casa, me da pena ir a esa casa porque yo le maté el hermano a fulano o el hijo a la señora". Él tiene... él no puede regresar al [DUD: 52:42] porque él tiene su gente que [DUD: 52:44-52:45]

ENT: Claro, tiene enemigos. ¿Él está en este momento en proceso de reincorporación?

TEST: Sí, él está en proceso de reincorporación.

ENT: ¿En dónde?

TEST: En la zona de ----- Entonces, esos casos que hubieron antes de que yo ingresara, que hubieron casos, muchos casos porque... Realmente no hay que negarlo, en la guerrilla hubieron tanto errores militares y políticos, y como una... ¿cómo se dice eso?, no hubo como esa propia claridad de los propios superiores del Secretariado de decir "vamos a poner un comandante como este, ejemplar, que tenga la capacidad humana de hacer las cosas claramente y tenga racionalidad, cordura", pero a veces ponían a gente que

realmente no tenían la capacidad, eran brutos a la vez y no dimensionaban los daños colaterales que se hacía.

ENT: O sea, ¿el problema fue la designación de los comandantes que no eran idóneos?

TEST: Exacto, para ejercer una responsabilidad de esas, porque a veces iban era a cagarla allá. Entonces claro, todo eso parte de ahí, parte de la misma dirección de mandos porque si usted no forma a un comandante y antes dándole responsabilidad, ¿no?, y ponen al que es más bravo, eso no sirve. Hay gente que no tiene esa imparcialidad, porque la gente... si usted es mi novia, mi mujer, y si usted hizo una cagada, tiene que responder por eso, "no porque era novia" y entonces sí sancionamos al que no, o sea, se cometen injusticias y hubieron injusticias tanto para nosotros como combatientes como también para comunidades. La culpa a veces no es del mismo mando, pero también uno como persona... si es humanista, porque el revolucionario es una condición humanista y no es llegar que porque tengo el arma voy a matar a fulano y a emborracharme.

Yo nunca hice eso con las comunidades, por eso yo me siento tranquilo que yo nunca atropellé a nadie así porque sí, o porque me emborraché. Cometí mis fallas -como seres humanos-, pero no lo hice de una forma desproporcionada, no. Hubieron casos chistosos, pero no cosas de cagadas que lamentara. A mí nunca me sancionaron en la guerrilla por errores y cagadas que yo hice... sí hubieron errores míos, pequeños, pero se fueron camuflados porque no eran notorios... que yo desaparecí a fulano, que yo hice un robo, que yo violé una persona -porque son cosas que no se pueden tapar-, no; pero que uno se metió una borrachera por allá sin permiso, que me escapé con una muchacha -una novia- por allá sin permiso... que quemé un tiro por allá al aire así sin que otro... porque uno no podía quemar tiros así.

Un ----- me dejaron solo y estábamos con los civiles tomando -me acuerdo del cacharro- trago, como había pólvora entonces me emocionó que estábamos tomando y entonces un civil al lado mío y yo cogí un revolver y yo [DUD: 55:36] al piso y el pelado que estaba al lado mío dijo "¡uy huevón! le pegó un tiro en una pata", pero fue un accidente, más no... Entonces lo sacamos, le dañé el ----- al pelado, pero entonces no se dieron cuenta de eso.

Pero cosas que no eran pues decir... que yo asesiné a alguien, que yo me pusiera a pelear con personas o que yo le pegara a la mujer mía por una novia mía; nunca, jamás.

ENT: Y, ¿eso lo sancionaban?

TEST: Claro. También era sancionable que nosotros maltratáramos a un civil, si amenazábamos a un civil sin justificación, si quemábamos tiros, si matábamos a alguien -eran delitos- o que yo le pegara a una compañera civil o a un compañero [DUD: 56:19]

ENT: Aun así, aunque eran cosas que se sancionaban, sí se hicieron... compañeros tuyos.

TEST: ¿Qué?

ENT: Esas cosas sí se cometieron, de amenazar a civiles, de pronto de golpear a su compañera sentimental. ¿Esas cosas sí pasaron?

TEST: Sí, esas cosas sí pasaron y por eso eran sancionadas bajo el reglamento de las FARC. No lo sancionaba la comunidad, lo sancionaba el comandante y se presentaba un informe de lo que era y si no... Si un combatiente era muy desordenado, borrachín, pelión y problemático, lo mandaban para el campamento a estudiar y lo sancionaban por allá un tiempo; cuando ya tenga la claridad lo mandan a traer y sino no.

Hubieron casos de combatientes que tenían sus novias o milicianos que tenían su marido y les pegaban, "venga pa acá", o los separaban o [DUD: 57:07] porque la persona era civil, de pronto una mujer civil o un compañero de un miliciano. Guerrilleros y guerrilleras que también maltrataban a los compañeros eran sancionados o se separaban. Los casos de violaciones también eran ajusticiados.

ENT: Y, ¿sí ocurrían con frecuencia casos de violación?

TEST: No, realmente yo nunca escuché, en mi Unidad nunca, de pronto en otra Unidad sí. Una vez me comentaron que en el 30 hubo un caso de violación de una muchacha, pero ese man no se sabe si fue comprobado, otros dicen que eso fue montaje de la muchacha, o sea, no hubieron cosas claras. Incluso a mí, a mí casi una pelada me embala a mí por violación.

ENT: ¿También?

TEST: Casi, casi, pero nunca la violamos, yo nunca la violé. Eso fue algo muy chistoso porque estábamos tomando, ¿cierto?, todos estábamos tomando y nos fuimos a dormir y terminamos nosotros los dos molestando... entonces la china como tenía su novio, ella se inventó eso y como el guardia nos vio. Al otro dijo que yo la había violado, entonces a dos personas les preguntaron "¿cómo la vieron a ella?", no, que estaba encima de mí... yo dije "no, pues qué chimba de violación -el violado era él-". Eso fue chistoso y a mí casi me...

ENT: Te sancionan por...

TEST: Claro, porque estaba la palabra de ella contra la mía, aunque ella tenía mala fama, de chismosa y a ella no le creían mucho porque tenía una famita. Entonces a mí me daba pena, porque ella regaba el cuento y a mí me tocó pararla y decirle... inclusive, hasta cuando fuimos al proceso de paz ella siguió con su cuenta, yo le dije "no, póngase sería que de verdad no fue así. Hay testigos que vieron cómo era la cosa, no es que yo la cogí a la fuerza a usted. En nuestros tragos terminamos enredados y usted estaba encima de mí, yo no estaba encima de usted".

ENT: Claro. Tú dices que en cuanto a dinámicas de violencia pues había un reglamento, había unas conductas que se sancionaban. En esa Unidad y en esa región donde operaste, ¿hubo casos de violaciones de derechos humanos por parte del grupo de ustedes o de su Unidad?

TEST: ¿Cómo así?

ENT: Violaciones de derechos humanos: amenazas, desapariciones, desplazamientos.

TEST: ¿Cómo te explico eso?, la violación de derechos humanos lo

conlleve a lo malo, ¿sí?, a los delitos, tanto como de la ley... como fuera de lo normal. Nosotros... claro, desaparecimos gente, pero eran... Nosotros no teníamos una cárcel, ¿cierto? y muy poquitos de los casos de ajusticiamiento... Hubieron casos que la persona se ajusticiaba y se enterraba, se desaparecía; hubieron otros casos -de vez en cuando- que los dejaban pa que los recogieran los familiares o los despacharan a donde eran.

ENT: ¿Cómo hacían esa discriminación?, ¿por qué en unos casos sí dejaban que se encontraran los cuerpos y en otros casos los cuerpos los desaparecían?, ¿cuál era el criterio?

TEST: A veces porque eran soldados y por no dar lora, por no hacer escándalo; a veces porque se dejaban ver, porque eran familiares de alguna persona por ahí, porque eran conocidos; a veces por estrategia, por no hacer mucho escándalo, ¿no?, que un muerto por allá, entonces la gente se va asustar. Hubieron como esos casos excepcionales y hubieron casos de gente que se desapareció porque eran paramilitares, soldados, policías.

ENT: ¿Cómo se hacía esa desaparición?

TEST: Sencillamente la persona nomás se ajusticiaba y se enterraba, ya... se borraba todo rastro y listo, ahí quedaba la persona.

ENT: Y más o menos dentro de su Unidad, ¿cuántos casos de estos se dieron en el tiempo que usted estuvo?

TEST: Eso es difícil decir "tantos", ¿no?, hubieron muchos casos.

ENT: Aparte de la desaparición y el ajusticiamiento, ¿algunos otros hechos de violencia?, ¿violencia sexual que te hayas dado cuenta?, ¿reclutamiento forzado?

TEST: No, en temas de reclutamiento nunca hubo... considero que todo fue consciente. Desplazamientos, pudieron haber casos de que nosotros sí... a veces le decíamos a una persona...lo desterrábamos del área por sus razones, por evitar matarlo... hay gente que se descubrió y preferíamos era que se fuera de la región. Hubieron casos.

En un operativo del Naya estuvo el ejército -preciso no capturó ninguno de nosotros- y ¿sabe qué hizo el ejército?, el ejército cogió y nos vendió una lista por 30 personas que eran sapos... eran agentes del Estado, o sea, eran la red de informantes.

ENT: ¿El ejército les dio un listado?

TEST: Nos vendió una lista. Esa lista no sé si la compró la mafia por 10 millones de pesos.

ENT: ¿Cuál mafia?

TEST: La mafia, literalmente la mafia, no específicamente quién sino la mafia. Nos vendieron una lista, nos la entregaron y en esa lista había... incluso un miliciano nuestro, campesinos, gente de la comunidad que hacían parte de la red de informantes del ejército. Como ellos no capturaron a nadie... nos dieron la lista. Cuando se fue el ejército nosotros empezamos a ajusticiar gente.

ENT: ¿Por qué el ejército les vendió esa lista?

TEST: Por rabonería, por torcidos y por corruptos que es el ejército.

ENT: ¿Hubo otras acciones en donde el ejército cooperó de alguna manera con ustedes o les

vendió algunas cosas?

TEST: No, nunca. Nunca el ejército con los de las FARC ha operado, pero en sí nos beneficiamos.

ENT: ¿Se beneficiaron?

TEST: Porque desafortunadamente en Colombia hay una corrupción muy berraca y son muy pocas las entidades que se salvan de corrupción mientras haiga plata. Las FARC tenían su [DUD: 01:03:09], compraba informaciones. A nosotros nos vendían informaciones, armamentos de las fuerzas militares, uniformes.

ENT: ¿A ustedes les vendían armamentos y uniformes de las fuerzas militares?

TEST: Claro, eso salía de los batallones, ¿de dónde va a salir?, porque había esa corrupción, gente que se robaba eso del batallón o con complicidad. Ellos mismos nos vendían el armamento... Hay un caso particular de una pareja. Un señor, nosotros le [DUD: 01:03:41] trabajo en un puente y nosotros financiábamos el puente de una comunidad. Al señor se le dio trabajo allá, inclusive se le daba presupuesto como cualquier combatiente, se le lavaba la ropa, se le daba remesa, económicamente se le ayudaba; tenía hijos... Era un señor de confianza. Cuando entró el ejército, ¿sabe qué hace el hijuemadre?, va y nos lleva el ejército al campamento de nosotros, era un sapo del ejército... bueno, no cogieron a nadie, el comandante se fue. Cuando ya se van entonces nos dan la lista y en la lista estaba el señor, el paciente ahí.

Entonces nosotros por no matarlo hablamos con la comunidad, porque era descaradamente... da putería un man de esos, tanto uno que le ayude pa que sea desagradecido y entregarnos. Ese man preferimos que se fuera por los niños que tenía, la pareja; que se fuera de la región, expulsado de la región. Eso ejerce un caso de violación de derechos humanos por desplazamiento, pero mucha gente... o sea, no entiende dentro del conflicto por qué el conflicto exige que hayan esas violaciones de derechos humanos, hay unas razones, porque a veces uno se mete donde no debe meterse, ¿no? Y si es la vida de uno, antes agradezcan que le dieron la oportunidad de que se vaya, hubo partes que no se le dio oportunidad a nadie para eso porque realmente hicieron daño: hacían coger guerrilleros, hicieron matar comunidad. El sapo donde vaya cae mal, el sapo si sapea a una persona a él también lo van a sapiar, lo van a entregar. Al sapo ni la ley lo quiere ni el enemigo lo quiere, está en un término medio que cualquiera lo puede vender porque ya después de dar información, de haber servido para algo, ya se vuelve inútil, ya pa qué: "entreguémoslo y nos ganamos una platica por entregarlo". Eso es la corrupción de este país.

ENT: ¿A quiénes más ajusticiaban ustedes eran a estas personas que eran informantes?

TEST: Sí, básicamente, claro.

ENT: ¿Qué sectores se vieron más como víctimas de las acciones de ustedes?, ¿eran más los soldados?, ¿policías?, ¿paramilitares?, ¿habían campesinos víctimas?, ¿mujeres indígenas? ¿Qué población cree usted que se vio más afectada de las acciones propias de ustedes?, así sean colaterales o así no hayan sido directas, que ustedes sienten "hombre, esta gente fue la

que más se afectó por el accionar nuestro".

TEST: Obviamente... era un actor del conflicto... y los actores del conflicto, entre dos sectores que son enemigos, es ahí donde está la mayor presión en términos de víctimas. Entre nosotros, los que más sufrieron fue obviamente los agentes del Estado, como sus redes de informantes, digamos, agentes propios...

ENT: Pero los informantes eran civiles.

TEST: Algunos eran civiles y algunos eran agentes infiltrados, preparados pa eso. La comunidad era solamente, como decir... un instrumento, los utilizaban a ellos y la gente inconscientemente o conscientemente caían en esa pendejada de volverse sapos... Sin importar su seguridad, sin importar que los van a descubrir, la gente hacía eso y entonces uno le da putería porque uno tenía amistades, "ay, esta persona por qué se mete, ¿se va hacer matar?". Hay gente que eran colaboradores nuestros y terminaron siendo sapos, no había nada que hacer ahí, tocaba ajusticiarlos... hubieron unos casos que se fueron.

ENT: Y, ¿en su mayoría eran gente residente de la comunidad?, pues digamos, sí, en su mayoría eran agentes del Estado, pero los de la comunidad quiénes eran, ¿nombres?, ¿mujeres?, ¿jóvenes?

TEST: Hombres, más que todo hombres.

ENT: ¿Hombres campesinos?

TEST: Sí... más que todo, la gente que más tenía como ese aprecio a las FARC, era la gente de su propio territorio.

ENT: ¿Sí?

TEST: Como el Naya es una región de afro, indígena... inclusive es más afro que indígena, aunque el indígena está reclamando eso como propio, como ancestral. No, eso no es, eso es ancestral, pero de las comunidades afro.

Hay una discusión sobre eso. Ellos son los que más comparten con nosotros, pero entonces lo que más nosotros nos perjudicaban era cuando llegaba gente que no era nativa, eran foráneos, iban y venían. Los raspachines, que ahí venía gente de toda parte, de muchas regiones, gente campesina que llegaba; la gente del comercio, mujeres que llegaban a trabajar en las cantinas y en los bares.

Nosotros siempre hacíamos un control. Yo ejercí control en los bares o en el comercio, cuando llegaban mujeres nuevas a los bares siempre se les pedía los papeles, esa vaina de examen de laboratorio y se les daba una recomendación, que si descubrían que eran infiltradas, era mejor que se fueran de una o si no, si se descubrían se capturaban.

Obviamente también se hacían muchas recomendaciones en reuniones con las comunidades, se les advertía "hombre, aquí está fulano, hay este gente así. No se metan en esto, mucho cuidado", siempre advertencias se les decía a la gente, no amenazándola. Era que no se convirtieran en sapos, pero no faltaba. Entonces, cuando llegaba gente nueva, que llegaban raspachines o trabajadores, ahí aparecían, ahí venía uno o dos.

En el conflicto, las FARC nos afectaron mucho fue por tema de

infiltrados, porque el ejército con su proyección, por acabar con las FARC, utilizó menores de edad para eso, mujeres -en su mayoría-, hombres jóvenes. Se aprovechó de muchas condiciones de la pobreza, de la vulnerabilidad que tienen las mujeres en las ciudades o en los campos, para que ellos hicieran como agentes y fueran a meterse a la boca del lobo... como carne de cañón. Los mandaban a que se infiltraran. En el 2008, 2009, 2010... en esa época mandaron... hablaban de casi 2000 mujeres en la región del ----- del Cauca y en muchas áreas también del país.

ENT: ¿Eran mujeres del ejército?

TEST: Mujeres entrenadas -agentes- para infiltrarse en áreas de guerrillas, las misiones de ellas era infiltrarse en las filas guerrilleras. Hubo un caso particular, inclusive hay un libro sobre ese caso.

ENT: ¿Qué libro es?

TEST: No me acuerdo ahorita el nombre, pero es el caso de una pelada que fue guerrillera, pero ella se deserta, pero se deserta porque ella es descubierta, ella es agente del Estado y la mandaron a infiltrarse allá -eso fue en la época de Uribe-. Ella cuenta el caso, yo me leí el libro e incluso ese caso fue manejado por nosotros, no directamente, pero sí... no me acuerdo qué área era exactamente. El Estado manejó... digamos, utilizó los menores de edad porque estaban vulnerables, particularmente en el caso de los menores de edad que estaban en los ORGANIZACIÓN PÚBLICA 2, que no serían adoptados por nadie y ya casi estaban cumpliendo su cierta edad, de los 13 años pa arriba. A esos menores de edad los utilizaron como carne de cañón para infiltrarse. Los sacaban de ORGANIZACIÓN PÚBLICA 2 los metían a los batallones militares a entrenarlos. Las mujeres, las convertían en unas mujeres que sepan hacer el amor bien... o sea, que puedan tener relaciones sexuales bien y que ellas tenían su misión era de meterse con el comandante.

ENT: ¿Para enamorar?

TEST: Para asesinar al comandante. A las mujeres las entrenaban físicamente para matar, descuartizar -con mano, con cuchillo-, para cómo poder distinguir entre una plata venenosa y que pueda extraer el veneno, cómo envenenar, cómo hacer daño dentro de la Unidad. Mujeres también las mandaban enfermas con VIH, con sida, con gonorrea, con sífilis... para que fueran a ingresar y enfermar a los guerrilleros y crear una inconformidad dentro de la Unidad. Esos casos están documentados y están en unos libros también. Esa muchacha contaba ese caso, que a ella la descubrieron. Ella se metió con el comandante y la descubrieron, ella se alcanzó a volar (este caso lo voy a buscar en el libro -no me acuerdo en qué parte está-) y ella antes de que terminara el libro, la mataron. No se sabe si la mató el Estado o la mató la misma guerrilla, pero ella cuenta ese caso.

ENT: Entonces, ¿había mucha utilización -dice usted- de niños, niñas, adolescentes y sobre todo mujeres para infiltrarlos?

TEST: Ajá.

ENT: Y ustedes cuando los descubrían -descubrieron muchos casos-, eran ajusticiados.

TEST: Lamentablemente la mayor parte de los casos de las personas infiltradas, sea hombre o mujer, eran objeto de ajusticiamiento.

ENT: Entonces, estos sectores digamos que fueron víctimas, mujeres. ¿Niños, niñas y adolescentes fueron ajusticiados?

TEST: En su mayoría podemos decirlo que sí, no podemos negar. Hubieron casos que se dieron [INTERRUP]

ENT: ¿Por qué eran ajusticiados los menores?

TEST: Porque, o sea, los utilizaron para eso y ya habían hecho daño en la organización.

ENT: ¿También por infiltrados?

TEST: Sí, en el caso de los menores de edad, los mandaban adentro era a hacer daño, digamos: a botar piezas de los fusiles, a dañar la comida, a cagarse en los puestos de guardia, a envenenar la comida, a echarle vidrio a la comida... mejor dicho, a hacer saboteo dentro de las unidades guerrilleras.

ENT: Y, ¿más o menos de qué edades eran estos niños?

TEST: No, tampoco eran unos niños, niños.

ENT: ¿Adolescentes?

TEST: De los 14 o 15 años en adelante, porque nosotros teníamos una norma de reclutamiento y los niños de 15 en adelante ya eran autorizados para ingresar, no era violación de las normas de reclutamiento. De ahí pa adelante se reclutaba, no faltó el huevón que trajo una pelada por ahí de 13 o 14 años, pero porque ya estaba grandota o una pelada enamorada, porque la pelada se enamoró del guerrillero, le gustó y se fue enamorada -pero eso eran cosas que no se aceptaban-. No faltó el que de pronto también la enredó y le echó mentiras "no, allá es bacano, allá van a pagar", allá no se paga, allá no hay sueldo.

ENT: ¿En la guerrilla no se recibe sueldo?

TEST: No. En la guerrilla es más lo que se sufre que lo que se goza. Allá es duro, allá uno tiene que estudiar, tiene que trabajar. No le hace falta nada a uno claramente, pero entonces también hubieron mujeres que se descubrieron porque hay un caso que se llama relajo sexual.

ENT: ¿Relajo?

TEST: Relajo sexual, que es mujeres que se acostaban con todos los guerrilleros y generaban una discordia entre compañeros o enfermaban a los compañeros. Esas personas eran infiltradas, porque pa eso las mandaron a ellos, a hacer eso.

ENT: A crear ese...

TEST: Ese mal ambiente. También las mandaban a matar comandantes, a infiltrarse, a hacer daño, a dar coordenadas pa bombardeos. Se descubrieron muchos hombres y mujeres en ese tema y fueron ajusticiados, y obviamente desaparecidos.

ENT: También.

TEST: O sea, no desaparecidos como torturados y como descuartizados, sino como enterrados. La desaparición no quiere decir que se desaparezca de la forma... horrorosa, sino de una forma completa a la persona, pero enterrada.

ENT: Me has hablado como de las acciones del Estado y de la relación también con el ejército, ahorita que me comentabas que proveían armas, que les vendían los listados de los infiltrados. Yo quiero preguntar por otro sector, que es el sector de las AUC [Autodefensas Unidas de Colombia], las autodefensas, los paramilitares, ¿cómo operaban ellos y cómo fue la interrelación allí con ustedes?

TEST: No, con los paramilitares, esos eran los enemigos a muerte. El paramilitar o las AUC, era un instrumento de terror, de exterminio del Estado hacía las comunidades, hacia el campesino que apoyaba a la insurgencia en Colombia. En sí el paramilitarismo no tuvo una condición política, eran mercenarios con sueldo.

ENT: ¿A ellos les pagaban?

TEST: Al paramilitar sí le pagaban, tenía sueldo fijo, ellos o venían gratis. Esa es una parte donde el Estado en su legalidad no podía hacer y llegar a hacer masacres directamente como un Estado, por eso utilizaron los paramilitares como esa... esa... vanguardia del Estado, que llegaban a las comunidades masacrando primero y después ahí sí llegaba el ejército supuestamente detrás como salvadores... pero de por medio la gente con el miedo y la gente pues evitaba colaborarnos.

Hay un concepto que se llama "quitarle el agua al pez", que es un concepto que lo traen del pentágono, como una práctica y se practicó aquí en Colombia. En la operación Lazo... desde el pentágono de Estados Unidos ejercieron eso como instrumento de... un instrumento de terror hacía las comunidades y quitar el concepto de quitarle el agua al pez es... en la práctica en Colombia durante el conflicto, entre las épocas de Uribe y muchos años atrás... desde el 84 pa atrás. Eso hasta épocas de finales del paramilitarismo, se hizo como... matar al campesino, digamos, un paramilitar llegaba y masacraban, descuartizaban, desaparecían con motosierra y eso era quitándonos a nosotros un apoyo grande porque habían milicianos, había gente que nos colaboraban -simpatizantes- y entonces la gente ya no nos ayudaba. Eso se llama quitarle el agua al pez... quitarnos a nosotros a esa fuerza, ese apoyo de las comunidades, porque nosotros somos parte de las comunidades. Un movimiento guerrillero, de ahí es de donde salen los nuevos combatientes, desde donde nos nutrimos políticamente y militarmente en todo el aspecto como revolucionarios. Entonces, prácticamente el paramilitarismo era nuestro enemigo a muerte y nos dolía cuando nos mataban nuestros familiares, los desaparecían. Eso fue práctica del Estado, eso es una práctica y eso sí estaban casados con el Estado, se ejerció por mucho tiempo. Creo que está muy documentado la relación entre Estado y paramilitarismo, mercenarios.

ENT: ¿Cómo llegan ellos a la región dónde ustedes estaban?, porque cuando ustedes estaban en el Naya, ustedes eran la autoridad allí, ¿verdad?, era el único grupo o ¿habían otros grupos?

TEST: En el caso particular del Naya, antes de que fuera la masacre las FARC no operaban en esa área, apenas estaban llegando. En ese tiempo estaba la guerrilla del ELN y por eso en la masacre del Naya nosotros también tuvimos enemigos con... fue un movimiento revolucionario también, pero nos duele, porque nos tocó también enfrentarnos en contra de ellos por su

cobardía y porque ellos también hicieron alianzas con las fuerzas militares y con paramilitares.

ENT: ¿El ELN?

TEST: Algunas Unidades, porque realmente el ELN no es una guerrilla vertical sino que era más como federada [INTERRUP]

ENT: ¿Es más cómo?

TEST: Como federada, o sea, no le hacen caso solamente a una orden orientada por el secretariado de ellos o por COCE, que era el comando central de ellos. En cambio nosotros sí era de arriba hacia abajo, cumplían todos, en cambio esos no. Aquí, en el caso particular en el Naya, hubieron casos de que el ELN participó con fuerzas militares para sacarnos a nosotros y permitió también masacres en términos por cobardía y por no ejercer su presión.

En el Naya estaba el ELN, el ELN prefirió huir y arrinconarse y dejar que los paramilitares entraran tranquilos a hacer su masacre en el Naya desde el Cauca acá a la parte de -----con lista en mano-, hasta el mar. Las FARC estaba ubicada en la parte de los Farallones de aquí del Valle, buscando esa parte del mar de ----- . Cuando hacen la masacre, entonces ya es donde las FARC empieza también su represaría contra ellos y mató un poco de paramilitares. Cuando ya vieron que la guerrilla los estaba acabando, viene el ejército y saca al resto que quedaron vivos, los saca.

ENT: ¿Los del ELN?

TEST: A los paracos. El ELN no combatió ni nada.

ENT: ¿Ellos se fueron?

TEST: Se fueron. Los paramilitares murieron un poco cuando ya iban bajando de salida, pero llegó el ejército y los sacó en helicópteros.

ENT: ¿El ejército sacó a los paramilitares?

TEST: Claro, porque era de ellos y ese era un trabajo del Estado con paramilitares. Los paramilitares son la vanguardia del Estado, los que hacen el trabajo sucio adelante y después llega el ejército como salvadores, supuestamente. Entonces todo eso de la [DUD: 01:21:36] fue eso [INTERRUP]

ENT: Cuando ustedes llegan, ¿cómo estaba...?

TEST: Después cuando nosotros ya empezamos a... se hizo ese operativo contra el Estado y en defensa de las comunidades, nos tocó combatirnos con el ELN, sacar al... En un tiempo se [INTERRUP]

ENT: ¿Sacaron al ELN?

TEST: Sí. Pero en un tiempo se participó con ellos, trabajando, ¿no? Hubo un tiempo que fuimos el ELN, que aquí en la parte de Despunte -por la parte de ----- iban guerrilleros ELN y guerrilleros FARC con ellos en una chiva, y un comandante los entregó y nos emboscaron, murieron varios guerrilleros elenos y farianos; otros sobrevivieron, pero porque eran torcidos -los que estaban torcidos estaban con el ejército- y nos entregaron. Después de todo eso se mataron ELN y inclusive el ELN nos mató al comandante de nosotros, [DUD: 01:22:32] que era el camarada RANGO GUERRILLA 4, que por eso en

homenaje a él se pone el Frente o la Columna "Franco Benavides", porque fueron los elenos que nos mataron al comandante.

ENT: ¿Por qué lo mataron?

TEST: No, pues... nos habíamos declarado la guerra y eran tramposos. Entonces, después de eso ya se despliega el área, que [DUD: 01:22:52] iba a sacar a los elenos del Naya y hubo combates en el Naya donde se sacaron los elenos. Ya quedan las FARC dentro del Naya.

AUDIO 068-AA-00001-44796

ENT: ¿El ejército utilizaba minas?

TEST: El ejército también no hacía la trampa. El ejército también utilizó minas para seguridad de ellos mismos y también para hacer trampas, y después decían que éramos nosotros que eran activadas por nosotros y que matábamos civiles y mentiras, eran de ellos. A veces a ellos se les olvidaba quitar las minas. Eso lo utilizó toda la [DUD: 00:25-00:26].

ENT: ¿Todos los grupos armados?

TEST: Todo grupo militar organizó [DUD: 00:30]. Si no fuera por eso, uf hubiéramos [DUD: 00:35] mucho. El explosivo jugó un papel importante de la lucha armada... en todas las guerras, el que tenía explosivos tenía mucha ventaja.

ENT: Bueno, ahorita yo quiero preguntarte acerca de la relación con otros grupos. Cuando tú ingresas a la guerrilla pues ya se habían desmovilizado las AUC, más o menos para el año 2007 entraste; y 2005 o 2006, por lo menos esa fue la época donde estaba ya el proceso de reincorporación de ellos.

TEST: "Supuestamente se desmovilizaron".

ENT: Y eso quiero que hablemos en este segmento, o sea, ¿cuál es tu percepción sobre este grupo?, ¿cuál fue su accionar?, si conociste el accionar.

TEST: Yo te puedo decir del grupo de los paramilitares o las AUC [DUD: 01:32-01:33]. Nosotros somos víctimas también de paramilitares. En el Chocó nos mataron unos familiares y [INTERRUP]

ENT: ¿En qué fecha?

TEST: Eso fue como en el 98 que mataron un familiar allá, en ----- (Chocó); un tío, él era parte de los indígenas, un líder indígena de las comunidades de ----- . También familiares cercanos de la misma región. También salimos amenazados por paramilitares en Urabá (Antioquia) en el año 2004, 2005. Ahí es donde yo también echo para estos lados de acá del Valle... También tuve hermanos, un hermano hizo parte de los paramilitares.

ENT: ¿Un hermano tuyo fue parte? [CORTE: 02:24].

ENT: Estábamos hablando acerca de que tu hermano hizo parte de los paramilitares. Quiero que me cuentes más sobre eso.

TEST: Un hermano mío en el año... como en el 2002-2003 se fue a las AUC por los lados de Putumayo, en -----

ENT: ¿Por qué se fue para las AUC?

TEST: Loqueras que le dio en esa época. Usted sabe que en esa época estaba el fogueo de los paramilitares recogiendo gente por todas partes en el Urabá (Antioquia), del barrio se fueron varios vecinos míos e incluso mi hermano.

ENT: ¿Les ofrecieron algo?

TEST: Sí, obvio... un sueldo, los paramilitares tienen pa darle plata. Entonces lo trasladaron pal Putumayo y en esas épocas... como en el 2004-2005 ya entran en el proceso de desmovilización de los paramilitares y él también se desmovilizó. Llegó a Antioquia y después se fue pa donde mi mamá. En la actualidad, mi hermano... creo que está con grupos paramilitares en los lados de Chocó.

ENT: ¿El mismo u otro hermano?

TEST: El mismo.

ENT: Ah, ok. Él se desmovilizó y volvió otra vez, ¿por qué volvió?

TEST: Sí, como a los 3 años. Usted sabe, el desempleo, las cosas. Nosotros por ahí de vez en cuando nos hablamos. Él quería venirse pa acá, él quería salirse de allá y a lo último dice que ya no... Una calamidad doméstica, ¿que hubo una inundación allá en -----y entonces la casita se le mojó -menos mal, porque eso ya estaba malo- y él le mandó una plata y le hizo una casa a mi mamá... le hizo unas cositas, le arregló la casita y la viejita está ahí tranquila. Tenemos planes de visitarnos, de vernos, pero estamos ahí como en eso todavía. El pelado es... nosotros somos bien...

Entonces, como en un análisis más amplio del tema del paramilitarismo en Colombia, pues también jugó un papel importante como actor armado en Colombia dentro del conflicto y que ejerció una violencia extremista, en contra de la insurgencia y en contra de las comunidades... como un brazo de la extrema derecha, del Estado colombiano. Como el que hace el trabajo sucio, como mercenarios. Incluso mucha no comprende eso del paramilitarismo... con un pelado lo discutíamos, que las FARC tenía una gran ventaja porque tenemos una beligerancia de estatus político como movimiento revolucionario, no éramos unos grupos por así, teníamos estatus político y teníamos ese reconocimiento como... movimiento con su derecho a la rebelión [DUD: 05:08], ¿sí?, como pueblo a esa rebelión. Por eso nosotros éramos diferentes al paramilitarismo, porque ellos eran militarmente de represión, más no con [DUD: 05:17], nosotros sí lo éramos.

El paramilitar se hizo como una estrategia del Estado para combatir a la insurgencia, pero no se iluminó como pa combatir. Entre los medios Carlos Castaño hablaba que sí, que mataron guerrilleros, ellos nunca, inclusive... creo que está registrado históricamente -muchos comandantes lo han dicho en medios- que los paramilitares nunca... que ellos atacaron a la guerrilla, nunca decidieron "vamos asaltar un campamento, vamos a buscar la guerrilla", nunca. Solamente atacaron fue a los pueblos, a las comunidades, porque dentro del paramilitarismo en muchos años que ha jugado... El paramilitarismo ha existido desde muchos años atrás, desde las épocas de...

desde los 60, los 80... no solo en Colombia sino en Latinoamérica, en Bolivia, en Guatemala -en todos los países que había movimientos revolucionarios habían paramilitares-. Es una estrategia del pentágono, del imperio norteamericano como pa sumir a los pueblos, como no lo pueden hacer de una forma abierta, por medios legales... con golpes de estado en tiempo lo hicieron, pero en un tiempo ya utilizaron el paramilitarismo para acabar los líderes, para matar los líderes.

ENT: ¿Cuál es el objetivo del accionar paramilitar?, o sea, más allá de las AUC, que tú dices que los paramilitares vienen desde antes y también han estado en Latinoamérica. ¿Cuál es el objetivo?

TEST: El objetivo de los paramilitares o "mercenarios a sueldo", que realmente los utiliza siempre la oligarquía en todo país, tanto en Colombia como en Latinoamérica... como un mecanismo de represión contra una política, otra corriente política y en el caso de derecha e izquierda, siempre lo utilizó la derecha y la izquierda siempre utilizaba... la guerrilla. El Estado colombiano o en las oligarquías en Latinoamérica o en el mundo, utilizan como... como inclusive lo utilizó, pero eso era un experimento de Estados Unidos, inclusive fueron entrenados en Panamá como en la INSTITUCIÓN EDUCATIVA 1-creo-, INSTITUCIÓN EDUCATIVA 1, lo utilizaron como un plan del pentágono -creo que fue-. En Colombia se utilizó como [DUD: 08:03] el plan Lazo, el plan Lazo se componía de decir... que era libertad para las Américas -algo así, no recuerdo el concepto-... libertad y seguridad para las Américas. Inclusive hay unos libros sobre eso, le data cuál es concepto y cuál era su componente. Entonces eso lo lanzan y en muchos países en Guatemala, en Nicaragua... en muchos países utilizaron los paramilitares para ejercer ese concepto.

Dentro de ese concepto hay un concepto que se dice que se llama "quitarle el agua al pez", ¿qué significa ese pedacito? (que se implementó aquí en Colombia y en los países donde había movimientos guerrilleros -en el caso de Colombia hacían paramilitares y por eso yo te decía ahorita que el paramilitar nunca atacó a la guerrilla directamente-), quitarle el pez al enemigo es matar al pueblo, acabar con el pueblo, que era el oxígeno de donde salían todos los guerrilleros, donde era la gente que le colaboraba a la guerrilla. Entonces, ¿qué pasaba?, si la estrategia era matar al pueblo pues entonces nadie colaboraba, nos quitaban nuestros ojos, nos quitaban nuestro oxígeno -que era el pueblo- y la gente por el temor a la arremetida paramilitar dejaba de ayudarnos, dejaban de cooperarnos por eso. Inclusive, datan los documentales... y entrevistas que los paramilitares en Colombia llegaron a pueblos y a veredas masacrando hombres y mujeres, niños -decían que eran futuros guerrilleros, que tenían que matarlos-, mujeres embarazadas; entonces, todo eso se hizo para crear terror y miedo. Eso fue.

Nunca los paramilitares atacaron directamente, decir "vamos atacar un campamento guerrillero", nunca, no pasó. Las FARC sí, las FARC

en su lucha sí atacó campamentos de los paramilitares, capturamos, emboscamos, asaltamos campamentos de líderes donde los atacamos y capturamos. Se dio cuenta también que el Estado estaba vinculado dentro de esa organización, o sea, históricamente está registrado que el Estado utilizó esa estrategia como mecanismo de represión y de terror contra los grupos insurgentes. Desaparecieron movimientos políticos, mataron líderes sociales, militantes de muchos partidos, gente del pueblo... futuras generaciones. Los paramilitares, también se evidenció que algunos políticos estaban vinculados con paramilitares, financiaron y empresas también financiaron paramilitares, porque es una estrategia de la oligarquía, de los ricos de Colombia para poder avanzar de [DUD: 11:18].

Era una guerra entre ricos y pobres... nomás el ataque al ---- -- -----, que si muchos no lo entienden o no lo saben, ¿por qué las FARC atacó ese club, ese edificio?... La gente dice "no, las FARC eran unos asesinos terroristas" -aún lo ven-, pero hay un origen de por qué se hizo eso. ¿Se originó por qué?, porque ese ---- -- ----- era un nido, era una base de los paramilitares con el mismo Estado colombiano, nomás la ministra, actualmente... la...

ENT: Vicepresidenta.

TEST: La vicepresidenta CONOCIDO 1 era la que se reunía ahí con Carlos Castaño, con RESPONSABLE 2 a hacer planes. Por eso fue que se atacó ese ---- -- -----, porque ese día estaba esa gente allá... que no llegaron, pero no era por matar civiles. Que eso es parte de la guerra, los civiles que cayeron en el medio, claro... daños colaterales. El paramilitar o "los mercenarios" se... en la actualidad se están mirando muchas cosas a la luz, inclusive testimonios de los propios comandantes paramilitares que están delatándolos. Inclusive la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 3 los está requiriendo... Nosotros queremos que se haga justicia, porque no solamente nosotros vamos a pagar, pero al menos que se sepa la verdad de por qué las FARC, de por qué los paramilitares...

Por eso la oposición en Colombia, en este caso el partido ORGANIZACIÓN SOCIAL 1, el ----- que es la extrema derecha-, ellos están en contra del proceso de paz y en contra de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 3, porque no quieren que se sepa la verdad.

Hay una verdad que está oculta y están llegando actores del conflicto como los paramilitares, también nosotros e inclusive hay fuerza pública, a decir la verdad de todo y quieren que los acepten. Así no digan que eso va a ser un componente judicial y de pruebas, pero sí se va a demostrar que los que realmente ocasionaron el mayor en daño fue esta gente...

Se debe registrar que también todo eso que se hizo para poderle dar más oxígeno o más... o para que los políticos en Colombia durante muchos años se apropiaran de las riquezas en Colombia, porque realmente también se demostró que a través del proceso de paz no... el conflicto armado en Colombia no era el problema, el problema en Colombia era la corrupción que ejerció eso.

Que la corrupción y la justicia en Colombia nos motivó a nosotros los guerrilleros para luchar contra eso, pero realmente los que han desangrado a Colombia han sido los grandes políticos y los corruptos en Colombia... y siguen ahí impunes. Ojalá la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 3 y la gente se dé cuenta de la verdad de lo que pasó, que las nuevas generaciones realmente puedan entender el conflicto armado en Colombia y no juzguen una cosa con la otra, porque como yo siempre le digo a la gente "hay que conocer las cosas desde raíces, del fondo, no desde ahorita". Usted no puede juzgar a nadie sino es desde el pasado, para entenderlo.

ENT: En esos 13 años de tu carrera militar, digamos, a título personal, ¿sientes que has tenido una responsabilidad individual frente a actos de violencia, de violación de derechos humanos? o ¿algún acto que tú digas "hombre, esto fue mi responsabilidad y yo quisiera reconocer esa responsabilidad individual"?

TEST: [PAUSA: 15:04-15:19] ¿Actos de responsabilidad directos?

ENT: Sí.

TEST: ¿Cómo qué?, ¿asesinatos?, ¿ajusticiamientos?

ENT: Sí, o desapariciones, violaciones... bueno.

TEST: Bueno, francamente podemos decirlo, que [PAUSA: 15:40-15:52] Sí, podemos decir que yo tuve actos de responsabilidad por, bueno, aparte de ejercer la rebelión, aparte de irme en contra del Estado y de la cuestión del Estado... sí, claro, eso es un hecho de violencia contra el Estado. El hecho de operar en un área donde ejercíamos control y también claramente tuve responsabilidades en algunos ajusticiamientos.

ENT: ¿A quiénes?

TEST: Digamos, de una forma fueron agentes del Estado: paramilitares, policías, soldados... también algunos "caen", fueron ejecutados y otros también fueron desaparecidos entre varios. Obviamente lo hicimos en ocasión de cumplir órdenes y porque también habíamos reconocido que eran enemigos, o sea, no se hizo deliberadamente, no se hizo porque nos dio la gana o porque nos pareció, no, todo era previamente investigado y comprobado. De todos esos casos que hubieron, la mayoría tuvieron que haber registros en audios y vídeos, de que ellos habían confesado...

ENT: Bueno, para finalizar hablemos un poquito, sólo un poco, acerca de lo que pasó después de la firma del acuerdo. ¿Qué es lo que está pasando?, o sea, ¿cuál es el fenómeno que estamos viviendo actualmente?

TEST: Bueno, ese es un... una situación de análisis, de reflexión... una situación a la vez hasta frustrante, a veces lamentable.

Nosotros, cuando se inició los comentarios a través de los medios de comunicación de que había -desde la presidencia del camarada Alfonso Cano- acercamientos con el Estado para llegar a esos diálogos... Inclusive los diálogos los ejercieron cuando [DUD: 18:16-18:17] la Jacobo Arenas, yo tuve la oportunidad de estar en un área donde hice un curso de fuerzas especiales y en medio de esa guerra mataron al camarada Alfonso Cano, en medio de ese curso mataron a Alfonso Cano... y tuve la oportunidad de ir apoyar al camarada cuando

lo matan y nosotros no creíamos en el momento. Bueno, pasó toda esa situación, tuvimos campañas militares, accionamos con el dolor en alma por el camarada y con el honor también de saber que el camarada [DUD: 18:55-19:01].

Con esa tristeza y con esa moral de seguir adelante, pues nos motivó a seguir y cuando ya salimos del curso -unos meses después- yo vuelvo a mi Unidad y a los días empiezan como los comentarios de que hay acercamientos, nosotros decíamos "bueno, ¿qué es lo que pasa?". Nosotros descargamos por internet algunos [DUD: 19:24-19:25] y ya cuando los camaradas empezamos a recibir directamente desde el propio secretariado que sí, que era real, se nos miraba una ilusión muy grande, ¿cierto?, la esperanza de ver la familia otra vez, la esperanza de salir al área civil, la esperanza de... bueno, por lo menos decíamos "no voy a morir aquí en el monte" y seguimos esa lucha durante muchos meses trabajando, analizando, estudiando, preparándonos. En 2 años ya habían viajado a Cuba, ya habían avances... ya viene el 2013, 2014 y había muchos avances, entonces ya empezaron a [DUD: 02:07]. Ahí se miraba algo más real, más grande y no solamente nosotros sino que había mucha comunidad que miraba la tranquilidad que iba a ver. Todos pensamos con la ilusión, con el corazón y con la convicción clara de que nosotros éramos los señores que por ley, por normas, por revolucionarios y por el pueblo teníamos que entrar a ese proceso de paz; teníamos que darnos esa oportunidad de entrar a ese proceso de paz y de llegar a que era una parte de nuestra lucha armada, el diálogo -hablamos todo eso-. Hasta ya el 2016 que ya empezamos a reagruparnos nuevamente [DUD: 20:50-20:51] más reales en términos de firmar unos acuerdos, avances, que eran la dejación de armas, la entrega de muchas cosas, la reagrupación de todas las Unidades en áreas determinadas... Ya cuando se entrega las FARC pues uno dice... o sea, una tristeza, algo agri dulce.

ENT: ¿Agridulce?, ¿por qué?

TEST: Teníamos un arma que nos acompañó toda la vida, que defendió en muchas partes nuestras vidas y defendió el pueblo a la vez; tener que darla pues era [INAD: 21:29] porque íbamos a quedar desarmados, pero también entregamos eso con la convicción de que todo se iba hacer como tal y tal, pero no, porque como estaba en el papel estaba muy bonito... nos hacíamos con la familia. Entonces hasta que ya hicimos entrega de armas, hicimos pedagogía y le comentamos al pueblo lo bueno que venía...

Pero desafortunadamente todo no es color de rosa, el proceso de paz tuvo unos cambios trascendentales para nosotros y, ¿qué es está pasando?, en la actualidad uno dice "lo que está pasando o lo que pasó, nos engañaron y nos dejamos engañar". Nosotros caíamos también con una claridad absoluta, nosotros sabíamos que no podíamos confiarnos, que no podíamos creerle al Estado, a una oligarquía colombiana que lleva muchos años en el poder -ellos son la oligarquía más atroz y asesina en Sudamérica-. Realmente la oligarquía colombiana es la peor, ellos [DUD: 22:40] al que sea y conseguir sus objetivos por encima del que sea, sin importar, y nosotros desafortunadamente

caímos por ingenuos, pasamos por ingenuos... conociendo a nuestro enemigo, pero con esa convicción de revolucionarios y del amor al pueblo, que era también necesario acabar con la guerra... era un deber acabar la guerra porque se estaba degradando de parte y parte.

Quizás nosotros hicimos acciones militares desproporcionadas sin medir las consecuencias de los daños colaterales, hubieron vidas civiles que se perdieron, porque no teníamos la tecnología y [DUD: 23:28-23:30] y nos teníamos. El Estado también utilizó sus paramilitares en contra de nosotros matando pueblo; acabando con nuestros hijos, familiares; violando mujeres. Nosotros no lo hacíamos de esa forma, pero sí... en un ataque murieron civiles que no tenían que morir. Secuestramos, [DUD: 23:51], bueno, hicimos cosas que realmente no era necesario hacer...

Nos engañaron, ilusamente caímos como ingenuos. En estos momentos, digamos, lo podemos [DUD: 24:07] como una estrategia del Estado, porque el Estado dijo "la única forma de acabarlos es por la vía política o por la vía de [DUD: 24:16]" y lo lograron, nos acabaron militarmente y nos acabaron políticamente. Nos están acabando políticamente porque el partido... llegar un partido a la lucha política, como decíamos "que las palabras es nuestra única arma", un cuento iluso. No pensamos realmente que la gente nos iba aceptar y que iba ser fácil, sabíamos también que era difícil y duro, nosotros un partido político que apenas acaba de nacer, que apenas está aprendiendo a caminar dentro de un escenario que tiene... eso es como una pelea de burro amarrado con tigre suelto. La gran desventaja, tanto económica como política... a la vez súmele el desprestigio que teníamos nosotros con nomás el nombre de las FARC, el imaginario que tiene la gente, el odio... Eso era difícil, internamente no teníamos la experiencia para ser partido político y la inexperiencia nos lleva al fracaso.

A eso súmele también que el Estado como no nos acabó en la vía armada, allá en el monte, pues afuera nos está acabando uno por uno a plomo y judicialmente. Nos está arrinconando y nos está poniendo entre la espada y la pared, a tomar decisiones desesperadas, a nosotros "dar la pata", a que nos vuelvan a encarcelar, que nos maten por ahí, o que volvamos a la lucha armada.

Como también lo podemos mirar como una estrategia del Estado, que la guerra va a seguir siendo como una estrategia de ellos y como una cortina de humo para seguir robando al país y para seguir lucrándose. Mientras la oligarquía colombiana esté en el poder y con la misma doctrina de paramilitares, la misma doctrina del -----, de la extrema derecha [DUD: 26:14-26:17]. Ellos lograron confundir mucho y van a seguir, entonces nos van a llevar a que muchos compañeros les toque volver a la lucha armada... inclusive el mismo comandante que firmó el acuerdo de paz, RANGO GUERRILLA 5 le tocó enfilarse. Muchos están ahorita ahí, al limbo de que haya órdenes de captura. Inclusive el camarada GUERRILLERO 1 manifestaba también -antes de irse pa allá- que lo

iban a matar, había un plan para matarlo a él. Al GUERRILLERO 2 también, había un plan para matarlo a él... Y así más de uno que ahorita anda por ahí relajado también. Incluso lo que está pasando con el comandante [DUD: 27:04], que realmente es desilusionante ver al camarada en las posiciones que se manda, prestándose con el Estado en contra de nosotros y del partido... Y si la gente no se acoge a las políticas del Estado pues lo van a matar... Como lo que pasó antes en el M-19 [Movimiento 19 de abril], hasta ahora el único que le ha dado la pelea y la batalla ha sido Gustavo Petro, pero el resto ha estado al lado del Estado.

Bueno, ¿qué más faltaba?... O sea, no es una responsabilidad solamente de nosotros como [DUD: 27:49], ¿no?... durante la lucha armada muchos años atrás. Quisimos un proceso de paz [DUD: 27:53] del pueblo... Es claro y concreto que los cambios en un país no los va a generar un grupo armado o fuerzas militares, lo genera un pueblo organizado. Desafortunadamente pa este proceso de paz le faltó responsabilidad al pueblo, asumir ese acuerdo como propio.

ENT: Que el pueblo estuviera apoyando.

TEST: Exactamente, que el pueblo tomara esto para ellos y la gente no lo entendió, pensó que era supuestamente para los guerrilleros y pal Estado. Desafortunadamente, una de las mayores armas que han tenido en la guerra han sido los medios de comunicación y han metido eso en la cabeza todos los días, en las redes sociales, en las noticias y haciendo cortinas de humo cuando en realidad es otra cosa.

Nosotros como Farc... en el caso mío miro también como una desilusión por parte del pueblo, porque realmente el pueblo está acostumbrado a vivir así. Ya se acostumbró a vivir humillado, arrodillado... ya se acostumbró a vivir esa vida de miseria, esa vida de conformismo; que esa es la cultura que la gente ya tenía en la cabeza: que es normal que roben, que haya corrupción, que es normal que compren un voto, que es normal que hagan esto, que maten, que violen. Es decir, cuando se hizo un plebiscito dijeron que no y luego eligen al -----, no eligen a un gobierno alternativo, diferente. En vez de darle la oportunidad a una línea que nunca ha ejercido el poder acá o a gobernado, siguen dando la línea a los mismos partidos tradicionales, entonces la gente está acostumbrada a tener [DUD: 29:45], desafortunadamente la gente no está preparada para un cambio. En Colombia no están preparados para eso, la gente ya se acostumbró a eso y creo que, para cambiar ese pensamiento y esa cultura, tiene que ser desde la educación, enseñándole a los niños y a los hombres la verdad del país; porque la gente que está ahorita adulta tiene un pensamiento [DUD: 30:05], normal y que para ellos es normal todo lo que pasó en el país, no ven... Nomás en el paro que hubo hace 2 meses, chévere, el país salió y se muestra, pero ¿qué pasó?, pasaron al plantón, pasaron a la no sé qué, se inventaron todo lo que había y no tomamos el ejemplo de Chile, que duró 2 meses peleando y que inclusive van a cambiar la constitución. En Ecuador también.

Aquí en Colombia se la pasan de plantón en plantón y cuando [DUD: 30:40-30:42] cuando se va a tomar una decisión ya vamos a salir contrarios... Entonces, eso es algo que uno dice con el dolor en el alma "así es nuestro país que nos tocó, es la realidad que hay y nos tocó".

A veces yo quisiera irme del país, olvidarme, porque realmente es como dicen "ayúdame que yo te ayudaré", pero si la gente no se deja ayudar tampoco, ¿uno qué va hacer? A veces mucha gente nos dice "fue un error de ustedes haber entregado las armas, ¿ustedes por qué hicieron eso?", uno les da la razón ahorita... pero también les digo "la gente quiere que uno luche por ellos, pero ellos no quieren luchar", quieren que uno sacrifique sus hijos y su familia, pero ellos no van a aportar en eso. Cuando uno los necesita, no están, que están viendo novela, que están viendo el partido, que están en otra cosa.

Yo creo que, ahorita una de las condiciones de la segunda fase de la guerra va ser que la lucha armada que ahorita se mueve -que reaparece como la segunda Marquetalia o segunda fase- ya no va a ser la lucha en el monte, la lucha de guerra de guerrillas en el monte contra el soldado... la lucha va a ser urbana, va a ser a las ciudades porque... para que la gente de la ciudad entienda por qué, que ya lo vivió el campo, el furor de la guerra. Pero ya no se va atacar puestos ni bases, ni agentes, sino los políticos corruptos; porque también nosotros analizamos durante muchos años que hubo un desgaste militar innecesario, fue un desgaste: militar, humano, económico... que no hicimos nada, no se llegó a nada... No hicimos sino matarnos entre colombianos y pobres; que a la vez más de uno coincide con nosotros, los militares. Entonces ahorita ataquemos los corruptos, vamos realmente al origen, atacar a la raíz, vamos a la raíz de esa gente, de los que nos han puesto en contra. A la raíz del conflicto.

ENT: ¿Cómo atacarlos?

TEST: Bueno, hay que ser objetivos, hay que atacarlos de una forma militar también... desafortunadamente suena feo, muy radical, pero toca así; porque en Colombia no hay justicia, Colombia no es como estar en China, estar Corea o en otros países que la ley y la justicia es contundente contra la corrupción. Realmente la corrupción es la que ha desangrado este país y la que lo mantenido así y la que ha mantenido la oligarquía en el poder, la corrupción.

El caso de CONOCIDO 2 que está destapando todo es chévere, pero la gente no cree en eso, que está comprada por Maduro. La gente prefiere creerle al ----- . Entonces ¿qué pasa?, como no hay un remedio, ni el pueblo hace nada en contra de ellos ni la justicia mucho menos, que está a favor de ellos -la justicia la tiene la misma oligarquía-; los que están en contra de toda esa clase política (oligarca, asesina, tirana)... las FARC otra vez, ojala se unan, ojala haya una fuerza nuevamente, que se reagrupe y ojala haiga realmente una [DUD: 34:02-34:06] como antes -como en las épocas de los 70 en Europa-.

La ETA, la ETA... Hay muchos movimientos franceses que atacaron

a esos políticos, solamente a los políticos corruptos mataban, los desaparecían. Suena feo, horrible, pero realmente es la única... digamos, salida que tiene. Así usted tenga pruebas en Colombia, así tenga pruebas reales, visuales; no le van a creer a nadie, no va haber justicia... Tanto que hay pruebas de RESPONSABLE 3 como un máximo en el conflicto armado en Colombia de paramilitares y de narcotráfico, y no lo han juzgado a pesar de las pruebas que hay, testimonios, registros. Así él y muchos, entonces no queda remedio más que... Como no tenemos la justicia a favor nuestro, la propia, está a favor de ellos. Así nos toque gastarnos la vida y sacrificarla, toca así, creo que es lo único.

ENT: 13 años de carrera militar, ¿por qué volver?

TEST: ¿Por qué volver?... no sé. Antes de irme a la guerrilla yo sabía que era delincuencia, conocí primero a los paramilitares...casi me [DUD: 35:39] a los paramilitares también cuando llegué aquí al Valle, casi me reciben y casi me voy, pero me salvó que me dieron mi empleo fue en la empresa. Ese era como el compromiso...

Antes de eso, ¿por qué volver?, porque hay muchas razones de fondo, porque me convenció... Yo no conocía nada, qué era ser marxista-leninista, qué era el comunismo, qué era el socialismo; pero después que pasé a las FARC, desde las alturas de los libros y desde las alturas de conocer muchas cosas, pues uno aprendió a ver la realidad de otro punto de vista. Es una realidad en Colombia -lo que te decía ahorita- que no ha cambiado, sigue habiendo injusticia, sigue habiendo corrupción, sigue habiendo pobreza, sigue habiendo asesinatos... Bueno, sigue existiendo el mismo origen de por qué existen los movimientos revolucionarios y más que todo por qué existen las FARC. El tema del campo, la pobre za extrema... Todos esos orígenes aún siguen vigentes y por los cuales yo ingrese... como actualmente siguen vigentes pues... Hombre, en mi comisión yo entendí, me da pesar que muchos compañeros de nosotros perdieron el tiempo en las FARC, no supieron ni por qué estuvieron ahí; pero yo no me caso, no por echarme un problema, pero yo creo que entendí porque ejercer la lucha armada revolucionaria y por qué hacía parte de las FARC, por qué portaba un uniforme y por qué disparaba. Digo lo que digo es porque yo entiendo mucho eso, entiendo por qué es, por qué nos motiva y entonces en este momento yo digo y se lo he dicho a todo mundo, yo no concibo mi vida en este momento, después de salir del proceso de paz...

Yo me imaginaba por allá [DUD: 37:41], siguiendo charlas, trabajando con las comunidades, desarrollando todo lo que se hizo en el acuerdo. Yo me miraba muy chévere, muy bacano... tanta ilusión que yo miraba esto como algo hermoso, cosa que no se dio, cosa que desafortunadamente no se dio. Ahorita la realidad es esta cosa para nosotros. Yo no concibo mi vida, mi casa, mi negocio, mis hijos... en mi vida hay sólo un entorno, por lo que yo luché antes, que yo daba charlas, le decía a la gente "vea, nosotros somos

un cambio por ustedes y entregamos nuestra vida, somos revolucionarios" y no hay [DUD: 38:32] que nosotros olvidarnos de esa gente, así no estemos armados. Yo no concibo mi vida,irme lejos y olvidarme de la gente que está peor que yo, que está en el campo sufriendo, viviendo -desafortunadamente- la violencia de otros actores armados, la injusticia del Estado, el abandono nuevamente. Si el Estado realmente apoyara al campo, apoyara muchas cosas en el campo, pues tampoco hubiera grupos armados... Entonces yo decía "eso sigue a uno motivándolo para seguir".

ENT: Para seguir.

TEST: Yo no tengo hijos, no tengo mujer, no tengo qué me amarre.

Me duele dejar mi mamá, me duele muchas cosas, pero ¿yo qué hago?, o sea, yo aquí en la ciudad... no soy de la ciudad. El campo lo es todo para mí, pero si yo tengo vida... y no la perdí en el atentado que tuve, pues yo creo que estoy preparado y estoy hecho para muchas cosas más, y mi mayor satisfacción antes que [DUD: 39:34-39:35], creo que seguir aportándole a la lucha revolucionaria, sea en el escenario que me pongan. Hicimos el intento, la lucha política, -como te dije ahorita- yo me imaginaba muchas cosas bonitas dentro del partido, dentro de eso, pero ya no. Abandonados por el Estado en una forma que no hay apoyo ni nada, porque lo que tenía era con lo poquito nuestro; el mismo partido de nuestra dirigencia también nos abandonó, porque ahí también hemos planteado proyectos, propuestas y nunca las han pasado... Yo, de hacer política me volví fue comerciante y panadero, a ser un pastelero que nunca me lo imaginaba; antes me veía con un fusil y ahorita me veo con panes y pasteles... Entonces, ahorita no se mira como... Esa decepción tan grande que uno tiene.

Yo ahorita me veo parado otra vez dentro de una comunidad, en armas. No como un mesías ni un salvador, pero sí como... como una tranquilidad pa la gente. Me gustaría volver porque las razones aún existen, aún existen las inconformidades para volver y es preferible para mí morir en monte peleando, luchando por alguien, por el pueblo y no morir por ahí como un marrano humillado, como un marrano que va pal matadero... vulnerable. Gracias a la vida y a muchas cosas de la vida que me permitió seguir viviendo y no perecí en ese momento... Creo que estoy hecho para eso y yo sé que la gente me necesita, porque lo han manifestado y yo sé que me necesitan. Ojalá la vida me preste para mucho, para más adelante ver muchas cosas y claramente también mirando que las posibilidades se pueden dar. Ojalá el pueblo... si ya se cansa de comer mierda -me disculpa la expresión- durante estos 3 años que nos quedan de extrema derecha, ojala puedan dar la oportunidad a un gobierno alternativo, diferente. Yo también pienso en esa gente ilusa, pero también soy realista que... que este país está acostumbrado ya a eso, le teme al cambio. Pero no, así es la vida.

ENT: ¿Hay algo más que quisieras decirle a la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1?

TEST: Sí, por último quiero pedir y agradecer mucho a la vida, a mi familia, a las amistades y a la gente que creyó en nosotros. Es algo muy

bonito uno estar en ese momento, yo pensaba morirme en el monte, pero no, no se dieron cosas y entonces estoy acá nuevamente. No me esperaba tampoco morir por acá... ni tampoco espero morirme aquí en las ciudades [DUD: 42:49] 51, por ahí abandonado en el camino como asalariado, como un empleador... Eso quiero decirlo porque realmente yo, yo pido perdón, yo realmente pido perdón de corazón... en el alma, por lo malo que pasó en la guerra. Yo no me arrepiento de haber sido ----- durante más de 13 años, me siento feliz, orgulloso, enamorado de lo que fui, de lo que hice y sigo aún siendo... tengo mi convicción política e ideológica. Yo pido perdón en este momento por lo malo que pasó en la guerra, por muertes que se pudieron haber evitado y que me duele no haber hecho nada por eso, porque así no he sido yo... pero pido perdón a nombre de las FARC, a las víctimas que realmente cayeron mientras estaba la violencia de Estado y de nosotros... pido perdón y que ojala pues haya un momento de cerrar las heridas. Ojala también la gente comprenda, que haiga una... que realmente despierte, que realmente luchemos por lo que queremos y no sé en qué otro escenario más adelante nos iremos a encontrar. Gracias.

ENT: Ok, gracias. Voy a detener la grabación.

AUDIO 068-AA-00001-44807

ENT: Hoy

es -- de -----, esta es la segunda sesión de entrevista en la territorial

Valle con ----- TEST; yo soy ENT

Para retomar la segunda parte, quiero preguntarte nuevamente cuáles fueron los periodos, o sea, el año de inicio y de finalización de tu accionar en las FARC.

TEST: De carrera -----.

ENT: Sí, de la carrera. ¿Cuál fue el periodo?, ¿dónde inicia y en qué periodo termina?... en cuanto a fechas.

TEST: El inicio de mi carrera revolucionaria en las filas de las FARC empezó desde los 19 años -creo- y en el años 2005-2006. A esas épocas yo ingrese como -----

ENT: Y, ¿cómo -----?

TEST: 3 años después ya ingreso, doy el paso a ser -----

ENT: ¿2009?

TEST: Sí, 2009-2010.

ENT: 2009-2010 el paso como ----- ¿estamos hablando del Frente Franco Benavides?

TEST: Sí,

claro... Básicamente, en el transcurso del tiempo pues me alisté en muchos oficios y cumplí órdenes de trabajo político y militar dentro del área y la zona, en la misma Unidad de la Franco y después también me mandaron a misiones en otros Frentes como la Jacobo Arenas, la Manuel Cepeda Vargas, como al 30. Fue yendo y volviendo hasta después que... en el año 2014 empezaron las negociaciones, empezaron a decir que había un proceso de paz y todo eso, entonces ya nos fuimos como reagrupando... y preparándonos como para ese momento, hasta el 2016 que ya se firma el acuerdo final y posteriormente

hacemos la dejación de armas y obviamente a la vida civil, ¿no? Hasta ahí llega la carrera militar. La carrera militar como movimiento armado, movimiento que se alzó en armas, hasta ahí llega.

Obviamente las FARC tenía un recorrido de más de 53 años, casi 60 años de lucha armada, con algunos fracasos o con algunos intentos de procesos de paz que posteriormente fracasaron. Anteriormente se hicieron, se materializaron hasta cierto modo y también llegaron al fracaso, a no dar resultados. Obviamente que todas esas experiencias de procesos de paz que se intentó con el gobierno y con algunos gobiernos extremos -que habían muchas años atrás-, sirvió para que este proceso de paz que iniciamos ahorita en el 2010-2012 en adelante hasta el 2016 que ya se hizo la entrega... esa experiencia sirvió para que se hiciera un acuerdo amenablemente mejor que los anteriores, ¿no?, con algunos altibajos y algunas salvedades que hubieron ahí. Sin embargo, el 2016 que se firma, pues todos convencidos de la paz y convencidos de lo bueno que se venía e ilusionados... se entregó todo, que tenía que entregarse. Ahí se desarma como FARC en armas y militarmente, ya seguimos como movimiento político y también se arma el partido político y seguimos la lucha política hasta la actualidad

ENT: El comandante en esta época que me estas mencionando, más o menos desde el 2007 hasta 2015, ¿era GUERRILLERO 1?

TEST: Sí,

GUERRILLERO 1 durante el año 2000 en adelante era el comandante del Bloque Móvil Arturo Ruiz... ¡Ah no! anteriormente era el camarada RANGO GUERRILLA 4, que fue asesinado y después sigue el camarada GUERRILLERO 1. También estuvo el RANGO GUERRILLA 5 como comandante de la Columna RANGO GUERRILLA 4 y el camarada GUERRILLERO 1, el comandante del Bloque.

ENT: ¿Este bloque operaba en -----, -----, -----, -----, ----- y -----? o ¿había otros municipios?

TEST: Sí, habían coberturas en varios municipios que ya no están muy precisos. Por ejemplo, la Columna Alirio Torres y la Gabriel Galvis operaban por la parte del Valle y cubrían todos esos municipios de por acá, no sé si era el ----- del Valle.

ENT: De los municipios del Valle, ¿LUGAR 1 aparece como un sitio estratégico o qué municipio del Valle aparece como estratégico para este Bloque y en general para las FARC en el occidente?

TEST: Precisamente el Bloque se expandió a nivel del suroccidente, digamos, de la parte de acá, tanto: Cauca, Valle, Nariño y parte del Chocó. El Bloque se componía en 4 columnas, después ya se quedó a 3 porque una la desaparecieron y entonces quedaron 3 columnas, obviamente con una gran cantidad de hombres... digamos, habían hartos. En la capital como tal, LUGAR 1 en sí la operaba o se le debía la... digamos, esa era de operaciones más que todo que eran de las redes urbanas de la Manuel Cepeda Vargas, que hace parte... pero era un Frente urbano cuando eso.

ENT: ¿Ellos son los que más operaron en LUGAR 1?

TEST: En

Valle, sí. Eran la incidencia total en términos políticos y militares...

obviamente era un sitio estratégico para el Frente, pero obviamente el Frente operaba para todo el plan estratégico del Bloque.

ENT: ¿Por qué el -----, en particular el Valle, sería un sitio estratégico para las FARC?, ¿por qué fue un sitio estratégico?

TEST: En los planes estratégicos a nivel nacional siempre se marcaron las ciudades principales del país, que uno decía pues que... como ese margen de decir "esto nos conviene a todos", a nivel... Bueno, estratégicamente territorial, aquí está la cordillera suroriental que nos sirve mucho también.

ENT: Las cordilleras.

TEST: Las cordilleras en temas de... las rutas de narcotráfico que eran principales y el Valle que era un... ¿cómo se dice?, el Valle era de los que más se marcaban en el tema del narcotráfico (en las épocas de Pablo Escobar, en épocas de los Rodríguez Orejuela, de los carteles de aquí del Valle). También políticamente tenía una incidencia. También nos cubría mucho lo que es la parte del Chocó, que nos servía el tema fluvial de las aguas, los mares... y que se tomaba como un área muy estratégica.

Antiguamente

el plan de las FARC, aparte de copar la mayor parte del país, pues tenía sus ciudades principales como ----- . Antes del ----- el plan principal era tomarse a la capital, eran las 3 ciudades principales, pero no se pudo dar por las razones de la guerra, la dinámica de la guerra no permitió que llegara hasta esos objetivos y entonces ya se abre el plan como a otro nivel más macro; pero entonces no tendría como más... Así concretamente la posición del Valle.

Obviamente el Valle tenía unos componentes muy chéveres y también tenía un auge en términos políticos, porque también fueron comunidades que eran vulnerables en el marco del conflicto armado por los paramilitares, también fueron golpeadas y creo que eso era muy... ¿cómo se dice?... llevo a que la gente apoyara más a los grupos revolucionarios porque eran como los defensores de ellos ante los grupos paramilitares. En la época del [DUD: 09:15] lo que es el Valle del Cauca y otras áreas cercanas al Chocó, también sufrieron el embate del paramilitarismo y entonces creo que, llegar a esas áreas donde tenían esas heridas, nosotros llegaríamos como... como unos salvadores a sacar esos grupos paramilitares. En un momento la gente sí nos vio como eso.

ENT: Como los que les brindaban protección.

TEST: Más que todo en áreas donde no había cobertura de la fuerza pública y el Estado.

ENT: ¿Más o menos en qué áreas ustedes sienten que no había esa presencia y ustedes llegaron a reemplazarlo?

TEST: Más que todo en las áreas del campo, creo que la parte del Chocó... en la frontera de Panamá; acá la parte del pacífico, que realmente también fue muy azotada por la violencia y que también pues no había presencia del Estado. Las FARC de una

forma sí llegó a ejercer la ley del monte como una fuerza de control y que la gente veía en las FARC también un apoyo... Y por acá por la parte del ----- del Valle que también había áreas de presencia paramilitares, pues también se hizo cobertura. Todo eso, como eran cordilleras y el campo, donde había mucho narcotráfico, porque igualmente donde había eso había plata y había muchos grupos; pero había un solo desorden, entonces siempre las FARC siempre llegaban a poner el orden -sea donde sea-.

Prácticamente el Valle, a excepción de la capital, tenía muchas partes también que fueron muy afectadas por la violencia [INAD: 11:13-11:14]. Desafortunadamente el país siempre se enfoca en sus capitales y en sus urbes, [INAD: 11:19-11:21] a sus alrededores, por eso las FARC tuvo esa gran ventaja de estar en áreas donde no conocía la coca, pero sí la conoció después e hizo ese control de convivencia con ellos... Suplantando no, haciendo la ley porque si no había ley no podíamos comandar a nadie.

ENT: Claro. Has mencionado dos veces el tema del narcotráfico, yo quisiera ahondar allí antes de seguir con el tema de línea de tiempo, ¿cuál ha sido ese vínculo de las FARC -y sobre todo vamos hablar del tema del ----- y en particular Valle- con el narcotráfico?, o sea, ¿cómo ha sido esa relación del grupo con el narcotráfico?

TEST: El narcotráfico en Colombia fue trascendental para oxigenar el conflicto armado, ¿cierto?, podemos decirlo así... El narcotráfico desafortunadamente como fue algo posi [INC: positivo]... digamos, fue como una inyección, un oxígeno para muchos grupos y también fue un daño gravísimo para la sociedad durante más de 30 años. El narcotráfico de una u otra forma benefició a los grupos armados y también benefició al Estado, no podemos negar... Pero también claramente e históricamente se dio que, incluso en el proceso de paz, que otros países como también el mismo Estado colombiano -inclusive en cabeza del GRADO POLICÍA 1- reconocieron que realmente nosotros no fuimos grupos narcotraficantes, o sea, eso quedó escrito en el papel... se demostró pruebas concretas de que nosotros no éramos narcotraficantes como nos hacían ver por los medios, que éramos el mayor cartel del mundo, cuando eso no es así. Hasta ahorita, nunca pueden decir que 1 tonelada era de las FARC, que tiene la marca de las FARC y eso era de la FARC, nunca; o decir, las FARC mandó tanto... Nos encochinaban en cosas. Hubieron algunos comandantes por fuera de los lineamientos y por su indisciplina y su avaricia de conseguir dinero mandaron algunos viajes clandestinos, no podemos negar que hubieron casos excepcionales de que algún comandante o algún financiero hizo eso, digamos, tenían alguna cocina por ahí, o sea, hizo el laboratorio pa él sin consultar con el secretariado y sin consultar nada; porque las FARC nunca, como lineamiento político, decir "vamos a producir cocaína y vamos a vender cocaína a otro país".

Las FARC se lucró, de una u otra forma se lucró, no vamos a negarlo... pero solamente cobrábamos un impuesto, producto de la droga, a los narcotraficantes, por ellos entrar en esa área a comprar ese producto, porque ellos calentaban la zona y porque

tenían su laboratorio; más no los cuidábamos a ellos, tampoco éramos los vigilantes de sus cocinas o de sus productos, no. En el área de cobertura, donde estaban las FARC, obviamente había una tranquilidad de que no había de sus productos, tranquilidad y garantías de que ellos podían llevar su producto hasta donde haya cobertura de FARC y ya ahí pa allá se defendían ellos mismos. Solamente le cobrábamos al narcotraficante, que era el que exportaba en cantidades a otros países la salida de ese producto, pero un impuesto. Al campesino nunca la cobramos un impuesto porque él producía, no; al campesino tampoco nunca se le obligó a decir que tiene que sembrar coca; tampoco se le dijo que no, porque pues las razones económicas del país... nosotros que le íbamos a decir a un campesino "arranque sus matas, no le vamos a dejar eso", tampoco nosotros éramos un Estado para reemplazar esa situación, teníamos que dejar la gente, obviamente con mucho control, mucha responsabilidad.

En las áreas de operación de las FARC no había consumo de drogas, ni de marihuana ni consumo de esas cosas... aceptábamos que se produjera el producto, pero no que se lo consumieran. Que lo exportaran, porque era la forma de lucrarse y que amenamente el campesino era el que inclusive dentro de la cadena... de producción, era el más vulnerable, ¿no?, era el que menos ganaba y el que más se arriesgaba. Los que más se lucraban dentro de esa cadena de narcotráfico y de producción, la ganaba tantos los narcotraficantes como los políticos que dependían de eso.

El Estado combatía más al campesino que a los narcotraficantes... En Colombia, ¿de dónde tiene que salir el producto de coca?, sale por los aeropuertos, sale por los puestos marítimos, sale por las vías terrestres y, ¿quiénes cuidan esas fronteras?, las cuida las fuerzas militares, el mismo Estado... Hay come todo mundo. Claro, ellos no lo van a dejar pasar así porque les pasó por el lado, ¿no?, hubo plata de por medio. Por eso el narcotráfico, tanto sirvió... fue parte del conflicto armado y aún sigue existiendo, lo sigue, inclusive los grupos armados ahorita se armaron rápidamente porque en el narcotráfico eso es rápidamente

que usted consigue 2.000 o 3.000 millones de pesos y compra armas, arma 10 pelados, 15 pelados con fusiles y con todo.

ENT: ¿Con la exportación?

TEST: No tanto con la exportación, con el producto del impuesto... Pero ahorita la mayor parte de grupos tienen sus laboratorios también produciendo cocaína.

ENT: En el grupo, por lo menos en el Frente donde tú estuviste, ¿ustedes tenían cocina?, ¿producían?, ¿exportaban? o ¿sólo era cobro de impuesto? ¿Te diste cuenta de que habían casos que sí, que sí se producía como tal?

TEST: No, en el Frente de nosotros nunca, que yo miré y que yo haya visto de parte de nosotros, no; que haigan comentarios, tampoco. Que hubieron casos excepcionales a nivel nacional, sí, pudieron haber casos de financieros. Escuchaba uno que comentaban que fulano tenía una cocina -el comandante de finanzas- o que el comandante de finanzas se voló y se robó 3.000 millones, 5.000 millones, que

tiene una finca en tal parte, compró carro... o que fulano sí mandaba de vez en cuando sus 1.000 libritas con el narcotraficante, o sea, se asociaba con un narcotraficante y el narcotraficante tenía la ruta y él le ayudaba por medio del impuesto, digamos... no le cobraban impuesto, pero le decían "lléveme en tantos millones".

ENT: ¿Desde cuándo las FARC se involucran con ese tema de los impuestos?, ¿fue siempre?

TEST: Desde que empezó el narcotráfico a producir la coca en Colombia, tanto como la amapola como... la marihuana y la coca. Al principio las FARC dependían del [DUD: 18:47] del campesino.

ENT: Eso, ¿cómo se financiaban antes?

TEST: Al principio las FARC vivían muy duro porque todo era difícil. En términos económicos pues también se financió un poquito de algunas ayudas económicas que aportaban algunas empresas voluntariamente, algunas no, algunas sí tocaba apretar. A mí me contaban que también hacían rifas a veces, hacían eventos.

ENT: ¿Con comunidad?

TEST: Con las comunidades, para recoger fondos. Antes era que la ganadería, que el café... incluso el café antes era como la coca.

ENT: ¿Sí?

TEST: También de la ganadería, se pedían aportes a gente que también aportaba voluntariamente; pero también había otros que tocaba pues [DUD: 19:37] el ganadito, que una vaca, que una gallina, que el platanito. Todo eso terminaba así... La mayor parte de las tropas de las FARC, la gente vivía mínimamente, era muy regulado todo.

Cuando ya llega el narcotráfico a las áreas o a Colombia es donde se mira la plata en grandes cantidades. A nosotros nos contaban eso, que eso habían aviones y llegaban era bultos, bultos, una pieza llena de plata -más o menos- o mulas cargadas con plata... que los mafiosos venían a pagar el impuesto. Imagínese, en un fin de semana venían 3, 4,5 o 10 mafiosos a pagar impuestos.

Entonces, ya con eso empiezan las FARC como a actualizarse en términos... en términos... a comprar armamento nuevo, a comprar tecnología, a tener las tropas mejor, a comer mucho mejor ya... no tenían como esa precariedad que tenían antes, que todo era más medido.

ENT: ¿Por eso dices que el narcotráfico entra como a "oxigenar"?

TEST: Exactamente... la gente ya tenía sus equipos. Antes era difícil, todo mundo tenía que hacer su equipo, las botas tenían que durar, el equipo... cuidar todo; era muy cuidadoso y la gente sufría. Ahorita, uno cuando ingresaba -después del 2000 en adelante- le daban todo, le daban su fusil, le daban su carpa -todo completico- y tenía sus 3 comidas al día... no le faltaba nada, pero anteriormente no había eso porque no había esa economía. Por eso, eso llegó a oxigenar mucho y sirvió para... la guerra, para el narcotráfico, para los movimientos revolucionarios, para los paramilitares y... para el Estado

colombiano también sirvió mucho eso.

ENT: ¿Cómo se benefició el Estado?, que tú dices que el narcotráfico "oxigenó" y se beneficiaron ambos, tanto guerrilla como Estado. ¿Cómo fue el beneficio del Estado?

TEST: El Estado, si hubiera querido acabar el narcotráfico en Colombia, lo hubiera acabado hace rato, pero no ha querido. Un ejemplo claro, hay 8 bases militares gringas aquí en Colombia... Uno de los ejércitos con más experiencia contrainsurgente y contra narcotráfico, uno de los más "poderosos" o buenos en el mundo es el de Colombia -uno de los más grandes en Latinoamérica- y no ha podido acabar con el narcotráfico, o sea, no han querido acabar porque eso les ha convenido a ellos. Ellos se han beneficiado producto de ayudas internacionales a la vez. El Plan Colombia -otro ejemplo-, ¿de dónde estuvo esa plata?, y solamente fue una fachada, porque supuestamente acaban el narcotráfico y mentira, que era para... combatir las guerrillas insurgentes en Colombia. El Estado se ha beneficiado, en eso han caído muchos políticos como narcotraficantes que también tenían sus laboratorios, también tenían sus conexiones con el narcotráfico en otros países...

El narcotráfico, digamos, a la vez nosotros lo miramos de una forma como muy... bien y mal. Era un mal necesario a la vez.

ENT: Un mal necesario. ¿Quiénes eran esos narcotraficantes a los que ustedes les cobraban impuestos?, ¿ellos eran de carteles?, ¿ellos eran de sectores económicos privilegiados?, ¿eran extranjeros? ¿De dónde eran y quiénes eran?

TEST: Mira que eso era muy relativo, en términos de que allá no llegaban los propios, llegaban los trabajadores, "los lavaperros de ellos" y llegaban allá y se creían pues traquetos, pero eran los más chichipatos... se iban a las áreas de producción de coca a comprar y a ponerla a producir y el que ganaba era el jefe, el que mandaba la plata. Un patrón de ellos podía mandar 3.000 millones, 10.000 millones de pesos para comprar coca [DUD: 23:46] y ya eso lo triplican.

ENT: Ustedes no se dieron cuenta, ¿quiénes eran?

TEST: Allá llegaba de todo (plata del narcos, plata de paramilitares, plata del mismo Estado) y nosotros con tal que nos pagaran un impuesto... no íbamos a saber "la plata es de fulano", a nadie le preguntábamos eso.

ENT: Ok.

TEST: Pero a veces se daba cuenta que era plata de un paramilitar, cogíamos a la persona y le quitábamos la plata... porque esos eran enemigos y eso era inyectarle más a ellos.

ENT: Claro.

TEST: Pero sí, habían carteles que operaban y a veces venían de ----- venían de ----- Nosotros sabíamos ahí más de uno metía plata.

ENT: Tú decías que antes de que el narcotráfico llegara y también con el narcotráfico habían empresas que les apoyaban, ¿en Valle y en Cauca había empresas que les aportaban?

TEST: Sí, claro.

ENT: ¿Qué tipo de empresas eran?, ¿de qué sector?

TEST: No tengo como un nombre preciso de empresas, pero sí sabíamos que empresas colaboraban... ganaderas.

ENT: Eso, el sector.

TEST: ORGANIZACIÓN PRIVADA 2 nos apoyaba también.

ENT: Pero eso no era voluntario, ORGANIZACIÓN PRIVADA 2

TEST: Se hacía bajo una presión, pero no... A veces las empresas multinacionales que iban a entrar a penetrar áreas, también llegaban primero a hablar con la gente y daban un aporte para que pudieran trabajar.

ENT: ¿Las multinacionales?

TEST: Sí, algunas multinacionales. Eso sí se dio.

ENT: Y, ¿empresas de sector ganadero?

TEST: Sí, también, ganadero también.

ENT: Más o menos como en 2005 o 2006 se pensaba en el tema del despeje de -----y ----- No sé si me puedas contar.

TEST: Yo escuché, pero no tenía mucho conocimiento.

ENT: ¿No tenías conocimiento sobre el por qué?, ¿por qué FARC insistió en el despeje de esas dos...?

TEST: No, yo escuché, pero no me acuerdo bien cómo fue ese plan. Fue en el 2000, ¿no?

ENT: Sí, eso

fue en los 2000, 2005.

TEST: ¿En el 2005?

ENT: Entre 2005 y 2006.

TEST: No, yo estaba recién ingresado y no tengo muy claro. La verdad no pregunté mucho sobre ese tema.

ENT: De las operaciones que tú recuerdas, de las épocas en las que tú estuviste, digamos que, lo que está documentado básicamente son ataques a estaciones de policía o a fuerza pública, pero también a secuestros de uniformados y hay registros de algunas mediaciones de algunos políticos de esa época, por ejemplo, CONOCIDO 3 Yo quisiera que me hablaras del tema de secuestros y también cómo lo significan ustedes, porque entiendo que para ustedes no aplica la categoría "secuestro", sino que es otro tipo de categoría.

TEST: Sí, como usted lo dice hay varias categorías en temas de secuestros, que es un concepto amplio. En el tema militar, cuando somos militares y estamos luchando contra un enemigo, un soldado no se puede catalogar como secuestrado, porque es un combatiente y se cataloga como prisionero de guerra... Eso está, inclusive en los temas de derechos humanos donde se habla de los enemigos en captura y que también habla de... bueno, las reglas de la guerra, ¿no?, que esos convenios de Suiza y convenios de no sé... yo no entiendo cómo es eso. Sin embargo, el secuestro de un civil o la retención de un civil tenía dos componentes: un componente político y un componente económico, ¿entiende?

ENT: Ajá.

TEST: Obviamente para mucha gente es secuestrado, ¿no?, que se desaparece por una

parte... Pero el soldado no, cuando hubieron combates y campañas militares pues hubieron... desproporción de parte nuestra, donde asumimos al enemigo y obviamente no era aniquilar a nadie sino era tener capturados prisioneros de guerra; sirvió también como componente político, porque podíamos hacer canjes por compañeros nuestros, podíamos hacer una presión política y también una demostración de que teníamos capacidad de retener gente, cuidarla y a la vez también el trato a sus derechos humanos... o sea, nuestra capacidad militar de hacer [DUD: 29:03].

Inclusive, después del fracaso del proceso de paz en el 84, que aparece la ORGANIZACIÓN SOCIAL 2 y que está la arremetida paramilitar... las FARC reaparece mucho y asume el tema militar demasiado extremo, que hace arroyar a las fuerzas militares en un tiempo... hasta el diálogo [DUD: 29:29]. En el diálogo de ,----- en Meta, que ya se cierra un proceso de paz y empieza un remate militar durante más de 4, 5 o 6 años; hasta el 2000, que ya el gobierno se rinde, no se rinde totalmente, pero sí dice "vamos y entremos a dialogar". Es una trampa que nos hacen a nosotros, para hacer una reingeniería militar que hace el Estado con Estados Unidos, donde dice que va a ver el Plan Colombia y mentiras... de ahí pa allá nos cogen a nosotros y ahí sí nos dieron duro en esas épocas, con los paramilitares. Antes del proceso del -----teníamos... casi más de 1.000 retenidos, entre prisioneros de guerra -militares- y civiles también.

Los civiles ya son un componente... se vuelve económico cuando se le pedía una... no se secuestraba una persona pobre o un campesino, sino que se retenía gente con plata: los hijos de empresarios, empresarios, ingenieros con plata de multinacionales. Era en términos económicos, ¿cierto?, "aportan y trabajan", porque así como las empresas en Colombia tienen la obligación de aportar, de hacer un aporte a la guerra porque es una obligación de las empresas... inclusive el convenio que tiene el Estado, la política del Estado exige el servicio obligatorio y una persona sin libreta militar no podía tener trabajo. Es una estrategia militar, exigir a las empresas que tienen que contratar gente con libreta y el que no tenga le toca irse a pagar servicio y aportar sus 2 o 3 años de lucha militar. Entonces, son estrategias militares, las empresas aportaban y bueno, así como le aportan al Estado pa la guerra, en contra nuestra, pues ahorita apórtenos a nosotros también por las buenas o por las malas...

Ya cuando se retenía gente en casos políticos... era política, pa presionar al gobierno, "que sí tenemos capacidad y esto y esto" ... ese componente político para poder que nos noten a nosotros como una fuerza capaz en lo político, en lo económico, en lo militar y en lo social. Nosotros le demostramos al Estado en esa época que teníamos la capacidad... imagínese, ellos nunca nos pudieron rescatar los prisioneros de guerra que teníamos retenidos y tocó entregarlos. Le demostramos al Estado que pudimos entregarlos... de una forma, humanamente en buen estado. Los cuidamos en combates, nunca les... Hubieron casos en que se

murió, gente se hizo matar.

ENT: ¿Cómo se hacen matar?

TEST: Pues hay gente que prefiere no comer, hace sus cosas... Hay casos que uno dice "juepucha", a uno le da guayabo, uno se arrepiente de muchas cosas, porque podíamos haber sido más flexibles en muchas cosas... pero realmente no lo fuimos. Hubieron casos donde la gente murió enferma, porque todo mundo no estaba acostumbrado a vivir en el monte, a vivir esa experiencia... pa la gente de la ciudad es difícil.

ENT: Claro.

TEST: El soldado aguantó y un soldado [DUD: 32:48] murió por ahí. Otras se morían de pena moral; otros se morían por enfermedades; otros cuando intentaban escaparse, pues se ajusticiaban, morían así; otros se morían en el monte cuando escapaban. Realmente hay muchas cosas que se pudieron haber evitado, pero sí cosas que... que sucedieron en la guerra, a uno le da guayabo. Entonces, el tema de las retenciones o secuestros tenía esas fases.

ENT: Tenía

esos niveles, o sea, no era lo mismo [INTERRUP]

TEST: Sí,

porque igualmente como le digo, un soldado no... por lo menos ese comandante de la policía, ¿cómo dice él?... embajador de [DUD: 33: 38-33:39]... ni que lo hubiéramos sacado de la casa, al soldado lo sacamos de un puesto de policía o de combate, él también tenía un arma... Ante eso también podemos decir lo mismo nosotros, los combatientes guerrilleros, podemos decir que también éramos secuestrados por parte del Estado -obviamente estábamos al margen de la ley-... Hay un programa, una novela, ¿no?, el estilista.

ENT: No la he visto, sí la he escuchado.

TEST: Hay una guerrilla que tiene un poco de secuestrados ahí y uno dice "es que nosotros no tratábamos a la gente así". Así no era... aunque ahí no dicen qué grupo era, sin embargo la guerrilla la generalizan sea el que sea, tenga el nombre que sea, la generalizan como lo malo. Hay nos [DUD: 34:31] lo peor. Nosotros a la persona retenida la teníamos que cuidar muy bien, respetarla en lo físico y en lo psicológico.

ENT: O sea, ¿no había maltrato?, ¿violencia?

TEST: No, nada, no había nada, nunca hubo. Pudieron haber casos de algún comandante o de algún guerrillero que, de pronto por la rabia o venganza o algo porque son soldados y "no, estos son paramilitares y mataron a fulano", pero no era como unos lineamientos políticos. En los reglamentos nuestros hablaban del respeto a los prisioneros de guerra, a su integridad física... psicológica, su en sus creencias y en sus situaciones, el trato digno, darle una buena comida, que se bañaran, tenerle la ropa limpia; no como un perro, así como aparece en esa novela. El maltrato nunca, jamás ¡jamás! por eso me da rabia con esas novelas así, uno le da como putería ver esas novelas que realmente no saben qué es vivir la guerra allá en el monte. Fuera de contexto.

ENT: Sí [audio: ujum]. ¿Recuerdas de pronto un caso o algunos casos que te hayan

marcado del tema de secuestros?, ¿el nombre de algún secuestrado que haya fallecido?

TEST: No,

realmente yo nunca tuve oportunidad -menos mal- de tener gente secuestrada.

ENT: ¿No estaba bajo tu rol?

TEST: No. Nosotros sí capturamos gente, retuvimos gente... porque se descubrían como enemigos, agentes del Estado, como infiltrados entre mismas filas guerrilleras y también en las mismas comunidades, en las regiones donde aparecían hombres y mujeres como agentes de inteligencia del Estado. Entonces, se retuvieron, se investigaron; algunos se ajusticiaron y otros se soltaron, porque no se comprobó nada. Yo estuve en esos casos donde sí tuvimos la oportunidad de cuidarlos, pero en mi caso nunca los maltratamos, siempre hubo un respeto ante todo, yo no fui un carcelero ni nada de eso; pero no secuestros o retenciones de gente de gran... no, de gente que llegaba a las zonas como campesinos, pero eran agentes del Estado.

ENT: Ya, o sea, esos fueron los casos que tú tuviste.

TEST: Sí. El caso particular de un pelado que era agente de la policía, inclusive lo conocí como un raspachín, después pidió ingreso y lo recogieron... apenas lo llevaron y lo vimos yo dije "este man, ¿qué hace aquí? Pónganle cuidado a ese man, ese man está raro, una seriedad y un lenguaje todo callejero 'tales, parce'".

ENT: ¿Levantó sospecha?

TEST: Él decía que era de una pandilla. Yo "ese man es raro, pónganle cuidado" y después a los días que pidiendo fusiles -el fusil que utilizaba el ejército-, pidiendo pistola, preguntando cosas, entonces... Al mes que yo volví, ya lo tenían amarrado. Casualmente ese personaje... estaba ingresado como tropa, hacía parte de nosotros y tenía que juzgarse bajo los reglamentos de las FARC como miembro de FARC. Él llevaba sino 2 o 3 meses.

Se hizo un consejo de guerra -un juicio- y él me escogió a mí como su defensor, que yo lo defendiera como un abogado de él, ¿no? En las filas hay el consejo de guerra, se escoge una asamblea donde hay más de 25 o 30 guerrilleros, no se puede hacer convenios de 25... hay unos fiscales, los que van a acusar, unos jueces y el abogado. Nosotros éramos los defensores, yo era el defensor, él me escogió a mí y ya se descargaron los cargos; yo casi lo salvo porque yo siempre hablaba muy bien, pero la asamblea sí decidió fusilarlo porque era un infiltrado... Como teníamos ese chip de que el enemigo, donde sea, tocaba matarlo.

ENT: Claro.

TEST: Porque el infiltrado hacía mucho daño dentro de las filas: hacía matar comandantes, bombardeaba... Entonces, era preferible que se muriera un miembro y no sacrificar otros; todo eso era parte de la guerra. Nosotros no éramos una cárcel para cargar un personaje de esos. ¿Qué pasaba?, ese muchacho... el jurado decidió que no lo fusilaran, pero decidieron hacer otra cosa con él: utilizarlo a favor para trabajar con él y ver en qué ayudaba. Sin embargo, esos

días hubo un... nos mataron casi 27 guerrilleros y comandantes en un bombardero, entonces, ¿si ve cómo era la cosa?

ENT: Claro,

TEST: Entonces se decidió fusilarlo -es un caso que me acuerdo-. Nosotros tuvimos casos de civiles también que se retuvieron porque eran informantes del Estado... No sé si te conté la vez pasada de una muchacha que retuvimos, que la sacamos de un bar.

ENT: Ah sí, sí... que tuvo una relación contigo.

TEST: No.

ENT: Ah no, entonces esa no.

TEST: Ella la sacamos de un bar -era una prostituta- con información de que era infiltrada de la policía y la llevamos. Durante 2 o 3 meses anduvimos con ella, cuidándola, dándole de comer e interrogándola -con mucho respeto, sin hacerle nada en contra-; obviamente con engaños, le decíamos "colabórenos, trabájenos que le damos tanta plata" y la vieja nunca cayó, dijo que nunca -ella negó siempre-, que no había nada que ver. Me mandaron a mí hacer el hueco, yo fui a hacerlo con otro pelado porque tocaba matarla, yo le dije "ya, listo.

Ahora la llevan", cuando el comandante me dijo "no huevón, menos mal que no la mataron, ya vinieron por ella, los padres la están reclamando".

Resulta que la información que nos dieron a nosotros era falsa -la china nunca cayó-, era un man que antes vivía con ella por allá en otra parte del Cauca -por -----y llamó diciendo que ella era policía, porque la vieja se le vino.

ENT: Ah sí, que era un caso de venganza.

TEST: Sí [audio: ujum], entonces la china la soltamos y nosotros ¡uf! tranquilidad.

ENT: Claro.

TEST: Yo tuve mucha gente también... en una época yo tenía como unos 25 pelados al mando mío y a nosotros nos llevaban gente amarrada a cada ratico, decían que fulano hizo esto, que fulano hizo esto.

ENT: ¿Quién les llevaba la gente?

TEST: No, la misma guerrilla. En áreas de los pueblos habían Unidades trabajando dentro del pueblo -como los financieros- y otras partes en la montaña trabajando y estudiando con los pelados... Entonces "fulano es sospechoso de tal cosa o dijeron esto, lo vamos a recoger y se lo llevan pa allá -amarradito-", allá se investigaba, yo los investigaba a veces o llegaban comandantes con todo el tema de interrogatorios para hacer... Allá había gente que se soltaba, yo encontré mucha gente que no se comprobaba nunca nada. Inclusive, uno aprendía a analizar la gente... digamos, si usted la miraba en el pueblo, decía "esta pelada...", uno sabía, o sea, ya empezaban a saber quiénes son, a conocerle las características tanto de lenguaje, faciales... rasgos que uno dice "esta gente es rara, esta gente es infiltrada y su actitud es esta" y uno ya aprendía a decir...

A mí me llevaban gente, "no, este man no tiene nada que ver aquí, ¿este man qué hace por aquí?" y uno llegaba y los tranquilizaba. Yo me acuerdo de una

pareja de retenidos, un tío y un sobrino, los trajeron de otra vereda; yo nunca los maltraté. Les poníamos guardia; se tenían amarrados, pero ellos podían moverse; se les hablaba bien para que ellos estuvieran tranquilos y yo les decía "no, ustedes no tienen nada que ver en algo. A ustedes los vamos a soltar, no se afanen por eso. No se vayan a poner a escaparse porque es peor"... Traían gente pa hacerle perder tiempo a uno, pa ponerlo a uno voltiar, les dije "no hagan eso". Una vez los regañé y critiqué, dije "cuando vayan a traer gente, traigan gente realmente que sea segura, porque traen gente por traerla aquí". A los pelados los soltamos como a los 15 días -duraron como 1 mes casi conmigo-; yo tenía un relojito más bacano de calculadorita y uno me dijo que se lo regalara, yo se lo regalé y se fue contento, los soltamos.

Hubo un man que una vez también lo cogimos y tenía varicela, nos estaba pegando la varicela a nosotros y tuvimos que soltarlo rápido [risas]. No tenía nada que ver y entonces yo les dije "no, vuélvanse serios, dejen de coger gente así".

Una vez cogimos una banda, una banda de ladrones. El comandante de nosotros, como era financiero, él mantenía en el pueblo y en esos días yo estaba en un filo con la gente mía... cuando me cuenta que él presintió algo y se fue pa la orilla del camino, se escondió en un camino -eran como las 8 o 9 de la noche- y que él escuchaba que pa, pa, como pegándole un machetazo a un palo. Cuando él salió, miró que un man le estaba voliendo machete a otro señor ahí y entonces el señor quemó unos tiros y el otro man se escapó pa otros lados; él -comandante- llamó a los pelados y alcanzaron a coger el otro por allá al lado del río y él cogió al otro man [DUD: 44:42-44:45]. Me dijeron "venga por estos muchachos", yo mandé a recogerlos y los llevamos; eso sí, tocó amarrarlos bien amarrados -no torturados-, que no fueran a soltarse... Los investigamos y uno de ellos resultó que antes fue de las FARC, que había desertado; una muchacha civil lo reconoció y nos dijo, entonces el man me dijo "sí, yo fui de las FARC, antiguísimo"- conoció a Marulanda-. Estaba en esa área -tenía una mujer y una niña- y estaba robando, antes -en esa vereda donde él vivía- había matado a un señor de la junta y a un peladito, había matado dos y entonces nosotros decíamos que eran los elenos que estaban haciendo ese trabajo... cuando ya resultamos que cogimos a esos dos, a esa bandola -habían 3-. Yo los tuve como 3 días ahí y ya después llegó otra Unidad y se los llevaron, esos sí se murieron porque realmente estaban haciendo daño. A ese señor le metieron... por ahí de 10 a 15 machetazos, casi lo matan; el RANGO GUERRILLA 2 le salvó la vida a ese señor y ese señor ahorita está bien, él le agradece mucho a la guerrilla, muy agradecido con nosotros.

ENT: De las otras acciones que se atribuyen a FARC, en especial a estos que operaron en occidente, es el tema de los campos minados. Yo quiero que me cuentes un poquitico: ¿cómo operaba esto?, ¿era estrategia?, ¿era un mecanismo?, ¿cómo se hacía?

TEST: El tema de las minas antipersonales o minas... era una estrategia militar y parte de la forma de operar de las guerrillas. El explosivo jugó un papel importante dentro de la lucha armada y revolucionaria. Nosotros no teníamos la tecnología, pero el Estado tenía sus ventajas, el Estado tenía la ventaja de tener la aviación y bombardearnos por el aire; pero nosotros por tierra estábamos parejos contra el Estado. Por tierra, si se nos metían, le iba mal a ellos... por tierra estaban en desventaja y nosotros en el aire también. Entonces, nosotros utilizamos muchos explosivos... hacíamos minados de 1 kilómetro, 100 metros, 200 metros, 500 metros cuando había operativos del ejército... sabíamos que pasaban y entonces así no nos hacían nada, ¿cierto? La ventaja de eso era que el soldado le tenía mucho miedo al explosivo. Obviamente había explosivo como minas y minas quiebra patas -le decíamos cazabobos-, minas pequeñas, las enterrábamos y se accionaban con un dispositivo o con un cable y eso se accionaba automáticamente.

ENT: Ah, ok.

TEST: Ahí es donde perdían la pata o morían 2, 3. A veces esta mina iba conectada a 5 o 10 minas y se accionaban todas al mismo tiempo y entonces en esas se mataba un poco. El enemigo le tenía mucho miedo a la guerrilla por eso y decía que nosotros éramos tramposos, pero así es la guerra.

Los minados que hacíamos grandes, uno mismo los activaba... digamos, venía una patrulla y [DUD: 48:05] y con un cable activaba las minas. Eso nos ayudó mucho, porque ya el ejército tenía mucho miedo a meterse a las trochas... Si este era el camino -el derecho- y como sabían que el camino estaba lleno de minas, por lógica ellos hacían campos traviesos, buscaban los ríos, las quebradas... Nosotros también le hacíamos la misma, como sabíamos que por aquí se metían, le tirábamos aquí y acá le sembrábamos cazabobos. Nos servía como dispositivos de seguridad para los campamentos y entonces... Es un componente de la guerra, un arma letal que nos ayuda a controlar el enemigo y también a ejercer presión.

ENT: ¿Cómo controlaban eso para que no se afectara a la población civil?, porque sí se llegó a afectar.

TEST: Sí, desafortunadamente eso también creó una parte negativa, sino que las minas obviamente las hacíamos... había minados que eran muy seguros, por ejemplo, los minados que eran activados por nosotros mismos eran muy seguros en términos de que no se activaban si no era uno mismo el que lo activaba, o sea, así un civil lo pisara, no le iba a pasar nada... así se montara encima de él no le iba a pasar nada...

Si era un minado automático... pero eso lo hacíamos en áreas donde uno miraba que el enemigo iba a maniobrar, no lo hacíamos en todo los sitios y entonces, obviamente, le decíamos a los civiles -que sabían- "ojo, por ahí hay minado, no se metan por ninguna parte. En la carretera no está minado, o parte sí, pero no hay problema. Alrededor no se metan a cagar o a orinar, a [DUD: 50:02] porque pueden... "[INTERRUP]

ENT: ¿Ustedes les avisaban a la comunidad?

TEST: Sí, en áreas sí, cuando estábamos. Entonces, por eso básicamente... había gente que desconocía y desafortunadamente caía en eso.

ENT: ¿Eso era solamente empleado por ustedes o había otro grupo armado que empleaba las minas?

TEST: No, básicamente la mayor parte de los grupos armados...

ENT: ¿Todos lo usaban?

TEST: Sí, el ELN inclusive se caracteriza por ser una guerrilla que casi todas las tropas, todos los hombres de allá tienen que saber de explosivos y ellos enredan mucho explosivo. Al ELN hay que saberle pelear, el ELN le puede disparar a usted y le hace un hostigamiento, usted como un loco corra y entonces ellos cuando van corriendo van sembrando minas por el camino y entonces uno pum, pierde la plata.

ENT: O sea, ¿ellos manejan más explosivos que FARC?

TEST: Ellos lo manejan de esa forma [CORTE: 50:54].