

[AUDIO 1 - 2:20:25]

ENT: Hoy es -----estamos con la -----. Listo.

Bueno Gracias. Bueno, como ya está como la autorización, la idea es como comenzar. Intentemos digamos que metodológicamente, -porque pues las tres participaron del espacio anterior- como... démosle un poco el vuelco a la entrevista. Para comenzar pues sí podríamos como comenzar con: ¿Quién es ORGANIZACION SOCIAL 1? ¿Qué es la ORGANIZACION SOCIAL 1? ¿Cuál es como la labor que hacen? ¿Las líneas de acción? Un poco como conversar de esa historia de ¿cómo surge? Y entraríamos a hacer unas preguntas que están relacionadas con un núcleo temático que la ORGANIZACION PUBLICA llama Transformaciones como para la Paz, Resistencias no Violentas. En ese marco, creemos que el trabajo que desarrolla la organización se enmarca digamos en esa línea, ¿sí? En esas transformaciones no violentas. Entonces empezaríamos conversando como por ahí. Entonces no sé cómo quieran como conversar.

TEST1: Sí, yo estoy de acuerdo

ENT: ¿Sí?

TEST1: O sea, sería como... primero pues cómo surge la ORGANIZACION SOCIAL 1, el trabajo que desarrolla, en qué regiones, las líneas de trabajo y... y bueno, posteriormente ya todo el trabajo digamos que hace cada una en las regiones, y pues lo más relevante para la Comisión.

ENT: Eso

TEST1: Los dejo como en media horita, entonces empiezo a contarles

ENT: Dale, tranquila

TEST1: Bueno, la ORGANIZACION SOCIAL 1 es una organización que surgió a partir del año 2001 aproximadamente, la constitución legal fue posterior a este año. Surge de la iniciativa que tuvieron unas auxiliares jurídicas del Colectivo de Abogados ORGANIZACION SOCIAL 2. Cuatro auxiliares jurídicas que al graduarse como abogadas decidieron fundar la ORGANIZACION SOCIAL 1 que en ese momento fue

con otro nombre, pero ya no me acuerdo cuál es... -----, algo así era. Y esto se hizo con apoyo del Colectivo de ORGANIZACION SOCIAL 2 que fueron quienes nos facilitaron pues la sede, las instalaciones, en un primer momento, pero que con los que además se mantuvo un convenio durante varios años para llevar representación de presos políticos, representación judicial de presos políticos, lo que le permitía subsistir a la ORGANIZACION SOCIAL 1. Posteriormente, yo fui invitada a hacer parte de ésta junta directiva y quedamos un total de cinco personas, cinco mujeres socias, pero esta decisión de que fueran mujeres no fue algo que fuera [INTERRUP]

ENT: ¿Como planeado?

TEST1: [CONT] Como

planeado, sino que coincidió en que éramos mujeres las socias y desde el momento en que empezamos a hacer atención a víctimas, empezamos a atender a

víctimas de desplazamiento forzado. En ese sentido, empezamos a hacer atención todos los días en la ORGANIZACION SOCIAL 1, en la oficina que queda en la carrera décima. Empezamos a crear como una serie de estrategias para hacer procesos colectivos dado la cantidad de víctimas que llegaban a diario a la ORGANIZACION SOCIAL 1.

Empezamos

a hacer como toda una estrategia para poder ayudar a tanta víctima que llegaba, de manera que empezamos a implementar lo del tema de demandas colectivas, acciones constitucionales colectivas, dependiendo de algunos elementos que eran similares entre unos y otros, entonces empezamos a trabajar con las víctimas en ese sentido. Poco a poco nos fuimos extendiendo a otros departamentos. Cuando vamos identificando algunos patrones en ese desplazamiento forzado. Vamos identificando algunos patrones como son el despojo de tierras, la violencia sexual, las ejecuciones extrajudiciales, la desaparición forzada, nos vamos extendiendo a otros departamentos a hacer acompañamiento a comunidades que habían sido afectadas por este flagelo y que estaban en unas condiciones que no... digamos, no había acompañamiento, no había una asesoría, no había ningún tipo de solidaridad con estas comunidades. Nosotros iniciamos con ellos a hacer éste trabajo. Es así, como actualmente estamos desarrollando y acompañando comunidades en trece departamentos del país.

ENT: ¿En ese entonces tú

recuerdas si estas personas víctimas estaban asociadas, -digamos de éstos hechos victimizantes que ustedes identificaron como patrones-, asociadas a algún grupo armado en particular o eran de todos los grupos armados?

TEST1: ¿Asociadas?

ENT: ¿O eran víctimas

digamos de las guerrillas, de los paramilitares, del Estado... principalmente eran? [INTERRUP]

TEST1: En algunas

regiones y creo que en la mayoría habían sido inicialmente víctimas de la guerrilla y posteriormente víctimas de los grupos paramilitares. En -----que queda en el departamento del Magdalena, es una comunidad... bueno, ahorita son... están en varios municipios, pero inicialmente, empezamos con una comunidad que estaba asociada a la ORGANIZACION SOCIAL 3, ¿Unidad y

Renovación?

TEST2: ¡Ujum!

TEST1: ORGANIZACION SOCIAL 4 [ INC:

ANUC-UR (-----)] [INTERRUP]

TEST3: -----

TEST2: Y -----.

TEST1: ¡Ah bueno! Y Reconstrucción. Ahora es ORGANIZACION SOCIAL 4 [DUD: 6:21\_6:22] [INC:----] Entonces empezamos a hacer la atención aquí en ----- pero finalmente llegamos al territorio y allí empezamos a hacer la atención, el diagnóstico de la situación de estas familias. Vemos como inicialmente habían sido victimizadas por

grupos guerrilleros y posteriormente por el Bloque Norte de los Paramilitares. Cómo habían sido inicialmente digamos, los hechos victimizantes del desplazamiento, del despojo... cómo habían sido éstos patrones para quitarles las tierras. También, cómo dentro de los procesos de retorno, -porque ellos después de la desmovilización intentan retornar-, cómo son víctimas de las autoridades locales a través de acciones policivas.

ENT: ¡Ujum!

TEST1: Y así en otras

regiones. Pues obviamente, tan pronto empezamos a tener resultados positivos en una región, como que en las demás regiones se iba multiplicando esa información y nos iban solicitando el acompañamiento, la asesoría. En esas regiones no estaban tan organizados, más bien era...pues que estaban... dispersos. Pero lo que hicimos nosotros también, fue un ejercicio para ayudar a estas comunidades a organizarse y a trabajar mancomunadamente en sus derechos de manera colectiva.

ENT: O sea, ¿Además del

acompañamiento en los casos como jurídicos, digamos el acompañamiento a esos procesos, también había una línea de formación? de la... [INTERRUP]

TEST1: Nosotros iniciamos

el trabajo de la ORGANIZACION SOCIAL 1 con unas líneas de trabajo claras. Que es en el área de: Formación, Incidencia, Jurídica y Política. Política no de partido político sino [risas]

TEST3: [INAUD 08:18 – 08:19]

TEST1: Entonces empezamos

a trabajar era... y siempre lo hemos hecho durante todos estos años, hemos hecho esos mismos ejercicios de formación, de incidencia, políticos y jurídicos con las mismas comunidades. Eso nos facilita a nosotros el trabajo en las regiones, porque hemos podido potenciar líderes en las regiones que han facilitado nuestro trabajo y que han hecho que los casos de ellos sean casos representativos, sean casos emblemáticos, sean casos... Y que se ven realmente los resultados del trabajo que hemos hecho durante varios años.

ENT: ¡Ujum! Si tuviéramos

que, digamos que responder a: ¿por qué? Digamos empieza desde el 2001 más o menos el trabajo como de la ORGANIZACION SOCIAL 1. ¿Hay algún -digamos que - pico de violencia particular que los haga a ustedes haber ido en esos años a ciertos territorios o no? ¿Cómo haber elegido algunos territorios en vez de otros en donde se realizó ese acompañamiento? ¿O cómo...?

TEST1: Pienso que para el

año 2001 y 2002 es cuando se evidencia más el pico de desplazamiento. Aquí en -----es cuando más, creo que fue los años durante los que llegaron más desplazados a -----y en las regiones igualmente. Es cuando se empieza a evidenciar ese fenómeno del desplazamiento porque durante los años anteriores pues no se veía mucho y, eso hace que llega tanta gente buscando ayudas, asesoría jurídica, que muchas organizaciones...-porque después de ORGANIZACION SOCIAL

1 otras organizaciones empezaron a hacer atención a víctimas de desplazamiento- y las instituciones además adecuaron sus programas de atención a atender a víctimas de desplazamiento

ENT: Y la mayoría: ¿ustedes recuerdan de qué regiones venían?

TEST1: Para esa fecha

venían del Meta principalmente, del Caquetá, de Putumayo, de Huila... eran como las... que me acuerde, eran como las regiones de donde llegaban más. Pero pues obviamente eran más yo creo también, no sé si por la cercanía o eso que llegaba tanta gente a -----porque de la Costa pues obviamente ya cuando llegamos allá a esa región es que nos damos cuenta también del gran número de desplazados que estaban en la Costa.

ENT: ¡Ujum! Como en ese proceso

TEST1: ¡Ujum!

ENT: Digamos, en ese

entonces, a partir de ese contexto, ¿Cómo llega digamos la organización a Cundinamarca, a partir de ese trabajo que de pronto ustedes relacionan? O ¿En qué año más menos empieza la ORGANIZACION SOCIAL 1?

TEST1: Nosotros más o

menos a partir del 2001 empezamos a atender algunas víctimas de desplazamiento que venían de diferentes regiones pero que empezaban a tener posibilidades de acceso a tierras a través del INCORA [INC: Instituto Colombiano de la Reforma Agraria] Y que querían retornar nuevamente a desarrollar su trabajo como campesinos en algunas regiones y los reubicaron en algunos municipios de Cundinamarca. Hicimos el acompañamiento en esos programas de reubicación y ahí empezamos a identificar que en esos municipios también existían mucha comunidad que había sido desplazada y que se habían reubicado allí solitos. O sea, que estaban sin ningún tipo de acompañamiento. Entonces los mismos que se reubicaban eran los mismos como que los organizaban y nos pedían el acompañamiento y la atención y demás. Entonces aquí lo acompañamos en varios municipios, también lugares muy cercanos como -----en ----- Bueno estuvimos...De los que me acuerde estuvimos trabajando con ellos en -----y no me acuerdo cuáles. Bueno. Pero fueron varios municipios acá donde teníamos trabajo con organizaciones de víctimas de desplazamiento. Y también en el marco de convenio con el Colectivo de ORGANIZACION SOCIAL 2, en la atención a representación de víctimas de detenciones injustas, iniciamos un acompañamiento a alguna población en ----- que finalmente nos dimos cuenta que no era una población como desorganizada, sino que por el contrario estaban... Que eran personas que eran miembros de la Unión Patriótica, otros que estaban afiliados a ORGANIZACION SOCIAL 5 [INC: -----] y, que era una comunidad muy organizada que había sido víctima de desplazamiento forzado, de homicidios selectivos, de desaparición y de detenciones injustas, entre otros. Ahí empezamos a hacer

como la representación judicial de esas personas que estaban detenidas injustamente, pero simultáneamente estábamos haciendo las denuncias por el desplazamiento, por las amenazas, por las desapariciones, por los homicidios selectivos. Estábamos haciendo comunicados, acciones urgentes. Y ahí es donde empezamos a identificar, digamos que los grupos paramilitares se habían trasladado a estas regiones del país a supuestamente, acabar con los campesinos con las personas que eran o simpatizantes o colaboradores de la guerrilla. Y ahí llegamos a ----- Empezamos también a hacer las denuncias por la presencia de éstos grupos paramilitares. Al comienzo pues las autoridades locales, nacionales, no daban credibilidad y no dieron credibilidad que éstos grupos paramilitares estuvieran en estos municipios. Y empezamos a hacer digamos, a partir de éstas denuncias penales que hicimos, se abrieron procesos en los que empezaron a investigarse los homicidios en estos municipios y ahí pues se dio inicio a todo un proceso jurídico, pero además de acompañamiento integral. En lo jurídico, en lo de formación, en lo de incidencia, en lo político... Creo que fue en Cundinamarca fue uno de los municipios, entre tantos, pero fue uno de los municipios más azotados por el conflicto y por el tema de... Que en ese momento el eslogan del gobierno era... como era, de la seguridad democrática. El tema de la Seguridad Democrática y cómo alrededor de estos municipios se había generado como un candado, un cordón supuestamente de seguridad para proteger a -----de una posible intervención de la guerrilla, o acciones de la guerrilla en la capital.

ENT: O sea, ¿en ese entonces se hablaba de eso del -----a ----- de todo eso?

TEST1: Sí, claro

ENT: ¿Ustedes recuerdan eso?

TEST1: Sí, un candado de seguridad, sí se hablaba mucho. Se hablaba mucho. Y en los procesos se escuchaba mucho ¿no? que eran los mismos paramilitares en algunas versiones decían que, pues esa era como la idea con la que los habían llevado a ése municipio ¿No?

ENT: O sea, si pudiéramos decir digamos en Cundinamarca qué grupos ustedes... O sea, dentro de los grupos armados. La guerrilla, ¿qué guerrillas operaron por sobre todo en Cundinamarca dentro de lo que ustedes recuerdan de esa labor que hizo la organización?

¿Algún frente en particular?

TEST1: En esta zona el

Frente 42 de las FARC. Estaba RANGO 1 creo que era el comandante en esta zona. Y, la guerrilla, creo que ya no sé digamos si sigue igual de estigmatizado pero en ese momento este municipio de -----estaba muy estigmatizado porque decían que era la cuna allí de la izquierda, del Partido Comunista. Desconociendo que la guerrilla, había victimizado también a los

campesinos, despojándolos de sus tierras, desplazándolos, sometiéndolos a que tenían que colaborarles o ser desterrados de allí. Inclusive tenemos indicios de familias que fueron asesinadas para quitarles la tierra y efectivamente la guerrilla les quitó sus tierras. En este momento están en proceso de restitución de tierras, lo que quiere digamos decir que no es cierto que hubiese una colaboración o un apoyo de los campesinos a la guerrilla sino que en algunos casos les tocaba por obligación o colaborar o colaborar como decían ellos, de alguna manera, porque si no, sabían lo que les podía costar. Y por la guerrilla precisamente hay mucha gente desaparecida, mucha... Entonces ellos tenían temor de la guerrilla. Y posteriormente es cuando llega el grupo paramilitar.

ENT: Digamos, antes para profundizar un poco, antes de que lleguen, como a la entrada de los paramilitares dentro de lo que ustedes recuerdan, ¿había como algún corredor estratégico, digamos por parte de la guerrilla a la llegada, digamos en Cundinamarca? ¿O sea, algún recorrido particular que ustedes alcanzaron como a notar dentro del trabajo que realizó la organización? Es decir, pasaban por tales municipios hasta que llegaron a tal lado, se consolidaron en tal lugar...

TEST1: No

ENT: ¿Ese frente 42?

TEST1: No, nosotros

sabíamos que operaban en toda esa zona pero no, digamos que no tenían como una trayectoria específica no. Ellos tenían una zona bastante amplia de -----y de todos esos municipios aledaños donde ellos tenían ahí sus campamentos y eso pero [INTERRUP]

ENT: Pero no como una trayectoria como en particular y especial. En esa llegada que fue algo que conversamos como la vez pasada, ¿Por qué creen que llegaría las FARC [INC: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia] digamos a -----? ¿Cuál sería como una razón, una motivación? ¿Era una motivación ideológica? Había [INTERRUP]

TEST1: Yo creo que era un lugar estratégico para moverse a diferentes municipios, a diferentes regiones. Por las colindancias con otros municipios, creo que para ellos era muy estratégico el lugar.

ENT: ¡Ujum! Y en lo que tiene que ver con esos hechos victimizantes, hay despojos dice, hay casos de despojos

TEST1:

Sí

ENT: Por parte de la guerrilla. O sea ¿el objetivo no solamente era el control territorial sino también apoderarse de la tierra? O que otros

[INTERRUP]

TEST1: Pero era

despojarse de la tierra para ese control territorial.

ENT: ¡Ah!

TEST1: O sea, ellos

despojaron fincas donde podían llegar y quedarse con la finca para tener control de los miembros del Ejército que llegaban, de la fuerza pública en general. Desde esos puntos donde estaban estas fincas, podían tener control sobre quién ingresaba, quién salía. Entonces eso fue más por querer ese control territorial. No para apropiarse como tal de la finca, sino en nombre de...

ENT: ¡Ujum! O sea, para poder reforzar ese control.

TEST1: Sí

ENT: Y en ese sentido

digamos de... hablando solamente de la guerrilla por ahora, Ustedes creen que en ese proceso ¿cómo se afectaron, como las organizaciones sociales que estaban como en el territorio? ¿Se afectaron de alguna manera o puede que no? ¿Organizaciones comunitarias, Juntas de Acción Comunal? O sea ¿la entrada digamos de las FARC [INC: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia], cómo afecta a las organizaciones y los colectivos? Como más mirando el impacto colectivo en esa zona de -----y de -----en específico.

TEST1: Pues de lo que

hemos trabajado nosotros las FARC [INC: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia] no generaron tanto impacto negativo en esas organizaciones. Quienes sí llegan a generar esas rupturas, las organizaciones y a querer acabar con la comunidad que estaba organizada, fueron los grupos paramilitares. Precisamente porque se les estaba tildando de organizaciones que estaban conformadas o que habían sido creadas o apoyadas en su conformación por la guerrilla

ENT: ¡Ujum!

TEST1: Pero la gente se

había a través de diversas actividades, por lo menos, allí hay una... Bueno creo que también ya la acabaron, ahora están tratado de renovar ese tema del gremio cafetero que estaban asociadas a través de... no me acuerdo como se llamaba el... Bueno pero era con una Federación de Cafeteros pequeña en ----- que era la de ----- Donde la gente iba, vendía sus productos, digamos se ponían de acuerdo para los precios, para comprar los insumos. Entonces, todo giraba en torno a la venta de café. Pero también en materia de salud, entonces se apoyaban, como no había mucha ayuda desde el gobierno para el tema de salud entonces, como las mismas comunidades se organizaban para que una persona se preparara en materia de salud, y fuera la Promotora de Salud y fuera a vacunar y fuera... Pero entonces ya los Paramilitares decían quien está haciendo esa promoción de salud y haciendo

todas esas correrías, es una persona ideóloga de la guerrilla que va a las comunidades a llevar y traer información y fueron de las primeras que fueron detenidas injustamente por ellos ¿no? O sea,

[INTERRUP]

ENT: Y la llegada del paramilitarismo ¿ustedes las recuerdan en qué año, como con fuerza?

TEST1: En el año dos mil... con fuerza en el año 2003

ENT: 2003. ¿Y tenían algún nombre en particular, como el bloque, lo recuerdan?

TEST1: Las Autodefensas Campesinas del Casanare

ENT: ¡Ujum!

TEST1: Quienes llegaron allá

ENT: Eran las ACC [INC: Autodefensas Campesinas del Casanare]

TEST1: Llegaron los comandantes, ya organizados, el militar, el financiero... el... no me acuerdo ¿Cuáles más?

TEST2: El de finanzas y el de las especiales

TEST1: Y el de las especiales. Exacto. O sea, llegaron ya organizados

ENT: ¡Ujum!

TEST1: No es que llegaron digamos a explorar sino que ya llegaron con una misión clara concreta y organizados al municipio

TEST4: Aunque digamos, retomando un poco la pregunta que hiciste sobre el impacto desde la llegada de las FARC [INC: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia] De pronto sería señalar como esa estigmatización a la población, digamos de ese departamento como población afín a la guerrilla ¿no? Entonces eso sí fue ese impacto, por su control territorial entonces eso generó que se estigmatizara a la población como colaboradora o auxiliadora de la guerrilla.

ENT: ¡Ujum! Sí. De alguna manera, digamos, puede haber como versiones y caminos también de reflexión en torno a, volviendo a ese tema también de la guerrilla. Que había como cierta correspondencia ideológica entre ese grupo armado con algunas personas de ciertos movimientos y partidos políticos, por ejemplo el Partido Comunista ¿sí? Ustedes sienten que de alguna manera, por eso esa pregunta también iba orientada en ese sentido. Que hubo como alguna ruptura. ¿Afectó de alguna manera como la misión, como la imagen que había sobre esos Partidos como la UP,



como el Partido, esa relación? O sea, ¿La entrada de la guerrilla y la consolidación en ese territorio de -----afectaría de alguna manera como lo que pensaba toda la comunidad en relación con el Partido? ¿Cómo se ve eso?

TEST1: Pues creo que allá

fue muy evidente que los campesinos quienes estaban en el casco urbano que no eran de la Unión Patriótica hacían una relación directa entre Unión Patriótica y guerrilla.

TEST2: Y guerrilla

TEST1: O sea, el ser de

la Unión Patriótica era sinónimo de ser guerrillero. Directamente era como eso.

Los militares, cualquier autoridad local

decían: “¡ah, usted es de la Unión Patriótica, entonces usted debe tener algo que ver!” o por lo menos le decían: “usted huele a guerrilla”.

ENT: ¡Ujum!

TEST1: Entonces eso fue

digamos lo que se evidenció.

ENT: Y entonces llegan

los paramilitares y de alguna manera ese proceso digamos que lo relatan como: “llegan ya preparados, llegan ya como con un objetivo en particular”. ¿Cómo reflexionar críticamente frente a ese objetivo? O sea, estaba la lucha contra insurgencia por un lado ¿Sí? Ese era un objetivo. ¿Había otro objetivo de la llegada de los paramilitares a la región? ¿Pudo haber otro objetivo?

TEST1: No, creo que el

objetivo principal era la lucha contra insurgente

ENT: ¡Ujum!

TEST1: Aunque para esa

fecha, ya realmente la guerrilla hacia poca presencia en la región, o sea, eso sí es claro que para la fecha en la que llegan los paramilitares la guerrilla hacia poca presencia, ya no se veía mucha guerrilla. Llegan los paramilitares por invitación de comerciantes y las autoridades públicas que habían llegado también con la idea de que ese municipio, era la cuna de la guerrilla, la mayoría eran guerrilleros. Entonces llegan como con esa idea de acabar con todo lo que olera -según ellos- a guerrilla, lo que fuera de Unión Patriótica y demás, pero no porque llegaran a una confrontación real con Bloques o de guerrilla, no.

ENT: ¡Ujum! Y cuando

dices invitación, ¿Cómo lograron ustedes ver eso? O sea, ¿Hubo un pago por parte de comerciantes que ya estaban establecidos o personas que llegaron a ser comerciantes, que llegaron al territorio?

TEST1: Lo que han dicho los paramilitares es que viajaron algunos comerciantes y se reunieron con comandantes del grupo paramilitar y les pidieron que llegaran al municipio para acabar con la guerrilla que los tenía azotados con extorsiones y demás. Y pues

obviamente, ahí nombraron alguna persona de los comerciantes, pero, como eso lo hicieron, ellos hablaban de un RANGO 1 PARAMILITAR que era como el comandante de comandantes y otros que fue quienes se reunieron inicialmente con los comerciantes. Pero ya quienes llegaron a -----no dieron específicamente nombres de cuáles eran los comerciantes que habían viajado y que se habían reunido con sus comandantes para llevarlos a -----.

ENT: Y se dice que les

dieron como entrada. ¿Y hubo de pronto algún pago? ¿Alguna cosa para que ellos fueran? ¿Alguna forma de financiación de esos comerciantes para la entrada del paramilitarismo a la región?

TEST1: Sí, yo me imagino

que ellos iban con algún apoyo inicial. Para llegar allí tuvieron que llegar con un apoyo inicial. Inclusive

llegaron algunos a alojarse inicialmente como algunas casas o algunos sitios que les facilitaron inicialmente, ya después ellos pues obviamente, se buscaron la forma de organizarse allí

ENT: ¡Ujum!

TEST2: No, iba solamente

a agregar que este señor del que habla TEST1, Alias RANGO 1 PARAMILITAR, en el expediente quedó registrado que él hizo parte de las fuerzas militares, pero que después se retiró y luego ya empezó a hacer parte de las Autodefensas y que él mantenía una credencial como con los mismos logos y el mismo nombre pues del Ejército y con la foto de él y todo, pero solo decía RANGO 1 No decía no sé... capitán no sé qué, solo decía RANGO 1 y una cosa ahí rarísima porque parecía que sí fuera oficial la credencial o el carnet que ellos usan, pero pues decía RANGO 1. Digo Alias no, solamente RANGO 1. Pero pues, hizo tránsito digamos del Ejército a los paramilitares. Está en el expediente consignado esa información.

ENT: Y ¿actualmente él?

¿Sabes cómo de cuál es su estado actual?

TEST2: Ni idea

TEST1: No él fue

asesinado

TEST2: ¡Ah, sí!

TEST1: Él fue asesinado

acá en ----- Él fue asesinado. Bueno era un RANGO 1y otro

TEST2: RANGO 2.... RANGO 2

TEST1: Eso, Sí. R4ANGO 2 algo así que fueron asesinados aquí en -----.

ENT: ¡Ujum! O sea, de alguna manera, digamos para hablar un poco de... como algunos patrones. Digamos ustedes que han trabajado como a nivel nacional en muchos territorios, ¿qué diferencia encuentran ustedes entre lo que pasó digamos en Cundinamarca, lo que pasó en la provincia del -----específicamente en ----- -que hicieron fuerte ese trabajo- con otros lugares donde ha impactado la violencia? ¿Y el conflicto armado en otros territorios? ¿Hay alguna diferencia digamos en cómo

se ejecuta la violencia? ¿Es parecido?

TEST1: Yo vería no sé...

quienes conocen del caso. Yo vería dos elementos importantes. La pertenencia a la Unión Patriótica de los campesinos y las detenciones injustas de que fueron víctimas. La forma en que se crearon expedientes, los judicializaron. Creo que a diferencia de otros municipios donde fueron desplazados, despojados y demás, aquí digamos un denominador común era el ser miembro o ser simpatizante de la Unión Patriótica. Y lo otro, fue la cantidad de personas detenidas en éste municipio. Hombres y mujeres. Es que en este municipio por lo menos en un proceso penal estaban el papá, la mamá y los hijos. Toda una familia detenida

ENT: Como presuntamente  
auxiliadores

TEST1: Sí, claro. Toda una familia detenida. O sea, era. De una misma vereda estaban los compadres, los amigos, los vecinos, los tíos, sobrinos, o sea detenidos. Eso pues no se veía en ninguna otra parte. Creo que este caso precisamente es tan relevante porque es de los pocos donde prácticamente toda una vereda está detenida. Sí, y de lo mismo con los mismos informantes porque además, otra cosa era los informantes pagos que pues obviamente eran informantes de la región que conocen perfectamente a la persona y decían: Es Alias fulano, lo que hablamos ahora de los Alias o que dicen, RANGO 1 entonces le dicen cualquier otro...----- de cariño. Entonces -----ENT: ¡Ujum!

TEST1: Entonces es  
conocido como RANGO 1 tiene un lunar en no sé dónde, pues claro, entonces el informante que es sabelotodo, él se lo sabe todo porque lo tiene  
identificado

ENT: ¡Ujum!

TEST1: Y no era eso. O sea,  
decía, por lo menos en los procesos penales que llevamos por las detenciones injustas decía de un señor que estaba allá, que era el que expedía las boletas, el que hacía las boletas de extorsión, los panfletos de extorsión, que era el de llevar las finanzas, que era la persona que estaba allá detenida, duró creo que casi un año detenido. Y el señor no sabía leer ni escribir. Pero se le daba total credibilidad a éstos informantes y con dos o tres informantes, detuvieron pues veredas completas. Es que allí la cantidad de personas detenidas en un mismo periodo de tiempo, es alarmante y todas [INTERRUP]

ENT: ¿Ese proceso de  
señalización, perdón que te interrumpa, como que fue más por parte digamos de una milicia? ¿Operaron de la misma manera digamos de los grupos paramilitares? O sea, esos informantes, o cómo los llamaba la población no sé si campaneros, no sé cómo...

TEST1: No eran  
informantes. O sea ellos eran informantes pero nunca ni habían sido de la guerrilla, sino cuando empezaron, pues no hemos profundizado de donde es que

salen. Sabemos que eran gente de la región, que mucha gente digamos eran personas que robaban pollos, que eran pequeños ladronzuelos de la región y que después pasaron a ser informantes

ENT: ¡Ujum!

TEST1: Pero no sabemos, digamos no tendría identificado en que momento son contratados como informantes. Pero todos empiezan a señalar a sus vecinos, a la gente que conocen y con esa información es que judicializan a la comunidad. Lo que pasa es que ya después en los procesos penales empezamos a buscar si tenían algunas denuncias, entonces vemos como uno de los informantes tenía hijuemil denuncias por estar robando en las fincas, por estar... o sea, eran delincuentes y nosotros decíamos que eran mercaderes de las detenciones porque lo que hacían era, dependiendo de la cantidad de personas detenidas a ellos les pagaban, por digamos esos testimonios esas declaraciones. Estas personas ya en los procesos penales como tal se tenía como la información inicial pero ya después nunca aparecían.

ENT: ¡Ujum!

TEST: Por alguna razón nunca aparecían en los procesos. Nunca se podían controvertir. Su testimonio era, era lo que era la prueba reina, y demás pero no se podían controvertir. Empezamos fue a controvertir, pues en la medida en que probamos que esta persona que supuestamente era el rey de los panfletos no sabía leer ni escribir, que quien era el de la logística y de avisar si veía no sé cuántos kilómetros o metros a la fuerza pública, de avisar y manejar radios, era una persona que prácticamente ni veía, que andaba con muletas. Y uno decía pero ¿cómo es el de la logística no? Personas, la mayoría de ellos que eran los supuestos comandantes, adultos mayores.

ENT: ¡Ujum! Y ¿realmente de qué veredas se concentraron como esas detenciones? Cuando dices que hubo como [INTERRUP]

TEST2: Era -----.

TEST1: En -----.

TEST2: -----. Donde vive el señor CONOCIDO 1 ¿Cómo es que se llama? ¿-----?

TEST1: -----.

TEST2: -----. Yo

quisiera [INTERRUP]

ENT: ¿----- también?

TEST1: También

TEST2: También. Yo sólo quería complementar como lo que dice TEST 1 también en el sentido de... pues que una de las diferencias que se presentan entre Cundinamarca y los demás departamentos, es justamente la cercanía que tiene -----con la capital y

justamente lo que se había derivado de la Séptima Conferencia de la guerrilla que era pues llegar a la capital y tomarse el poder. Entonces todo esto coincide también con el Plan Candado de las fuerza militares que era cercar como todo -----justamente para impedir esa llegada pues de la guerrilla porque ya se conocía previamente de lo que se había definido en la Séptima Conferencia. Entonces, a diferencia de otros departamentos, pues esa cercanía con -----hizo que el objetivo de los paramilitares fuera hacer frente a esa posible expansión de los de la guerrilla. A diferencia de otros departamentos donde fue más predominante las ejecuciones extrajudiciales, más como por el tema de la Seguridad Democrática ¿No? Pero acá solamente para Cundinamarca se diseñó un plan que fue Operación Candado o Plan Candado.

ENT: ¡Ujum!

TEST1: Plan Candado

TEST2: Plan Candado sí

TEST1: Yo sabía que era

algo así [risas]

TEST2: [risas]

ENT: Dale

TEST4: También para

complementar eso, también es como peculiar de -----que no se conoce mucho que haya habido conflicto. O sea, es como una región, o pues en general

Cundinamarca, como que la gente no asocia el conflicto armado también por esa cercanía que tienen con la capital y que digamos como toda esa violencia sociopolítica, de esa presión del Estado también digamos, por ejemplo de poner éstas personas en la cárcel o detenerlas arbitrariamente, pues también fue muy fuerte para desarticular ese movimiento social porque yo creo que de alguna manera ellos tienen como ese miedo un poco de...pues de ejercer su actividad política como tan de frente ¿No? Porque siempre estuvieron como asociados entonces a la insurgencia y digamos a diferencia como decía TEST 2 no están las ejecuciones extrajudiciales pero sí es como desarticular el movimiento digamos, llevándose a sus líderes ¿Sí? Empezando procesos contra las personas de la comunidad. Entonces es una forma como de desarticular el movimiento político como muy diferente a la que ocurre en otros territorios del país.

ENT: O sea, que además

de, digamos hablando de esas motivaciones, una pudiera ser digamos de la llegada del paramilitarismo a la región, además de éste tema de contrarrestar ese Plan Candado, de mirar esa lucha contra la insurgencia, de esa cercanía a ----- de lo que explica TEST 2 ¿También podría haber una intencionalidad de desarticular esos tejidos sociales y organizativos en esas regiones? ¿Dices? ¿Sí?

TEST4: Sí

ENT: ¿Y por qué esa

estrategia? O sea ¿Por qué?

TEST5: Creo que sobre eso

es que... Bueno, primero quería decir que como que uno logra evidenciar esas coincidencias ¿No? Como militarmente desde el Estado, la idea de este Plan Candado, de cercar. O sea, es como si el Estado usara la... digamos todas las maneras de represión legales e ilegales. Entonces, si no puedo con montajes judiciales, si no puedo con detenciones, entonces tengo pues éste brazo armado ilegal con el que entonces voy a cometer los asesinatos selectivos. Pero en todo caso, desde que se retoma el control de la zona o de que se acaba con esta posibilidad de... digamos de campesinos organizados alrededor de ciertas ideas, o sea, eso hay que eliminarlo ya sea desde... Y entonces para eso el Estado usa pues todos los mecanismos que encuentra como a su alrededor. Yo creo que ese es un caso típico que muestra de verdad como crimen de Estado, por la conjugación de todas las formas. Creo que eso evidencia también como el temor de quizás, lo que creían que se podía lograr en ----- o sea, como que de verdad... Creo que eso evidencia que era un lugar donde creían que... O sea, ellos mismos, el Estado, evidenciaba que ése era un fortín político ¿Sí? Y que ese fortín, al tener una ideología similar a la quizás a la de las FARC [INC: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Coombia], para ellos era como un lugar estratégico al que había que controlar. Y también pues que un poco la doctrina militar lo que les enseña es como el enemigo interno ¿no? Entonces es como...hay que acabar con esa base social porque esa base social es la que mantiene a las insurgencias. Entonces por eso ellos asocian todo y se dan éste tipo de planes pues como que criminales. Porque no se hace una distinción entre quienes son insurgentes y quienes son campesinos sino que todo es lo mismo. Porque además, la doctrina que se impone dentro de las fuerzas militares pues es esa. Entonces yo creo que sí es muy diferente de cómo se da. Eso lo mencionábamos en la anterior reunión, de cómo se da en otros lugares dónde decíamos la pelea era realmente el despojo lo que estaba detrás era la apropiación de la tierra o lo que estaba detrás era en otros lugares que tenemos es... no sé, dar resultados operacionales, entonces muertos en combate. Aquí la intención era como acabar la organización política que había allí y el control territorial por considerar que allí mismo, por esa organización de base que ya había, se podía como gestionar un acercamiento a la capital, que era como pues la base digamos, el plan, la idea desde la insurgencia.

ENT: ¡Ujum! Y si fuera

una política digamos de Estado, como de pronto lo mencionas en ese entonces. Estamos hablando digamos de... ¿ese pico, de detenciones arbitrarias ocurre más o menos en el año 2003? Es como ¿Fuerte, fuerte?

TEST1: Empieza la  
judicialización finales 2003, 2004 y 2005 sí.

ENT: O sea, se da más o  
menos en esos tres años

TEST1: sí

ENT: Y si uno pudiera

preguntarse, ¿Se logró? Si eso fuera una estrategia, ¿Se logró esa

desarticulación? Digamos esa construcción. ¿Cómo fue esa afectación? O sea, ¿Qué impacto ustedes ven como que quedó de eso si se asumiera que fuera una política de Estado?

TEST1: Pues sí era una política

de Estado porque fueron...O sea, lo que no podían hacer los militares utilizaban a los paramilitares. Los militares no podían ir a asesinar todos los días selectivamente a [INAD: 43:42 – 43:43] entonces lo hacían los paramilitares. Lo que hacían los militares era facilitar y señalar quiénes eran supuestamente colaboradores de la guerrilla

ENT: ¡Ujum!

TEST1: Entonces sí, para nosotros sí fue claro que fue una política de Estado

TEST5: Que en términos de

si se logró, pues claro por supuesto aún hay, creo que hay mucha resistencia en -----pero yo sí creo que es decir, en -----y a nivel nacional, pues es decir, incluso la Unión Patriótica pues ¡exterminio! total. Sí hubo mucha fractura, mucha capacidad, mucho miedo. Yo creo que lo que decía TEST 1 es muy evidente cuando uno a veces trabaja con los compañeros de -----porque son... O sea, hay miedo a expresar [INTERRUP]

TEST1: Prevenidos

TEST5: Exacto,

prevenidos. A expresar de pronto del todo sus ideas políticas, al señalamiento. O sea, yo creo que eso sí deja unas heridas como muy profundas en los territorios. Porque o sea, una cosa es que uno tenga un estigma político y otra cosa es que ese estigma signifique estar en peligro de muerte. Entonces, creo que algunas cosas pueden asumirse desde lo político decir, bueno pues yo asumo sí, la postura política que tengo, pero pues si eso va a significar la eliminación mejor, o sea, alejarse un poco de eso. Y ese miedo pues por supuesto que se... expande en la región. O sea, creo que se puede ver ahí en -----pero se puede ver a nivel nacional también, pues por sustracción de materia, cómo se acaba un partido político entero.

ENT: ¡Ujum! Eliminación, el miedo

TEST3: Yo iba a decir

algo...Una pregunta anterior que me quedé pensando en lo que preguntabas

ENT: Sí

TEST2: Yo creo que

también esa política de Estado, no solo responde... O sea, yo creo que esa política de Estado responde al interés de ciertos grupos muy poderosos que tienen interés en mantener un Status Quo que les conviene. Un Status Quo de sistema político, sistema económico, sistema social. Y me confirma esa idea de que el Estado está para mantener a ciertos grupos y no para el interés de toda la población. Entonces pues yo creo que eso es lo más complejo, porque es que

esos grupos tienen mucho poder y tal vez mucha gente ya los conoce y mucha gente ya sabe, pero es muy difícil el señalamiento, porque precisamente si tú llegas a señalar o a estar en contra de ese sistema, pues sucede lo que pasa en -----y en otras regiones del país simplemente.

ENT: ¡Ujum!

TEST3: Pero yo sí creo

que, -respondiendo acá la segunda pregunta-, pues no soy experto en el tema de -----pero al menos en otros territorios la gente sí ha resistido y si resiste, creo que ha encontrado distintas formas. ¿No? Como arte, escritura, textos, familia, pero yo sí creo que el movimiento... O sea, yo sí, si me preguntan yo sí creo que hubo una reducción del movimiento, pero en especial los movimientos campesinos y agrarios, pero creo que de todas formas no se logró del todo el objetivo tal vez porque ellos estaban resistiendo de formas que ellos no esperaban que resistieran

ENT: Y ustedes que conocen esas resistencias, ¿cómo hicieron los movimientos o como hicieron los Partidos, las organizaciones, digamos en ----- para resistir?

TEST2: Pues bueno, complementando

también un poco la pregunta anterior, la ruptura organizacional fue tan grande porque como hubo tantos desplazamientos...digo tantas amenazas, las personas tuvieron que pues irse de ----- entonces al irse las personas de -----pues no hay quién integre las organizaciones, entonces finalmente... Además porque -----también es uno de los municipios donde más hechos, más desplazamientos forzados hubo. En la investigación pues que se realizó en razón a datos estadísticos de la Gobernación de Cundinamarca fueron 7221 personas desplazadas. En esa época -----tenía como 13.000 habitantes, entonces eso quiere decir que se desplazó casi la mitad de la población.

ENT: ¿Y eso fue así

desagregadito o fue colectivo? ¿Eran desplazamientos individuales o colectivos?

TEST2: No, fue colectivo

y fue por el miedo que se implantó. O sea, realmente en las veredas las personas decidieron irse no por lo que estaba pasando sino por el miedo de lo que podría pasar. Entonces la gente simplemente decidió movilizarse hacia la parte rural y ahí se quedaron un tiempo, hubo retorno, muchas personas retornaron pero muchas personas también además del desplazamiento, fueron amenazadas en razón a su liderazgo político, entonces tuvieron que salir de -----y pues lo que digo es que claro al salirse las personas pues no hay organización, no hay nada. Cuando las personas vuelven a -----que ya es dos, tres años después, pues ya los procesos no existen y los procesos hay que volverlos a iniciar, pero pues queda la sensación de temor, la sensación de miedo, de pronto muy poco

interés manifestaban allá por parte de la juventud, hacia el tema organizacional, como que a los jóvenes ya no les interesa, ¿no? prefieren hacer otras cosas.



TEST5: [INAD: 49:10 – 49:13]

TEST2: ¡Ajá, exacto!

ENT: O sea, hubo un pico

de salida de muchos jóvenes, podría decirse ¿Que toda una generación salió, salió de -----? O ¿Se mantuvieron o cómo fue ese tema generacional? O sea impactó...

TEST4: Digamos que sí hay

como una pérdida un poco de la identidad campesina por esa misma... pues rompimiento del vínculo con la tierra ¿No? Entonces de pronto lo que veía TEST 2 cuando fue, me decía: “es que los jóvenes no están muy interesados digamos en conocer como esa historia y el seguir como el legado político de los más grandes”. Y pues ella decía, que era una lástima porque hay gente que en verdad sabe mucho ¿No? Pero no existe como esa misma... como interés o afinidad de continuar con ese proceso sino de pronto es una perspectiva más de: ‘pues yo quiero irme de acá a vivir en la ciudad’ ¿No?

ENT: Y en línea con lo

que dijiste TEST 4 bueno, que es una pregunta no sólo para Cundinamarca sino que lo puedan ver a nivel nacional ¿A quién beneficiaría la violencia o a quién beneficia el conflicto armado? ¿Quiénes son esos beneficiarios de las violencias? Tú hablaste grupos económicos, pero digamos ¿quién se pudo haber beneficiado de eso y cómo, de qué manera?

TEST3: Pues pienso yo, no

sé, empresas multinacionales, grandes políticos, los terratenientes que tienen grandes cantidades de tierras, familias muy poderosas que tradicionalmente han estado en el poder, ¡humm! No, no sé. Es que pienso en ese tipo de personas que [INTERRUP]

ENT: ¿A nivel nacional  
dices?

TEST3: A nivel nacional

ENT: ¿Y en Cundinamarca?

TEST1: Yo creo que en -----específicamente, los comerciantes, la gente que tenía recursos económicos pues, un poco solventes, en la medida en que el gobierno, el Estado nos les Brinda esas garantías de seguridad de protección y que eran, estaban siendo extorsionados en ese momento, estaban siendo presionados por parte de la guerrilla para que colaboraran con la guerrilla. Lo único que les quedaba aparentemente como recurso, era llevar a los grupos paramilitares para acabar con esa guerrilla

ENT: ¡Ujum!

TEST1: Y eso apoyado o

acompañado con la estigmatización de los campesinos que pertenecían a la Unión Patriótica y que fue evidente a nivel nacional, ese señalamiento pues obviamente eso como que propició precisamente que éstos grupos armados tuvieran como el caldo de cultivo en ésta región. Allí no habían multinacionales, no habían grandes empresas, lo que había era ganaderos, comerciantes, o sea, gente

que tenía sus negocios allí o pequeños empresarios digamos del café, comerciantes del café y demás, pero que estaban siendo afectados porque no hay que desconocer eso, que estaban siendo afectados por la guerrilla o que fueron afectados por la guerrilla y ante la imposibilidad de tener un gobierno, un Estado que les garantice seguridad real, efectiva, pues obviamente lo que hicieron fue lo más fácil que se les presentó en ese momento fue llevar a otro grupo armado a acabar con esa guerrilla. Que posteriormente estos mismos comerciantes, muchos, cayeron también en manos de ese grupo paramilitar, porque ellos, ¿De qué iban a subsistir posteriormente? De extorsionarlos, de obligarlos a colaborarles. Es una cadena [INTERRUP]

ENT: O sea, también la

forma de financiación de los paramilitares fue así. Es una cadena de

TEST1: Claro, es una

cadena. Entonces ellos salen de la guerrilla inicialmente, pero después llegan los grupos paramilitares y pues... a presionar. Porque sí es claro que ahí no había digamos ningún otro interés

ENT: ¿Ibas a decir algo? TEST 2

TEST2: Yo iba a decir que

de pronto también los miembros pues del Batallón UNIDAD MILITAR 1 pues se vieron beneficiados ¿No? Porque finalmente ellos recibían dinero por...recibían no solamente dinero, sino también pues retribuciones económicas o de ascensos o de vacaciones. Entonces pues esa participación en el conflicto también les beneficiaba a ellos.

ENT: Y una preguntita en esa línea, ¿los paramilitares actuaron de manera coordinada con ese batallón que mencionas? Digamos ¿En --? ¿Actuaron de manera independiente, actuaron después, o cómo fue digamos ésa relación?

TEST2: Sí, fue de manera coordinada

ENT: ¡Ujum!

TEST2: Fue de manera coordinada. Especialmente cuando entra el GRADO 1 allá al municipio de ----- tiene contacto directo con los diferentes mandos de las Autodefensas Campesinas del Casanare. Entre ellos pues hay declaraciones de RANGO 3M RANGO 4 bueno, todos sus Alias, y ellos explican dentro de las declaraciones cómo tenían una lista, tenían un cuaderno y ahí iban haciendo inteligencia. Entonces por ejemplo, CONOCIDO 2 vende cerveza ----.

Guerrillero. Dar de baja. O sea, una cosa así. Entonces tenían una lista y esa lista pues en el expediente y en las declaraciones se muestra cómo se la pasaban a los paramilitares para que ellos cumplieran digamos con su trabajo de limpieza, además de utilizar señas como tocarle el hombro a la persona que debía ser asesinada. Entonces sí hubo un contubernio bastante evidente

ENT: ¡Ujum! Y esas

personas militares ¿En qué están?

TEST6: Yo quisiera

agregar algo a lo que acaba de decir TEST 2. Es que esa relación entre paramilitares y ejército es muy obvia en todo el territorio nacional. Porque en las regiones que nosotros trabajamos pues son cantidad de paramilitares los que llegan a la región y es imposible no darse cuenta la cantidad de personas que hacen parte de ese grupo. Y que el ejército diga que no los ve, o que la fuerza pública o alguna entidad Estatal diga que no los ve, es un poco complejo. Entonces yo le agregaría eso.

ENT: Claro, Sí. Se da eso

fuerte. ¿Y en qué están esos militares en este momento? Por ejemplo el GRADO 1 Digamos en esos procesos, cuando dices que se pudieron haber beneficiado personas que en ese momento hacían parte de ese Batallón o que puede que hagan parte.

TEST2: Pues dentro de organigrama del Batallón UNIDAD MILITAR 1 está el... ¿Cómo se llama? ----- el -----se llama. Y el Capitán era GRADO 2 de ese ----- y él si fue...

TEST1: Fue condenado

TEST2: Fue condenado, exactamente.

Pero los demás, de más alto rango

TEST1: GRADO 1 . Solamente

de todos ellos fueron condenados dos militares por ejecuciones extrajudiciales.

Que es, GRADO 1 y [INTERRUP]

TEST2: GRADO 2.

TEST1: [CONT] GRADO 2.

TEST2: GRADO 2

ENT: ¿GRADO 1, Sí?

TEST1: GRADO 1.

ENT: Y esos procesos

están ya en última instancia o sea, ya tuvieron su condena

TEST1: No ya, ellos ya

están condenados. Ellos ya están condenados

ENT: ¿Y ninguno de ellos

tiene como algún proceso que de ascenso, que le hayan cambiado, que esté en otro lugar o que pasó con el resto? ¿Ellos dos dónde están?

TEST1: Los demás están

absueltos y siguieron su carrera militar. Pese...Lo grave ahí es que pese a las declaraciones de los paramilitares, que los señalaron de participar con ellos, de facilitarles, de utilizar el radio de comunicaciones para mandar mensajes y facilitarles. Todo ello digamos que la Fiscalía, solicitó que fuera absuelto el comandante... GRADO 3 que era el Comandante del Batallón ----- y de los demás -----.

ENT: Y ellos dos están en

la cárcel. ¿Están en una cárcel en particular o están en algún proceso?

TEST1: Yo me magino que  
están en una guarnición militar.

TEST2: Militar

TEST1: Pero pues no

ENT: ¿Y ustedes saben si  
de alguna manera, han intentado ellos ser comparecientes ante la ORGANIZACION PUBLICA  
2 [INC:-----] o algún proceso así?

TEST1: En la última  
diligencia judicial, que estuvimos, GRADO 1 dijo que él quería  
hacerse partícipe en la ORGANIZACION PUBLICA 2 [INC: -----] para  
contar toda la verdad de lo que había sucedido [INTERRUP]

ENT: Y en esa línea

TEST1: [CONT] porque  
había personas que utilizaban por fuera y los habían dejado sólo a ellos  
respondiendo

ENT: Y antes de que de pronto te vayas, en ese sentido. Para hacerles esa pregunta. Digamos  
que la ORGANIZACION PUBLICA 1 también enmarca un trabajo de escucha con las personas  
que son víctimas pero también con los responsables ¿No? Que les compete, porque es parte  
como del mandato. ¿Ustedes les parece eso importante, digamos como que se escuche a esas  
personas responsables? ¿Digamos en éste caso, a estas dos personas que están en  
ese proceso? Y si les parece importante, ¿Qué es lo que están reclamando las  
personas, qué esperan las personas de verdad en los territorios de esos  
procesos? O sea, ¿qué espera la gente?

TEST1: Pero sería  
importante poder...Bueno en las últimas diligencias nos dimos cuenta el reversazo  
que dieron algunos de los paramilitares que habían señalado comerciantes como  
partícipes en sus actividades. Hablábamos con el Comisionado CONOCIDO 3, que sería  
importante poder entrevistar a RANGO 3 PARAMILITAR a Alias...el otro...no me acuerdo el  
otro

ENT: ¿RANGO 4?

TEST1: El RANGO 4 es  
el que ya se dejó comprar. RANGO 3y el otro

TEST2: ¡Ah, juepucha se  
me fue!

TEST1: Bueno pero hay dos.

No me acuerdo ahorita

TEST4: No es uno que es  
¿RANGO 5 ? [Risas]

TEST2: ¿RANGO 5 ?

TEST1: Yo creo que a él  
lo asesinaron

TEST2: ¿RANGO 5 ? [INAD 59:49  
– 59:50] Es que hay tantos.

TEST1: RANGO 4 fue el  
que ya. Eso fue que hubo plata ahí  
TEST2: Y el más violento  
ENT: ¿Y se sabe de quién?  
TEST1: Él es el más  
violento por eso le dicen RANGO 4.  
ENT: ¿Y se sabe de quién  
paga por eso? O ni idea  
TEST1: Sí, las personas  
que en ese momento estaban judicializadas.  
ENT: ¡Ujum!  
TEST1: En el proceso  
ahorita. Una de las comerciante duras de ----- . El RANGO 3 y el otro, es que  
se me escapa a mí  
TEST2: Me estoy acordando  
TEST1: Están en ----- . Que  
creo que están en ----- .- Entonces sería pues poder entrevistarlos porque para  
ellos sería también un [INTERRUP]  
TEST2: ¿RANGO 6?  
TEST1: RANGO 6, Alias  
RANGO 6, sí señora  
TEST2: ¿Que además son  
primos ellos?  
TEST1: Exacto. Y de ser  
posible pues los militares ¿no? Porque...  
de los que están pagando condena, porque ellos sí, deberían estar todavía  
pagando condena  
ENT: Y la entrevista es,  
digamos orientada en... digamos ¿Qué necesitan las personas, qué esperan las  
personas digamos de ese proceso?  
TEST1: Que cuenten la  
verdad de lo que pasó allí, ¿cómo es que llegan?, ¿por qué ellos cumplen?... ¿Quién  
les da esas órdenes de hacer todo lo que hicieron allá?, ¿cuáles son las  
cabezas mayores?  
ENT: ¡Ujum!  
TEST1: Las principales de  
todo lo que ocurrió allí en ----- Pero además, por lo menos con los  
paramilitares, ¿dónde están las personas que todavía permanecen desaparecidas?  
ENT: ¡Ujum! Puede haber  
[INTERRUP]  
TEST1: O los mismos militares,  
puede ser que lo sepan  
TEST2: Que lo sepan

ENT: ¿Puede haber muchas fosas comunes en ese territorio? O ¿No?

TEST1: Claro, yo creo que sí, porque ya en el trabajo con la comunidad ya nos dimos cuenta que lo que hicimos nosotros es apenas... apenas es como un pequeño abrebocas de lo que realmente ocurrió allá.

ENT: ¿Y ese proceso digamos que podría empezar a esclarecerse a partir de esas personas responsables?

TEST1: ¡Ujum!

ENT: ¡Ujum! Y los que están digamos absueltos y que ustedes dicen que siguieron [INTERRUP]

TEST1: Y que su situación no empeoraría, al contrario les beneficiaría. Lo que hacen es contar la verdad y eso les beneficiaría. Es mostrarles como ¿No?

ENT: Y estas persona

Alias RANGO 3, RANGO 4, Esos hicieron parte ¿De qué grupo paramilitar? ¿De las ACC [INC: Autodefensas Campesinas del Casanare]?

TEST2: ¡Ujum! Sí

ENT: ¿Y si las ACC [INC: Autodefensas Campesinas del Casanare] no hicieron como proceso de desmovilización? ¿Dónde dicen las

personas o qué información se tiene de dónde están esas personas? Porque como ellos no participaron digamos de un proceso formal de desmovilización, de pronto sí los... Porque tengo entendido que también Los Centauros digamos que estuvieron ahí, entonces ¿Cómo consideran ustedes que podría hacerse eso?

TEST1: ¿Ubicarse? ¿Dónde están?

ENT: ¡Ujum!

TEST1: Pues eso simplemente la ORGANIZACION PUBLICA 1 puede solicitar que se diga dónde están pagando condena en este momento, y ahí se sabe dónde están porque ellos fueron condenados por justicia ordinaria. Entonces sí [INTERRUP]

ENT: Algunos sí fueron condenados por justicia ordinaria

TEST1: Sí, claro.

ENT: Ya ¡Ujum! Digamos, en ese proceso hay algunas preguntas ya que volvió TEST 4. TEST 4 hablaba ahorita del silencio, que es algo digamos en Cundinamarca. Llama la atención... ¿Ustedes cómo ven ese proceso y ese silencio? ¿Por qué habrá silencio en Cundinamarca? ¿Si es que hay mucho silencio en comparación con otros lugares del país? ¿O qué significados tiene el silencio para ustedes en éste momento de coyuntura?

TEST4: Pues yo creo que el silencio está asociado precisamente a esa estrategia tan... tan dura de desarticulación de esas personas ¿No? O sea realmente, uno enfrentarse a un

proceso penal que te pueden condenar, te pueden meter a la cárcel, ser detenido arbitrariamente pues, realmente las personas de -----con las que trabajamos son como muy introvertidas muchas veces. Y eso genera como un... pues un daño psicológico de no poder ser tú como actor político, ¿no? Entonces de pronto también eso, como ese temor y todo. Es que realmente los hechos victimizantes allá fueron peculiarmente fuertes ¿No? Y pues yo creo que todo eso genera que las personas no quieran como hablar de eso. O sea, me parece que ellos sí tienen como...no sé, como un daño psicológico muy fuerte. Porque realmente se desarticulaban como actores políticos y realmente ellos sí tenían una organización muy fuerte. Y como el ser totalmente estigmatizados de ser guerrilleros y tener que vivir toda esa violencia, pues yo creo que la gente se aparta un poco también como de ese rol político por el miedo.

ENT: O sea, tú hablas del silencio más como afectación y más relacionado con la gente que estaba como más organizada digamos en ----- ¿Qué otros silencios pudo haber digamos en ese...?

[INTERRUP]

TEST4: Violencia sexual

TEST2: Por ejemplo...

TEST4: La violencia sexual

TEST2: Por ejemplo eso

ENT: TEST 3 luego...

ENT: Bueno ahorita importante...Bueno, TEST 3 primero

TEST3: No, yo sólo iba a decir que pensándolo no tanto, yo pienso también que esa parte del silencio tiene que ver mucho con la tarea que tiene el país de generar memoria en todos los espacios. Y de todos conocer lo que pasó. Y la memoria siempre es un asunto bien complejo, porque es que no es solo recordar todo el tiempo lo que pasó y eso se me va a sanar. Sino es un proceso todo el tiempo interno de vivir con eso que me pasó pero a la vez superarlo. Y creo que entonces también hace parte, y es la tarea de toda la sociedad colombiana, comenzar a hacer un reconocimiento creo que es lo que, de las personas, lo que les ocurrió, reconocerlo, aceptarlo, vivirlo y además pues ahí aparece un elemento clave que creo que se tiene que apropiarse y es el perdón. Si no hay perdón de parte de los victimarios no se va a cerrar ese ciclo de violencia que se generó. El perdón es la única opción que tenemos de que esa acción violenta cierre su ciclo.

ENT: ¡Ujum! Dale. Va así

TEST5: No pero ya es que no sé, de pronto se sale un poco del tema de -----pero si una reflexión sobre

[INTERRUP]

ENT: No, también puede ser como en ida y vuelta no importa

TEST3: ¡Jum!

TEST5: Sí, una reflexión

sobre el tema del silencio. En mi familia, por ejemplo. Eso ya es una experiencia personal. En mi familia nosotros teníamos un tío que era defensor de derechos humanos en el Meta, de la UP [INC: Unión Patriótica] y pues a él también lo asesinaron en la misma época en la que mataron a todo el mundo de la UP [INC: Unión Patriótica] Y por ejemplo, yo hasta hace dos años que bueno salió sentencia administrativa y eso. Entonces afortunadamente fue una muy buena sentencia y empiezan a ordenar que se haga como un video sobre su vida, que se haga un monumento, que se haga... bueno, etcétera. Y eso fue hace no sé, tres años, y desde que yo tengo memoria por ejemplo, de eso no se habla en mi familia sino hasta hace tres años. Que es por una orden judicial, que se empieza a hablar de esto que pasó. Es como si él no hubiera existido. O sea, como que de pronto lo que se habla de él, se habla solo de su vida familiar pero su vida política no habla nadie, nadie absolutamente nadie. Yo siento como ese tema de la estigmatización lo que ha traído es como una vergüenza sobre esa opción política. Una opción política además desde lo pacífico, pero de ser de izquierda. Entonces la gente no habla de eso, pues yo digo, si por ejemplo mataron a mi tío, y mi familia es súper grande, o sea, somos 17 hermanos. Son ellos, bueno yo no, [risas] Bueno mi mamá es la número 17. Entonces yo digo, o sea, hay 17 familias silenciadas por una persona que falleció. Entonces no sé, hay 5.000 personas muertas de la UP [INC: Unión Patriótica], eso ¿cuánto silencio significa en el país? Y porque volvemos a ese tema de la estigmatización. Entonces yo en mi familia lo alcancé a escuchar varias veces como de culpabilizar a la persona por tener esa opción. Entonces por ejemplo, en mi familia se decía como que cómo se le había ocurrido a él tener hijos, si él sabía que tomar esa vía era muy peligroso. Entonces yo decía, entonces no se puede tener familia, entonces no se puede tener una opción política y tener familia al tiempo. O sea, hay que escoger.

ENT: Las dos cosas van en contravía [risas]

TEST5: Sí, pero todo el

tiempo es una culpabilidad de esto. Y entonces yo siento que perfectamente en ----- mucha gente sentirá que fue por meterse con el tema del Comunismo. O sea, que no puede hacerse eso porque de alguna manera son acreedores de ese dolor y de esa violencia por haber tenido esa formación política dentro del pueblo.

ENT: ¡Ujum!

TEST5: Entonces eso va

creando como excusas ¿No? Que debe ser al revés. Puede ser una razón pero no una excusa ni una justificación de lo que pasó. O sea, puede uno encontrarle una explicación y es que efectivamente otros grupos hayan pensado que había que eliminar ese tipo de pensamiento, pero no puede ser como la excusa y lo que hace que la gente entonces deje de acercarse a eso porque entiende que es



peligroso, pero además siente que no sólo es peligroso sino que es su culpa por acercarse a algo peligroso.

ENT: Pero si hay silencio

es porque de alguna manera se ha logrado

TEST5: Sí

ENT: digamos ese objetivo

TEST5: Eso está muy

posicionado. Yo sí siento que por eso entonces también la gente... O sea y ya a nivel país pues hablar de pertenecer a... y tener la militancia en el Partido

Comunista o en la UP [INC: Unión Patriótica], hasta en el -----ahora, eso todo a

la gente le genera mucho miedo y mucha vergüenza. Creo que ambas cosas y creo que ambos son sentimientos súper poderosos tanto el miedo como la vergüenza como de sentir que lo me pasa me pasa por meterme en eso, pues es

TEST2: Una culpabilidad

TEST5: Una culpabilidad

que lo que hace es profundizarlo y seguir en ese mismo silencio

ENT: ¡Ujum! TEST 5.

TEST6: Bueno, ahí quiero

pues agregar varias cosas. Preguntabas que qué era lo que se esperaba de la

ORGANIZACION PUBLICA 1

[INC: -----]. Creo que a nivel nacional, lo que se espera es que se pueda contar esa verdad como lo decían mis compañeros y poder como confrontar las varias versiones que existe de esa misma historia. Porque no sólo uno tiene una razón sino que cada uno de nosotros vemos esa historia de una manera distinta y cada persona que lo vivió ese conflicto lo vio de una manera muy distinta. Entonces creo que es poder complementar y contar esa historia desde esas diversas versiones por llamarlo de alguna manera. Y creo que algo que pediría la comunidad es poderse enterar de esa verdad. Y que no simplemente quede como en documentos o en la institución que cumplieron su misión, cumplieron su tiempo, hicieron su informe y ya ¿sí? O sea, es necesario que la comunidad hasta lo más lejano puedan tener acceso a esa verdad y no solamente de lo que vivió en su territorio sino lo que ha vivido el país a nivel general. Porque muchas veces en los territorios las personas como... viven su conflicto y viven su dolor pero no sé... es muy difícil que ellos se den cuenta que eso se replicó en el resto del país y que ellos no están solos. Es muy importante que la ORGANIZACION PUBLICA 1

[INC-----] pueda hacer eso y que lo hagan de una manera didáctica o no sé cuál sea la palabra apropiada, como de una manera muy metodológica porque un escrito puede salir un libro gigante pero, quién lo va a leer. Y no es la primera vez que se intenta. Ahí hay una verdad que ya existe pero muchas personas no la conocen. Por muchos motivos, pero entonces es buscar la manera que ellos puedan obtener esa verdad y la puedan conocer. Creo que es una de las apuestas más grandes que debe dar la ORGANIZACION PUBLICA 1

ENT: ¡Ujum!

TEST6: Frente al

Silencio, creo que es la respuesta a esa motivación o como a ese objetivo de generar miedo en la comunidad. Creo que finalmente mediante el silencio es que logran esa consolidación de todo lo que se hablaba. Porque el objetivo es generar en la comunidad ese miedo, ese terror, y la gente finalmente prefiere quedarse callada, no contar nada y lo que han dicho mis compañeros, como asumir su dolor, su culpa y generar como un dolor propio y no expresarlo. Porque digamos nosotros en los trabajos que hicimos en territorio, la gente prefería no hablar. Porque no han tenido como el proceso para asumir todo eso que vivieron

ENT: ¡Ujum!

TEST6: Y lo que decía

lucia, o sea, finalmente como que terminan ellos mismos asumiendo que son responsables de eso. Y trayendo a colación lo que pasa ahorita, creo que no es solamente pertenecer a un partido político sino el hecho de pensar distinto, de vestirse distinto, te genera en la sociedad como que te juzguen o que vean de una manera diferente el hecho que seas diferente a eso que establece, entonces, el hecho también como que no sé, que ¿tienes un tatuaje? Ah no... entonces porque eso... entonces ya uno no vale como abogado o la posición de uno no vale. Que creo que a TEST 5 le ha ocurrido. O porque uno no se pone unos tacones y va a una audiencia entonces... y lo miran mal ¿sí?

ENT: Está como rara... sí

TEST6: Sí. Entonces son

hasta esos pequeños detalles creo que llega también ese silencio. Y uno muchas veces como que se queda callado y como que sigue normalizando las cosas y sigue permitiendo que todo siga como el ritmo cotidiano. Siento que todo hace parte de ese círculo de seguir manteniendo las cosas. Y, adicional frente al tema de los paras, nosotros incluso con TEST 5 en nuestro proyecto hablábamos mucho y pensábamos sobre eso. Porque sí, ya los paramilitares tuvieron su proceso de Justicia y Paz pero aún sigue habiendo resultados y sigue habiendo víctimas de ellos y con lo que hicieron no fue suficiente. ¿Cómo podemos tratar de vincularlos en lo que está ahorita vigente?, y tratar de unir a esa verdad, a esos procesos judiciales y poder lograr que la comunidad se sienta reparada en esa parte en que tienen ellos relación. Eso quisiera como agregar.

ENT: ¡Ujum! Ahí vamos,

silencio como por afectación, por miedo a lo organizativo, silencio por estigmatización no solamente por pertenecer a un Partido sino también por cómo se construye la diferencia también en ese sentido, cómo se construye al otro, el silencio también como una respuesta al miedo y ¿quizá como una estrategia tal vez?

TEST6: Sí

ENT: TEST 2, luego, TEST 5.

TEST4: yo la pedí primero

TEST2: Tú ya hablaste

[risas]

TEST5: [risas]

ENT: Le toca a TEST 2. Le toca a TEST 2 porque, y ahorita les voy a hacer precisamente una pregunta relacionada con ese silencio y con algo que es complejo y que tiene que ver con todos los tiempos pues como dice TEST 3 pues sí se construye en ese escenario de la memoria.

TEST2: No bueno, igual es

súper rápido. Yo creo que también el silencio es... O sea, romper, más bien romper el silencio es algo que nosotros como país nos debemos. Se trata como de dignificarnos como país a través de la verdad. ¿Sí? Como que finalmente somos seres humanos de por sí, somos seres humanos como todos con emociones, con sentimientos, con órganos, y la gravedad del conflicto más allá también de lo que pasó y de todo lo que ocurrió, es también como la manera tan salvaje, tan cruenta, la tortura... y finalmente yo creo que el país se merece dignificar a los seres humanos. O sea, como dice esta canción de... una canción que me gusta que dice como “hay tantos muertos a mi alrededor que yo no sé para donde llorar” y es que es básicamente que éste país, bueno, todo lo que ha pasado en el país, pues ha roto como la dignidad misma del país. O sea, nosotros tenemos un deber como país de construir nuestra memoria. O sea, más allá, bueno claro las responsabilidades colectivas son súper, súper, súper importantes, pero también que quede también en cada ser humano de acá de Colombia que pues que tiene que hacer una remembranza

y tiene que partir de eso para cambiar algo

ENT: ¡Ujum! Súper importante

eso. TEST 4 y, eso va en conexión con esa pregunta.

TEST4: No, pues sí es que es muy conectado a lo de TEST 2 y sí creo que está esa deuda histórica porque la historia es silenciosa. Es decir, o sea, yo creo que en el colegio nosotros nunca nos hablaron de los paras, nunca nos hablaron de la guerrilla como que la historia de Colombia terminaba con el Bogotazo y ahí ya en adelante no había nada, entonces digamos que la labor de la ORGANIZACION PUBLICA 1 es muy amplia ¿no? porque es como reivindicar todas esas...como esos intentos que se hicieron previamente por ejemplo en el proceso de Justicia y Paz que no sé, sentencias de 2017 que nadie ha leído y que cuentan un montón de cosas, entonces es como... cómo hacer que la verdad sea algo que podamos hablar no sé, coloquial o sea coloquialmente en nuestra familia ¿Sí? Porque es como nadie quiere hablar de eso. Ya pasó dejémoslo allá y pues yo creo que por eso mismo es que nos cuesta tanto construir con el otro porque no reconocemos otredades, o sea el otro para nosotros es un espejo. O sea el otro somos nosotros. Entonces es como que sí... o sea romper el silencio es poder romper también el vernos el ver a los otros solo como a nosotros mismos. Porque realmente mucha gente no tiene ni

idea de lo que pasa y digamos con el tema de los Falsos Positivos, o sea que ahora todo el mundo está como el boom y uno dice esos son cosas...Eso pasó

TEST2: Pasó hace resto

TEST4: hace 10 años, eso se sabe hace 10 años pero como que si no se genera ese impacto de: “encontramos 50 muertos en un cementerio”, como que la gente no le cabe en la cabeza y creo que también es porque ya la violencia es muy normalizada. O sea estamos como... O sea, a la gente no le duele... O sea, la gente Ay no, lo descuartizaron. Como que uno se vuelve frío en ese sentido de que no le toca ni siquiera eso y ¡Uich! es como esa falta de empatía que tenemos como colombianos que pues no sé si es por tanta desigualdad social que tenemos, pero es que la gente vive en lo suyo .

ENT: Y en línea

precisamente con eso que están mencionando y bueno que de alguna manera han mencionado todos, les comparto que la ORGANIZACION PUBLICA 1

se está preguntando si en -----nos hemos acostumbrado a la violencia ¿Ustedes creen que sí? que ¿En -----nos hemos preguntado... nos hemos acostumbrado a la violencia como un mecanismo como

para resolver los problemas? ¿Qué piensan ustedes?

TEST3: No precisamente. Cuál

es mi tesis sobre ese punto. Yo creo que... y creo que es mi apuesta. Creo que -----tiene muchos conflictos y por eso siempre prefiero hablar de conflicto porque creo que tal vez eso suena un poco feo, peligroso pero yo creo que, en algunos momentos la violencia en las sociedades es necesaria, no creo tanto en el discurso de la no violencia, en ese discurso. Creo más en que el Estado y las sociedades analicen el conflicto, tengan la posibilidad dilucidar los conflictos y no tener miedo. A veces me parece muy problemático el término, post-conflicto por ejemplo. ¡Huy, estamos en una época en que ya -----no va a tener conflicto! No me gusta mucho el término Comisión de la Verdad por eso, como, ésta es la verdad de los colombianos. Prefiero hablar de la memoria de los colombianos más bien. Pienso que lo que hay que hacer o sea, a veces hay estrategias para destruir la violencia y una de esas estrategias para quitarles la violencia a esos elementos destructivos es como dejar que el conflicto se produzca. Por ejemplo, el conflicto por la tierra ha existido desde que Colombia se formó como nación, conflictos con los terratenientes y siempre hay esa pugna, pero nunca se ha podido solucionar y hoy estamos hoy en día tratando de solucionar el problema de desigualdad en la tierra y nunca hemos podido sino ha sido por medio de las armas [INTERRUP]

ENT: ¿Será lo mismo

conflicto que violencia?

TEST2: No.

TEST3: Distintos, porque

los conflictos se dan y somos seres humanos conflictivos. Tratar de pensar que todos somos homogenizables y que todos tenemos que pensar igual y tenemos que llegar a los mismos fines políticos, se me hace más violento incluso. Prefiero asumir

que una sociedad es conflictiva y que trate de resolver sus conflictos por otras formas. Creo que esa es la tarea de Colombia. Creo que es una tarea enorme gigantesca pero creo que es la forma.

ENT: Te lo pregunto

porque de algún manera dijiste puede ser que no, o sea, que no haya un momento donde no vaya a existir la violencia

TEST3: Yo creo que no

ENT: ¿Es lo mismo que no

vaya a existir o sea...que no vaya a haber un momento en que... permanezcan digamos los conflictos?

TEST3: Yo creo que

siempre van a existir. De hecho yo creo que el acuerdo de paz nos da la posibilidad de sentarnos a hablar sobre los conflictos de Colombia. Conflictos sociales, conflictos de la tierra, conflictos medio ambientales, o sea esa es la gran apuesta, porque nunca lo habíamos hecho como país. O sea y pues tal vez obviamente uno es más chiquito pero los papás de uno saben que esto nunca se ha resuelto

TEST4: Resuelto [risas]

TEST2: [risas]

TEST3: Es una muestra...

Resuelto perdón. Es una muestra de que esta es una gran posibilidad y entonces yo creo que, bueno más concretamente tu pregunta es si en Colombia nos acostumbramos a la violencia y yo creo que no, y yo creo que en los territorios la gente nos demuestra que la violencia no les gusta y la detestan y... o sea, es decir como que hay un rechazo a la violencia. Lo que pasa es que la vemos todos los días, que se ha normalizado un poco pero eso no significa que la violencia siga siendo y que seamos un país violento y que yo creo que todo el tiempo estamos... de hecho las experiencias en territorio muestran es eso, que la gente resiste frente a la violencia y tal vez eso es lo que nosotros tenemos que hacer. No tanto visibilizar la violencia sino visibilizar experiencias de resistencia y de paz y de construcción de territorios para dejar de pensar que nos acostumbramos o no a la violencia. Que eso ya me parece violento incluso, como decir que ya somos un país acostumbrado a la violencia ya puede generar violencia

ENT: Ojo que la pregunta

es, si se ha acostumbrado, si nos hemos acostumbrado a la violencia como mecanismo para resolver los conflictos. ¿Sí? O sea, no manera de pronto aislada, pero completamente en línea con lo que estás diciendo y hacia allá se supone que, no solamente digamos como para cerrar ahorita la entrevista sino que precisamente la propia metodología de la Comisión, un poco apunta en ese sentido. Y ahorita hablaría de algunas cositas con lo que mencionó TEST 3. Pero ¿qué piensan ustedes de eso? Así como...

ENT: ¿Quién pidió primero

la palabra, TEST 2?

TEST3: TEST 2, TEST 3.

ENT: Bueno, TEST 4, TEST 2,

ya para que deje de ser consentida

TEST6: [risas]

TEST4: Pues yo creo que

sí nos hemos acostumbrado a utilizar la violencia para resolver nuestros conflictos. O sea yo creo que uno a veces uno es muy violento en la casa. Yo a veces me siento muy mal porque yo ando en bicicleta y a mí me pitan y eso, jueputa, de una ¿sí? Entonces yo me he puesto a pensar mucho en cómo no ser tan reactivo. Porque siempre es así la confrontación y digamos que es muy claro en el sentido de lo que está pasando ¿no? O sea, que hay como unas reivindicaciones sociales, hay un paro, y la única manera que tiene el gobierno de asimilar esos problemas que existen, es, la violencia. O sea, es como represión y ya, chao. Pero, digamos que también en línea con lo que dice TEST 3 y es en que una vez un profesor dijo que a él le parecía muy malo que uno considerara mala la polarización. O sea, él decía: “un mundo sin polarización entonces seamos todos iguales y pensemos igual” o sea, él decía: “para mí la polarización no es el problema o sea, el problema es que tengamos que resolver esas diferencias es violentamente y no lo podamos hacer con nuestros argumentos o con nuestras palabras” Entonces yo sí creo que, digamos pensar un mundo sin conflictos no... o sea es utópico ¿sí?, y sería aburridísimo. Pero es ver cómo podemos resolver eso sin llegar a querer destruir al otro al que es diferente ¿no? O sea, lo elimino. No. O sea, vivamos, convivamos. Como decía... ¿Quién fue el que dijo eso? Creo que el señor CONOCIDO 4 no, el señor CONOCIDO 5 allá en Antioquia. Que le preguntaron qué... él es un campesino pues ha sido súper estigmatizado porque ellos pertenecen a ORGANIZACION SOCIAL 6 [INC: -----] que pues es una organización campesina. Bueno ellos en ese territorio hubo muchas ejecuciones extrajudiciales entonces pues ellos han sufrido bastante. Bastante. Entonces a él le preguntaron que para él, ¿Qué era la paz? Y él dijo algo muy bonito y decía como: “pues para mí la Paz es caminar, caminar todos juntos, sea de la mano o no de la mano, pero caminar juntos” Entonces era como ¡Ush! O sea, uno no tiene que ser amigo del otro o no tiene que amar al otro para poder querer que el otro esté bien.

ENT: ¡Ujum! Muy lindo eso

TEST4: Sí, es divino

[risas]

ENT: Estoy enamorada de

CONOCIDO 5 [risas]

TEST4: Sí. ¿Es que en un

viejito divino cierto?

TEST2: Sí

TEST5: Es que la gente lo

sorprende a uno ¿cierto?

TEST2: No y uno aprende un montón de la gente

TEST3: Saben más que uno.

TEST2: No, pues lo mío va

muy encaminado a lo de TEST 3 y a lo de TEST 4 [risa] Como de lo mismo. Entonces pues en principio, pues nada yo sí pienso que sí la violencia ha sido una herramienta para solucionar o para enfrentarse, para tener enfrentamientos digamos. Y también muy impuesta generacionalmente, muy impuesta por la televisión, por los medios de comunicación porque todo el mundo todo el tiempo está consumiendo violencia todo el tiempo ¿no? Entonces en la casa, pasa algo los primitos se pelean, se pelean, se pelean, se pelean. En la televisión ¿cómo la gente soluciona sus problemas? Pelea. Que el narco pelea, que en la novela de no sé quiencito con las de la mafia, entonces pelea, pelea todo el tiempo así. Entonces yo creo que sí la violencia nos permea de alguna manera. Ahora, otra cosa muy diferente es que, ya nosotros como individuos utilicemos esa violencia porque finalmente, digamos que en la teoría de los conflictos se dice que los conflictos son inherentes a los seres humanos. Entonces ya nosotros como individuos cómo estamos consumiendo todo eso que nos llega, y si estamos respondiendo a esa misma dinámica violenta o si más bien estamos haciendo acciones transformadoras no violentas como me parece que lo hace la ORGANIZACION SOCIAL 1 y como lo hacemos cada una de nosotras con nuestras acciones. Entonces yo también monto bici y también a veces me emputo con la gente. ¡Ay perdón! [risas]

TEST6: [risas]

TEST4: [risas]

TEST5: [risas]

ENT: No. Ahí pueden decir

lo que quieran. [Risas]

TEST2: Y claro, también

soy violenta pero entonces luego como que digo, voy a utilizar otra estrategia.

Entonces me voy, me le acerco a la gente y le digo: “Oye, no viste que no pusiste las direccionales o sea, ponlas” Entonces ya he tratado, o sea, también es como que empiezo a pensar y digo, bueno si yo llego y confronto, no puedo recibir paz y tranquilidad, alguien me va a confrontar también. Entonces también a veces he intentado utilizar esto de: “oye, no viste que no pusiste las direccionales ponlas ¿sí?” y la gente queda desarmada [risas] No la gente queda desarmada porque la gente lo que espera es violencia. Entonces la gente queda como ¡Ay! Bueno sí. [Risa] Como que ¿Qué? Pensé que me ibas a pegar. Entonces también... no pues era eso.

TEST4: Y como ayer que

íbamos en el carro, casi nos estrellamos y realmente yo creo que el taxista iba era a putiar al chico que casi nos hace estrellar y el muchacho dijo “Que pena señor” y el taxista dijo si ve que uno no tiene porque a toda hora andar

peleando [Risas]

TEST6: Es que el taxista  
se le acercó

TEST4: Nosotras ya  
estábamos.

TEST5: Fue el taxista. Lo

sé se acercó abrió la ventana y le dijo. Y yo ¡oh! Señor taxista [Risas] Sí, yo  
me sorprendí. O sea, yo cuando nos hizo y frenó yo “Oiga mucho no sé qué” pero  
yo no iba conduciendo. [risas]

ENT: Tú fuiste a que  
sacaste la cruceta [risas]

TEST2: [risas] ¿qué cargo  
en mi bolso? [risas]

ENT: TEST 5 ibas a decir  
algo o TEST 2.

TEST2: No, TEST 5

TEST5: ¡Ush! Es que han puesto muchos elementos sobre la mesa, me alegra. No, pues yo  
creo que...Yo también soy de la postura que creo que sí nos hemos acostumbrado a la  
violencia para resolver nuestros conflictos, y creo que ha sido un aprendizaje como de  
nuestra historia. Creo que es una cosa que nace de mucha impotencia también y  
de que no haya otros canales para resolver conflictos. Desde lo jurídico  
nosotros lo vemos. Y es que por supuesto si... no sé, si no hay justicia para los  
casos que nosotros por ejemplo representamos, en lo personal lo viví con una  
persona de una masacre y al darle una noticia de que una investigación había  
pasado de la Justicia Penal a la Justicia Penal Militar, esa persona me dijo:  
“yo voy a mandarlos a matar” y es el desespero de, el sistema judicial no sirve  
pero tampoco sirve el sistema democrático, ni tampoco sirve... es decir hay una  
inoperancia que empuja a la gente y la gente se puede sentir muy en la sin salida  
y muchas veces al revés. Entonces al reclamar al Estado estas circunstancias,  
de injusticia o de opresión, pues si lo que se recibe es violencia, la gente  
también va a reaccionar con esa violencia. Entonces ahí ha habido como un  
aprendizaje en la población y en nosotros, o sea, que lo tenemos todos dentro.  
Y es que hay cosas, y es a ver, que hasta cierto punto, siento que la violencia  
ahora que discuten sobre la violencia y el conflicto por supuesto no son lo  
mismo, la violencia es una de las opciones que nace ante un conflicto. Si yo  
tengo más opciones, no, incluso puedo tener más opciones y decidir la  
violencia. ¿No? Pero tengo, o sea, hay un abanico de opciones y hay  
circunstancias en las que yo sí creo que no hay... O sea, que las personas se  
enfrentan a sentir que no hay otra solución o que no va a haber otra manera.  
Por ejemplo, sé que una visión de una importante parte de la población sobre el  
conflicto es esa. Es como claro, unas personas reclaman el cambio de por ejemplo  
ciertas circunstancias de opresión etcétera, y ante la violencia que se recibe pues esas  
personas deciden armarse porque no hay la posibilidad de participar en el



sistema democrático. Una vez también leía un texto que decía que ¿por qué los países como que entraban en conflicto?, entonces que uno inicialmente podría pensar que es por las desigualdades. Pero el texto comparaba como hay lugares supremamente desiguales que no entran en conflicto entonces ponían el tema creo que era Haití como que es uno... entiendo que es uno de los países más desiguales del mundo. Y Haití no tiene un conflicto armado interno, bueno, no lo tenía, creo que hace poco empezó a tenerlo... pero no lo tenía, entonces él decía, bueno el autor que no sé qué tan acertado sea pero me pareció interesante esa postura decía que: “se debía a que ese país sí tenía los canales para participar democráticamente y para digamos que explotar ese conflicto por la vía entre comillas, democrática” No sea si sea verdad o no sea verdad en Haití, pues porque no conozco la realidad de Haití pero sí conozco la realidad colombiana y creo que es por ejemplo lo que pasa al tratar de acabar una idea como lo que decíamos ahorita de la izquierda y etcétera. Entonces si eso no es posible por la vía democrática entonces las personas van a elegir opciones violentas. Y ante un aprendizaje de no sé, 100. 200 años de tomar vías violentas, pues creo que Colombia efectivamente se ha acostumbrado a tomar vías violentas. Sí, uno sabe que por ejemplo, no sé el Cauca si no hace un bloqueo de no sé cuántos días, no recibe y a veces igual no recibe atención, pero si no se hace de esa manera pues. ¿Sí? Entonces yo también siento que... pues que sí que nos hemos acostumbrado a eso y ya no solo para resolver conflictos sino que también lo hemos normalizado. Lo que decía TEST 5 entonces ya, las cifras son abrumantes que, la persona casi que... ahí, sí podía ser casi como un mecanismo de defensa para no sentirse tan afligido como seguramente puede sentirse pues ya uno se vuelve frío entonces no sé aparece sí. Hay 2.000 personas que pudieron ser Falsos Positivos. Bueno sí, pero pues vengo escuchando eso hace diez años entonces ya no me asombra, ya no me genera dolor o tal vez es mi manera de protegerme del dolor que eso me pueda causar ¿no? Pues este es el mundo en que vivimos. Así es y ya.

ENT: ¡Ujum! TEST6 ¿ibas a decir algo?

TEST6: Sí, bueno yo creo

que ahí, son varias cosas. Comparto la opinión con TEST 5, que sí la pregunta genera un poco de conflictividad o de violencia en sí misma, pero para tratar de responderla desde mi postura, creo que todo esto se origina desde una ausencia del Estado o de un gobierno. Porque si estuvieran muchas necesidades básicas satisfechas o muchas comunidades no tuvieran ausencia estatal, creo que los conflictos serían de otra manera y la violencia sería por otra razón. Comparto que no existe el mundo ideal dónde no haya conflicto porque somos seres humanos distintos y eso es lo que nos hace pues poder estar relacionando con el otro. Pero los conflictos podrían ser de otra manera y ser un poco menos violentos. Creo que para mí desde ahí es de dónde parte gran problema del conflicto en Colombia.

ENT: ¡Ujum!

TEST4: Creo que uno de

esos principales conflictos hablándolo desde la parte rural es el tema de la tierra. Ese ha sido uno de nuestros primeros conflictos que, es a partir de la colonia. O sea, desde ahí, estamos mal. Y se ha venido reproduciendo y creo que en eso también tiene que ver el gobierno porque no desde un comienzo se tomó una decisión frente a esto sino que se ha venido evadiendo muchas responsabilidades en todo. Entonces, esa es una parte. Frente a lo otro, creo que éstos conflictos también se han... sí normalizado, o se han acostumbrados podría decirse ya que en nuestras propias familias y en el común de la sociedad, entonces “el vivo vive del bobo” ¡Ah, si usted dio papaya... se jodió! Entonces es aprovechar cada circunstancia y si se puede, si yo le puedo hacer daño al otro pues ya de malas, usted se fregó, ¿sí? Es parte de eso, es como de nuestra cultura. O también como que dicen “la malicia indígena” cosas que nosotros lo vemos muy normal y muy de nuestro diario vivir pero que hacen parte de esa violencia para solucionar conflictos y creo que esa no es la razón de ser. Creo que también frente a esto es que para nosotros duele más el dolor de otros, duele. Tenemos más sentimiento o comprendemos más lo que pasa en otros países y no en el nuestro. El ejemplo de eso o la manera como que yo lo vi fue cuando en Chile, acá se le dio un ¡boom! Así, súper grande a lo que estaba pasando y yo veía personas en mis redes que son súper contrarias a lo que pasa aquí en Colombia. O sea, poco sensibles, que decían “No Chile súper bien, sigan luchando” y cuando empezaron los paros acá “manada de vagos porque dañan las cosas” Entonces yo decía: Si es exactamente lo mismo, o sea, se está buscando una lucha, se está buscando que el gobierno haga algo. Porque sí lo justificamos que otro lo haga y no nosotros. Y siento que pasa muchas veces entre nosotros mismos. Tú justificas que otra persona haga algo pero si yo lo hago o alguien cercano a mí, ahí sí está mal en todo en general. Entonces creo que tenemos también somos un país de doble moral que justifica ciertos conflictos, ciertas violencias pero otras no. Y lo otro es que frente a eso, a veces siento que nosotros somos un poco facilistas y por eso también permite que la violencia se reproduzca, porque estamos esperando que los demás hagan y que los demás busquen soluciones y cuando ya las logran en medio de todo, pues ahí sí nos beneficiamos y se justifica lo que pase. No sé, todo lo que ha tenido que ver con estas marchas entonces... y lo que ha salido en redes. Que las mujeres no tendríamos voto si hace muchos años no se hubiesen hecho protestas y no hubiese pasado esas cosas. Entonces creo que todo es como un conjunto de uniones de muchos procesos que sí... lo que decía TEST 2 y lo que decían ellos, si uno no se pone desde uno, que yo soy igual, yo soy súper violenta yo me agarro en la calle, si uno no pone de su parte pues... no va a hacer nada y es un pequeño grano de arena en todo esto. Esa es mi posición.

ENT: Y en línea con eso

que decía TEST 5 frente a bueno, evidentemente no hay una sola verdad, o sea, hay muchas verdades, porque digamos que para compartirles algo que a veces como que

se está también como trabajando, se cree que la verdad es como lo contrario a la mentira ¿No? Pero es como lo contrario o lo opuesto al olvido y eso significa también que en ese proceso de construcción de las verdades, de visibilización de las múltiples verdades que existen digamos en nuestro país, también eso implica visibilizar las múltiples memorias ¿no? Tanto individuales como colectivas. De eso un poco se trata también este ejercicio digamos el de encontrar y reivindicar también esas memorias. Si eso fuera así, así como hay múltiples verdades, también el sentido de la paz de que la paz no significa lo mismo para todos ¿No? Para cada persona y para los colectivos. Tanto individuales como colectivos. En esa línea ustedes creen que ¿Por qué no se habrá podido lograr esas paces o esa paz acá en el país? Ya han dicho algunas cosas según lo que yo veo. A ver ustedes me dirán si he sabido más o menos interpretar. Hablaron de también,

hay una posición también del Estado de no garantizar como el acceso a ciertas cosas, hay cierto desespero frente a lo que mencionaste tú también en relación con los sistemas judiciales, con los casos, con los procesos. La vez pasada cuando pudimos conversar hablaste un poco de la impunidad. ¿Esas pudieran ser también razones? ¿Cómo lo ven ustedes también en el sentido de eso?

TEST5: Que pena chicas es

que yo me tengo que ir porque me voy de viaje

[PAUSA: 1:40:02-1:40:03]

ENT: Listo un poco

estábamos hablando que la verdad, para retomar ahí. Que me parecía muy interesante lo que decías TEST 3 porque la verdad no es lo contrario como a la mentira sino como lo contrario al olvido y este ejercicio también de visibilización tiene que ver también como con esas memorias. En ese sentido si preguntáramos por la paz que también hay muchas nociones de paz, muchas versiones de lo que significa la paz para los territorios, para los individuos, ¿por qué creen que en -----no se ha podido lograr la paz? Para pasar a hacerles unas preguntitas en relación con la organización.

TEST3: Me voy a

arriesgar. O sea, yo tengo muchas, muchísimas ideas

ENT: Sí, sí

TEST3: Voy a mencionar algunas y si se me ocurren más te digo. Una, creo que pues precisamente la estructura institucional del Estado como la entendemos, no permite como ya había dicho, dilucidar o tal vez convertir esos conflictos de forma no violenta.

Creo que no lo ha permitido. Creo que ciertas estructuras institucionales que permiten que el Estado sea extremadamente centralista y que los territorios hayan sido en algunos casos obligados, en algunos casos deslegitimados. Creo que también el Estado ha jugado un poco con esa violencia institucional y ni siquiera lo ha reconocido y eso nos ha generado problemas de violencia peores. O sea, es decir, como no reconocer que en sí mismo el Estado puede ser violento, sino asumir que es el Estado neutro que viene a garantizar paz y seguridad a todos

sus ciudadanos. No asume que el Estado también en los territorios ha generado formas de violencia. Y eso pues para los ciudadanos ha generado en los territorios no creer en el Estado y no creer en las instituciones y no creer, de creer que el Estado es un Estado opresor que es una visión totalmente legítima digámoslo así. Creo que también tenemos unos conflictos sociales enormes que no hemos sido capaces de resolver y creo que también hay ciertas personas que ni si... es decir, el gobierno nunca ha estado interesado en resolver los conflictos. Creo que esos serían un poco lo que creo ha hecho falta en Colombia.

ENT: ¡Ujum!

TEST2: No pues yo

agregaría y complementaría también un poco pues que es un tema también de voluntad política por un lado, pero también es un tema de... como de formación, de que las personas seamos conscientes que la construcción de paz pues no implica como que el Estado haga todo ¿sí? Como que muchas... me parece que muchas veces uno es como: "no es que el Estado no hace, es que no hay paz es por eso".

De pronto los diferentes procesos de resistencia, de resiliencia, la insistencia de digamos de las mujeres en tejer nuevos colectivos y todo esto pues. Esas son iniciativas de construcciones de paz que a veces pues no se visibilizan como tal. Pero yo sí siento que hay una, hay una voluntad política... O sea, el tema de la voluntad política resulta siendo como una de las cosas más importantes o más trascendentales para que no se dé... digamos no se encamine la construcción de paz. Ejemplo, la implementación del acuerdo de paz, ejemplo pues el actual también gobierno

ENT: ¡Ujum!

TEST2: Entonces eso

impide muchas... la construcción de la paz

ENT: O sea, voluntad

política que también se materializa en quien ejecuta, -digamos el gobierno-,

TEST2: ¡Ujum! Exacto

ENT: Pero también TEST 2, pone algo importante y es como... en una visión también de Estado que complementa

la discusión y es que el Estado es algo más amplio que un gobierno y en ese sentido hablas también de la corresponsabilidad. ¿De qué nos corresponde también a cada uno?

TEST2: A cada uno sí.

TEST6: Yo creo que esa

paz no se ha logrado...Primero comparto la opinión de mis compañeros, el Estado o el gobierno la principal como causa. Es una ausencia estatal en todos los sentidos, en todas las formas y yo lo entiendo es de la manera en que no se puede hablar de Estado solo de una institución, sino de sus funcionarios de nosotros como parte de ese Estado, de cada uno que pertenecemos como a esta, a este

territorio por llamarlo. Y además creo que la paz no se debe entender simplemente como la ausencia de guerra o de violencia sino que esa paz se debe entender de una manera más amplia. El simple hecho de uno poder tener una casa y poder tener algo con que comer, eso ya, tú tienes paz. Ya tú lo tienes, otras personas no lo tienen. El simple hecho de poderse levantar y mirar, ya lo puedes considerar como paz. O sea, es un poco más amplio y no quedarnos como simplemente el tema del conflicto o de la violencia. Que era lo que tú decías porque siempre se habla de una paz, pero veámoslo de otra manera. Hay muchas cosas que nos ofrecen paz y tranquilidad. Entonces tratar de resaltar esas cosas que era lo que hablábamos ahorita. No resaltemos solo lo malo, resaltemos lo bueno que se ha logrado y que se ha hecho. Con eso podríamos darle un poco de más trascendencia a esa palabra paz y podríamos lograr eso que anhelamos y tratar de buscar como esa paz colectiva. Yo lo veo de esa manera.

ENT: ¡Ujum! ¿TEST 5 ibas a decir algo?

TEST5: Yo creo que, bueno

sí. Es que esa pregunta está muy general. Eso da para una tesis [risas] Para muchas tesis [risas]

ENT: También lo están discutiendo allá

TEST5: Bueno, pues es que

depende de a qué paz nos refiramos ¿No? Creo que a la paz respecto al conflicto armado que hemos tenido, pues es que pasa por primero reconocer cuál fue el origen del conflicto y poder apuntarle a resolver algunas de esas causas de ese conflicto. Porque si no, lo que tengo es, lo que decíamos ¿no?, el silencio de los fusiles, pero no tengo solucionado lo que dio origen a esos conflictos y pues por supuesto van a seguir sucediendo. Entonces creo que lo primero si hablamos de esa paz en un escenario de conflicto armado, pues de paz después del conflicto armado. Y creo que al menos en éste momento, uno puede hacer una evaluación...Pues como un poco de nuestras expectativas ¿No? Cuando estábamos en el proceso de firmar el acuerdo, como que esa ilusión de que algo realmente iba a cambiar. Luego ver que... A ver, hay lugares donde algo ha cambiado, pero hay lugares donde no ha pasado nada o incluso se ha empeorado precisamente porque incumplimientos,

porque no se atacó realmente como la raíz del conflicto, porque no se dan soluciones a otros problemas... a otras violencias estructurales más bien.

Entonces eso como que lo que nos trae es también como un reciclaje de esa guerra. Ahí, sí el escenario de guerra y conflicto armado del que hablábamos antes. Pero ya, pues en términos más generales, pues lo que decía TEST 4 es decir, es que la paz... Ahí sí como dicen: paz con justicia social, paz con... o sea, no es, paz no es, sí...no puede ser que simplemente haya un ausencia de violencia a mi alrededor o bueno de violencia directa sino todas las demás violencias. O sea, paz es también que como mujeres podamos salir a la calle y estar tranquilas, no sentirnos acosadas o violentadas en cada esquina. O sea, ya como que implica demasiadas, demasiadas cosas. Es un concepto muy gaseoso

creo yo también

TEST3: ¡Ujum!

TEST5: Que sirve para

mucho ¿no? porque, cosas tan sencillas como... no sé, creo que es CONOCIDO 6 llamado el pacificador [risa] ¿sí, me entiendes? Y el pacificador lo que vino fue a masacrar a todo el mundo acá y es conocido como el pacificador. Entonces uno bajo ese escudo puede poner muchas cosas ¿sí? Uno puede pacificar un país con una guerra. O ese es mucho discurso también que se puede usar. Yo sí creo que habría que ponernos de acuerdo como en unos mínimos ¿no? Yo creo que yo lo asimilaría o lo reflejaría mucho al concepto de vida digna...no al concepto sino a unos mínimos de al menos vida digna para poder empezar a hablar de paz

ENT: O sea, también hay

unos conflictos dentro de lo que tú aportas que es muy importante. También hay unos conflictos en el discurso y digamos en cómo ha sido nombrado eso y para qué ha servido también en muchos contextos ¿sí?

TEST5: Exactamente

ENT: Para validar incluso

cosas contrarias que no generan... de pronto como algo contrario a la no violencia o digamos a la no guerra. Pero en esa misma línea, les comparto que hay digamos un camino que la ORGANIZACION PUBLICA 1

lo llama como núcleos temáticos bueno, pero un poco como una línea de reflexión por decirlo de alguna manera, que tiene que ver precisamente con esas transformaciones para la paz. TEST 3 hablaba de: bueno pero es que un primer paso...Y todos han hablado acá un poco de algo de esa metodología y es: hay que escucharnos, hay que saber qué es lo que estamos pensando, hay que escuchar esas memorias pero también hay que reconocernos y reconocer que ha habido conflicto ¿cierto? Reconocer, es parte del trabajo que se está haciendo de dignificación de las personas que lo han sufrido sobre todo directamente, pero también de dignificación de esas memorias a nivel nacional porque finalmente todos los hemos sentido de una u otra manera. En las mesas interlocutoras que ha participado TEST2, en una de ellas una profe de la INSTITUCION EDUCATIVA 1 mencionó algo y es que ella decía fuertemente: “es que de verdad todos hemos sido víctimas” Digamos del conflicto de una u otra manera algunos con especial... digamos que atención y énfasis pero todos... digamos hay una memoria digamos en el país y tiene que ver con ese reconocimiento que dice TEST 2 de bueno pero también si a todos nos ha afectado es porque de alguna manera estamos todos ahí y qué vamos a hacer. Eso nos lleva al tercer punto y es: escuchémonos, reconozcámonos y en ese escenario de reconocimiento, comprendamos qué fue lo que pasó y por qué pasó. Y en esa comprensión de qué fue lo que pasó, poder generar escenarios de transformación. Pero esa transformación va de ida y vuelta. Ustedes han dicho, es una transformación que tiene que ver con las responsabilidades de quienes accionaron cosas en el marco del conflicto pero también como país, qué vamos a accionar digamos en ese espacio como personal. Entonces ahí se une ese tema de que estamos hablando de ¿Y bueno y qué vamos a hacer de garantías de no

repetición? En ese escenario, de transformaciones para la paz, de esos afrontamientos que tú decías. TEST 3 decía: “bueno pero fijémonos también más -que puede ser uno de los caminos- en qué es lo que vamos a hacer, cómo vamos a resistir” ¿sí? Esas

resistencias no violentas son muy importantes en esos... para esas recomendaciones y para esos re-diseños institucionales. ¿Ustedes cómo piensan a la ORGANIZACION SOCIAL 1 en ese sentido? O sea, ¿ustedes piensan que como organización han desarrollado resistencias no violentas desde la labor que ustedes hacen? ¿Podrían llamarse resistencias no violentas como una manera de resistir? Dale

TEST3: Pues a ver, lo que

yo te decía. Yo no pensaría que no son resistencias no violentas porque creo que a veces si a uno lo están atacando a veces uno también tiene que responder. Si te están pegando un puño tú no vas a poner la otra mejilla. ¿Entiendes? Es decir, uno a veces la violencia la necesita para defenderse y yo tengo una postura un poco crítica frente al derecho y creo que la del derecho es un poco violenta a veces, pero creo que a veces son fines políticos por los que uno tiene que luchar todo el tiempo y este tipo de organizaciones tiene esos fines claros y lucha por ellos por las vías que tenga y uno de esos esos fines es la vía jurídica. Lo chévere, bueno, lo difícil, lo chévere, lo complejo, es que siempre son aspiraciones muy limitadas es decir, como usted sabe que de todas formas lucha todo el tiempo por una sentencia, por un artículo, tal vez no va a cambiar el país pero pues al menos es algo que usted ya sabe, usted sabe, que bueno no cambió eso pero de todas formas no va a cambiar nada de lo del país, es decir. Se vuelven cosas como... como que las luchas de estas organizaciones es un... Yo sé cómo es el país pero sin embargo sé que tengo que seguir luchando como por ese tipo de pequeñas causas que hay. Y creo que esa es la apuesta y aprovecho antes de que tú le des la palabra a alguien más, respondiendo a una pregunta que estaba pensando en la anterior. Otra de las causas que yo creo que es por lo que se dio... bueno por lo que todavía no hemos construido paz es porque en Colombia hemos jugado peligrosamente con la idea de que la violencia es un medio legítimo para alcanzar el poder. Y creo que eso es muy peligroso y creo que todavía la estamos jugando... como, entonces el que quiere el poder usa la violencia para esto y usted quiere tal cosa. Usa todo el tiempo la violencia y creo que esa idea sigue siendo muy problemática. Como es el fin de lo que queremos. Pero usemos el medio necesario para llegar a ese fin que queremos. Como que no hay límite en esos medios

ENT: ¡Ujum! La

resistencia de alguna manera una lucha. ¿Alguna ve más, en ese trabajo que hace la ORGANIZACION SOCIAL 1? ¿Es resistencia o no? ¿Ha sido un ejercicio de resistencia?

TEST5: Yo pienso que sí

[risas] O sea, es un ejercicio de resistencia... Es que suena como contradictorio

pero pues...no o sea si uno lo pusiera en un escenario... ¿Cuál sería la palabra? Como... ¿ideal? Por ejemplo, los derechos humanos debería garantizarlos el Estado. No lo hace, por tanto las organizaciones sociales buscan la denuncia, la efectiva, la exigibilidad de esos derechos, la denuncia de los lugares donde no se cumplen esos derechos entonces yo...Es a lo que me refería con que puede ser como contradictorio es porque muchas veces entonces estamos es enfrentándonos a ese mismo Estado que no garantiza esos derechos, como si en parte ese Estado también fuera... no en parte no sino también es como uno de los victimarios. Entonces creo que ese es como nuestro primer ejercicio de resistencia es... o sea, creo que la primera reflexión que se hace como ORGANIZACION SOCIAL 1 es como, hay cosas mal. Hay un reconocimiento de que el país tiene

como muchas situaciones que son absolutamente injustas, que son absolutamente, denigrantes de la dignidad humana que son contrarias a todo el... pues no sé, desde lo jurídico al espíritu normativo pero también pues como a la humanidad misma. O sea, que niegan la humanidad ¿No? Como crímenes de lesa humanidad que es mucho de los que tratamos también. Entonces yo creo que la primera resistencia de la ORGANIZACION SOCIAL 1 es nada más uno organizarse, la existencia a personas como con el interés por defender ese tipo de causas. Ahí ya, digamos uno puede hablar incluso desde lo individual porque pues uno como abogado sinceramente puede tener una vida cómoda y tranquila dedicándose al litigio de cualquier otra cosa. O sea, como que, siento que esto no se hace por una aspiración como... o sea, de tener una vida

TEST2: Tranquila [risas]

TEST5: no pues no necesariamente

tranquila pero sí de tener una vida pues como simple en términos de obtener algún tipo de algún tipo de privilegios, lucros y vivir su vida como sin más. O sea, realmente pienso que es una causa muy noble porque uno vive en constante conflicto, pasando todo tipo de incomodidades o conociendo personas que no tienen ningún tipo de privilegio, etcétera, etcétera. O sea, contar con un equipo de gente que le apuesta a una misma cosa, eso para mí ya es una resistencia. Y ahora, para ya entrar como al trabajo de la ORGANIZACION SOCIAL 1 directamente. Siento que no sólo es una resistencia sino que...Hoy en la mañana hablábamos que nos hace falta también muchas veces como ORGANIZACION SOCIAL 1 mirar hacia atrás para ver lo

que se ha hecho he identificar como todos esos aprendizajes. Porque sí se han aprendido -en tantos años de trabajo- pues muchísimas cosas. Cómo impulsar que una comunidad tenga el acceso a la tierra y que ese acceso a la tierra le significa a una comunidad un proyecto de vida. ¿Sí? o el... como decirlo, como el retorno más bien, porque muchas veces son comunidades sobre todo que han sido desplazadas. Entonces, cómo retomar ese proyecto de vida, se desarrollan todo tipo de estrategias para implementar que el enfoque de género, que el enfoque étnico, para garantizar ciertos... O sea, digamos en términos de estrategias, la



ORGANIZACION SOCIAL 1 sí creo que crea muchas, muchas resistencias. Y tercero, pues también una manera de relacionarse con las comunidades a las que acompañamos. Porque igual, uno podría tener una visión muy jurídica de pues le llevo el proceso y chao. ¿No? como eso se logró... Por ejemplo, no sé, si mi objetivo en -----es que no sé... que no haya impunidad, entonces bueno, se lograron las condenas de estas personas y ya está pero no... o sea tratar como que no haya una desconexión sino que esas mismas comunidades empiecen a organizarse, las que ya están organizadas o fueron fracturadas, apoyar que se reconstruyan, que se conozcan con otras comunidades, que intercambien lo que en un lado de pronto sirvió para que al otro lado también vea que puede ser una experiencia que le sirva, que se pueda replicar. Todo eso yo creo que son como maneras de resistir ante tanta opresión.

ENT: ¡Ujum!

TEST5: y concretamente yo

creo que la ORGANIZACION SOCIAL 1, a mí me parece chistoso porque siento que no se da cuenta

muchas veces, pero en verdad tiene una apuesta por el tema como del dinero. Yo cada vez lo veo más claro aunque para o sea, es ese enfoque que de pronto uno mismo no se da cuenta que lo está aplicando pero sí lo está aplicando por las maneras en que las que se llega como a los territorios. Se impulsan liderazgos, se crece, se cree perdón en algunos líderes y se les ve cómo el camino por el que se van cualificando. Que uno a veces ve, no sé, en las primeras reuniones una persona re tímida y luego al final ya la ve mejor dicho que la pongan a hablar, que la... Entonces eso ¡uff! yo creo que eso tiene mucha potencia en términos de resistir al conflicto

ENT: ¡Ujum! Ahí, a

propósito antes de que continuemos en esa línea, faltó, -porque TEST 5 se fue y tocó el tema de violencia sexual-. Cómo ha sido ese tema... digamos que también tiene que ver, lo tocaron ustedes y lo relacionaron con el silencio. Hablan también de ese proceso. Tengo entendido que ustedes tienen un proceso también de mujer rural.

TEST2: ¡Ujum!

ENT: O sea, cómo es esa

relación, esos hechos victimizantes. De pronto en Cundinamarca, ¿Qué ha pasado con ese tema?

TEST5: Yo no sé si

ENT: ¿En -----?

TEST5: ¿Sí?

TEST2: Pues

específicamente para -----justamente en estos años de escalada de la violencia entre 2003 y 2005, hubo muchos casos de violencia sexual, pero no fueron denunciados. Entonces nosotros tenemos conocimiento, de que hubo mucha violencia sexual fue por el trabajo que hicimos con la comunidad allá en ----- más no por lo que tenemos en nuestra verdad judicial digamos.

ENT: O sea ¿más que en el acompañamiento jurídico es como en el espacio formativo en el territorio que sale eso?

TEST2: que sí, que sale

eso y en un espacio que yo hice con solo mujeres. Porque éramos, bueno ellas eran como tres y casi no hablaban. Entonces no sé por qué, quizá porque los pues sus maridos no

las dejan yo no sé. Entonces yo me reuní con ellas en un espacio aparte y empezamos a charlar y a charlar. Pero pues así como lo estamos haciendo en éste momento y en una de éstas, ellas comentaron esto que hubo muchísima violencia sexual. Me decían muchísima, pero no hay nada de eso. O sea, en toda la investigación no hay nada y tú preguntas en la Gobernación de Cundinamarca y no saben, en la fiscalía no tienen ni idea. Entonces pues también hay motivaciones. O sea, ¿por qué hay tanto silencio frente a eso? ... ¿para qué?

ENT: ¿Y por qué crees tú?

TEST2: Pues yo creo que

pues miedo, control social, también hace parte de las formas de romper el tejido social, de romper...Inclusive los vínculos familiares ¿No? pero sí se [INTERRUP]

ENT: ¿Y se supo, asociadas con que grupo armado? perdóname

TEST2: ¿Dime?

ENT: ¿Se supo asociadas con algún grupo en particular?

TEST2: con las ACC [INC:

Autodefensas Campesinas del Casanare] Entonces si sería bueno no sé que de pronto en la labor que ustedes están desarrollando sí podrían tener un poco más de... digamos de capacidad para adquirir información, investigación más profunda porque realmente sí hace falta profundizar eso.

ENT: ¡Ujum!

TEST6: Yo creo que digamos

a nivel de los territorios que nosotros acompañamos, o sea con los que hicimos el trabajo, pasó algo muy similar. Sí hubo casos de violencia sexual y violencia de género pero en muchos casos es tan normalizada que no se ve de esa manera. Dentro del informe que nosotros presentamos de ----- hicimos un capítulo y sí, las personas pues de la información que encontramos, no que nos hayan narrado porque no lo ven como violencia, sino que TEST 3 encontró un texto donde pues narraban que el esposo les pegaba o que el esposo les obligaba a hacer ciertas acciones o no hacer... Incluso en los talleres que nosotros convocamos, muchas mujeres no van porque el esposo no les da permiso. Entonces dicen que no les dan permiso que porque ellas no se pueden defender o que pasa algo... Ahí está esa violencia y que es muy normal. Entonces las señoras, pues lo piensan porque las va a proteger o porque el marido lo está haciendo para evitarles un daño a ella o que no le pase nada

TEST2: [INAD: 2:03:38]

TEST6: Exacto, y eso mismo se

permite. Entonces creo que esa ha sido una de las causas que pues puedo yo decir que lo que vimos en ----- en Cauca, y en Sucre es eso. Que ahora sí pues tienen un poco más... ser un poco más visible estas situaciones pero igual se mantienen. Y creería que... comparto la opinión con TRDT 2 si ustedes pudieran llegar a obtener esa información sería muy bueno. Desde otra manera porque las mujeres muchas veces a uno no le cuentan entonces...

ENT: Así es más difícil ¡Ujum!

[PAUSA: 2:04:25]

ENT: Sí bueno y entonces ahí para

finalizar digamos que en ese escenario... sí un poco digamos que la relación por esa pregunta de la organización como también dentro de esas estrategias de resistencia tiene que ver: si ustedes creen que la organización pues ha sido importante para el sostenimiento de la vida y del tejido social de las comunidades con las que han trabajado.

TEST5: Sí, yo creo que ha sido muy

importante...Las mismas personas le reconocen a uno y le agradecen cuando uno hace actividades o cuando uno va al territorio. Ellos siempre como que agradecen el hecho que nosotros vayamos hasta allá y que podamos hacer posible visibilizar las cosas que ellos viven o lo que ellos piensan, nos lo agradecen muchísimo. Y creo que con esas actividades que nosotros realizamos lo que decía TEST 4 que, cuando llega uno y no habla pero a la siguiente reunión uno ve que ya participan. Esa confianza se construye tanto entre ellos mismos, como con uno como organización. Creo que yo le subrayo algo a la ORGANIZACION SOCIAL 1 es que cuando

uno llega allá le dicen es... La ORGANIZACION SOCIAL 1 nos ha acompañado o ORGANIZACION SOCIAL 1 siempre ha estado con nosotros. No es una persona en particular, sino como tal la

organización. Que eso me parece a mí muy chévere, porque se nota que es un trabajo colaborativo donde acá no se busca tener... cómo se dice, como protagonismo individual sino colectivo. Entonces creería que sí colabora o sí participa mucho en esa... en ese empoderamiento de la comunidad.

ENT: ¿La contribución? ¡Ujum!

¿Qué piensan ustedes?

TEST5: Yo, ¡ay! me quería

devolver un poco a la anterior pregunta.

ENT: ¡Ujum!

TEST5: Yo siento que de pronto en

mi experiencia no ha habido tanto el trabajo con el tema de violencia sexual directamente. Digamos, no ha sido nuestra experticia. El tema de género se ha manejado más desde lograr potenciar esos liderazgos de mujeres. Porque en muchos lugares, pues sobre todo en la población campesina que es la mayoría a la que

acompañamos, pues tiene ese tipo de prácticas en donde son los hombres los que están como enterados de los asuntos de la tierra. Entonces uno ve como ese avance de lo que mencionaba ahorita TEST 4. Porque al comienzo entonces... Yo en el tema de Género he evidenciado unas cosas...Primero, muchas veces ellas piensan que lo que piensan y lo que dicen, no es importante, no sirve, no tiene valor, que no saben. Entonces lo primero es convencerlas de que lo que dicen es re importante y como que uno logra...Uno se sorprende mucho de las cosas que ellas dicen pero que generalmente no dicen, porque prefieren y ellas mismas como que: “no mejor habla con él o mejor acompañan”. Lo segundo pues ha sido por ejemplo trabajar en grupos de solo mujeres. Y eso yo no sé por qué también les genera mucha culpa. Entonces como que sienten que entonces vamos a excluir a los compañeros, entonces que ellos ya no están invitados, que no que eso no puede ser. Entonces como que yo digo: ¿a cuántos espacios van solo sus compañeros y ellos no tienen la culpa? O sea, ellos no se sienten como ¡Oh por Dios! Estoy en un espacio en el que no está mi compañera y no se trata pues como de una retaliación entonces ahora no con los compañeros sino con las compañeras sino que ellas vean, pues que también digamos que tienen muchas cosas, muchas situaciones similares de las que no hablan cuando están los compañeros, porque los temas a veces que ponen ellos son otros pues porque las afectan de una manera diferente las cosas. Entonces lo primero, es como quitarles el miedo a que también se reúnan entre ellas y luego entonces también potenciar esos liderazgos. Hay lugares donde se empiezan a potenciar y también luego entonces hay compañeros, ha habido ocasiones donde hay compañeros que se sienten. ¿No? Porque entonces ahora impulsemos que vaya a un rol, al menos una situación paritaria, que vaya un compañero y una compañera ejerciendo unos liderazgos. Entonces hay hombres que se han molestado, pero pues eso es como el comienzo. Luego las personas también van entendiendo. O sea, digamos que es lo mismo, es un conflicto. Entonces al comienzo a la gente le genera choque, le genera el desacomodo, el no entender por qué de esa manera. Como que obviamente además el enfoque de género, yo siento que todas las organizaciones lo usan y lo usamos también como una excusa para... es el tema de moda. Pero pues darle como ese sentido, esa profundidad y de verdad lograr que algunas de las mujeres en los territorios se den cuenta que ellas también pueden impulsar resto los procesos, sacar la cara, ellas mismas llevarlos o sea, es ¡uff! Yo pienso que es re importante. Entonces nuestra experiencia ha estado más vinculada a eso que al tema de violencia sexual, porque además también, muchas... no necesariamente por nuestro actuar sino también muchas veces como que la gente es como... pues al lado de los que mataron y desaparecieron pues la violencia sexual queda como una cosa chiquita. Es como el sentir también o el auto sentir de ellos ¿no? Entonces muchas veces además si uno les pregunta quién es la víctima y entonces la víctima es el esposo al que mataron. O sea, ella no se ubica como víctima de que le hayan matado a su familiar ni cuando la hayan violado, o sea, como no somos

víctimas. Los ataques son contra ellos entonces las víctimas son ellos entonces empezar a decirles como

ENT: ¡Ujum!

TEST5: En fin

ENT: Pero fíjate que también

tiene que ver con eso y es que, eso puede haber sido importante o sea ese trabajo de mujer, mujer rural puede ser importante para el sostenimiento de la vida y de ese tejido social. Esa es la pregunta si ustedes creen que dentro del trabajo que ha desarrollado la organización que es como la pregunta, ¿Ustedes creen que se ha contribuido a ese tejido social?

TEST5: Sí. Y pues bueno la

ORGANIZACION SOCIAL 1 siempre ha tenido una apuesta por el tema de la tierra. O sea, el centro de la mayoría de nuestras acciones está relacionado a la tierra.

Entonces creo que el impulso a que las personas puedan volver al territorio es como quizá la experiencia más relacionada que creo yo a fortalecer y a generar esa resistencia y a que perdure la vida en el territorio. Y eso muchas veces implica... lo que decíamos eso a veces no implica necesariamente una actuación jurídica sino otro tipo de actuación. Otro tipo de acompañamiento, hasta muchas veces cosas de incidencia... Pero sobre todo pues creo que al tratar con población campesina, lo que más le puede apuntar a ese objetivo es como hacer que la gente pueda seguir trabajando y explotando sus [risas] ¿qué estás haciendo?

TEST6: [risas]

ENT: Tan linda

TEST5: La gente pueda seguir en

relación con el territorio. Sí o sea, incluso personas que nunca... o sea, desde apoyo a luchas agrarias viejas. Eso ha sido, ¡Ush! a mí me parece re impresionante, por ejemplo, ya en términos de lo jurídico, eso sí a nombre de ----- ella ha recibido casos donde uno ya dice, bueno aquí se perdió todo... O sea, ya se perdió el reivindicatorio. Ya mejor dicho ya los van a ir a desalojar mañana y hacer que... lograr que no, que no los logren desalojar que haya no sé, al menos un arreglo que los re ubiquen, que los pongan no sé, que no se acabe todo, porque es que además... Bueno esto ya es muy diferente pero la gente busca ayuda de un abogado cuando ya [INTERRUP]

TEST6: Sí. Es cierto

TEST5: [CONT] cuando ya está en las ultimas. Entonces uno se enfrenta a situaciones en las que ya está el punto de que...Y rescatar esos casos de la noche... Además yo siento que...

¡ush! Y ella tiene una esperanza. Hay casos que yo diría: ¡ush no, eso está perdido ahí ya qué! Y no, o sea, cogerlos de la nada y decir: no, pero intentemos para ver como solucionamos y encontrarle lugar. Ese sí es creo, que el aporte de los más importantes de la ORGANIZACION SOCIAL 1 en relación a la tierra

ENT: ¡Ujum! Y tú, ¿quieres terminar?

TEST2: [risas] A ver. Yo siento que la ORGANIZACION SOCIAL 1 el trabajo que realiza, en parte sí ha sido un trabajo de resistencia pero también siento que es un trabajo para la no repetición y que busca en medio de todo: justicia, verdad, reparación. Me parece que la ORGANIZACION SOCIAL 1 ha sido como tan bonito el trabajo de resistencia y tan importante que inclusive somos como reconocidas digamos por esta sentencia la T-025 del estado de cosas inconstitucional. Ayer justamente estaba en la mesa interlocutoria y había una... de ¿interlocución? ¿Cómo se llama?

ENT: Interlocutora

TEST2: Sí. Y había una joven de una comunidad indígena diciendo que ella tenía un proceso con nos... que había tenido un proceso con ORGANIZACION SOCIAL 1 hace muchos años, que justamente recordaba y valoraba como esa labor que viene haciendo la ORGANIZACION SOCIAL 1 en todo el tema pues de desplazamiento forzado. Entonces finalmente todas estas acciones constitucionales todas estas acciones de incidencia política, todas estas acciones de formación yo pienso que son procesos claro de resistencia pero también nosotras estamos buscando con eso, pues garantías de no repetición. Finalmente cuando uno busca que la Comisión de la Verdad hable algo sobre las responsabilidades colectivas, pues esas son cosas que nosotras también pensamos que deberían quedar en el imaginario pues de la sociedad para justamente que no se vuelvan a repetir. Entonces yo siento, que esa ha sido como lo que yo veo también desde el tiempo que llevo acá y también sé que jurídicamente se dan una pelea súper, súper súper, súper pues como súper... como tú hablabas la vez pasada de la creatividad. Entonces, está claro, está el mapa jurídico de lo que hay que hacer pero resulta que no siempre funciona así, entonces hay que mirar por donde me meto, qué hago. Entonces como defensores de Derechos... o como Defensoras de Derechos Humanos pues nada, o sea, es el trabajo que hacemos por la gente y para la gente que nos permite desarrollar esa creatividad y mil maneras de ingeniarlo cómo lo vamos a hacer [risas] Entonces pues es eso. Y pues eso es una transformación

ENT: ¡Ujum!

TEST2: Una transformación

finalmente con la que la puesta digamos de pronto de la ORGANIZACION SOCIAL 1 en términos

de Derechos Humanos y pues resulta no violenta o... bueno aquí TEST 3 tenía toda una teoría súper crítica [INTERRUP]

ENT: No importa porque también

hay... o sea, puede haber disensos o diferentes maneras, incluso se pueden parecer los caminos ¿No? A veces los objetivos se parecen pero los caminos no son los mismos. Entonces, está bien.

TEST6: Exacto

TEST2: Sí, no está bien. Yo...me

parece súper bien lo que... Todo lo que él estaba diciendo, sino que tú estabas hablando de lo de las transformaciones no violentas, entonces si nos ceñimos a la violencia como la veníamos conociendo antes de que TEST 3 [risas] no mentiras

TEST5: [risas]

TEST6: [risas]

ENT: Naciera... de que TEST 3 naciera  
[risas]

TEST3: Entonces yo siento que esa  
también es una apuesta desde la ORGANIZACION SOCIAL 1

ENT: ¡Ujum!

TEST2: Como a través de su  
trabajo justamente apostarle a la No Violencia.

ENT: ¡Ujum! Pues a ver, agradecerles  
pues por el espacio también de la palabra.

Digamos que esa correspondencia con el proceso, más que validar la metodología de la ORGANIZACION PUBLICA 1 es también como dignificar y reivindicar que el mandato también de la ORGANIZACION PUBLICA 1 , como ustedes lo dijeron, también tiene que ver con el trabajo de las organizaciones, de las personas en territorio. Hay muchos caminos, muchas puestas comunes, y muchos caminos comunes. Entre esas, una que tiene muy contenta también a la ORGANIZACION PUBLICA 1, en muchos sentidos, es en los territorios, con las organizaciones y con las personas que trabajan en los territorios, crear y consolidar como aliados estratégicos también. Entonces cuando hay como esas correspondencias metodológicas, fíjense que hemos hablado de todo eso, que también la misma ORGANIZACION SOCIAL 1 trabaja. En ese proceso de escuchar a las mujeres. De escuchar a los campesinos. Escuchar como esas necesidades. Reconocer que ese es un trabajo importante. Dignificar esas memorias también de las violencias que han ocurrido y acompañar también a las personas. Y en ese ejercicio, es comprender qué es lo que se tiene... ¿Por qué pasó? ¿Para qué pasó? ¿Por qué pasó? Porque si no conocemos a profundidad como esa historia, va a ser muy difícil identificar esas estrategias o ese proceso de creatividad que mencionó TEST 5. Frente a qué hacemos para que esto pues no se vuelva a repetir. Y una de esas pues tiene que ver como con esas transformaciones para la paz. Transformaciones de la vida. De las apuestas. Que pueden ser llamadas resistencias no violentas. Que pueden ser llamadas simplemente resistencias que reivindican también el conflicto, como una oportunidad de entender también al opositor, de entender al que es diferente. Así no sea pues lo totalmente opuesto a mí. Y eso es muy importante, digamos para esta institucionalidad que se creó principalmente en el marco de ese mandato. ¿Sí? Como esa petición directamente de las víctimas, de queremos saber ¿qué pasó? y ¿por qué pasó? No para reforzar ese escenario de retaliación así sea muy doloroso, sino para que eso no vuelva a pasar. Es un objetivo y una lucha que en muchos territorios, y para muchas personas, puede ser utópica también, y

puede ser poco real, pero como tú decías, pues a veces uno se mete en esto, en estos procesos por una vocación también de vida y por una apuesta. Y cerrando con lo que decía TEST 2 por esa corresponsabilidad, en la que más allá, -y les agradezco todo lo que dijeron en relación con: “esperamos esto también de la ORGANIZACION PUBLICA 1- porque de alguna manera ustedes también son interlocutoras también de esa voz. Pero fíjense que también, la ORGANIZACION PUBLICA 1 misma es interlocutora de otros procesos, y más allá de que la ORGANIZACION PUBLICA 1 tenga un mandato de 3 años, el trabajo y los procesos continúan. O sea, el trabajo no puede precisamente fallecer. En ese proceso que hemos venido hablando, sino que nosotros también reconocemos las limitaciones que también superan la misma institucionalidad de la ORGANIZACION PUBLICA 1.

Y por eso de lo que se trata es de tejer esos lazos, de tejer esos procesos, para que los procesos también continúen en los territorios. Que es un poco, en eso se parece el trabajo y hay correspondencia con lo que ustedes desarrollan. Entonces agradecerles también, que también hagan parte de este tejido. Y en este poquito tiempo que hemos trabajado, agradecerles que conformen y que hagan parte de esa manera tan fuerte, tan activa, tan respetuosa, de esos aliados. Y de esas estrategias. ¿Sí? Agradecerles por esa creatividad. ¿No sé si les haya faltado algo ahí? Igual seguiremos como encontrándonos. Gracias.

TEST5: Gracias a ti.