

AUDIO

287-PR-03188_(108142)

ENT:

Listo bueno ahora si vamos por comenzada nuestra entrevista con TEST ella nos va dar su testimonio en calidad de experta.

Pues

primero muchas gracias TEST por estar aquí con tu disposición, también por tus trabajo, te felicito mucho por esos desarrollos investigativos y bueno iniciar diciendo que ya leíste el consentimiento informado ¿verdad?

TEST:

Si.

ENT:

E hiciste manifiesto el participar en esta entrevista y el que sea grabada la sesión ¿de acuerdo?

TEST:

De acuerdo.

ENT:

Listo muy bien.

Entonces

TEST tu eres ---- de la INSTITUCION EDUCATIVA1 y
-----en ---- por la INSTITUCION EDUCATIVA2.

Y

bueno el objetivo de esta entrevista es que nos narres tu experiencia profesional e investigativa con relación al tema de secuestro, particularmente en contra de ganaderos y empresarios y compartirnos los principales hallazgos de estas investigaciones que has llevado a cabo.

Entonces

bueno si quieres comenzar contándonos sobre ti, sobre cómo llegas al tema, tu experiencia profesional.

TEST:

Bueno yo soy ----- estudie mi carrera en la INSTITUCION EDUCATIVA1 por decisión propia, recuerdo que mi familia quería que entrara a una universidad privada y católica lo cual para mi era imposible.

Hice

una radical oposición en mi casa hasta poner a la mayoría de parte mía porque quería una universidad donde de verdad se pudiera ver hasta el fondo el país y esa es sin duda la INSTITUCION EDUCATIVA1 es un escenario de esos, estudié ahí derecho, me forme como ----- fui -----antes de graduarme de derecho penal en

la universidad. Ejercí en alguna época como ----- y en una instancia como ----- invitada en la INSTITUCION EDUCATIVA2 al área de derecho penal decidí cambiar de disciplina.

De

manera que cuando salió la beca del Banco Santander Central Hispano y la INSTITUCION EDUCATIVA2 para América Latina yo concurse pero ya en el área de filosofía del derecho.

¿Por

qué? por las experiencias que había vivido en esa década tan tremenda de los 90 yo si tenía claro que me quería cambiar a un área donde fuera más dedicación completa al tema de la fundamentación de los derechos humanos, la protección internacional de los derechos humanos, la teoría de la justicia, el problema de la guerra y de la paz, la resolución pacífica y no violenta de conflictos en las sociedades y específicamente por mi cercanía me atormentaba mucho la situación de la guerra de Colombia y la producción de miles y miles de víctimas cada año.

Hice

ese cambio y en el ---- del 2001 amenazada de muerte además, yo además había sido ----- en-----, presidente del concejo, nací en un pueblo.

Tenía

experiencia política directa y tenía, yo amenazada de muerte por los paramilitares, también por el Partido Conservador años atrás pero mi familia había soportado ya 4 secuestros, había asesinado mi abuelo por el ELN [Ejército de Liberación Nacional] en su finca cuando fueron a secuestrarlo en su hacienda en el Magdalena Medio.

Entonces

era claro que mi consciencia ética mi sensibilidad me pedía un cambio de disciplina, es un cambio un poco aventurado porque yo ya con 29 años tenía bastante renombre en el campo del derecho penal pero no me sentía satisfecha. Hice el cambio y los riesgos valieron la pena y es a lo que me he dedicado todos estos años.

Hice

el doctorado en ----- durante muchos años no pude venir a Colombia, nunca volví a ver a mi familia eso fue durísimo para mi y cuando se desmovilizan los paramilitares y se desmoviliza el grupo que me había condenado a muerte que era el Bloque Metro se abrió el panorama para poder regresar.

La

INSTITUCION EDUCATIVA3 me mando a llamar en una ocasión en la que vine a Colombia a -----, yo no vine a la tierra mía no podía, hacerme

una oferta para que les pidiera que quería y viniera como -----y entonces cuando se desmoviliza ese bloque ya era evidente que podía

regresar e hice ya el vínculo con la INSTITUCION EDUCATIVA3, me doctoré

y ya regrese como -----de tiempo completo. -----

filosofía del derecho, derecho internacional y crímenes de guerra y

luego funde la cátedra de-----,

soy -----de esa cátedra y he tenido durante todos estos años

siempre investigaciones en marcha. Unas más teóricas dedicadas al

tema de los derechos humanos, la fundamentación, la protección

internacional, el derecho internacional humanitario. Y otras ya si en

campo con lo que ha sido entender las líneas de desarrollo de la

guerra en Antioquia como uno de los epicentros y en todo el país.

Entender

las complejidades regionales de una guerra que de todas formas es una

guerra nacional, no es que hay muchas guerras en el país eso es

mentira, hay una guerra entre muchas partes.

Me

dedique ya de lleno a eso al trabajo con víctimas en Antioquia,

Urabá, Darién, Sur de Bolívar, Norte del Cauca, Caquetá, Valle he

estado en muchas zonas de Colombia, Atlántico.

Luego

trabaje en varios proyectos con el ORGANIZACIÓN PUBLICA1 cuando estaba dirigido por CONOCIDO1 y luego

vinieron investigaciones sobre violencia sexual, sobre desapariciones

y en los últimos años muy intensamente a qué le ha pasado a los

maestros en la guerra que es una investigación que va salir más

adelante.

Cómo

es posible que en Colombia más de 1500 maestros han sido asesinados

muchos de ellos en las escuelitas de la Colombia profunda de las

veredas delante de sus alumnos y los años de dedicación al

secuestro un primer volumen que es "-----".

Varios

trabajos laterales derivados de los que vamos hablar hoy y un libro

que ya está muy avanzado que es la segunda fase que se llama "-----".

Bueno,

evidentemente el secuestro ha sido el elemento característico del

repertorio de violencias de los grupos armados insurgentes que

empezaron a aplicarlo desde lo que prácticamente dio inicio la

confrontación armada como una confrontación de a baja intensidad,

con una ubicación en zonas de refugio de extrañamiento

institucional donde se les apareció el problema que todo actor

armado tiene que resolver un día y es con qué recursos va financiar

el esfuerzo general de guerra.

Los

grupos insurgentes dijeron que así como el estado le imponía tributos a los ciudadanos ellos como una fuerza beligerante -así se llamaban- que libraba una justa causa de una guerra de liberación nacional y por una revolución para la liberación de los oprimidos y la instauración de un reino de igualdad pues se veían en la obligación de imponer impuestos, nunca hablaron de la palabra secuestro sino que la denominaron con eufemismo retención, ha sido característico de todos los grupos armados denunciar la violencia del adversario y negar la propia.

Y

en la negación de la propia violencia siempre hay eufemismos, entonces lo llamaron retención.

Así

como los paramilitares se llamaban asimismo autodefensas haciéndonos creer que estaban ejerciendo legítima defensa.

Ese

paso va a ser de mucha gravedad porque va a despertar unos focos de violencia bastantes considerables en el país.

Ellos

aducían entonces que lo hacían por la causa revolucionaria, que los recursos que iban a obtener era para una meta colectiva la de una organización que luchaba por la liberación del pueblo colombiano, que nunca había un ánimo de lucro personal o privado sino que todo era para sostener la revolución y que en esa medida se diferenciaban de cualquier acto de bandolerismo porque siempre estaban preocupados por como, digamos diferenciar bandoleros de actos revolucionarios no.

Entonces

dijeron esto, que era un impuesto revolucionario que era para fondos comunes.

El

secuestro siempre había, ha estado ligado a la extorsión en el sentido de que según la zona, en unas zonas lo que hacen las guerrillas es establecer un sistema de extorsiones que que funcione con estabilidad en el tiempo y se comete el secuestro es cuando hay incumplimiento en el pago de las extorsiones.

En

otras zonas de menor arraigo de la guerrilla, de menor capacidad territorial lo que se hacía era al contrario. Se venía primero secuestrando a peces gordos como ellos lo llaman, oligarcas y generando un efecto de miedo muy marcado para que así accedieran al

cobro de un im, en comillas de una suma mensual que ellos llamaban vacuna. Y vacuna está ligado a las vacas y quiero entonces señalar que siempre ha habido un perfil en las en los sujetos pasivos de la toma de rehenes o secuestro en Colombia.

Toma

de rehenes en el lenguaje técnico del derecho internacional humanitario y secuestro en los términos sociales en los que nos entendemos los colombianos sobre este fenómeno.

Siempre

ha habido un perfil, unos perfiles de víctimas, no vamos a llegar todavía al momento en el que el secuestro se vuelve una práctica completamente difusa, eso va ser más adelante.

Y

es que el escenario elegido por lo guerrilleros para la revolución va ser inicialmente el campo, el campo porque les d refugio, refugio en las selvas en los montes en las crestas de las montañas en los valles profundos, en zonas donde no hay mucha presencia del estado los guerrilleros van a forjar unas territorialidades contraestatales fuera del margen protectorio de la fuerza pública y de las autoridades civiles.

Entonces

eligen el campo por eso pero lo eligen porque consideran que lo que hay en el campo son unas relaciones laborales prácticamente de servidumbre donde no hay afiliación a la seguridad social para los trabajadores, casi no hay relación de contrato laboral formalizada, no hay prestaciones sociales etcétera.

Entonces

con esa representación de que lo que hay son unos latifundistas, hacendados, terratenientes, ganaderos que oprimen al pueblo pobre que es para ellos especialmente el campesinado van a elegir como marco de acción el campo.

Esta

franja de población que menciono más acomodada es a la que primero van victimizar con la idea de que van hacer una guerra contra las oligarquías financiada por las propias oligarquías, donde oligarca es todo aquel que tenga algo de recursos económicos, sean ligados a la tierra, al ganado, a la agricultura, a sembrados de distinta índole.

Ya

voy a explicar ahora algo de los sembrados y voy a explicar por qué llego primero la guerra a las zonas ganaderas y por ejemplo mucho más tarde a las cafeteras.

Y

la idea es que entonces el enemigo pague la lucha armada revolucionaria en su contra, por eso ellos.

Esto

es lo que quiero explicar acá, esta es una violencia racionalizada bajo una ideología violenta que es la ideología digamos revolucionaria de extrema izquierda estilo marxista en el cual se entiende de que la violencia es la partera de la historia y que para remover la ¡porquería! que pesa pues como una lápida sobretodo los oprimidos del mundo no se pueden hacer pactos políticos, estas personas asumen que no hay lugar para ninguna política de diálogo social, de reforma. La reforma es ser alguien muy flojo en el campo político y es el arbitraje de las armas, es la imposición por las armas.

Los

primeros victimizados de la guerra son los ganaderos, no cabe duda en cuanto al secuestro por un motivo muy especial de la conformación económica de Colombia y es que en prácticamente todo el país hay ganadería dada la fertilidad de los suelos, la irrigación de los ríos, en zonas muy muy prósperas entonces ahí donde vayamos en Colombia hay ganadería puede ser ganados de una calidad mediana, ganados de doble propósito han sido menos comunes generalmente ha sido ganadería de carne y en casi en todas partes ha habido ganadería.

¿A

dónde van a centrar la atención los guerrilleros? en las zonas ganaderas de mayor desarrollo que coinciden llamativamente en esa Colombia de los 60 y 70 con personas periféricas, esto es que no están ligadas a las ciudades ni tampoco forman parte de esas zonas geográficas colombianas ligadas a la institucionalidad y con una marcada presencia del estado.

Las

zonas tal vez más ricas ganaderas del país siempre han sido zonas de lejanía y de lo que llamaríamos extrañamiento institucional. Entonces hacia allá es que van a volcar su interés los grupos guerrilleros.

Ya

en el año 65 secuestraron al ganadero y político Oliverio Lara en la hacienda Larandia en Caquetá. Conozco muy bien esa región bañada por el río Orteguaza y a partir de ahí se va extender esa práctica que va ser muy común. En todas las zonas periféricas de Antioquia desde que arranco el conflicto en Antioquia se empezó a secuestrar, por eso es el alto número de secuestros en Antioquia, además que es el departamento con mayo población.

Entonces

Urabá, Magdalena Medio que la compartimos desde Yacopi en Cundinamarca, toda esa franja hasta por allá San Alberto - César es una franja riquísima de Colombia, tal vez la más bella tierra de Colombia y que baña a Caldas, Antioquia, Boyacá, Cundinamarca, Santander, Bolívar y César, en toda esa franja se vuelve como una práctica del secuestro contra los ganaderos.

En

el Nordeste antioqueño que son esa zona donde el ELN desde siempre ha tenido una de sus asentamientos centrales que son Remedios, Segovia, toda esa zona de Yondó, Puerto Berrio. Entonces todo lo periférico el ELN en esas zonas luego se va venir el frente segundo de las FARC [Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia] al Magdalena Medio, ese frente está extinto, fue extinguido en medio de la guerra el Frente Quinto en Urabá.

Va

aparecer el EPL [Ejército Popular de Liberación] fundado por informes de las FARC Pedro León Arboleda de Yarumal - Antioquia y él va escoger la zona del nudo de Paramillo para fundar el EPL y de ahí bajar con toda la facilidad a otras zonas ganaderas como no ninguna, que son el Bajo Cauca y el Sur de Córdoba.

En

esas zonas ya en los primeros 70 ya la práctica del secuestro está bastante extendida.

Y

hablamos a medida que en el sur van aumentando las guerrillas de ganadería en el Meta, en el Casanare, en Arauca, por supuesto que en Caquetá, Putumayo, Huila, Tolima van a ser zonas muy afectadas por el secuestro de ganaderos.

Ahí

digamos que la característica de esa riqueza va ser que sea tan objeto de interés, la primera, que como yo mencionaba está prácticamente en todo el territorio nacional en las zonas más fértiles, la segunda, es que sin duda los ganaderos son un sector económicamente productivo y adquieren la fama de ricos aunque no lo sean ¿por qué razón? porque van a estar en esa zona tan periféricas de Colombia en esa época zonas muchas de reciente colonización o zonas por donde siempre hay colonos moviéndose.

Entonces

en esas zonas de colonos alguien que tenga o que tuviera una finca de 80 hectáreas y 300 cabezas de ganado parecía millonario.

Tiene

además los ganaderos la característica de que su riqueza es movable

son semovientes es decir, son saqueables lo que tu no puedes hacer con la riqueza de las industrias, con los sembrados si lo puedes hacer con los ganados que es moverlos, sacarlos y eso es lo que llamamos el abigeato.

Como

a veces no es fácil saquear el ganado sobretodo ya cuando estamos hablando de grandes hatos pues entonces es muy fácil llegarle los propietarios, sea del propietario o de la propietaria o su circulo familiar.

Entonces

los ganaderos se van a volver a de inmediato blanco.

Para

la vacuna y de ahí viene el nombre de la vacuna que es esa extorsión que se les media periódicamente contando la extensión de las tierras, el número de reses y el movimiento que tenían en las ferias de ganado. A los ganaderos los vigilaban implacablemente sobretodo en las ferias de ganado y luego van a inventar el secuestro para que ellos de especial interés que por ejemplo se niegan a pagar extorsiones, que ya no le temen a las extorsiones y que entonces se van a convertir ya en objeto para una privación violenta y arbitraria de la libertad, el secuestro, cometida con un interés en medio de la guerra y es obligar a un tercero a hacer algo que es pagar una suma por la liberación sea el ganadero o su familia y que esos dineros van a ir para financiar la guerra.

Es

curioso que en esta ideología entonces el secuestro se va a convirtiendo en una transacción económica, es una operación financiera y así lo entiende por el cual a una gente se le saca una suma de dinero convirtiendo pues a la gente en instrumento de cambio como método para luchar por los oprimidos.

Aquí

hay algo llamativo y es que claro la ideología lo que haces es "racionalizar la violencia" presentarla como justificada, como noble o como correcta y para eso ya tenían sin duda un bagaje ideológico muy amplio tanto en la literatura marxista leninista como en los documentos del Che Guevara, como en los protocolos de los Tupamaros ya cuando la guerrilla se va volver urbana y la serie de ideólogos que hubo acá para el secuestro como son Jaime Bateman, Alfonso Cano, Jacobo Arenas, Gabino en el ELN, Antonio García etcétera.

Aquí

hay una cosa muy llamativa y es que los ganaderos, esos que en los primeros años de la guerra muchos de ellos vieron con simpatía a la

guerrilla porque esos son unos ganaderos que son una generación que yo quiero decir que es trágica en Colombia. Siendo jóvenes les tocó la violencia del 48 y les tocó en las provincias de Colombia donde un desangramiento enorme porque todos sabemos que esa violencia con mayúsculas estallo sobretodo en las zonas andina y hubo fuertes estallidos en las ciudades pero la matanza va ser en los pueblos.

Entonces

a ellos les toca la violencia del 48, viene un leve periodo de paz en el país que más o menos yo estimo en unos 10 años con el Frente Nacional y el Frente Nacional aunque todos lo vean como un asalto a la democracia yo lo defiende en al menos en sus comienzos como la única forma de detener la matanza entre Liberales y Conservadores, parar el apasionamiento político era concertar una alternancia paritaria política para que fueran 1 año a votar por candidatos azules y otro por candidatos rojos y así parar el derramamiento de sangre en la regiones.

Pero

claro esos ganaderos habían visto el horror de la violencia del 48 y les había tocado un fenómeno que quedo luego de las distintas desmovilizaciones que se fueron haciendo de las guerrillas liberales y sobretodo de los pájaros, chulavitas, chusmeros organizados por el ejército, por la iglesia y por el Partido Conservador en alianza con terratenientes y fue que quedo el fenómeno de lo que llaman los bandidos, los todo el fenómeno del bandidaje que son mala sangre, sangre negra, todas esas series de bandoleros unos liberales y otros conservadores que asolan en los campos de Colombia y que hacen masacres por venganza todavía muy avanzados los años 60.

Entonces

esos grupos de bandoleros como se llamaban en su tiempo que no se quisieron desmovilizar ni con la amnistía ofrecía por Rojas Pinilla o por Lleras Camargo luego por Guillermo León Valencia van asolar a los ganaderos en estas zonas periféricas.

Cuando

empiezan las guerrillas, las guerrillas lo primero que prometen es cierto orden social de defender las propiedades de sus ganaderos casi todos ellos liberales frente al azote de los bandoleros.

Entonces

esos ganaderos les van a permitir a los guerrilleros a los que veían como unos muchachos románticos idealistas que duerman en las fincas, que se bañen en los ríos, en algunos casos que saquen comida de las huertas y en algunos casos le van a dar cuotas voluntarias, los veían con cierta simpatía.

No

sabiendo que dentro de poco tiempo a medida que se fuera generando un discurso racionalizador de la violencia y sobretodo de la práctica del secuestro ellos se iban a convertir en víctimas.

Hay

un momento por ejemplo en el año 74 que se decreta en el Magdalena Medio que todo ganadero o propietario de más de 150 hectáreas le tiene que entregar la mitad a la guerrilla, ya sea a las FARC o al ELN, entregar hatos ganaderos y unas sumas elevadísimas, muchos se niegan entre ellos mi abuelo Carlos García se niega y va directamente al ELN a sacarlo de la finca y mi abuelo intenta hacer como un forcejeo, él está desarmado y encerraron a los trabajadores en una, en el sitio donde estaba la bodega de granos, eso era una hacienda enorme de frijol, de maíz y por las hendijas ellos vieron que a uno de los guerrilleros se les cayó la capucha y vieron que uno trabajador era el cómplice de ese secuestro que se va convertir en asesinato.

En

esa misma semana matan a otros 5 ganaderos en el Magdalena medio y estamos hablando del año 74, yo a mi abuelo no lo conocí, mi abuelo materno.

Quiero

mostrar entonces algo que era, que causaba escándalo en aquel momento en la sociedad colombiana y era el secuestro que ya empezaba a cometerse con su sistematicidad pero que además iba a generar algo terrible y era el de las personas asesinadas en medio de un secuestro e completa indefensión no.

Eso,

esa sociedad colombiana que había visto no hacia demasiado tiempo tampoco el terror del periodo de la violencia con mayúsculas, todavía la alcanza a conmocionar esos secuestros.

¿Qué

va pasar? que esos secuestros se van a ir rutinizando y la sociedad colombiana se va ver inmersa en una indiferencia en la cual las personas se sienten sacudidas por los secuestros es si suceden en su región, en su círculo de vecinos, de conocidos entre sus socios pero no hubo una manifestación de rechazo nacional contra el secuestro que le emitiera un mensaje de censura incondicional a todos los grupos guerrilleros.

De

alguna manera también había una sociedad colombiana, el sector digamos más radicalizado en el país que justificaba la violencia guerrillera, entonces entre que unos la justificaban y otros no les parecía el secuestro tan grave siempre y cuando no les llegara a

la puerta la sociedad colombiana tuvo sus defensas morales muy bajas y no se percató de la barbarie que iba a venir a medida que el secuestro se extendiera y las guerrillas lo convirtieran en una práctica rutinizada, administrada con división del trabajo y de manera sofisticada.

Más

o menos por una persona que se secuestra se necesitan a 10 guerrilleros los que hacen el "seguimiento" con una operación de inteligencia, los plagiadores que hacen ese momento de peligro extremo de ir a privar violenta y arbitrariamente la libertad a una persona. Los transportadores porque generalmente los tienen que mover de inmediato hacia zonas más lejanas. Los cuidadores o vigilantes que son los que van a estar siempre en la vida cotidiana con la persona rehén y que los mueven mucho y los cambian mucho porque a veces se generan vínculos de afecto, entonces los tienen que mover. Los negociadores que son los que vienen a hablar con la familia y a plantearles las exigencias y los abastecedores que son los que se encargan de enviar hacia la zona donde tienen a un secuestrado o a muchos secuestrados y están los guerrilleros, les tienen que mandar comida, vestido, calzado, medicamentos, etcétera.

Entonces

demasiadas personas trabajan entorno a una persona secuestrada y luego cuando ya el secuestro ya se va volver indiscriminado por el tema de las pescas milagrosas van aparecer bandas de delincuencia común que secuestran a personas y se los venden a las guerrillas para que estas puedan cobrar un rescate más alto.

Ahí

es donde aparece esa noción de industria del secuestro, dando a entender, primero, que era en su momento lo que más dinero le generaba a las guerrillas, ya luego no cuando las guerrillas entran más de cerca al negocio de aliadas de los narcotraficantes pero eso es un paso posterior.

Ese

era el principal rubro, entonces era el rubro de extorsiones de secuestros.

Los

guerrilleros inicialmente pensaban que financiaban la guerra con 2 cosas, los asaltos a la Caja Agraria, el saqueo de recursos del estado en los pueblos que se tomaban y las colaboraciones voluntarias del sector social que los apoyaba porque también tenían bases sociales dentro de cierto movimiento sindical, obreros, algún campesinado en las zonas de asentamiento de ellos, siempre estuvieron esperando que las potencias de la izquierda en la etapa de la guerra

fría cortina de hierro le mandaran recursos y eso sucedió pero muy poca cantidad.

Entonces

a medida que van viendo que esos rubros con los que soñaba les van fallando van a recargar es en la violencia la financiación de la guerra y va ser en la violencia del secuestro.

Aquí

quiero abrir campo entonces a una nueva mirada y es que sin duda alguna la práctica del secuestro le va generar contradictores públicos a la guerrilla ya en los 70 a partir de denunciar lo siguiente, qué cómo es posible que persiguiendo tan nobles ideales como por ejemplo la libertad, la igualdad, la emancipación se utilicen métodos tan nefastos como por ejemplo secuestrar a alguien, oprimirlo, apropiarse de su cuerpo, de su vida, separarlo de su familia, de su entorno, ponerlo en la indefensión, sustraerlo al ámbito de las instituciones públicas y al ámbito de protección de lo público y volver a alguien un sujeto cautivo cuya vida, comida, sueño depende de sus carceleros.

Hay

una crítica pública de esa contradicción entre la nobleza de los fines y la barbarie de los métodos que las guerrillas están aplicando.

Esa

esa protesta la van a dar algunos intelectuales, algunos sectores de la iglesia católica que incluso han simpatizado con las causas de izquierdas pero que son pacifistas y que no validan esos métodos.

Pero

también van aparecer varias víctimas muy desengañadas de esos ganaderos que en otro tiempo los miraron con simpatía y que resultaron secuestrados por los guerrilleros.

Con

una cosa además, con la definición del enemigo es abstracta en la ideología marxista, ¿quién es enemigo? el rico, el oligarca.

Incluso llamar a alguien oligarca ya tiene una carga ideológica negativa muy tremenda, oligarca es todo rico, listo ahí caben todos sin pensar que muchas de esas personas guardaban una conducta impecable con sus trabajadores, que los trataban con justicia, que les pagaban el salario, etcétera.

En

ese discurso no hay lugar para pensar en la bondad del otro porque ya se creo una dicotomía amigo - enemigo. Es ganadero es un opresor del pueblo.

Quería

agregar aquí entre paréntesis algo antes de que compliquemos esto y es que, si esos ganaderos y ganaderas cumplían una actividad económica adicional el riesgo de ser secuestrado se incrementaba.

Entonces

en unas zonas del país se empezó a explorar, siempre fue ganadería de carne pero ya en unas ganadería lechera ya más tecnificada, entonces se pillaron los guerrilleros una cosa impresionante y es que el ganadero de carne el flujo de caja se mueve más lento, hay que esperar que el ganado engorde se cebe para sacarlo a vender mientras que cuando tienes lechería el flujo de caja es diario por el ordeño diario, entra poco dinero pero todos los días.

Pues

a eso que son además lecheros los van a seguir de manera implacable.

Segundo,

zonas periféricas ganaderas como son Magdalena, zona bananera del Magdalena sumada con ganado y banano y zona de Urabá ganado y banano, peor todavía porque vamos a tener una agricultura tecnificada de plantaciones con salida a un puerto para la exportación.

Entonces

bananero igual a archimillonario, ganadero además mejor dicho son os magnates y por la historia de los cultivos de banano en unas zonas de colonización donde se establecieron a veces expulsando campesinado con latifundios ese si va ser el estereotipo de que todo bananero es un opresor del pueblo.

Entonces

eso aumenta yo creo que por ay 3 veces la probabilidad de ser secuestrados.

En

otra zona los ganaderos combinan actividad ganadera con comercio, con tiendas, ferreterías, tiendas de abarrotes, almacenes en los pueblos. Entonces vos sos muy muy al alcance de la mano cuando vas por las trochas para la finca pero también estas al alcance de la mano porque tenés en un pueblo el almacén en el parque y ahí te van a llegar a voletear, la guerrilla se va mover a contar el movimiento económico y eso aumentará las probabilidades de ser secuestrado.

De

café todavía no voy a decir porque la violencia va llegar a las zonas cafeteras mucho después a partir del 85, todavía no nos vamos a ubicar ahí.

Entonces

estos ganaderos van a ejercer una crítica pública del secuestro, se van a reconocer como un gremio sistemáticamente atacado y de ahí van a venir esas decisiones estatales tan complicadas de permitir la formación de grupos de autodefensa, que son autodefensa porque si los he conocido cuando les entregaban armas con salvo conducto que ellos no utilizaban nunca con fines agresivos simplemente era para ir a la finca y poder dormir, es que a veces no podían ni entrar a la finca porque ya estaban listos para secuestrarlos. Entonces algunos de ellos les dan esas armas, eso ya por ejemplo en el gobierno de Guillermo León Valencia hacen eso y simplemente tienen armas para dormir y cuando sienten a la guerrilla acechando disparan, eso es un ejercicio de legítima defensa claramente.

Eso

esa decisión del estado más adelante es lo que va a estallar en los grupos paramilitares, esto lo voy a explicar un poco después ¿por qué? porque bueno la causal de legítima defensa recordemos que está reconocida en el código penal, es una facultad extraordinaria que le permite a las personas en situaciones extremas de estar sometida a una agresión injusta actual o inminente acudir a la fuerza para repeler esa agresión.

En

algunos casos es verdad que con machetes, con pólvora o con esas pistolas que tenían amparadas cuando vinieron y le extendieron una celada entorno a la casa de la finca con todo y los trabajadores salieron y se enfrentaron con los guerrilleros y eso se llama legítima defensa.

En

mi trabajo hay el testimonio de unos ganaderos en Puerto Berrio en la que el dueño de una gran hacienda se salva del secuestro de esa manera y para él es algo muy traumático porque ahí sale muerto un guerrillero, salen heridos trabajadores de él, heridos guerrilleros y eso le cambio la vida porque entonces ya nunca más pudo ejercer la ganadería le tocó abandonar las tierras.

Bueno

mientras tanto Colombia está creciendo económicamente los años 70 sobretodo son muy prósperos para el café, para el banano, para la ganadería, pero también para una economía legal incipiente que es la del narcotráfico.

La

entrada del narcotráfico al país que no es un actor de la guerra es un actor económico va trastocar ya no solo la línea de desarrollo de la guerra la va llevar a su peor degradación sino que va trastocar la historia del país.

Pero

yo quiero dejar eso claro, el narcotráfico no es como todos lo tratan acá un actor del conflicto armado, es un actor del capitalismo llevando la lógica del capitalismo a su última línea de desarrollo con una definición de una propiedad privada ilimitada y un supuesto derecho a obtener beneficios ilimitados de una actividad que es ilícita, el consumo de las drogas estimulantes en el que Colombia siempre ha sido visto como victimario cuando en realidad el país es ante todo víctima en un sentido que voy aclarar acá.

Los

consumidores inicialmente estaban en el mundo opulento, o sea en el mundo de Estados Unidos, de Australia, de Europa que encontraron que la coca de acá, la marihuana de Colombia eran de la máxima calidad y pureza y se convirtieron en unas mercancías muy deseadas.

Unos

hippies venidos de California en los 60 en peace and love en la Sierra Nevada de Santa Marta vieron unas matas de marihuana y empezaron a probarlas y las sintieron como el nirvana y son los que le ofrecen a estos indígenas el que empiecen ya a recogerla la que se da de manera natural porque eso es una planta natural en América y que luego cultiven para que ellos vengan cada cierto tiempo y en unas avionetas que van a volar a 3 metros sobre el mar se lleven esa marihuana prensada, así nació el negocio.

Y

el negocio es de indígenas inicialmente Wayus de la Guajira y del César y el Magdalena y así fue como empezó.

La

etapa de los carteles y del cartel de Medellín va ser mucho posterior ya cuando entren gente de Colombia a regentar ese negocio.

Entonces

aquí si quiero explicar eso, es un negocio del capitalismo, es un negocio en razón de la prohibición, las ganancias solo pueden ser del 700% que es lo que se gana alguien en las últimas eslabones del negocio del narcotráfico con tan altas en razón de que se trata de un negocio ilegal.

Hay

una demanda desde aquí hay una oferta y la mercancía se vuelve tanto más elevado su costo mientras más reprimida este la actividad y haya más cadenas de control al cultivo, al procesamiento, a la comercialización y a la exportación.

Este

es uno de esos típicos problemas que existen por la definición de

la ley que lo empezó a definir no como un tema, acepto que lo es de salud pública dado que ciertas drogas tienen unos efectos dañinos en el cuerpo y que se deben prevenir aunque si los adultos toman la decisión de consumir drogas creo con todas sus consecuencias eso es un ejercicio de la autonomía personas y no debe estar reprimida, eso es un asunto de salud pública y de utilizar políticas educativas de prevención para los jóvenes y los niños para evitar el consumo. Y de asistencia en salud para los que ya se ven incursos en esos consumos.

Pero

se convirtió en un asunto de guerra, un asunto militar, guerra contra el narcotráfico elevado por Richard Nixon en la definición de enemigo de la humanidad.

Yo

pensé que los enemigos de la humanidad eran los genocidas, los esclavistas, los opresores pero resulta que es una mata de marihuana y de coca.

Listo

entonces, la prohibición es la que va generar esos niveles tan altos de ganancias y la oportunidad en Colombia donde siempre ha habido una cultura muy extendida de incumplimiento de las normas o sea es muy común en Colombia las rupturas con la legalidad, eso lo tenemos desde la colonia.

Entonces

muy fácilmente se encontró un humus de desigualdad social, de grandes ambiciones de una juventud que no encontraba con métodos legales un acceso a sus sueños y una facilidad nuestra para ponernos por fuera de la legalidad cuando nuestros deseos nos lo aconsejen.

Entonces

el narcotráfico va a encontrarse humus acá, hay que decirlo porque también hay pobreza y desigualdad en otras zonas productivas como Perú, Bolivia y allá nunca se produjo el florecimiento de una industria como la que se produjo acá, en parte porque hemos estado en un mundo de guerra, de violencia y donde por razones culturales acá se justifica con toda la facilidad la desobediencia al derecho.

Listo

va florecer este negocio muy rápidamente con un círculo de narcotraficantes primero en la costa que se van a mandar entre si en una serie de vendettas familiares los clanes y luego desde Medellín estableciendo unas rutas hacia la Florida con unas avionetas que vuelan 3 metros y que son capaces de llegar allá.

Es

el primer segmento de clase alta de Colombia golpeado en el

narcotráfico, todos esos pilotos que se ponen al servicio de Carlos Ledher, de la familia Ochoa de acá de -----1 para llevar esos dineros.

Se

nos complica el panorama porque entonces inicialmente los narcotraficantes van a ser aliados de las guerrillas en las zonas donde las guerrillas tienen control territorial y donde ellos establecen los cultivos, estos son capitalistas los otros son comunistas pero tienen algo en común, los 2 están al margen de la ley y eso genera solidaridad de la guerrilla "apoya el narcotráfico" ayudándole a neutralizar la acción de las autoridades y ayudándole a la salida de, de los recursos.

Un

sector ganadero va estar primero en estas zonas golpeados por la guerrilla por los secuestros pero ahora va estar golpeado por el narcotráfico y aquí vamos llegando a un punto que me interesa cuando los narcotraficantes establecen intereses en crear latifundios gigantescos y a muchos pequeños ganaderos los van a expulsando igual que al campesinado.

Se

van a expandir por el Magdalena Medio los narcotraficantes obviamente en toda la franja grande de Cundinamarca porque allá es un hombre muy poderoso que es Gonzalo Rodríguez Gacha y sus aliados y de la zona minera de Boyacá.

Y

luego se van a establecer los grandes cultivos en el sur del país en donde el cartel de Cali naciente va ser aliado de las FARC y donde el cartel de Medellín va establecer esa ruta tremenda de tranquilidad en los llanos del Yari.

Ahí

hay una acumulación de capital con ganancias del 700% que va convertir a los actores del narcotráfico en empresarios exitosos como los llamo Colombia.

Porque

como nosotros somos tan complacientes con la ilegalidad no se los vio como delincuentes, se los vio como modelos para la juventud y para el país y por eso es que Pablo Escobar llega a la Cámara de Representantes Carlos Ledher tiene un movimiento político, Pablo Escobar controla toda la política de -----2 -que entre otras cosa es la ciudad donde yo vivo- y se convierte en uno de los grandes apoyos económicos para un ala del liberalismo.

Bueno,

¿dónde se nos va a generar el choque entre guerrillas y

narcotraficantes? pues es que los narcotraficantes son los que van a fundar escuadrones de la muerte que son los que le van a dar lugar al paramilitarismo.

Es

falsa y esto lo quiero decir, esa idea que a todos los colombianos y colombianas nos ha transmitido los grupos paramilitares de que ellos nacieron en venganza por el secuestro, como consecuencia de la barbarie del secuestro y para defendernos del secuestro.

Como

investigadora del conflicto armado y como miembro de una familia golpeada por el secuestro 4 veces, puedo decir lo siguiente, es inverosímil que a una persona la secuestren o le secuestren al papá o a la mamá y al otro día funde un grupo armado.

Al

otro día tenga entrenamiento militar, ya tenga armas, tenga contactos en el bajo mundo, tenga contactos en la policía y en el ejército y en una semana o en un mes forme un grupo y se vaya por los campos de Colombia a asesinar campesinos.

Eso

es inverosímil, son esas fábulas de Colombia como igual como la teoría de las generaciones espontanea que de la nada tu creas materia, de la nada tu fundas algo tan tremendo como los grupos paramilitares, es inverosímil.

Lo

que yo he podido esclarecer y siguiendo también algunos analistas del conflicto armado como fuentes secundarias pero con los trabajos en campos es lo siguiente, que los grupos paramilitares que son cuerpos permanentes de carácter contrainsurgente y ofensivo, armados en complicidad con el ejército para defender intereses privados y en algunos casos combatir surgieron fue del narcotráfico.

Motivo,

cuando la guerrilla viene a victimizar a miembros de familia ligadas al narcotráfico que van a tener entonces estas características, van a tener una gran riqueza, van a estar ligados a actividades ilegales pero también a un mundo de las armas porque toda economía ilegal prácticamente en algún punto acude a medios violentos para hacer sostenible su negocio.

En

el caso del narcotráfico la violencia siempre ha acompañado su implementación y su desarrollo, 3 violencias.

Una,

se trata de una actividad mafiosa al margen de la ley donde se hacen negocios de sumas exorbitantes y donde hay que confiar en la

palabra del otro, no se firman contratos, no hay tribunales a donde demandar a un socio incumplido. Lo que se firman son pactos de sangre por el cual el que es miembro de una organización no tiene derecho a desertar porque se llevaría todos los secretos de la organización.

Por

la cual todos tienen una ley del honor y es que nunca se apoderaran de dinero ni dejaran caer cargamentos y el que deja caer un cargamento paga con su vida, esas son las purgas internas del narcotráfico que han existido siempre y en las cuales atención era como un secuestrar a los socios que o pagaban a tiempo sus cuotas o sea el mundo del narcotráfico ya era un factor generador por la vía de la delincuencia común de secuestros.

Segunda

forma de violencia, es que hay políticos que públicamente predicán contra el narcotráfico como una actividad deletérea para el país, corruptora, generadora de dineros sucio, "mal ejemplo para la juventud" etcétera, a esos líderes políticos los empiezan primero a amenazar y luego los van asesinar y el ejemplo pues son Luis Carlos Galán y Rodrigo Lara Ministro de Justicia.

Luego

otro Ministro de Justicia que tenemos olvidado que es Enrique Low Murtra y Enrique Parejo González que se salva de un atentado en Viena, hasta allá fueron por él.

Entonces

a todos los grandes líderes nacionales los van a perseguir por eso.

A

los jueces, fiscales y magistrados y en Antioquia solitos los narcotraficantes mataron como a 15 ya de alto nivel en la rama judicial, entregaron su vida por haber dictado órdenes e captura contra Pablo Escobar, contra los Avendaño, contra los Ochoa cuando ellos estaban iniciando.

Y

obviamente policías, soldados etcétera, ah agentes encubiertos del DAS etcétera, que les controlaban desde el estado.

Tercer

factor de violencia en el narcotráfico muy importante, los actores sociales que allá en las regiones enuncian los desmanes de los narcotraficantes y se oponen a su expansión por motivos ecológicos, hay gente ecologista asesinada por ellos.

Organizaciones

campesinas que defienden los usos del suelo tradicionales y su pequeña economía del pancoger y que tienen la desgracia de vivir en zonas muy ricas donde los paramilitares fijaron su proyecto de

expansión latifundista, el mejor caso es todo el Magdalena Medio donde fueron arrasadas las Asociaciones de Usuarios Campesinos, las juntas de acción comunal, defensores de derechos humanos, sindicalistas, todos los que en esos terrenos se oponían a los intereses del narcotráfico fueron arrasados por escuadrones de la muerte privado que ellos organizaron.

¿Dónde

se va dar el viraje ya del paramilitarismo? entonces con esta complejidad que acabo de introducir cuando los grupos guerrilleros ya no solo les, ya no les sirve ese pacto que tenían del impuesto del gramaje con los paramilitares tantos gramos, tantos dólares. O sea según el número de gramos de coca y de marihuana que sacas me entregas una suma era lo que exigía la guerrilla para darles seguridad.

Hay

un día que las guerrillas que están en expansión, las FARC, el ELN especialmente dan el paso a buscar mayores recursos a partir de secuestrar a familias de narcotraficantes.

Yo

siempre me he preguntado desde una racionalidad instrumental en dónde estaban, en que estaban pensando, se me olvido el M-19 cuando dieron ese paso ¿por qué? porque se están enfrentando a un actor económico de un poder gigantesco, económico y de un poder armado enorme que no le va temblar la mano porque ya estos son señores de orca y cuchillo, es decir, Escobar Gaviria, familia Ochoa, Rodríguez Gacha, Evaristo Porras, Carlos Ledher es gente de orca y cuchillo. Los Rodríguez Gacha, espérame los Rodríguez Orejuela de Cali, José Santa Cruz, vení vas a donde a secuestrarles seres queridos.

Van

a secuestrar a Jesús Castaño, padre de Fidel Castaño una familia laureanista ultra conservadora de acá de la región de donde yo soy del-----.

Fidel

Castaño se había ido muy joven hacia el lado de las Guayanas como narcotraficante y era socio de Pablo Escobar y de esta gente en el cartel de Medellín, eso es un secuestro en el año 79 de ellos del papá y el secuestro de Marta Nieves Ochoa por el M-19 en el parqueadero de la Universidad de Antioquia porque Marta Nieves estudiaba economía en la Universidad de Antioquia.

Entonces

a uno lo secuestra las FARC y el otro el M-19, aquí nace el paramilitarismo.

ENT:

Ay que pena contigo interrumpirte, es que te quería proponer algo, como esta súper bueno el relato, por supuesto yo leí tus artículos y me gustaría de pronto como que nos centráramos en esta horita que nos queda un poco como a ver los patrones que tu pudiste ver y el tema que también me gustaría tratar de los impactos que genera el secuestro en estas familias y en estas personas. Y de qué manera actuaron digamos estratégicamente para hacer frente a todas estas victimizaciones y el tema del silencio que me parece un tema súper importante.

TEST:

Listo entonces mira, aquí ya vamos más rápido porque esos 2 episodios de los Castaño y de los Ochoa son muy conocidos pero marcan un hito en el desarrollo del conflicto porque entonces ellos que si tiene capacidad económica y armamento son los que van a fundar esos escuadrones de la muerte que ya estaban y que ahora ellos declaradamente van a dirigir a la lucha contra la guerrilla.

Ahí

es donde nace el paramilitarismo y el paramilitarismo nace, uno, para proteger intereses económicos privados específicamente del gran negocio del narcotráfico.

Quiero

decir que desde el comienzo estuvieron ligados a una política latifundista de expolio de tierras a los campesinos y de ampliación de las zonas de riqueza del narcotráfico ya fuera con cultivos o fuera con hatos de ganadería. Y aquí vamos a ver esa ambigüedad del mundo ganadero.

Y

de ahí es que esa víctimas entonces van a utilizar emocionalmente, sobretodo Carlos Castaño va ser muy hábil, toda esa rabia que tiene la gente en el país contra el secuestro van a movilizar esa emocionalidad, la idea de que la venganza privada es un método lícito que porque si los jueces y fiscales no operan entonces nos podemos tomar la justicia por propia mano.

Mira

que esta es otra cultura del incumplimiento de las normas, entonces los paramilitares se van a proclamar protectores contra el secuestro y restauradores de un orden maravilloso que se perdió que era una vida campesina aldeana tranquila plena y que el secuestro acabo, entonces ese es el relato.

Pero

quiero que esta complejidad si creo que tiene que estar ahí, no es verdad que simplemente por victimizaciones del secuestro se fundó el paramilitarismo, este es un actor que va a entrar en el conflicto

armado y tiene una ideología política capitalista, reaccionaria pero está ligado al narcotráfico.

ENT:

Ahí TEST una preguntica que me quedaba en esta tesis tuya, y es ¿cómo entra aquí a operar el tema del Estado? porque ya había un marco institucional que había dado forma a la parte de de estas pues de la Convivir y todo este tema, pero ¿en qué momento digamos hay ese nivel de relación o de vínculo entre lo que vienes narrando del narcotráfico y la parte política que viene como a unirse en este proyecto paramilitar si?

TEST:

Claro entonces esas son las complejidades de un país con un estado tan inconcluso y tan fragmentario, a la gente la protegen contra el secuestro en las ciudades y si había algo de inteligencia de policía y esto para proteger a empresarios porque también había, esto hay que decirlo comandos urbanos de las guerrillas con capacidades de secuestrar gente, ah no en Bogotá si pero si a los alrededores cuando salía hacia Sumapaz, cuando iban hacia Sopó.

Acá

en -----1 cuando se movían un poquito en los corregimientos de -----1 ya los podían secuestrar.

Entonces

ahí mal que bien hay un tejido del estado operativo y que protege a la gente, cuando nos vamos a la periferias no, entonces lo que hay son batallones de la policía y unidades del ejército, comandos de policía perdón y unidades del ejército que se sienten superadas para combatir a la guerrilla porque es que la guerrilla ataca hoy y se va a la retaguardia y puede que no aparezca en 2 meses pero dentro de 2 meses viene mas fuerte y te da un golpe peor.

Entonces

ese sector del ejército y de la policía encuentra en el narcotráfico y en las víctimas del secuestro a un aliado para combatir de manera sucia las guerrillas porque ellos tampoco fueron formados en el marco del estado de derecho ni de un combate a la guerrilla dentro del marco del derecho de la Haya del derecho de la guerra nunca fueron formados para eso.

La

doctrina del derecho internacional humanitario en serio se las empezaron a dar en el 2008, es decir cuando la guerra se estaba acabando.

Entonces

sin esa formación van a encontrar en el narcotráfico lo que ellos consideran sus aliados para un enemigo a derrotar que es las

guerrillas.

Estos

grupos paramilitares van a tener las características de la movilidad de los informantes en muchas zonas campesinas que estaban siendo asoladas por la guerrilla a base de obligar al campesinado a que les cargaran abastecimientos, a que les fueran informantes a base de extorsiones, obligarlos de que les hicieran de comer, metérseles a dormir en las fincas.

Entonces

ese campesinado también está victimizado y se va poner de parte de este combate sucio y ahí viene una alianza que es innegable desde el comienzo no solo por pasiva de que el ejército y la policía se haga de la vista gorda no, los armaron, los entrenaron, combinaban información en los batallones. Y esto lo dice Carlos Castaño, lo dice Rodrigo doble O, lo dicen todos de que fueron de verdad apoyados para combatir a la guerrilla con los métodos más crueles y con la estrategia de quitar a la, el agua al pez que era asesinar a la población simpatizante real o presunta con la guerrilla para dejarla sin base social y obligarse a ir.

Entonces

aquí, yo sé que esto es muy complejo pero había que mostrar eso, quiero que veamos la ambigüedad del gremio ganadero porque de alguna manera en los últimos años aparecieron varios estereotipos.

Uno,

si es ganadero todo ganadero es víctima de la guerrilla, es falso. O si es ganadero todo ganadero es aliado de los paramilitares, también es falso. O sea en una guerra tan compleja con tantos actores, con tantas diferencias regionales y sobretodo tan persistente no podemos hacer explicaciones lineales y tan sencillas.

Entonces

muchos ganaderos no son víctimas de nadie en la guerra, tuvieron la suerte de estar en unas zonas más o menos al margen de la guerra y no tuvieron esos problemas, algunos fueron hábiles en negociar su supervivencia con la guerrilla en el sentido de demostrarles pagamos con justicia a los trabajadores, los tratamos bien, les dejaremos a ustedes pasar por aquí y miraremos por otro lado y no fueron victimizados, pueden ser muy pocos pero los hay.

Hay

otros ganaderos victimizados por la guerrilla y que decidieron que no iban a entrar en tratos con la violencia.

Entonces

quiero mostrar una primera racionalidad que es la de la supervivencia y es muy dura, no queremos untarnos de sangre nos toca abandonar lo

que más queríamos porque estar en el campo colombiano es estar expuesto a la violencia y a todas las contradicciones que supone entrar en tratos con actores armados.

Entonces

esos ganaderos que yo les llamo personalidades morales para usar la palabra de Hannah Arendt, no tienen capacidad de confrontar a la guerrilla pero tampoco quieren ni ser aliados de las guerrillas ni de los paramilitares.

Entonces

¿qué hicieron? esto es dolorosísimo, esa es la imagen de las fincas abandonadas en zonas de Córdoba, de Sucre, de Antioquia esas fincas abandonadas que se las comió la maleza. Algunos de ellos volvieron a buscar a ver si las tenían 20 o 25 años después, conozco mucha de esas familias.

Otros

levantaron lo que tenían y vendieron, como usan ellos la palabra, a huevo las tierras por cualquier cosa. A veces se la vendieron a narcotraficantes que eran los únicos que vinieron a ofrecerlas y ellos ¿qué hicieron? nunca su vida va volver a ser igual porque todos esos señores y señoras amaban la tierra. Entonces se vienen a vivir a una ciudad donde son extraños, donde ya nada es igual, muchos se han deprimido, algunos se han suicidado pero fue la forma de no padecer la violencia.

Listo,

otros se quedaron porque era su vida, porque no tenían otra entrada, porque les apasionaba la producción, el trato con sus trabajadores de toda la vida y se expusieron a muchos riesgos.

Están

los ganaderos que se hicieron combatientes y siempre el ejemplo son los Castaño se hicieron paramilitares y RESPONSABLE1 que además pertenecía al mundo del ganado y del arroz pero de una familia modesta con una finca de 800 hectáreas.

Este

señor terminará la guerra con 150.000 hectáreas ¿por qué? porque todo el proyecto paramilitar supuestamente de combate al secuestro en realidad era un proyecto de expansión al latifundio y de expolio de tierras.

Otros

ganaderos van a ver con desconfianza a los paramilitares porque conocen muy bien que todo actor armado va ejercer un reino de terror en las regiones que conquista, entonces no van a querer tratos con los paramilitares pero los paramilitares les van a empezar a extorsionar y a cobrar la cuota ¿por qué? porque los paramilitares

muy pronto se van a encontrar con el problema que tiene toda guerra ¿con que recursos nos financiamos?

Entonces

los paramilitares desde sus comienzos y está ahí en las cifras d mi estudio empezaron a extorsionar y a secuestrar algunos ganaderos, pocos porque si es verdad que gran parte del gremio ganadero los miró con simpatía pero algunos no. Entonces a los que no pagaban, aquí ya no se llama vacuna se llama la cuota los que no pagaban voluntariamente la cuota muy pronto se vieron amenazados de secuestro.

Ese

secuestro era o para la cuota de financiación o porque la finca de estos ganaderos eran lugares de interés estratégico para la expansión del proyecto paramilitar que como sabemos comienza en el norte del país y va buscar expandirse hacia el sur.

Entonces

muchos de esos ganaderos van a verse en esa misma situación que se habían visto los otros con la guerrilla y es vendamos y vámonos, porque no vamos a aguantarnos a HH Veloza, a RESPONSABLE2 , a Fidel Castaño encima, entonces otra vez fincas abandonadas o vendidas bajo lo que llamamos lesión enorme en el derecho civil, es decir por menos de la mitad del justo precio.

Óigame

esto se me había olvidado, entonces los paramilitares en represalia les matan ganado, se los envenenan o los queman, queman vivos el ganado.

Vamos

a tener otros ganaderos tan azotados por la guerrilla que algunos de ellos en esas zonas donde no funcionan las autoridades civiles, no funciona el ejército van haber un factor de protección a los paramilitares y van a ser simpatizantes y financiadores de ellos.

Por

una situación yo creo en algunos casos de verdad de extrema necesidad, muchos de ellos eran liberales, no eran de ideología reaccionaria pero era casi que negociar para vivir. Porque quiero contarles que hay familias donde hubo hasta 5 y 6 secuestros cometidos contra ellos por las guerrillas o sea hay un azotamiento.

Y

hay otro gremio, hay otro conjunto de ganaderos y ganaderas que abiertamente van a resistirse a los embates de la guerrilla negándose a pagar rescates y negándose a pagar la cuota a los paramilitares.

Y

un ejemplo de esos es Alfonso Ospina el senador del Partido

Conservador, el pionero de la ganadería en Colombia administrada con criterios de empresa que se niega pagarle cuota a los Castaño, les manda a decir directamente que para combatir a la guerrilla no puede ser con la barbarie que hay que empoderar al estado colombiano y que el no financia violencia y lo secuestran.

Le

exigen entregar la hacienda más grande que ellos tienen que era de una sociedad lo cual era imposible jurídicamente hacerlo para él y él sabía que lo iban a matar y efectivamente lo matan.

Entonces

hay ganaderos que entregaron su vida oponiéndose a los propósitos de paramilitarismo.

Qué

quiero decir en esto, que el campo colombiano tiene como esa doble cara y a mí me conmueve mucho, yo soy de una familia de ganaderos y es está, es un lugar de belleza, de exuberancia, de riqueza, de alegría, esas comunidades del campo de la provincia colombiana. Pero el trasegar de la guerra convirtió el campo en un lugar de incertidumbre, de angustia, de miedo, de estrés constante y de muerte.

Las

fincas ENT eso de que usted hace de noche usted está acostado en la casa principal de la finca y siente un ejército pasando, 200 personas cruzan tu finca.

El

ejército enemigo se enteró que cruzaron y tu ya eres sospechoso, entonces va pasar el otro ejército y puede que ahí te maten a un trabajador. Cuando ya los ganaderos se empiezan a ir de las fincas porque el secuestro se generaliza las guerrillas cobran matándoles a los mayordomos -esto se me había olvidado decir- entonces en el secuestro de Hernando Montoya por los paramilitares ahí está, él era estaba en Urabá el frente quinto lo va a secuestrar, él deja de ir y el mensaje es, ah no quiere pagar venga le matamos a Oquendo su empleado de confianza de 30 años.

Bueno

esto te lo tengo que decir y queda ahí en un paréntesis pero hay que explicarlo, las zonas cafeteras son de las actividades regiones por actividad económica que más años estuvieron resguardadas de la guerra en el país.

Motivo

y esto es muy importante, en esas zonas donde casi siempre el café se ha combinado con la ganadería se da una peculiaridad y es que el café sin duda le trajo mucha prosperidad a Colombia y generó unas

economías más equilibradas donde están los grandes dueños de hacienda que es lo que llamamos los cafeteros y cafeteras, pero están los caficultores que son esos los campesinos que siembran en unidades productivas pequeñas o medianas.

Las

ganancias del café irrigan una economía que le permite un nivel de vida decente al campesinado, lo que generalmente no sucede en Colombia.

Porque

esa economía que es una economía para el mercado nacional y de exportación va permitir una figura hermosa que no teníamos en Colombia que es la del campesino con plata en efectivo en el bolsillo, con capacidad para afiliarse a la seguridad social, con capacidad de comprarse comodidades en la casa que otros campesinos no tenían, desde muy tempranamente hicieron casas de mejor estructura, ya no de bareque con los electrodomésticos y con el pancoger.

Entonces donde había café los campesinos tenían gallineros, chiqueros con cerdos que abonaban ese suelo y lo que llamamos sombríos, entonces en donde hay café se siembra plátano, unas plantas más altas frutales que le den sombra al café, entonces todo el año si no estaban en cosecha cafetera les entraba plata por los otros cultivos.

Entonces

en esas comunidades hay una gran cohesión entre los grandes propietarios y los medianos y pequeños campesinos unidos por compadrazgo, porque comparten cosechas, porque eran antes aparceros, por unos vínculos vecinales muy poderosos que impidieron a la guerrilla entrar allá, no había como encontrarte masas de campesinos a los que adoctrinar a base de un discurso de resentimiento.

¿Cuándo

se rompe esa unidad? toda esa unidad funciona por los 60, 70 y se empieza a desbaratar cuando se acaba el pacto mundial del café, no se si sabes Colombia era el segundo productor y anualmente se pactaba una cuota que Colombia entregará tantos millones de sacos y Brasil tantos.

Entonces

era un mercado muy muy estable y donde se producía y por adelantado vos sabías que ya vendías la producción gracias a que teníamos además la Federación Nacional de Cafeteros que agremiaba a los grandes y a los chicos.

Se

rompe esto en la mitad de los 80 y además entran a producir países

que no producían como Guatemala, Nicaragua, Vietnam, El Salvador y se acaba esa certidumbre empieza una competencia impresionante en el café y empieza a ver cosechas que no se ve.

Viene

la ruina par muchos grandes cafeteros pero ellos todavía se soportaban porque tenían ganaderías, tenían ahorros muchos de ellos ya eran profesionales, tenían sus hijos profesionales. Esos cafeteros casi siempre vivían en sus fincas no eran cafeteros de ciudad salvo los de las haciendas esas más miedosas de Cundinamarca y de Cauca que era como con mano de obra de siervos pero en Antioquia y el viejo Caldas eso no sucedía entonces vivían en esas fincas.

La

guerrilla cuando se derrumba esto va ir entrando por la inconformidad que hay social y va hacer un trabajo de adoctrinamiento a los encargados de las fincas cafeteras con ese discurso marxista, revolucionario y ahí empieza masivamente el secuestro de los productores de café en el país, en el suroeste antioqueño, en Caldas, en Risaralda, en Quindío y se va generalizar mucho también la violencia y el asesinato de ellos pero es en los 80 y en los 90.

De

ahí van a salir esas furias terribles que van a dar lugar al fenómeno de legalizar el paramilitarismo.

La

región Andina siempre ha sido una región muy conservadora de llevar al poder a líderes políticos de la extrema derecha, de decir que paramilitarismo estaba salvando a Colombia de avalar todo el proyecto paramilitar y de decir que los únicos victimarios pues en esta guerra eran las guerrillas.

Entonces

lo que quiero señalar ahora es el secuestro sin duda alguna ha sido uno de los focos de la guerra tanto por el horror que han generado más de 37000 personas secuestradas como por la respuesta de barbarie dada por el sector golpeado por el por el secuestro y ligado al narcotráfico con los métodos de violencia extrema propios del paramilitarismo.

Entonces

en la opinión pública colombiana quedo esa imagen falsa de que los paramilitares eran los escudos del pueblo colombiano contra el secuestro.

Y

en aras de combatir a la guerrilla quedaba entonces cualquier cosa

validada, las masacres.

Empiezan

lo paramilitares con masacres de 8, 10 personas pero ya en febrero y marzo del 88 cuando salen los Castaños a conquistar al resto del país con el modelo ACCU Autodefensas Campesinas de Córdoba y Urabá se cometen, 7 masacres en 8 semanas y ya esas masacres son de 35 personas, 38 personas, masacre de Pueblo Bello, la Mejor Esquina, masacres de La Hondura, Las Tangas y el pueblo colombiano vio eso como un combate a la guerrilla y celebro esas masacres un sector de la sociedad como triunfos de los paramilitares sobre la guerrilla cuando en realidad estaban asesinando campesinos inermes.

En

algunos momentos ya los paramilitares van a sustituir a los agentes del estado en los combates a la guerrilla en las regiones donde ellos han fijados sus intereses.

Por

ejemplo todo el cerco al sur de Bolívar generando matanzas con unos métodos de terror tan graves que desplazaran por pánico a todas esas poblaciones y vaciaran el territorio para ellos recolonizar, es decir los paramilitares trayendo gente de confianza de la regiones que ya controlaba entonces recolonizaban con gente de Puerto Boyacá, de Yacopí, de Puerto Berrio, de Puerto Nare, de Urabá.

Y

por eso es que hay unas zonas del país donde hay unos apellidos que no son de esa zona pero es porque los paramilitares recolonizaron con gente de confianza.

Mientras

tanto secuestraron en menor cantidad y quiero explicar eso, y hay una explicación, ellos nunca tuvieron una ideología justificadora del secuestro entonces el secuestro cometieron 3700 pero nunca llegaron a rutinizarlo y a convertirlo en una industria justificada porque no había una ideología justificadora del secuestro como si la tenían de las masacres.

Y

las guerrillas también cometieron masacres pero en menor cantidad que los paramilitares porque ellos no tenían una ideología justificadora de las masacres.

Pero

esas porosidades de los actores armados siempre se han dado y unos imitan a otros y los copian a otros entonces los paramilitares secuestraron y mucho a ganaderos.

Uno,

desde el comienzo por intereses territoriales -que ya los mencione-

para fijar su centro de operaciones y de expansión en fincas que les interesaban de ganaderos.

Dos,

el secuestro extorsivo para financiar hombres, campamentos, que va arreciar ese secuestro a la medida que aumenta la guerra pero lo practicaron desde el comienzo.

Cuando

se unifican todos en las AUC en el 97 ese secuestro se rutiniza y de ahí vienen familias que fueron secuestrados por la guerrilla y ya luego por los paramilitares.

Tercero,

secuestro con fines políticos. En algún momento los jefes paramilitares secuestran a líderes políticos, senadores, representantes a la cámara, alcaldes, concejales para presionar a gobierno a que no celebrara diálogos de paz con el ELN y con las FARC y ahí es donde secuestran por ejemplo a CONOCIDA2

Y

yo no se si usted sabe que en un momento Antioquia tuvo de sus 125 municipios tuvo a 30 alcaldes secuestrados ¿sabia eso?

Es

que en Antioquia hubo una guerra civil.

ENT:

¿En qué fecha fue eso?

TEST:

Esos secuestros se dan entre, así en gran escala a partir del 98, 99, 2000, 2001, que está ¿te acuerdas? el despeje por allá en el Caguán y se estaba mirando un diálogo de paz con el ELN y el ELN pedía un despeje en el sur de Bolívar y en Santander y una franja de Antioquia.

Entonces

lo que hizo Carlos Castaño fue a los alcaldes del nordeste, del oriente antioqueño los mandan secuestrar. Ahí por ejemplo secuestran a varios de los compañeros míos y luego los van a matar.

Bueno,

de los que habían sido compañeros míos en la época de concejal no, secuestros políticos por los paramilitares.

Cuarto,

y estás esta muy desconocida pero la tengo ya ubicada, secuestros como mecanismo de castigo de víctimas en zona de control territorial de ellos donde no tenían capacidad de pago entonces se les condenaba a trabajos forzados o diría yo en condiciones de esclavitud también lo hicieron las FARC en su zona de control.

Entonces

RESPONSABLE3 por ejemplo el jefe paramilitar pues mítico de allí del Magdalena Medio en Puerto Triunfo.

Cuando

tu vegas de Bogotá y pasa sobre el río Magdalena ya para entrar a Antioquia mucho para abajo ve uno una isla gigantesca en medio del Magdalena Medio, allá creo RESPONSABLE3 un centro de castigo entonces en toda esa región que él controlaba a los comerciantes que no le pagaban cuota pero que eran comerciantes modestos, vendían supone empanadas, perros calientes, a las prostitutas, a los drogadictos, a los padres de familia que no pagaban la cuota alimentaria él los mandaba a secuestrar y llevar a esa isla a trabajar 2 meses en sembrados de yuca, en maíz, de frijol y a las mujeres las ponían hacer de comer para esos que estaban allá y eran jornadas de 12 y 14 horas en uno de los lugares más calurosos de Colombia.

Yo

he navegado por ese río en un planchón me acuerdo por esa zona del Magdalena y uno cree que va morir de calor.

Entonces

a la gente de Cocorná, de la Danta, de Puerto Triunfo, de Puerto Nare la castigaban trabajando en esa isla y algunos los mataban por ahí.

De

ahí salen esos 3700 secuestrados, muchos de esos son ganaderos como señalaba con una agravante, y es que está cifra es muy inquietante

ENT

Cuando

uno mira el número de secuestros de la FARC es la guerrilla con más secuestrados, el auto 19 de la JEP ya los ubica en unos 20000.

De

esa personas secuestradas más o menos se estima que 800 no regresaron con vida pero eso en términos es un porcentaje bajo al que van a tener los paramilitares. La mayor letalidad en un secuestro es la de los paramilitares, la probabilidad de no salir con vida es la más alta, ellos tienen secuestros más cortos, las FARC sabemos que dejó gente 14 años secuestrada lo cual es una barbarie.

Estos

señores exigen que los secuestros se resolvieran más rápido pero en la medida que ellos veían que no iban alcanzar su objetivo eran los que más rápidamente daban la orden de ejecutar al rehén.

Entonces

en ese texto mío de ganaderos secuestrados por paramilitares si te

fijas ninguno de los 3 ganaderos regresó y 2 quedaron desaparecidos.

Una

familia mueve cielo y tierra, si te fijaste, mueve cielo y tierra para recuperar el cuerpo y ay cuando ellos se van a desmovilizar en la negociación con Álvaro Uribe que están ya concentrados creo que es en La Ceja ellos van hasta ese lugar a clamar porque les digan donde está ese cadáver y ellos le dicen, no entregamos cadáveres desfigurados. Lo que significa que era una política.

ENT:

Horrible.

TEST:

Y quiero que esto quede porque siempre se ha visto y la sociedad colombiana los legitimo como defensores contra el secuestro eso es mentira, lo cometieron pero de manera inconfesada y oculta.

RESPONSABLE1 además le preguntan en Justicia y Paz antes de que lo extraditaran que dónde estaban los secuestrados que ellos tenían.

Y

dijo, no no cuando se decidió que nos desmovilizábamos dimos la orden de matarlos a todos. Entonces ahí está uno de los peores horrores.

Vamos

entonces a tu pregunta tan importante, que es vamos a tener.

ENT:

Una cosita nada más antes de.

TEST:

Ah si claro con todo el gusto.

ENT:

Te quería preguntar en esto de la recuperación de los cadáveres, ya que vamos a pasar al tema de los impactos, porque a mi me impacto mucho eso este tema de la recuperación de los cadáveres ¿no? en los secuestros que daban por muerte, que daban muerte a los secuestrados.

TEST:

El estimado mío es que del volumen de secuestrados deben ser unos 1600 que nunca volvieron del cautiverio, algunos se tiene la certeza de que murieron de infartos, de picadura de serpientes pero no no les ayudaron a recuperar los cadáveres pero se sabe que murieron. Otros se sabe que murieron asesinados. .

Pero

a mi me parece algo de las grandes crueldades de la guerra, si ya hiciste todo eso ¿por qué de guardas a información? contando con un elemento cultural que TEST es un universal cultural,

ninguna sociedad humana se caracteriza por abandonar cadáveres, toda sociedad humana tiene un enorme respeto por los muertos, por lo que ellos fueron en vida y por lo que representan para sus seres queridos.

Entonces

en todas las sociedades se practica la sepultura digna con los ritos que sean y los ritos funerarios de despedida que son necesarios para preservar la memoria del muerto y para resolver necesidades humanas muy profundas y una de esas es la del duelo.

Entonces

tanto la guerrilla como los paramilitares en los secuestros han privado a las familias, uno, del derecho a saber ¿cuál es la suerte final de mi ser querido? ¿cómo fueron sus últimos días? ¿cuál es su paradero? ¿cuál fue el fin de su aventura en el mundo? ¿dónde esta su cadáver? para darle la sepultura según el rito de cada uno, si cristiano, si musulmán. Porque recordemos que este país es plurireligioso pero en todas las religiones hay un rito funerario y también para los ateos y agnósticos.

Hay

una crueldad tremenda es cuando ellos, hay alguien que sabe lo que el resto del mundo no sabe y no le dan esa última información que es el último gesto, el mínimo de humanidad para una familia que ya pasó por el secuestro, por las extorsiones, porque pagaron 2 veces rescate y no le entregaron al ser querido y ahora tampoco les dan, ni vivo ni ahora ni muerto. Ese es un ensañamiento.

En

este segundo volumen mío está la evidencia de cementerios en la selva del ELN y de las FARC donde están en un lado los compás, enterrados los guerrilleros que morían en combate o que eran ajusticiados por ellos mismos. Porque acuérdate que en las guerrillas hubo muchas purgas internas.

Y

en el otro ladito los secuestrados que se morían.

Me

lo cuenta una de las miembros de una de las familias más millonarias de Antioquia que son los fundadores de almacenes Éxito, 6 secuestros y ella que es la mamá una matrona la llevan a andar todo el cordón pacífico durante 1 año y en esas veces estuvo en 2 cementerios en donde le decían, mira lo que te puede pasar si tu o te portas bien, el cementerio.

Y

de los paramilitares era muy común las fosas pero sobretodo eran los ríos, entonces para esas familias no va haber una certeza o un

descanso me da la impresión.

Porque

además en justicia y paz no logramos que hablaran sobre el secuestro como se está logrando ya históricamente en la JEP, la guerrilla ya está siendo por fin consiente de esa barbarie y esta reconociendo responsabilidades.

Un

paramilitar más fácil te reconoce una masacre a reconocer esos secuestros porque eso los "deslegitima" ante sus simpatizantes.

Entonces

ahí hay un drama tremendo, en el caso de Antioquia el número de los que no volvieron es muy alto.

Ah

bueno el porcentaje de los que no volvieron en mis estudios de paramilitares es del 32% eso es una salvajada.

Bueno

no se qué otra inquietud para que hablemos lo de los silencios de la guerra.

ENT:

Bueno pues recordé que la otra inquietud que tengo es respecto a comerciantes, digamos que nosotros en el mandato tenemos muy claro diferenciado ganaderos, campesinos y comerciantes.

Entonces

pues estamos tratando como de ver en qué medida se parecen en qué medida se diferencian estas y empresarios.

Entonces

ahí tu hablas también cuando escribes como de estos modestos o de estos pequeños empresarios no, de la diversidad que hay de los mismos ganaderos y luego están los comerciantes. Entonces no se si le damos una miradita así a ese aspecto.

TEST:

Yo los empresarios tienden a hablar de si mismos como empresarios sobretodo cuando pertenecen al mundo de la industria y es como se definen así como los grandes emporios económicos como empresarios con una actividad formalizada, con la constitución de sociedades de personas jurídicas, con un autoflujo de caja y una gran organización y un volumen alto de trabajadores.

Yo

he sido partidaria de utilizar un concepto de empresario más más sencillo ¿por qué? porque en la provincia colombiana hay personas que realmente son actores económicos de primera línea y con un gran musculo económico y con un volumen de trabajadores enorme no siempre

constituidos en esas sociedades anónimas sofisticadas, pero que son los que mueven la economía de una región.. Yo le contaba a CONOCIDO3 y se reía mucho de cuando fui a buscar a un empresario de la papa en un pueblo de Antioquia, entonces yo me refería a él, es que yo quiero entrevistar a empresarios víctimas de secuestro, me dijo, doctor usted es la primera en toda la historia y yo tengo 75 años que me llama empresario, yo soy un arracachero para todos los de -----1 [risas]

Y

yo, pero vení arracachero contame pues cuantos empleados tenes, 300, ENT 300 empleados eres un empresario. Bajaba este señor mensualmente, semanalmente 6 toneladas de comida a almacenes Éxito y a Carulla, no me digas que no es un empresario.

Entonces

yo funcionó con un concepto más sociológico que jurídico formal de empresario.

Y

el comerciante es el que no cumple funciones del sector primario ni de producción agrícola, ni ganadera, ni de manufactura pues pero que comercializa, vende productos par atender necesidades en una en un pueblo o en una región, que algunos comerciantes son a su vez ganaderos es muy común en los pueblos pero algunos son meramente comerciantes.

Mira

ellos son los que dinamizan las economías porque le traen a los pueblos productos y servicios, porque tienen un alto flujo de caja, porque son generalmente reconocidos como figuras de prestigio y cívicas en los pueblos y a veces vos vas al pueblo y un comerciante es la cara del pueblo, te bajas del bus y la institución más común del pueblo es la tienda grande abarrotes, la miscelánea, un almacén y hay almacenes en los pueblos por departamentos ¿cierto?

Mi

tío por ejemplo era ganadero y comerciante entonces él pasaba gran parte del tiempo atendiendo sus fincas pero tenía una tienda, todo -----el que llegaba el pueblo lo primero que hacia era llegar a esa tienda, también la guerrilla era la primera en llegar a esa tienda, ahí está el relato del secuestro de él en el libro, se llama FAMILAIR1 y es la vida de FAMILIAR1 depende de ustedes 3.

A

mi me tocó negociar con el ELN la liberación de mi tío, a una hija de él y a una cuñada y yo tenía 23 años.

Entonces

él va ahí por ganadero y por comerciante, es él que está a la

mano y es con los que en mi opinión más se va ensañar la guerrilla a medida que la guerra se extiende, por dos elementos.

Uno,

porque están en todos los pueblos, no están en la zona rural están en la urbana o sea están al alcance de la mano. Pero también en la guerrilla está esa percepción de que un comerciante ¿qué produce? ¿si te fijas? no está haciendo producir la tierra, es como una clase ociosa. Ah es que además vende con plusvalía, está explotando, entonces es una percepción del comerciante terrible y ellos van a ser muy azotados, demasiado, junto con el gremio de transportadores que los tenemos que incluir ahí.

Los

que tenían buses de servicio público que son, o sea la flota de transportes es lo que mueve un pueblo, en los pueblos las familias con vehículo privado son menos la gente anda en bus. Entonces cubren todas las rutas, están todo el año presentes y la guerrilla poniéndose a calcular el flujo de pasajeros por ruta y de inmediato extorsión y luego secuestro.

Las

economías locales son las más golpeadas por la guerrilla, esas mismas economías que la guerrilla decía que había que liberarlas pues de la explotación.

No

he conocido una sola localidad de Colombia que haya quedado mejor después de que estuvieron la guerrilla y los paramilitares. En algunos casos hay economías locales que quedaron en la ruina..

Porque

es que mira el efecto domino, entra la guerrilla y extorsiona a los "ricos del pueblo" que son los que mueven la economía, entonces al dueño de las fincas de producción, a los dueños de los cultivos importantes de papa, de frijol, a los de las ferreterías, tiendas de abarrotes y de las agropecuarias. Entonces esas personas abandonan sus actividades y se marchan del pueblo..

Cuando

se sabe que "la gente más acomodada del pueblo" se va yendo los que tienen fincas de descanso que también dinamizan esas economías dejan de venir, entonces echan a los trabajadores, ya no vienen a mercar en el pueblo y se va generando una depresión económica enorme, mucha gente queda sin trabajo, todo se va cayendo.

Como

viene menos gente se van cerrando las rutas de los autobuses, entonces si eran 8 rutas diariamente ahora son 2, ya no viene nadie

en los carros privados por miedo, entonces ya no hay trabajo para los mecánicos en los pueblos para esos pequeños talleres de reparación.

Van

sacando a niños de los colegios y escuelas, se va disminuyendo la población infantil.

Luego

vienen los paramilitares a defender al pueblo de la guerrilla, lo primero que hacen es averiguar a qué campesinos hacían abastecimiento para la guerrilla, porque recuerda que la guerrilla los obligaba a llevarles mercados, a llevarles medicamentos. Me consta en el pueblo donde yo nací los paramilitares ponían espías a mirar que campesinos compraban botas la machita o pilas ¿cómo se llama? pilas varta, sospechándose entonces, o si compraban mucho aceite o mucho dulce que es lo que más extrañan los guerrilleros en el monte.

Esos

campesinos con esos mercados llevan una parte para ellos y otra la guerrilla los obligaba, volvían y en el camino a las fincas los asesinaban.

Si

que yo recuerdo en una etapa en la que todos los domingos y los lunes nos avisaban que habían matado campesinos.

Eso

es lo primero que hacen ellos con la estrategia de quitar el agua al pez. Luego averiguan los pequeños chiveros o sea esas pequeñas camionetas que llevan a los campesinos a las veredas ¿quiénes eran los dueños? con seguridad usted montó guerrilleros, los matan.

Entonces

va sumiéndose a esos pueblos en un pánico, en un pavor y hay una segunda ola de desplazados ya los perseguidos por los paramilitares hasta que se llega un día que en esos pueblos ya no hay locales abiertos, la farmacia la cerraron, los maestros se están yendo, ya.

En

el pueblo mío imagínate que se cerró un colegio y una escuela a causa de la guerra que éramos 17000 habitantes y perdimos 1000 asesinados entre ellos, aish es que me duele tanto recordar eso, 4 alcaldes y 9 concejales, yo sobreviví a esa guerra y todavía no entiendo como.

Entonces

les matan a los líderes, se va la población, entonces cerraron una escuela y cerraron un colegio y hay veredas que se quedaron vacías porque todo el campesinado se fue.

Última

consecuencia, cuando se busca recuperar la economía ya no hay mano de obra porque los campesinos ya no existen, se fueron a las ciudades grandes o intermedias.

Generalmente

los que más exterminaron a los campesinos fueron los paramilitares a iniciativa de terratenientes, de algunos comerciantes, de algunos ganaderos que hoy quieren hacer producir sus propiedades y ya no tienen mano de obra porque ayudaste a que los mataran.

Entonces

ese es un mapa, te estoy hablando de lo profundo de Colombia, no hablamos de -----1 ni de -----sino de la Colombia de los pueblos donde se arruinaron enteras economías locales a causa de la guerra y nadie conozco que haya quedado mejor ni con la llegada de los guerrilleros ni con la llegada de los paramilitares salvo los más ricos pues que invirtieron en el paramilitarismo.

ENT:

Y en muchas de estas zonas también digamos al haber esta oleada de descampesinización lo que vemos también en muchas de las dinámicas es como tras economías ya economías legales pues entran a los territorios.

Como

en este movimiento de descampesinización, de despojo de tierras tan fuerte que se da, también muchos terratenientes lo que terminan haciendo es vendiendo pues a estas economías no.

TEST:

Entonces en unas zonas entraron estas oleajinosas ¿cómo se llama? palma africana, no en todo el país fue así pero te puedo decir en Urabá en todas las zonas donde hubo masacres hoy son cultivos de palma, o sea la vinculación es directa.

En

otras zonas se entraron mineras, empresas de minería, en otras aguacate hass por ejemplo en Sonsón hay veredas donde ya no queda un solo campesino, entraron multinacionales para producir aguacate y ya nosotros sabemos ENT que todos vienen y dicen, no estas tierras se compran para aguacate.

Resulta

que más adelante lo van a vender o para productos mineros o para hidroeléctricas porque ahora hay mucha producción privada de hidroeléctricas.

En

la zona de donde yo soy que es el ----- que es muy rico -ay no esto te lo voy a contar- hay una región que era de

pura ganadería y hoy es pura selva, íbamos para allá no podemos ir porque esta llena de -no me lo vas a creer- de pumas, viven pumas.

Motivo,

ojala esto pudiera salir, cuando, tú sabes que hay un bloque paramilitar terrorífico que es el Bloque Metro que es el que funda pues por la quema de la hacienda Guacharacas de Álvaro Uribe, eso lo sabemos no.

Ese

Bloque que es comandado por un ex, por un dominicano civil y por un ex militar muy muy cruel y es el de las motosierras documentadas y el que hace todas las matanzas en el oriente antioqueño, en el-----, en -----1 etcétera.

Pero

ese bloque lo va a destruir el Bloque Cacique Nutibara de RESPONSABLE4 ¿te acuerdas? porque este bloque que sigue leal a Carlos Castaño se niega a desmovilizarse con Álvaro Uribe ¿sabes eso? que se destruye un bloque, un bloque destruye al otro con helicópteros black hawk y combates en los pueblos de nosotros.

Yo

en ese momento estaba en España, pero te cuento, la única vez en toda la historia de -----3 en donde se ven batallas son batallas entre paramilitares matándose al frente del pueblo.

Eso

es sangriento, los últimos sobrevivientes del Bloque Metro se van a refugiar en esta región que es de embalese de la que te hablo y que está entre -----3 y San Roque y ellos tenían de mascotas pumas y a jaguares a los que les tiraban a sus enemigos.

Pero

¿tu si sabías eso de Macaco y muchos de ellos usando felinos? ¿no sabías?

Entonces

esos últimos que se refugian allá son asesinados después y quedaron esos felinos que ahora se han reproducido y estamos en una zona que es de interés para una mega proyecto de oro y a donde nunca podemos volver a pasear ni nada porque ya van varios mineros que han sido asesinados, pues devorados por los felinos de los paramilitares.

Y

en Justicia y Paz le quitaron a Macaco cuando se desmovilizó varios de esos felinos y los llevaron a una hacienda en Barbosa al pie de Medellín y no querían comer nada, entonces le llevaban cerdos, les llevaban pollos no comían nada hasta que un veterinario dijo, y si fuera que ellos los acostumbraban a la carne humana. No se qué animal buscaron que tiene una carne dulce y tierna -perdona pues-

parecida a la de los humanos y cuando se la tiraron esos animales se enloquecieron y comieron hasta la saciedad y así fue como se supo que eran formas para desaparecer al enemigo.

Esa

ha sido la guerra de acá.

Bueno

devolvámonos, entonces hay unas zonas que hoy tienen otras economías artificiales o que están volviendo las actividades agrícolas por la llegada de los venezolanos que en muchas zonas se han convertido en la salvación para la agricultura del país.

Y

aquí quiero reteñir eso porque hay demasiada xenofobia ¿cierto? contra los venezolanos.

Mira

son los que están salvando la recolección de las cosechas de café en el suroeste de Antioquia, en el suroriente de Antioquia y en el nordeste.

Estamos

exportando en algunas zonas lulo y tomate de árbol y son ellos los que están trabajando en esos cultivos porque ya no quedaba mano de obra.

En

otras zonas con el aguacate hass y con el unos cultivos importantes otra vez de frijol es por los venezolanos y las venezolanas que vienen a llenar la ausencia de campesinado que fue o exterminado o desplazado.

ENT:

No que montón de datos interesantes, estoy trabajando también el tema de impactos en la naturaleza y del uso que se le dio a la naturaleza como escenario como víctima y como botín de guerra, entonces bueno mucho de esto que me cuentas.

TEST:

Es la víctima silenciosa de la guerra. Porque todos decimos, bueno listo la guerrilla con cultivos ilícitos y atentados contra oleoductos si.

Y

por ejemplo, y toma nota de esto para u investigación no se si sabe que hay zonas que fueron incendiadas por los paramilitares solo para llegar a un campamento guerrillero.

Entonces

por ejemplo en el sur de Bolívar incendiaron el cerro Burgos que era uno de los refugios del ELN y en el cerro Burgos nacían como 3 o 4 ríos que prácticamente se secaron.

Jesús

Abad tiene fotografías, pide cerro Burgos en la fotografía de él y salen.

El

ejército bombardeando campamentos de la guerrilla que eso se producían unos incendios en medio de la selva terribles, el glifosato, o sea ha sido una guerra terrible.

Las

FARC cuando estaban cubriendo la huida de Alfonso Cano que estaba en el cañón de Las Hermosas y que iba a bajarse hacia el Cauca deciden tomar todos los camiones cisterna que vienen por la carreteras y regar el combustible para que el ejército estuviera ocupado ahí y mientras tanto Alfonso cruzara para allá, todo eso sucede como en el 2009 y el 2010.

Busca,

porque ellos con los oleoductos ellos no tenían una política de bombardeo como el ELN pero con el derramamiento de petróleo, de cisternas si para poder garantizar que Cano y su célula pudiera cambiar de lugar.

Ubícate

eso es 2009, 10, hasta el 11 que, creo que es en el 11 que matan a Alfonso Cano.

Ha

sido desastrosa esta guerra para la naturaleza.

ENT:

Pues TEST yo quisiera así, si me permites que tuviéramos otro encuentro porque imagínate se nos queda la mitad de los otros temas.

TEST:

Claro con todo el gusto.

ENT:

Y ha sido pues una maravilla. Entonces.

TEST:

Espero que sea útil, yo se que ustedes están haciendo un trabajo grandioso, Colombia está otra vez volviendo a la guerra pero a la vez estamos haciendo la transición, lo que está haciendo la Comisión, la JEP, la Unidad Especial de Búsqueda de Desaparecidos es invaluable.

Hay

una cosa que si, ya no nos va dar lo del silencio ENT vamos a impedir que el empresariado les tache de ilegítimo el informe.

Porque

van a decir y ¿dónde estamos nosotros? que es lo que siempre hacen.

Pero si nosotros logramos interpretar que esos silencios de la guerra tienen significado porque la palabra no agota la comunicación humana, lo no dicho es una emite también mensajes con significado.

Entonces

si interpretamos no en el sentido de mi texto ni más faltaba, yo no soy quien para, pero que ustedes muestren que esas decisiones de no participar tienen un sentido político.

Ah

y que esa negativa a reconocerse como víctimas. Pero ven querido mío, tienen 3 secuestrados en tus familias, 2 asesinados y me siguen hablando -porque esas eran mis entrevistas- cuando pasó eso, cuando me hicieron eso todo reconocer menos que son víctimas.

Entonces

esa parte hay que darle un enfoque para que luego no digan, lo que me da miedo que nos digan, siempre enfocan a las mismas poblaciones afrodescendientes, indígenas, campesinos, sindicalistas y nosotros ¿dónde estamos?

Pero

es que ellos se niegan a participar y lo hacen por muchos motivos que tienen significado.

Si

de pronto algo de lo mío les puede ayudar a interpretar eso para que ellos queden ahí representados y muy especialmente ese dolor del secuestro, porque esa herida no nos va dejar reconciliar sino ayudamos a elaborarla. Hay familias que se les tuvieron que liquidar las empresas porque los secuestros los quebraron, no las grandes empresas del país, todas las empresas grandes resistieron pero esas empresas más medianas muchas fueron canceladas al par que fueron asesinados sus propietarios o administradores..

Eso

les duele en el alma y obviamente, entonces eso hay que ponerlo ahí para que ellos queden representado ENT

En

parte el sentido de mis libros han sido ese porque en Antioquia la herida del secuestro es tan grande que mira lo que generó el paramilitarismo y una figura que representa la guerra civil desde la extrema derecha que es Álvaro Uribe y el fenómeno que el moviliza.

Porque

eso, todo eso viene de la reacción de esta sociedad al secuestro.

Entonces

esa herida hay que reconocerla a ver si de pronto estas personas van reconociéndole la legitimidad a esta transición.

ENT:

Así es, es súper importante y por eso me gustaría invitarte a un próximo encuentro porque pues realmente yo tengo varias preguntas y me gustaría si que tuviéramos el tiempo para poder desglosar esta serie de interpretaciones que le das a esos silencios y pues además este tema de la economía me parece súper importante porque estamos hablando de la economía campesina pero ¿qué pasa con la economía o sea tanto en las regiones a mayor nivel?

Y

el otro punto que me gustaría también darle mas contenido es a este impacto en lo transgeneracional, como todas estas personas que estaban allá sus hijos ya no tienen ese vínculo con la tierra, ya no realizan ese esos trabajos.

TEST:

ENT esos muchachos están en Londres, están en New York.

Entonces

algunos negocios familiares van a durar 10 años más mientras vivan esos papas y ya se cierras, porque además a ellos ya les quedo la idea de que Colombia es un mal lugar, que esto es -así me lo han dicho- un cagadero. Pero que te digan eso del país eso a mi me, es una generación sin referentes nacionales, entonces el relevo.

Oye

y eso es crítico, en el gremio arrocerero aunque Antioquia no es tan arrocerera pero lo conozco, o sea del Huila y del Tolima todos esos hijos los mandaron lejos y no volvieron. .

Y

esos viejos arroceros que están de 70 no van a tener relevo.

En

la caña de azúcar, en el café que ese si nos golpea enteramente a Antioquia y al viejo Caldas, esas fincas yo las miro y yo digo ¿qué será de esto en 10 años cuando ya estos señores? que ya muchos volvieron a las fincas, por fortuna cafeteros cuando ya ellos vayan a morir ya no hay ni hijos ni nietos acá.

Y

una cosa importante, sabes ENT los pueblos se quedaron en muchos casos sin quién hablaran por ellos porque estas personas eran figuras cívicas y ya no están, los hicieron ir, se exiliaron o algunos se quedaron deprimidos en la ciudad y ya no volvieron a sus actividades.

Entonces

hay una Colombia, yo que soy de pueblo y quiero hablar como una mujer de pueblo no solo como investigadora, mira la guerra fue nefasta para esas economías locales y regionales, entonces vos vez que Ecopetrol te resistió y almacenes Exito, claro y la industria automotriz pero

esos no son los que dinamizan a la provincia colombiana, eran esos medianos y esos medianos los borramos casi entre la guerrilla y los paramilitares.

Porque

insisto los paramilitares también se ensañaron con muchos de ellos al mismo tiempo que la guerrilla.

Yo

con todo el gusto y a que interpretemos todos esos silencios y a que ustedes le den un capítulo al empresariado o a los actores económicos, para la legitimidad del informe eso tiene que estar.

Porque

por ejemplo yo le decía a CONOCIDO1 y a CONOCIDA3 que acuérdate que este primer volumen fue hecho con el apoyo del ORGANIZACIÓN PÚBLICA1 [ORGANIZACIÓN PÚBLICA1]. Les decía, vamos a pagar esa deuda porque cuando nosotros pedimos en el Basta Ya secuestro es mínimo lo que hay, por lo que quiera que sea, porque hablan menos por todo no quedo documentado bien el horror del secuestro y el azote a las clases altas y medias del país.

Y

varias veces a mi me lo han dicho, pero para qué si el ORGANIZACIÓN PÚBLICA1 no se fija si no en las negritudes, en.

Tenemos

que focalizar a estas personas, a la gente que se fue al exilio por ser gente rica porque también es verdad que ser rico en Colombia es un problema, como si la riqueza fuera una maldición, tampoco ellos han tenido derecho a disfrutar su vida, o sea es que todos hemos sufrido los pobres por pobres que son los que más han sufrido fuera de duda, pero también los ricos han sufrido por ricos porque no hemos sido capaces de crear un mecanismo de caber todos.

Esa

es como la gran tragedia de esta guerra..

Tu

cundo quieras, con gusto yo muy feliz de que hicimos esto porque la semana de pascua es un poco loca.

Pero

tu crees que debemos hacer esa entrevista la de pascua o la de hacemos en la de arriba.

ENT:

Bueno si tu tienes tiempo en esta misma semana yo le puedo sacar el tiempo también.

TEST:

En semana santa.

ENT:

Tu decías de pascua, la de pascua es la de semana santa.

TEST:

No al llegar de semana santa es una semana ¿cómo te dijera?
descabellada, todo está ahí programado horrible.

O

sería no se si en esta pensemolo o la de arriba [PAUSA: 1:56:09 -
2:11:40]

2:11:41

AUDIO

287-PR-03188_(108144)

TEST:

ENT cómo comenzamos, ¿cuento brevemente cómo llegue hasta
este hallazgo tan impresionante o ustedes vienen con preguntas?

ENT:

Bueno pues te queremos hacer una propuesta. Bueno primero agradecerte
mucho que nos quieras comentar aquí en esta segunda sesión sobre
los impactos a ganaderos, comerciantes y empresarios y la propuesta
sería empezar hablando o que tu nos cuentes tu experiencia en
calidad de víctima tuya y de tu familia sobre los impactos que eso
tuvo en ustedes y los afrontamientos.

Digamos

que nos gustaría primero empezar por ahí para tener tu voz en esta
calidad que es muy importante y posteriormente ya poder adentrarnos
en estos hallazgos de tu investigación y allí pues poder ir
resolviendo preguntas que surjan en el relato.

TEST:

Ah bueno. Entonces brevemente porque o sino lo del silencio se nos
queda sin cubrir.

ENT:

Si claro que si.

TEST:

Yo creo que yo pertenezco a una típica familia colombiana ligada a
la provincia, no es lo mismo nacer en una ciudad que nacer en un
pueblo y de un departamento donde la violencia ha estado presente,
primero la del 48 y luego el conflicto armado.

Hay

algo llamativo con Antioquia y es que siempre que ha habido
situaciones graves de tensión en Colombia, de tensión política,
social un escenario ha sido Antioquia a diferencia de otras regiones
que logran preservarse muchos años y más tarde llega la violencia
en Antioquia siempre.

El

secuestro empezó a practicarse en el conflicto armado y uno de esos

escenario fue Antioquia y durante toda la guerra se práctico el secuestro por eso ese acumulado tan brutal de 7500 víctimas.

Cuando

se es familia acomodada de un municipio donde hubo un conflicto en la época de la violencia entre liberales y conservadores, los liberales eran minoría y fueron aplanchados esa es la familia de mi mamá y de mi papá. Y cuando la guerra llega pues entonces se va hacer entonces muy parte de la vida de todos, mucho más si tu familia históricamente se ha dedicado a la ganadería.

Entonces

miren esto, en el ---- la guerra siempre estuvo en la parte más lejana, mi pueblo es el comienzo del ----- allá arriba en

-----siempre estuvo este conflicto

armado, -----3 fue más tardío, realmente la guerra guerra legó más o menos, el ELN vino y se asentó por ay en el 90 y ya una situación de conflicto estalla en el 93 esa me sorprende a mi siendo -----por el Partido-----, -----y luego -----en el año en que empiezan ya la matazón de líderes políticos en el pueblo.

Pero

nuestra familia tenía una experiencia más directa de la guerra porque siempre tuvimos tierras en el Magdalena Medio y decir Magdalena Medio es decir la zona tal vez más rica y bella de Colombia, y ustedes saben que donde hay riqueza en Colombia llega la violencia.

Es

falso que la guerra, la violencia estalla en las zonas pobres, es en las zonas de riqueza que atraen la atención de muchos actores.

Entonces

les cuento que mi abuelo es asesinado en su hacienda ganadera en Virginias Puerto Berrio en el año 74 por el ELN, el ELN está ahí casi desarbolado por operación Anorí y para sobrevivir le dan la orden a varios ganaderos de esa región que tienen primero que entregar ganados y todo y luego les exigen que entreguen la mitad de sus fincas, mi abuelo se niega van a secuestrarlo y en medio del secuestro él hace un movimiento muy fuerte y pensaron que era que iba a sacar un arma y lo mataron delante de los trabajadores. Yo no lo conocí.

Y

luego esa violencia va asechar a mi papá en el Magdalena Medio, entonces le toca entregarle la mitad de toda su ganadería del ELN más o menos en el 76 para escapar de un secuestro.

Mas

adelante va a estar secuestrado por la delincuencia común en el 91, ese secuestro dura solo 24 horas pero el camión de mi papá con el ganado aparece volcado no está ni él ni el chófer ni los trabajadores y entonces lo dimos por muerto durante un día y luego se escapa y aparece en una autopista y alguien lo recoge y lo trae hacia -----1

Y

luego, ah bueno a mi papá le toca toda la etapa del MAS [Muerte a Secuestradores] fundándose en Puerto Berrio, una época en la que él venía a la casa cada 15 días entre Puerto Berrio, pues siempre hay una distancia,, y siempre que venía lloraba contando que habían matado a un conocido, que mataban a la gente al medio día, que estaban matando a todos los concejales en Puerto Berrio que fueran liberales o que fueran de izquierda.

Entonces

la infancia mía, eso es el año 80, la primaria es que hay una guerra muy horrible que sucede en otro lugar pero que puede terminar como con la forma de vida de mi familia y con y y morir mi papá.

Una

cosa muy colombiana es creer que siempre la violencia está en otro lugar y que nunca va llegar y eso es falso, la violencia como la practican los actores armados en la que se busca es ciertos fines aplicando ese medio pues tiende a expandirse por un motivo y es que si el fin no se alcanza inmediatamente hay que aplicar cada vez más violencia y llevarla a nuevos territorios y nuevas poblaciones.

Luego

además está el hecho de que la violencia deja heridas y daños muy grandes y por tanto va generar algo terrible que es la violencia de respuesta, alguien se va armar, alguien se va vengar, alguien va vivir resentido y va ejercer violencia.

Entonces

eso se convierte como en una pequeñita mancha de aceite que cae en un río -yo siempre uso esa imagen- y se riega por el río y va bajando va bajando hasta impregnar todo de petróleo, de aceite o sea de esa mancha nadie se escapa.

Entonces

claro yo crecí en el 81 con toda esa guerra del Magdalena Medio y lo que significó la fundación de Muerte A Secuestradores que eran las matanzas en Antioquia financiadas por narcotraficantes.

Luego

llega el ELN y se establece en -----3 el Frente Bernardo López Arroyave es por un cura que lleva el nombre, pura teología de

la liberación, comunidades de base se establecen en varias veredas y desde ahí proclaman que hay unas oligarquías que hay que secuestrar o asesinar en la región.

Ahí

yo ya soy una muchacha que está terminando el colegio y me meto a la o sea yo siempre estuve en la política por ser mi familia por ser una familia liberal de oposición, entonces ya me va tocar esto de frente como ----- me toca ver como el ELN proclama enemigos a todos los líderes del Partido Conservador de -----3 que hay habían matado años atrás a varios liberales, porque allá había una tensión brutal, entonces el Partido Conservador en el ala de ultraderecha pues que es como la que representaba Álvaro Gómez ellos habían ordenado la muerte e varios opositores liberales.

¿Qué

hizo -----3? hubo gente que se alió con el pueblo con el ELN para cobrar esas venganzas.

A

mi me tocó algo terrible, a mis -escuchen esto- a mis 20 años ver como el ELN mataba líderes conservadores y como ellos nos culpaban de esas muertes y estar amenazada de muerte con 20 años.

Algo

brutal encabezar los entierros de varios concejales que eran mis rivales pero a los que yo obviamente les hacia una oposición legítima y todo el Partido ----- pero la guerrilla se metió en ese conflicto.

Van

a empezar las muertes y luego van a venir ya nuevos asesinatos de la oposición-----, la gente que hizo política conmigo no vive de esos años todos fueron muriendo en un proceso de violencia que dura del año 92 al 2004 cuando acabo la guerra en la región mía porque mi región está en paz en este momento.

En

el otro lado a la familia la van a instruir acerca de que va haber un secuestro, entonces mire, a mi casa directamente no la tocan y el motivo es que mi papá y mi mamá eran unos líderes cívicos en -----3 que le ayudaron a todo el mundo con matriculas en los colegios y escuelas, dándoles libros, recibiendo a los campesinos que no tenían a donde llegar al pueblo llegaban a desayunar a mi casa, desde allá se preparaban para la primera comunión para tal, nosotros sabemos que hubo gente que por gratitud nos protegió a mi casa que son CONOCIDO4, CONOCIDA5 y sus 6 hijos.

Pero

a mi FAMILIAR1 lo ficharon como el más rico del pueblo y como un

hombre digamos más distante, lo que me parece injusto porque él también era un hombre muy generoso. Entonces anuncian que lo van a secuestrar -y quiero que vean esto- como en un mundo donde los actores armados están y vos sabes que te acostás a dormir y por los montes que rodean el pueblo se está moviendo un ejército guerrillero, se está moviendo la policía y se está moviendo los paramilitares ahí ya habían entrado, los paramilitares era evidente que estaban unidos con la policía y que compartían información, elaboraban las listas negras. Luego vamos a descubrir que a los 2 jefes defienden el comando de policía porque la policía era la que les daba seguridad.

El

Bloque Metro nace en la -----que está en el municipio de enseguida del mío que es -----4 todos supimos al quemar la -----el ELN que eso iba a traer unas consecuencias fatales -y quiero decir esto- eso es en --- del 96, queman esa hacienda y 2 días después por todas las fondas, escuelas rurales del ----- estaba anunciado que le iban a cobrar a la región lo que hacía la guerrilla, lo que hizo quemando la ----- de Álvaro Uribe y que nos preparáramos.

Y

el 96 es un año de terror en la región, en ese 96 secuestran a FAMILIAR1 que es mi tío, está el relato, la vida de FAMILIAR1 depende de ustedes

3, en mi libro "-----" yo pedí permiso

a CONOCIDO1 y CONOCIDA3 que desde el ORGANIZACIÓN PUBLICIA1 acompañaban esta investigación para que me

permitieran siendo que era ----- tener la

condición de testificante, entonces es muy charro porque son mis asistentes de investigación los que me hace esa entrevista, una entrevista que duro muchas horas y donde sucede lo que siempre sucede en estas historias y hay que llorar porque esos dolores están ahí dormidos.

Entonces

nosotros ya sabíamos que iba a venir ese secuestro y como todas las familias que vivimos en zonas de guerra nos toca ir preparándonos, entonces FAMILIAR1 decidió que sacaba a su hijo mayor que era el que más deseaba la guerrilla para Estados Unidos, FAMILIAR2 se graduó del colegio y a los 8 días lo suben a un avión para Estados Unidos sabiéndose que era la forma de escapar del secuestro.

Es

decir, él como padre asumía que prefería que lo secuestraran a él y salvar a su hijo. Las hijas de FAMILIAR1 tuvieron el mismo precio que podían exigir por FAMILIAR2 sacan a FAMILIAR2 en -----

del 95 y ahí ya nos vamos a preparar para un secuestro, eso ya lo sabíamos, algo llamativo, mi tío era ganadero, comerciante, un hombre que había vivido siempre con mucho dinero, un hombre muy cívico y no se quiso ir porque mucha gente le decía, cámbiate de lugar para que la guerrilla te deje quieto, la guerrilla lo estaba extorsionando hacia ya como 6 años mensualmente venían a la tienda por grandes sumas, mi tío vendió una casa y al otro día vino la guerrilla a exigirle una tercera parte de los millones que había valido. O sea era un manejo de la "inteligencia" que ellos llaman.

Entonces

FAMILIAR1 decide que no se va, que él es un hombre ligado al pueblo, que su vida han sido los negocios, que él es un hombre correcto y que no tiene por qué irse.

Lo

secuestran, estamos en vacaciones de mitad de año, yo soy estudiante de la INSTITUCION EDUCATIVA1 y al secuestrarlo lo secuestran en su finca en compañía de un trabajador, dejan una boleta de que al día siguiente a la 1:00 de la tarde se tienen que presentar a una vereda que controlaba el ELN 3 mujeres de la familia.

Entonces

miren como la guerra modifican la vida pa todos, hoy estas vos como estudiante universitaria estábamos todos de paseo en otras de las fincas de la familia con la raquetas de badminton, con el vestido de baño nadando en una quebrada y al otro día te toca asumir la responsabilidad de ir ante un frente del ELN a negociar la liberación de tu tío.

Mi

prima la hija de FAMILIAR1 que tenía 19 años la hija mayor, una cuñada de FAMILIAR1 que estaba por allá de 40 y asumí yo que tenía 23 años.

Yo

ya con mucha responsabilidad política, ya no era -----pero había bandeado esa guerra de frente.

Listo

asumimos esa negociación yendo a la zona de guerra abierta porque al ELN lo estaban expulsando la policía y los paramilitares. Entonces por la zona donde fuimos era confrontación abierta, nos hicieron un pedido excesivo de \$400.000.000 de pesos que nosotros, pues piénselo ustedes \$400.000.000

en el 96 bajo la premisa de que si no se reunía rápido la plata ejecutaban a FAMILIAR1 pero además bajo la premisa de que si buscábamos ayuda a las autoridades toda la familia estaba vigilada y asesinarían a mi tío.

Los

hombres de generaciones anteriores son muy machistas, la esposa de FAMILIAR1 no sabía cuanto dinero tenía FAMILIAR1 en el banco, cuales eran sus negocios, no sabía cuanto dinero se podía pagar, el único que podía decirnos eso era mi papá, ellos compartían todo. Entonces es mi papá el que nos dice cuánta plata podemos pagar, nos toca ir a buscarlo al Magdalena Medio cruzando el Magdalena Medio nos tocó una operación militar y se subieron los soldados al carro de nosotras, negociando con el ELN íbamos a entrar a Puerto Berrio con la camioneta llena de todo lo que implicaba frente al ELN que nos veían que pensaban que íbamos a buscar al ejército y eso era seguro que ejecutaban a FAMILIAR1. Una cosa insólita no, entonces continua las negociaciones y quiero decirles que a medida que se llevan más lejos a mi tío a nosotras nos hacían ir más lejos, porque ahí el ELN ya está muy golpeado y no está en un campamento fijo sino que está como errante.

Entonces

no nos dejaban subir a carros eso eran caminadas para encontrarnos con ellos de 6 horas, 7 horas por pura selva. Y parece que iban a una o dos jornadas FAMILIAR1 adelante que caminaba todos los días entre las 5:30 de la tarde y las 5:00 de la mañana, nunca subió a un caballo, un carro, nunca estuvo en reposo, calculamos que anduvo unos 200 kilómetros porque no lo van a entregar en el ---- antioqueño en la región de los embalses.

Son

5 negociaciones en una nos tocó un tiroteo en el monte y la guerrilla se enfrenta quedamos nosotras tiradas en una cañada y después de mucho insistir e insistir se va rebajando la suma a algo que ya más o menos era manejable.

Mientras

conversábamos con toda esa guerrilla este jefe guerrillero explico con toda la tranquilidad como había ido a matar a cada uno de los miembros del Partido Conservador en -----3 o sea los que habían sido mis rivales y como había decidido el secuestro de varios ganaderos y comerciantes de la región, eso lo hablaba como estamos nosotras acá o sea como con una naturalización de la violencia.

Tuvimos

momento de mucha contradicción, yo particularmente por mi carácter me le enfrente varias veces diciéndole que cómo era esa una supuesta defensa del pueblo colombiano a través de secuestros y de matanzas y de extorsiones.

Llegamos

a un acuerdo rápido, nosotras decidimos que llegamos a negociación hasta la última consecuencias pero que a FAMILIAR1 había que sacarlo rápido de allá y en 20 días pactamos la liberación en una región de embalses perdida de Antioquia.

Para

llegar de allá salimos de -----1 con todas esas millonada en el carro cruzando media Antioquia hasta llegar a las 4:30 de la tarde al sitio donde la guerrilla estaba, nos perdimos y allá nos entregaron a FAMILIAR1

Desastres

y consecuencias de esto horrible, mi tío, pues toda la familia puso el dinero pero entonces mi tío sufrió un revés económico, él ya no quedó con el mismo patrimonio, gran parte de las fincas las dejó más abandonadas porque se habían vuelto un lugar de peligro, de miedo, de muerte porque además temía que si volvía a mostrar plata lo volvían a secuestrar y de hecho él sigue siendo extorsionado en los años sucesivos.

Ya

no el ELN porque el ELN lo van aniquilar esa zona los paramilitares lo van aniquilar en esa zona los paramilitares sino por los propios paramilitares y la delincuencia común.

Mi

tío se enferma de [INTERRUP: 18:49 - 20:00]

El

ELN hace todo esto en nombre de la prosperidad, la liberación del pueblo, la justicia social pero miren mira lo que paso, mi tío se queda pero de -----3 prácticamente todas las personas con capacidad económica se van, o sea la mayor parte de la gente se desplaza.

Cierran

los negocios, es decir cierran almacenes, cierran ferreterías, cierran agropecuarias. Las fincas de recreo que son gente de -----1 deja de ir y esa gente entre todas es la que mueve la economía local porque una economía local es muy frágil.

Entonces

se queda mi tío ya no invirtiendo los dinerales que tenía ni dando el montón de empleo que daba, los demás se van.

Nos

toca ver como va sucumbiendo la economía del pueblo hasta quedar en la ruina yo diría por ay 12 o 15 años porque entonces ya no hay el mismo número de clientes para las tiendas, para los almacenes, para las tiendas de abarrotes, las veterinarias..

Deja

de ir gente al pueblo entonces las líneas de buses que salían cada hora, hay un momento en medio de la guerra que solo hay 2 buses en el día nadie va por allá a esos pueblos, esos pueblos quedan muertos. La gente abandona las fincas entonces ya no hay trabajo asalariado para los campesinos, se deja de ordeñar el ganado. El ganado queda a la deriva en esas fincas entonces ya no se produce leche, no se produce carne, -----3 tiene la segunda feria de ganado más importante de Antioquia durante aquella época la gente sacaba el ganado y no había quien se lo comprara y se va generando un éxodo lento de campesinos aterrorizados por paramilitares, vienen las masacres paramilitares, sigue el ELN secuestrando y se va generando un éxodo y nosotros perdimos 5000 habitantes de 17000 que eran, entre ellos 980 asesinado.

Eso

es insólito o sea casi que una diecisieteava de la población del pueblo cae muerta en 12 o 14 años de la guerra.

Consecuencias.

ENT:

TEST una una pregunta ahí, la razón que a ustedes luego les daban para el secuestro era una razón económica o era un tema digamos directo hacia tu tío o hacia tu familia tenía ¿cuál era el objetivo del secuestro?

TEST:

Listo esto es importante, de mi tío dijeron que no era un secuestro político, cuando hay un secuestro político hay una alta probabilidad de no regresar porque ese lo hacen contra el enemigo del pueblo en su ideología o sea contra alguien que es oligarca, que humilla a sus trabajadores que no remunera bien a sus trabajadores o que es un explotador.

Esas

personas les hacen, lo secuestran le exigen dinero a la familia, luego les hacen lo que llaman un juicio revolucionario y lo asesinan.

Entonces

ellos asumían que FAMILIAR1 era una gran persona, que tenía una alta imagen de él pero que era un hombre muy rico y que era un secuestro económico, entonces él nos dijo, ustedes pagan y él sale, la vida de FAMILIAR1 no está en peligro salvo que ustedes fallen en la negociación.

Porque

esto es un juego uy perverso ENT en la estrategia de negociación en un secuestro pone todo el peso en la familia o sea parece que ellos no hubieran cometido el secuestro, a lo que llaman pues

retención.

Entonces

si ustedes hacen las cosas bien él sale, si ustedes hacen las cosas bien él vive y si ustedes van a las autoridades los ejecutamos.

Significa

que nos culpabilizan y yo recuerdo ese peso psicológico en esas semana, unos culpabilizado de la situación y sabiendo que está como en un campo minado tu pisas mal y es tu familiar el que muere.

Por

eso el relato se llama la vida de FAMILIAR¹ depende de ustedes ³ porque todo el tiempo decían, ustedes fallan y se lo entregamos en bolsas de polietileno.

Piensen

en unas chicas da 19, 23 años cargando con semejante responsabilidad.

Bueno

entonces nosotros vemos como paralelo un efecto domino, va cayendo la economía del pueblo, la economía de mi tío y su familia se ve golpeadísima, él al morir ya no tenía ese enorme patrimonio que llevo a tener, las fincas las tenía muy descuidadas porque no tenía sentido invertir en fincas si al momentico venían a extorsionarte y si además eso era la prueba de que eras muy millonario y que te podían volver a secuestrar.

El

efecto en el pueblo es que el pueblo se muere literalmente, entonces cierran un colegio y cierran una escuela que eran solo una escuela y un colegio porque fue tal el desplazamiento que el alumnado se redujo a la mitad.

Mi

conclusión es que ninguna economía soporta una práctica masiva de secuestros, ni la economía familiar -voy ampliar esto en un momento- ni las economías locales que son economías pequeñas, son economías productivas pero muy vulnerables.

Cuando

el secuestro viene a romper con la confianza de las personas vos dudas del vecino, vos dudas del trabajador, vos dudas de todo mundo el efecto se produce es en una completa perdida del tejido productivo, ningún pueblo que yo conozca en mis investigaciones a quedado mejor después de que la guerrilla estuvo allá supuestamente defendiendo al pueblo.

Bueno

para -----³ fue una ruina y duró esa ruina, para que nos activaran yo creo que casi 12 o 15 años, apenas ahora nos estamos

recuperando y la guerra se acabo allá en el año 2004.

Para

FAMILIAR1 y la familia hubo una, primero unas pérdidas patrimoniales altísimas, segundo, FAMILIAR1 quedo con traumas psicológicos ya nunca fue el mismo, luego le dio cáncer y decidió que estaba muy cansado de la vida, muy cansado de tanta violencia, de tantas extorsiones y que no se iba hacer ningún tratamiento salvador así que él optó por morirse en el 2010, dijo que de verdad que la guerra lo había dejado sin esperanzas y que se iba ya a descansar. Y pudiéndose tratar un cáncer que era muy leve y manejable dejó que ese cáncer le avanzara y en un año se murió.

Lo

que él había sido el hombre más activo, más alegre, más parrandero, más divertido.

Pues

nuestra vida cambio radicalmente en la familia, sabes porque además quedo establecido durante las negociaciones sin sombra de duda que el mejor amigo de FAMILIAR1 era informante de la guerrilla y había entregado toda la información para el secuestro de mi tío, CONOCIDO6 ahí está con el nombre.

Entonces

claro vos de la guerrilla no te esperas algo bueno pero nunca te esperas una afrenta de esas de parte de un amigo, el mejor amigo de mi papá y de mi mamá y de mmi FAMILIAR1 amigos de toda la vida es el que entrega a FAMILIAR1 a la guerrilla y no lo encontramos un día a las 5:00 de la mañana, íbamos nosotros madrugadas desde el pueblo a buscar esa trochas pa meternos al monte y él venía de la zona de donde estábamos entrando, íbamos a entrar nosotros, venía de donde la guerrilla. No fue capaz de hablarnos ni de saludarnos, tu sabes que en un pueblo todos nos conocemos.

Esto

me lleva a mostrar que el secuestro rompe las relaciones horizontales, los vínculos de amistad, vecindad, los vínculos de socios, de trabajadores y patrones, de compadres, de amigos y a veces los parientes.

En

otros casos que yo he estudiado son incluso parientes en los que participan en los secuestros porque ahí se da mucho la violencia intima sin la complicidad de cercanos es muy difícil realizar un secuestro con éxito, en casi siempre hay un tipo de traición de estas.

Esto

lleva a rupturas graves entre cercanos sobretodo en la Colombia de

los pueblos de la provincia y lleva a que los tejidos sociales queden rotos como queda roto el tejido económico.

Nosotros

además quedamos amenazadas de muerte por los paramilitares por haber negociado y pagado un secuestro pero además a FAMILIAR3 que estaba, las cuentas de la familia desde Estados Unidos desde todos los lados se movió el dinero, FAMILIAR3 era la que lo sacaba del banco y la gerente del banco en aquella época era delito pagar un secuestro vino amonestarla a ver qué era lo que estábamos haciendo, estábamos cercada por las leyes, por la guerrilla y por los paramilitares.

Yo

hoy a la distancia de los años creo que tuvimos una gran capacidad de agencia porque la guerra nos volvió fuertes a los hombres y sobretodo a las mujeres de Colombia. Hemos crecido en medio de la adversidad, de las amenazas, del miedo.

En

el caso por ejemplo mío es que yo enterré casi a toda la gente que hizo política conmigo o sea me he repuesto a todos los lutos, lo que significa que uno tiembla el carácter y saca resiliencia para sobrevivir. Los muertos generalmente son los hombres pero somos las mujeres las que quedamos ahí vivas para reconstruir las familias y la sociedad y en esa medida hay unos aprendizajes de la guerra que son para siempre.

Los

aprendizajes que han hecho los pobres y víctimas de la injusticia en medio de esta guerra, los aprendizajes que han hecho las clases altas, es que nos a todos los sectores de la sociedad nos golpeo.

El

secuestro por ejemplo en este caso son 4 secuestros en la familia con daños económicos muy graves, sociales y con un sentimiento que es el que gobierna mi vida ENT de que yo doy toda mi formación intelectual como ----- como ----- como ----- como----- de la -----porque no volvamos a pasar por una guerra, a nosotros nos tocó de frente entera, nos tocó vivir vigilados, nos toco ver como un mundo entero desaparecía.

Hay

veredas del pueblo mío donde no quedo viviendo nadie porque fueron zonas de muerte y entonces yo todos los días me levanto por la no repetición.

Me

volví, quiero decir esto me volví una comprometida de la paz, no odio a nadie, no me creo mejor que nadie pero de verdad que no conozco el odio, hablo con la gente más distinta incluso con los

guerrilleros pues apoye el proceso de paz, mi familia un ala la de mi casa si pero otra gente si quedo muy resentida pero en general apoyando todos los trabajos por la paz, el diálogo entre todos los sectores del país, trabajando por la no violencia porque yo no estoy dispuesta a volver a vivir lo que me tocó entre los 18 y los 29 años.

Yo

me voy a de Colombia del todo en ---- del 2001 dejando la tierra mía convertida en un cementerio, me refiero a Antioquia, me acuerdo que en esa semana masacraron a 6 campesinos que eran amigos de mi casa y con la idea de que no podía volver porque y estaba amenazada de muerte por el bloque Metro entonces me fui 6 años.

Hice

el doctorado me fui con beca del Banco Santander español y no tuve que pedir asilo pero quede 6 años en España si, veni, solo vine una vez a Cartagena no tenía como venir a Antioquia y mi familia pago un precio muy caro como por el trabajo mío por los derechos humanos como -----etcétera.

Otra

de esas no la quiero volver a pasar por eso todos los días de mi vida si vez mi hoja de vida mis actividades están relacionadas con la paz y la memoria a ver si somos capaces de enterrar a la guerra y generar una paz que sea fructífera y larga para Colombia.

ENT:

Bueno TEST gracias por este relato que acabas de hacer yo quisiera preguntarte si como ha sido digamos ese proceso no se si de sanación o de afrontamiento a partir de lo que tu has vivido y lo que tu familia has vivido, claro ahí un proceso que se hace acá, como llegan digamos a esa convicción de trabajar por esto después de todo l que has vivido y también si tu ves que en tu familia o en tu entorno ese afrontamiento también ha sido distinto porque de pronto para ti ha sido uno pero tu familia de pronto lo vive de una manera distinta.

TEST:

Distinta, bueno entonces yo soy hija de una mujer que se llama FAMILIAR4 está muy mencionada en los relatos porque lo primero que ella me dijo ese día fue, nos están haciendo una cosa muy horrible con el secuestro de FAMILIAR1 con todo lo que hicieron que asesinaron a mi papá fue el ELN, decía mi mamá. Pero jamás en esa familia nos vamos a permitir ver a esas personas como monstruos, son seres humanos y son colombianos y estamos en una situación de conflicto político y social en Colombia pero aquí nos negamos a ver a los demás como bestias y los vas a tratar en esa negociación con

toda la cortesía, con toda la amabilidad no solo porque la vida de FAMILIAR1 está en juego sino que aquí por principio no se odia a nadie.

Entonces

yo fui educada sin ningún mensaje de odio, mi mamá era una mujer muy inteligente, era una ama de casa muy cultivada y fue ----- del Partido ----- y tuve un papá también con un sentido impresionante del respeto a la diferencia.

Entonces

como desde las bases mismas yo amenazada de muerte y eso a ninguno lo vas a insultar a ninguno, bueno.

Con

lo del secuestro yo si claro quede muy traumatizada quede con pesadillas, negociábamos con hombres con la cara cubierta y yo me demore por ay, yo diría por ay 20 años para aprender a mirar a la gente con la cara cubierta sin miedo.

Esta

pandemia me puso a prueba, eso de habla con gente con pasamontañas para mi fue un trauma.

Bueno

durante los años que siguieron como la guerra estaba abierta ENT, uno se concentra es en sobrevivir.

Por

ejemplo a mi un día los paramilitares me dijeron, usted no puede volver a ejercer el-----, no puede volver a las cárceles, yo era -----y ----- de la INSTITUCION EDUCATIVA1. Usted no puede volver a la política, no puede volver a ser ----- me fueron quitando todo hasta que una vez me dijo mi mamá, TEST ya no queda sino que te maten, te quitaron todo hay que irse.

Bueno

mientras yo estuve acá estuve concentrada en vivir y cuando uno está concentrado en vivir no le da ni siquiera para darse cuenta de los traumas que tiene.

Para

mi los traumas empezaron fue al llegar a España, me voy con 29 años habiendo enterrado, es que yo no tengo ni cuenta de cuantos amigos perdí y cuantas cosas más pasaron en la familia porque los paramilitares casi matan a mi hermano que también es un hombre de negocios y es ganadero, más la amenaza mía.

Entonces

es allá cuando estoy en reposo ENT que soy consciente de toda la brutalidad que había vivido, de toda la angustia con la que había cargado tantos años y es allá donde se activan las peores

pesadillas, los miedos y tuve que buscar ayuda profesional, allá estuve varios años en psicoanálisis.

Porque

lo que me había explicado el psicoanalista era que yo había estado tan cerca de la muerte que ya prácticamente ni tenía conciencia del peligro y que era necesario volver a reconstruir y que TEST tuviera miedo como una forma de autoconservación porque o sino lo

que seguía era morir. Entonces allá hicimos una reconstrucción de mi vida, aprendí ya a pensar en mis amigos con naturalidad porque todos los que murieron tanto liberales como conservadores yo quede con una culpa por estar viva y esa culpa me pesaba demasiado.

Entonces

fue en España donde viví 6 años hice el doctorado, etcétera donde yo más o menos volví a recuperar mi paz interior y tome la decisión de que abandonaba para siempre la política.

Mi

familia mientras tanto continuo en medio del peligro en los años que yo no estuve hasta que la guerra se termino, mi último compañero fue asesinado en el 2003 que volvió al pueblo y yo le rogué que no lo hiciera que todavía nos estaban esperando y nos mataban, pues lo mataron, yo todavía en España cargaba con eso.

Mi

familia vivió en el peligro y la forma de ellos elaborar eso ha sido distinta, ha sido más religiosa porque ellos son creyentes, yo no, la guerra acabo con mi fe en dios, ¿si dios es absolutamente bueno cómo permite que haya guerra? o sea no.

Bueno

mi familia me refiero a mi núcleo de mi casa FAMILIAR5, FAMILIAR4 y mis hermanos por la vía del cristianismo el mensaje del perdón elaboraron esto y no hay nadie con rabia.

Las

alas más laterales de la familia es decir mis primos tienen una furia que no pueden con ella, entonces por ejemplo no entendían que yo me fuera por toda Colombia explicando los acuerdos de paz y apoyando el proceso de paz. Yo me fui a todos los territorios a donde me invitaron, fui a 18 lugares de Colombia a trabajar con comunidades, con empresarios, con académicos para todo el acuerdo de paz, por ejemplo ellos nunca entendieron ni que, les molestaba y yo lo se que yo apareciera en televisión apoyando el si, que escribiera las columnas que escribí, etcétera. Porque para ellos desde luego el demonio es la guerrilla y yo no se si miran con igual censura los paramilitares me da la impresión que no, por allá muy en el fondo consideran que los paramilitares eran necesarios lo cual para mi es

imposible de justificar porque soy pacifista y considero tanto ilegítima la ideología violenta de la guerrilla como la ideología violenta de los paramilitares.

Entonces

ahí hay unas divergencias en la familia y de eso no se habla, no por mí sino por ellos, de eso no se habla todos hacen, como vamos hablar del silencio, como que de guardando silencio los hechos se borran y el sufrimiento se borra cuando yo se que eso no es verdad.

Y

eso llevo que por ejemplo en el secuestro de mi tío la esposa de él se negara a dar testimonio, habría sido muy valioso porque ella estuvo junto a él en todo y les tocaron os años de extorsión, los años de horror y ella no es capaz de hablar de lo que paso, solo narramos las 3 mujeres que negociamos porque hay unas furias que persisten en la familia que son las furias de Antioquia, ojo tierra de unas irás que no se distinguen y de ahí salió el fenómeno de la derechización, el apoyo de una figura pública de odio que representa la guerra civil de la extrema derecha como es Álvaro Uribe y la simpatía abierta -no es el caso de mi familia- pero si abierta y con financiación de amplios sectores de Antioquia a la casa Castaño y a los métodos de terror de los paramilitares.

Sin

entender lo que fue el secuestro aquí y los silencios que hay entorno al secuestro no entenderíamos ese fenómeno de la parte paramilitar ENT.

ENT:

Bien pues yo te voy a dar TEST paso para que hablemos de este tema del silencio y como vamos tejiendo luego luego el resto de cosa, porque además de los afrontamientos con este tema del silencio.

Digamos

me gustaría saber obviamente lo que tu nos quieres contar pero como como se puede relacionar ese silencio con algunas acciones que también pudo y puede tener en este momento el sector digamos empresarial a favor de la paz.

Entonces

uno a veces, no quiero adelantarme mucho pero pero para mucha gente es muy difícil entender el silencio y paralelamente como en muchas regiones del país también ha sido un actor importante en el desarrollo o digamos en la garantía de los derechos básicos de muchas poblaciones.

Entonces

como los garantes de la educación o de la salud o de las vías o de muchas cosas pero al mismo tiempo ese silencio que que para mucho se

puede ver desde 2 caras bien distintas ¿no? entonces claro.

TEST:

Claro y yo yo a ese empresariado que apoya la paz lo conozco bastante por amistades, por investigación y porque ellos están ligados a INSTITUCION EDUCATIVA3, realmente son los dueños de INSTITUCION EDUCATIVA3 aunque no lo digan.

Mi

universidad es una fundación pero todos sabemos que es del sindicato antioqueño y que el sindicato antioqueño casi que de manera unánime apoyo la paz y el rector de mi universidad en aquel momento CONOCIDO7 fue a la Habana y eso implico -entre otras cosas ENT- que durante mucho tiempo no pudiera salir a la calle ni ir a merchar porque te lo voy a decir textual le gritaban "guerrillero hijueputa" en un entorno demasiado polarizado en Antioquia sobre todo en las clases altas.

Entonces

listo con esas complejidades que quieres si te parece empezamos con eso.

Ve

la decisión de esta investigación que e hace entre INSTITUCION EDUCATIVA3, Museo Casa de la Memoria de -----1 y ORGANIZACIÓN PUBLICA1 sobre las memorias del secuestro nace por iniciativa mía con CONOCIDA3 en una reunión con el rector de INSTITUCION EDUCATIVA3 y es, cuál es la herida más grande que tiene Antioquia en el lado de la gente acomodada porque la otra herida es en lado de la gente pobre arrasada por los paramilitares como sabemos, las desapariciones, las masacres, el sindicalismo bueno. Pero en las clases altas hay unas heridas porque está guerra democratizó el sufrimiento y seríamos muy ciegos a la realidad si no viéramos como las clases altas fueron victimizadas, entonces esa herida se llama el secuestro.

Es

una herida familiar personal, psicológica, es una herida social colectiva, política y económica.

Entonces

la convicción era que a través de los trabajos de la memoria de la elaboración de la experiencia las personas golpeadas por el secuestro íbamos a cobrar un espacio de puesta pública del dolor en aras, primero de reconocer lo que nos paso en la guerra porque aquí ha habido mucho silencio, ya voy a explicar por qué.

Y

segundo, de reconocer que eso no fue mala suerte o que vos sos alguien tan de malas que te cayó un rayo, como te pudo caer un rayo te cayó un secuestro sino que aquí hay un conflicto de largo

alcance, un conflicto social, político, económico, cultural y militar.

Entonces

resignificar esos hechos e inscribirlo en un contexto más amplio era necesario a ver si las personas podían ubicar sus iras y sus dolores en un contexto más amplio y en una apuesta colectiva.

Y

entonces ya ENT me trajo al punto ya de abordar estos dolores del secuestro, del empresariado porque hay empresarios que han trabajado por la paz esa peculiaridad.

Entonces

esa decisión se hace, se decide que se van a elaborar las memorias del secuestro en Antioquia, inicialmente era un año un solo volumen que es el que ustedes conocen publicado pues de después vino, después vino el silencio luego por los hallazgos imprevistos abrimos una segunda fase de investigación.

Y

¿cuál es los hallazgos imprevistos? uno que ya les conté que fue por donde empezamos el alto volumen de empresarios, ganaderos, etcétera aterrorizados por paramilitares.

Que

normalmente uno dice secuestro fue la guerrilla porque los paramilitares no atentaban contras las clases altas.

Segundo

hallazgo pero este si fue el de creer que fracasaba la investigación, 6 meses del año 2017 con un volumen de 30 casos de interés y ni una sola persona dispuesta a darnos ni una sola entrevista.

Eso

son el factor humano que nosotras como investigadores sociales sabemos que existe, o sea donde están los seres humanos está lo contingente lo sorprendente, lo inesperado y momentos de hallazgos imprevistos que hacen que tengamos que volver esos hallazgos objeto de estudio.

Entonces

el silencio se va mantener desde el comienzo hasta el fin de la investigación, solamente un carácter con templanza y perseverancia logra llevar esta investigación a buen puerto.

Porque

piensen en esto un público, tenemos 7600 personas secuestradas aproximadamente en Antioquia entre el 58 y el 2018 ¿cómo que entre 7000 personas no encontramos quién nos de una historia?

Hubo

un momento en el que pensamos que íbamos a fracasar, que no íbamos

a realizar las proyecciones cognoscitivas de esa investigación.

A

medida que el silencio se mantiene nos damos cuenta que hay que volverlo objeto de análisis, entonces van a ser muy pocas las familias que inicialmente se acercan a darnos testimonio, curiosamente de 2 ganaderos secuestrados asesinados por paramilitares en cautiverio, esas son las primeras familias que nos dan el voto de confianza.

Dentro

de esas familias hay personas a las que les pedimos que se unan a los relatos porque los relatos corales son los más completos para acopiar los daños del secuestro y también las resiliencias, entonces dentro de esas familias hay gente que se va pensar hasta año y medio para darnos la entrevista.

O

sea ahí percibimos que estábamos abriendo como unas cajas de truenos cuando convidábamos a las personas a acercarse a confiarnos sus historias.

Luego

nos percatamos de algo más impresionante y es que ustedes saben que en las investigaciones generalmente nos dicen, plantee bien las cuestiones epistémicas y en un segundo momento aparecen las cuestiones éticas, esa postura hoy yo la considero errada porque cuando se trata de la investigación narrativa y además la narrativa del mal de la opresión, de la injusticia, de la violación a los derechos humanos las preguntas éticas tienen que presidir el diseño mismo de una investigación considerando las improntas emocionales tan profundas que deja esas experiencias en la guerra, que por tanto desde el diseño mismo de estas investigaciones tiene que estar de primer plano las preguntas éticas y una de ellas es que hay un derecho a guardar silencio, hay un derecho a decir no.

El

consentimiento no es condición de validez de las investigaciones narrativas sino condición de existencia, porque sin la voluntad narrativa de las víctimas no hay material de experiencia vivida que entregarle al público y esto nos convidaba entonces a un acercamiento muy delicado a las familias que padecieron el secuestro.

Vamos

elaborando más y más listas de casos de interés con un acercamiento siempre personal mío, sabiendo que yendo en nombre de INSTITUCION EDUCATIVA3 eso generaba un primer factor de confianza como una universidad

privado del empresariado antioqueño.

Entonces

ahí es donde vamos venciendo algunas resistencias y vamos encontrando voluntades de testimonial.

Pero

quiero que sepan que también en este segundo volumen subsiste el silencio y que el margen nuestro es 27% de éxito y 77% de fracaso narrativa a narrar. Eso nos señalaba algo importante y es que aquí no había meramente una falta de interés de las personas en vincularse en la investigación sino que lo que había era un fenómeno social de largo alcance que estaba clamando por ser interpretado ¿por qué? porque los seres humanos casi siempre pensamos que con las palabras es cuando decimos cosas, actuamos, comunicamos pero olvidamos que la ausencia de palabras también expresa, también hace cosas y también significa.

Es

decir que hay unos silencios que son gritos y que emiten mensajes, entonces con mucho miedo de no ir a poner en la, en boca de la gente palabras que nunca diría nos pusimos a acopiar estos significados.

Puedo

decirles hoy, yo que llevo no se ya muchos años dedicada a la investigación de la guerra y la paz en el país que encuentro que hay 2 grupo de víctimas donde es muy marcado el silencio y donde el silencio es una actitud de entrada, arraigada que son las mujeres víctimas de cualquiera de las formas de violencia sexual que no hablan por vergüenza, por miedo a ser juzgadas, por miedo a ser repudiadas, por miedo a que luego ningún hombre acepte estar con ellas porque muy frecuentemente las propias familias las victimizan ¿y usted por qué salió a esa hora? ¿usted por qué se vistió de minifalda y salió de noche?

El

silencio se vuelve casi que una medida para sobrevivir en las mujeres violadas.

En

los trabajos que yo he hecho muchas de ellas nos están, me han relatado hechos 20 años después cuando pueden tomar la palabra.

Y

sin duda el segundo grupo de víctimas no me cabe hoy más silenciosas es la de las personas secuestradas sobretodo cuando son de las clases altas del país, que fueron las primeras victimizadas. El secuestro se va generalizar luego ya con las pescas milagrosas y golpear a obreros, a campesinos, amas de casa pero eso ya cuando la guerra ha pasado ya, estamos hablando en el 98 que se inventa la

palabra pesca milagrosa, ahí estábamos hablando de 40 años de guerra ¿cierto? mientras tanto golpeo fue a las clases altas y medias altas.

Y

ahí nos encontramos ese hallazgo inesperado de no querer hablar que fue el que dio lugar a este trabajo que les compartí sobre la necesidad de interpretación, son muchas tesis.

Pero

quiero decir primera, e algunos casos hay un silencio positivo, significa que esas personas guardaron silencio para hacer el duelo para elaborar el sufrimiento, para darle un significado a lo que les pasó, incorporar los daños a su biografía, daños morales, emocionales, daños a la vida de pareja, daños económicos y algunas de esas personas para recobrar su plan de vida.

Muchos

de estas personas nos dijeron, TEST tuve que buscar -como en el caso mío- un psicoanalista, psicólogos, me ayudaron curas, guías espirituales. En una época me hicieron la terapia todos los amigos porque yo hablaba todo el día de lo que me paso hasta que elabore y ya estoy en otra cosa y no quiero revivir lo que me paso. Porque nosotros sabemos que cuando se relatan estos hechos dolorosos se vuelven a sentir las emociones experimentadas durante ese episodio tan duro.

Algunas

víctimas para mi de verdad lograron recobrase de esa negatividad y retomar su vida reconociendo todas, lo que yo creo que por la experiencia mía está claro, que jamás se volver a a ser el mismo, que el secuestro te marca un antes y un después y que hay unas dolores que se quedan para siempre pero que ya no le invaden a uno su vida psicológica ni lo instalan a vivir a uno en el pasado, en el resentimiento, en el odio, en la furia.

Bueno,

pero luego detecte que si había era ya unos silencios negativos, es decir unos silencios que persistían y que hacia que las víctimas no estuvieran en capacidad de hablar de su tragedia, de su dolor, de sus angustias, que no hicieran solicitudes de ayuda y que no hubieran superado su condición sufriendo.

Pero

no se habla, de esas interpretaciones quiero dar la primera, que posiblemente es muy marcada es la negativa a reconocerse como víctima.

Porque

en Colombia hay un abismo social muy fuerte entre ricos y pobres,

entre clases sociales y una cosa que no existe en otra parte del mundo es que hay además estratos sociales.

Entonces

las experiencias de la vida, a forma de verse asimismo, la forma de concebir la identidad son muy distintas en el país cuando son hay pobres y ricos. Yo viví 6 años en Europa y he seguido yendo a España constantemente a trabajar invitada por universidades, nunca vas a ver la distancia social que hay, allá también hay ricos y pobres pero nunca va haber una desigualdad tan sustancial ni cultural ni de riqueza. Partamos a que los mismos colegios en España van todos los chicos y chicas que vivan en un sector, entonces son compañeros allá ricos y pobres en los colegios, ese fenómeno de los colegios privados de acá no existe, estudian gitanos y negros con españoles rico y me parece muy bien, acá no

Entonces

ese abismo es un abismo que afecta la identidad de tal manera que una persona pobre no siente vergüenza en decirte que fue manipulada, que fue humillada, que fue golpeada, desplazada porque desafortunadamente el sufrimiento hace parte de la experiencia ordinaria de su vida y la injusticia social.

Entonces

una persona rica de Colombia, en general no podemos decir que todos pero se les educa con un sueño de invulnerabilidad de ser superiores con una actitud soberbia que hace que si tu eres rico y has tenido todas las oportunidades pues tienen un orgullo y una vanidad personal marcada y que naciste para triunfar, para ser el más importante, el más famoso, el más poderoso.

¿A

dónde nos conduce eso? a que no reconocen con facilidad su condición sufriente y menos van a reconocer que alguna vez fueron convertidos en mercancía, que fueron amarrados a un árbol, que nos les dejaban ir al baño, que tuviste la menstruación y te controlaban a través de no darte toallas higiénicas.

Piensen

no se, en una importante empresaria de Colombia por allá clamando por una toalla higiénica, entonces es un momento muy delicado para nosotras como mujeres.

Entonces

hay una caso imposibilidad de narrar el dolor para muchos de ellos porque el silencio se convierte en una forma de gestión de la identidad, no puedes introducir en tu relato de vida, en tu definición de personalidad elementos desacreditantes, negativos o dolorosos.

Y

acá en Colombia pues víctima ellos mismos tienden a creer que víctima es el campesino, la madre cabeza de familia, el analfabeta, el pobre, el que no tiene contacto ni quien hable por él.

Entonces

asumirse como víctima de un secuestro es asumirse como alguien con un status negativo, me encontré en los casos de personas que me motivaban porque no me iba a narrar porque hubo silencios motivados en donde claramente me decían, es que eso ya paso, eso que me paso eso ya no, eso quedó atrás, yo no voy hablar porque no quiero despertar lastima, me decía una alta empresaria, yo no voy aceptar que todo mundo en mi circulo y en la empresa y los trabajadores sepan que yo fui secuestrada y cuando yo pase digan, pobrecita ahí va la víctima de secuestro, yo no puedo vivir con eso, por tanto ni siquiera narran sus hechos como una victimización.

Hay

algo adicional es que no están interesados en cobrar una reparación material, dígame ustedes en justicia y paz, díganse ustedes a través de ser partes civiles en un proceso penal ordinario, porque ese dinero no lo necesitan.

Entonces

fíjense qué elementos se da, primero estas víctimas no son agremiadas en las clases altas las víctimas no se agremian, no está defendiendo intereses, no están reclamando reparaciones, no buscan ONG's como hacen las víctimas más pobres del país, no buscan abogados, se pierde la posibilidad de comunicar su experiencia y por tanto creo que se pierde la oportunidad de elaborar un duelo por lo que les pasó. Mi sensación es que muchas de estas personas viven con su dolor vivo porque no han tenido ese calor humano que se dan quienes han compartido un sufrimiento y que muchas de ellas por tanto viven instaladas en el trauma.

Aquí

hay una complejidad que quiero señalar y es que no estamos ni siquiera pidiéndoles a los empresarios, a las clases altas del país que cuenten su implicación en la guerra como terceros, le estamos pidiendo que relaten la experiencia de ser víctimas y a veces el silencio da para que ni siquiera cuenten como fueron víctimas, no hay una toma pública de la palabra y creo que eso nos va generar unas lagunas muy graves en el conocimiento de cómo ha sido la guerra en Colombia desde sus víctimas y de la severidad de los daños que ha causado en todos los sectores de la sociedad.

No

se ENT1, ENT2 si quieren que les cuente otras causas del

silencio, son muchas pero esta la encontré muy generalizada y es que, que hablen los pobres de la guerra pero ¿nosotros por qué? ¿cierto?

Y

yo creo que eso muestra ahí ese problema de los abismos sociales que hay en una sociedad donde la desigualdad material y la desigualdad en oportunidades es tan pronunciada.

ENT:

Bueno ahí yo tendría como 2 preguntas, una es, ¿hay una diferencia entre esa esos silencios en cuando han sido victimizados por guerrillas y cuando han sido victimizados por paramilitares? en lo que yo leía de lo que tu escribes también está el miedo no muy fuerte, el miedo a la revictimización o el miedo a que sean víctimas los hijos o los nietos no, no entonces este tema y que se conecta también con la persistencia de la guerra ¿no? que aún no haya un fin de estos sino que se continué, esa es una.

Y

la otra es.

TEST:

Esa es una.

ENT:

Una de las preguntas, son dos.

La

otra es, digamos en esta línea tan delgada entre lo que es un impacto y lo que es un afrontamiento o sea como un impacto de la guerra, una huella o una herida y cuando se convierte o sea cuando se convierte el silencio en esa huella en esa herida y cuando se convierte el silencio en esa forma de afrontar. No se si esto lo podemos equiparar con ese silencio negativo y positivo, si podemos hacer la relación de que cuando un silencio es positivo es una forma de afrontar, de sanar, de seguir adelante y cuando es un silencio negativo es un impacto que deja o ¿cómo verías tu digamos esa discusión?

TEST:

Ah muy interesante está pregunta, bueno voy por las 2 ENT2, Colombia como dice CONOCIDO8 cada uno de sus fenómenos sociales se caracteriza por la más extrema complejidad.

Nosotros

vamos hacer memoria de la guerra, como es una guerra tan duradera nos toca hacer memoria y pedirle a las víctimas que se apropien de la palabra para contar en una situación en que la guerra no ha terminado y donde hay miedos y peligros reales de muchos de

mucha índole. Claro nosotros renunciar a ser la memoria y esperar a que haya paz pero la sensatez le dice a uno que entonces tendría que pasar muchas generaciones y estaremos muertos todos los que vivimos los hechos. Claro estarán muertos los victimarios, estarán muertas las víctimas y esperamos la paz de Colombia.

Es

que vamos en la, ay no en la 5ta década no, entonces la peculiaridad es que se toma públicamente la palabra a través de este tipo de ejercicios destinados a entregarle la voz de las víctimas al público para que tome conciencia de la guerra y sus desastres y para que reconozcamos y honremos a las víctimas en medio de la guerra.

Ello

apunta a que muchas personas por razones prudenciales de autocuidado, de auto conservación propia o de la familia se abstengan de hablar porque los riesgos existen.

Entonces

ENT2 me lo manifestaron claramente cuando estas personas han sido víctimas de guerrillas que están activas, el ELN, muy muy generador de secuestros el ELN, las FARC por su antigüedad y haber sido la fuerza más numerosa es la que tiene más secuestrados pero el ELN siempre secuestro, fue de la segunda guerrilla que empezó a secuestrar y como continua activa siempre ha estado secuestrando.

Entonces

quienes fueron víctimas del ELN y ahí está explicado se niegan hablar por miedo a una revictimización.

Otros

en abstracto temen hablar porque es hablar de sus riquezas, de su historia de vida, de sus empresas, de sus negocios y dicen que eso podría ser aprovechado por alguna organización armada, no dicen cual.

Pero

el miedo es una norma de precaución y en ese sentido combinando con tu segunda pregunta ENT2 curiosamente el silencio ahí se vuelve una forma de afrontar ¿por qué? porque es una forma de anticipar riesgos y de curarse en salud como diría pues las personas más coloquialmente.

Entonces

hay muchas formas de gestionar riesgos y una de ellas es pasar desapercibido, vos tenés plata no te hagas notar.

Quiero

contarles que hay una generación grande de antioqueños de familias adineradas que después de todas las tragedias que les sucedieron, de haber vividos chiquitos en el exilio decidieron como estilo de vida ser gente modesta, cero carros lujosos, cero camisetas Tommy de \$350.000, compramos camisetas chinas en el hueco pues que es el san andresito grande de -----1 no vamos a fincas lujosas, no nos mostramos para poder vivir porque les, se sienten muy antioqueño y no quieren volverse a ir y la forma de estar en una sociedad tan fracturada según ellos es manejar bajo perfil y no mostrar la riqueza que se tiene.

Fíjese

que ese es el silencio, el miedo como una forma de auto protección frente al secuestro y frente a extorsiones o incluso homicidios.

Bueno,

uno aquí podría hacer una distinción, puede que tu silencio sea para la toma pública de la palabra, no vamos a participar en tus investigaciones TEST, no vamos a dar entrevistas no vamos a publicar libros pero puede ser que en privado si hayan hablado de lo que les pasó y hayan buscado soporte emocional con terapeutas, con trabajadores sociales.

Aún

así yo creo que sigue siendo un asunto donde quedan heridas abiertas que están sangrando y no han cicatrizado porque algunas personas eligieron el silencio como forma de vida y eso implica que tampoco comunican lo que les paso a nadie en busca de ayuda.

Lo

que abona pues mi tesis es de que detrás de estos secuestros hay dolores familiares muy grandes ¿por qué? porque hubo secuestrados que fueron humillados y vivieron todos los días con la muerte rondándolos, gente que soporto ejecuciones simuladas, cada día le ponían un revólver y fingían que les iban a disparar, personas a las que solo les permitían orinar o defecar una vez al día que fueron demasiado humilladas, personas que vieron asesinar compañeros en cautiverio o familias que quedaron con un ser querido asesinado o desaparecido en medio del secuestro. Y yo no tengo claro que siempre hayan buscado algún tipo de ayuda.

Cuando

con el rector CONOCIDO7 y CONOCIDA3 decidimos hacer esta investigación nos dijo el rector que todo el concejo superior de la universidad entre todos sumaban más de 20 secuestrados entre ellos mismos o sus familiares y hubo familias que tuvieron hasta 5 y 6 personas secuestradas acá en Antioquia en un margen de 6 años, 10 años.

Bueno

algunos otros silencios son por vergüenza y es que fueron sometidos a tal grado de vejámenes, de insultos, de maltratos físicos, de humillaciones que a las personas les da autentica ¿cómo se diría? pudor ponerse a contar.

Entonces

me decían, yo te cuento por encimita lo que paso pero yo lo que me hicieron no voy a ser capaz de comunicárselo a la gente.

Muchas

mujeres por vergüenza no quisieron narrar porque narrar el secuestro era también narrar desnudez forzada, como las les impedían ponerse algo en la menstruación y entonces quedaban sangrando con la ropa manchada para que las vieran y se burlaban de ellas y como muchas de ellas tuvieron la violencia sexual o cerca o directamente la padecieron.

Donde

se suma en el secuestro la visión machista de la sociedad y la violencia sexual muchas mujeres se cree de verdad por motivos de vergüenza incapaces de narrar porque además no les han contado a las familias esa parte sexual sobretodo a los hijos, ¿van a contar públicamente a lo que los hijos no les han dicho? no.

Bueno

y voy llegando a unos casos que están acá relatados de personas.

ENT: TEST, perdóname antes de pasar a esos casos yo quisiera preguntarte si dentro de la investigación ustedes también se han dado cuenta que hay como contextos o momentos políticos -puede ser en el país- donde tal vez es más fácil superar ese silencio.

Entonces te lo pregunto porque tal vez ahora como hace un tiempo en la época digamos ya de la negociación por ejemplo ahora en la Habana y como con todo lo del plebiscito, antes de que fuera el plebiscito se respiraba un poco en al ambiente empresarial una posibilidad de aportar a ese esclarecimiento de la verdad no solamente de, no quiero hablar como esclarecimiento como asumir responsabilidades sino el esclarecimiento de contar cuáles han sido las afectaciones al empresariado.

Pero

luego digamos con lo que pasa con el plebiscito el cambio de gobierno es un contexto distinto si, es un contexto político que se pronto es visto ya no ya no tan favorable, muchas empresas decidieron un poco como frenar ese entusiasmo que llevaban por ejemplo con la participación en la ORGANIZACIÓN PÚBLICA²

¿Tú

crees que que hay digamos alguna, algún cambio en ese silencio de

pronto que ese contexto político sea como una motivación o un incentivo para contar lo que les paso?

TEST:

Bueno, fíjese que tu pregunta siempre estamos hablando de testimoniar como víctima o sea porque ahorita me gustaría decir algunas cosas de testimoniar ya cuando uno se asume como victimario que también me ha tocado pero aquí como víctima, hay unos contextos más favorables.

Por

ejemplo las víctimas de paramilitarismo en las clases altas estuvieron tantos años tan apabulladas que no iban a narrar mientras viviera Carlos Castaño y estuvieran vigentes las AUC. Y tenemos en un primer volumen a un senador asesinado por orden de Fidel Castaño secuestrado con la ayuda de Pablo Escobar.

Esta

familia tomó la palabra 30 años después casi, claro cuando ya esas viejas estructuras paramilitares estaban disueltas, claro que hay paramilitar en el país pero ya de otra, segunda y tercera generación.

Entonces

cuando se disuelven grupos armados de los que eres víctima hay mayor favorabilidad de testimoniar, igual Hernando Montoya ganadero secuestrados en el Bajo Cauca paramilitares de Macaco y Cuco Vanoy quedo desaparecido, a la familia les quitaron las tierras, los llevaron a la notaria a la fuerza a firmar porque en el Bajo Cauca además los paramilitares eran la autoridad, tenían a los alcaldes, concejales, jueces a su lado, jueces, fiscales, notarios, registradores de propiedad, allá llevaban a la gente con revolver y esas escrituras se hacía.

Entonces

claro ese contexto no es favorable para que en Antioquia abran la boca en una tierra que idolatra a los paramilitares que los vio como héroes para que estas familias de clase alta cuenten.

También

con las FARC ENT, acá el empresariado un sector grande de él vio con esperanza de que las FARC un día desapareciera al considerarla muchos de ellos el mayor problema que tenía el país por su capacidad militar, por su larga duración, por lo muy ideológicos que eran, entonces aún siendo víctimas de ellos prestaron su apoyo en el Habana, votaron que si en el plebiscito por la paz y consideraron pues que eso les generaba una facilidad para compartir su experiencia.

De

las víctimas de las FARC están un gran empresario de, en estos tomos está perdón la periodista CONOCIDA⁹ víctima de las FARC casi muere en ese secuestro, está el único testimonio anónimo que tenemos que es de gente del mundo del ganado y del café por CONOCIDO¹⁰, se disolvió el frente que más gente secuestro en el país que es el frente 47 de las FARC en el-----de Antioquia y en el ----- de Caldas tomaron la palabra y en este segundo volumen que estoy cerrando una arrasada por las FARC como la GRUPO FAMILIAR¹, CONOCIDA¹¹ ¿la recuerdan? ministra de educación, su madre asesinada en el secuestro, su hermano desaparecido en secuestro de las FARC, otro hermano secuestrado mucho tiempo y luego asesinado por paramilitares, entonces vos vez eso como una condición favorable a testimoniar fuera de duda y por eso yo ese periodo de transición lo aproveche para sacar estas memorias. Si la guerra vuelve a extender sus sombras siniestras sobre nosotros, porque si se había desescalado mucho, posiblemente se vuelva inverosímil un tercer tomo en el que la clase alta testimonie el secuestro, porque se genera un sentimiento muy marcado de miedo.

Yo

creo que nos estamos devolviendo a la guerra, no va ser inmediato pero a los colombianos nos encanta tentar ese monstruo y vamos trabajando, se van aportando los 2 sectores extremos de la sociedad van aportando elementos para volver a desembocar allá y creo que eso es lo que están haciendo el gobierno etcétera.

Gobierno

ENT¹ los empresarios colombianos son progobiernistas todos, ellos son digamos actores económicos, tienen una racionalidad típica de cálculos de utilidad, de rentabilidad, de eficacia, de productividad, tienden entonces a no ser tan apasionados políticamente. Aunque ahora hablare de los que son apasionados políticamente que coinciden con ser generalmente los vengadores en la guerra.

Pero

estos no, entonces tienden a ser moderados en lo político y a exponerse del lado de un gobierno para que les ayude a maximizar sus actividades y sus intereses, consideran que pelear con el gobierno es dificultar su actividad económica, las exportaciones, las importaciones. En el tema de impuestos mejor estar cerca del gobierno.

Vamos

a qué unos empresarios iban hablar, parecía que el centro podría

llegar a la presidencia en Colombia, pues en el algún momento se pensó que una coalición de Humberto de la Calle, los Verdes, Sergio Fajardo ahí nos hubieran contado demasiadas cosas pero gano un gobierno de la extrema derecha cuyo partido es declaradamente detractor del proceso de paz.

Entonces

ya cuando hablamos ENT1 como posición gremial esos gremios no se entusiasmaron a narrar bajo este gobierno ni a ir así en bloque a los trabajos de la ORGANIZACIÓN PUBLICA2, va más a titulo personal es mi percepción.

Además

porque estuve con CONOCIDA12 ENT2 en todos estos encuentros de todos los gremios y ellos lo que te hablan no son generalidades es mejor la paz que la guerra, cuando estamos en paz nos va mejor en los negocios, sufrimos mucho. Todo eso lo sabíamos, yo creo que bajo un gobierno moderado y pro acuerdo de paz habría habido mayor participación en la elaboración de las memorias y de las grandes verdades de la guerra pues en el escenario de la ORGANIZACIÓN PUBLICA2.

Hablemos

de los empresarios apasionados políticamente, mm hay empresarios que son actores económicos pero además actores políticos comprometidos, muchos de ellos al ser victimizados se volvieron militantes anti guerrilla, adoptaron una postura política reaccionaria contraria a los derechos humanos, favorable a dictaduras o a los métodos del paramilitarismo. Esos empresarios no son los que van a pagar extorsiones a los paramilitares simplemente por miedo sino que por convicción los fueron a apoyar y una parte de ese empresariado está en Antioquia y algunos de ellos yo me lo encontré en la investigación.

No

se si vieron esas, no se pues si tuvieron el tiempo de leer todo este trabajo pero las últimas palabras de algunos de ellos clamando venganza y diciéndome abiertamente, TEST aquí no estamos pa entrevistas qué tontería es esa. A nosotros nos sirven son hechos efectivos queremos venganza, nos gusta la gente eficaz, nos gusta es gente como Carlos Castaño, como el Alemán, como HH Veloza, como que a la guerrilla la vamos a combatir con la ley la guerrilla se la combate es por las vías de hecho y por fuera de la institucionalidad. ¿Vieron esas palabras en el final del trabajo?

Porque

ese mundo existe en Antioquia y desde aquí una oposición radical de sectores del empresariado no tan importantes como el sindicato

antioqueño pero una oposición al proceso de paz y diciéndome en una entrevista que va salir publicada en el libro "deje que vamos a esperar a esos guerrilleros que cuando salgan aquí los esperamos" o sea anunciándome en el 2017 que identificaban a un desmovilizado de las FARC y lo matarían.

Entonces

hay un trabajo mío que va salir publicado pronto sobre asesinato a ex combatientes de las FARC por venganzas individuales o colectivas y ahí está ese testimonio o sea ellos anunciando que pagaran por cada guerrillero que maten.

Bueno,

entonces mire por ejemplo lo que me dijo un empresario ganadero, "después de lo que vi dentro de la guerrilla y después de lo que me hicieron yo digo que maten a esos hijos de puta, una alimaña de esas que más va hacer"

Las

personas tenemos unas opciones frente a la extorsión y el secuestro, te vas y dejas tu tierra tirada o estas de buenas si alguien te la compra por cualquier cosa o nos quedamos y cobramos venganza.

Cuando

no hay justicia que castigue existe la venganza, la ley de talión, hay gente que se arma para matar los asesinos de sus hijos, de sus esposas, simplemente es, como me mataste yo te mato es una realidad de la humanidad que no es de ahora ni es de Colombia es una actividad muy antigua y se llama la venganza. Vos venís y le secuestras los hijos a un señor y se los matas y ese señor puede hacer 2 cosas, puede no hacer nada o puede que diga que va encontrar a los que hicieron eso para matarlos. Así nos tocó, eso no lo queríamos pero tocó así.

Oigan

echen esto, esa entrevista me la da con un apasionamiento, yo le dije usted no me va dejar grabar esto pero yo puedo tomar nota y publicarlo anónimo me dijo, si es que a mi acaso me da pena decir que yo siempre estuve con los Castaño en todo. .

Esos

empresarios están.

Luego

visite a uno de los hombres más millonarios del mercado del arte en Antioquia en su galería a él le mataron las FARC una hija en el secuestro, pagó 2 veces rescate y me dijo que él diariamente - esta aquí el testimonio- se levantaba por la mañana a mirar las fotos del Mono Jojoy, Alfonso Cano, Raúl Reyes tirados en el suelo como perros y que eso era lo que le daba a él algo de consuelo.

Porque

el empresariado y aquí voy a redondear como esas otras cuestiones que yo sé que querían que les hablara, nosotros en Colombia por la distancia social que tenemos generalmente idealizamos o distorsionamos al otro, al desconocido, entonces en los sectores de izquierda pulula la convicción de que el que es empresario es explotador, eso no es verdad. O sea hay un sector de empresariado civilizado, correcto, apegado al estado de derecho.

O

creen que el que es empresario es un pro paramilitar, un vengador, un financiador de la guerra y que todos los empresarios son terceros en el conflicto, eso no es verdad.

Si

ustedes se fijan, lo declaro en el comienzo del libro "-----" lo que primero buscamos en estas

investigaciones era traer los relatos de personas que siendo victimizadas, sufriendo de manera horrible habían permanecido en el estado de derecho no se habían convertido en vengadores ni en cobrar el ojo por ojo. Porque si sabemos que hay otro lado de la realidad que están de verdad los vengadores.

Entonces

estábamos buscando gente que le pasó lo más atroz y jamás se unto las manos de sangre y se les hace aquí un homenaje, porque hay un montón del empresariado que no con esto ni con la guerra sucia ni con el terror paramilitar.

Pero

si existe ese otro lado de la realidad de esos empresarios.

Incluso

existe un sector del empresariado que habiéndole pasado lo que le paso apuesta por la paz, apuesta por la paz nacional apoyando procesos de paz, es el caso del sindicato antioqueño y en los territorios apoyando experiencias cívicas de reconstrucción de tejido, experiencias de combate a la pobreza, de empoderamiento de las comunidades para procesos productivos; son esos empresarios que en lo regional construyen escuelas, construyen placas deportivas, financian los torneos deportivos para mantener a la juventud alejada de las drogas, le da trabajo a guerrilleros que los victimizaron en el pasado y mucho de ellos tienen trabajadores que en otro tiempo le mandaban cartas extorsivas, conozco eso en Urabá, conozco eso en el Bajo Cauca, en la lechería del norte de Antioquia dándole segunda oportunidad a sus victimarios.

Por

un motivo, muchos de ellos tienen dolores muy profundos pero nunca

pensaron que continuar una guerra sea un buen negocio, ellos por explicaciones económicas te dicen que el mejor negocio es la paz y que hay que invertir en la paz y entonces el hecho de ser víctimas no le cierra los ojos a la urgencia de la paz para Colombia aunque ellos lo hacen no por razones morales, que nos importan, lo hace más por razones utilitarias. En una situación de paz hay más favorabilidad al desarrollo económico, a la prosperidad a optimizar ganancias, a exportar.

Y

en ese sentido son actores relevantes de la paz en lo local, en lo regional y muchos de ellos en lo nacional aún habiendo padecido extorsiones, secuestros o asesinatos.

Bueno

y está el empresariado ligado directamente a la fundación del paramilitarismo en Córdoba y en Urabá, aquí abrí una ficha que hice hace varios años de Carlos Castaño de su obra, que hay que leer a todos los actores armados. Miren por ejemplo que Carlos Castaño hablo siempre del grupo de los 6, que son 6 empresarios del más alto nivel de Colombia y dice él, los que fueron siempre sus consejeros, les voy a leer este párrafo.

Nosotros

después de muchos años de investigación sabemos 4 de ellos, hay 2 que no hemos podido identificar, pero esto es el más alto nivel del empresariado colombiano,

"No

los obsesionaba el dinero ni el poder, eran unos verdaderos nacionalistas que nunca me invitaron ni me enseñaron a eliminar persona sin razón absoluta. Allí aprendí que hay cierto tipo de acciones militares que alguien tiene que hacer para impedir que el estado las haga como tal y sucede en todas las naciones en formación.

Me

enseñaron a querer y creer en Colombia y con ellos me convencí de que algunos tenemos que sacrificarnos por el país.

El

grupo de los 6 se mantuvo activo hasta los primeros años de la década de los 90 pues varios de sus integrantes fallecieron"

Estamos

hablando de 6 empresarios que diseñaron con Carlos Castaño la estrategia paramilitar de avance en los territorios, de ocupación de tierras, de creación de latifundios y de eliminación de los sindicalistas, defensores de derechos humanos, etcétera.

Del

empresariado conozco 4 nombres, después de que cuando uno se mete hasta lo más hondo en esta sociedad investiga por todos los lados y les hablo de gente del más alto nivel, esos terceros civiles no iban a ir fácil a la ORGANIZACIÓN PÚBLICA², unos de ellos están muertos pero ellos son los que van a dar lugar a esas masacres en los territorios de interés en la palma africana, en las zonas del banano, en las zonas cafeteras donde había un proyecto de expansión paramilitar asociado a la expansión del latifundio.

Bueno,

esos ni te relatan ni sus victimizaciones ni te van a relatar su contribución decisiva a la guerra, no esos no van a venir.

¿Qué

decías?

ENT:

No pues para hacerte la pregunta incomoda si en este relato que nos estas haciendo y con el objetivo del esclarecimiento te sientes como en confianza para decirnos los nombres o prefieres guardar silencio sobre esas identidades.

TEST:

Como hay unos que no quedan sino vivos, pues de los que tenemos identificados hay uno vivo yo creo que es muy peligroso pero hay uno que te voy a decir, porque en la mesa técnica de empresarios a donde va CONOCIDO³ van los representantes de fundación, él está muerto y es Hernán Echavarria Olózaga le decíamos acá Mr Gaga, el padrino de Álvaro Uribe en la gobernación y en el diseño de las CONVIVIR.

Y

no se si se acuerdan que hay un centro de estudios Hernán Echavarria Olózaga del empresariado.

Ese

señor fue anticomunista desde su juventud, estuvo siempre cercano a la GRUPO FAMILIAR² acá desde luego pertenece a las familias de las textileras, en el lado de él es de las textileras de Fabricato porque Echavarria son Coltejer una es de la familia y la otra Echavarria, a esa familia le secuestraron a 9 personas y él se convirtió en un ideólogo del paramilitarismo y en un auspiciador del paramilitarismo.

De

tal manera que estábamos en el 95 acá en el terror paramilitar en las grandes matanzas siendo Álvaro Uribe gobernador. Matanzas en las que, no se si ustedes saben, paraban un bus de trabajadores bananeros en Carepa, en Chigorodó los paramilitares los bajaban, los paraban frente del bus y los mataban así 25, 30 y Echavarria Olózaga aparecía en la prensa presentando a los paramilitares como

salvadores, apoyando a Álvaro Uribe y atizando los odios en este departamento.

Nosotros

buscamos por cielo y tierra y nos ratificó alguien de allá dentro del paramilitarismo que él era uno de esos.

Antioquia

es uno de los escenarios de la guerra y de una guerra civil eso está claro..

¿Qué

decías ENT1?

ENT:

TEST, uno como podría, esta seguramente es una pregunta muy compleja pero cómo puede uno leer esas como esas distintas caras, por ejemplo no se, empresas que tienen o por ejemplo o actividades económicas que tienen como investigaciones o acusaciones por ejemplo de ser como responsables por algunos hechos victimizantes pero que por otro lado también tienen como ese rol de por lo menos en la intención, lo que hablas ahorita como de la fundación, hay una, hay una, digamos hay un pasado que puede ser que puede también verse como blindado por ese mismo silencio del que hablamos ahorita.

Tu

hace un rato dijiste, quiero hablar un poco del silencio también de esos que pueden versa más bien es como como -no quisiera decir victimarios- pero de pronto más como responsables también y al mismo tiempo hay muchos de esos o algunos de esos que hoy tienen una postura aparentemente distinta o que y que en muchas ocasiones han sido más bien es como lo que dicen, es que no claro están ahora tratando de limpiar sus embarradas con estas cosas nuevas ¿no?

Pero

no se si nos quisieras de pronto contar un poco sobre eso porque de todas maneras es una postura difícil también incluso para la ORGANIZACIÓN PÚBLICA2 frente a donde se para uno con un actor como el empresarial que puede tener también esas distintas aras.

TEST:

Claro, de la fundación de Hernán yo si quiero decir algo Echevarria Olózoga es que yo no creo que sea una fundación para la paz, ese es un centro de pensamiento de la extrema derecha, si ustedes miran sus obras no reconocen que acá ha habido una guerra, solo reconocen que la guerrilla causo víctimas, que aquí hubo amenaza terrorista, a todo ese montón de comunidades negras e indígenas una gente jodona y cansona que no quiere que el país se reconcilie, etcétera.

Pues

yo no veo eso como una fundación para la paz, para mi era muy retante tener ahí al frente a los de esa asociación, yo seré para siempre cordial con todo el mundo pero en algunos momentos incluso me tensionaba hablar de las verdades de la guerra en esa mesa porque ellos están en un entorno muy opaco, muy opaco y por ejemplo tenían mucho interés por mi libro, cuando vieron que los paramilitares aparecían como victimarios en secuestro ya eso no les sonó.

Bueno,

vámonos a otro escenario ENT1 que me estas dibujando, a mi no me cabe duda que hubo empresarios que pactaron con los paramilitares en condiciones de tener la vida a punto de perderla, o sea estaban en un dilema de seguridad en las regiones donde no hacía presencia el estado, donde los extorsionaban al mismo tiempo el EPL y las FARC en su momento o las FARC y el ELN y donde no podías asomarse a las plantas productoras en Urabá, no podían a las fincas en el Magdalena Medio porque les echaban mano.

A

veces para resolver ese dilema inmediato se acercaron a la sombra de los paramilitares sin convicciones políticas, sin ser simpatizantes globalmente de ese proyecto y para salvar la vida.

Algunos

lo hicieron así ¿qué ocurre? que cuando uno habla con ellos se puede leer un testimonio breve que está en el trabajo de ganaderos secuestrados por paramilitares, es una mujer ganadera que dice, no es que nosotros no teníamos más remedio que para sacar las cucarachas buscar a unos cucaracheros, así llaman a los paramilitares.

Entonces

ellos dicen, es que fue pro necesidad, lo que ocurre es que no quieren aceptar las consecuencias nefastas que esas decisiones traían, decisiones marcadas por la angustia, por la necesidad, por la urgencia pero que generaban auténticas matanzas.

Entonces

ella si dice, que pena a mi el estado nunca me protegió fueron estos y si esa limpieza son horribles y todo lo que se viene encima, pero no aceptan que lo que se vino encima eran masacres, que era un terror.

Entonces

si yo quiero que vean eso o sea hay unos de ellos que de verdad no son militantes ni nada pero que hacen una lectura muy light de las consecuencias nefastas que trajeron esas decisiones individuales que tomaron para resolver sus dilemas de seguridad.

Bueno

esa es un primer grupo de empresarios, otro segundo grupo ya los que de manera más estable y duradera cooperaron con los paramilitares, con financiación, con entrega de nombres y listas de sindicalistas de trabajadores y en algunos casos señalándoles personas.

Yo

ahí a esa gente si la considero victimaria, son victimarios. Vos por ejemplo tenes a Maderas del Darién y eso está en Justicia y Paz establecido y lo teníamos claro nosotros desde la INSTITUCION EDUCATIVA1 en el periodo más duro de la guerra que ellos pagaban unas sumas altísimas para seguir operando en el Chocó y en el Urabá cortando la madera en zonas donde estaba la guerrilla ¿cómo? entregándole al Alemán que era el jefe de esa zona \$20.000.000 mensuales para armamento, para campamentos, para pago de informantes y que eso se expresó en esa zona n masacres y lo sabía y lo sabían.

Y

aceptaban esas consecuencias y esa cooperación no fue porque hoy estoy bajo el terror sino que eso duró años.

Al

tiempo que le decían a sus trabajadores que sobretodo a los que eran trabajadores de alto nivel o algunos ejecutivos pero que estaban en campo que si eran secuestrados la empresa no pagaría porque sería entonces eternamente extorsionada por las guerrillas y que resolvieran su problema como pudieran.

Entonces

miren ustedes, no pagaban por sus trabajadores un rescate pero con todo el amor financiaban al paramilitarismo o sea esa es una toma de posición muy clara.

Entonces

esas empresas además ENT1 ubicaron muy claramente para donde iban los mega proyectos y los monocultivos y para esos lados pagaron limpieza, que es como ella llamaban a lo que en nuestro lenguaje se llama masacres, asesinato masivos de personas indefensas que son matadas precisamente por su indefensión para generar determinados efectos en medio de la guerra.

Entonces

cuando se dijo que se iba a construir un segundo anillo del canal de Panamá ya en el lado de Urabá y el Chocó, cuando se dijo que se iba hacer el tramo de Truando que se iba a construir un puerto, que se iba hacer el tramo de la Panamericana que cruzara para Panamá en todas esas zonas esos empresarios pusieron o se aliaron con paramilitares para que fueran a vacear esos territorios, eso fue a base de masacres, asesinatos selectivos y de métodos de terror muy

extremo que hicieran que las comunidades se fueran, así crecieron esos monocultivos en esa zona.

Que

todos los palmeros lo hicieron, yo creo que no pero u porcentaje muy alto si y lo mismo los bananeros, esa personas se metieron hasta el fondo con ellos y no no creo que vayan a ir a la ORGANIZACIÓN PÚBLICA² a relatar esa verdades fácilmente.

Sobretudo

porque yo le dije a ENT2 la última vez que conversamos que no quede bien concebido el dispositivo de secreto y de manejo de la información en el tiempo, que yo como -----estuve, estuvimos ahí cooperando, con la Embajada de Suiza estábamos proponiendo que Suiza fuera la depositaria, que se quedara el secreto a 30 años y que hicieran de las cosas más verdades terribles de la guerra a 40 porque muchos de ellos tienen nietos y les angustia como va quedar su nombre descendientes.

¿Qué

mas iba agregar de ahí? espere no quedo bien concebido ese dispositivo ¿qué han hecho esos empresarios? porque ustedes saben que hay verdades jurídicas y verdades sociales, algunos de ellos no van a ser condenados penalmente ni por Justicia y Paz pero las comunidades y los investigadores sociales y el país termina sabiendo esas verdades, hay verdades que son sociales no son judiciales.

O

sea el involucramiento de los bananeros es una verdad radical en todo Urabá y eso se sabe ¿entonces qué han hecho ellos? buscar suavizar el impacto reputacional para las empresas volviéndose actores relevantes de la reconciliación y de la paz hoy.

O

sea limpiando las culpas construyendo escuelas, construyendo canchas y dándole trabajo a los huérfanos de la misma guerra que ellos promovieron.

Entonces

por eso te encontrás con esas particularidades, te encontrás a los lecheros del norte de Antioquia, oh que lindo están ayudando a Yarumal a Santa Rosa, si pero ellos fueron los que financiaron a los 12 apóstoles, el grupo paramilitar fundado por allá en Yarumal por el hermano de Álvaro Uribe que eso está todo establecido de Olga Behar que es pieza probatoria en ese proceso por si no lo saben, "el Clan de los 12 apóstoles"

Entonces

hoy a esos que ya están más viejecitos, ahí viejecitos con una

cara ya de yo no fui fueron los que hace 20 años financiaron esas matanzas en el norte de Antioquia y hoy son actores de paz. Porque así de ambigua es una guerra civil y así de complicada.

ENT:

TEST yo no se, bueno ENT2 nosotros le habíamos pedido a TEST un espacio hasta la 1:00 p.m., yo no quisiera como el como coger más tiempo pero TEST a mi me parecería muy interesante, no quisiera desgastarte tampoco pero me gustaría mucho poder, que pudiéramos conversar un poco a profundidad, no se si tu tengas otro espacio en el que podamos sacar así sea una horita o algo así para conversar puntualmente sobre el tema de paz y los aportes digamos que del empresariado también a la paz.

Si

como ver también esa cara que a mi me parece muy importante y así como la ORGANIZACIÓN PUBLICA2 pues digamos a relatado o bueno ha tratado de recoger la información frente a esa responsabilidad también queremos que el esclarecimiento este por el lado también de esto que han aportado y que también le han hecho frente con una convicción y una postura de no involucrarse en el conflicto.

No

quisiera quitarte más tiempo hoy pero quisiera dejar abierta la posibilidad ¿no se tu cómo lo ves? de tener un nuevo espacio de que podamos hablar del tema.

TEST:

Pues yo creo que hoy logramos muchísimo. Si con muchos gusto porque miren por ejemplo está la gente que nunca se unto de sangre en el empresariado y esa gente hay que reconocerla.

Y

otros que si hicieron cosas pero que luego dieron un viraje, eso se nota en Urabá, se nota en varios sectores del empresariado, con mucho gusto.

Resaltar

el papel de ellos en la Habana, o sea sin el sindicato antioqueño firma el acuerdo de paz no lo hubiéramos logrado, CONOCIDO1, Nicanor Restrepo Santamaría que se muere en medio del proceso, el CONOCIDO7 sin la apuesta de ellos y ellos arrastraron a más empresarios en el país a que apoyaran el proceso ¿cómo no vamos a reconocer a una gente tan relevante en el país?

Yo

no se la ORGANIZACIÓN PUBLICA1 cómo va hacer y pues yo no quiero estar en los zapatos de generar un relato aquí que sea bien equilibrado, porque vos te queda más fácil con los que siempre fueron víctimas y solo víctimas pero aquí con todo este montón de fluidas relaciones se

vuelve más complejo hacer un relato completo y que le haga justicia pues a la complejidad y que también sea sincero porque aquí hay unos sectores de la sociedad a los que les debemos la guerra o sea sin el involucramiento de los empresario el paramilitarismo no hubiera llegado a ser lo que fue.

Entonces

claro ser ustedes capaces de mostrar ese montón de facetas es una tarea que me parece muy importante.

Con

mucho gusto si quieren nos vamos pensando para dentro de unos días y claro lo hacemos.

ENT:

Si yo creo que un poco ajustándonos a tu tiempo TEST a tu agenda nos puedes dar una fecha, una hora si quieres piénsalo y nos avisas.

TEST:

Miren yo les digo, ahora viene una etapa las 2 semanas que vienen que son de puros conservatorios, vienen los estudiantes de mis 2 cursos a hablar conmigo sobre un libro entero, entonces eso me toma como 25 horas una locura.

[INTERRUP:

1:48:16 - 1:49:10]

Que

me gustaría que hay miremos una cosa que hay un empresariado más modesto que es un actor muy relevante, primero no le da tanta pena contar cuando se involucraron, son esos empresarios de los pueblos, de las regiones que son los que mueven la economía, vos no vas a ver que llaman ellos a un pluma blanca por allá pero estos son los que mueven la economía.

Tenerlos

en cuenta y tenerlos en cuenta como actores de paz porque la guerra en el país ha sido sobretodo en la Colombia de los pueblos y las veredas, entonces donde están esa pequeñas empresas que operan ellos se vuelven actores relevantes de paz porque están en el terreno.

Pienso

por ejemplo en los transportadores dueños de flotas de buses, en los lancheros en zonas donde hay puertos, en los empresarios de los cultivos de papa, esa es la economía auténtica de Colombia no es la industrial.

Esas

personas ojala la ORGANIZACIÓN PUBLICA2 lograra más acercamiento porque eso si te cuentan todo lo que fue tanto la guerra como el esfuerzo de

reconciliación en las regiones.

Es

como mi recomendación porque posiblemente del mundo de de los grandes pues de la industria de Colombia no se si quieran contar pero en esos niveles medios y ellos también son empresarios.

ENT:

Claro, claro que si.

ENT

1: Esa parte me parece fundamental y yo no se, pues acá nosotros hemos hecho una escucha pues media más bien poca a esos sectores que los tenemos como comerciantes o allí, pero no se si tu tengas recomendaciones de personas a las cuales nosotros les podamos enviar un carta, podamos hacer un acercamiento que no sea tan complicado, digamos tan complejo de realizar sino algo más directo de que venga a aportarnos ese testimonio.

TEST:

Si, yo voy a ver a quienes de pronto animaría y CONOCIDO¹³ de INSTITUCION EDUCATIVA³ ¿lo conocen? que también trabaja muchos proyectos conmigo él también tiene una publicación de ese mundo más medio. Porque él también a trabajado con la gente de Azúcar Manuelita, los Edher y tal, esos son más ¿cómo les dijera? más escépticos a participar.

Pero

ese mundo medio que les insisto mueven la economía de los pueblos, a esos tendríamos que hacer todavía un último esfuerzo.

Denmen

un margen a ver si logramos con algunos, los que tienen una flota de 10 buses, los que tienen una cadena.

Espérense

y verán yo anotó acá, cadenas de almacenes sanandresito, es que ellos son los que mueven el comercio de pueblos como

Apartadó, Montería y tienen las historias más impresionantes de vida.

Por

ejemplo yo conozco uno de los más grandes empresarios de almacenes sanandresitos de Colombia, él los da librar a gente de su círculo de amigos y familia y tiene, tengo entendido que como 150 almacenes sanandresito, vive en Cartagena es antioqueño y viene de inicialmente bajar a vender papa en -----1

Pero

ustedes saben que hay un tipo de antioqueño que es muy trabajador y es capaz de salir de la pobreza, es un hombre millonario y apoyo el proceso de paz porque él sufrió la guerra muy de frente.

Vean

el testimonio de él sería oro para la ORGANIZACIÓN PÚBLICA². Voy hacer el esfuerzo de llegarle a él, hemos conversado varias veces.

ENT:

¿Él cómo se llama?

TEST:

Mira es muy charro, aquí estoy tratando de hacer el esfuerzo de recordar, CONOCIDO¹⁴, CONOCIDO¹⁴ el apellido no te lo se decir pero yo, ellos son, no se si ustedes saben del Santuario, Marinilla que están algunas de las fortunas más grandes de Colombia, háganse una idea.

Hay

un centro comercial en Colombia que es de una sola persona, se llama -----en -----1 de una sola persona y es de alguien de esos pueblos, son una gente de una capacidad de emprendimiento asombrosa y son campesinos arracacheros como los llaman acá despectivamente y resultan que hoy tienen algunas de las fortunas más grandes de Antioquia.

Exportan,

importan directamente de China, cuando van a China a comprar el surtido de navidad son recibidos con honores en esa ciudad con limosina. Esos señores no van a tener la figuración de Bruce Mac Master pero generan una riqueza y están ligados hoy a los pueblos. Esas personas yo creo que deberíamos abrirles un espacio en la ORGANIZACIÓN PÚBLICA².

Voy

hacer todo lo posible por llevarles a CONOCIDO¹⁴

ENT:

Si si cualquier puente que tu nos puedas ayudar porque si nos parece importante también tener las voces pues de esos que realmente mueven la economía y que no son ¿cómo decirlo? como tan taquilleros como los grandes industriales.

TEST:

Es que cometimos el error de centrarnos solo en ellos. En la mesa técnica yo siempre les he insistido, muy chévere el pedigrí de algunos de estas familias y de los arroceros del Tolima y eso pero ¿qué volumen de la economía real del país mueven ellos?

Yo

se que es muy importante pero la Colombia de los departamentos, de las regiones tiene una dinámica más modesta pero es dinámica empresarial y económica.

Y

a esos capearon la guerra de frente dean.

Por

ejemplo yo intenté mucho con la familia dueña de Transunidos La Ceja que es un pueblo del Oriente antioqueño, esa familia soportó 4 secuestros y mataron al fundador de esa flota. Hice hasta lo imposible fui a dar hasta -----a buscarlos a ver si testimoniaban ¿por qué? porque son el actor más relevante de ese pueblo, no quisieron por miedo al ELN.

Pero

esa gente, una gente que tiene 150 buses es un actor relevante, pero ¿cómo que no?

Listo,

déjenme a ver qué puedo hacer pa que traigamos algunas de esas personas.

ENT:

Listo si perfecto. TEST mil gracias.

TEST:

A ustedes, espero que todo esto tenga alguna utilidad para el trabajo tan importante que están haciendo.

ENT:

Claro que si, mil gracias.