

TEST: Desde los 80 para acá.

T1: Ya en ese tiempo había presencia de grupos al margen de la ley.

TEST: Eso se empezó fue como con el EPL, precisamente.

ENT: Listo, la primera fecha vamos a empezar desde 1980. Usted comentaba unos hechos, que son hechos de violencia realizados por fuerza pública.

T1: Cuando eso fue que hubo el enfrentamiento del ejército con el EPL.

ENT: Aquí sería buena esta pregunta de ¿en qué momento llegó el EPL al territorio?

T2: En esa época.

ENT: En el 80 también.

T1: Ellos se radicaron fue por allá en los límites con LUGAR1 (RISARALDA).

ENT: ¿Se asentaron allí o era de paso?

T1: Ellos se asentaron, tenían allí su campamento.

TEST: Pero era como de paso.

ENT: ¿Qué tipo de afectaciones tuvieron?

TEST: Una eran amenazas. El enfrentamiento con el ejército y el reclutamiento y la extorsión.

ENT: ¿A todo el mundo o a pequeños, grandes comerciantes, poseedores de tierra?

T2: Yo creo que ahí en general.

TEST: Con eso que sucedió, que llegó este grupo, empezaron los desplazamientos. Porque la gente al ver que los estaban extorsionando, amenazando, que había reclutamiento forzado, la gente empezó a vender sus tierras, y de eso se aprovecharon las multinacionales.

ENT: Listo, ahí vamos. Entonces, 80 llega el EPL y se dan todos estos hechos victimizantes: enfrentamiento con la fuerza pública, reclutamiento, extorsión, y en el 88 es donde empieza el desplazamiento. ¿El pico en qué momento se da?

T1: Yo les retrocedo de lo que yo les estoy contando. En el 83 fue cuando fue ese problema, en esos días entraba el ejército, la policía y todo eso fue mejor dicho horrible por allá. A raíz de eso, la gente empezó con temor, con miedo. En el 86 fue cuando mataron a mi padrastro, que era como mi papá, y desde ahí pa' acá fue peor la situación. Entonces, mucha gente, porque más que todo el ejército abusaba con los

campesinos.

ENT: ¿A su padraastro lo asesina el

EPL?

T1: No, eso viene más adelante.

Entonces, debido a esa situación, entre el 83 y el 86, muchas señoras abortaron, se les llevaron los esposos, los tenían por allá en el monte.

ENT: ¿Abortaron?

T1: Sí, como de la tristeza.

ENT: ¿El aborto era producto de qué?

TEST: De esa preocupación.

T1: Si yo estoy en embarazo, y a mí se me lleva mi esposo, mis hijos, no sé si vivos o dónde los tienen, debido a eso las señoras abortaban sus bebés. Hubo violaciones también de niños.

ENT: ¿Qué actores estuvieron involucrados en esas violaciones?

T1: El ejército.

ENT: ¿De qué año?

T1: Eso fue en el 86, más o menos en ese tiempo.

ENT: ¿Violación a niñas?

T1: A niñas, eso prácticamente se quedó así por temor a decir las cosas, pero uno que sí vivió en carne propia sabe.

ENT: ¿Usted tienen algún registro alrededor de ese tema de violencia sexual en el marco del conflicto?

T3: Estos actores, estos grupos empieza, y el desplazamiento no es masivo, no fue todo un poblado o una comunidad. Sin embargo quedó una pauta importante, porque es un resurgimiento que tenemos en la organización, de reivindicación política. Se comenzó de manera más organizada a tener espacios, a pesar de que no existía todavía la elección popular. Pero sí [INAD:06:31 -06:34 ] ha ido evolucionando esa fortaleza. De pronto para el 83 no teníamos la fortaleza, pero la organización sigue siendo muy activa [INAD:06:54 ], en evitar esas violaciones cuando teníamos mayor capacidad. En el 88 se comenzaba a hablar de [INAD:07:10 -07:18 ], lo asesinaron, eso generó también otras razones.

T1: ----- del 88.

T3: Eso comenzó a generar el miedo en la comunidad porque lo mataron allá cerca, un luchador por la reivindicación de las tierras. Obviamente con las expectativas que tenía el movimiento, y con los políticos tradicionales, lo asesinan. Es una situación que nos inquieta porque cuándo vamos a saber la verdad sobre ese primer caso que es bandera, claramente. Antes de él nos mataron mucha gente, muchos compañeros, pero lo de

CONOCIDO1 no hemos podido saber la verdad. Pero la misma estructura que tiene la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1, no están todos los actores, no están los paramilitares ahí, se dificulta el avance, la falta de garantías para líderes que sí conocían detalles. Entonces, ese fue un rompimiento grande.

ENT: Con respecto a esas hipótesis que ustedes tienen. Porque indiscutiblemente quien debe esclarecer finalmente son las instituciones. ¿Ustedes qué creen que pudo haber pasado?, ¿cuáles son esos propósitos detrás del asesinato de CONOCIDO1 [DUD:09:23 ]?, ¿quién pudo haber sido y por qué?

T2: Políticos y territoriales. Es que él era una persona, sabía mucho del territorio, y viéndolo bien este resguardo es muy importante para el territorio, para el país, así mucha gente no lo vea de esa forma, pero las grandes empresas sí lo ven. Pero aquí sucede algo, que ya la gente por ese escalamiento empezó a vender a las multinacionales.

ENT: Listo, en el 86, ¿o empieza desde el 80?, ¿podríamos decir que son compras masivas?

T1: 1.000 hectáreas, una compra masiva [DUD:10:37 ]

T2: De 80 a 90.

TEST: Como hasta el 2000 que se reparó la [INAD:10:47 ]

ENT: ¿En ese momento en que Smurfit llega, genera un proceso de consulta con las autoridades del resguardo?

TEST: Nunca.

T4: Son cosas muy complejas que no son sueltas. Aquí este resguardo se entregó con un tema colonial, y viene una época que es a principio de siglo que comenzaron a montar escrituras públicas. Hubo una pelea con otros líderes de los cuales sobreviven 2 de ellos, que tienen conocimiento de esa historia. Ellos logran una visita del Agustín Codazzi, en un convenio con el ministerio para ratificar la delimitación. La primera fue en el 83, que ellos lograron esto, después fue otra visita que ya no estaba, en el 94 [INAD:11:51 - 11:58 ], pero esa visita del 83 fue donde causó mucho apoyo, ahí se abrió una ruta que todavía la tenemos de pelear por la tierra [INAD:12:12 - 12:17 ]. Entonces era un ícono CONOCIDO1, en esa parte territorial. Y obviamente como arrastraba tanta gente, no solamente indígena [INAD:12:35 - 12:36 ] a CONOCIDO1 lo conocía todo el mundo, y la posibilidad de [INAD:12:53 - 12:57 ], por lo que demostraba la gente. Y ese asesinato ahí quedó. Esa fue otra época histórica también para nosotros. Las causas [INAD:13:30 - 13:34 ], la parte alta, 12.000 hectáreas, los mayores saben, yo creo que más de 12.000 hectáreas. Y sobre todo está en la parte occidental. Ese sector que se llama ----- algunas personas lo denominan así, hay un nacimiento de agua, una reserva que siempre la ha defendido el resguardo, y no ha permitido que esas multinacionales

entren. Entonces, claro, la misión de esas empresas es de ocupar esos predios. Lo logró Cartón Colombia, ninguna otra empresa lo había logrado, pero Cartón Colombia sí. Y entonces, eso generó otra clase de desplazamiento también, el desplazamiento de tipo económico, porque la gente dejó por ahí un tajito que se volvió insuficiente económicamente, lo decidió vender, se vino aquí, compró un carrito, una moto, una casita, y eso es una forma de desplazamiento también, de tipo económico. Muchas de las personas desocuparon o se trasladaron por esa presión, por esa falta de oportunidades, de sitios donde trabajar, prácticamente por los buenos precios que generalmente ofrecen esas compañías, la gente sale del territorio. Entonces, ese otro desplazamiento que no se le pone mucho énfasis, pero sigue por la situación de llegada de foráneos y entidades comerciales, como Smurfit.

ENT: Hubo una compra más, entonces, iba en el 80, de 3.000 hectáreas por parte de Smurfit, y en el 88 asesinan a CONOCIDO1, quien defendía el territorio colectivo. De alguna manera eso implicaba un riesgo para ese tipo de compras masivas. ¿Ustedes ven alguna conexión ahí?, si la empresa llega y empieza con esta iniciativa de compra, ¿ven alguna conexión con el asesinato de CONOCIDO1 quien por supuesto se oponía a eso?

T4: Nunca hemos pensado directamente en Smurfit, porque ellos siempre han tenido la bendición del Estado, el Estado nos dice que va a firmar las escrituras públicas para títulos coloniales, pero hay una mala interpretación. Nosotros, en conversaciones que hemos hecho con los líderes, con los mayores, siempre se apunta a que por lo menos el detonante fue lo político, porque no se quería que él llegara a la alcaldía, porque significaría una reafirmación de las luchas que estaba dando LUGAR2 en cabeza de él. Entonces, claro podría haber unas razones económicas detrás, pero lo atribuimos más como a una razón política. Pensamos que si de pronto no se hubiera postulado como candidato, no lo hubieran matado.

ENT: Si en el 80 empiezan las compra de Smurfit, en el 83 se da esta visita del Agustín Codazzi para la ratificación del resguardo, no sé si de pronto en ese lapso de tiempo hasta el 86 o el 88, hubo una serie de conflictos por las compras que estaba haciendo Smurfit, ¿o esas compras pasaron en completa paz?, ¿nunca hubo unas quejas del resguardo, de los gobernadores, de los entes, por ese tipo de compras?

T4: Para el grueso de la población aparentemente pasaban desapercibidas, solo algunos líderes sí protestaban por esa situación, entre ellos CONOCIDO1. Teníamos una habilidad organizativa, no teníamos la constitución del 91 que influyó en esa fortaleza, que hoy en día no es suficiente, pero sí ha servido mucho. Entonces, prácticamente éramos un 'puñado de líderes solos, la comunidad no era tan consciente y no teníamos herramientas. Lo único que teníamos era la Ley 89 de 1890, entonces con eso pelearon esos mayores, don CONOCIDO2 creo que ya falleció, desafortunadamente

se nos han ido todos ellos. Pero ellos eran conscientes y peleaban, y esa pelea política que lograron, también en la época de la oficina de asuntos indígenas del Ministerio del Interior, o el gobierno de la época, para que se hiciera un convenio aquí en ----- porque también se delimitó a -----para esa época. Pero que no se hubieran hecho acciones más masivas o judiciales, no significa que se estuvieran de acuerdo. Y no teníamos los mecanismos, desafortunadamente no había un mecanismo legal claro para la posición de un juez, que una escritura pública vale, que en la propiedad privada vale la escritura pública. Eso se nos dificultó, además de que las ventas aparentemente habían sido voluntarias por todos los compañeros.

ENT: ¿El pago fue el adecuado?

T4: Sí, generalmente hacen pagos

altos, ahorita nos está sucediendo. Hacen unos pagos por encima de los avalúos comerciales.

T5: Pero en Smurfit sí lo defiende

porque yo tengo ese trabajo, y el hijo mío en Cartón y de todas maneras nada de problemas con los campesinos. Que si hay problema, "no queremos que hagan daños aquí, no queremos nada", entienden eso. [INAD:20:28 -20:31 ]. Ellos tiran mucho a llevarse por lo [INAD:20:47 -20:54 ]. Los cartoneros lo quería sacar, que no que cómo lo iban a sacar, si es el sustento de ellos, ¿entonces qué es lo que queda ahí? [INAD:21:02 -21:09 ]. Entonces sí, si quieren hacer política, a mi esposo lo mataron, eso sí fue la guerrilla, yo sé que fue la guerrilla.

ENT: Es importante decir eso, porque

cuando hablamos de un responsable, todos los grupos armados son responsables, pero estos intereses no se leen tampoco como si las empresas fueran malas, porque a la final las empresas no son solas, sino que hay una persona detrás de eso. Smurfit lleva tantísimo tiempo acá, no ha sido solo una persona que ha estado a cargo de Smurfit, no se trata de satanizar, porque sabemos que ha tenido cambios políticos y administrativo. Estamos haciendo un recuento de todo, pero eso que usted dice es muy importante. ¿Cuál es la relación de Smurfit con la comunidad?, ¿ellos llegan, compran las tierras, siembran el pino, qué más hace?, ¿pagan unas regalías?

T5: Muchas cosas, debían de haber

hecho más pero sí han hecho cosas. [INAD:23:06 -23:15 ], luego volvieron a abrir.

ENT: Bueno, intentemos regresar.

Estamos en el 88, que empiezan estas afectaciones políticas con las resistencias. ¿Qué pasa después del 88?, habíamos tenido las compras de Smurfit, esa emancipación política, ¿en qué momento sale el EPL de acá?

T2: El EPL duró muchos años acá,

ellos entraron a un proceso de paz por allá en el 98, ahí se desmovilizaron, o se amnistiaron, y la mayoría se fueron. Algunos muchachos de los territorios

que estaban ahí se quedaron, se integraron bien a la organización a las familias.

ENT: ¿En qué momento llega las FARC'

T2: Prácticamente es como en ese

espacio de los acuerdos que se hacen con el EPL. Aquí sucedió que también marca una coyuntura, no recuerdo la fecha, que es lo de LUGAR3. Secuestran a un cafetero importante, a CONOCIDO3 por esas épocas. Y bueno, eso generó en parte la desmovilización, y de los pocos que quedaron en esa zona del EPL porque la persecución fue tremenda. Eso afectaba también al personal de LUGAR2, porque LUGAR3 está muy cerca por cierto sector, arriba, hacia unos límites que tienen pasos muy frecuentes entre los 2 resguardos. Eso acabó con muertes por parte de la fuerza pública hacia el EPL, hacia ----- muchos desaparecidos en esa época.

ENT: ¿Aquí también en LUGAR2?

T4: Eso generó también en LUGAR2,

ese conflicto irradió todo; el terror y el pánico era tremendo cuando ese hecho.

ENT: Listo, quedémonos aquí un

momentico. Se da el secuestro de CONOCIDO3 y hay una arremetida de la fuerza pública.

T4: Tremenda.

ENT: Listo, empecemos a relatar

cuáles fueron los hechos que hizo la fuerza pública aquí. Sabemos que en LUGAR3 hubo muchísimos desaparecidos. ¿Cuáles fueron las afectaciones propias de aquí del resguardo de LUGAR2?, ¿cómo se dio ese conflicto con la fuerza pública?

T4: Ingreso al territorio, un ingreso

con la mira militar a los responsables del hecho, a grupos. Pero eso generó torturas para que la comunidad dijera o informara cosas que de pronto la misma comunidad no sabía. Obviamente ubicaron integrantes del movimiento. Les persiguieron la familia, mataron miembros de las familias de esas personas que pertenecían al EPL. En esta persecución se generó desplazamiento de la gente de LUGAR2 también, por la cercanía de LUGAR3 a LUGAR2.

ENT: Entonces hay otro hito de

desplazamiento, ¿cuál será más o menos la fecha?

T4: Eso duró por lo menos un par de

años, después de que apareció el cadáver de CONOCIDO3 en una comunidad de LUGAR3.

Mucho tiempo y muchos acabaron muertos, que supuestamente eran

integrantes que no lograron huir. Y otros pocos que cesaron, quedan las

familias de ellos vivos, pero se los llevó el ejército; fue gente que no volvió

a aparecer. Un señor CONOCIDO4 creo, que había de la época, de allá de LUGAR3 que era un líder importante. Porque LUGAR3 tenía un lazo

organizativo grande con LUGAR2, prácticamente era gobernado por LUGAR2,

para esa época. El gobernador de acá era el gobernador de LUGAR3. Ese

hecho que se generó en LUGAR3 tenía que repercutir en LUGAR2 por esos lazos que se tenían organizativos y de autoridad; prácticamente la autoridad étnica de LUGAR3 no estaba todavía tan clara, tan sustituida. Ellos se movían más para la época con las juntas de acción comunal, porque no tenían el territorio. Entonces prácticamente estuvieron siempre al amparo de LUGAR2 para reconstituir el territorio nuevamente del resguardo. Entonces la afectación se alcanzó a dar para LUGAR2, sobre todo en esas comunidades de los límites. Ese fue otro hecho.

T5: Y después el secuestro de CONOCIDO5.

ENT: ¿Para qué año?

T5: En el 99 eso fue.

T4: Eso fue un poquito antes del 2000.

ENT: ¿Ahí ya habían llegado las FARC?

T4: Sí, ya estaban las FARC.

ENT: Un recuento, voy en el 88 donde hay una afectación política. Está el asesinato de CONOCIDO1. Después viene este desplazamiento otra vez por el secuestro de CONOCIDO3, toda la arremetida de la fuerza pública, la estigmatización, los asesinatos selectivos y arbitrarios. Desde este desplazamiento, que encuentran el cuerpo del señor CONOCIDO3 a la llegada de las FARC, ¿qué pasa en ese lapso de tiempo?, ¿en qué año llegan las FARC aquí?

T4: ¿Lo del cierre de -----más o menos para qué año fue?

T5: Mi esposo tiene 23 años de muerte, eso fue por allá a los 2 años de haber muerto mi esposo.

ENT: ¿Como en el 99?

T3: Eso fue antes, como en el 95 más o menos.

ENT: ¿Quién cierra ----- [DUD:32:06 ]?

T5: Para secuestrar [DUD:32:12] [INAD:32:14 -32:17 ]

ENT: ¿Entonces las FARC llega en qué año?

T4: 95 más o menos.

ENT: ¿Qué frente?

T5: A mi esposo lo asesinaron hace 23 años y esos dejaron papeles que las FARC lo habían asesinado. Entonces ya estaban hacía como 2 años, yo los veía en la casa mía. [INAD:32:47 -32:56 ]

ENT: En el 98 más o menos el asesinato de su esposo, ¿a su esposo lo asesinan por qué?, ¿porque su hijo trabajaba en -----?

T5: Mi esposo trabajaba allá. A mi

esposo lo sacan a las 7 de la noche de la casa, se lo llevan, lo asesinan por allá, lo encuentran al otro día, el domingo. Y en el domingo asesinan a mi hijo arriba en -----[DUD:33:42 ].

ENT: Hemos encontrado en los resguardos que hemos visitado acá, y es el involucramiento de civiles en el conflicto. Es decir, como que la justificación para asesinar a alguien. Entonces, el ejército dice que este colabora con las FARC, las FARC dice que este con el ejército, y eso fue muy evidencia acá también. De pronto esos asesinatos tienen que ver con eso, se reconocía a estas personas como si fueran colaboradoras, pero no lo eran. El tema de legitimar, del involucramiento de los civiles en el conflicto, en LUGAR3 emerge mucho eso. Y es que esta persona simplemente pasaba por donde pasaban los actores, y ya era un objetivo.

TEST: Sí, eso era prácticamente.

T5: Pasaba el ejército un sábado, [INAD:34:40 -34:46 ], no que aquí está la guerrilla. Tengo 4 hijos y se fueron [INAD:34:53 -35:00 ].

ENT: ¿Ustedes eran estigmatizados?

TEST: A los 8 días, mataron el hijo en otra parte más lejana, al otro día.

ENT: ¿Esos casos se han esclarecido?

TEST: Nada.

ENT: ¿Qué frente era, qué comandante?

T5: Creo que era RANGO 1 DE LAS FARC.

T4: Aquí figuraba el RANGO2 DE LAS FARC. RANGO 1 DE LAS FARC tenía un mando pero lejano. El RANGO2 DE LAS FARC los jefes eran otros.

ENT: ¿Ustedes escuchaban en esa zona, en ese corredor, algún nombre de comandante o esos mandos medios?

TEST: El RANGO3 DE LAS FARC, El RANGO4 DE LAS FARC, de esos RANGO 1 DE LAS FARC es la que está viva porque al resto los mataron.

T1: ¿No era El RANGO3 DE LAS FARC? él tenía un nombre no sé si era ----- algo así, parecido.

ENT: ¿No era RANGO4 DE LAS FARC?

TEST: No, RANGO4 DE LAS FARC fue para ahorita, para los 2000. A él lo mataron en el resguardo de LUGAR2.

T5: [INAD:37:09 -37:24 ]

ENT: Habían unos pagos de ciertas personas de la población, para que ellos organizaran, cómo se dice eso, como poner reglas civiles, como que ellos fueran intermediarios también.

T5: Hacían cosas y les pagaban.

ENT: Esa era la pregunta de cuál era el relacionamiento de este actor con la población civil. Cuando las FARC llegan, ¿cómo empieza ese relacionamiento?



T5: Que teníamos que darle tal cosa [INAD:38:02 ], no decían por que, que por esto y esto, pero una vez atajaron [INAD:38:08 -38:10 ].

ENT: El relacionamiento con los mayores y la autoridad en ese momento del resguardo, ¿qué tipo de relacionamiento se generaba?

T4: Un relacionamiento negativo obviamente, la situación es que a partir del 91, que nos dieron unas herramientas jurídicas, porque no inmediatamente llegaban recursos económicos, pero con ese arsenal de normas interesantes, fortalecimos toda la autonomía. Se creó una comisión de justicia que en este momento está en cabeza de CONOCIDA6 y si algunos encuentros pudieron darse de manera coactuada fue por cuestionamientos que le hacían a nuestra justicia. Que por qué se había sancionado de tal manera y no de otra, que lo de Fulano y Zutano. Eso por lo menos implica un respeto a la autoridad, si ellos iban a imponer en el caso que necesitaban, imponer su justicia. Pero no había tampoco como un desconocimiento total a la justicia propia. En unos pocos casos, que era el comisionado de la época, de esos luchadores de la época de CONOCIDO1, que los llamaron, tuvieron que ir, y a explicar por qué habían hecho un acuerdo, y de esas dificultades que tenían los comuneros. Pero en términos generales parecían respetuosos de la autonomía. Venían a hacer su trabajo político con la comunidad, y a imponer la ideología. Lo que ustedes dicen, la estigmatización, el que veían cerca de Cartón, iba a tener problema, y si estaba en los partidos tradicionales. Esa sí fue como la característica del trabajo de ellos en todo el país, y obviamente aquí estuvimos con esa situación.

T5: Cuando se llevaron los de Cartón, se los llevaron, pero no sé si los retuvieron, porque ellos no estaban pagando la vacuna, por eso los secuestraron a todos.

ENT: ¿Pero retienen a trabajadores?

T5: A trabajadores, sí. Más que todo nos dejaron a los mayordomos, se llevaron a los trabajadores, y al otro día se llevaron a los mayordomos.

ENT: ¿Por qué el objetivo de las FARC era Smurfit?

T5: Porque tenían mucho poder [INAD:41:37 ]

TEST: Es que ha tenido varios nombres, ahorita es Smurfit. Eso es una multinacional, ustedes saben que esos manejan plata. Inclusive estuvieron un tiempo quietos, no entraron a cortar madera, eso se quedó quieto, hasta ahora nuevamente como desde el 2000.

T4: Incluso ellos ya en cierta época nos llamaron a acuerdos, lo que está diciendo la señora. Nos reuníamos en ----- también reconociendo la autoridad indígena. Y ya por sus normas ordinarias, tienen una fundación, alfabetizaron en una época, daban regalitos,

daban cosas, que eso es de ley también.

ENT: ¿Ustedes creen que el conflicto

armado incrementó ese conflicto territorial que ustedes ya tenían, el problema de la titularidad de la tierra?

TEST: Sí, porque la gente empezó a vender de ahí.

T4: Claro, y después la llegada de

foráneos, no necesariamente de compañías, pero sí de particulares que comenzaron a comprar tierras por allá de la misma reserva, por cientos de hectáreas, y todavía eso está así. Entonces, claro, polarizó el tema, y el Estado nos veía ya como enemigos de la propiedad privada, todavía nos ve como enemigos de la propiedad privada, pero para la época se profundizó por el conflicto. Todavía nos achacan esa situación, que queremos apropiarnos de la propiedad privada, pero es la reivindicación de los títulos, del dominio ancestral que se tuvo, de la presencia que se tiene en todos los sitios sagrados, sean o no titulados por escritura pública, relativamente recientes. Entonces, claro, casi todos los conflictos graves han sido transversales al territorio y a toda la riqueza del territorio, no solamente oro, y agua. De ahí nacen acueductos importantes, y seguimos con esa dificultad.

T2: Un acueducto regional que lleva el agua a ----- como a 5 o 6 municipios (RISARALDA).

ENT: Usted ahorita estaba comentando

lo de las mineras, ¿en qué momento se da la minería?, ¿las FARC también tuvo un aprovechamiento de esas mineras?, lo que hemos visto en territorios mineros, las FARC hacían secuestros, extorsiones, vacunas, pero a mineros, ¿aquí también se vio ese tipo de afectaciones?

T4: No, aquí no porque la posición del movimiento siempre fue que no a las mineras. Aquí en LUGAR2, de pronto -----tiene otra caracterización del oro.

ENT: Siempre ha sido artesanal.

T4: Pero aquí no, por la constitución del 91, una de las primeras tutelas que entró, fue por ese tema contra una minera y la hicimos ir, que estuvo en LUGAR3.

ENT: ¿Qué minera?

T4: No recuerdo. Entonces, a pesar de que el territorio está concesionado, la tierra de Cartón Colombia, ahí tiene; entonces por eso ellos se alían con nosotros para ciertas circunstancias. Hace relativamente poco, que pensó meterse una minera ahí, que fue una movilización importantísima.

ENT: ¿Pero quiénes hacen alianzas?

T4: Cartón, como aparentes apoyos a LUGAR2, porque saben que esas tierras de ellos están concesionadas. Entonces nunca se dejó y el último intento que hubo ya oficial, eso sí

recordado porque no fue hace mucho.

TEST: Eso fue en el 2016.

T4: Sí, fue una minga tremenda que se hizo, y no se dejó entrar, pero ya tenían todo, ya habían hecho exploraciones. Entonces los compañeros de -----[DUD:46:33 ], fueron muy activos, la cabildante de la época.

T5: Habían hecho esas cosas hondísimas por allá.

ENT: Con todos los permisos de la Agencia Nacional de Minería.

T5: Sí, con el título minero, y esa gente no ha renunciado a esos títulos, esos siguen ahí.

T1: Pero sin consulta.

T5: Esos títulos han sido sin consulta, esa fue la razón para poderlos parar.

ENT: ¿En el 2000 se hizo una minga dijeron ustedes?

T4: Sí.

TEST: La consulta previa, y fue gente de todas las comunidades. Eso se hizo una minga.

T4: Fue gente de LUGAR1, eso acompañó gente cuando se hizo una sesión de esas consultas. Eso ha sido como gasolina de esos grupos, que no se ha permitido.

ENT: Íbamos ahorita como caracterizando un poco las FARC y su relación con la población. Ahorita como describieron ustedes algunos hechos victimizantes, por parte de FARC. Para pasar a los otros actores, ¿qué otro tipo de hechos?

T1: Por ejemplo, falta el desplazamiento, pero eso no fue por las FARC, eso fue por [INTERRUP]

T4: Por el EPL pero lo de LUGAR3 ya está, pero sí nos afectaron mucho porque se llevaron mucho muchacho.

ENT: ¿Cuál es el hecho más importante?

T4: Ese hecho, desintegró familias.

ENT: Lo que más se repitió de los hechos victimizantes de las FARC cuál era.

T5: El asesinato.

T4: Ese fue obviamente lo más visible, pero los asesinatos selectivos también a las personas que ustedes dicen.

T2: Los asesinatos, los reclutamientos, los desplazamientos.

T4: Desaparición de personas.

T3: Y hasta el momento no se sabe nada de ellos.

ENT: ¿Tenemos registros de eso?

TEST: Sí hay un registro que es el del señor CONOCIDO7 [DUD:49:04 ], y era de acá.

T4: En ese periodo antes de la constitución del 91, porque nuestra justicia era débil, ahora ya podemos decir que no es que sea tan poderosa, pero funciona, y funciona frente a cualquier grupo de esos.

TEST: Y muchos asesinatos, sí.

ENT: Estas son las afectaciones que se dan por FARC, pero cuando llega al territorio cómo llega, ¿llega arremetiendo, matando y asesinando o hace primero la inteligencia?

T3: Ellos no llegaron a la brava, si no a relacionarse.

T4: Llegaron a hablar con la comunidad.

T2: Darse a conocer y poner las condiciones que ellos querían, porque ya no era lo que uno dijera, si no, "usted se acoge a las condiciones de nosotros y si no, se va". Empezaron a tomar el control de las comunidades.

T5: Que si uno decía algo del ejército [INAD:50:29]. Aquí hubo en enfrentamiento que me tocó cerquita de mi casa, no tan cerquita pero se oían los tiros y mataron un poco, eso fue un domingo. Cuando al rato llegaron, "que nos preste ropa", pa irse; yo les presté ropa por que qué más, y les dije, "les presto un plástico y lo guardan en el monte porque el ejército llega", pues claro, el ejército llegó. Y me dicen, "señora dónde están", "por ahí arriba los han visto, por aquí no hay nadie". Y en ese tiroteo tan horrible.

T2: Hay otra cosa, por ejemplo, cuando ellos llegaron y entraron, llegaban a la casa de uno, y usted o le sirve o usted no sirve pa' nada, "y el que no sirve pa' nada se va o lo matamos". Llegaban y "necesitamos que nos preste la cocina, que nos den dormida", y desafortunadamente el miedo, "ahí tiene la cama pa' que duerma", ellos amanecían, y al otro día bien tranquilos como si nada pasara. Entonces son cosas, a uno le dan miedo, pero más sin embargo, qué hace usted, ahí está.

ENT: Un asunto de sobrevivencia.

T2: Exactamente.

T1: Nosotros también tuvimos una experiencia con el padrastro, que era como mi papá, ellos tenían un restaurante a la orilla de la carretera. ¿Qué pasaba?, llegaba la guerrilla, llevaban salchicha, llevaban galleta, eso sí, pagaban, pero todo eso se lo llevaban. ¿Qué hacían mi mamá y mi padrastro?, ellos tenían un negocio, y al otro día pasaba el ejército, "que ustedes son unos alcahuetes, que porque les vendieron", y "no, nosotros tenemos un negocio, un restaurante, una tienda", "qué compraron", "aquí está la lista de lo que compraron y cogieron por ese comino", "¿cuántos eran?", "tantos". Y varias veces que tenían los campamentos por ahí cerca pasaban, "si pasa el ejército, díganles que pasamos que habemos tanto, que arrimamos, tomamos agua, compramos comida". Entonces, qué pasó, por eso fue que mataron a mi padrastro, porque decían que él era un colaborador de la guerrilla, que era miliciano. Lo mismo mi hija, vivía más allá en una finca. Llegaban ellos, "háganos almuerzo", y mandaban a alguien a que les comparara pa' que hicieran de comer. Al otro día el ejército, y los paramilitares, que como que era le mismo ejército. Cuando ese enfrentamiento lo primero que llegaron, se llevaron fue [INAD:54:24 -54:27 ].

ENT: ¿Pero quién se lo llevó?

T2: El ejército, se lo llevaron para donde fue un restaurante, más arriba, allá se había posesionado un campamento. Ese GRADO el de inteligencia, lo primero fue eso, "quién es Fulano de tal", con nombre propio. Entonces, sacó la mano y le dieron la carta, "se va con nosotros guerrillero hijuetantas". Se lo llevaron, lo tuvieron 18 días fuera de la casa. Al otro día ya llegó el ejército y se instaló fue ahí en la casa. Hacían de comida, mi mamá les daba, mi mamá no podía, ahí no pasaba [INAD:55:25 ], ni nada. Eso fue una odisea, eso fue un problema horrible. Al fin y al cabo cogieron a otro hermano de mi padrastro, a otras familias, mejor dicho, como yo le contaba, esto fue una cosa horrible.

ENT: ¿Entonces lo tuvieron cuántos días?

T2: A él lo tuvieron 18 días.

ENT: ¿Pero entonces apareció asesinado?

T2: No.

ENT: ¿En esos días él cuenta que qué pasó?

T2: Mi mamá se vino, a la casa no [INAD:56:07-56:15 ], tenía el ejército que mirar qué era lo que decía en la boleta para [INAD:56:18 ], eso fue una cosa muy horrible. Eso pasó así, mucha gente se salió de por allá. Ya después llegó el ejército y la policía, eso fue en un tiempo de elecciones. La casa la revisaron, mejor dicho, por allá están unas balas incrustadas. A él se lo

trajeron, encadenado para ----- lo tuvieron acá en -----4 días, lo tuvieron viernes, sábado, domingo, lunes, hasta el martes que lo dejaron volver para la casa. Y ya en el 86, que mi madrina estaba hospitalizada, él iba en un carro, ya le cogieron el carro en el camino, le prendieron el carro a bala, y al único que bajaron fue a él. Lo bajaron y ahí lo asesinaron al lado de la carretera.

ENT: ¿En vía hacia dónde?

T2: Por Pueblo Viejo, eso fue en el 85.

ENT: ¿Es las FARC quien le hace el asesinato?

T2: No, en ese tiempo fue la policía, pero por un señalamiento.

ENT: ¿Quién asesina al padraastro es la policía?

T4: Después de todo el hostigamiento del ejército.

T2: Eso fue un señalamiento, decían que él era guerrillero.

ENT: Ahí yo quiero hacer un paréntesis, ¿ese caso suyo se ha esclarecido?

T2: No.

ENT: Pero podríamos decir que es un falso positivo, es una ejecución. Porque precisamente es como un fenómeno que ha sido muy invisibilizado porque se legitima bajo la relación de colaborador. Entonces, en este caso personas que dicen son colaboradores de la guerrilla de alguna manera los hacen pasar como guerrillero. El caso de doña T1 es uno, ¿se presentaron también otros bajo esa modalidad?

T2: Claro, en ese entonces hubieron muchas, muchas [INAD:58:53 ], mi hija , por allá también. Mi hija se tuvo que salir, se fue por allá para Antioquia, hasta que se fue para el [INAD:59:20 ]. Ya en el 2002, yo quede con mi esposo y mis 3 hijos solos, y en el 2002 fue cuando mataron a mi esposo, mataron a mi hijo y otras 2 personas más, fueron 4, una masacre. Nosotros teníamos derecho a la verdad, y en la Fiscalía, que se le va a decir la verdad de lo que pasó. Fue muy duro, porque eso es un tragedia [INAD:1:00:00 ], fue más duro el saber quién lo asesinó, [INAD:1:00:10 -1:00:33 ], que habían dicho que él era un paraco y mantenía movilizandó guerrilla de allá para acá, mi esposo [INAD:1:00:41 ].

ENT: ¿Él era transportador?

T2: Sí. [INAD:1:00:49 -1:00:56 ], llevó madera para LUGAR1 para esas fincas. Entonces lo que más nos [INAD:1:01:04 -1:01:05 ], fue esta

situación. Yo decía pero dios mío, qué tristeza [INAD:1:01:17 ]. Entonces ya dijeron quién lo mató, que fue las autodefensas del Pipintá, que un tal PARAMILITAR1. Entonces, dijeron esto y esto, y digo yo, ahí no había ejército, él estaba en la casa con su carro, 11, 12 de la noche [INAD:1:02:04 -1:02:19 ], yo salí a chismosear, cuando él pasó, cuando una persona ahí mismo dijo "vea ahí va y lleva la guerrilla". Yo me quedé callada [INAD:1:02:46 -1:02:56 ].  
Prácticamente eran personas que informaban las cosas, sí me entiende, "en tal parte está el ejército", pero no, mi esposo, él no era un informante, iba por la carretera [INAD:1:03:18 ], no solo mataron a mi esposo, mataron a mi hijo.

ENT: ¿En esa misma masacre?

T2: En esa misma.

ENT: ¿Esa fue en -----

T2: [INAD:1:03:46 -1:03:50 ]

ENT: ¿Ese hecho se ha esclarecido?

T2: Sí, la esposa de don CONOCIDO8 fue, ahí donde me entregaron a mí [INAD:1:04:07 ]

ENT: ¿Ese proceso se ha esclarecido?

T2: [INAD:1:04:16 -1:04:19 ]

T1: No, y fuera de eso vamos en 1990, falta el 2000, el asesinato de CONOCIDA9.

ENT: ¿Los paramilitares cuándo llegan?

T2: Todavía no.

ENT: A mí me parece algo curioso y es que usted dice, el esposo suyo vio que el sargento habló con un Fulano, y que al tiempo apareció asesinado por el Cacique Pipintá, por las FARC?

T2: No se sabe.

ENT: Y la única explicación que dieron ustedes era que él sabía mucho, sabía ciertas cosas.

T2: Sí, [INAD:1:05:05 -1:05:14 ] a darle información, uno no cree que esa otra gente se está dando cuenta.

ENT: ¿Su esposo y su hijo en algún momento recibieron también información por parte del ejército como para justificar que el Cacique Pipintá los haya matado?

T2: Que porque había entrado la guerrilla. [INAD:1:05:51 -1:05:56 ]. Y si nos ponemos a hacer un recuento con todas las personas que han matado, porque es que aquí no estamos si no nosotras 3, pero vivimos en carne propia todo ese desplazamiento, esa violencia. Si nos ponemos a hacer cuentas, si nos vamos pa' tal vereda, si nos vamos para tal otra, son muchas, y son diferentes situaciones.

T3: A un muchacho que tenía una cafetería, él se fue a trabajar por allá, y trabajando, y la guerrilla creyó que él era un informante y lo cogieron un día que estaba en la casa solito, y

lo enterraron con al cabeza pa arriba. De todo eso que nos ha pasado.

T2: Por eso les digo, que si nos

ponemos a hacer un recuento no acabamos. Eso es largo, y si ustedes quieren tener toda la información de los casos, se necesita mucho tiempo para esclarecer la verdad, y que haya justicia.

T3: Es complicado.

T1: También algo que debemos hablar es el asesinato de CONOCIDA10.

TEST: Y el niño de ----- de

CONOCIDO11, otro falso positivo que hubo, los muchachos que mataron arriba. Ese es otro falso positivo.

T2: Yo le digo, yo estaba donde mi

mamá, a mí me tocó ver gente que bajaban en esos camiones, qué tristeza, ellos venían vestidos de civil como estamos nosotros, y a uno de esos le pusieron un pantalón camuflado, y esa ropa ni les quedaba, yo le digo porque yo lo vi, qué tristeza.

ENT: ¿Pero eso por ejemplo, están ya las denuncias, hay registros de todos estos casos de ejecuciones extrajudiciales?

TEST: Sí, de esos hay denuncias, de CONOCIDO11.

ENT: ¿Esos registros están en la Unidad de Víctimas?

TEST: Sí, en el caso de CONOCIDO11 la Fiscalía lo cerró, dándole la razón al ejército.

T4: Sí, es más doloroso por la justicia.

T2: Por ejemplo, un muchacho [DUD] que se llamaba CONOCIDO12, que lo mataron y lo enterraron por allá.

ENT: ¿Cuál es el batallón?

T4: El -----.

TEST: El -----, ¿el ---?, ¿cómo se llama eso?, El batallón de infantería.

ENT: ----- y -----

T3: Y los -----

T4: Yo creo que hay documentados por lo menos casi 200 personas asesinadas. De todo, muertos de diferentes formas, muertos por todos los actores armados, por ahí alrededor de unas 200 personas.

ENT: ¿De ejecuciones extrajudiciales tienen más o menos aproximado el registro que ustedes tienen de esas ejecuciones?

T4: Sí, con precisión, hay



estadísticas de la misma Fiscalía. Obviamente que hay sub registro. Mire lo que dice doña T5, se va hablando con la gente y se va recordando el caso de Fulano, de tal, que algunos no se denunciaron por el temor de la época.

T5: Era tan duro para entrar que se vinieron unos de [INAD:1:11:21 ], a comprar pues las cosas para llevar, por ahí los cogieron y los mataron por arriba, por allá; la familia buscando y nada. Después al tiempo vinieron y estaban enterrados por allá. Se vinieron por ahí por unos pescaditos y vea.

T2: Muchos casos están reconocidos, otros no los han reconocido. Sabiendo a ciencia cierta que fue la guerrilla o no la que los mató, y no los han reconocido.

T5: A los nieticos míos que los mataron el mismo día, y la tristeza, a los 14 años mataron a la mamá también y quedaron solitos.

T2: Pero eso no fue la guerrilla [INAD:1:12:58 ]

T5: Y nada [INAD:1:13:07 ]

T2: Uno no recupera al ser querido, es una obligación del gobierno, porque por culpa del mismo gobierno es que pasa esto. Vea, inclusive mi esposo, cargando madera, unos días antes de matarlo, estaba cargando una madera cuando llegaron los muchachos del monte. En ese día iban a haber unas elecciones, ese día estaba cargando unas cosas de madera, ¿qué pasó?, lo cogieron a él, a mis 2 hijos, los tuvieron viernes, sábado, domingo, lunes y martes, los tuvieron en una parte, el camión se lo llevaron, ¿qué iban a hacer con él?, no sabemos. El camión lo encontraron por allá al otro lado. Y ellos son tan cínicos que llamaron al teléfono, que estaban tal parte, pero no los dejaban mover, eso es un secuestro, desde el viernes hasta el martes. Por ahí estuvieron buscando en el monte, y es que son muchísimos casos, y todos son cosas diferentes.

T3: Por ejemplo, yo fui pa' la parte de arriba que eran los correderos de ellos, y los veía que pasaban con la gente maltratada de las manos, secuestrada, y usted quédese callado, porque la única manera de sobrevivir en ese entonces era eso.

T2: El silencio.

T3: Entonces nosotros lo vivimos muy complicado pa uno en ese tiempo sobrevivir y ver todo lo que estaba sucediendo. A veces se siente impotente, una cosa de esas, mucho desplazamiento, mucha gente vendieron las tierras, otros se fueron de allá, nosotros aguantamos gracias a dios y ahí estamos.

T2: A doña T3 ¿cuánto fue que le mataron a ellas, 3 o 4 hermanos muertos?

T3: Como 4 me parece.

ENT: Yo creo que son muchísimos casos

y que el tiempo no alcanzaría para mirar. La idea es mirar los hitos más claves, todos es importante pero en este ejercicio de narrar desde lo colectivo qué fue lo que pasó en términos de unas responsabilidades más colectivas. Por ejemplo el tema de paramilitarismo, la llegada. Porque nos falta un tema que es súper clave y es el de las recomendaciones.

T3: También mirar también la

situación de [INAD:1:16:48 -1:16:54 ], eso fue una cosa que prácticamente fue el ejército. Eso fue en el 2007, estábamos en una reunión de gobernadores y del consejo de gobierno, estuvimos allá, nosotros fuimos [INAD:1:17:26 -1:17:41 ], entonces nosotros lo que hicimos fue retirarnos y decirles [INAD:1:17:48 -1:17:55 ], matan a este discapacitado [DUD:1:17:47 ] [INAD:1:18:02 -1:18:09 ].

ENT: Ya hablando de esta arremetida y

estas afectaciones por el Bloque Cacique Pipintá, es importante puntualizar cuándo llegan, y cuál es el objetivo con el que llegan, haciendo este análisis. Más que confrontación con las FARC, cuál creen ustedes que sea el motivo por el que llegó el Cacique Pipintá y en qué año llega.

T4: Asentamiento permanente, también

habían incursiones, como corredores. Y venían, se cambiaban el uniforme, eso estaban por allá. Uno también los veía muy cerca, cuando -----[DUD:1:19:11 ], coincidió con un hecho desafortunado de los compañeros que iban a un congreso a ----- que fueron el fin de semana. Yo me quedé, no sé por qué razón, y esa noche salieron los compañeros y llegó el ejército allí no más, mataron a unos compañeros [INAD:1:19:43 -1:19:49 ], camine nos acompañan que es la obligación de ustedes, "no, por allá no vamos, si quieren vayan ustedes", cuando regresaron los cogieron. Entonces obviamente como una identidad propia no la tenían, porque todo mundo sabía, entonces no es ningún secreto. Obviamente, alguno que otro que era civil y se involucraba en esos grupos. Entonces, ellos llegaron a hacer varios mandados, la aparente primera razón era combatir la guerrilla, pero también a tratar de defender [INAD:1:20:31 ].

ENT: ¿De qué año podríamos hablar?

T4: Más o menos pudieron llegar como

en el 99, por ahí comenzaron a presionar, muchos de ellos ya han sido condenados por lo de CONOCIDO13. Pero obviamente hay más compañeros ahí, CONOCIDO10 fue en el 2002, CONOCIDO13 al año siguiente. Y todas esas verdades procesales han sido a medias. Bueno, algunas verdades pero no todas, quedan pendientes los autores intelectuales.

T5: No son capaces de decirles a uno,

uno va a preguntar a la Fiscalía, y "ese caso ya está archivado, no se supo nada". A nosotros nos pasó, por lo de mi padrastro, nos fuimos a sacar ese certificado que le dan en la Fiscalía, y que no, que no aparecía, que

habían debido ir a ----- y cómo así, yo si les dije, que por qué se tienen que llevar papeles de acá si eso es de acá. Después, "vamos a buscar en archivo", y que en archivo encontraron el certificado.

ENT: Solo para rectificar, el cierre

de las pineras se da en el 98, y en el 99 llega el Bloque Cacique Pipintá, los paramilitares. Hay un lapso de tiempo de no más de un año. ¿Cuándo se vuelven a abrir las pineras?

T4: Eso no duró mucho tiempo cerrado.

Por ahí 1 año si acaso. En el 99 volvieron a abrir.

ENT: Bueno, y con lo de los paramilitares, cuando llegan.

T5: Es que miren, que esos

supuestamente paramilitares, [INAD:1:23:16 - 1:23:19 ], usted los veía por el lado de ----- y por esas zonas.

T4: Y ----- que era le sede, allá era la sede. La finca de -----o -----

ENT: ¿Qué creen ustedes que cambió?, ¿cuáles fueron los mayores impactos, afectaciones, victimizaciones de este grupo paramilitar?

T4: También el asesinato selectivo, mucha gente mataron.

T5: Cuando eso encontraron mucha gente en el túnel, ¿se acuerda?

ENT: ¿Cuál era la característica de estas personas que fueron asesinadas por el Cacique Pipintá, eran activos políticamente, trabajadores, o no importaba?

T5: Eran personas común y corriente.

ENT: En el 99, entonces llegan los grupos paramilitares, y se da la apertura de las pineras, ¿en qué año llegan las aguacateras?

T4: Eso es muy reciente, ahí todavía no. El perfil sí era muy definido de las víctimas de los paramilitares, era gente con alguna incidencia en lo organizativo, en lo político, en la reclamación de derechos de una clase o de otra, en la ideología política; personas vinculadas a las organizaciones indígenas, a las organizaciones campesinas. Claro, el proyecto de ellos era exterminar esas personas, involucrarse con inteligencia a las comunidades para señalar. Por eso los muchos atentados que hicieron con información muy precisa de los informantes que tenían dentro de la comunidad, y que supuestamente les decían sobre x o y persona. De tantas cosas grandes y graves que hicieron, todas las masacres, el desplazamiento, ya ese sí es masivo.

ENT: ¿En qué año fue?

T4: El desplazamiento que hacen ellos de la comunidad de El Salado. En el 2001. Ese fue el Cacique, más de 100 personas.

ENT: ¿Cuál era el interés en El Salado?

T4: El objetivo, la razón inmediata de ellos era que porque la comunidad le colaboraba a la guerrilla, esa fue la justificación inmediata. Pero obviamente también estaba lo de fondo, el sector minero, que está quieto ahí pero hay minas.

ENT: ¿Los títulos o las solicitudes de exploración de estas empresas se dan en qué año?, ¿hay alguna relación?

T4: Puede haberla porque títulos hay a partir del 90, hay mucho título minero.

ENT: La solicitud se da en el 90, pero es hasta el 2001 que se hace el desplazamiento. Este desplazamiento masivo solo se da en El Salado, o qué otro lugar sufrió muchísimo desplazamiento.

T2: Ese fue el más feo.

ENT: Listo, ¿después de este desplazamiento no hubo compras o no se reactivó la minería?

TEST: No, nada, todo se quedó quieto.

No hubo tampoco compras, no.

ENT: Era más activa en minería antes de la masacre, del desplazamiento.

T4: Sí, incluso alguien tenía una mina, pero de carbón, y no, con los dueños de la mina no hubo problemas.

ENT: Después de que se desmoviliza el Cacique Pipintá, ustedes creen que se continuaron las violencias con esa característica paramilitar. O la violencia paramilitar se acabó apenas se desmovilizaron.

T4: Paró muchísimo, más o menos esa década del 2000-2010 fue dura también, pero ya fue un cambio en la estrategia, se redujo mucho.

ENT: Hay una desmovilización, pero el Cacique Pipintá es el único bloque de las autodefensas que no se desmoviliza. Ustedes sintieron que hubo una continuidad de las acciones de ellos?

T4: No, ya no fue tan evidente, porque las masacres las hicieron, se judicializaron, se condenaron a las cabezas materiales y eso sí paró mucho.

TEST: Pero también hubo denuncias internacionales, medidas cautelares, eso ayudó mucho.

ENT: ¿A CONOCIDA10 la asesinan?

T4: Sí, los paramilitares. Eso es una

cosa que está por aclarar, pero fueron paramilitares.

ENT: ¿En este caso hay capturas de autores materiales?

T4: Sí, hay una condena, ellos

reconocieron algunas cosas, no todos, PARAMILITAR1, PARAMILITAR2 de los líderes de acá, pero PARAMILITAR1 que era el más permanente aquí reconoce la masacre de Herradura, creo que reconoce también lo de CONOCIDA10. Otras personas individuales que fueron acercamientos con las organizaciones indígenas. Pero sí con la detención de muchos de ellos sí paró, y pensamos que se cambió la estrategia, ya no era el exterminio físico sino persecución judicial.

ENT: ¿A partir de qué año?

T4: Después del 2002, hubo una época

de capturas masivas, capturaban 20, 30, 40, todos sindicados de ser parte de la guerrilla. Y nos involucraron compañeros nuestros, precisamente compañeros del sector de Tierra Fría. Pero esa fue también una situación, alteró mucho.

Montones, prácticamente iban y recogían, 10, 20 de una comunidad.

TEST: Ya con el asesinato de CONOCIDA10 hay amenazas, más que todo pa' los líderes.

ENT: Intentando darle un cierre aun

así sabiendo de que nos falta muchísimo, no creo ni siquiera que los papелitos nos alcancen, pero me parece importante hablar de eso en este momentico.

¿Ustedes creen que existe una persistencia del conflicto armado? Usted ahorita hablaba que en el 2002, hay un cambio en las dinámicas de violencia, ya no es material, de ir a asesinar a alguien, si no que se da desde una persecución judicial. No sé si ustedes identifican si hay una persistencia del conflicto armado.

TEST: Pero del 2002 hasta el 2008

siguieron siempre asesinando personas: CONOCIDA14, CONOCIDO15 el señor de -----

T4: Claro, por eso yo digo que más o

menos eso llegó hasta el 2010. Ya cuando tiene presencia el Cacique Pipintá, y las FARC ya también bajaron la intensidad.

TEST: Como en el 2008, 2009 les

mataron aquí un comandante, entonces ya bajaron.

T4: Ya la presión de lado y lado,

disminuyó. Entonces esas consecuencias eran procesos que les abrieron a líderes por rebelión.

ENT: ¿Y lo de las aguacateras?

TEST: Las aguacateras empezaron a

llegar como en el 2012, 2013, más o menos.

ENT: ¿No se presentan grupos postdesmovilización?

TEST: Aquí no, en este resguardo no.

No tenemos información.

ENT: ¿Presencia armada en el

resguardo de LUGAR2 podríamos decir que no?

TEST: Supuestamente, pero uno no sabe.

ENT: Pero un tipo de desplazamiento

también por presión, una cosa es que uno cree que el desplazamiento, el abandono y el despojo de tierras solo se da porque van y amenazan a alguien, pero es todo lo contrario. No solo amenaza sino que ustedes mismos ahorita decían, se exceden por ejemplo en el precio de la compra, eso también es una presión para comprar el territorio. La otra es que por ejemplo cercan, cierran los caminos. ¿Qué hago yo con una casa cuando por acá no me dejan andar?

TEST: La comunidad en -----[DUD: 1:37:51 ], un camino de toda la vida se los cerraron.

T3: Qué hicieron, levantaron una portada grande, un candado, como quien dice, usted no puede pasar por aquí, cuando fuimos los primeros, ellos llegaron de último.

ENT: ¿Eso es de las aguacateras?

T3: Eso tienen aguacate sembrados.

ENT: ¿Quiénes son las aguacateras?, ¿empresas de acá de Colombia?

T5: De afuera también.

T3: Yo creo que hay hasta mexicanos acá.

TEST: Por ejemplo hay una empresa que se llama [INAD:1:38:37 ], de aguacate, Frutigüí [DUD:1:39:00 ]. Son como tres pero no recuerdo el nombre de la otra.

ENT: ¿Qué afectaciones también tienen además de la titularidad?

TEST: El agua.

T4: El agua.

TEST: Otra afectación es que llega gente de otras partes. Entra gente de otras partes a trabajar y hay comunidades que han sido muy sanas, nada de drogadicción. Pero ahora, en unas comunidades la gente nos está dando la razón cuando uno se oponía. Unas comunidades a las que ahorita uno hace reunión, "Doña TEST qué vamos a hacer, por aquí ya hay muchachos que son viciosos donde eran tan sanos", porque los que han venido de otras partes les han traído el problema.

T5: Hay un problema de lo que también se presenta en Bogotá, de plomo en el río, y a lo que empiecen a fumigar, cuando fumiguen con veneno: eso un río aquí, otro río aquí.

ENT: Podríamos decir que en términos de la continuidad son que se profundizan también esos conflictos

territoriales.

T4: Sí, territorial y de gobernabilidad obviamente.

TEST: Y eso también da desplazamiento porque la gente se va.

ENT: ¿No hay ningún tipo de mediación armada, ni nada?

T4: No, ya con armas no, ya es la plata.

TEST: Están comprando las tierras a hectáreas de 20, 50 millones de pesos, y 1 hectárea 50 millones, la gente se emociona, imagínese. [INAD:1:41:33 ]. Se repartieron la palta entre como 7 hermanos, se compraron carros, casas. Otra cosa, el daño en las vías, porque ellos con camiones, abren vías.

T5: Pero no echan el material ahí, sino se la llevan pa' las fincas de ellos.

ENT: Ya para ir cerrando, porque hay muchas cosas.

T5: Estos temas son muy extensos.

TEST: Programan otra jornada, traen otras personas que van a contar cosas muy diferentes a lo que nosotros hemos contado. Uno como que visiona más las personas que han sido afectadas.

ENT: Ya una pregunta para cerrar, porque hemos logrado identificar el tema de las resistencias, de los afrontamientos. Porque así como hay una línea de tiempo, casi que del horro de lo que se ha vivido, también hay muchas formas en las que ustedes han afrontado, han resistido y eso es muy importante para visibilizar en ese informe. La última preguntita para cerrar, tiene que ver con las recomendaciones. Ese informe final que la ORGANIZACIÓN PÚBLICA<sup>1</sup> debe entregar a la sociedad, da cuenta de qué pasó y por qué pasó, pero también es obligación nuestra generar unas recomendaciones a la sociedad, al Estado, frente a la no repetición. Esto no se puede volver a repetir y recomendamos esto. Sí queremos que esa pregunta no sea una cosa solo construirá por la ORGANIZACIÓN PÚBLICA<sup>1</sup>, sino con todos ustedes. ¿Ustedes qué

creen que tiene que pasar para que estos hechos nunca más se vuelvan a repetir?

T5: El perdón, pero tantas cosas.

TEST: Yo creo que el reconocer que hay un territorio, un territorio indígena, que se dé una información de todo lo que sucedió, y que no se desconozcan a las víctimas.

T2: La verdad de las cosas, de lo que pasó, primero que todo, la no repetición.

T5: La tolerancia también.

TEST: Y que les cumplan, porque mucha gente han tenido sus esperanzas, eso de la reparación. Le cuento que a LUGAR2, no hay nada.

ENT: ¿Ustedes están en el proceso con la JEP, de medidas cautelares?

T2: Sí, nosotros como mesa de víctimas estamos en ese cuento, hemos tenido reuniones con ellos. Aunque yo como que no les creo ya mucho.

TEST: A la asociación no se les ha brindado ese apoyo psicológico, porque uno se reúne mucho con ellos, y no más al hablar de esto, hay gente que le causa dolor, porque no han tenido la atención. Así en la administración municipal hayan tenido psicólogos para atender tantas víctimas en el municipio, es muy duro.

T2: Mire que lo que dice CONOCIDA6 en referente a esto, la situación que vivimos fue hace 18 años, y hace por ahí cuánto que nos vinieron a brindar ese apoyo, hace como 4 años. Ahorita hay una psicóloga, pero entonces, en unos resguardos, aquí se mandó la carta para que entrara a las comunidades, reunir las familias, yo la mandé en nombre de unas personas a la doctora, pero lo hicieron a nivel individual, pero así a nivel familiar o grupal no.

TEST: Es que es una sola persona para atender muchas víctimas. Pero no, yo oigo que tiene psicoorientadores, yo leo mucho sobre el proceso de paz, y aquí nunca vienen.

T2: Necesitamos mucho apoyo, no solamente económico, sino social, porque es que nosotros no hemos recibido el apoyo que en verdad nos merecemos. Sabemos que tenemos derechos y deberes, pero se nos han violado mucho los derechos.

ENT: Muchísimas gracias. No queremos tampoco abusar del tiempo de ustedes, pero un agradecimiento enorme por su disposición a contar las cosas. No es fácil recordar todo esto tan doloroso. Uno escucha esto aquí, y en otro lado, y siempre causa el mismo dolor.

T2: [INAD:1:48:12 ], unos talleres con uno de Bogotá, prácticamente así como psico sociales, y pues nosotras contamos y lloramos, otras se abstenían a contar las cosas. Bueno escuchar lo que uno está sintiendo, a mí me ha pasado, yo tengo momentos en que supongamos yo me siento, pero si me tocan el tema, yo lloro y me desahogo y para mí es un gran alivio de que a mí me escuchen. Entonces, así nos pasa también en la asociación, de que nosotros seamos escuchados, que nos tengan presentes para muchas cosas. En la asociación hay una cantidad de personas, mucha gente del resguardo, no sé cómo lo manejan, yo respondo por lo de mi asociación [INAD:1:49:23 ]

TEST: Antes han tratado de



explotarlo. Hay un persona en el pueblo que antes han tratado de explotarlo, que porque ya les va a llegar [INAD:1:49:42 ]

T2: Un poco de plata y siempre lo mismo.

TEST: Es un personaje, pero como tiene el apoyo político nadie.

T2: Es que pecamos por ingenuos.

Porque si [INAD:1:50:02 - 1:50:06 ], que su casa, que su reparación, pues uno se ilusiona.

TEST: Como le parece que una vez, que una reunión, que porque iban a dar vivienda a las víctimas. Nos fuimos, yo fui diciendo, "me tienen que dar adelantado como 2 millones de pesos para poder conseguir", nos metimos, y no dejamos. No mire, la gente tiene sus lotes, ¿por qué no les hacen la casa donde ellos tienen sus lotes?, que es muy lejos. Yo les decía, "están en ----- en -----, bueno, en diferentes lotes, entonces por qué no les hacen la casa, "no, es que la intención es que ellos no vuelvan allá porque allá fue donde les sucedió los hechos". Otra vez volvió y no nos dimos cuenta y esta es la hora que no han tenido una respuesta.

T2: Qué pasa, esa persona no asiste a reuniones que se hacen en la alcaldía, en administración, con personeros, bueno, entonces como usted fue afectado, no tiene el coraje de ir allá y decir me pasó esto y esto con Fulano, no denunciaron.

ENT: ¿No hubo una denuncia nunca?

T2: No, nada.

ENT: Muchas gracias.

658-CO-00673

(98145)

ENT: Íbamos con lo de ----- la relación que hay, el cordón de oro.

TEST: Sí, LUGAR1 está dentro del cinturón, o del cordón de oro, del mismo proyecto que es La Colosa regional, por donde se metan se meten al otro lugar y esa es la pelea, no está desligado con el tema de ----- de ----- pero tampoco con el tema de ----- tampoco con el tema ambiental en el Quindío.

ENT: ¿Cuál es la relación, simplemente que sea la Anglo Gold?

TEST: Ya relación está en que la Anglo Gold es una grande, y es una multinacional, es como la casa matriz de todos los otros tentáculos. Las otras empresas como tal pequeñas son tentáculos de la Anglo Gold Ashanti, pero en este momento está identificada que hay otra mucho más grande que ella y son los que están movimiento todos esos tentáculos para cerrar el territorio. Por ejemplo, inicialmente dentro del

catastro minero usted podía entrar y averiguar todos los títulos que hay para el municipio de LUGAR1, y en Colombia. En este momento no, eso lo vetaron a partir de este mandato y ver que todo el mundo se estaba informando de la situación, simplemente vetaron la página, ya no tiene uno que entrar como tal, tiene que hacer una inscripción, decir para qué va a buscar. Pero nosotros con los títulos que habían allá, entregamos un mapa, lo relacionábamos y los sobreponíamos dentro del municipio de LUGAR1 y eso va dando como un rompecabezas, tal cual, los que no están peticionados, ya están concesionados, y los vamos sobreponiendo en el mapa y es un rompecabezas que se va armando completico. Hay 15 títulos mineros para la Anglo Gold Ashanti, 11 para la compañía minera-----, no sé cuántos para la compañía minera LUGAR1, pero hay otros que están a nombre de una señora CONOCIDA16. Bueno, esos diferentes nombres pero sabemos que todos son tentáculos de Anglo Gold Ashanti. En este momento hay peticionadas concesiones de agua en el municipio que están a nombre de las empresas mineras; hay unos proyectos que los llevan en camino para la construcción de PCH [DUD:02:34 ], que son 3 para el momento, que dicen que son pequeñas centrales hidroeléctricas, no lo creemos porque eso forma parte del mismo complejo minero de -----, y de la compañía minera LUGAR1. Ya dicen que lo último que les falta es la consulta previa, inclusive en días pasados me llamaron que para que abordáramos eso en diciembre, y no más, así todo rapidito para empezar ellos a explotar el territorio sin problemas de nada. Las 3 PCH que quieren construir, eso es matar y cerrar el río completamente a la comunidad, donde la construyan muere el río; una es en el río ----, otra en el río LUGAR1, y otra abajo, donde desemboca el río -----, para hacer el mismo procedimiento. Entonces por donde quiera sentimos que estamos acorralados.

T1: El otrora río, ya no es río.

ENT: T1, te pregunto, ¿en algún momento se descubrió que esta minera tenía relación con grupos paramilitares?, ¿hay una transacción de dinero?

TEST: NOo, nosotros no tenemos conocimiento, lo que podamos decir aquí es mentira, porque no lo sabemos. Lo único es que como tal, las empresas mineras tienen en sus personas encargadas de hacer la vigilancia, y hacer el control territorial, permanecen dentro de la comunidad armados.

ENT: ¿Vigilancia privada?

TEST: Hay unos que son vigilancia privada, pero hay otros que no son tanto, porque cuando ya andan con armas de largo alcance, y que los ven en horas de la noche y no están haciendo presencia los vigilantes normales, no se dice que sea vigilancia privada, sino que va más allá de eso. Pensamos que es una presencia de amedrentamiento de la misma comunidad, inclusive de prohibir que pasen a determinada hora, que los pedros

ladren, que si llegan a comentarlo ya saben quiénes lo comentaron. En este momento tenemos varios compañeros de la comunidad que han sido amenazados por esa situación, específicamente más en el tema de ----- A mí también me han amenazado de todas las formas habidas y por haber. Inclusive para los días pasados, se ha estado avistando un dron que lo colocan a volar sobre mi casa en las horas de la noche, eso está en investigación porque no sabemos qué está haciendo el dron, pero tengo hasta inclusive videos. El último video del avistamiento fue hace 8 días, y específicamente es en el sector de mi casa. Yo le tengo evidencias.

T1: Evidencias de lo otro es casi que imposible, porque eso no es gente inexperta.

T2: La realidad es que para nadie es un secreto, es un secreto a voces que hay una conexión, pero como dice el adagio popular, todas tienen mozo, pero comprueben que lo tiene.

TEST: Exactamente, y los presidentes de junta, como le digo yo, es muy lamentable que ellos con prebendas les callan la boca, como quisieron hacerlo en su momento con muchos de nuestros gobernadores.

T1: Mire por ejemplo, no sé si será el mismo, el ----- de las asociaciones comunales de LUGAR1, si usted va y le pregunta a ese señor en cuanto a minería, él va a negar todo, porque él siempre ha sido contratista de muchos beneficios de las alcaldías, el apellido es CONOCIDO17. Si usted le pregunta a ese señor, va a decir que ni riesgos. Él está en todos los eventos que realiza la minera y la alcaldía. Si usted le pregunta a una persona que esté sufriendo el conflicto en el territorio por estas afectaciones, de que el agua se secó y tantas cosas que se han evidenciados, ellos iban a decir, "no, es que nosotros primero teníamos este territorio"; aquí por ejemplo, en la mina de carbón, eso se empezó a hundir todo ese terreno que se veía, y la gente ponía la queja, y en la alcaldía decían, "no es la mina de carbón la que se está hundiendo, eso es una falla diferente, el agua sigue lo mismo".

TEST: Exactamente, lo que el compañero dice es muy claro. Imagínese que a mí me sucedió algo, que fue la primera amenaza que yo recibí directa de la empresa minera [INTERRUP]

ENT: Sí sería bueno preguntarse cuál ha sido el papel de la CARDER de acá.

TEST: [CONT] Un día que nosotros por ejemplo viendo la afectación, yo cojo la gobernabilidad en 2012, y en ese mismo años empezamos a ver que para diciembre nuestros mineros artesanales y tradicionales, ya no podían hacer la minería que ellos hacían de meterse al agua, y sacar de lo que sobraba en la parte alta, meterse y sacar. Porque si se metían salían con las manos quemadas, con los pies quemadas, abajo en el sector de ----- yo di la queja ante el Ministerio de Minas, nunca recibí una

respuesta.

ENT: ¿Usted tiene esa queja todavía?

TEST: Me tocaría buscarlo, porque

hace tantísimos años no sé dónde está. Posterior a eso empezamos a hacer una solicitud permanente a la CARDER que viniera y nos hicieran un acompañamiento, y verificaran en territorio qué eran los que estaban sucediendo, cuáles eran los lixiviados que le estaban echando al agua.

ENT: ¿Para el 2012?

TEST: Para el 2012, ya el 2013, que

hicieran un estudio físico químico del agua y la CARDER era omisa ante eso. Una vez ya de tanto molestarlos, yo estaba en -----en una reunión cuando me dicen, "TEST va a la CARDER para el municipio de LUGAR1, necesitamos el acompañamiento de uno de los gobernadores", a mí fue la que me tocó porque como yo era la de la queja, con la gobernadora de -----y -----[DUD:09:25 ], yo me

regresé de -----otra vez acá para poder estar haciendo el acompañamiento a esa comisión. Y como le parece que de aquí para allá yo me fui con ellos en la camioneta; cuando iba en el camino les pregunté, "bueno y los aparatos que tienen para hacer la medición, qué medición van a hacer", y me dicen, "no, vamos a hacer un estudio ocular, una inspección visual", y yo "¿Qué?, y eso para qué, yo veo árboles verdes pero yo no sé debajo de esos árboles que hay", y que no, que eso era lo que ellos tenían, y que ellos no tenían la capacidad de tomar las pruebas de acá, de llevarlas al laboratorio, porque de aquí a allá se contaminaban, me pegaron una enredada. Y resultan que ellos mismos son los que les hacen todas las pruebas a las empresas mineras del municipio de LUGAR1 con la INSTITUCION EDUCATIVA1. Yo me quedé muy inconforme, inclusive en el acta de ese día estaba que yo no estuve conforme con eso. Posterior a eso, a mí me llegó un mensaje de texto al teléfono, y yo lo miré y no lo entendía en ese momento, "estén muy pendientes que vamos con la gobernadora indígena de -----". Cuando llegamos allá donde íbamos a hacer la inspección las estaban esperando en toda la entrada de -----, en ----- en ----- que gente más formal, contentos, entre todos se conocían. Y resulta que la mujer esta que iba a la comisión, les estaba informando era a los que estaban allá, a los que manejaban la parte ambiental, y se le fue el mensaje a mí, que estuvieran muy pendientes que iban dizque con la gobernadora indígena de ----- . Entonces luego fue que yo até los cabos. Resulta que ese mismo día, cuando terminamos la visita, el señor que manejaba la parte ambiental me dijo, "gobernadora, yo le recomiendo que cuando venga al territorio no venga tan solita", y yo, qué me están diciendo, pensé, cuando ya la guardia que iba conmigo sí vino y puso en claro eso ante las autoridades, hizo la denuncia, dijo, "yo sentí que a mi gobernadora la amenazaron", y ahí empezó la pelea, y ha sido la pelea más fuerte. Yo perdí absolutamente toda mi vida social, a mí no me ven en una

cancha de fútbol, en un entierro, en una discoteca, mercando, en nada, solamente de la casa al trabajo en comunidad, y del trabajo a la casa. Si estoy allá, yo después de las seis de la tarde les digo, "si vienen a buscarme no estoy"; me he sentido perseguida muchísimas veces, me han parado los de la moto, me han dejado mensajes, me han mandado amenazar, de todo me han hecho, y aquí estamos, seguimos peleando.

T1: Le han dejado mensajes de navidad

TEST: De navidad y de todo, porque me

han dicho que escoja los colores de las coronas para mis hijas, para mí, para todos.

T1: El conflicto principal, si -----hubiera decidido aceptar lo que aceptó -----no tendríamos tanto problema.

TEST: No tendríamos problema, pero tampoco tendríamos territorio.

ENT: ¿A qué se refiere?

T1: No, porque -----no hizo consulta

previa, sino que llegó a a acuerdos sin seguir los pasos de la consulta. ----- Nosotros por mandatos se siguió por esa ruta, como no hubo ningún acuerdo. Ese ha sido el conflicto, principalmente con los aguacateros es en los nacimientos de agua que están en la parte de encima, para muchas comunidades va a ser un problema.

TEST: Todavía no ha empezado, porque ellos van a empezar a privatizar el agua; empezaron privatizando las vías de acceso, ellos dijeron que ya no podían pasar por ahí caminos ancestrales de más de 100 años.

T1: Nosotros todos en el campo tenemos acueductos comunitarios, y todos son limpios porque en el terreno donde estaban no habían cultivos. Ahora ellos llegaron y se metieron allá.

ENT: ¿Pero eso no es un territorio colectivo?

T1: No, lo que pasa es que nosotros tenemos un territorio disperso, es colectivo pero disperso. Por ejemplo en [INAD:14:07 ], tenemos un territorio pequeño donde hay una comunidad indígena debidamente registrada ante el ministerio del interior, pero es muy pequeña. De resto todo es de campesinos y ahí tenemos unos nacimientos, que nos benefician a nosotros, a la comunidad indígena y a los campesinos. Pero esos nacimientos empiezan los monocultivos de aguacate, y las mineras a contaminar, entonces toda esa agua que llega va a ser agua contaminada. Pero directamente ese terreno donde están los nacimientos [INTERRUP]

TEST: Vea nosotros estamos legalmente reconocidos, en este momento tenemos territorio, pero esos territorios no son colectivos, porque colectivos es cuando son fincas que están a nombre de las

comunidades indígenas, esas fincas ninguna está a nombre de la comunidad indígena, todos tenemos territorios individuales. Esa ha sido una de las talanqueras para que se haya constituido como resguardo, que son los territorios discontinuos que en este momento nos dijeron que no es tanto el problema, pero es el saneamiento territorial, porque para el saneamiento se necesita mucha plata; para pasar las escrituras de una propiedad individual a una colectiva, es muy complicado. Nosotros hemos hecho este ejercicio hace 7 años con Defensoría, en este momento tenemos resolución colectiva como víctimas del conflicto armado, por la UNP [DUD:15:48 ], con medidas cautelares; en este momento estamos en proceso de que nos entreguen el acto administrativo como reclamantes de tierras. Pero todo esto conlleva a que lo hemos hecho porque no hemos encontrado otra herramienta. Porque es que el informe de riesgo aquí lo han desmentido 1000 veces, por ejemplo en el informe de riesgo que salió el ----- del año 2016, la alerta temprana 032, a mí me llevaron inclusive a una discusión, que eso fue para mí una encerrona, me llevaron ante el consejo municipal dizque a un consejo de seguridad, y tenían la empresa minera. Pero a mis compañeros no los dejaron entrar. Cuando yo entré allá, ellos, "no, es que venimos a tratar el tema que usted" [INTERRUP]

ENT: A cuando eso estaba este  
CONOCIDO18.

TEST: Sí, y a mí me invitaron, yo fui como invitada pero a mis compañeros, a ninguno los dejaron entrar y estaba el CTI, la Fiscalía, la procuraduría, al contralor, absolutamente todos. Entonces, llegué yo allá porque en esos días, yo había sacado un video porque nos habían cerrado sin acuerdos; entonces nos dijeron, "nos reservamos sin acuerdos, y minera, hagan lo que ustedes quieran allá". Entonces ellos llegaron al territorio, a ----- a decir que como nosotros habíamos perdido, que a los indios les iba a tocar irse, que porque los indios habían perdido y ya no tenían nada que hacer, que entonces necesitaban la cancha de fútbol para hacer todo lo que eran sus oficinas allá. Que necesitaban hacer el instalamiento a todo el título minero, que iban a cerrar toda la comunidad con mallas electrificadas, entonces que ellos mirarían si se iban o se quedaban. Entonces ahí iba a haber un desplazamiento o un confinamiento. Les dijeron que el sitio donde se llama -----[DUD:17:43 ], que ellos

iban a demoler todo eso porque eso estaba en predios de ellos, que la carretera la iban a cerrar, que el puesto de salud, eso ya no iba a volver a funcionar porque como todo eso estaba en predios de ellos, así de descarados, que ellos iban a necesitar todo y la gente miraría por dónde. Es tanto que ene se mismo tiempo ya estaban haciéndoles una carretera alterna, para quitar la carretera principal ancestral, para pasarla por otro lado. O sea, me confinaban a la comunidad o me los desplazaban. Yo salí a hacer las denuncias, no tenía a quién acudir, porque yo acudo a la personería municipal, toda la familia de ella trabaja con minería, CONOCIDA19 y ella nos hace la persecución.

T1: Es un puesto político.

TEST: Prácticamente, si uno va al consejo municipal, varios de los del consejo municipal, la familia de ellos mismos trabajan con los de la minera, y son de la familia de la minera. Hay una cooptación clarísima. Y entonces, los únicos que jodemos, los únicos que peleamos somos las comunidades indígenas. ¿Sabe cuánto hay en el plan de desarrollo municipal para las comunidades indígenas, somos 3, casi 10.500 indígenas?, hay 1 billón [DUD:19:37 ] de pesos para ejecución en 4 años, para 3 comunidades indígenas, y no llega. Ese es el mismo presupuesto que manejó el gato CONOCIDO18 [DUD:19:45 ], que trabajaba con ellos. Entonces, por parte de la alcaldía, si nosotros vamos y tocamos la puerta, por favor colabórenos con tal cosa, nunca nos van a colaborar. Pero vaya un presidente de la junta, a las juntas de acción comunal les mandan indumentaria, les mandan mesas, les mandan sillas, les hacen las festividades. Con las comunidades indígenas, así apáticos. Como nosotros no estamos en la disposición de entregar el territorio por cualquier dádiva, entonces con esos no es, pero en este momento nos quieren implementar proyectos turísticos en nuestros sitios sagrados, por ejemplo, el ----- [DUD:20:22 ], la implementación de un teleférico. Que por donde sea.

T2: Usted tuvo un encuentro con CONOCIDO20.

TEST: ¿Con el gobernador de -----?, sí, yo tuve un encuentro con él, porque yo le dije que yo difería de las decisiones de ellos, pero que por nosotros no fueran a tomar decisiones, porque para nosotros era claro que el territorio era intocable, y nuestros sitios sagrados mucho más.

ENT: ¿Cuáles creen que ha sido las mayores afectaciones al territorio y a la población indígena?

TEST: Las mayores afectaciones al territorio es la incursión de todas las multinacionales, la cooptación de líderes, lideresas. Aparte de eso, la división que hay entre las comunidades, el rompimiento de un tejido social muy fuerte y muy marcado. Para nosotros, eso es garrafal y es uno de los problemas más latentes: la ruptura del tejido social, porque a él le dan una dádiva, entonces él ya no está con la gobernadora, está con la multinacional, entonces es mi enemigo. Yo me convierto en enemigo de él. Y así es institucionalmente, es una puerta giratoria, todos trabajan con ellos entonces a nosotros nos ven como enemigos. Pero otro tema muy fuerte es que nosotros llevamos un proceso de más de 25 años para constitución y no ha sido posible, porque hay mucho interés sobre el territorio.

T2: Es que en el momento en que se constituya, ya es un resguardo.

T1: Sí, ya sería una fortaleza para

esta comunidad. Nos daría herramientas para seguir peleando por esos ideales que se buscan, que se proteja el territorio y a la gente que habita en esos sitios donde hay minería. Yo siempre he dicho, antes cuando hablábamos de -----, que había oro, nosotros por acá nunca nos interesó nada de oro. Nosotros fuimos pobres, nacimos pobres, en un territorio agrícola, y nos hablaban de oro, y no parábamos bolas, eso no nos interesaba. Pero cuando ya apareció que en -----que está lleno de oro por todas partes, ya a la gente se les abrieron los ojos. Muchos de la comunidad de nosotros incluso dicen, "qué nos vamos a poner a pelear, si es que hay oro, entonces vendamos esto y nos vamos".

T2: No solo oro, tenemos Uranio, Plutonio, Coltán.

TEST: Es una mina de oro a nivel mundial de las más potentes que hay porque tiene muchos minerales para extraer. El oro inclusive es uno de los materiales menos valiosos, aquí vienen detrás del plutonio y el uranio, que es lo más caro.

T1: Yo se lo digo, porque yo trabajé en la cumbre, y no sé si fue que al perforador se le fueron las luces. Yo le dije, "ve, qué es lo que están buscando acá, ¿buen orito?", dijo, "no, eso es lo de menos, aquí hay un mineral que pesa más, aquí 1 kilo de oro vale 100 millones de pesos, 1 kilo de uranio está entre 3.000 millones de pesos". En todo este sector.

TEST: Todo LUGAR1, por eso lo que no está concesionado, está peticionado.

T1: Aquí abajo por donde estaba esta señora, siempre fue minera, pero artesanal.

TEST: En este momento ya le entregaron esa mina a una multinacional canadiense, entonces ya va la pelea también con ellos.

T1: Es la misma solo que cambia de nombre para que no llamen mucho la atención.

TEST: Entonces, en ese orden de ideas la ruptura en el tejido social ha sido muy fuerte, la estigmatización y la invisibilización de la comunidad. Porque la estigmatización es porque que esos siempre son los que joden, los que se oponen al desarrollo, los que no dejan hacer nada, y en especial esa gobernadora que es muy mamona, es muy mala gente, es muy prepotente, porque uno sí les canta en la cara, es que el territorio no está para negociarlo. Pero aparte de eso la invisibilización, porque desde el mismo Ministerio del Interior ha sucedido que cuando son títulos mineros, piden la certificación y "no, que allá no existen comunidades indígenas", y para la construcción de PCH, tampoco. Pero cuando son para temas que son de menos envergadura, de menos peso, entonces ahí sí hay comunidades indígenas.

T3: ¿Si mencionó la muerte de CONOCIDO21?



porque aquí mencionábamos la muerte de todos nuestros gobernadores que han habido.

TEST: Lo que pasa es que nosotros estamos tocando más que todo con el tema minero.

T3: Allí rematamos con el tema minero, pero usted es el que sabe de la muerte de CONOCIDO21.

TEST: Él fue gobernador de nosotros hace tiempo, él entró conmigo y se fue, me abandonó.

ENT: Para cerrar, pero no porque quiera. Nosotros pensábamos, que en la mañana íbamos con un tema, y en la tarde minería y aguacateras.

TEST: Lo que hablaba con los muchachos allí en la mesa, no van a alcanzar a hacer todo el trabajo. Porque es que este trabajo ha sido de muchos días, porque es que es muchísima información.

T1: La vez pasada, lo del testimonio que no se había recogido.

TEST: No, eso es para otra institución, que se llevan todos los testimonios y no le dan un documento como para uno volver a leer. Ellos se llevan el documento, los construyen como ORGANIZACIÓN PÚBLICA1 y es un documento de ellos.

ENT: Cuando se sistematiza nosotros devolvemos los documentos.

TEST: Mirá que a nosotros casi nadie nos ha entregado las actas de la información así puntual, no, es lo que recogemos cada vez, y lo que dejamos en las carteleras. Es lo que tenga uno en la cabeza. Sino que el compañero CONOCIDO22 ese sí tiene una memoria histórica muy fuerte.

ENT: Antes de terminar, me parece importante que en la grabación quede esto. Este es uno de los brazos grandes de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1, aparte de hablar de todo lo que ha pasado, el objetivo es dar unas recomendaciones para la no repetición. ¿Ustedes qué recomiendan para no repetir?

T1: ¿En cuanto a conflicto o a lo que estamos hablando de la minería?

ENT: El conflicto armado es el objetivo de búsqueda, pero viene ligado a otras cosas. Vienen los grupos, hay un desplazamiento, pero luego viene la minera y después viene otro tipo de conflictos. Hay unos grupos armados, unos hombres armados que no son seguridad privada, sino que tienen también otro interés. Todo eso tiene que ver con el conflicto armado también.

T1: Algo muy personal, yo diría que

todo esto parte del abandono del Estado en todo sentido. Porque si nosotros estamos en un territorio donde podemos trabajar, y tenemos ayuda del Estado, no que nos regale, sino que nos ayude con créditos; antes no los teníamos, ahora podemos adquirir un crédito en un banco, pero hace 30 años ir a hablar de un crédito, ¿Quién le prestaba?, nadie, don CONOCIDO<sup>23</sup> allí en el parque, ese sí le prestaba, pero el Estado abandonó. Y llegan otros grupos y les ofrecen cosas, entonces la gente de la misma necesidad, del mismo abandono va a hacer que opten por otras cosas. Ahora viene esta gente y ofrecen cosas para que venda, para que se alíe a trabajar con ellos.

T2: La necesidad y el desconocimiento, no solo el acompañamiento económico.

T3: El problema de la minería aquí en LUGAR<sup>1</sup>, por ejemplo en el caso de la comunidad de -----, y específicamente en ----- está muy duro porque tanto hay prebendas, como también amedrentamientos, hay de las 2 cosas. A la gente van y le ofrecen cosas, y la gente se deja comprar por esas mínimas cosas. Y el amedrentamiento, decía don CONOCIDO<sup>24</sup> ahorita, que no más hace como 15 días, vino el gerente de la actual minera -----, y simplemente les dijo que si la gente no colaboraba, que él era de Medellín, que él venía de la comuna, que él traía 10 de allá, una parrandada de HP, y que los sacaba.

T1: Sucede lo mismo que sucedió cuando ----- y los grupos empezaron. Eso por allá en ----- nadie iba, ni la policía ni nadie. El Estado nunca iba, entonces cuando empezaron esa gente, a ayudar como comentó el señor, la gente se arrimaba por si había alguna posibilidad de sobresalir.

TEST: Yo creo que algo para la no repetición es que no se desconozca el conflicto armado dentro de los territorios, porque existió y seguimos en conflicto armado. Que no se invisibilicen las comunidades, que haya una participación efectiva de la comunidad. Que se garanticen los derechos de las comunidades, que haya oportunidad.

T1: Si hay derechos pero solo es haya en un papel, si tenemos un presupuesto en el municipio, y tenemos derecho a un pequeño porcentaje y es menos de un 0%, no hay una justicia.

TEST: Pero así es muy duro porque a todo mundo le meten terror, por lo menos uno se siente perseguido, y ahora más. Yo tenía el esquema de seguridad hasta hace 2 meses, que era un vehículo y 2 hombres de protección, me lo rebajaron hasta 1 hombre de protección sin vehículo. Andamos los 2 en la misma moto, porque yo por seguridad no puedo andar en la moto mía. Pero nosotros nos ponemos a mirar en el camino, y me dice, "gobernadora a usted le toca aprender a disparar, porque si nos paran en el camino".

T1: Uno si dispara porque yo a cada rato le digo al tendero, vengo a hacer un disparo [Risas]

TEST: Ya uno viendo que le están visitando las casas con drones, y muy especializados porque son de noche, y tomándole fotos a la casa de uno. Eran casi las 10 de la noche, y yo le mandé la foto a mi padrino, "en este momento hay un dron sobrevolando mi casa", me dijo él que saque la escopeta y lo tumba; ¿y el hombre de seguridad?, no es que él no vive conmigo, él se desplaza, y no puede hacer eso, sacar el arma para dispararle a un dron. Aparte de eso, ahorita lo que viene y nos cuenta el compañero CONOCIDO22 que el señor este de la comuna, y el de la aguacatera trae mucha gente de Medellín para hacer reuniones sociales, entonces mire que todo va concordando.

T1: Eso es un control territorial.

TEST: Patrocinadores oficiales, para la fiesta de San Pedro y San Pablo, patrocinadores oficiales es la empresa minera. Los regalos de navidad, patrocinadores, la empresa minera. Si van a hacer una fiesta del campesino, la empresa minera. Para todo, y todo lleva el logo de la empresa minera, quieren meterla de frente.

T1: Si usted analiza quiénes son los funcionarios de esa empresa minera, por ejemplo CONOCIDO25 era secretario de gobierno, y pasó a ser jefe, no sé qué, pero es un cargo alto social. Todos los que salen de la administración rotan para allá, después vuelven. ¿A dónde está uno de las comunidades indígenas trabajando en un cargo de eso?

T4: Tampoco se aceptaría.

TEST: Uno no lo acepta, porque por ejemplo cuando -----se subió allá él me decía, "gobernadora tiene alcalde", sabiendo que nosotros tenemos nuestro propio candidato, "gobernadora ahí está la ----- si usted quiere coger la dirección, ahí está la ----- esperándola, entonces como no, si a uno lo oprimen para dejar el camino libre, es una manera de manipular. Nosotros cuadramos un día y me escriben.

ENT: Voy a parar la grabación.