

ENTREVISTA 658-PR-0004

[Consentimiento informado: 00:25 -3:14]

ENT: Entonces pues te comento cierto

nosotros en este momentico estamos recabando toda la información del conflicto armado, sabemos que tú tienes muchísima experiencia, cierto, en el occidente caldense, entonces, empecemos con la primera pregunta.

ENT: Sabes obviamente que la Comisión de la

Verdad está muy interesada en conocer digamos, como el contexto en el que se desarrollan los conflictos armados, si ahí nos podrías tu aportar muchísimo, entonces comienzo, la primera pregunta es:

ENT: ¿Cuáles consideras tú que han sido las

condiciones particulares que han propiciado históricamente la presencia de actores armados en el occidente caldense? de no ser así, que no tengas como la experticia digamos como en tiempos ya muy recientes, quisiéramos saber específicamente la conexidad del conflicto con los procesos de poblamiento, la estructura de la tenencia de la tierra y los usos de suelo, qué ese sí es tu campo

TEST: Sí ese un es poco más exacto, aunque

de todas manera uno si nota, haber, por ejemplo, el período que yo ahora estoy trabajando es, sobre todo es como el período finales del siglo IX hasta 1950, si, entonces, uno que ve ahí, que de todas maneras elementos que todavía tienen continuidad o

sirven para entender fenómenos de violencia y despojo más recientes, entonces, uno, esta zona del alto occidente de Caldas, sobre todo como el eje Riosucio vía Marmato, es donde enfoco mi trabajo, pues ahí hay unas riquezas minerales que determinaron digamos la inserción de esa zona al orden colonial, si, ese fue un espacio extractivo importante en La Colonia y también en la inserción al orden republicano de ese espacio como un espacio que atrajo, por una parte inversión extranjera para las minas, pero también el fenómeno de la colonización antioqueña, en esa zona fue importante y también no solo colonización antioqueña, sino colonización que venía desde el Cauca, sobre todo desde Buga, cuando Buga fue como la capital de la provincia a la que pertenecía, - eso lo trabaja muy bien Luis Fernando González Escobar, buena parte de lo que voy a contar aquí, está en el texto de Luis Fernando González, que se llama Ocupación, Poblamiento y Territorialidades en la Vega de Supía, además él es supieño, con él pueden también hablar, él es un profesor de la Universidad Nacional en Medellín, es una persona que tiene mucha información; entonces a partir sobre todo de su texto, el trabajo de Nancy Appelbaum y de otros historiadores, ah bueno y para el tema del despojo de comunidades indígenas es clave también el trabajo de Víctor Zuluaga Gómez y de Albeiro Valencia Llano, - entonces ahí tenemos como, unas riquezas minerales fundamentalmente de oro, plata también, y sobre todo la planta fue muy importante a finales del XIX porque la plata era con la que se acuñaban monedas, entonces abren una Casa de

Moneda en Medellín y entonces hubo como un _boom_ de minería de plata también en la zona y entonces eso determinó que a finales del XIX, entonces, surgieran una cantidad, a partir de 1870 en adelante, una cantidad de empresas mineras, con capital criollo, cierto, fundamentalmente de empresarios antioqueños y caucanos y hubo una cosa importante en el año 1873, qué es un año clave para entender el principio del despojo territorial en la zona, en el año 1873 convergen como 3 fenómenos importantes en la zona, pues como un pico de colonización antioqueña, están bajando colonos de Antioquia hacia esa zona, con los caucanos que ya estaban ahí, en un entorno donde básicamente estaban comunidades indígenas, porque desde La Colonia, la Vega de Supía fue un sitio donde además de los indígenas que existían, antes de la llegada de los españoles, ahí se reasentaron una cantidad de indígenas de otras partes, en la Vega, entonces en 1687, crean un pueblo indígena y entonces están los indígenas, están los negros que traen a trabajar en las minas y están los españoles y sus descendientes que estaban ahí en el entorno del Real de Minas de Quebrada Loma y de Marmato, entonces, está esta gente.

Pero en la segunda mitad del XIX, empieza entonces la colonización antioqueña, empiezan a subirse también caucanos y entonces el año 1873, es uno año en el que por una parte, aprueban una ley en el Estado del Cauca, en esa época pues estábamos en un régimen federal, qué le permite al dueño del suelo ser el dueño de las minas, entonces se hace muy importante tener tierra, porque quién se hace dueño del suelo inmediatamente es dueño de las minas, ese mismo año también aprueba una ley, la Ley 44 de 1873, que impulsa la división de los resguardos indígenas en todo el Estado del Cauca, pero esa ley fue propuesta y sacada adelante básicamente por el notablato de lo que en ese momento se llamaba los Distritos del Norte del Estado del Cauca, qué era básicamente Supía, Marmato, Riosucio, Quinchía, esa parte, y ahí hay una figura importante que se llama Ramon Elías Palau, un abogado nacido en el Valle del Cauca, creo que en Toro, no de Buga, precisamente estos caucanos que venían subiendo hacer la colonización antioqueña, pero al revés, entonces, él promovió mucho la colonización antioqueña en la banda oriental, - él también les va a servir para esa historia en la parte de Pereira, digamos, la banda oriental del río Cauca-, y después de haber promovido colonizaciones por allá desde la década de 1850 y pico en adelante, ya hacia 1870 se viene para acá, para esta parte del occidente, para Riosucio, él entonces siendo diputado a la Asamblea del Cauca para la legislatura del Cauca, impulsa esta ley la Ley 44 de 1873, para dividir resguardos, entonces, ese año es clave, porque ese proceso de división de resguardos, permitió qué, o sea, primero hicieron, hacían como unos padrones de las parcelaciones, donde metieron a un montón de población indígena, si porque los que estaban metidos en los censos, pues eran los que iban a tener tierra, pero además la Ley facilitaba qué los indígenas pudieran vender su derecho dentro del censo, o sea, lo que les iba tocar cuando dividieran los resguardos, entonces esas

acciones, digamos, empezaron a venderse como mercancía a mercantilizarse y ellos vendieron muchos, entonces esa ley 44 de 1873, más la norma que permitía hacerse dueño de las minas que estaban el terreno de una persona, facilitaron como transmitir propiedad, que en ese momento era indígena, - porque todos reconocían que básicamente la tierra allí era de los indígenas, - a manos no indígenas.

Yo precisamente estaba analizando, porque

estoy escribiendo un capítulo de la tesis, estaba mirando una cifras, mira por ejemplo para Riosucio y Supía había en el censo nacional de 1870 un total de 8.689 personas para esos 2 distritos y más o menos había uno 2.000 mil indígenas, o sea, más de 6.000 mil, una gran cantidad de la población que no era indígena, si, no era titular de derechos de propiedad sobre la tierra, eso no significaba que no tuviera acceso a la tierra, porque ya habían empezado desde hace rato con el proceso de apropiación de la tierra, entonces esas coyuntura de 1873 le permitió a esta población que ya estaba allá y que estaba llegando y pero que no tenía forma de hacerse a la propiedad de la tierra, eso permitió que se hicieran a la propiedad de la tierra, - para tener cifras que puedas documentar, mira el libro de González Escobar, yo lo tengo en pdf te lo puedo mandar si quieres, - los anexos de ese libro son muy bácanos, porque él hace unos análisis así de las ventas de tierras, por ejemplo, muestra como las ventas de tierra que hubo para el resguardo de Supía y Cañomomo, se centra mucho en su pie de Cañamomo en 1874, cuantas ventas hizo el administrador de la parcialidad, porque además ahí actuaban unos intermediarios que no necesariamente eran indígenas, sólo los administradores de las parcialidades, ellos fueron los que dispusieron de una cantidad de tierra, entonces vendieron estos, los procuradores también cedían tierra, entonces, él muestra como todo ese proceso de transferencia y en manos de quién quedó esa tierra.

Entonces eso es clave para entender qué

después de ahí, entonces, los resguardos no es que dejaran de existir, siguieron existiendo, porque finalmente los resguardos en ese año no se dividieron, hubo ese primer proceso que facilito la mercantilización de los derechos de propiedad en la zona, pero los resguardos y los cabildos siguieron existiendo aunque muy disminuidos, se dice que más o menos quedaron reducidos a una tercera parte de la tierra que antes tenían, entonces sigue después, bueno además, de conflicto armado pues esa zona [INAD:14:12] que estamos[INAD: 14:16] pues todas las guerras civiles del siglo XIX pasaron por allá, no tengo elementos para vincular las guerras del XIX con el conflicto de hoy, pero digamos que esa zona, siempre fue una zona donde se vivían con mucha intensidad las guerras civiles, porque además como era una frontera entre el Estado del Cauca y el Estado de Antioquia; el Estado de Antioquia Conservador, el Estado del Cauca Liberal, había también esas tensiones étnicas entre antioqueños y caucanos, que esas las trabaja bien Appellbaum, ella mira mucho esa tensión, entonces ese nuevo occidente de Caldas, ahí se vivía con mucha intensidad también,

esos conflictos armados por ese carácter de frontera. Ya entonces entramos al siglo XX, en el siglo

XX ese proceso, ese despojo originario qué se da en la época republicana en 1873, un año clave, pues va a continuar, porque entonces a partir de esas primeras transacciones que se hicieron, esta gente sigue vendiendo tierra, los indígenas por una parte venden tierra, en algunas parcialidades venden y permiten, digamos, la permanencia de indígenas en sus resguardos, hay como una especie de reconocimiento del hecho de que esa territorialidad ya no está habitada solo por indígenas, entonces, ahí y entonces miembros como del notablato supieño y riosuceño, siguen entonces apropiándose de las tierras, yo me aproximo a ese comienzo de finales del XIX y comienzos del XX, analizando los pleitos que hay en el juzgado civil del circuito de Riosucio y uno viendo ahí, que se encuentra, qué hay una cantidad de pleitos en los cuales, por ejemplo, familias notables de la zona, un pleito concreto el del Peñol, qué pasaba una señora que se llamaba Evelina de la Roche, que era la viuda de un señor a quien Alfredo Vásquez Cobo, a bueno, otro elemento, después de la guerra de los Mil Días, qué pasa, las minas de Marmato y de La Vega de Supía se las da el general Rafael Reyes en Administración al general Alfredo Vásquez Cobo, que fue pues uno de quienes lo apoyaron en la guerra, entonces Alfredo Vásquez casi que establece allí como un régimen de monopolio de concentración de la propiedad minera, que genera muchos conflictos con estos capitalistas criollos, estas empresas mineras que habían empezado a surgir en los años 70, ese conflicto esta como narrado y ambientado en la novela La Bruja de las Minas de Gregorio, se me escapa el apellido pero bueno, entonces qué pasa, Vásquez Cobo negocia y adjudica, digamos hace negocios de adjudicación de derechos territoriales de tierras, donde estaban minas a familias notables en Riosucio y una de esas fue la tierra del Peñol.

El Peñol es una finca muy grande que hay en Supía, en territorio del resguardo Cañamomo, casi llegando ahí adonde queda La Felisa, entonces la viuda, esta señora Evelina de la Roche, interpone un pleito para... se utilizaba una estrategia, por ejemplo, de despojo pero también de afirmación de derechos de propiedad, porque la titulación de la tierra era muy precaria, sí hoy hay problemas de titulación, sí hoy ya información catastral es poco clara, los títulos están embolados, imagínese en esa época, entonces hubo una estrategia que utilizaron mucho, como para generar prueba de la existencia de derechos de propiedad y fue los procesos de deslinde y amojonamiento, entonces una persona que estaba en un terreno o una comunidad indígena, o un indígena, iba donde un juez e iniciaba un proceso, para que el juez verificara cuales eran los linderos del terreno que esa persona o esa comunidad ocupaba y entonces se generaba una sentencia donde efectivamente se dijera los linderos de este terreno, son estos, se citaban a todos los colindantes, los colindantes decían sí yo estoy de acuerdo el terreno que ocupa este señor llega hasta aquí, entonces era como una manera de en tiempos en que la titulación no estaba clara, ir generando como una

prueba escrita de hasta donde llega lo suyo y hasta dónde llega lo mío, entonces en el juzgado civil del circuito de Riosucio de finales del XIX y comienzos del XX, hay muchos procesos de deslinde y amojonamiento, muchos muchos, esa es una de las instancias donde se tramitan los conflictos por la tierra; entonces esta señora Evelina 1891, 94, interpone un proceso para hacer delimitar la Hacienda El Peñol como propiedad suya y se oponen los de la parcialidad de Cañamomo, no, eso es de nuestro resguardo, entonces en ese proceso se condensa como muchas de las lógicas de despojo territorial, de conflictos de clase que surgen en ese momento, porque entonces, primero uno ve a los abogados, quienes representaban a las personas, eran los abogados de la zona y los abogados de la zona entonces, uno ve que tanto le servían a los indígenas, tanto a los otros y habían unas grandes conflictos de intereses, por ejemplo, el abogado de Evelina de la Roche es Carlos Gartner y Carlos Gartner tiene familiares en los juzgados, en otros procesos es abogado de los indígenas, entonces termina teniendo acceso a la información de los indígenas, hubo allí muchos conflictos de intereses y como en esas elites letradas circulaba como el monopolio del poder jurídico, los de Cañamomo se oponen, presentan su título y Carlos Gartner el abogado de Evelina de la Roche, dice no ese título no sirve, es interesante este proceso porque es de los únicos en los que el abogado se sienta a leer los títulos que presentan los indígenas, se les toma un poco en serio, pero en este caso lo se toma en serio es para decir, qué los linderos qué dice ese título no son de este lado del río Supía, sino del otro lado, digamos, los Cañamomos terminan ahí perdiendo el pleito, pero también ahí se muestra que cómo ellos, mucha gente está efectivamente trabajando la tierra y denuncian en ese proceso y en otros como la policía se metía a sacarlos para defender los intereses, digamos, de este notablato que estaba tratando de consolidar propiedades dentro del resguardo y hay muchas denuncias de operativos policiales, sacando a los indígenas y colonos pobres que había en la zona, entonces ahí hay un tema, por ejemplo, si uno lee esos procesos mirando como esa violencia policial y esa lucha, digamos, entre quienes tienen el poder de utilizar la ley, para hacer valer como sus intereses territoriales ahí, mientras los que no, entonces son los que la policía termina sacándolos, esos se ve muy claro pues como en esa zona, entonces eso termina llevando a un momento, - es una historia muy bonita - que es más cercana y tiene que ver con explicar cómo dinámicas más recientes, es hacia finales de los 20 y los 30 entonces que uno ve alinderamientos partidistas también pues en la zona, Riosucio ha sido básicamente conservador, Supía más liberal, las parcialidades en esa época tenían fama, San Lorenzo de ser muy conservadora y efectivamente uno mira en la prensa de la época y la prensa conservadora era la que hacía un poco más _lobby_ por San Lorenzo, cierto, miren la comunidad de San Lorenzo no hay escuelas, se necesita un puente, entonces uno ve como que esas cosas salen en la prensa conservadora.

La Montaña, yo La Montaña no le he hecho

tanto seguimiento porque yo me estoy concentrando más en los predios de San Lorenzo y Cañamomo, pero La Montaña también, la tierra fría en general, tiene fama de ser conservadora porque la colonización antioqueña, digamos, la que llega como a establecerse, llega sobre todo a la tierra fría; en cambio Cañamomo ha tenido fama de ser más liberal de hecho, por ejemplo, en ese proceso de división del resguardo de 1873,74, Ramon Elías Palau era un liberal caucano, él era liberal mosquerista, Juan Gregorio Trejo el administrador de la parcialidad de Supía y Cañamomo, qué fue como el intermediario de todas esas transacciones, si, era digamos un cliente en esas relaciones de patrón de clientelismo electoral y de clientelismo de intereses, Juan Gregorio Trejo operó como el administrador de Supía y Cañamomo, entonces era un cliente de Palau, que era un liberal mosquerista, en cambio por ejemplo Santiago Silva, qué fue el administrador de la parcialidad de La Montaña, Santiago Silva era un notable, era un indígena, pero actuaba como administrador de la parcialidad, él era una figura conservadora.

Entonces uno ve ahí esos alineamientos

partidistas, ya es entonces en los 20 que empieza a pasar con todo el tema, digamos, del surgimiento del movimiento agrario y de todos esos procesos el surgimiento del Partido Comunista, entonces se empieza a ver que por el lado de las tierras bajas de Riosucio y Supía, entonces, - coincide un poco con el resguardo Cañamomo,- se empieza a ver más influencia, digamos, de este pensamiento liberal más de izquierda, de hecho, hay un cuento pues qué está relatado como en cierta historiografía local, hay un personaje que mencionan qué se llama Eliseo Vinasco y Hoyos, lo mencionan estos textos de los historiadores locales en Riosucio, como el primer socialista que hubo en Riosucio y a Eliseo Vinasco y Hoyos lo mataron a garrote, busqué el proceso penal, la investigación por la muerte de Eliseo Vinasco y Hoyos y leí el proceso completo, veía que había un tema, ahí había un trasfondo político, pero no puede entender y no puedo decir efectivamente que lo mataron por socialista, no, el tipo era un libelista, el escribía ahí, digamos, como Riosucio es un pueblo donde la tradición oral es tan importante, digamos, ese panfleto político, esa comunicación política siempre estaba ahí, Eliseo era eso, entonces, Eliseo él cómo qué ofrecía sus dotes oratorias al mejor postor, entonces como tenía un verbo tan inflamado, se ganó de enemigo a un sector y terminan matándolo, pero realmente en el proceso no se establece el nexo, lo que me llama la atención es qué, por ejemplo, quien aparece ahí como uno de sus mejores amigos y como denunciando él la muerte, una muerte política, es Néstor Bueno Cook que es un reconocidísimo conservador de Riosucio. Pero bueno te cuento la historia de Eliseo,

porque por ahí en uno de estos libros de historiografía local, dice que Eliseo y su hermano, no recuerdo el nombre, iban mucho hacer proselitismo político a Sipirra [DUD:27:25] entonces hay un poco la idea de que las ideas socialistas, comunistas rojas, entran a Riosucio vía Eliseo Vinasco y su hermano y llegan

digamos, como que Sipirra era un territorio fértil para ese tipo de proselitismo y eso engarza con otra historia, es la de Noe Cadavid y Luis Ángel Díaz, entonces como una segunda generación de esos colonos antioqueños que llegan a acaparar tierras, Noe Cadavid es un representante de esa generación, Noe Cadavid creo que es de Santa Barbara o Valparaíso y él se asienta en Riosucio, parece que como administrador de tierras que eran de otros notables, digamos, que vivían de hecho en Medellín, pero la cara conocida de ese proceso de acumulación de tierras era Noe Cadavid, entonces Noe Cadavid se hizo a unas minas en El Salado, que es en la zona de La Montaña, pero también venía como cuando todas estas tierras de las fincas que quedan como en este vallecito que hay en el Resguardo Cañamomo, - no sé si tu conoces la zona de que estoy hablando, - entonces hay fincas que ya hoy esas fincas fueron recuperadas, pues como por los indígenas en los 70, pero de la época que te estoy hablando, es la época en donde precisamente ellos están perdiendo esa tierra, entonces Noé Cadavid empieza, como dicen los de Cañamomo a irse subiendo y a ir subiendo la cercas y a quedarse con tierra de los indígenas, entonces cuando los indígenas se quejaban les mandaban la policía, entonces eran esos desalojos, digamos, entonces Noe Cadavid representaba eso, representaba como el poder de los terratenientes, que eran o bien antioqueños o bien notables locales, que se estaban quedando con las tierras, entonces ese es Noé Cadavid.

En el año 1937, una vez que iba don Noe Cadavid subiendo con su gente, Luis Ángel Díaz que era comunero del resguardo de Cañamomo, lo mata con una escopeta y entonces ese proceso penal que es muy interesante, ahí si aparece, por una parte él al comienzo trata de desmarcarse, su estrategia de defensa incluso es muy graciosa, como que trata de no sacar la connotación, digamos, como reivindicativa que tenía el proceso, pero luego cuando lo pasan para la cárcel de Manizales, ahí él da un giro como en su defensa, pero para hacer el cuento corto, es lo siguiente, ahí es donde sucede ese conflicto por la tierra, o sea, cuando el conflicto por la tierra pasa de los juzgados a la acción directa, porque hasta ahora, digamos, se había visto a los indígenas peleando por su tierra en los juzgados, casi siempre perdiendo y la policía sacándolos y uno veía eso y lo escuchaba a partir de los relatos, que precisamente se dan en esos juzgados civiles donde ellos van a tratar y hacer defender sus derechos, en bando que siempre pierde, entonces, aquí es el momento donde uno de ellos dice: "hasta aquí llegue," entonces se va a las vías de hecho y mata a ese señor, entonces, todas las autoridades de Riosucio, a las que además les correspondía hacer la investigación, uno ve ahí en ellos hay como una línea de investigación tratando de mostrar y esa es una línea que inmediatamente se oculta, porque yo estaba detrás de ella, para tratar de ver de ver que salía, pero queda oculta, más o menos dicen que el hermano de Eliseo Vinasco, había estado haciendo proselitismo por allá el viernes antes de la muerte de Noe Cadavid, entonces que eran esos rojos comunistas los que habían como influenciado la muerte de Noe Cadavid, yo dije: "¡van a llamar a declarar

al hermano de Eliseo Vinasco!”[risas] no, esa línea de investigación no se siguió, pero lo que sí hace entonces Luis Ángel es como politizar su defensa y decir sí es que yo mate a este señor, porque este señor le quito la tierra a mi papá, pues lo maté como en, no en venganza, sino para defender la tierra, entonces aparece como ese tema y de hecho esa sentencia de ese caso es muy bonita, porque es una sentencia que refleja mucho el espíritu de lo que era la Colombia liberal de los 30, yo creo que el juez que falló ese caso era un juez como liberal en ese espíritu, digamos, de ese liberalismo de los 30, decía: no, es que aquí hay un conflicto pues, digamos, por la apropiación de la tierra, esa gente la están despojando, claro caracteriza a los indios como brutos, bestias lo que sea, pero dice: “los están despojando” y casi que termina mostrando el caso como una legítima defensa de la tierra, entonces condenan a Luis Ángel a 1 año de cárcel, eso para un homicidio es muy poquito, entonces eso termina o sea, entonces el notablato riosuceño, uno lo ve en la prensa y en cosas que aparecen en ese expediente, le parece pues que esa condena, es un caso de impunidad, entonces es cuando Luis Ángel sale, vuelven y piden que lo capturen, entonces al final el proceso es pues como muy completo, como mostrar los alegatos de la parte oculta, como ese tema, esa politización comunista o esa infiltración, digamos ideológica qué podía haber en el proceso de politización de la parcialidad de Cañamomo, pero eso es un subtexto que esta, uno más o menos ve que no está dicho, pero eso tiene: esos rojos están influyendo a estos indios, y estos indios rojos mataron a este tipo, entonces aparece eso ahí y cuando Luis Ángel sale de la cárcel, lo que deciden en Cañamomo, él se murió al poquito tiempo, él se murió como en 1939 y dicen que lo envenenaron o sea, no duro nada, murió muy poco tiempo después de haber salido y de hecho, por ejemplo, en el himno del resguardo Cañamomo Lomaprieta Luis Ángel Díaz esta como una de la figuras.

Entonces esto te lo cuento para mostrarte

que ya hay para esa época, como por lo menos, indicio de qué mientras en Cañamomo, mientras en San Lorenzo, la parcialidad de San Lorenzo, por ejemplo, estaba muy vinculada a proceso del partidismo conservador, Cañamomo estaba vinculándose

más a este liberalismo rojo, que emergió en esa época y de hecho, por ejemplo, hay un anuncio de prensa que no me acuerdo de que año es, puede ser del 39, ahí lo tengo, donde está, en esa prensa roja de la época, aparece la Liga Campesina de La Iberia, esa es la época de las ligas campesinas, en el libro de Gonzalo Sánchez, se cuenta muy bien esa historia, y Gonzalo Sánchez, por ejemplo explica una diferencia, él dice como las ligas campesinas ligadas al Partido Liberal eran las que tenían personería jurídica, las ligas campesinas más ligadas al Partido Comunista, no sacaban personería jurídica, pues para decirlo así, él matiza más el argumento, pero esa fue la diferencia que entendí y me quede con esa diferencia, porque cuando estaba [INAD:35:59] yo me encontré una Liga Campesina

de Riosucio que tenía personería jurídica, pero, por ejemplo, en los nombres de esa liga yo no encuentro como a nadie conocido, a ninguno de los personajes de mi archivo y me encuentro por la misma época la Liga Campesina La Iberia sin personería jurídica, aparece por allá en una prensa, entonces ve uno qué esta ese proceso de la emergencia de la ligas campesinas con distintas corrientes, que esta corriente digamos, muy posiblemente

vinculada con el Partido Comunista, sí estaba en La Iberia, entonces, eso lleva a otro momento importante que es como la década de 1940, en esa década hay un proceso de disolución de resguardos impulsado por el Ministerio de la Economía Nacional, que en esa época, el ministro era Jorge Gartner De La Cuesta, Riosuceño, miembro de ese notablato, entonces comisionan a un abogado para que vaya hacer como un informe piloto al noroccidente de Caldas, no solo Riosucio, sino sus alrededores, Quinchía, ta, ta, y al Cauca, entonces ese informe, que también está en el Archivo General de la Nación en el Ministerio de Gobierno Asuntos Indígenas; entonces él va y hace ese informe y como resultado surgiere empezar el proceso de división de resguardos por Riosucio, en ese informe él va y pregunta a los gobernadores de cada una de las parcialidades, si estarían o no de acuerdo con ese proceso de división de resguardos y entonces en las respuestas que dan los gobernadores de Cañamomo, de La Montaña y de San Lorenzo, uno ve como también las diferencias en los procesos, digamos, de posicionamiento frente al conflicto territorial en ese momento, entonces por ejemplo los de La Montaña se opusieron a la participación, ellos básicamente el argumento que dan es, vea nosotros nos oponemos porque es que aquí, además de indígenas, vivimos no indígenas y más o menos tenemos digamos un cierto entendimiento, como el proceso está pensado para dividir la tierra solo entre indígenas y acá viven indígenas, pues eso generaría digamos un conflicto, entonces déjenos como estamos que nosotros ya estamos divididos, nuestras tierras están divididas, porque de hecho en esa zona la tenencia privada de la tierra viene de hace mucho tiempo, entonces ellos dicen no es necesario dividir porque ya estamos divididos entre indígenas y no indígenas, entonces un proceso de partición nos complica un poco la convivencia que hay aquí.

San Lorenzo acepta la división, pero la acepta, porque San Lorenzo había perdido varios pleitos en los años anteriores y estaba, es mi interpretación, San Lorenzo yo creo que había perdido la fe en la posibilidad de que a través de esos juicios de recuperación de tierras, porque había perdido tierras con estos terratenientes, iban a poder lograr eso entonces, dijeron pues si el Ministerio de Gobierno esta es otra autoridad estatal, esto es distinto, si a través de este programa podemos lograr recuperar la tierra, que nos han quitado para hacer la división, pues entonces aceptamos, entonces uno ve que era una manera de buscar proteger su base territorial, así fuera a costa de dividir tierra y acabar con el resguardo y con el cabildo, porque este proceso implicaba repartir la tierra y que dejara de existir el cabildo como cabildo. Cañamomo en cambio, dice no, nosotros no

aceptamos la división, primero porque tenemos un montón de pleitos pendientes de tierra que hemos perdido, efectivamente Cañamomo tenía varios litigios y esa tierra en curso, entonces nosotros hasta que no se resuelvan esos litigios y esa tierra no vuelva a nuestras manos, no vamos a aceptar dividir el resguardo, porque si lo dividimos con lo que tenemos, pues vamos a perder tierra, por una parte y segundo porque nosotros también tenemos una

división, digamos nosotros tenemos nuestra división, nuestro cabildo divide nuestras parcelas y nuestra división es justa y perfecta, [risas] es muy bonita y dice y también si aceptamos la división, nos vamos a quedar sin tierras, nos vamos a tener que ir fuera del territorio, es muy bonita la manera que ellos caracterizan eso, pero mírame las diferencias, ellos dicen primero, porque estamos recuperando tierra de los terratenientes, o sea, ellos aceptan que también dentro del territorio hay no indígenas que se han quedado con parte del territorio, pero a diferencia de La Montaña, que un poco lo muestra como bueno, ellos están aquí hay una especie como de acomodo, si estos dicen no, nosotros estamos peleando, los tenemos demandados y estamos esperando ganar, segundo nosotros tenemos nuestras tierras divididas y esta división es justa y perfecta y además hay un tema digamos de una clara conciencia y de qué sí pierden tierra les va a tocar irse del territorio, entonces se van a pauperizar más entonces, estos también le dijeron no a la división, entonces de los 3 resguardos de Riosucio, termina dividiéndose San Lorenzo y también creo que Quinchía,[INAD:41:59] también, pero esos casos no los he revisado tanto, esos los señala Víctor Zuluaga Gómez en un textico acá lo tengo se llama Vida Pasión y Muerte de los Indígenas en Caldas y Risaralda, míralo acá[PAUSA 42:15-42:23]

ENT: Yo desde hace rato hablando y sin el micrófono

[INAD: 46:26]

TEST: [INAD: 42:28] que se entere ella, hablen con él.

ENT: Si

TEST: Pero además hablen con él por muchas razones primero porque Víctor conoce mucho la zona Chamí él hizo mucho trabajo archivo [INAD: 42:45] el acompañó mucho esas comunidades El Chamí, en las luchas territoriales en los 70 y ya Víctor esta mayor, entonces aprovechen esa memoria porque además es una memoria que tiene más que ver con la época que ustedes están trabajando, entonces [risas] si necesitan contacto con él, yo se los puedo facilitar y él es muy generoso con la información. Es una persona muy amable.

Bueno, Víctor entonces analiza el proceso

de extinción de los resguardos más ampliamente, yo me estoy centrando solo en estos dos, pero entonces eso para mostrar que ya en ese momento hay ese conflicto agudo por la tierra, que expresa tanto a nivel legal, como ya a nivel de las vías de hecho un poco esa identificación político partidista de los resguardos, sobre todo, por ejemplo, en la zona de Cañamomo, de Riosucio, sobre todo Cañamomo, lo empiezan a identificar como el resguardo rojo, pero también

en Quinchía, los liberales de Quinchía, digamos, ese proceso de ese liberalismo de izquierdas en Quinchía también hay que analizarlo, yo lo conozco muy poco pero yo creo que entroncan. Y entonces ya con eso llegamos a los 50, es el año 54 ilegalizan el Partido Comunista y me cuenta un señor que entrevisté para mi trabajo de tesis, que es un señor que todavía está vivo y tiene mucho que contar, se llama don Francisco Morales, él fue un antiguo militante comunista que trabajó mucho en el viejo Caldas, entonces él conoce esa zona, don Francisco me contaba a mí, qué para el año que ilegalizan el Partido Comunista, hay una persecución muy grande contra comunistas y esta zona es como una zona de refugio, porque era una zona que no estaba tan afectada por la violencia de la época, entonces se volvió como una zona de refugio para los que estaban huyendo de esa persecución, entonces hasta ahí llega como la historia mía de lo que yo he trabajado, como con fuentes, porque yo cierro en el año 50, pero entonces luego eso engarza con fenómenos por ejemplo en los 60 - que yo no he analizado pero yo se las pase -

En el año 58 ya cuando empieza el Frente Nacional, el primer gobierno es el de Alberto Lleras, creo, él crea la Oficina de Asuntos Indígenas y el primer delegado de Asuntos Indígenas es Gregorio Hernández de Alba, Gregorio Hernández es parte digamos como de la corriente de lo que fue el Movimiento Indigenista Colombiano, que por cierto, en los años 40 es una cosa que hay que contar, digamos, el mismo Estado no estaba alineado entorno a la división de los resguardos indígenas, porque por una parte el Ministerio de Economía estaba sacando adelante ese proceso de división, pero funcionarios que también formaban parte del Estado, algunos de ellos y los que no lo eran, eran de esos académicos de la República Liberal que estaba como muy girando en torno, dieron ese debate, entonces: Juan Friede, Gregorio Hernández de Alba, estos indigenistas, dieron el debate con los del Ministerio de Economía, diciendo que no debían privatizar resguardos, que debían más bien de tratar formar cooperativas, entonces para la época del Frente Nacional, en el 58, crean La Oficina de Asuntos Indígenas y el director es Gregorio Hernández de Alba, ya crean un programa no me acuerdo exactamente - el nombre está en el archivo que les mande - pero más o menos era un tema como de priorizar unas zonas donde hay presencia indígena, priorizaron como 6 zonas en el país, para llevar como programas de modernización, un poco de oferta de modernización estatal ligada a lo étnico, en un momento donde lo étnico no se cotizaba al alza, porque era de alguna manera, era un momento donde todo este proceso de blanqueamiento, había dado sus frutos, pero para digamos los reductos de comunidades indígenas qué permanecían, había un gran temor de que fueron cooptadas por las guerrillas que estaban surgiendo y también, es todo ese tema del discurso del comunismo internacional, era el ambiente de la guerra fría, entonces uno ve desde la oficina de Gregorio Hernández de Alba a un funcionario interesado en llevar un proyecto de modernización y de bienestar, pues ese Estado de Bienestar que se construye durante el Frente

Nacional, a estas comunidades indígenas como una manera de contrarrestar la influencia, que podían tener los comunistas en esta zona y una de las zonas que escogen es Riosucio, entonces ahí hay un trabajo, uno ya empieza a ver en los archivos nombres muy recientes, uno ve allí a don Faustino Rotavista, los nombres de algunos de los exgobernadores que todavía están vivos o hace poquito se murieron.

Entonces

uno ve como una lucha por procurar como cierta modernización y cierto bienestar de las comunidades, muy ligada todavía a lo indígena, ellos por ejemplo, gestionaron la construcción de un puente que todavía existe el Puente Tierra, cuando se va empezar a subir al Alto de La Iberia, gestionaban acueductos y todo esto, entonces uno ve al Estado como prestándole atención a estas comunidades, por el miedo a la posible influencia como comunista, ya de ahí vienen procesos de organización de tomas de tierras, ya en el 71 qué es un año clave, dónde como que está ligado a procesos más amplios a nivel nacional, relacionados con el nacimiento de la ANUC [INC: Asociación Nacional de Usuarios Campesinos] y pero yo ya ahí no se te contar mucho porque las fuentes ya se me acaban, entonces esto es como lo que yo veo, entonces hay un tema de [INAD:50:08] hay un tema de desconocimiento de derechos territoriales en los resguardos, porque, ¡ah! bueno que pasa con San Lorenzo además, qué en San Lorenzo, eso es una herida simbólica que uno todavía lo ve, San Lorenzo como en el año 40 acepta pasar por la división, entonces en el año 43, sale una resolución del Ministerio de Economía, declarando que los títulos que presenta San Lorenzo no prueban que eso fuera un resguardo, sino que eso era una tierra baldía, entonces pues sí estipulamos esto como baldío, pero lo de ustedes no era un resguardo y se forma un argumento jurídico que se cranearon en la época, porque al primer resguardo que le hicieron eso fue a San Lorenzo, en ese proceso de división de los 40, la primera resolución de división fue la de San Lorenzo, entonces en el argumento que se cranean los técnicos del Ministerio de Economía, es mucho más sencillo decir que son baldíos y quedárselos, qué ponernos a analizar si estos sí son títulos de resguardo válidos, de hecho la justificación que dan, es esa,

primero dicen: “ustedes perdieron un pleito por allá hace como 10 años,” entonces cogen y transcriben la sentencia en donde perdieron el pleito y les dicen que esos no eran títulos, entonces básicamente cogen el mismo análisis, dicen: “por tanto ustedes no tienen títulos,” pero además, de nada les sirve tener títulos, igual van a tener la misma tierra, es más fácil así, de hecho esa resolución la publican en la revista del Ministerio de Economía de la época llamada Tierras y Aguas, la distribuyen ampliamente por todo el país, un poco para mostrar la ruta de por donde seguir con los procesos de división de resguardos que se hicieron y hasta dónde yo he revisado, los pocos que he alcanzado a revisar, esos archivos están en el Archivo General de la Nación, a casi todos los resguardos les hicieron lo

mismo, los declararon baldíos, entonces eso aun cuando, aunque los dejaran en la tierra estaban ocupando efectivamente, pues la herida simbólica que supone desconocer la existencia como resguardo, de hecho todavía se mantiene, entonces San Lorenzo vuelve y se reconstituye como resguardo en el año 2000, creo, pero lo reconstituyen con menos tierra que la que ellos reclaman formaba parte de su territorio ancestral y solamente, últimamente, fue en el 2015, con la sentencia de restitución, creo, qué logran ampliar un poco más el tema, pero entonces el tema del despojo de la tierra, qué está operando a través de estos mecanismos que te digo, en los procesos de privatización todos estos mecanismos de ventas de tierras donde los indígenas no participan, pues tampoco creo que presentarlos como a los pobres indios los engañaron ¡no!, ahí ya había gente que pues que necesitaba vender la tierra o que la quería vender o porque digamos aceptaba una oferta de inserción a la ciudadanía, a partir de bueno, uno mejor ser propietario, pues sí lo que me va servir es tener escritura, pues tener escrituras, pero también hubo mucho intermediario de dudosa procedencia, esos censos los inflaron de una manera tremenda, regalaron mucha tierra y todas, o sea, las... Juan Gregorio el administrador de la parcialidad aparecía dándole yo no sé, por ejemplo, 100 hectáreas a fulanito de tal, a un fulano del notablato de la zona, por los servicios prestados a la parcialidad y así un montón, pero mucho, mucho [risas].

Entonces

eran esos mecanismos de despojo a través de esa legalización, era también por ejemplo, que pasa, en el año 1890, se establece una ley de la que no hablamos, qué fue la Ley 89 de 1890, estableciendo como una moratoria de 50 años, antes de que los resguardos fueran disueltos, era como una ley ambigua que protegía, pero que también permitía dividir si la comunidad estaba de acuerdo, pero una de las medidas de protección que estableció, era que la tierra de los resguardos no se podía vender sino era con permiso judicial y en pública subasta, pero cuando usted se va para la Notaria de Supía y mira escrituras públicas de finales del 90 y comienzos del siglo XX, uno ve así muchas escrituras, por ejemplo de la zona de Sevilla, que es como una zona baja junto a Supía, donde decía: "Pedrito Pérez le vende a Juan Jaramillo 3 hectáreas de tierra localizadas en la parcialidad de Cañamomo Lomapieta, en Sevilla, venta por escritura," así un montón, entonces eran esos mecanismos de despojo que utilizaban las formalidades legales, qué no necesariamente eran conforme a la ley de la época y así, por ejemplo, si uno se fuera hacer el análisis de donde empiezan las inscripciones de los títulos de propiedad que hay en la zona, muchos de esos títulos nacen de esos despojos originarios, entonces, estaba eso, y estaba la ocupación de hecho, que luego se legaliza a través de proceso de deslinde y amojonamiento.

Esta

entonces el despojo de la identidad a partir de la negación de que estos no son indígenas y está de todas maneras como el conflicto armado presente vía en el XIX: guerras civiles y a partir, digamos, de la violencia de los 40 cuando

empieza esta violencia liberal, conservadora, yo lo he rastreado mucho para la zona en los años previos a la muerte de Gaitán, que es cuando la violencia empieza, yo no he visto en la zona pues como manifestaciones de violencia, pero digamos, esa exacerbación partidista si estaba ahí, que luego entronca entonces con el tema de la guerra fría, guerrillas, entonces genera un espacio donde no habido confrontación, esta no era una zona digamos, por lo menos en los 50 y comienzos de los 60, pero era una zona donde había un proceso de politización de estos indígenas campesinos, por la vía comunista, que les sirve a ellos como herramienta para defender la tierra, pero que también los vuelve blanco de actores armados y tiene mucho que ver como con el proceso de estigmatización que tienen las comunidades, hasta ahí es como lo que yo sé.

ENT1:

Listo, Migue como para que aprovechemos los 2 el encuentro con TEST, te parece si haces tú una pregunta y luego yo, aquí yo ya tengo 3 de lo que ha dicho TEST, te parece mejor como para yo no acaparar todo el tiempo. [PAUSA: 57:46-57:52]

ENT2:

Dale, bueno si nuevamente agradecerte TEST por el espacio, de verdad para nosotros es muy grato. Y bueno, entonces frente a eso yo creo que ya se habían como respondido las inquietudes que tenía puntualmente, pues como con estas leyes del 50, en donde comienzan esas reformas como al campo y terminan pues como teniendo una incidencia en esa reforma del campo del 61. Puntualmente si, digamos, que de alguna

manera quisiera que de pronto nos profundizaras un poquito, frente a este proceso de la alianza que tienen digamos la ANUC, los movimientos sindicales de la época ¿cierto? qué tienen de alguna manera con esos procesos de defensa de la tierra, ya que es como uno de los elementos que nosotros [INAD:58:57] como de la actual, como que definen de alguna manera, como esa actual lucha por la recuperación de la tierra ¿cierto? y también que ha incidido de alguna manera en esa identidad, como tú lo mencionas también en tus textos, de como eso comprueba una identidad también de alguna manera, en los indígenas como recuperadores de la tierra, entonces prácticamente esas eran como las dudas que tenía, eso frente a Riosucio.

También

teniendo en cuenta que tienes un conocimiento más guiado del siglo XIX y XX, también te quería preguntar ya por el lado de Marmato, de cómo se dio ese proceso de transito o como ha sido ese asunto de ser Marmato, de alguna manera, el municipio que proveía de todos esos productos mineros, del oro particularmente a países como Inglaterra, a pasar digamos a ese acaparamiento de estas clases, o esas elites políticas de la época criolla, que van a gestar de alguna manera problemas de concentración de la tierra y del uso de los suelos allá en Marmato, como que quisiera un poquito de ese contexto,. Y qué pena sí de pronto te estoy haciendo como unas preguntas muy generales y muy amplias.

TEST:

No, tranquilo, pregunta y yo contesto lo que se. Cómo les decía del tema más reciente de los 60

en adelante, como lo que yo me sé de la relación ANUC, procesos pues de recuperación de tierras en el resguardo, es muy poquito, o sea, mi conocimiento ahí si es sumamente superficial, porque, pues allá hay unas fuentes que yo no he trabajado - yo se las pasé en esa carpeta de rombos que les compartí, - sobre todo, pues en relación con cómo se miraba eso desde la oficina de asuntos indígenas del Ministerio, qué, por ejemplo, de lo que vi en archivos, hay un tema de la calificación de La Iberia como república independiente, uno ve que hay una relación entre la gente del proceso pues de La Iberia con unas organizaciones sindicales, creo que era la Federación de Trabajadores, de cómo se llamaba esto, era una gente de Pereira, ellos tenían como una relación con la gente de La Iberia, entonces cuando aparece ese epíteto a finales de los 50 y comienzos de los 60, calificando pues como ciertas zonas de influencia comunista como repúblicas independientes, entonces este sindicato Federación de Trabajadores de Pereira, creo que es, tengo que buscar esa carta yo la tengo en mis fuentes, escribe una carta rechazando pues como esa... que se estigmatice a la gente de La Iberia de esa manera y por otra parte en la Biblioteca de Riosucio en la Biblioteca Municipal, encontré un periódico de la época de los años 60, otro sector de los riosuceños también criticando que se llamara a La Iberia como república independiente, pero al mismo tiempo criticando esa influencia de los comunistas de Pereira en la zona.

Entonces,

eso es pues de trabajo de fuentes primarias, lo que he visto, como ese proceso de todas maneras de identificación y de señalamiento de comunidades, que estaban en ese proceso de recuperación de la tierra y de cómo fueron esas alianzas y esas redes, esa memoria esta, está en las entrevistas de don Alirio Hernández que es un señor que todavía está vivo en el resguardo Cañamomo, él me ha contado esas historias, yo tengo esas entrevistas, pero las tengo que transcribir, el sí me ha contado los pormenores de cómo fue esa lucha, porque él estuvo en esas tomas, don Ernesto Tapasco, lo que veía, por ejemplo, cuando me leí la tesis de Yamid González, que fue el chico del suroeste con el que hablamos la vez pasada, Yamid hace una cosa muy bonita en su tesis y es como reconstruir la historia del activismo, del proceso del cual lo retrotrae como esos procesos de lucha por la tierra en el suroeste en los 70 y hay una parte de la tesis, donde él muestra, cómo los vínculos qué habían entre los que estaban en ese momento allá trabajando por la constitución de empresas comunitarias campesinas con Gabriel Campeón, que era pues, Gabriel Campeón fue gobernador del resguardo por muchos periodos y él era uno de los principales líderes en esos procesos de recuperación de tierras, entonces Yamid muestra cómo se comunicaban estos procesos, es clave entender el papel de don Gabriel Campeón, entonces sí ustedes pueden buscar quien les cuente la historia de don Gabriel Campeón,

puede ser el mismo Héctor Jaime, ahí ellos tienen como más claras esas memorias de estos procesos de lucha por la tierra, hay una señora en Sevilla en la comunidad de bajo Sevilla que se llama doña Otilia Aricapa, yo la entreviste cuando estaba haciendo el trabajo de tesis de la maestría en Antropología, ella, por ejemplo, también participó en esos procesos de recuperación de tierras y fue de las mujeres que participaron en esa zona, que conocían.

Como

una gesta que hacían las mujeres, era arrojarse en la bandera para que los soldados no les hicieran nada, entonces a doña Otilia la conocen porque ella se enfrentó a los soldados, así, de una manera muy decidida arrojada en la bandera de Colombia, qué para que no le fueran hacer nada, entonces doña Otilia es una de las conocidas como de estos procesos de recuperación, lo mismo que una señora Rosa Avellaneda, pero como les digo, como qué esas memorias, sí ustedes pueden hacer entrevistas allá, mucho mejor, porque yo apenas les estoy contando como de segunda o tercera mano, una información que ustedes pueden recoger mejor allá.

Y

frente a Marmato, pues haber, lo que yo he alcanzado a estudiar de Marmato, una cosa que me llama la atención, yo estos días revisando fuentes, una cosa de un sindicato en Marmato, como una delegación, o sea, me llamó como mucho la atención, yo no he podido ver como la politización del proceso en Marmato, en estos días revisando fuentes en prensa algo que aparecía era como un sindicato en Marmato en la época, pero mirando como el tema de procesos de la devolución de la propiedad minera, lo que uno ve ahí, para no irse muy lejos, después de la

independencia lo que pasa es que las minas de Marmato son declaradas como minas de la nación y con una destinación especial, porque esas minas las pignoran para garantizar el pago de los préstamos hechos a bancos ingleses, para pagar la guerra de independencia, entonces recién empezada la república entre 1821 y 1825, se firman unos contratos con compañías inglesas que asumen la administración de esas minas, compañías inglesas que van cambiando de denominación, hay un artículo que yo escribí sobre eso donde hago un análisis con cierto juicio y está mucho más detallado en el texto de Álvaro Gartner de los Ministerios de las Minas y el texto de Luis Fernando González.

El

texto de Luis Fernando es clave porque él analiza la conformación del territorio de esa zona, y él mira Supía y Marmato y lo mira mucho desde el tema de la territorialidad minera y territorialidad agrícola y los procesos de despojo territorial, entonces, Luis Fernando, por ejemplo, también hace un análisis super detallado de las sociedades mineras que se forman a partir de 1870, de finales del XIX, entonces digamos que desde la independencia hasta aproximadamente 1860, o 1870, las minas estaban bajo el control de compañías inglesas; pero hacia 1870 esas compañías entran en crisis, hay una baja en la producción y

digamos, está un poco de capa caída esa minería y en cambio empiezan estos comerciantes antioqueños que llegan a invertir en la zona, qué la división de tierras del resguardo, lo que dice Luis Fernando es que democratizo el acceso a la propiedad minera, entonces con esta ley permitía que el que estaba en la tierra, el que era dueño de la tierra, era el dueño de la minas, pues entonces ya la gente tenía un activo que aportar en las sociedades, porque entonces la mina era de ellos, ahí se conformaron una serie de sociedades con capital criollo, que desconcentran el monopolio de la explotación, qué primero tenían las compañías inglesas, ¿qué pasa?, que después de 1905, al final de la guerra de los Mil Días, este gobierno de Rafael Reyes, como que le otorga el monopolio de la administración a Vásquez Cobo, por lo menos así es como lo presenta este priorato Riosuceño-supieño, porque los dueños de las minas de Marmato vivían básicamente en Riosucio, Supía no les gustaba porque era muy caliente, pero bueno ahí tenían, o sea, el monopolio Vásquez Cobo termina por afectar los intereses de estos empresarios mineros más locales y hay un conflicto entre ellos, entonces a finales de los 20, cuando se va a vencer el contrato que le dan a Vásquez Cobo, entonces hay un debate en la Cámara, mandan una comisión de la Cámara de Representante a Marmato a determinar qué hacer con las minas, entonces en ese momento, además es muy curioso porque es un poco a la inversa de la lógica que opera hoy en tiempos de extractivismo neoliberal, la mayoría de los miembros de esa comisión: no pues es que lo normal, lo lógico es que estas minas las explote la nación, solamente creo que 1 o 2 miembros de la comisión decían: no esto hay que dárselo a un privado, entonces en ese momento gana la tesis de que las minas deben revertirse a la nación. Pero entonces, qué pasa, eso lo explica muy bien Carlos Julio González Colonia, en un libro que tiene sobre Marmato se llama : Brujería, Minería Tradicional y Capitalismo en los Andes Colombianos, él lo que muestra es como es qué debido, o sea, las practicas productivas que habían empezado a generar por lo menos del periodo republicano, no sé del colonial, él no hace ese análisis, desde el XIX la compañía había como centrado el grueso de su inversión tecnológica, en la parte baja del cerro de Marmato, sí allí era donde estaba la tecnificación y la parte alta, era una zona como de una parte más informal, entonces eso se va configurando como una división del territorio y cuando las minas revierten a la nación, entonces dictan unas normas desde finales, son unas leyes del 30 y del 40, - eso está en ese artículo,- en la parte alta de cerros, para los pequeños mineros, entonces esas leyes del 30 y el 40 hacen esa... legalizan ese reparto territorial, qué ya venía de tiempo atrás, esa configuración productiva de la zona, diciendo bueno entonces de la cota 1260 para arriba, que es la parte baja, esa va hacer una zona que van a explotar los mineros del municipio, bajo contratos suscritos directamente, en esa época existía una institucionalidad minera en la zona, había una oficina de minas allá, había Estado digamos controlando las minas, porque las minas eran del Estado, entonces la idea era

que la parte alta de la cota 1260 para arriba, iba a ser explotada por los locales con contratos que se suscribían con la oficina de minas de Marmato y de la cota 1260 para abajo sí era una zona de mediana minería, más tecnificada, qué el Estado podía explotar directamente o contratar con una o dos compañías, según esa legislación, entonces esa legislación un poco lo que hizo fue pues, es mi interpretación, como tratar de romper el monopolio de la producción minera en Marmato, que había llevado a esa crisis social en los tiempos de Vásquez Cobo, de esta manera un poco se permitía para todos.

Entonces durante mucho tiempo el precio del oro estuvo bajo, no hubo interés de la minería trasnacional en invertir en Colombia y la minas de la parte de abajo estaban explotadas directamente por el Estado, entonces se crea esta empresa de Mineros Nacionales. Creo que es a partir de los 80, qué finalmente se cede a una compañía privada, pero con capital nacional básicamente, pero esa mucho tiempo fue una mina operada por el Estado y ese mismo Estado qué estaba operando la mina abajo, qué hacía presencia en la zona, dirimía los conflictos de la explotación en la parte de arriba, con contratos que muchas veces, además, eran verbales, uno ve eso; yo ya no sé dónde estarán esos expedientes, pero cuando yo consulté, estaban en la Delegación Minera de Caldas en Manizales, entonces en esos expedientes de las minas de arriba, uno ve que había conflictos entre: éste me está desfondando la mina, porque como Marmato es una montaña, entonces sí no se respetan como las cotas, puede terminar, sí alguien empieza a cavar para bajo, pues se le mete a la mina al qué está más abajo y eso es un conflicto permanente, uno veía en los expedientes como esos conflictos los dirimía el mismo administrador de la mina de Marmato, de una manera un poco, él Estado estaba presente ahí.

Pero a partir de los 80, cuando empiezan todos estos procesos de adelgazamiento del Estado sobre todo en los 90, el Estado empieza a retirarse, la institucionalidad empieza a retirarse de Marmato, deja de estar en socavón y pasa a estar cada vez más lejos, entonces ahí se genera un tema y es qué formalmente, entonces, los marmateños que estaban explotando la parte del cerro, tenían derecho a explotar todo por esos contratos suscritos con el Estado directamente, pero son unos contratos muy informales a partir del 90, entre el 94, 99 es el mismo Estado el qué les ofrece a los mineros de la parte alta formalizarse, entre comillas, a través de los procesos de formalización de Mineros sin título, sí como un técnico mismo del Ministerio de Minas decía que era un contrasentido, porque esa gente estaba formada, pues esa gente tenía unos contratos con el Estado, pero como esos contratos digamos, se desconocieron, los metieron en la lógica, “ustedes son mineros informales acójense a este proceso de formalización,” en ese momento había una compañía interesada en que los mineros de Marmato, tuvieran títulos ¿paraqué? para comprárselos, porque entonces hay un tema y es distinto, digamos, si una compañía en ese momento, quisiera llegar a comprarle

al Estado directamente, porque el Estado digamos era el dueño de los derechos de explotación, imagínese el conflicto que eso habría generado con los mineros locales, pero en cambio, sí a través de un proceso de formalización, tú le das el derecho a los particulares, los particulares venden, entonces ya un poco ese conflicto lo trasladas a otro, ya no es un conflicto entre los marmateños y el Estado, que le dio el derecho a explotar a una compañía trasnacional, que empezó a tener interés, sino entre los marmateños que tuvieron el capital jurídico y económico suficiente para hacerse a un título, la compañía que llega a comprárselo y los proletarios, o sea, los que sólo tienen su fuerza de trabajo en la mina, qué van a ser los que se van a quedar despojados, ¿sí me entiendes? [INTERRUP]

ENT1:

Que pena yo te interrumpo.

TEST:

Dime.

ENT1:

Tu hablas de una compañía interesada en comprar las minas, que compañía es?

TEST:

Espera yo hojeo aquí [risas], o sea eso está en ese artículo, o sea, en los, era la _Corona Gold Fields_, creo que se llamaba, o sea, los datos así ya de los nombres, busquen ese artículo se llama La Parte Alta del Cerro para los Pequeños Mineros.

Entonces

es muy curioso, porque entonces en esa época, había un problema que hoy todavía existe, pero en esa época lo lograron resolver, - creo que se llamaba la _Corona Gold Fields_, corrijan ahí - esa compañía contrata los abogados que le permiten a estos mineros acceder a la formalización para a través de estos títulos, un problema que había, era el tema de como inscribir esos títulos en el registro, en el catastro minero, que funcionaba con un sistema de coordenadas planas en ese momento, ese problema que es un problema técnico se logró resolver y esos títulos se lograron inscribir, ya después, más recientemente, en los programas de formalización más recientes, no habido manera de poder inscribir, ya ese problema técnico se ha vuelto insoluble, me explicaron para no meter teoría de la conspiración en eso, como que cambiaron el _software_, que ahora sí es imposible con el bendito _software_

que tienen, [risas], es posible que fuera eso.

Pero lo curioso es que, un momento en donde venía también fragmentar, digamos, darles a terceros los derechos de explotación, a esos mineros, digamos, a esos empresarios mineros marmateños, formalizarlos, para

que ellos pudieran negociar por separado con la compañía y así como trasladar el problema para allá y no ser el Estado el que directamente negociaba con la compañía, o sea, uniendo entonces a los empresarios mineros y a los proletarios marmateños en un solo bloque contra el despojo, ¿cierto?, sino más bien

volviendo eso un negocio privado, en ese momento sí se pudieron inscribir los títulos, después no habido manera.

Entonces,

entre el 91 y el 94, se da ese primer paso digamos, hacia la... como volver a tener el tapetico para la entrada de la minera trasnacional, con ese proceso de formalización, porque ya en la parte de arriba, había unos títulos mineros a nombre de uno empresarios territoriales marmateños y entonces las compañías empezaron a comprar; eso se quedó como quieto, los procesos del oro cambiaron ta, ta,ta, y entonces hay otra vez un auge de la gran minería a partir del 2000, cambian el código de minas en 2001, desaparecen esas escalas de la minería que son claves para entender el tema en Marmato, porque Marmato es ya la división entre la grande, mediana, pequeña minería, ya el código de minas de 2001 no hace esas diferencias, a todos los trata iguales, contratos de concesión con las mismas características, entonces, empiezan a llegar más compañías, se genera en 2005 una situación, y es qué paralelo a que avanza, o sea, llegan las compañías a seguir comprando a los que no habían vendido a la primera, esas compañías son unos hilos corporativos muy curiosos, porque las nuevas que llegan le han comprado a las otras sus derechos, entonces, cambian de razón social cada 2 o 3 años como dicen ellos parecen delincuentes que se cambian la [risas], entonces llegan estas compañías a seguir comprando y en el 2005 por el tema del manejo de estériles y porque

Marmato de todas maneras, sí tiene un tema ambiental ahí de inestabilidad, entonces se generó lo que llaman algunos según el discurso, un deslizamiento y lo que llaman los marmateños un flujo, una caída de flujo, que hizo que se generara el tema, de qué la zona de Marmato estaba en alto riesgo y que había que trasladarla, eso le venía muy bien en ese momento a la compañía que era la _Medoro_, creo, sí, qué en 2005 anunció, - además creo que estaban en un rueda de prensa ahí con Álvaro Uribe, bajo la primera administración de Álvaro Uribe,- en la intención de hacer un proyecto de minería a cielo abierto en Marmato, entonces claro sí el pueblo está en alto riesgo, el costo del traslado no lo tiene que asumir la compañía, sino el Estado, entonces ahí empieza, se le mete a ese conflicto, también, el tema del riesgo y entonces eso a ese proyecto de minería a cielo abierto le genera un gran resistencia, porque ahí se unieron en Marmato, porque en Marmato no toda la gente estaba en contra, muchos no están en contra con que haya una empresa, una empresa trasnacional, desde que les respeten como su parte alta, pero cuando les van a decir qué les van a trasladar el pueblo y que van acabar con la montaña, pues eso si generó como un bloque de resistencia contra ese proyecto de minería a cielo abierto, qué fue muy fuerte, además en 2008, la compañía compró, pues quien tenía las minas en su poder, las cerró y cerró molinos, entonces eso generó una crisis de empleo en Marmato, y agudizó como la posición frente al proyecto, entonces ya hay muchos mineros de los que se quedaron sin trabajo, estos obreros, que les cerraron las minas, empezaron a meterse por cuenta propia a esas minas a guachar y crearon en 2009, a comienzos del 2009 la

Asociación de Mineros Tradicionales de Marmato, qué administra algunas de esas minas de la parte alta y qué ha opuesto como cierta resistencia al proyecto, pues como de concentración de la propiedad minera, que tiene la compañía, porque de hecho, la compañía logró hacerse a una gran cantidad de títulos.

Yo

tuve más o menos el dato, en ese artículo doy los datos que tenía para 2012, la compañía tenía una gran cantidad de títulos, pero el control sobre todas las minas de la parte alta, porque los mineros pues de Marmato se metieron, los guacheros o los de la Asociación de Mineros Tradicionales, la compañía tanto por el cambio en los precios del oro, como por esa resistencia varió como su discurso frente al proyecto, tanto frente a los inversionistas, como frente a los marmateños, porque además ese discurso por allá en el 2012, la compañía, tenía 3 discursos distintos, la frente a los inversionistas en Canadá cuando uno se metía pues a las paginas donde ellos estaban como promocionando su proyecto para traer inversión, ellos decían este va ser un proyecto a cielo abierto , entonces mostraban pues como toda esa proyección desde lo grande y de todas las reservas que había, y ta ta ta, eso era lo que le vendían a los inversionistas, en el pueblo después de que vieron que no les iban a comprar la idea de acabar con el cerro y después dejarlo como un lago para la pesca y ponerlos a sembrar plátano y yuca [risas] eso si los ofendió sumamente, entonces ellos empezaron a decir no, no es un proyecto de energía subterránea, no va pasar nada, ustedes se quedan ahí, ta, ta,ta, y frente a las autoridades ambientales, cuando uno iba a Corpocaldas [INC: Corporación Autónoma Regional de Caldas] y miraba los expedientes de licencias ambientales, los permisos ambientales de las minas, eso era otra cosa, entonces allá eso estaba fragmentado, ellos tenia los procesos de permisos ambientales por cada título y no todos los títulos, tenían unos en Echandía, eso también yo lo analice en su momento, ya está desactualizada, esa información la tuve en 2012, qué fue cuando hice ese análisis, pero también tenían varios proyectos de pequeña minera tradicional, como tradicionalmente se había venido manejando, ellos en la parte alta, como ellos habían comprado títulos de pequeños empresarios mineros de la zona, qué tenían entables a pequeña escala, entonces ellos siguieron con la autoridad minera, no, con la autoridad ambiental, manejando esa escala del proyecto, entonces ahí la compañía finalmente siguió.

Yo

como leo ahí la situación, hubo un momento en 2014, donde la compañía quizá se sintió lo suficientemente fuerte como para tratar de sacar a los mineros de arriba, haciendo valer unos amparos administrativos qué la compañía se había ganado en 2010; en 2010, la compañía había puesto unos amparos administrativos para que le desocuparan las minas los invasores, pero solo se los ganó, es que no hay autoridad local que haga cumplir esos amparos, porque el alcalde es del mismo pueblo, es minero, pues entonces es muy difícil hacer ejecutar esos amparos. En

2010, la compañía estaba como explorando la posibilidad de hacer cumplir esos amparos, digamos, a nivel nacional movilizar la fuerza pública ya que el alcalde no lo hacía cumplir, traer de fuera la policía, que los cumpliera y el Ministerio de Minas le estaba ayudando en la labor, el Ministerio de Minas mandó unas comunicaciones más o menos diciéndole al alcalde, “bueno cumpla esos amparos, porque si no vamos nosotros a mandar la Fuerza Pública,” algo así, entonces estos mineros que ya vieron

qué los iban a sacar, pusieron una tutela, esa tutela yo me acuerdo que hable con el abogado de la asociación, cuando la estaba pensando, entonces ahí había un argumento, digamos fácil, hay un precedente por allá de una tutela donde le reconocieron a unos mineros un amparo administrativo, porque no los habían notificado directamente en la mina, habían notificado la evacuación en la alcaldía y pues un minero no va a la alcaldía, entonces una notificación de esas no es idónea, y el estándar como de publicidad que se había establecido en esa decisión, era si les van a notificar un desalojo, tienen que ir es a notificar a la mina, entonces ese era un argumento, falta eso, había otro argumento que era más difícil que concedieran, pero era un argumento que si lo concedían, era más poderoso y era el tema de aquí hubo un proceso de concentración de la propiedad minera en manos de un solo actor, que altero una territorialidad, que venía siendo construida de tiempo atrás y amparada por el derecho, en un contexto donde el 56% de la población es afro y el 10% indígena, por tanto esa afectación en la territorialidad debería ser efecto de consulta previa, por tanto, y además los mineros que estaban explotando esta mina, La Villonza, eran mineros censados en la parcialidad indígena de Marmato, entonces metámosle a esto consulta previa, por lo menos para que el juez que conozca la tutela, si no se quiere meter por el lado del argumento de la consulta, porque es un berenjenal, por lo menos no la conceda por el tema de la indebida notificación, esa fue como la estrategia que tenía el abogado, entonces finalmente terminaron ganándose la tutela, pero ya en la Corte Constitucional por el lado del tema de la consulta. Hasta donde yo sé, a ningún marmateño le

interesa meterse en el berenjenal de un proceso de consulta previa, porque eso allá puede generar otro tipo de conflictos étnicos que no han aflorado hasta el momento, ¿entonces a quien se va consultar? a los indígenas, bueno, pero esa tutela le sirvió

un poco como un escudo, para evitar que la compañía los saque de las minas, hasta ahora les ha funcionado.

Hasta

ahí se yo lo que va del conflicto, creo que ellos han terminado por lograr como un acomodo, conflictivo, tenso, pero ya la compañía, digamos, sabe que no puede pretender adueñarse de todo y los marmateños creo que saben que es muy difícil que la compañía se vaya, de hecho no todos quieren que la compañía se vaya, en Marmato, de todas maneras, por ejemplo, Marmato siempre ha tenido la narrativa,

como la narrativa, cuando uno entrevistaba la gente de allá:" no este es un pueblo muy pacifico, aquí no ha entrado el conflicto, como esos pueblos mineros del nordeste antioqueño donde hay guerrilla paramilitares y de todo," porque digamos por el temperamento de la gente de Marmato y porque aquí todo el mundo tiene trabajo, eso es un poco como la idea que ellos han tenido, pero lo cierto es que Marmato pues, últimamente digo, en la última década, sí habido más muertes y por ejemplo, cuando nosotros estábamos haciendo el trabajo de campo allá y poco tiempo después, empezaron a surgir rumores de que pues estaba llegando gente muy rara y que estaba invirtiendo gente, estaban llegando capitales como muy raros al municipio, entonces hasta ahí es lo que yo sé de Marmato. Y de la NOC [DUD: 1:32:17] ese proceso es más reciente, búsquenlo con las fuentes, con los mayores que están vivos, yo tengo entrevistas que les he hecho, tendría que... lo que pasa es que por los temas de autorización tanto míos en la Universidad, como de ustedes, yo sé que es un lio.

ENT1:

TEST [INTERRUP]

TEST:

Pero venga hay unos videos que en el resguardo Cañamomo, está saliendo en estos días en _YouTube,_ sobre el proceso del territorio, donde he visto que hay como, claro, lo que pasa es que son mucho más corticos y ustedes necesitan entrevistas más a profundidad, pero ahí están los mayores que están vivos salen ahí y a mí en San Lorenzo un señor llamado José David Bueno, me dio una entrevista buenísima como para entender este proceso del conflicto armado en San Lorenzo y ese proceso como de vinculación de la ANUC, porque a él sí le tocó vivir esa época.

ENT2:

Vale TEST ya lo anoté acá, entonces lo voy a tener presente. muchas gracias.

ENT1:

TEST si quieres hacemos una pregunta, 2 preguntas muy puntuales

TEST:

Si dale.

ENT1:

Porque tú me resolviste la mayoría cierto [INAD:1:33:58] para Marmato cuando estuviese en este momento en tu intervención y es como digamos como las pesquisas que nosotros hacemos, cierto, encontramos que en Marmato hay 5 familias dueñas de la mayoría de minas, si , lo que se está haciendo con esta dinámica de compra y venta de minas a cada transnacional, cierto, como cada trasnacional viene y luego se va, a la final esas 5 minas siguen siendo de esas 5 familias, con un proceso así, en Marmato por ejemplo, entre esas familias está la que tú nos apuntaste la otra vez y es Guillermo Ortiz, la familia Ortiz, ellos son los que tienen la mayoría de minas, sobre todo mina La Esperanza, hemos estado haciendo como esa búsqueda, pero nos faltan el resto de familias, pero digamos nos

faltan el resto de familias, como sabemos que son 5 familias a las que pertenecen las minas ¿cierto? pero no tenemos como muy claro el proceso, ¿sabes tu sobre el proceso?

TEST:

Pues es que ... [INTERRUP]

ENT1:

¿O nos podrías recomendar a alguien cierto? para preguntar sobre ello.

TEST:

Claro. ¿ustedes conocen a Adriana Palomino?

ENT1:

No.

TEST:

Adriana Palomino fue gobernadora de la parcialidad de Cartama y ella es una mujer muy bonita, conoce el caso, sí ella les puede, creo que es interesante por lo que conoce del pueblo y también por la perspectiva que como que pueda aportar a la mirada del caso Marmato, entonces, ella es una, Fredy que ahora es el secretario de bienestar social, Fredy Muñoz, él era minero de la asociación, él se fue a estudiar Derecho a Medellín, este ha sido uno de los resultados del proyecto de investigación nuestro, se hizo novio de una de las antropólogas del proyecto, se hicieron pareja, él se fue a estudiar Derecho a Medellín, ya era abogado y ahora está de Secretario de Bienestar Social, ya hoy está en la administración, él sabe mucho, es minero en Marmato, pues su familia es de Echandía, lo que yo no sé es hasta qué punto, él hoy en su condición de funcionario del municipio quiera o pueda hablar, pero pregúntenle de todas maneras, que si no es -----él les dice quién. Hay una persona clave

que ustedes pudieran entrevistar que se llama CONOCIDO1 [DUD: 1:36.31] que es un y el abogado CONOCIDO2 creo que él ahora es inspector de policía en -----él es de -----y CONOCIDO3 conoce esos intrínquilis, él sigue defendiendo los mineros, también está don CONOCIDO4 cómo es qué es el apellido de CONOCIDO4, el de la asociación... espere un momentico [risas] espera yo me fijo [PAUSA 1:37:18 -1:37:43] ¡ah! no lo tengo, bueno les quedo debiendo el apellido de don CONOCIDO4

ENT1:

Bueno.

TEST:

Pero de hecho yo creo que CONOCIDO4 es uno de los litigantes de la tutela, mejor dicho, a través de la Asociación de Mineros Tradicionales de Marmato, o con CONOCIDO5 llegan al apellido de CONOCIDO4 y a CONOCIDO4, ellos conocen digamos esa realidad de la propiedad minera, hay una persona que sería bueno que le hablaran lo que pasa es que el uno digamos de sus dueños, se llama don CONOCIDO6CONOCIDO6----- si, el del Comité, una de las familias notables, es qué CONOCIDO6, ellos tienen minas, él ha sido uno de los impulsores del Comité Prodefensa de Marmato, de

hecho él aparece.

Yo

alcance hacer como un análisis de los títulos de propiedad minera y el aparecía ahí con varios títulos, incluso en algunos en copropiedad con la compañía, pero CONOCIDO5 ha sido claramente un crítico del proyecto a cielo abierto, un crítico del tema del traslado del pueblo, el ejerce pues como cierta ciudadanía republicana ahí, o sea, él es minero y él tiene sus intereses, pero él ha sido alcalde del pueblo, creo que él tiene un poco más del colectivo, pero no se finalmente, pues o sea, no tengo elementos personales para hacer una lectura completa a CONOCIDO6, ellos son, él y su familia son mineros invierten en minería, pero son también de los que invierten en ese proyecto de reconocer a Marmato como patrimonio cultural, pues es como otra vertiente de ese notablato marmateño, o sea, es un tipo de liderazgo muy diferente al que ejerce CONODIO6 como para presentarlo de otra forma, sería muy bueno que hablara también.

ENT1:

Muchas gracias. Listo, y lo otro que te quería preguntar así rapidito antes de irnos cierto, es sobre si tu conoces cual ha sido también la posición de la comunidad indígena, frente a la explotación de minería en Riosucio, como, por ejemplo, esta zona de Las Pilas, como ha sido la posición, el papel del gobierno indígena, cierto, de la guardia indígena frente a esta explotación.

TEST:

El que mejor sabe eso en este momento, es CONOCIDO7 qué es el abogado de Cañamomo, qué a él le ha estado tocando trabajar con las UNICARS [DUD:1:40:15] pues digamos y por supuesto, la misma gente de Cañamomo, yo lo qué sé por fuera, es qué de todas maneras como La Vega de Supía es territorio donde está la parte baja de Supía y Quiebralomo, históricamente desde la colonia, el orden republicano fue insertado desde la minera, pues ahí decirle no a la minería, digamos, es muy difícil, ellos a partir de 2008, sobre todo con este _boom_ minero, empezaron a ver una ofensiva, un aumento en la titulación minera y un aumento en la llegada pues con ese _boom_ extractivista, de esos mismos capitales que empezaron a llegar a Marmato, o marmateños qué empezaron a correrse para allá a buscar, de hecho, uno lo veía en muchos de los mineros de Marmato qué yo entrevistaba: “ ¿ve dónde estabas?” ¡ah! no buscando guacas en Riosucio, ellos mismos se mueven, entonces sí hubo como una ofensiva y un aumento de la minería, en la zona de Quiebralomo y llegó a asentarse allá gente que no era de la zona. Entonces frente a eso el resguardo, con el tema de su autogobierno se ha parado duro, lo más duro que ha podido, ha ejercido, digamos, como cierto control territorial y ambiental, eso le ha generado un costo en términos de amenazas tremendo, pues yo creo que la muerte de este minero Fernando y las amenazas de CONOCIDO8 vienen de ahí.

Creo

que también ese surgimiento como del sector de los campesinos mestizos, qué en este momento se están oponiendo como a la identidad indígena, hay un resurgir

del conflicto étnico en Riosucio, oponiéndose pues como a estas pretensiones de identidad indígena y por lo que me han contado, tienen que ver con estos empresarios mineros interesados en debilitar la autoridad del cabildo, entonces uno lo que ve es qué por una parte el resguardo ha logrado hacer un control, ha logrado como mantener a raya, la minería, ha logrado qué no se expanda, eso, pues para quienes tienen intereses en la explotación minera, esto puede no ser bien visto, otras personas pueden agradecer eso, pues porque finalmente eso ha permitido como mantener, evitar el deterioro ambiental en la zona, es mi percepción personal. No confundan esta idea que yo tengo, como si fuera una idea que tienen los riosuceños, pero yo diría es como yo veo que en Riosucio hay como un conflicto, hay unas territorialidades indígenas fuertes, cierto, qué se ejercen a través de los resguardos, que estás le ponen digamos, frenan ese extractivismo sí, por ejemplo, en el caso de Cañamomo con la Sentencia T-530 que logró frenar la titulación minera, logró reconocer un poco la gobernación indígena, sobre la desescalización[DUD:1:43:38] y dio órdenes de cierre de minas ilegales y eso ha sido como uno de los hitos fuertes en ese ejercicio de control, pero entonces surge como reacción, como una reacción antindigenista de los mismos riosuceños, qué se oponen a esa, a esos ejercicios pues de autogobierno indígena y sienten amenazadas tanto su identidad, como sus derechos, territorialidad, eso por supuesto está atravesado también por temas partidistas, pero lo cierto es que uno ve gente en Riosucio que no necesariamente es del Centro Democrático y no necesariamente es una feroz antindigenista, que de todas maneras si mira con cierta aprehensión esa, digamos, la fuerza que tiene la gobernación indígena en la zona.

Pero

entonces cuando uno va y mira a Jericó y el suroeste, entonces estos también están enfrentando, también digamos proyectos de minería allá y lo que no ven los riosuceños hoy, que se oponen a esa gobernación indígena, es qué ellos no tienen en su pueblo un proyecto Quebradona, gracias a que esas formas de gobernación indígena, han frenado la titulación minera en la zona y hacen prácticamente inviable para una compañía, querer montar un proyecto como el que hay en Jericó, pues además no sé qué diferencias haya en términos de riqueza de yacimientos, cierto, aunque en Marmato hay oro, ¡eh! perdón, en Riosucio también hay oro, pero como que esa territorialidad indígena con lo incomoda, antipática, y todo lo que puedan [INAD:1:45:26] muchos riosuceños, ha servido para digamos mantener a raya el extractivismo y ha generado otros conflictos, genera unos conflictos étnicos ahí, pero ha hecho digamos como que proyectos de gran minería transnacional, a Riosucio, no entren de la manera que están entrando al suroeste, entonces uno a veces lo que ve es que hay una resistencia a esos ejercicios de gobernación indígena, pero no se percibe que esas formas de gobernanza indígena, posiblemente están evitando otros tipos de conflictos extractivistas, qué estarían ocurriendo en la zona, como los que hoy están ocurriendo en el suroeste, ¿cierto?, entonces, pero sería bueno que hablaran

por ejemplo, del conflicto minero puntual, Francisco Vanegas, que es el abogado del resguardo les puede contar, Héctor Jaime desde su perspectiva del resguardo y bueno y estaría como los mineros no indígenas, qué quieren hacer minería en el resguardo, pues también sería interesante que ustedes los oyeran, sí les interesa pues como reconstruir esa versión, pero los que saben, quienes saben quiénes son esas personas, son Francisco y Héctor Jaime.

ENT1:

Bueno TEST [INTERRUP]

TEST:

Hay una cosa busquen la tesis de Vivian Vaisnark [DUD: 1:47:03] que se llama...

[INTERRUP]

ENT1:

Wisner [DUD: 1:47:08] no.

TEST:

Wisner en Academia, esta pues online, porque esa tesis de Vivian es precisamente sobre el conflicto minero en el resguardo y como ella ha acompañado ese proceso como activista también, ella sí conoce esos intrínquilos más que yo, porque yo he acompañado a Cañamomo más de la perspectiva del tema de tierras, que desde la perspectiva minera.

ENT1:

Listo, bueno que pena TEST nos extendimos un poquito [INTERRUP]

TEST:

No.

ENT1:

De pronto puedes estar cansada muchas gracias,

TEST:

De nada, entonces ya.

ENT1:

Te agradecemos machismo nos has ubicado también mucho, en donde debemos indagar.

TEST:

Bueno, pues sí necesitan fuentes pues como de las cosas que hemos hablado y que yo tenga, me cuentan, yo les pase una selección de cosas que creo que les pueden ser de interés, no sé si tu conoce ese _link Dropbox,_

ENT1:

Si yo le eche un ojito, si señora.

TEST:

Eso de Luis Ángel, mire la sentencia del proceso de Luis Ángel que es una belleza risas] y los procesos digamos, los conflictos de La Rueca, ya esos conflictos digamos, pasaron porque ellos terminaron recuperando esa tierra, pero si uno hace una lectura de esos expedientes, uno mira ahí el tema del despojo púlpito. Listo.

ENT1:

Muchísimas gracias por su tiempo.

ENT2:

Muchas gracias.

TEST:

Listo, bueno pues que les vaya muy bien.

ENT1:

Vale, muchas gracias, adiós.