

AUDIO 1: 085-VI-00002-111955

TEST: Eso estaba pensando yo también, que le dimos tanta lata que nunca pudimos coordinarnos, pero bueno, al menos así.

ENT: TEST, muchas gracias por tu tiempo, tu entrevista y testimonio a la ORGANIZACION PUBLICA1. Te voy a pedir, primero, si te puedes presentar, si estás de acuerdo con que grabemos la entrevista y la información sea parte del Informa de la verdad.

TEST: Mi nombre es TEST. Creo que voy a hacer una breve presentación. Yo soy abogada y víctima del conflicto, aunque no me gusta mucho ese término. Viví hechos violentos hace ya 3 décadas, cuando comenzó todo, con la desaparición de mi compañero y el padre de mi primera hija. Fue el ----- de 1989 la desaparición de FAMILIAR1 . A raíz de ahí empieza todo un ciclo, una cadena de violaciones que en el testimonio iré narrando. Soy abogada no porque me hubieses gustado escoger esa profesión, fue más por obligación, producto de esta situación que me llevó a unas actividades que tenían una alta exigencia del derecho y pensé que necesitaba estudiar derecho. Por eso soy abogada, aunque quiero a mi profesión porque me ha ayudado muchísimo en la vida profesional, personal y de activista. Obviamente al dar este testimonio quisiera contribuir, precisamente, a reconstruir ese tejido social que fue destruido por todos estos hechos violentos. Quisiera, también, que se escuchara y no quedara solamente para quienes tuvimos que vivirlo, sino que fuera también un aporte para aquellas nuevas generaciones que quieran conocer lo que hemos tenido que vivir algunos y queremos que no se repita. Sobre todo eso, queremos que no se repita, que ellos lo conozcan de primera mano y con ellos ayudarles a construir un futuro mejor.

ENT: Gracias por ese sentido, TEST, muy importante para la ORGANIZACIÓN PUBLICA1. Tú tienes una larga historia de experiencia y que es muy relevante para el ejercicio de escucha que hace la ORGANIZACIÓN PUBLICA1 y de cómo la verdad puede ser una contribución en esta reconstrucción del tejido social que decías. Has tenido diferentes épocas. Eres colombiana y estuviste en Colombia, te tocó sufrir eso que nos has contado, después fuiste parte de la dirección de ORGANIZACIÓN SOCIAL1 [INC:-----], tuviste que salir al exilio y regresaste. Me gustaría que habláramos del ese conjunto de cosas y de lo que te parezcan más relevantes de esas épocas o etapas. Entonces yendo un poco hacia atrás, hacia esta historia previa, hacia esa historia de los hechos de la desaparición de tu compañero, cuéntame un poco ¿qué estaban haciendo en esa época, a qué te dedicabas?, ¿cómo era tu vida?,

¿cómo era la situación la situación previa?, para luego pasar a lo qué pasó.

TEST: Para aquella época era muy joven y acababa de terminar mis estudios secundarios. Estando en el colegio, terminando los estudios, conocí a mi compañero FAMILIAR1. Para la época cuando lo conozco él era preso político. Lo conocí porque en el colegio teníamos un grupo con el que hacíamos actividades de solidaridad con un profesor que nos encaminó en eso, CONOCIDO1. Este profesor era el profesor de filosofía y religión y con él hicimos un grupo que hacíamos diferentes actividades. Entre estas una era de solidaridad con los presos políticos y así es que conozco a FAMILIAR1. Posteriormente él sale de la cárcel y recupera su libertad y a los pocos meses nos vamos a vivir juntos. Quedo embarazada de mi hija y tengo a mi hija y como quedé con esta responsabilidad tuve que empezar a trabajar. FAMILIAR1 acababa de salir de la cárcel y no era fácil para él conseguir un trabajo y, obviamente, con todos estos cargos que salieron después menos. Entonces a lo que él se dedicaba era a unos trabajos que le permitieran sobrevivir y se dedicó a ayudar y hacer trabajos de comercio y tenía un amigo que le ayudaba porque tenía una fábrica de veladoras y con él empezó a hacer algunos trabajos en esa época de mensajería con otros amigos y que me imagino eran del grupo al que él pertenecía. Por mi parte nació mi hija y a los pocos meses conseguí un trabajo. Yo para la época en que desaparecen a FAMILIAR1 trabajaba en un almacén de ropa infantil. Era vendedora y administradora para la época. Mi hija tenía apenas 7 meses cuando desaparecen a FAMILIAR1, el martes ----- de 1989. En esa época yo vivía con mis padres, vivíamos los dos con mis padres, eso en Colombia es muy usual, más si uno no tiene una solvencia económica para estar solo.

ENT: ¿Cuántos años tenías en ese momento?

TEST: Tenía 21 años cuando nació mi primera hija y cuando desaparecieron a FAMILIAR1. FAMILIAR1 tenía 29 años cuando lo desaparecieron. A pesar de que yo conocía un poco de la situación que se vivía en la situación del país por estas actividades que había hecho en el colegio, realmente nunca había contemplado lo que era la desaparición forzada. Eso no estaba en mi argot, no era parte de mi lenguaje, no sabía que era la desaparición forzada. Conocía el ORGANIZACIÓN SOCIAL2 porque cuando hacíamos las visitas a los presos políticos los conocimos. Ahí tenía a unos conocidos, entre ellos a CONOCIDA2 y con ella hicimos una buena amistad, igual que con otros miembros del ORGANIZACIÓN SOCIAL2. Entonces esas actividades de solidaridad que comencé en el colegio luego las seguí con el ORGANIZACIÓN SOCIAL2. Entonces cuándo desaparecen a FAMILIAR1 ese día que él no vuelve, a mí me extrañó mucho porque él nunca había faltado a la casa

desde que estábamos viviendo juntos. Empiezo a buscarlo, obviamente, junto a los amigos que conocía. Por ejemplo, con el amigo con el que hacían sus veladoras y con sus amigos de la mensajería. Yo sabía que el día que lo desaparecieron tenía que ir a visitar a un amigo en la Plaza del 20 de Julio al que le ayudaba haciendo domicilios o recogiendo mercancía. Con él no tuve respuesta. No sé por qué ahora no recuerdo el nombre, han pasado muchos años. Yo llamé también a CONOCIDA2 y le comenté que FAMILIAR1 no aparecía y ella fue quien me apoyó y ayudó en la búsqueda de FAMILIAR1. Cuando contacté a la familia del amigo de FAMILIAR1 con el que vendían veladoras, ellos tampoco sabían nada, pero unos pocos días después, en la búsqueda de FAMILIAR1 empecé a ir a funerarias y fue cuando CONOCIDA2, me abrió los ojos a la realidad de lo que era la desaparición forzada. Fueron momentos muy difíciles, muy duros y sobre todo este recorrido que tienen que comenzar todas las familias que tienen un ser querido desaparecido. Entonces empezar la búsqueda en Medicina Legal [INC: Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses], en hospitales, colocar las denuncias. Para la época no existía la desaparición forzada como un delito, no se podía hablar en Colombia de desaparición forzada. Hablar de desaparición forzada en esa época era identificarse con un grupo subversivo. Entonces eso, de hecho, ya te convertía en delincuente, no en víctima ni en una persona que estuviese exigiendo sus derechos. Era como si fueras un cómplice de algo que no sabías. Entonces con CONOCIDA2 conozco a ORGANIZACIÓN SOCIAL1 y en esa época ella me conectó con CONOCIDA3 y en ORGANIZACIÓN SOCIAL1 empiezo a conocer lo que es la desaparición forzada. Empecé a llenar estos formatos de denuncia para notificar al grupo de trabajo, para enviar la acción urgente a Amnistía Internacional. Era eso lo que se hacía en ORGANIZACIÓN SOCIAL1 para la época, junto con colocar la denuncia en la Procuraduría. Con respecto a acciones que nosotros pudiésemos hacer frente a las entidades del Estado realmente era muy poco. Recuerdo que, en las denuncias en la Procuraduría, como él había sido expreso político, era lo único a lo que teníamos acceso. Después de estar buscando a FAMILIAR1 en la morgue, en Medicina Legal nos encontramos con la familia del amigo de FAMILIAR1 que trabajaba en veladoras y la mamá me dice "a él lo encontramos muerto". Fue muy duro, yo pensé que iba a encontrar ahí también a FAMILIAR1, que lo habían cogido con él, pero no apareció FAMILIAR1. Luego sale una noticia en El Tiempo que habían capturado a unas personas, habían rescatado a un señor CONOCIDO4 no recuerdo el apellido ahorita, y que en el rescate de ese secuestro habían dado de baja a los secuestradores. Cuando hablé con la mamá del amigo de FAMILIAR1, ella me dice que al parecer a él lo habían metido en esa casa y luego lo que averiguamos nosotros posteriormente, porque pensamos que podía estar alrededor porque había pasado esos mismos días y que a FAMILIAR1 también lo hubiesen relacionado con ese secuestro, pero él no aparece ahí. Él no estuvo entre la gente que encontraron ahí.

ENT: ¿Lo relacionas porque el amigo estaba entre los muertos que decía el periódico?

TEST: Por el amigo, sí. Era lo que decíamos, que por el amigo lo hubieran relacionado. Más sabiendo que en este secuestró las personas que colocaron ahí, como me decía la mamá, "a él no lo encontraron en esa casa y él no estaba en esa casa". Entonces, obvio, no iba a estar en esa casa si la mamá sabía dónde trabajaba y la fábrica era en la casa. Entonces la mamá sabía todo el tiempo donde estaba el hijo, cuando no estaba en la casa produciendo pues estaban repartiendo y entonces ella sabía. Ella decía "él no podía estar ahí porque siempre estuvo acá". Entonces eso era muy raro. La situación quedó como así y de FAMILIAR1 nunca se volvió a saber nada por esa época. Yo tuve que ir a dar unas declaraciones. Recuerdo que una de las gestiones que hice, después de colocar la denuncia en la Procuraduría, me llaman al DAS [INC: Departamento Administrativo de Seguridad] para que vaya a dar una declaración en el DAS porque ellos estaban buscando a FAMILIAR1. Cuando voy al DAS yo pensé que me iban a dar una noticia, que lo tenían capturado o lo habían encontrado o algo así. Una de las primeras situaciones que tengo en la memoria y que recuerdo de hostigamiento por parte de las entidades del Estado es esta entrevista que me hacen en el DAS. A mí me hacen la entrevista en un cuarto del DAS donde tenían más para atender una entrevista o denuncia era un cuarto donde interrogaban a la gente. Todas las preguntas que me hacían eran alrededor de FAMILIAR1, sus actividades, sus amigos, que él qué hacía, nombres de personas que lo conocieran y yo les decía "yo no conozco más allá de lo que ya le comenté". Es la primera situación en la que veo que los organismos del Estado, sobre todo los de inteligencia, realmente no estaban para ayudar. Eso lo vengo a ver después producto de mi actividad, de estar en ORGANIZACIÓN SOCIAL1 y de todo lo que había vivido, vengo a analizarlos mucho tiempo después. O sea, en ese momento acababa de pasar por la desaparición entonces lo único que estaba buscando era respuestas. Obviamente son situaciones que lo ponen a uno en una situación de indefensión muy grande y yo era muy joven y para una persona de 21 años, acabada de graduar de bachillerato, con una niña muy pequeña de meses pues todas esas situaciones eran muy fuertes para vivirlas en medio de tanta tragedia. Entonces seguramente pasaron muchas cosas así que de pronto yo en el momento no las percibí y no las percibí como asedio o seguimiento, pero si ocurrieron. Había mucha persecución más que una ayuda por parte de las entidades del Estado. Posteriormente, el hermano de FAMILIAR1 también estaba detenido en esa época. Ellos, dentro de la cárcel, se habían organizado como presos políticos para exigir sus derechos, habían creado un colectivo de presos políticos y dentro de las cosas que habían conseguido es que a ellos los reubicaran en un patio a los presos políticos porque tenían unas actividades de estudio, ellos querían conseguir rebajas de pena. Entonces se habían organizado

e, incluso, antes de que desaparezcan a FAMILIAR1 ellos fueron trasladados a otra cárcel. Ellos estaban en la cárcel La Picota, una cárcel para condenados y ellos no habían sido condenados, los tenían ahí, supuestamente, como medida de protección. Ellos habían conocido de atentados que había contra presos políticos en esa época. Esa época, los 80 y 90, fue una época muy dura contra personas que pensarán diferentes y sobre todo contra personas vinculadas a movimientos o a grupos políticos de izquierda. Obviamente ellos eran un blanco que ya había sido determinado contra el cual se iba a hacer acciones. Entonces ellos conocieron de esta amenaza que había y por eso empezaron a hacer estas exigencias como colectivo.

Cuando sale FAMILIAR1, estuvo fuera de la cárcel como año y medio y lo desaparecen y FAMILIAR2 seguía preso, el hermano de FAMILIAR1 y como ya había pasado lo de la desaparición de FAMILIAR1 y habían ocurrido otras desapariciones de expresos políticos. Yo no tengo el nombre de algunas personas, pero sé que unos saliendo de la cárcel los desaparecieron. Con estos antecedentes, cuando sale FAMILIAR2, la esposa pidió unas medidas de protección cuando recupera su libertad FAMILIAR2. Se conoce que cuando FAMILIAR2 recupera la libertad tenían un operativo para desaparecerlo. O sea, a él no lo iban a dejar salir ni siquiera de la cárcel. A FAMILIAR2 lo desaparecen 2 meses después de haber salido de la cárcel. A él lo desaparecen en enero. Cuando a él lo desaparecen es la primera vez que sale de su casa, salió a encontrarse con un amigo y cuando se encuentra con el amigo seguramente los detienen. Luego los encontramos, a los 3 días de haber desaparecido, lo encontramos en el cementerio de -----(CUNDINAMARCA) inhumado como

NN a pesar de que había denuncias de que lo estábamos buscando. Obviamente cuando desaparecieron a FAMILIAR2 yo ya sabía que era la desaparición y la esposa de FAMILIAR2 tenía un poco más de conocimiento de algunas cosas y nos pudimos mover. En esa época, en Medicina Legal había unas funerarias que por esa época empezaron a salir muchos NN a las afueras de Bogotá en diferentes municipios y nosotros con las fotos íbamos a búscalos.

Ahí me voy a devolver un poco, me faltó algo importante. En la búsqueda de FAMILIAR1 y de estar yendo continuamente a Medicina Legal hubo un momento en que desistí de seguir yendo y desistí porque por esos días ocurrió un siniestro de un avión que se estrelló y cuando yo iba a preguntar si habían encontrado alguna persona en Medicina Legal te mostraban todo lo que había y eso fue muy traumático para mí. Ver piernas y pedazos de cuerpos se volvió una situación insostenible. Yo decidí que lo mejor era no seguir buscando porque, además de todo el trauma que tenía que vivir, era vivir esta situación que no era fácil. Entonces por eso decidí no seguir buscando en Medicina Legal. Yo ya tenía un poco más de conciencia y como ya estaba en ORGANIZACIÓN SOCIAL1 sabían que había

muchos desaparecidos de los cuales no se iba a saber nada. Sin embargo, uno seguía con el anhelo de encontrar algo y seguía buscando. Entonces mi búsqueda la vuelco sobre ORGANIZACIÓN SOCIAL1 y encuentro ahí un refugio. Un refugio no solo para sentirme ocupada y hacer algo que sentía que estaba haciendo por la búsqueda de FAMILIAR1, sino también por otras personas que habían vivido lo mismo y que era un poco más fácil ayudarles a sobrellevar ese momento, así como me ayudaron a mí en ese momento. El momento en que llegas y no sabes nada, eso es muy difícil para una persona que ha sufrido la desaparición y no poder comprender qué es eso. Eso es de las primeras cosas que en más ha contribuido ORGANIZACIÓN SOCIAL1 y es saber comunicar qué es, a qué te estás enfrentando y poner los pies en la tierra y con la situación de que vas a aprender a vivir con ella porque no vas a poder tener más soluciones. Entonces es cómo me trazo estrategias para aprender a vivir con eso, sin que te lleve a otras situaciones. Obviamente eso no es de todas las personas, cada persona actúa diferente. Ahí en ORGANIZACIÓN SOCIAL1 tuve que ver ejemplos de personas que perdieron, incluso, el ánimo, que se volvieron y llegaron a una situación en que esto les causó tanto trauma que altero su sistema nervioso a estados de histeria y casi de locura producto de esa situación que habían vivido. Otros reaccionamos de otra forma. Por ejemplo, en mi caso lo que hice fue asumir esa situación como la búsqueda, pero también ayudar a otros que estaban viviendo lo mismo que yo. Entonces cuando desaparecen a FAMILIAR2 yo ya tenía este recorrido en ORGANIZACIÓN SOCIAL1 y empezamos esta búsqueda. Para esa época, como ya habíamos acompañado a otros familiares y empezaron a encontrarse cuerpos, había dentro de las funerarias hicieron como grupos o gente de las mismas funerarias que se hacían llamar "Los Chulos". Ellos eran personas que tenían contacto con otras funerarias en estos municipios donde se encontraba la gente y ellos se mandaban la información. Cuando nosotros mostrábamos la foto de FAMILIAR2, en una de esas funerarias, un señor nos dijo "sí, a él lo enterraron en el cementerio de ----- (CUNDINAMARCA) con otra persona. Si quieren vamos y les ayudamos con los tramites de la funeraria". Entonces lo que ellos hacían era como pescar a la gente, por eso les decían "Los Chulos" para acompañaban, en medio del dolor de la familia, a la familia, pero lo que hacían era que era un negocio para ellos. Entonces tenían un muerto más a quine hacerle sus trámites y era su forma de sobrevivir. Así fue que encontramos a FAMILIAR2. Él estaba inhumando en la misma fosa con CONOCIDO5. Los dos estaban como NN. En esa época, para CONOCIDA6 la esposa, fue muy duro. Yo entendí, también el trauma. [PAUSA: 29:23 - 36:20]

ENT: Nos estabas contando de que FAMILIAR2 apareció con CONOCIDO5. Este CONOCIDO5

era el amigo con el que había quedado para verse?

TEST: Sí. Él era profesor de la Universidad INSTITUCION EDUCATIVA1.

ENT: Antes de seguir yo tengo unas preguntas previas. Tuviste este interrogatorio con el DAS. Posteriormente, ¿alguien te llamó o te informó de en qué iba la investigación? Junto con eso, no existía la Fiscalía como tal, ¿se supo algo de esa investigación o no se supo nada? Además, sobre esta información de El Tiempo en la que aparecía un amigo de FAMILIAR1 y se le ponía que había estado en ese secuestro, ¿de ese caso llegó algo a la familia de la persona que ayudara a saber si era implicado o qué pasó?

TEST: No, mira que la denuncia que nosotros colocamos fue en la Procuraduría, en esa época, en la Procuraduría de Asuntos Especiales era la que inició la investigación. Eso fue más, tal vez, por la relación que existía con ORGANIZACIÓN SOCIAL1. O sea, era el único organismo al que podría ir a colocar este tipo de denuncias porque para la época existían eran los jueces de instrucción criminal, pero en realidad nosotros acudíamos siempre a las estaciones de policía. Entonces, por ejemplo, la Estación Primera que era donde uno colocaba el reporte, porque no era ni siguiera una denuncia, sino un reporte de que se estaba buscando una persona. Siempre la respuesta era, y me imagino que ustedes lo han escuchado, "señora, eso se fue con otra", "si él era de estos grupos, él está es en el monte" y cosas así. Siempre eran respuestas evasivas, pero nunca de llegar a hacer una investigación.

Quién llevo la causa para defender a FAMILIAR1 era CONOCIDO7, del ORGANIZACIÓN SOCIAL3. Cuando ocurre la desaparición otra de las personas a las que acudo por ayuda fue al ORGANIZACIÓN SOCIAL3 y ellos son los que dicen "esto es una desaparición forzada". Entonces nunca hubo una respuesta por parte de jueces o de que iniciaran una investigación por ese hecho. Es que, además, por esa época ocurría otra situación y es que como la desaparición no era un delito, cuando los jueces abren un proceso es porque existe un delito, pero no existía un delito, no era un asesinato porque no había cuerpo y no era desaparición porque eso no existía. Entonces si hubiese existido un asesinato hubiese una investigación. Lo que sí ocurrió, porque año y medio después a CONOCIDO7, del ORGANIZACIÓN SOCIAL3, le dijeron "la causa de su prohiado fue cerrada porque tenemos un acta de defunción de él. Está muerto". Entonces, realmente, por quién yo me entero de que FAMILIAR1 había sido asesinado es por CONOCIDO7 porque en el juzgado le informan que el proceso fue cerrado por muerte. Con esa información que él me da es cuando inició una búsqueda y ahí, en ----- que es donde FAMILIAR1 está inhumado en el cementerio de ----- (CUNDINAMARCA) la inspección que hace el levantamiento es quién inicia un proceso

porque ahí sí ya hay un delito, que es un asesinato. Entonces se abrió un proceso a partir del levantamiento del cadáver de FAMILIAR1. En este proceso, obviamente, como el levantamiento ocurre en -----por la Inspección Tercera de ----- y a él lo encuentran en un sitio rural el Juez Primero de ----- (CUNDINAMARCA) es quién inicia la investigación por el asesinato porque ahí si ya hay un cuerpo del delito.

ENT: ¿Se supo algo en esa investigación?

TEST: Esa investigación la cerraron por falta de pruebas, lo que pasa en todos los casos de desapariciones. Entonces, son casos que son archivados por falta de pruebas. Ese caso, por ejemplo, en ese expediente no relacionaron nada de esos hechos y fue un expediente que incluso por la reserva sumarial que existía para la época yo no pude conocer. Yo conozco el expediente porque la Procuraduría, la Oficina de Asuntos Especiales, como eran los que estaban conociendo de la desaparición y ya con esta información ellos piden. Yo voy a la Oficina de Asuntos Especiales y les digo que he encontrado esa información y ellos piden el expediente. A mí me lo muestran, pero me lo muestran más porque con el investigador, para la época, ya habíamos entablado una amistad. Muchas de las cosas que nosotros hemos podido encontrar se han logrado, por un lado, porque hemos logrado hacer unas conexiones, relaciones con funcionarios que se compadecen de la situación que está viviendo el familiar y que quiere salir de esa incertidumbre. Entonces muchas de las acciones que lográbamos conseguir se quedaban en eso, bajo la reserva sumarial. Teníamos el pleno convencimiento y conocimiento de lo que estaba pasando, pero era algo que ni siquiera podíamos divulgar. Por ejemplo, no podíamos decir "yo estoy completamente segura porque vi el expediente" porque se supone que como era un expediente con reserva sumarial no lo podíamos conocer. Entonces recuerdo que el investigador me dijo "te voy a mostrar algo para que tú tengas la certeza de lo que pasó" y es cuando él me muestra el expediente, pero en realidad lo que me muestra son las fotos del levantamiento del cadáver para que yo lo reconozca si efectivamente era FAMILIAR1. Entonces ahí es cuando veo las fotos del levantamiento, veo el acta de defunción y pues obviamente de la necropsia. Pero de esos documentos a mí no me dan ninguna copia.

ENT: ¿No conociste si habían tomado testimonios u otras pruebas?

TEST: No conocí nada. De ese expediente que ha estado bajo reserva sumaria no he podido conocer nada. Incluso, siempre que he intentado solicitar la exhumación, que lo he hecho en varias oportunidades, lo hice ante esa Fiscalía y mediante oficio no solamente firmados por mí, sino también por ORGANIZACIÓN SOCIAL1,

siempre la primera respuesta fue que estaba muy reciente y que tenía que esperar 5 años que porque por salubridad pública ellos no podían realizar la exhumación. Como te digo, para esos años solicitar eso era impensable, era imposible. Lo que no ocurre ahora, pero ha sido producto, también, de todas esas luchas que nosotros hemos dado y que hemos logrado durante todos estos años. Entonces en esa época quedó así. No hubo, realmente, una investigación, nunca hubo una investigación seria e imparcial por la desaparición de FAMILIAR1, como tampoco hubo una investigación formal por la desaparición y asesinato de FAMILIAR2, y como tampoco, lo digo con pleno convencimiento y conocimiento de causa, nunca hubo una investigación seria e imparcial sobre las desapariciones que ocurrieron en esa época. Lo digo, también, porque precisamente detrás de esas desapariciones estaba la responsabilidad de agentes del Estado y era una política estatal. Lo digo precisamente por lo que nosotros tuvimos que vivir, por todas estas exigencias que nosotros hemos dado y por lo que hemos conseguido. Eso es prueba fehaciente de que la desaparición forzada era una política de Estado para la época. Era tan política de Estado que, uno, nunca se iniciaron investigaciones; dos, nunca hubo respuesta para las familias que buscaban y, tres, siempre hubo un asedio y persecución a los familiares que buscaban, ya sea porque sus familiares tenían algún vínculo político de izquierda o porque tenían una vinculación social y activista o porque, sencillamente, exigían saber el paradero de los familiares.

ENT: ¿En ese tiempo ya estabas en ORGANIZACIÓN SOCIAL1 y ya estabas participado como miembro de ORGANIZACIÓN SOCIAL1? Después te tocó, no recuerdo la época, que hacías trabajos con familiares, pero tenías tu propia vida con tu hija y enfrentar esa situación. Entonces ¿Qué pasó con tu tiempo de ORGANIZACIÓN SOCIAL1? ¿tuviste algún cargo en esa organización? Es muy relevante lo que has dicho del conocimiento de otros casos. Si nos quieres contar otras cosas sobre tu papel, lo que conociste y viste

TEST: Yo me vinculo a ORGANIZACIÓN SOCIAL1 por la desaparición de FAMILIAR1. En ORGANIZACIÓN SOCIAL1 hay un criterio para pertenecer y que es un criterio muy doloroso y es que tengas un familiar desaparecido. Para la época si no tenías un familiar desaparecido no podías ser miembro de ORGANIZACIÓN SOCIAL1. Había algunos colaboradores o personas que se unían a la causa y nos colaboraban, por ejemplo, en marchas. Nosotros realizábamos marchas. Una de las acciones que nosotros podíamos hacer y que creíamos que eran justas y que teníamos el derecho a hacerlas era a protestar públicamente y solicitar respuestas públicamente porque privadamente ante las entidades nunca tuvimos una respuesta. Entonces hacíamos marchas,

hacíamos mítines, reuniones como ORGANIZACIÓN SOCIAL1 con entidades del Estado.

Entonces

estando en ORGANIZACIÓN SOCIAL1 primero como familiar y miembro de la base y luego yo, en

una de las asambleas de la organización soy nombrada como -----

Ese es el primer cargo que tengo en ORGANIZACIÓN SOCIAL1. Como -----hago

parte de la junta y estoy ya en una situación más visible como -----de

la organización. Esto ocurre para el año 93 y siempre en ORGANIZACIÓN SOCIAL1 desde que se

presenta el primer proyecto de ley, ha sido un interés que ORGANIZACIÓN SOCIAL1 participe.

Entonces para la época, como la desaparición no era un delito, esa era una de nuestras principales causas. Era una meta en la que nos enfocábamos mucho y ahí es donde decido que voy a estudiar derecho, estando en ORGANIZACIÓN SOCIAL1 porque una de

las cosas que veo que necesitamos son leyes y me preguntaba cómo las podíamos conseguir.

Entonces tenía que capacitarme como abogada. Ahí inicio a estudiar y me matriculo en la Universidad INSTITUCION EDUCATIVA2 apoyada por una beca para el primer semestre porque nuestro trabajo en ORGANIZACIÓN SOCIAL1 era voluntario, nosotros no

percibíamos recursos. Incluso teníamos que sacar de nuestros propios bolsillos para acudir a la oficina, para acudir a marchas, para ayudar con muchas cosas.

Había recursos de agencias de cooperación, pero ellos daban recursos más para sostenimiento de la organización, pero no de las familias. Las familias

quedaban en una total indefensión. Entonces a raíz de esta situación empezamos

a mirar que era justo poder conseguir recursos para ayudar a las familias. Ya, después,

conseguimos recursos para sostenernos como directivos porque no podíamos sostenernos con otros trabajos y a la vez hacer esto porque no daba el tiempo.

Yo realizaba las actividades en medio tiempo y tenía un trabajo, seguía como

mis trabajos de vendedora. En el trabajo que había tenido en el almacén lo

perdí porque faltaba mucho por buscar a mi familiar. La señora del almacén me

dijo "TEST, no puedo seguir con usted así, tengo que conseguir una

persona que me sostenga el almacén". Entonces yo perdí mi trabajo y luego

conseguí otro trabajo y vendía antigüedades. Entonces tengo muchos

conocimientos y muchos tienen que ver también con esos trabajos que he tenido

que realizar. Yo trabajaba en almacenes como vendedora y otra parte del tiempo

la dedicaba a ORGANIZACIÓN SOCIAL1. Así fue los primeros años. Después, cuando

conseguimos más

recursos, ya podíamos por lo menos tener un recurso, si no era suficiente, por

lo menos digno para podernos sostener para cubrir los gastos personales como

directivos. Posteriormente a este cargo de ----- donde empiezo a sentir y

a llamarme mucho la atención poder lograr una ley y me enmarco mucho en esta

parte y me voy por el lado de las leyes. Entonces me voy a hacer acciones, a

participar en el Congreso, a hacer reuniones con abogados y todo para lograr que se tipifique la desaparición forzada, ese fue mi primer enfoque en ORGANIZACIÓN SOCIAL1

en los primeros años. Pensaba que de esta forma podía conseguir algo.

Consiguiendo la ley podíamos acabar con la desaparición forzada, ese era mi pensamiento en ese momento. Posteriormente en ORGANIZACIÓN SOCIAL1, la mayoría de los

familiares no tienen una educación superior, por ejemplo, yo que era simplemente bachiller y había muchos familiares que incluso eran analfabetas.

Entonces tampoco contábamos con un abogado y siempre teníamos que acudir a otros abogados como los del ORGANIZACIÓN SOCIAL3, posteriormente conocimos un abogado que nos ayudaba en los procesos porque, precisamente para pedir una acción frente a entidades del Estado como jueces teníamos que hacerlo mediante abogado. Entonces vimos que era importante tener una coordinación jurídica. Entonces nosotros íbamos inventándonos, incluso, cargos dependiendo de las necesidades que veíamos en ORGANIZACIÓN SOCIAL1. Entonces se creó este cargo de -----y yo entré a ser ----- y lo que nosotros

hacíamos era estar pendiente de que los abogados hicieran su trabajo frente a las exigencias de los casos: presentar derechos de petición, acciones, redactar todo. Entonces ocupe este cargo de ----- una época. Estando en el estudio, porque alternaba el estudio y el trabajo, y estando como -----empezó una persecución muy dura como hacia el año 93, incluso de los mismos organismos del Estado. Incluso, en varias oportunidades logramos que detuvieran a unas personas que nos estaban haciendo seguimiento y nos estaban fotografiando. Nosotros habíamos tenido una asamblea donde participamos alrededor de 100 familiares y para esa época ORGANIZACIÓN SOCIAL1 era muy fuerte porque se habían

dado muchas desapariciones en el país y nosotros ya habíamos logrado tener familias y crear seccionales. Nuestro trabajo ya estaba por seccionales y había seccionales en -----, -----(CAUCA), Atlántico, -----(SANTANDER), -----(CHOCÓ), -----, ----- (SANTANDER) y, como vez, las zonas que te estoy nombrando son zonas que

para la época el conflicto era muy agudo y que se estaban dando desapariciones.

Por ejemplo, en la zona de ----- (SANTANDER) que es una zona petrolera y el sindicalismo era muy fuerte junto a la acción social. Para esa época empezó a haber mucha persecución y nosotros no estuvimos exentos de esa persecución.

Otra cosa importante para decir ahí es que para esa época ORGANIZACIÓN SOCIAL1, fue la primera organización de víctimas, no había organizaciones de víctimas, las víctimas no se podían organizar. Nosotros fuimos los osados que teníamos una organización y, después, empezamos a visibilizarla. Creo que esto para los organismos del Estado les estaba haciendo mella, les estaba haciendo daño. Yo digo para los organismos del Estado porque tenemos pruebas de ello. Prueba de ello era que teníamos seguimientos del DAS. Entonces en esa época descubrimos

que el DAS nos estaba siguiendo, que el Ejército también lo hacía a través de la UNIDAD MILITAR 1 DEL EJERCITO. En una oportunidad, que tuvimos una asamblea, pudimos hacer detener a estas personas por la policía del CAI. Entonces imagínate, la Policía capturando a miembros de El Ejército que estaban persiguiendo a una organización de víctimas. En ORGANIZACIÓN SOCIAL 1 la gran mayoría son mujeres, el 98% somos mujeres. Imagínate, ¿Qué daño podíamos hacerle a la sociedad? Mujeres que la única arma que teníamos era un cuadro de nuestros desaparecidos, esa siempre fue nuestra arma, un cuadro.

ENT: ¿Esta asamblea cuándo fue?

TEST: Fue en -----del 93.

ENT: ¿Eran miembros del Ejército?

TEST: Sí, de la UNIDAD MILITAR 1 DEL EJERCITO.

ENT: ¿Qué pasó con eso?

TEST: Imagínate que a ellos los capturaron y los descargos que ellos hicieron porque cuando los detienen ahí mismo viene la Brigada y los rescata. Entonces los sacan y dijeron que estaban en una misión especial. Entonces obviamente se abre un proceso ahí para investigar por qué estaban haciendo estas acciones y por qué nos estaban fotografiando y siguiendo. La respuesta que hubo en estas investigaciones, los descargos que hicieron eran que ellos estaban protegiendo a miembros de una organización. Es decir, nos estaban protegiendo sin decirnos, sin avisarnos, que nos estaban protegiendo. ¿Proteger de qué?, que era que iba a haber un atentado. Si había un atentado ¿por qué no nos habían dicho a nosotros que éramos los objetivos del atentado? Entonces siempre las respuestas se iban para ese lado. Igual pasó en ----- (CAUCA) que abiertamente en una reunión que teníamos nosotros de un consejo directivo porque en algunas oportunidades, para fortalecer nuestras seccionales, realizábamos nuestros consejos directivos en las diferentes regiones. En esa época nosotros teníamos una estrategia, que a la vez era una estrategia de seguridad que nos habíamos armado cuando empezaron todos estos seguimientos. Era que cuando veíamos que había una seccional con mayor riesgo o donde se habían presentado desapariciones recientemente el consejo directivo deliberaba en esa ciudad. Entonces íbamos a ese sitio, teníamos nuestra reunión y hacíamos alguna acción con las entidades públicas de la ciudad para proteger y rodear a la seccional. Eso lo empezamos a hacer esa época porque pensamos que visibilizar nuestro accionar y visibilizarnos como familiares nos iba a proteger. Entonces

empezamos a hacer estas acciones y creo que eso fue contraproducente. Cuando empezamos a hacer estas acciones empezamos a coger fuerza y el gobierno empezó a recibir solicitudes de organizaciones internacionales como, por ejemplo, Amnistía Internacional, diciendo que la causa de ORGANIZACIÓN SOCIAL1 y solicitando que se

reconociera esa causa legítima. De todas estas situaciones, para la época ya se había creado la Fiscalía General de la Nación. En el 95, 2 de noviembre del 95, yo sufro un atentado saliendo de la universidad. Lo recuerdo porque ese mismo día fue cuando mataron a Álvaro Gómez Hurtado en la mañana. Yo estudiaba en la noche y saliendo de la universidad, tenía una clase que recibía muy tarde y era de los últimos que salíamos. Cuando iba saliendo de la Universidad, me quedé hablando con un compañero y una de mis compañeras, que ya había salido, se devolvió y me dijo "TEST, yo necesito hablar contigo, pero ven acá". Yo estaba en las escaleras y eran visibles a la puerta y había mucha gente en la puerta. Ella me dijo "vamos al salón". Ella me lleva al salón y me dice que cuando estaba saliendo había mucho tumulto en la puerta y que ella empujó para poder salir y que ella sintió un arma a un señor que estaba con abrigo y que se le hizo raro y pues toda la situación estaba muy difícil porque ese día habían matado a Álvaro Gómez Hurtado. Entonces ella se dio cuenta de que iba a pasar algo y se quedó como atónita cuando le sintió el arma el tipo y que vio como otra persona atravesaba la calle y decía "es la monita que está en las escaleras", me señaló y el tipo se fue. Entonces ella le dio mucho susto cuando se dio cuenta que era yo. Entonces se devuelve y me comenta la situación. La universidad tenía 2 entradas por dos calles y ella me dice "yo te acompaño, salgamos de la universidad, pero no por esa puerta". Logramos decirle al celador que nos abriera la puerta por la otra calle y nos fuimos, cogimos un taxi y en el taxi fue que me contó bien lo que había pasado.

Esta situación, junto con otras situaciones que habían ocurrido ya en ORGANIZACIÓN SOCIAL1 las denunciábamos ante la Fiscalía. En esa época había unos fiscales

que eran los fiscales sin rostro y nosotros dimos declaraciones ante esos fiscales sin rostro. Ahí se dio el testimonio de mi compañera, ella fue y rindió testimonio de todo lo que había pasado. Entonces decidimos abrir una investigación no solamente por esos hechos contra mí, sino que unimos todos los hechos porque sabíamos que eso era una persecución contra ORGANIZACIÓN SOCIAL1, no era una

persecución para mí ni algo que se presentó solo ese día esporádicamente en la universidad. Se abrió una investigación de todos esos hechos y ahí fuimos acumulando todas las situaciones que íbamos recibiendo. No tuvimos respuesta, no se encontraban responsables, lo máximo que se logró obtener en esas investigaciones, porque logramos traer todo como las otras investigaciones por

el seguimiento de la asamblea ... nunca arrojó nada, nunca arrojó una respuesta de por qué nos estaban persiguiendo más allá de que era un seguimiento porque nos veían como auxiliares de la guerrilla. En una oportunidad hubo una acción pública donde un GRADO de la República, no recuerdo el nombre, decía que el trabajo que hacíamos era un trabajo de apoyo a la insurgencia, que nosotros éramos auxiliares de la guerrilla. Así no lo dijo. Entonces siempre fuimos vistos como un brazo de los grupos armados, no como familiares. Muchos años después, de pura casualidad me encontré con la fiscal sin rostro que había estado, pero fue más en una conversación de amigas que me comentó sobre el proceso. Ella me decía que había habido mucha persecución y que ellos habían tenido mucho asedio por esas investigaciones que estaban llevando y que lo que sí era evidente es que a nosotros nos perseguían simplemente porque estábamos haciendo mella al Estado. Pero fue más una conversación de amigas porque dio la casualidad que nos conocimos y logramos hacer una amistad y me comentó como amigas, pero una respuesta en la investigación nunca hubo. Como no hubo respuesta nosotros seguimos buscando estrategias en ORGANIZACIÓN SOCIAL1. Entonces es cuando nos inventamos la estrategia... bueno, la ORGANIZACION SOCIAL4, que siempre ha sido un aliado que siempre ha acompañado a ORGANIZACIÓN SOCIAL1 no sé últimamente, pero para la época de nuestros aliados más fuertes era la ORGANIZACIÓN SOCIAL4. Con ellos solicitamos y llevamos un proceso internacional porque no teníamos respuestas judiciales a nivel nacional y logramos comprobar que habíamos agotado todos los recursos internos sin tener respuesta y por eso lo llevamos como un caso ante la OEA [INC: Organización de los Estados Americanos]. Llevándolo como caso ante la Organización de Estados Americanos logramos conseguir que la OEA solicitara medidas cautelares para miembros de ORGANIZACIÓN SOCIAL1. Se llegó a pedir una solicitud para 39 miembros de ORGANIZACIÓN SOCIAL1 donde pedían al gobierno colombiano que se garantizara medidas de protección para estos miembros, no solamente para la junta directiva nacional de la época, que sufrimos muchísimas persecuciones porque nos seguían, teníamos que reunirnos en casas. Una de las últimas situaciones que tuve que vivir antes de salir al exilio fue que nos encontrábamos ya en apartamentos.

En una ocasión estábamos en el apartamento de CONOCIDA8 porque teníamos que reunirnos a escondidas. Una labor legítima y propia teníamos que hacerla escondidos. No podíamos ir ya a la oficina porque a la oficina nos habían llegado sufragios, llamaban a verificar si, por ejemplo, yo estaba porque para la época era presidente de ORGANIZACIÓN SOCIAL1. Decían que eran amigos de la universidad y yo verificaba con ellos y nunca me habían llamado. Entonces era muy evidente el asedio y ya, incluso, los tipos nos seguían armados, había carros detrás de

nosotros armados. El asedio ya era muy evidente yo creo que ha sido siempre, pero en ese momento, fue muy dura la persecución de finales de los 90 y comienzos del 2000. Tanto que nos llevó a cerrar seccionales, cerramos la seccional de ----- (SANTANDER) de ----- (CHOCÓ) de ----- En ----- (SANTANDER) mataron

a CONOCIDA⁹, que era un miembro activo y que había participado en el Tribunal Internacional de los Pueblos en una de las actividades que hicimos coordinada entre familiares y organizaciones de derechos humanos. Entonces ahora que relato esto, creo que nosotros teníamos mucha fuerza y de pronto muchas veces no lo vimos así. Nosotros, incluso, habíamos creado, entre ORGANIZACIÓN SOCIAL¹ y otras organizaciones, el Proyecto Nunca Más. Fuimos 9 organizaciones que creamos ese proyecto, lo impulsamos y participamos activamente ahí; creamos la Coordinación Colombia- Europa, que ahora es una plataforma inmensa. Después de ver todo esto yo digo que nosotros hacíamos muchas cosas. Hasta dónde llegamos y con tantos frutos. Todo esto hacía mella, era un callo que tocaba quitarse. Cuando uno empieza a mirar todas estas cosas que se han conseguido, en el 2000 conseguimos, producto del esfuerzo, se habían presentado 7 proyectos de ley que se presentaron y nunca pasaban de unas primeras discusiones o de un debate en una cámara y en la otra no la aprobaban. Así estuvo siempre, pero en el 2000 nosotros nos entregamos completamente a hacer un lobby intenso para pedir que se tipificara la desaparición forzada. Trabajamos codo a codo con la ORGANIZACIÓN SOCIAL⁴. Nos daban las 2 de la mañana en el Congreso. Yo recuerdo muchas entrevistas que tuve con miembros de la UNIDAD MILITAR 2 DEL EJERCITO, por

ejemplo, para hacerles entender que era un derecho legítimo, que lo que estábamos buscando era legítimo, que nosotros con nuestro accionar no estábamos en contra de las acciones de las Fuerzas Militares. Todo eso era un trabajo muy fuerte, e incluso, en muchas oportunidades yo me sentía desgastada. En algún momento reacciones de la UNIDAD MILITAR 2 DEL EJERCITO que te hacían sentir degradado como familiar. Todo eso lo enfrentamos y lo superamos y logramos la ley y yo digo que todo eso se lo cobraron a los familiares. Creo que una de las situaciones más duras que tuvo que vivir ORGANIZACIÓN SOCIAL¹ fue, precisamente, la desaparición de

CONOCIDO¹⁰ y CONOCIDA¹¹ porque eso era llegar y tocarnos a nosotros en lo más íntimo... [llanto]. Era decirnos "mire, por lo que están pidiendo, eso les puede tocar a ustedes también". Entonces creo que a pesar de que teníamos mucha fuerza eso desestabilizó emocionalmente al grupo, no a los familiares, al grupo. Porque nosotros como grupo éramos una familia y el hecho de tener otro familiar desaparecido, ahora de la familia de ORGANIZACIÓN SOCIAL¹. Incluso nosotros nos concebimos como familia y, por ejemplo, relaciones que se hicieron en ORGANIZACIÓN SOCIAL¹ todavía continúan. Por ejemplo, mi hija es muy amiga de la nieta de CONOCIDA¹² porque se conocieron ahí de niñas, de chiquitas y ahora el sostén para mi hija,

que está todavía en el exilio, es ella y es producto de esa familia. Para mi ORGANIZACIÓN SOCIAL1

es mi otra familia. Es una familia más grande. Entonces eso fue muy fuerte y desestabilizó mucho a los familiares. Recuerdo, en ese momento, producto de todo lo que estaba pasando yo estaba en el exterior, haciendo una pasantía, cuando desaparecieron a CONOCIDO10 y a CONOCIDA11 [llanto]. Yo decido suspenderla y volver a Colombia. Me faltaba poco, tuve apoyo de CONOCIDA13 en -----(EUA). Ellos en un primer momento no querían contarme y luego empezamos a trazar una estrategia junto a la ORGANIZACIÓN SOCIAL4. Yo vuelvo y empezamos a hacer acciones de búsqueda de CONOCIDO10 y CONOCIDA11. Entonces mire como nuestras acciones se van ampliando, ya no estamos solamente buscando a nuestros familiares de los que apoyamos, sino que tenemos que buscar también con los que hemos luchado. Creo que eso fue muy duro, fue un golpe muy fuerte, como dicen algunos fue un golpe bajo. Es que después de todo lo que uno había luchado y tener que vivir eso en nuestra misma familia, era muy duro. Es como que eso te revive la desaparición de todos. Entonces no es solo una desaparición, es recibir la desaparición colectiva de más de los 100 miembros de ORGANIZACIÓN SOCIAL1 donde algunos de

ellos tenían más de 2 familiares desaparecidos. Era como si con la desaparición de CONOCIDO10 y CONOCIDA11 hubieran desaparecido también a los más de 125 familiares

que en ese momento tenía ORGANIZACIÓN SOCIAL1. Entonces eso fue un golpe durísimo. Después

de eso vienen más situaciones tensas y duras para ORGANIZACIÓN SOCIAL1. ORGANIZACIÓN SOCIAL1 a raíz de

la desaparición de ellos, tiene que echarse la carga el desplazamiento de los familiares de ellos y ver cómo nosotros los apoyábamos sin recursos. Ya habíamos tenido que vivir esa situación con la familia de CONOCIDA9, como soportar la familiar, habían quedado niños muy pequeños y CONOCIDA9 era madre cabeza de familia. Entonces nosotros como ORGANIZACIÓN SOCIAL1 también nos vimos enfrentados a afrontar esas situaciones, teníamos que darles salida con coraje para apoyar a las familias. Entonces, ¿Cómo en medio de mi dolor me fortalezco para darle fortaleza a los otros? [llanto]. Entonces fueron situaciones bastante difíciles y que, de pronto, eran cargas muy duras, pero también entre nosotros nos fortalecíamos. Todo eso lo fuimos superando, con mucho dolor y persistencia porque esa es la coraza con la que ORGANIZACIÓN SOCIAL1 y como familiares nos

hemos dotados. Entre nosotros mismos creamos esa coraza, decirles

"nosotros no somos violentos", "nosotros solamente exigimos

nuestro derecho y estamos acá con todo el derecho". Entonces dentro de

muchas de las estrategias que hicimos para fortalecernos está, por ejemplo, eso. ¿Cómo visibilizarnos de tal forma que pudiéramos llegar, de una forma que atrajera y que en medio del dolor fuera esperanzadora? Por eso creamos, para

esa época más dura, en el 99, un pequeño panfletico que era un informe trimestral que hacíamos y que llamamos ----- . Mediante ese informe nosotros lo que dábamos era a conocer todas estas situaciones que estábamos viviendo, dábamos a conocer a ORGANIZACIÓN SOCIAL1 en cada una de las seccionales, reconociéndonos entre nosotros. Imagínate, el Estado no nos reconocía nuestra lucha digna y justa y teníamos que reconocérnosla nosotros mismos, entre nosotros mismos darnos fortaleza y coraje y entre nosotros mismos reconocer que lo que hacíamos era digno, justo y con todo el derecho. Entonces hicimos estrategias como esa. Hicimos estrategias como crear una obra de títeres para llegarle a otras poblaciones, a los niños. Los niños de ORGANIZACIÓN SOCIAL1 participaban en esas actividades, creábamos actividades con ellos.

¿Cómo logramos involucrar a nuestros familiares más viejos? Ahora yo estoy en la edad de ellos y eso ha sido otra de las situaciones dolorosas. Yo, incluso, después del exilio en algunos momentos, porque son las consecuencias que le quedan a uno porque es una actividad política y de ayuda y uno era muy activo y de un momento a otro te vez que tienes que dejarlo todo porque están en una balanza tu hogar y tu familia y al otro lado esa otra balanza más grande. Entonces yo llegué en un momento a tener que decidir por esas dos familias. Fue muy duro y muy difícil afrontarlo. Cuando yo salgo al exilio, incluso, tenía que guardarme algunas informaciones que yo no entendía por qué tenía que guardármela, pero tenía que guardarlas para proteger no solamente a la familia chiquita, sino a la familia grande. Cuando salgo al exilio salgo porque en ese momento hay una amenaza muy fuerte que iban a asesinar a 3 personas y la amenaza decía "personalidades". O sea, era que tenían que atacar a algo muy visible. Había 3 nombres: uno era el de un periodista, un defensor de derechos humanos y un sindicalista. En esa época estaban los diálogos entre las FARC [INC: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia] y el gobierno, pero ya habían tenido algunas dificultades y entonces iban a hacer pasar ese atentado como que había sido un atentado de las FARC. Esa información no se podía revelar porque, otra vez, era una información, como todo lo que habíamos tenido que vivir hasta el momento, reservada y confidencial, pero que no la compartían para proteger la vida.

ENT: ¿Esa información de dónde venía?

TEST: De las Fuerzas Militares, un GRADO del Ejército las reveló, pero que era confidencial y que lo que quería era protegernos, supuestamente. En ese momento, como habíamos vivido tantas situaciones y habíamos hecho tantas acciones, habíamos, incluso, traído una comisión internacional en la que participó Martha Vásquez, Martha Guayasamín, donde participó un GRADO

retirado de las Fuerzas Militares que había creado una comisión de derechos humanos en ---- Es decir, nosotros habíamos acudido ya a todas las instancias como ORGANIZACIÓN SOCIAL1. Habíamos conseguido apoyo, incluso, de las embajadas. Habíamos

conformado un equipo de apoyo que estaba integrado por la Embajada de Estados Unidos, la Embajada de España, la Embajada de Francia. Habíamos logrado, incluso, apoyo de muchas partes como periodistas y uno de esos periodistas también tuvo que salir al exilio. Con él alguna vez me encontré y hablamos de esto como reconstruyendo un poco porque muchas veces uno no tiene ni siquiera tiene la posibilidad de asimilarnos en el momento. A mí me tomó años estando en el exilio poder juntar todo esto y poderlo armar de que definitivamente sí era una estrategia para acabar con una causa. Esa es otra de las situaciones que uno se siente como tan impotente. Yo estando en el exilio tuve que afrontar una situación muy dura porque cuando uno está acá, seguía la situación de ORGANIZACIÓN SOCIAL1,

la situación de mi familia más grande que eran todos los miembros. Entonces en ese momento no te ves ahí y no tienes tiempo para analizar toda la situación. Cuando estuve en el exilio tuve que afrontar una situación de depresión muy fuerte. Poder pasar de esa situación tan difícil fue lo que me ayudó a analizar y a ver esta situación más de fondo y poder entender que todo esto tenía un propósito y el propósito era acabar con ese tejido social. Ya nos habían acabado con un tejido social, que era habernos desaparecido a nuestros familiares, y ahora era acabar con ese tejido que habíamos reconstruido, acabarlo completo. Entonces todo eso yo lo pude comprender después, incluso, después de haber vivido una situación de depresión que me llevó a pedir ayuda y que me ayudó a fortalecerme. Yo recuerdo, imagínate, uno en otro país, con otra lengua, hablando con un psicólogo que no conoce nada de la situación de Colombia y que no sabe todo lo que yo había tenido que vivir. Entonces sentarme con ella a hablar en una terapia, contarle toda mi vida, resulté yo ayudándole a ella porque ella no me entendía, además en otra lengua. Entonces fue una situación muy dura y difícil para mí, pero de un aprendizaje enorme. Creo que ahí fue cuando yo pude reconocerme a mí misma la fortaleza que había tenido durante todos estos años. Creo que eso fue poder salir de esta situación, incluso después de haber estado medicada. Fue una situación durísima y poder entender la situación de como todo lo que había vivido se lo había pasado a mis hijas, que eran muy pequeñas y que yo pensé que ellas no las habían vivido porque yo trataba de esconderlas, pero no era así. Incluso, recuerdo una vez que tuve un accidente en el carro con mi hija, con la mayor, y fue una situación difícil. Nos estrellamos y ella me dice "mama, yo sentí tanto miedo, sentí el mismo miedo que cuando nos estaban esperando esos tipos al lado de la casa para matarnos", imagínate, y yo pensando que había logrado a mis hijas esconderlas de lo que estaba pasando y no fue así, ella se lo había guardado. Tenía apenas 12 años cuando vivimos esa situación y cuando

tuvimos el accidente ella ya tenía 25. Son cosas de las cuales nosotros no habíamos podido ni siquiera hablar.

ENT: Entonces, ¿Cuándo saliste al exilio ya tenías otras hijas?
¿habías reconstruido, un poco, la familia?

TEST: Ya había construido otra familia. Cuando estaba en la universidad encontré a un apoyo muy grande. Él ha sido un bastón, es el papá de mi segunda hija y que pudo entender y caminar conmigo al lado de esta causa. Creo que fue bueno encontrarlo a él porque fue quien, realmente, en esos momentos de tomar una decisión quien me presiono "tienes dos niñas y tu hija grande ya perdió a su papá, ¿quieres que pierda también a su mamá?". Entonces fue ese apoyo en el momento de saber tomar decisiones. Esa es otro elemento en que este momento fue para mí fue muy difícil. ¿En quién me apoyó para tomar una decisión que sea la mejor decisión para todos? porque es que cuando uno hace parte de esta familia más grande sientes que la estas abandonando. Esa era esa culpa que yo sentía por mucho tiempo estando en el exilio, me sentía culpable, me sentía que había abandonado a una familia. Todo esto lo vine a entender fue mucho después, después de haber atravesado toda la situación que tuve que afrontar de la depresión.

ENT: ¿Cuándo saliste tuviste apoyo para salir? Saliste a Canadá, pero ¿te dieron estatuto de refugiado o hiciste demanda de asilo o qué pasó en términos de condiciones de la salida?

TEST: Yo creo que ahí viene otra historia. En mí son realmente 3 salidas. La primera fue después del atentado que tuve en la universidad, en el 95. Salgo en el 96 producto de que las investigaciones no avanzaban y no sabíamos qué había pasado y yo, realmente, ese día vi la muerte muy cerca. Entonces yo decía "¿por qué me está pasando esto a mí? ¿por qué tengo que vivirlo?". Creo que muchas veces el hecho de poderse salvar de un atentado de esos, muchas veces te produce mucha más impotencia porque uno piensa si lo mataron, lo mataron, pero que no pase como que uno no sabe qué es lo que está pasando, se pregunta qué es lo que hay detrás, uno no entiende. Yo recuerdo que después de esa situación, la respuesta que yo tuve fue que me dieron un chaleco antibalas. Cuando me pruebo ese chaleco, discúlpame la expresión, era una mierda que no soportaba, esa vaina me pesaba, me tallaba, no sabía cómo sortear la situación con eso que tenía que cargar. Me pusieron un escolta y me acuerdo que ese escolta, como no teníamos condiciones de seguridad, era un escolta que andaba conmigo en el bus, entonces era como si fuera un acompañante. Era una situación hasta ridícula, yo me sentía ridícula con esas medidas. Después de esto, en el 96 decido salir del país porque, además de esta situación incómoda que estaba viviendo en este momento, un año antes yo había enviado mi hija

mayor al exilio con mi hermana porque a mi hija ... dentro de todas las cosas que tuve que vivir de situaciones de amenazas, por ejemplo, fue el seguimiento a mi hija en el colegio. Iban carros sin placas y esa situación me tensionó mucho y ahí lo que quería era protegerla y como mi hermana había salido al exilio, entonces la mandé con ella. Entonces se había sumado eso, mi hija estaba en el exilio. Además, seguían las situaciones de persecución y entonces tenía esas dos cosas encontradas. Entonces es la primera vez que salgo al exilio y salí con mi pareja y ya tenía mi segunda hija y ella tenía un año y medio. Salimos en el 96 para ----- (INGLATERRA) pidiendo asilo. Es de las primeras situaciones más difíciles que tengo que enfrentar, primero como indefensa, pidiendo ayuda en otro país y, además, que no me entendieran. Entonces tuve el apoyo de Amnistía Internacional y ellos para la época me dijeron "TEST, te podemos ayudar a salir y te garantizamos el apoyo con tiquetes para que salgas del país, pero tienes que conseguir tu abogado porque Amnistía ese apoyo con abogados ya no lo está brindando". Entonces tengo un apoyo para salir del país, pero tengo que conseguir mi propio abogado. Entonces mi cuñado, que también había sido preso político y estaba allá, me consigue una abogada y llego a ----- . Para esa época no exigían visa, pero una vez pisabas suelo británico tenías que solicitar el refugio. Entonces yo solicité el asilo político, cuando llego a Inglaterra. Ellos te reciben, te dejan entrar y hay una cantidad de trámites que tienes que afrontar: pedir el refugio, solicitar vivienda, todas estas cosas. Además de eso, te dan una cita para una entrevista con el oficial de inmigración. La cita me la pusieron para los 2 meses y fue una cita que fue muy dura. Fue un oficial de inmigración que es como un policía y donde te indagan todo. En esa época había salido mucha gente a Europa y mucha de esa gente tenía un vínculo con grupos de izquierda y abiertamente salían por eso, por su persecución, como la persecución que había vivido mi compañero. Yo presento mi solicitud e insistentemente este oficial de inmigración me preguntaba que yo a qué organización política pertenecía y yo le decía "yo no pertenezco a ninguna organización política" y entonces me dice "¿y usted por qué sale? ¿por qué se siente perseguida?" y entonces tenía que volver a contar toda la historia de lo que había pasado con ORGANIZACIÓN SOCIAL1 y ellos no entendían que se pudiera vivir persecución política por exigir unas causas justas. Entonces como no me vínculo con ningún grupo, porque no pertenecí a ningún grupo, a mí me niegan el asilo político. Entonces Amnistía se preocupa mucho y no entienden por qué me niegan a mí el refugio político. Entonces en ese momento me dicen "tal vez estuvo mal asesorada". En ese momento Amnistía decide que es mejor que tenga un abogado y que ellos me van a conseguir un mejor abogado porque la abogada que tenía no tenía la suficiente experiencia, según Amnistía. Entonces ahí viene un conflicto que yo tengo que afrontar con la abogada porque ella me dice "es racismo", ella era colombiana, "porque soy colombiana y quiero abrirme un espacio". Entonces

me veo enfrentada también a esa situación, que es una suma más a la situación de pedir refugio, de saber que no eras legal, que no se puede ni abrir una cuenta, que no tienes papeles. En ese momento había invitaciones para que fuera a apoyar a familiares en otros países y yo no podía salir del país. Entonces fue una situación en la que más que sentirme protegida, me sentía como si estuviera en una cárcel. Yo había interrumpido sus estudios y mi esposo también. Era una situación muy tensa. Entonces, a todo eso, sumarle la situación con la abogada. Entonces cuando ya era amiga pasa a ser como una enemistad y viene una situación muy compleja y no aceptamos y entonces decidimos devolvernos y duramos apenas un año. Al año exacto, estábamos como en un limbo, no sabíamos si estábamos allá o acá y yo no podía estudiar ni el inglés porque no teníamos una situación definida. Entonces éramos totalmente indefensos, lo único que teníamos era un apartamento y estando en ese apartamento nos robaron. Entonces son cosas que van sumando a todo eso y uno se pregunta "mierda, ¿yo qué hago en otra parte donde no quiero estar y no me quieren recibir y me ven como si fuera un delincuente?". Después de yo haber presentado esa declaración con ese oficial ... Allá una declaración se demora entre 4 o 5 horas, pero conmigo se demoró 2 días, ese señor me interrogó durante 2 días con la abogada. Entonces decidimos mejor regresarnos, que no tenemos por qué vivir esa situación y que nos devolvemos y que entonces no nos metemos tanto en ORGANIZACIÓN SOCIAL1.

Nos devolvemos y tratamos de terminar nuestros estudios, de retomar la universidad y hacer una vida distinta. Entonces decidimos devolvernos y cuando vamos a inmigración a que nos devuelvan los pasaportes porque nos vamos a regresar a nuestro país, sale este mismo oficial que me había entrevistado y me dice, yo no lo podía creer, "TEST, no te vayas, ¿por qué te vas a ir? tu corres peligro en tu país". Yo no lo podía creer, para mí era inaudito que esto estuviera pasando. Entonces le dije "¿ustedes como gobierno porque no me dijeron eso antes? ¿si saben eso por qué no me dieron el refugio?" y ese señor se le escurrió una lágrima y me dijo "sé que corres peligro si te devuelves, no te devuelvas por favor", le dije "fue una decisión que tomé con mi familia, yo necesito mis pasaportes", me dijo "yo tengo los pasaportes acá y yo te los podría entregar, pero yo sé que corres un peligro enorme si te devuelves". Imagínate, yo no lo podía creer. Aun con eso decidimos que nos devolvemos, ya teníamos los pasajes que nos los había conseguido mi suegro porque nosotros no teníamos recursos porque allá estábamos viviendo como exiliados y allá dan un recurso para sobrevivir y no más. Decidimos devolvernos y volvimos a una ciudad más chica y decidimos no hacer nada en ORGANIZACIÓN SOCIAL1.

ENT: TEST, que historia. Yo quiero que sigamos nuestra conversación, pero quiero que descansemos un poco. Quisiera que programáramos otro par de horas otro día, puede ser a esta misma hora porque hay muchas otras

cosas, tienes otras dos salidas, por ejemplo, y yo quiero que hablemos de otras cosas y quiero que necesitáramos un poco más de tiempo. Yo te conozco desde el año 95 y nunca tuvimos el tiempo de poder contar tanta historia.

TEST: Incluso, estando en Canadá intenté contactarte cuando me pasó lo de mi hija porque yo quería que ella pudiera hablar con alguien como tú, alguien que realmente entendiera y conociera. Entonces es algo que necesito pedirte.

ENT: Eso lo podemos hacer. Entonces paremos ahí para retomar a partir de esa vuelta. En nombre de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA² y en nombre propio te agradezco enormemente tu confianza y fuerza para contarnos esa historia clave para nosotros y para el país. Entonces quedemos así.

AUDIO 2: 085-VI-00002-111956

ENT: (...) amplio digamos pues de la trayectoria, bueno, del caso de la desaparición de tu compañero, de la persecución a ORGANIZACIÓN SOCIAL¹, de ese primer exilio ¿no?

Estamos en la segunda parte de la entrevista con TEST. habíamos hecho ya digamos un recorrido general por esa historia, nos habíamos detenido después más pues en el atentado, el intento de atentado que sufriste en la universidad, la salida del país. Habíamos hablado también de otros hechos que pasaron un poco después de esa primera salida, digamos del asesinato de CONOCIDO¹⁰ y CONOCIDA¹¹ de la desaparición, perdón, de CONOCIDO¹⁰ y CONOCIDA¹¹

de otros hechos de violencia. Pero nos habíamos detenido, en esas tres salidas que tuviste del país, en la primera ¿no?, esa salida que hiciste a ----- (INGLATERRA) que hiciste esa demanda de refugio que te la denegaron porque pues no eras parte de un partido político, de la oposición política, entonces que no tenía sentido pedir asilo sobre eso, lo que dijo el policía. Y bueno, tu retorno un poco a partir de ahí.

Me gustaría que volviéramos un poquito a ese momento, para volver digamos con el hilo narrativo un poquito más cronológico. Entonces no sé exactamente en qué año estamos cuando vuelves a Colombia de ese primer exilio y qué haces, ¿te reintegras al trabajo de ORGANIZACIÓN SOCIAL¹? ¿haces otra cosa? Digamos ¿cuál es un poco tu recorrido a partir de ahí?, y si sufriste otras violaciones de derechos humanos, otras amenazas, intentos de atentados, etc., pues que nos cuentes un poco eso. Sé que tuviste que salir al exilio otras dos veces, entonces que vayamos haciendo un poco un recorrido desde esa primera vuelta, frente a la incertidumbre de lo que te ibas a encontrar ¿no?, el miedo de regresar todavía pues en las condiciones en las que se daban en el país.

Cuéntanos un poco qué hiciste después de ese retorno.

TEST: Bueno, cuando yo salgo al primer exilio que fue posterior preciso a ese atentado que había vivido, a esa situación que viví en la universidad, yo salgo en -----del 96, y realmente duro apenas un año, un año en Inglaterra y regreso casi que en -----del 97. Y cuando regreso lo que decidimos fue "bueno, vamos a regresar" y lo decidimos con mi esposo y las niñas, bueno, las niñas estaban muy pequeñas, realmente fue como una decisión de los dos. Dijimos: "vamos a ir a una ciudad más pequeña, vamos a iniciar de nuevo", queríamos retomar los estudios porque los dos estábamos en la universidad cuando salimos, entonces no habíamos terminado las carreras. Y nos fuimos a vivir a ----- (CALDAS) mi suegra vive allá, entonces la idea era como comenzar de nuevo allá, pero sin vincularme a un trabajo con ORGANIZACIÓN SOCIAL1. Supuestamente dije: "no, pues me devuelvo a Colombia y si no hago nada que me vincule con ORGANIZACIÓN SOCIAL1, pues no voy a tener ningún inconveniente".

Realmente en ----- (CALDAS) duramos muy poco tiempo, menos de un año, como 7 meses y nos regresamos a ----- (CUNDINAMARCA) porque queríamos también retomar en los estudios y por algunos inconvenientes también con la familia, porque es muy difícil volver ¿no? Y volvemos a -----e igual a comenzar otra vez de nuevo, tratar de comenzar la universidad, hacer una vida en -----con mi familia. Y de todas maneras yo creo que cuando uno... esto es como un picantico, que una vez te gusta, ya no lo quieres dejar y te queda todavía algo ahí adentro que te está todo el tiempo como haciendo un clic de "debes hacer algo, ¿estás haciendo algo?, por algo volviste".

Entonces como que no, así como que muy despacito me fui incorporando otra vez en ORGANIZACIÓN SOCIAL1, como quien no quiere la cosa y la cosa queriendo, entonces volví a ORGANIZACIÓN SOCIAL1. En un comienzo, decidimos ahí en ORGANIZACIÓN SOCIAL1 que lo iba a hacer de muy bajo perfil, que solamente iba a estar apoyando la parte jurídica, que iba a estar apoyando también con los familiares y de muy bajo perfil, y así fueron los primeros años cuando regreso a ORGANIZACIÓN SOCIAL1. Yo no tenía vida pública, supuestamente para todo mundo yo todavía estaba por fuera del país. Pero eso no duró mucho tiempo, porque claro, las dinámicas del trabajo, las dinámicas de meternos otra vez de nuevo en las discusiones del proyecto de ley sobre desaparición forzada. Entonces todo eso te sigue subiendo el perfil y pues ya fue incontrolable. Y ya después, entonces quedo en la junta directiva de ORGANIZACIÓN SOCIAL1 como ----- de la ORGANIZACIÓN SOCIAL1, entonces pues obviamente con ese cargo pues un bajo perfil nunca lo vas a poder tener.

Y para esa época, ya empiezan entonces esa serie de amenazas y

persecución contra ORGANIZACIÓN SOCIAL1 otra vez, creo que nunca se han ido realmente, realmente

siempre han estado ahí. Lo que pasa es que de pronto tiene momentos, que es lo que pasaba con ORGANIZACIÓN SOCIAL1 tenían como unos picos que podríamos llamarlos picos

dependiendo también las coyunturas que se estuviesen viviendo. Entonces, por ejemplo, nosotros con ORGANIZACIÓN SOCIAL1 teníamos casos presentados ante la Comisión

Interamericana de Derechos Humanos, ante el Pacto de la ONU. Entonces dependiendo cómo se movieran en resoluciones que dictaran estos órganos internacionales pues ahí se veían las amenazas y la persecución porque obviamente eran sentencias o eran pronunciamientos en los cuales era evidente la responsabilidad estatal.

Creo que una cosa a decir también es que la mayoría de los casos o yo creo que el 100% de los casos que tiene ORGANIZACIÓN SOCIAL1 en todos hay una responsabilidad por parte del Estado, en todos por omisión y en algunos por acción; yo creo que en todos también igual, por acción y omisión. Entonces obviamente esto creaba mucha mella y habían casos muy fuertes donde se vinculaba, por ejemplo, la responsabilidad de agentes del Estado de las fuerzas militares, en algunos de la Policía. En otros la responsabilidad de los agentes del DAS que era lo que te relacionaba también al comienzo del F2 que hoy en día ya no existe, ya hoy en día ya no existe, pues por algo será que ya no existe ni el F2, ni el DAS, que fueron las persecuciones más duras y que fue donde... Por el trabajo que hemos tenido en ORGANIZACIÓN SOCIAL1 y por los análisis que nosotros

podido hacer también, y también como un análisis que yo he venido haciendo como todos estos años, creo que realmente son ellos quienes implementan la desaparición forzada en Colombia. Lo puedo decir con convicción de causa.

Entonces pues obviamente eso se venía dando en las resoluciones de los órganos internacionales, algo que la justicia colombiana nunca había visto, nunca había visto porque no había pruebas, entonces todos los procesos eran archivados porque no se encontraban pruebas. Y una vez pues nosotros agotábamos los recursos internos, pues acudíamos a los recursos internacionales y eran ellos quienes sí veían esas pruebas que la justicia colombiana nunca vio. Entonces, luego viene también una etapa muy fuerte donde se dan muchas discusiones en el Congreso sobre el proyecto de ley y empezamos también a visibilizarlo mucho.

¿Qué hicimos nosotros en ese momento? Cambiamos la estrategia, nosotros siempre hemos estado como familiares inventándonos estrategias para atravesar esos obstáculos; si aquí tenemos un obstáculo, miramos que otra estrategia implementamos. Entonces lo que hicimos fue unas campañas de visibilizar eso y visibilizarlo mucho con mítines; empezamos a hacer unas campañas también con el apoyo que conseguimos de algunos artistas de la

cultura. Hicimos una obra de títeres; hicimos unas propagandas que pasaban como unos clips de propaganda sobre la desaparición forzada; hacíamos unas galerías donde... Nos inventábamos tantas cosas, que yo no sé de dónde sacábamos tantas... Nos inventamos un túnel con unas pirámides donde colocábamos las fotos, eso está en el Centro Memoria, ya es como un árbol, y la idea como inicio fue que hacíamos un túnel y se iba entrando y eso lo poníamos en las galerías de la memoria.

Nosotros implementamos lo que fue las galerías de la memoria para la época con el apoyo de Iván Cepeda, éramos ORGANIZACIÓN SOCIAL1, e Iván Cepeda los

que salíamos a hacer las galerías de la memoria en la época, en la Plaza de Bolívar o en el Parque Santander. Y pues obviamente siempre en estas acciones siempre había seguimiento, siempre había fotografías, siempre... eran constantes. Posteriormente se empezó a dar muchas acciones de llamadas telefónicas, entonces llamaban a la oficina que era un poco también lo que relataba de los hostigamientos, haciéndose pasar por compañeros de la universidad o indagando quiénes estábamos en la oficina. Incluso los podíamos ver, en esa época nosotros teníamos la oficina en la -----y desde la oficina podíamos ver un parqueadero que quedaba en el primer piso, la oficina creo que era como en el piso 14 tal vez o 17, e incluso ahí podíamos ver las operaciones que se estaban dando para seguirme. Entraban carros militares, personas armadas, entraban y salían del edificio, hacían acciones raras, incluso lo veíamos nosotros y nosotros que no teníamos esa inteligencia militar, pero eran tan evidentes que se veía, seguimientos.

Y las discusiones en el Congreso fueron muy álgidas, porque en ese momento nosotros también empezamos a tocar, nosotros dijimos: "tenemos que llegarles a aquellos que tienen de alguna forma influencia"; y hacíamos, por ejemplo, junto con la ORGANIZACIÓN SOCIAL4, programábamos desayunos con los políticos, con los senadores. Y dio la casualidad que en una de las cámaras donde se iba a presentar el proyecto, quien lo iba a presentar era Vargas Lleras. Creo que hasta incluso por eso hubo una anécdota, en uno de esos desayunos nos sirvieron unos huevos con mariscos y muchos nos enfermamos, nos dio una alergia y alguien luego sacó una noticia de prensa que cómo estaría de candente el proyecto sobre desaparición forzada que los había enfermado [risas]. Fue una anécdota que yo pienso que también ayudó y eso empezó también a poner el tema en otro sentido, y pues nosotros con las campañas pues apoyábamos más.

Yo recuerdo que la situación con Vargas Lleras fue muy difícil porque él siempre ha sido muy defensor de las fuerzas militares y él no podía creer que habían responsables de las fuerzas militares sobre desapariciones forzadas. Entonces lo que tratábamos de hacer con él era que nos escuchara a nosotros como familiares, que lo que estábamos pidiendo era justo independientemente de lo que hubiesen sido nuestros familiares, lo que

estábamos pidiendo era exigir nuestros derechos y que estábamos en nuestro deber de hacerlo, y era nuestro derecho exigir. Al comienzo, él fue muy muy reacio, claro, aceptando, él ni siquiera nos miraba, cuando yo tuve una entrevista con él ni siquiera me miraba a los ojos, él todo el tiempo era agachado; ya después empezó a cambiar un poco su actitud. Y así hacíamos nosotros reuniones con todos los senadores cuando iba a haber discusión, entonces pedíamos nosotros citas, entrábamos al Congreso, estábamos en los debates.

Obviamente los militares hacían por su lado también algunas acciones, incluso una vez en el Congreso se llegó a presentar... nosotros llegamos y en la parte donde se hacen las personas arriba como en el balcón, llevábamos una pancarta, unas fotos y estábamos ahí esperando el debate y llegaron unas personas con arengas hacia las fuerzas militares. Ellos decían que estaban pidiendo que acusaran a los militares, que los militares solamente estaban defendiendo la patria. Y yo salí en un momento, un periodista dijo que me iba a hacer una entrevista y salí a uno de los corredores donde me iban a hacer la entrevista y salieron estas personas, como 2 o 3 personas, a agredirme en pleno Congreso. En pleno Congreso sufrimos nosotros agresiones por parte de... no sé, era una organización o eran personas de las fuerzas militares que estaban de civil ese día de pronto, con camisetas, pero en todo caso incluso en el Congreso nosotros tuvimos agresiones por solamente pedir que se tipificara la desaparición forzada.

Después vienen entonces el asesinato de... empiezan a venir los cierres, ya teníamos nosotros... habíamos cerrado -----(CHOCÓ), cerramos en ----- (SANTANDER)

teníamos seccional y nos tocó cerrarla. Allí también cuando íbamos nosotros era una situación todavía mucho más complicada, cuando nosotros íbamos a ----- en ----- Santander que íbamos a acompañar a los familiares en actividades o nos reuníamos, todo el tiempo nosotros éramos seguidos por carros que tenían los vidrios polarizados. O sea, nosotros nunca veíamos quiénes estaban adentro, pero sí todo el tiempo éramos seguidos, todo el tiempo ahí en ----- desde el momento que llegábamos hasta que llegábamos al aeropuerto. Nunca nos dejaron de seguir, siempre sentimos la presencia de personas ahí que nos seguían, y obviamente nosotros todo esto lo poníamos en conocimiento de las autoridades, pero nunca teníamos una respuesta.

Luego tuvimos que cerrar la seccional en ----- (SANTANDER) posterior a algunas actividades que habíamos hecho, como participar también en el tribunal de los pueblos donde CONOCIDA⁹ fue testigo, ella también dio su versión y posteriormente fue asesinada. Luego sufrimos nosotros un atentado en la seccional de ----- (ANTIOQUIA) pusieron una bomba en la seccional de ----- (ANTIOQUIA),

nosotros funcionábamos en una casa donde había varios sindicatos, porque obviamente nosotros no teníamos plata y vivíamos también de la solidaridad. La oficina era una de las primeras oficinas cuando entraba uno a esa casa y una de

las ventanas daba hacia la calle, entonces pusieron la bomba ahí y destruyeron muchos de los archivos. Afortunadamente no le pasó nada a ninguno de nuestros familiares en esa época ahí en ese atentado, pero sí destruyeron la sede y destruyeron muchos archivos. Todas esas situaciones se dieron, nos llegaban sufragios también, nos llegaron 2 sufragios que yo recuerde. Y cuando esta situación estaba así tan tensa hubo como una valoración también por parte de nosotros junto con la ORGANIZACIÓN SOCIAL4, ya teníamos pedidas las medidas cautelares, pero ya había habido muchas situaciones que nos hacían pensar que algo realmente iba a pasar grave, o sea, asesinatos, la bomba, entonces que algo de verdad iba a pasar grave.

En el 2000, yo salgo como en -----, pero en una salida como un poco... no definitiva, sino también como para sortear un poco la situación, y salgo en una pasantía con ORGANIZACIÓN SOCIAL5-----[INC:-----] por 6 meses. La idea era salir 6 meses y evaluar de nuevo también cómo iba la situación. Yo salgo como en -----tal vez del 2000, -----, por ahí por esos meses. Y en ----- de ese año es cuando desaparecen a CONOCIDO10 y a CONOCIDA11 yo estaba en ----- (EUA) haciendo la pasantía cuando los

desaparecieron a ellos, fue una situación muy difícil, porque pues claro, yo estaba por fuera. Ya yo era la ----- y me sentía con la responsabilidad de estar de frente aquí, evaluamos un poco la situación, incluso también algunas personas que trabajaban con la defensa de los derechos humanos en ----- con el comité de Colombia de derechos humanos ahí, evaluábamos un poco y ellos decían: "pero TEST tú ya no puedes hacer nada, lo que puedes es coordinar acciones con los colegas que tengas en Colombia y vamos mirando". Pero claro, definitivamente uno siente esa impotencia que si uno no está acá no puede hacer las cosas.

Yo decido regresar antes de terminar mi pasantía, yo terminaba mi pasantía en ----- y regreso como un mes antes tal vez, y nos ponemos al frente pues a continuar con las acciones que ya las compañeras estaban haciendo aquí en Colombia, estaba CONOCIDA14 estaba CONOCIDA8, ellos habían ido directamente a la seccional. Y de nuevo se viene otra situación y es que la familia de CONOCIDO10 la teníamos que desplazar, o sea, la familia estaba en un altísimo riesgo en ----- (ANTIOQUIA), tuvimos que desplazar a la familia, y pues obviamente nos traemos a la familia sin muchos recursos para apoyarlas, pero por lo menos que se sintieran más seguras aquí en ----- . Y empieza también la situación de cómo nosotros nos echamos esa carga de apoyar la familia pues sin tener recursos y empezar a buscar también cómo apoyamos a la familia de CONOCIDO10. Posteriormente, la familia de CONOCIDO10 después de ese desplazamiento, pues claro, lo que ocurren en muchos desplazamientos, la situación familiar muy tensa, aunque la familia no había estado tan activa en ORGANIZACIÓN SOCIAL1, porque quién era más activo en ORGANIZACIÓN SOCIAL1 era CONOCIDO10 y su hija estaba muy chiquita, su hija era una adolescente apenas.

Pero ella se llena de coraje y empieza también a ayudarnos en ORGANIZACIÓN SOCIAL1 ella se

mete, también se compromete en ORGANIZACIÓN SOCIAL1. Pero posteriormente ellos también

tienen que salir al exilio porque la familia de ellos ha sufrido mucha persecución, ya les habían desaparecido, ya iban como en 4 familiares y sigue la desaparición de ella.

En ese año se tipifica la desaparición forzada, un 31 de diciembre, además que es inaudito cómo sale también esa ley un 31 de diciembre donde nadie estaba pendiente de leyes, de nada, la gente estaba pendiente era de fiestas. Y pues claro, fue un triunfo para nosotros, y creo que ese triunfo, lo que era un triunfo para nosotros pues para otros era mal visto y siguen los asedios, sigue la persecución.

Luego en el 2002 entonces es cuando se conoce esta situación que ya te comentaba de una lista. Había habido ya varias amenazas contra defensores de derechos humanos, la investigación que se inició por CONOCIDO10 y CONOCIDA11 es la primer vez en el país que dentro de esa investigación se logra establecer que organismos del Estado, inteligencia del Estado, tienen chuzadas líneas telefónicas de oficinas de derechos humanos. En esa investigación se logra comprobar que nosotros habíamos sido interceptados telefónicamente, todas nuestras líneas telefónicas estaban interceptadas, y todo eso lo habíamos aportado nosotros a las investigaciones. Nosotros decíamos, claro, nosotros no teníamos los mecanismos para probar que efectivamente estaba, pero nosotros les decíamos: "nosotros sentimos que nos escuchan, los teléfonos tienen ruidos extraños, nos cortan las llamadas...".

En una de las ocasiones, a nosotros como teníamos las medidas nos aprobaron unas medidas de seguridad que dentro de ellas contemplaban mecanismos de comunicación, entonces nos dieron celulares y avanteles, teníamos dos. Yo parecía un cuerpo de comunicaciones móvil [risas], entonces uno tenía un montón de teléfonos que uno ni sabía cuál iba a contestar en qué momento, pero preciso cuando aparecía alguna situación riesgosa los teléfonos nos servían. Entonces yo recuerdo, por ejemplo, el día en que nosotros teníamos, ya en los últimos meses antes de yo salir al tercer exilio, recuerdo que nosotros ya nos reuníamos era en las casas.

Y yo te comentaba que una vez que regresábamos de una de las reuniones en el apartamento de una de las compañeras, recibí una llamada y me dice CONOCIDA8: "TEST, mira, ten cuidado porque llamaron que tú ya habías salido", y es una llamada muy rara. Y estábamos hablando así cuando se me cortó la llamada, y yo le marcaba y el teléfono no me respondía. Entonces cogí el avantel y con el avantel que estaba atado como a una cadena, entonces nosotros a esa cadena era un reporte a la Policía, que cualquier cosa que nos pasara ahí mismo reportábamos a la Policía, pues curiosamente el avantel

tampoco me funcionó en ese momento. Y yo llamaba, le marcaba al GRADO, le marcaba a mis colegas en ORGANIZACIÓN SOCIAL1 y ninguno, no me servía, ningún teléfono me

funcionó en ese momento, y yo decía: "esto tan raro".

Cuando estoy llegando a la casa es cuando yo veo que había... la casa donde yo vivía era un conjunto cerrado y no había mucho movimiento por esa parte. Cuando yo veo que un tipo está parqueado en la puerta de entrada del parqueadero y estaba haciendo un calor terrible, y él tenía... perdón, no estaba haciendo calor porque ya era tarde, que eso fue lo raro, que yo decía:

"¿por qué este señor tenía un saco sobre el brazo y eran ya como las 5 de la tarde, 5:30?", yo decía: "¿por qué este señor no se pone el saco si está haciendo frío", y él tenía el pie contra la pared. Y yo le dije a mi esposo: "este señor está esperando a alguien, este señor está raro, los teléfonos no funcionan"; es como que uno hace un clic en ese momento, y yo le dije a él: "no entremos al apartamento, sigue derecho y vamos para otro lado". Cuando decidimos irnos para otra parte, nos fuimos para la casa de mi suegra ya sintiéndome ahí como un poco más segura, yo llamo, pero de otro teléfono porque mis teléfonos no funcionaban. Y en ese momento es cuando supuestamente la Policía empieza a activar el mecanismo, pero obviamente ya no había nada, cuando iban a llegar a la casa no había nada. Los informes que nos dieron fue que ellos habían ido, habían averiguado, que no habían encontrado ninguna persona, que el recorrido que yo había hecho había sido un recorrido normal y que no habían encontrado ninguna situación anormal que me pusiera en riesgo. Pues obvio, ya habían pasado como 3 horas.

Todo esto lo denunciamos, todo, entonces empezamos a ponerlo en conocimiento de la Comisión Interamericana y a ponerlo en conocimiento de la Fiscalía. Y sobre esas investigaciones nunca hubo un resultado, nunca hubo, esas las archivaron, no sé en este momento si hayan tenido algún progreso, pero realmente hasta donde tengo conocimiento no. Y la Comisión Interamericana lo que hizo fue pasarlo a la Corte y ya no fue la Comisión sino la Corte la que pidió las medidas para ORGANIZACIÓN SOCIAL1 y ya habíamos muchas más personas en las medidas.

Ya en el 2002 yo fui elegida otra vez como -----de ORGANIZACIÓN SOCIAL1 era mi segundo periodo como ----- de ORGANIZACIÓN SOCIAL1, y

realmente alcancé a estar muy poco, porque en el 2002 fue cuando... Yo salgo elegida como a mediados del 2001, y en el 2002 es cuando conocemos esta amenaza que salió desde las fuerzas militares de que iba a haber un atentado y era una lista de varias personalidades. Y pues con esa información ya dijimos no, yo recuerdo que como ya habíamos tenido la Comisión de Protección ORGANIZACIÓN SOCIAL1, y con

las embajadas que ya te había nombrado. Entonces lo que yo hice fue acudir a la

embajada de Canadá, nosotros teníamos una relación muy solidaria, ellos eran muy solidarios con nosotros, la embajada de Canadá, y recuerdo que el embajador para esa época Guillermo Rishchynky me dijo una vez en la oficina: "no TEST, nosotros no podemos protegerte más y nosotros vemos que la situación para ustedes está muy complicada, está muy difícil y por todo lo que hemos visto, creemos que la mejor forma de protegerte es si te sacamos del país". Entonces ya como que no era una situación que la veía yo, la estaban viendo eran otras personas, no era yo, la misma ORGANIZACIÓN SOCIAL4 también incluso fue a la casa en una de esas oportunidades a evaluar también la situación.

Para ese momento, yo creo que producto también como de la responsabilidad que uno asume no alcanza a ver tampoco el riesgo que está corriendo, pero de todas maneras el cuerpo sí lo sintomatiza. Yo ni siquiera en ese momento me daba cuenta, por ejemplo, que yo estaba viviendo cuadros de... yo todo lo que comía me hacía daño, llegaba a la casa e incluso sin comer sentía náuseas, pero yo seguía andando y como en una actividad que ni siquiera me daba cuenta. De esto incluso luego lo hablábamos con mi esposo y me decía: "es que llegó un momento en que tú ni siquiera hablabas, tú ni siquiera te dabas cuenta qué estaba pasando con las niñas", además él tampoco les podía decir. Era algo que uno con la familia no lo compartes, porque es ponerla más en riesgo también a ellas, entre menos sepa, menos riesgo corren, es lo que tú piensas.

Entonces la situación se había vuelto ya... en la salud también me había afectado y yo ni siquiera me había dado cuenta, es algo que tú no percibes en ese momento, tú lo empiezas a evaluar muchos años después incluso. A mí me pasó así, que yo empecé a evaluar incluso años después de todo eso que me había ocasionado ese momento que había vivido, que ni siquiera tenía tiempo para reaccionar, como tampoco tenía tiempo para percibir que realmente el riesgo estaba respirándome en la espalda. Incluso hay veces que a uno se le olvidan cosas, yo recuerdo que no sé si uno lo hace también como una forma de defensa del cuerpo, de olvidar cosas que te han causado mucho daño o que tú no has podido... sí, que no sabes cómo asimilarlas o que estás indefenso para poder hacer algo. Y eso lo vas mirando es después o en charlas cuando puedes comentar con alguien de tu situación lo puedes ir sacando, pero creo que esas son las secuelas más duras que te dejan situaciones de persecución, de amenazas.

ENT: Un ejemplo sobre eso si tienes, de cuando te diste cuenta de algo que había pasado y que en el momento o durante mucho tiempo lo bloqueaste y llegó un momento en que fuiste consciente de eso.

TEST: Yo creo que fue cuando tú tienes tiempo de pensarlo, de reaccionar. Cuando nosotros salimos al tercer exilio que es cuando salimos a Canadá en el 2002, llegamos a un país donde... Llegamos en pleno invierno y el invierno allá es fuerte, no es como el invierno que habíamos vivido en -----

(INLGATERRA)

el invierno allá es donde tú llegas a un país y tú lo único que ves es soledad, tú no ves a nadie en la calle. Y obvio pues nosotros vamos de un país tropical y apenas llegamos, cuando salimos nosotros, nosotros decíamos: "pero ¿a dónde nos trajeron?, esto está totalmente desolado, aquí no hay gente", y empieza también a sumarle a eso un miedo por lo desconocido, porque tú no conoces eso. Y claro, llegamos en pleno invierno y empieza uno a caminar en medio del hielo, a un país con otro idioma que tú no hablas el idioma, no conoces la gente, era una ciudad muy pequeña, para mí era como un pueblo, allá son ciudades, todas las ciudades son muy pequeñas. Y entonces tienes tiempo de empezar a pensar por qué estoy yo acá, ahí es cuando ya empiezas a mirarlo: "ah, bueno, yo estoy acá es porque me tocaba, porque ya no había otra opción y era la única". Y cuando ya empiezas a hablarlo, ya tenía, por ejemplo, tiempo de conversar con mi familia, para conversar con mi esposo y hablábamos de la situación que habíamos vivido. Entonces ahí es cuando ya lo empiezo como a analizar, cuando puedo hablar del tema, y mira que para hablar del tema tenía que estar incluso en un lugar seguro. Allá sabía que ya no corría riesgo y podía hablar del tema, cuando de pronto empezaba a hablar del tema.

A nosotros nos recibe una organización que se encarga... es una ONG pero también tiene convenio con el ----- y son los que se encargan de ayudar a orientar a las personas que llegan. Hablando entonces con la señora que nos recibe, ella me pregunta, y entonces yo pienso a contarle todo lo que hacía en ORGANIZACIÓN SOCIAL1 y tenemos como una

amistad con ella y creo que eso fue lo que me ayudó también a superarlo un poco, porque fue contarle mi vida. Y pues claro, ella era muy sorprendida porque ella es una canadiense, ella no había estado en Colombia, pues no conocía la situación. Y existe ya una empatía con la organización y yo empiezo también a involucrarme y empiezo un trabajo voluntariado también ahí en esta organización que es de acogida para los inmigrantes, para los nuevos canadienses. Y luego, después de años yo termino incluso trabajando ahí en este organismo como un trabajo voluntario y empiezo a hacer unas prácticas luego, porque yo ingresé a la universidad después de un año de terminar mis estudios en el idioma; lo que hice fue para reforzarlo también entonces meterme más responsabilidad e irme a la universidad a estudiar en un idioma totalmente distinto. Era una situación muy complicada, fue muy difícil, pero creo que esos retos que me impuse fueron los que un poco me ayudaron a sortear la situación.

ENT: ¿Cómo se llama esa organización?

TEST: Neó-Canadiens se llama, entonces es una organización de ayuda a nuevos canadienses y queda en esta ciudad ----- una ciudad muy pequeña en ----- cerca de ----- como a 2 horas de -----

ENT: ¿Entonces ahí te dieron estatuto de refugiada a ti y a tu familia o con qué estatus?

TEST: No, cuando nosotros salimos, por la relación que ya había con la embajada, ellos tenían unos programas en esa época y nosotros salimos con residencia desde Colombia, a nosotros nos dieron residencia, con ese estatus salimos. Entonces no tuvimos que ir a hacer ese mismo proceso, por ejemplo, que ya había vivido en Inglaterra, las condiciones eran distintas, y ellos me llevaban para protegerme. Entonces allá llegamos con esta situación como residente, entonces teníamos la protección del Estado, la ayuda económica y toda esta ayuda que tenía el país canadiense. En esa época era un poco más solidaria para los nuevos inmigrantes con estos programas que ellos tenían.

ENT: ¿Y tenías casa o plata para vivir?, ¿durante cuánto tiempo?
Un poco, ¿en qué condiciones estuviste allá los años que estuviste y cuántos años llegaste a estar?

TEST: Nosotros estuvimos 14 años y cuando llegamos en este organismo Neó-Canadiens, ellos lo que hacen es ayudarte con los trámites para que tú apliques por la seguridad social, entonces te consideran como un ciudadano en el país y te dan una ayuda porque no tienes empleo. Entonces te dan una ayuda económica para el sustento, y también para el arriendo, entonces ellos te ayudan a conseguir un apartamento, apenas llegamos, ellos nos reciben y nos ponen en un hotel mientras le consiguen el apartamento, pero fue cuestión de una semana, semana y media, ya teníamos un apartamento; nosotros mismos fuimos y lo escogimos de unas opciones que ellos nos dan, pero tienes algunas opciones para escoger. Te apoyan con el estudio, entonces tú llegas al país, te dan esta ayuda con la condición de que tú debes ingresar a estudiar y aprender el idioma, esa es la condición, tienes que aprender el idioma. Entonces ingresamos y durante el primer año lo que hicimos fue estudiar el francés, porque llegamos a una zona francesa. Y luego, entonces yo solicito el préstamo al Estado y me lo conceden para estudiar en la universidad, yo estudio en la universidad solo un año.

Pero estando ahí en -----entonces empieza también como otra situación, yo creo que algunos lo vivimos cuando tú sales del país y sales y no quieres irte del país, es porque te toca irte; porque tú encuentras inmigrantes que salen y dicen: "yo quiero ir a buscar un mundo diferente, a probar oportunidades", y es gente que se puede ubicar dentro del sistema. En mi caso no fue así, yo nunca me pude ubicar. Y estando ahí en este pueblo tan pequeño, la embajada tenía un programa que ellos sacaban a todas las personas, pero empezaron a sacar gente que había sido, por ejemplo, perseguida por la guerrilla y gente que había sido perseguida por los paramilitares y gente que

había sido también perseguido también por los mismos organismos del Estado. Y cuando los ponían en estas ciudades pues mandan a las personas dependiendo de la necesidad que tengan cada una de las ciudades. Y empezó a llegar gente, por ejemplo, que había sido secuestrada por la guerrilla, gente que había tenido problemas porque había sido perseguida por los paramilitares, gente desplazada y empezó a haber situaciones de intolerancia entre la comunidad colombiana, incluso de agresiones violentas entre ellos de irse a los golpes.

Estando yo en la universidad, yo me había vinculado también a una agrupación que se llama el ORGANIZACIÓN SOCIAL6 [INC: -----], y el ORGANIZACIÓN SOCIAL6 era una organización, era un grupo que se llamaba -----. Entonces era una organización que refugiaba inmigrantes de distintos países y hacíamos actividades culturales para integrarnos también a la comunidad canadiense. Entonces estando yo ahí y viendo esta situación yo les pido apoyo para que me ayuden a organizar también la comunidad colombiana y creamos un grupo ahí en -----que se llamaba Colombianos de la Estrie, algo así. Y entonces empezamos a hacer actividades con la comunidad para integrarnos nosotros, recibimos incluso apoyo de la policía, pero ahí habían llegado personas que nos veían a nosotros, al grupo que estábamos empezando a crear... Comenzamos como unas 8 personas a crear este grupo y luego se fue agrandando un poco más. Y lo único que hacíamos era actividades como, por ejemplo, encontrarnos para un 20 de julio y compartir lo que era nuestra cultura para mostrársela también a la cultura canadiense. Y entonces, lo empezaron a ver que nosotros estábamos haciendo... que nosotros éramos guerrilleros, y empezamos a vivir algunas persecuciones por parte de estas personas. Había un señor ahí que decía que él era sobrino del mejor policía del mundo y que él tenía el poder y la fuerza para impedir que nosotros hiciéramos actividades con la comunidad, porque lo que nosotros queríamos era meter la guerrilla en Canadá supuestamente. Incluso en una oportunidad nos agredieron en un supermercado, nos tiraron el carro, nosotros íbamos a pie.

Y empezaron a darse estas situaciones, entonces nosotros decidimos irnos de ----- . Y empieza entonces una peregrinación dentro del mismo exilio que eso también es muy fuerte para uno, porque entonces nosotros dijimos: "bueno, y ahora ¿qué hacemos?". Entonces lo que hicimos fue irnos para otra ciudad, pero ya en la zona inglesa; dijimos: "pues si tenemos que irnos por lo menos cojamos el inglés", ya sabíamos el francés entonces nos fuimos para una zona inglesa. Mis niñas estaban muy pequeñas y obvio decidimos que nos íbamos y nos fuimos. Y cuando llegamos a la zona inglesa como ya sabíamos el francés, entonces tratamos de buscar apoyo también en organizaciones de lengua _francophone_ y allá hay también algunas organizaciones en sitios ingleses donde tienen también ellos como sus organizaciones francófonas, porque en Canadá pasa eso. Una de las formas como de mostrar su malestar entre las dos lenguas es eso, si tú llegas a la zona inglesa tú no hablas francés, porque eres como mal visto, o sea, tienes

que hablar es el inglés y si no, sientes un rechazo.

Entonces hay esas dificultades ahí en Canadá. Entonces nosotros conseguimos apoyo y ahí conseguí una amiga que ella era suiza, pero había vivido muchos años en África, entonces ellos nos apoyaron ahí, y empezamos a entrar en ese círculo. Entonces mis hijas estudiaron en unos colegios bilingües porque era más fácil para ellas el francés. Y luego, ahí también logré incursionar un poco en el trabajo; ya llegamos allá y dijimos: "no, tenemos que trabajar, ya no podemos seguir estudiando pues más", teníamos que estudiar un año para aprender el inglés, porque teníamos que hablar el inglés, entonces cuando llegamos allá igual llegamos con este programa de estudiar un año el inglés.

Y luego yo me incorporo al trabajo y es fácil para mí porque hablaba el francés, entonces me vinculo con este organismo y tengo un trabajo que nunca pensé, fui profesora de niños muy pequeños en la lengua francesa. Y estando allí, como era un trabajo que tampoco yo seguramente quería y se vienen otras situaciones. Por ejemplo, se muere mi papá, yo estaba por fuera, no pude estar presente, y todas estas situaciones se van acumulando con otras tantas que tú ya tienes, por ejemplo, la salida del país, el sentir que la misma organización te había abandonado. Yo empecé a sentir que había un abandono de ORGANIZACIÓN SOCIAL1, porque no contestaban mis comunicaciones, nosotros habíamos planeado

antes de salir que yo seguía apoyándolos, pero luego me imagino que también por el ritmo que se estaba viviendo en ese momento en ORGANIZACIÓN SOCIAL1 muy complicado. Y

ORGANIZACIÓN SOCIAL1 empieza a tener también dificultades, tanto que ellos se separan, ellos llegan a tener unas dificultades terribles, entonces creo que ellos también no quieren como involucrarme en eso alguna parte. O bueno, no sé, realmente hasta el momento no he podido saber muy bien qué es, aunque he tratado de tener algunas charlas con algunos de ellos, pero yo los sigo considerando a todos mi familia, incluso así se hayan dividido. Y después, cuando yo regreso al país pues lo que trato es como de tratar de unirnos en actividades que pudiéramos hacer juntos. Entonces empiezan a sumar todas estas cosas y es cuando yo entro en una situación de una depresión.

Yo llevaba un año trabajando con

niños y trabajar con niños es muy difícil, es muy muy duro, y me tocaron unos niños difíciles también. Algunos de ellos incluso los consideraban como que eran niños que tenían... ¿cómo se llama?, hiperactivos, niños hiperactivos, entonces los ponen en tratamiento; pues yo los consideraba más que hiperactivos eran niños como muy activos y que querían otro tipo de atención. Pero era difícil cuando tienes como toda esta mezcla y no era algo para lo cual tú estabas preparado. Entonces todas estas cosas sumadas rebosaron la copa, rebosaron la copa y llegó un momento en que yo no pude más y tuve que ir al médico y el médico me dice: "no, tú estás en una situación en la que

necesitas tiempo para reposar y ese trabajo que tienes no te va a ayudar". Entonces yo me voy al seguro de desempleo, ellos me dan una incapacidad, salgo en una incapacidad, luego me hacen unas evaluaciones y así estoy como cerca de dos años, con un seguro de desempleo.

Llegó un momento en que me medican y yo empiezo a tomar los medicamentos, pero yo veo que esto en vez de ayudarme me causa más daño, yo veo que me siento como embotada, que no soy yo, que no me puedo controlar. Entonces yo decido un día, después de atravesar muchas situaciones, incluso de querer atentar contra mi vida, creo que fue el momento más duro... [llanto]. Y dije: "no, yo tengo que salir de esto por mis hijas, por mi familia". Entonces decidí que no me iba a medicar y que iba a tratar de salir yo sola adelante, y entonces empiezo como a mirar, a echar atrás todo lo que yo había vivido. Entonces yo empecé a pensar: "he salido de cosas mucho más duras y en momentos más débiles donde me sentía que tenía menos oportunidades y menos apoyo y lo había hecho, entonces era el momento de poder salir". Creo que es una fuerza de voluntad muy grande y afortunadamente lo pude lograr, decidí que iba a pensar primero en la familia y que tenía que salir de esa situación en la que estaba en ese momento.

Decidimos entonces de ahí movernos para otra ciudad más lejos todavía. Canadá es un país enorme, inmenso, y llegamos como a la costa este y terminamos en la costa oeste; de -----que era la ciudad pequeña dónde estábamos nos vamos para ----- Y decidimos que empezamos a hacer trabajos para sobrevivir y para sacar la familia adelante y tratar de buscar también alguna posibilidad de poder hacer lo que nos gustaba, pero pues era muy difícil. Yo recuerdo que cuando llego a ----- empiezo a aplicar por diferentes trabajos y uno de los trabajos que apliqué fue en una escuela donde ellos necesitaban a una persona que les ayudara con familias, ahí ya no era con niños sino con familias que estaban teniendo dificultades. Y yo voy, me hacen la entrevista, la señora muy contenta, cuando nos fuimos a despedir me dice: "¿y dónde dejaste el carro?"; entonces le dije: "no, yo no tengo carro, yo tengo que salir a coger el metro"; y la señora me dice: "¡ay, no TEST!, ¿cómo me dice eso?, de todas las entrevistas que yo ya había hecho yo tenía pensado darte este trabajo, pero necesitas tener carro". Entonces yo sentí como que el mundo se me vino encima; y yo: "pero... ¿cómo así?, no puede ser"; entonces me dice: "aquí el transporte es muy difícil". Y es cierto, el transporte en estas ciudades tan pequeñas si tú no tienes carro no te puedes movilizar, olvídate, porque tienes que coger un metro, tienes que coger 3 buses y duras en un recorrido 2 horas que en realidad es cruzar al otro lado. Es un recorrido que un carro lo puedes hacer en 20 minutos, en media hora, pero en el transporte público te puede costar hasta 3 horas. Entonces no puedo vincularme con uno de estos trabajos y hago trabajo voluntario como intérprete y lo alterno con el trabajo que consigo, ahí entro a trabajar en un supermercado, en

una charcutería.

ENT: ¡Híjole! ¿Y cuánto tiempo estuviste ahí en -----¿

TEST: En ----- estuve 5 años.

ENT: ¿Y en -----

TEST: En ----- también fue como... nosotros tuvimos como periodos de... En -----fueron 3 años, luego en -----fueron 5 años o 6 años, y en -----6 también, porque en el trabajo que duré antes de regresarnos para Colombia, ahí estuve 5 años.

ENT: Y digamos en ese tiempo, bueno, en ese tiempo murió tu papá ¿no?, eso te dio muy duro, no tenías tampoco relación con ORGANIZACIÓN SOCIAL1 o sentías
pues que te habían dejado, que se habían olvidado de ti un poco, de tu salida, de todo. ¿Qué otras cosas te dieron duro estando allá? Esa separación de la familia, esa estructura del proyecto con ORGANIZACIÓN SOCIAL1, esos eran como los puntos
más duros, ¿qué pasaba un poco por tu cabeza? Habías pasado ese periodo también de depresión muy duro...

TEST: Yo creo que otra de las cosas también que me dio muy duro es cuando tú tienes que con tu salida romper ciclos que no has terminado. Por ejemplo, en el primer exilio yo te comentaba que volvimos y nosotros retomamos la universidad y terminamos la universidad, y mi esposo se graduó, pero yo no me gradué y no me gradué porque estando en el trabajo en ORGANIZACIÓN SOCIAL1 , no me quedó
tiempo para los preparatorios, para la tesis, para esas cosas. Entonces cuando yo salgo yo no me había graduado, había terminado las materias con mucho esfuerzo, me había costado mucho, había terminado materias, pero yo no me había graduado...

ENT: Pero tenías la tesis de haber participado en hacer la ley de desaparición forzada.

TEST: [risas] Imagínate. Y había litigado, o sea, era algo que era también insólito que yo incluso acompañaba los procesos de ORGANIZACIÓN SOCIAL1 en la
Comisión Interamericana, cuando yo estuve en ORGANIZACIÓN SOCIAL5 estuve preparando el caso de
ORGANIZACIÓN SOCIAL1 y apoyaba también a los casos que tenía la Comisión

ORGANIZACIÓN SOCIAL⁴ con ORGANIZACIÓN SOCIAL⁵. Estuve en la corte en Costa Rica, o sea, yo me conocía el

sistema muy bien, pero yo no era abogada, pero como tú para ir a litigar en los organismos internacionales no necesitas tener tarjeta profesional, pero además sí tenía todo el conocimiento, y tenía la maestra al lado que era CONOCIDA², que era una dura en esto. Entonces claro, yo me sentía muy bien, me sentía muy bien litigando sin tener tarjeta; entonces claro, era otra de las cosas que te pesan mucho cuando estás. Imagínate que yo tenía sueños en que yo soñaba que volvía al país y que tenía que volver a terminar el bachillerato, y eso me pasaba por mucho tiempo, que yo sentía que lo que había hecho era perdido. Entonces cuando volvemos lo primero que hago es eso, es ingresar y tratar de hacer los trámites para graduarme; afortunadamente lo pude hacer y lo hice como en 3 meses algo que no hice en años.

ENT: Todos los años. ¿Y por qué?, ¿cómo fue el retorno?, ¿qué pasó para retornar?, ¿cómo se dio un poco ese proceso de volver?

TEST: El proceso de volver se da porque pues nunca nos pudimos ubicar profesionalmente, nosotros hacíamos trabajos de sobrevivencia, tanto mi esposo como yo. Él trabajaba en una escuela, en escuelas con... [PAUSA: 1:00:21-1:00:26]. Económicamente era bien, era estable y tenía todos los seguros, todas las garantías laborales, y además tenía las garantías laborales por tener un trabajo de la ciudad. En el trabajo que yo estaba pues no tenía todas esas garantías, pero era un trabajo bien pago porque allá los trabajos son por horas y allá no te pagan de acuerdo al cartón que tú tengas, sino de acuerdo a tu desempeño laboral. Y en el trabajo estábamos bien, habíamos logrado una estabilidad, habíamos logrado conseguir una casa, estábamos estables económicamente, pero con trabajos que realmente no nos satisfacían, no nos llenaban. Y mis hijas ya estaban saliendo del bachillerato, la mayor ya había estado en la universidad, se había ganado una beca, porque ellas fueron también muy juiciosas, ella sacaba muy buenas notas y había ganado una beca para ir a la universidad. Y la pequeña ya estaba saliendo del bachillerato y ella dijo: "no, tan pronto yo salga del bachillerato, yo me voy de la casa", porque es lo que pasa allá con los chicos. Los chicos cumplen los 18 años y se van por lo general a estudiar a otras ciudades. Nos quedábamos nosotros solos realmente, y nosotros dijimos: "pues ya ¿qué hacemos aquí solos si estamos también por ellas?", y queríamos por lo menos volver a hacer lo que nos gustaba. Y yo tenía en la mente también poder terminar la carrera.

Yo había venido en esa época. En esa época también, estando yo en el exilio también muere mi madre después de una enfermedad muy grave, afortunadamente con ella yo sí pude venir a estar como los últimos días y

visitarle. Entonces claro, todas esas cosas, tú estás fuera, pierdes la familia, casi que la familia, yo tengo una hermana que también está en ----- (INGLATERRA) y tengo dos que están acá, pero entonces ya tú dices: "no, pues ya como que no nos queda nada". Mi esposo también era como una vida muy rutinaria, él todavía tiene sus dos padres, tiene su familia, y las niñas se iban. Entonces dijimos: "¿pues nosotros ya qué hacemos también acá?, tratemos de ir a buscar algo en Colombia; por lo menos a poder terminar, yo a poderme graduar y poder mirar si podemos conseguir un empleo de nuevo".

El retorno fue bastante difícil, yo creo que fue más duro que la salida porque tú sales a lo desconocido y sales a un país distinto y vuelves aquí y nosotros no tuvimos ningún apoyo para regresarnos, fue realmente con los ahorros que habíamos conseguido y obviamente pues eso no te va a alcanzar para mucho tiempo. Y llegamos y pues a tratar de conseguir trabajo, habíamos durado mucho tiempo por fuera, volver al país, las leyes habían cambiado, habían muchas cosas nuevas. Cuando regresamos, regresamos casi que pues sin nada, con muchos sueños, yo creo que de aquí para allá uno lleva las maletas con muchas incertidumbres, tú cargas las maletas con incertidumbres y de pronto esperanzas y regresas con una maleta cargada de sueños y de retomar de pronto. Entonces cuando volvemos, afortunadamente nosotros teníamos sitio a donde llegar y la familia de mi esposo, y llegamos.

El propósito mío era terminar la universidad y afortunadamente, en ese momento, sin muchos recursos porque tampoco CONOCIDA³ tenía cómo apoyarnos, pero ella me decía: "bueno, si quieres por lo menos ven a la fundación y te sientes ahí por lo menos un poco útil, no te puedo pagar mucho, pero puedes hacer algo", ese fue como el apoyo que yo recibí en ese momento cuando llegué que fue muy importante para mí. Y como ella tampoco se había graduado porque ella más o menos ha vivido como que mi vida [risas], entonces yo le dije: "negra, yo me voy a graduar, ¿por qué no le hacemos?"; y me dijo: "pues si tú le haces, hagámosle". Y nos graduamos juntas, fue algo muy bonito, fue algo muy bonito, porque en realidad yo le decía a CONOCIDA³, entró a estudiar porque yo fui quien firmó su matrícula, porque cuando entramos a estudiar ella no estaba aquí, ella estaba en Alemania; y ella me decía: "por ti yo entré a estudiar y por ti me voy a graduar". Entonces afortunadamente pudimos hacer esas cosas juntas, yo a ella siempre la he considerado como mi hermana, ella fue mi apoyo en ORGANIZACIÓN SOCIAL¹, creo que fuimos el apoyo juntas. Entonces fue algo bonito que me pasó al regreso.

Pero luego después también ahí hacemos una tesis y la tesis es precisamente sobre este pedido que se hace a la Habana, que es el mecanismo para que se cree la comisión de la verdad para las

desapariciones forzadas, nosotros pedíamos una comisión de la verdad para las desapariciones forzadas y una unidad, un mecanismo especial que buscara a las personas desaparecidas forzosamente. Esa fue la propuesta que nosotros hicimos y esa fue nuestra tesis porque empezamos a trabajar en ello. Empezamos entonces nosotros con la fundación a hacer talleres con diferentes familiares para presentar la propuesta y decirles esto es importante, a recoger firmas, que luego eso ya se volvió más grande, pero en realidad el trabajo empieza ahí.

Y ahí pues empezaron a haber algunas dificultades, luego cuando empezamos a tener reuniones con ORGANIZACIÓN SOCIAL1, con ORGANIZACIÓN SOCIAL7, con otras organizaciones, y siempre estos roces y estas cosas. Y yo decidí como apartarme un poco también, y estando ahí en la fundación afortunadamente CONOCIDA15 era la secretaria en la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1, y ella nos brinda un apoyo, nos consigue un trabajo ahí en la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1, entonces es como mi primer trabajo estable que tengo al retorno, pero antes de eso fue muy duro.

ENT: ¿En qué año retornaste?

TEST: Yo retorné en el 2014.

ENT: TEST, una pregunta, a tus hijas digamos ¿cómo les ha afectado un poco toda esta historia que os ha tocado vivir de la primera salida, la vuelta, la segunda, la tercera salida, los años allá ¿no?

TEST: Mira que esa es una de las cosas que como familia todavía no hemos podido tramitar muy bien, lo hemos ido sacando como de cuotas, de a poquitos. Por ejemplo, el hecho de que cuando nos han pasado cosas difíciles, te contaba, por ejemplo, lo que nos pasó con el accidente con el carro, es lo que les ha revivido a ellas situaciones. En otra oportunidad una vez hablando pues de todos estos cambios, ellas, por ejemplo, se guardaron que cuando nosotros llegamos allá se vive también mucho racismo, entonces ellas sintieron este racismo por ser latinas dentro de los colegios; en alguna oportunidad agresiones también, y uno cree que eso no pasa, y como ellas no lo cuentan pues no lo ves. Para la niña mayor el hecho de que... nosotros todavía no hemos procesado la desaparición de FAMILIAR1, porque, aunque sabemos dónde está, nunca nos entregaron su cuerpo, entonces todavía estamos en ese proceso. Y claro, pues ella sabe lo que les cuento, pero ellas siempre han estado más alrededor de verme a mí como la líder y en ORGANIZACIÓN SOCIAL1 más como la persona que está buscando a su familiar desaparecido. Entonces con ella apenas estamos iniciando como este proceso, y nosotros realmente no hablábamos como mucho del tema. Sí, ella tiene su papá biológico que está desaparecido, pero ella siempre ha

asumido también que su papá presente pues es el papá que tiene ahora y ella le dice su papá. Y esas cosas las fuimos viviendo como así, en charlas que hemos tenido y en situaciones que ya ahora ellas de adultas han tenido que afrontar, por ejemplo, cuando terminan alguna relación con un novio les da muy duro; entonces empiezan como a revivir también todas estas situaciones.

En este momento ellas están allá, o sea, es muy difícil. Cuando tú sales al exilio también pierdes tu familia, empiezan a romperse, nosotros ahora estamos aquí, ellas allá, muchas veces yo he querido también como irme, estar cerca de ellas. Estás siempre como en una incertidumbre de no saber tampoco qué hacer, porque tu familia tienes parte aquí, tienes parte allá. Yo, por ejemplo, ya no tengo a mis papás acá, no me veo frecuentemente con mis hermanas, entonces realmente como que uno dice: "mi familia también me necesita", pero a veces también ellas tienen su mundo allá. La pequeña, por ejemplo, es chef y vive en -----que es a la costa oeste y la grande vive en ----- entonces están distanciadas...

ENT: Están casi más lejos que Canadá y Bogotá ¿no?

TEST: Sí, es más lejos, yo me

gasto menos yendo a -----que lo que mi hija de -----a -----.

Entonces ha sido difícil, esa parte creo que es algo que nos falta todavía procesar, es algo que como familia todavía tenemos que trabajar en ello. Y no sé, bueno, con todo esto del retorno apenas hasta ahora nos estamos comunicando, mi esposo afortunadamente ya también tiene su empleo, concursó y ganó el concurso, entonces ya está en planta. Laboralmente ya estamos estables, pero nos costó, eso apenas lo estamos viendo hace un año, él apenas se acaba de posicionar en planta, pero antes era algo muy _less_ óptimo pues.

ENT: Ok. Yo tengo como dos o tres preguntas más todavía, no quiero cansarte demasiado, pero más un poco como también de reflexiones ¿no? Bueno, uno, ¿qué es lo que te ha ayudado?, pensando más en lo que te ha ayudado a enfrentar toda esa situación, además de ORGANIZACIÓN SOCIAL1 que ha sido un apoyo fundamental durante un tiempo, las relaciones con los familiares ¿no? Esa familia extensa de la que hablabas el otro día pues mucho, de la fortaleza también obviamente de las historias de todos los familiares. Pero ¿qué otras cosas te han ayudado a enfrentar un poco esa situación?, ¿cómo has tratado de enfrentar toda esa historia de la persecución, el exilio? ¿De dónde has sacado fuerzas para todo eso?

TEST: La verdad yo ni siquiera sé, o sea, de verdad que yo hay veces que me siento como a pensar un poco y yo digo, no, es que todo lo que uno ha tenido que vivir, realmente tienes una fortaleza que ni siquiera yo en estos momentos sé dónde la saqué [llanto]. Hay veces que uno se siente a reflexionar

y uno dice: "¿y yo hice todo eso?", como que muchas veces ni siquiera uno tiene la posibilidad de hacerlo. Yo creo que algo que también me ayudó un poco es como ese ánimo de querer hacer cosas que involucren también a más personas. Por ejemplo, cuando yo retorné, yo conocí CONOCIDA16, me la presenta CONOCIDA8, y entonces empezamos a tratar también de hacer el grupo, de fortalecer el grupo de retornados. Creo que esas cosas es lo que a mí me ha ayudado, poder mirar cómo hacemos proyectos comunes y no personales o individuales, aunque es difícil, es difícil. Y, por ejemplo, con el grupo de retornados ha sido difícil porque en un comienzo, cuando apenas llegamos, claro, no tenemos nada que hacer, necesitamos sentirnos activos y saber, y entonces nos metemos ahí.

Yo recuerdo que cuando llegué, una cosa de lo que les propuse fue: "nosotros tenemos que sacar la personería jurídica, nosotros tenemos que registrarnos como colectivo". Entonces empecé a hacer que los estatutos, a mirar entonces cómo hacemos un reglamento y entonces yo empiezo a meterme ahí, a meterle muchas ganas, y empezamos a hacer reuniones, pero hasta el momento no lo hemos podido concretar, pero creo que esa es una de las cosas que me ha movido. Si yo me pongo a mirar, por ejemplo, estaba aquí en ORGANIZACIÓN SOCIAL1 . Cuando me

voy luego para ----- (CANADA) allá hice también este grupo, ese grupo ahorita es muy grande, ese grupo se llama -----y ya están como por varias ciudades pequeñas de la ----- . Luego cuando estuve en ----- (INGLATERRA) también

hice un grupo, pero allá era otro tipo de gente, mucha de la gente que iba a -----era gente que se había atravesado por el hueco, que había llegado a Estados Unidos y era gente que le había tocado salir de Estados Unidos cuando empezaron a sacar mucha gente que estaba ilegal, que no había arreglado sus papeles, y mucha de esa gente había salido porque había tenido vínculos con narcotráfico.

Entonces era una situación bastante particular y difícil también de la gente que había en ----- (INGLATERRA). Por ejemplo, en ----- (INGLATERRA) no se podía hablar de

política, la mayoría de las personas que están ahí en -----eran personas muy seguidoras, por ejemplo, de Uribe, de derecha, gente muy radical; entonces había que hablar de otros temas, ahí yo no tocaba temas así. Yo recuerdo que ahí, por ejemplo, conocí a una persona que había salido refugiada que había sido GRADO de las fuerzas militares y llegamos a tener una relación muy bonita; tanto que llegamos a ser amigos y a hablar de las situaciones. Y compartimos todas estas situaciones y yo decía, eso a mí me dio en un momento mucha alegría poder compartir con una persona que había estado en las fuerzas públicas y que creía en la defensa de los derechos humanos. Tener estas

conversaciones con él para mí era como un manjar, eso era... yo eso lo disfrutaba mucho, saber que habían personas... Él salió al exilio también porque él ayudó a muchas personas que se reinsertaban y por eso tuvo dificultades también y tuvo que salir del país, él era una persona muy especial, tenía una familia muy bonita. Entonces conocer otras cosas y conocer otras necesidades, la gente vivía allá más de salir adelante y de hacer otras cosas. Entonces ahí hicimos un grupo que lo llamamos la ----- y lo que hacíamos era reunirnos compartir, porque tú cuando sales al exilio pierdes la familia y tu familia ya se convierte en las amistades que puedas hacer.

Y luego, cuando vuelvo acá, entonces ahora con la agrupación de refugiados, que ahorita estamos un poco distanciados. Entonces creo que eso me ha ayudado también un poco a poder mirar también cómo hacer procesos colectivos, creo que eso es lo que me ha ayudado.

ENT: Bueno, ahí tenemos una tarea para ustedes también, que nos ayuden en lo que la ORGANIZACIÓN PÚBLICA¹ tiene que decir sobre el retorno ¿no?, qué es lo

que tendrá que decir sobre el retorno y ahí la experiencia de ustedes pues es bien importante. Sobre esa otra cosa que has contado un poco de los problemas de convivencia que se dieron en su momento, de las agresiones que sufrieron, bueno, de lo que sabemos ahí también el gobierno canadiense sacó pues a gente, incluso paramilitares o gente cercana a los paras o familiares, etc., incluso a competiciones, solicitudes del propio gobierno colombiano ¿no?, no sé si para aliviar presión o con qué objetivo, etc. ¿Qué sabes un poco de eso?, y bueno, ¿qué significó eso en términos como del...? En el exilio colombiano, no sé cómo tú lo hayas vivido, pero pensando obvio más en grande, a veces se reproducen los sectarismos del pasado, las diferencias políticas que se vuelven otra vez y se reproducen y se hacen más duras, porque la gente se aferra digamos a una historia vivida y también obviamente pues se reproducen las desconfianzas en función de quién ha salido, porqué ha salido, de qué actor armado o lo que fuera es el responsable, etc. No sé si tienes algunas reflexiones un poco a partir de tu experiencia sobre eso, sobre cómo afecta digamos todo eso en el exilio colombiano, no sé, ¿qué reflexiones tienes pues sobre ese tema de la convivencia también respecto al exilio?, y ¿cómo estas verdades pueden ser importantes para reconstruir una convivencia que acepte las diferencias?, tal vez, no sé.

TEST: Sí, y lo viví mucho allá, y creo que eso te permite también reflexionarlo cuando estás en otra casa ¿no?, esa no es tu casa y llevas los problemas de tu casa a otra casa. Sí, claro, como la gran mayoría de las personas que sale, pues sale es producto de esto que hemos vivido de ese conflicto, pues eso es lo que carga y eso es lo que lleva. Y, por ejemplo,

cuando tú llegas, y claro, sales es precisamente por ese dolor y eso que has vivido, lo último que tienes es lo que te llevas, eso es lo que sigue. Y por eso precisamente nosotros queríamos hacer este grupo para decirle a la gente: "tú viviste esto, pero es la oportunidad también de que empecemos a vivir algo distinto en este mundo, en esta parte que nos lo permite".

Pero creo que cuando han sido tan agresivas estas situaciones que has vivido, por ejemplo, yo decía, nosotros tuvimos en -----la oportunidad de vivir una persona que fue secuestrada y se encuentra con el que lo secuestró, esas cosas, por ejemplo, llegaban a darse. Y entonces esta persona lo que hizo fue refugiarse en su apartamento y nunca más volvió a salir de ahí de su apartamento, porque en un centro comercial -según él- había visto a la persona que lo había secuestrado. Y eso él nunca lo tramitó, nunca tuvo la posibilidad de tener una ayuda para mirar cómo iba a afrontar esa situación, y él lo que hacía era refugiarse porque sentía que lo iban a volver a secuestrar; o sea, imagínate todo lo que había vivido y ver a la persona, que él dice que él vio a la persona que lo secuestró.

Y a pesar de que ese grupo que hacíamos era precisamente para eso, para podernos reunir y poder vivir otras cosas, la gente... Yo no sé si eso tiene que ver con ese tema del perdón, de la reconciliación, que una cosa es que uno diga: "bueno, yo reconozco que hice daño y te pido perdón"; y otra cosa es que después de todo lo que tú has tenido que vivir lo puedas olvidar o rehacer tu vida sabiendo que eso te causó tanto daño. Yo creo que esos temas son muy difíciles cuando tú los has vivido y tiene que de pronto pasar como muchas fortalezas o vivir... Yo creo que eso tiene que ver mucho también con ese sueño o esa esperanza de cambiar eso que has vivido, de hacerlo distinto, y creo que eso no es posible sino piensas en cosas que son colectivas, como, por ejemplo, lo que yo he hecho durante todos estos años, es tratar de hacer algo que nos pueda involucrar a todos, como colectivo buscamos un bien común, colectivo, y no pensar en aquello individual. Y aunque nunca lo vayas a olvidar y aunque sepas que de todas maneras te causó daño, saber que eso que estás haciendo te ha ayudado individualmente también, pero que si no piensas en algo colectivo por la sociedad o por un grupo un poco más amplio, creo que no es posible, creo que si tú dejas de pensar tan individual... Es que es muy complejo y cada persona es un mundo tan distinto.

Yo creo que también una de las cosas que puede ayudar es poder... y creo que lo estoy viviendo ahora en el trabajo que tengo, y es que, si la gente tiene la oportunidad de reflexionar sobre eso que vivió, de poder también cerrar, como muchos de ellos le dicen. "Hay algo que tengo que cerrar, hay una ficha que todavía me falta en ese rompecabezas, estoy llenando un rompecabezas". Muchos de ellos incluso por décadas como me ha pasado a mí, son 3 décadas que he tratado yo de ir sumando cosas, y decía mi abuela: "siempre le hace falta el centavo pa'l peso", siempre te queda faltando algo [llanto].

ENT: Pensando en el proceso que estamos viviendo ahora, bueno, ahí la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1, tu testimonio es para eso, bueno, tu propio trabajo que es tan importante. ¿Qué papel crees que puede cumplir esta verdad?, en términos de esta reconstrucción del tejido social de la que hablabas también el otro día ¿no? ¿Qué es importante de toda esta historia?, pensando en cómo se asimila ese pasado tan traumático y tan diverso, pensando también en que tal vez siempre te va a faltar el centavo ¿no?, pero que el esfuerzo por completar y por rehacer, digamos eso es también en sí mismo tal vez algo muy importante, pero también en términos de lo que tiene que salir de aquí. ¿Qué crees o qué esperarías un poco del trabajo de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1?, tú conoces obviamente pues desde el fondo los familiares de desaparecidos, y te ha tocado también ahora estar con otros familiares también distintos, pero pensando en este punto de la verdad, ¿qué crees que sería como importante o significativo para el trabajo de la ORG PÚBLICA1?

TEST: Yo creo que... y es lo que he vivido ahora, muchos dicen: "¿y cuál verdad?"; lo que yo digo es la verdad, esta es mi verdad; y entonces viene el otro y: "mi verdad es esta". Pero yo creo que lo significativo de pronto también es... porque claro, cada uno ha vivido... las víctimas de este conflicto han vivido en polos opuestos, en extremos opuestos han tenido que vivir esta violencia, pero creo que una de las cosas importantes también es poder recabar sobre las causas que originaron esa situación, porque creo que ahí es donde está precisamente como la situación para poder entender que una situación así no se puede volver a repetir. Si sabemos por qué ocurrió, cuáles fueron las causas que llevaron a este conflicto y que esas causas se puedan superar para que eso no vuelva a pasar, o sea, que esas causas que llevaron al conflicto sean superadas, que yo creo que eso es lo que aún permanece y si eso permanece seguramente que el conflicto va a permanecer y es lo que estamos viendo. Sí, existió una firma, existieron unos acuerdos, pero tú sigues viendo que la situación en Colombia sigue igual. Y mucha gente dice: "bueno, ya firmamos la paz, hay paz en Colombia", incluso, gente en otros países que no ha vivido el conflicto, que no sabe qué es lo que ha pasado en Colombia, creen que realmente la paz ya llegó a Colombia, pero en realidad estamos en este momento en una situación todavía mucho más álgida. Para mí, yo creo que estamos volviendo a esa época de la década de los 90, de los años 2000, donde hubo tanta persecución a defensores de derechos humanos, ahora vemos la persecución a los líderes, no se entiende que el hecho de haber entregado las armas por parte de un grupo, de darse la oportunidad de que es posible que exista una sociedad nueva, eso no se lo permite. Entonces creo que eso es muy importante de resaltarlo, porque son realmente esas causas las que nos han llevado, y en este momento estamos

igual, estamos prácticamente igual. Yo la verdad que estoy muy preocupada, porque yo veo como muy lejana esa posibilidad de poder reconstruir tejido social, de poder hacer una sociedad nueva, es que nos están dejando sin gente. Es que ¿qué les vamos a dejar de verdad a las nuevas generaciones?, y son unas generaciones que están ávidas de que realmente esto cambie, de que sí quieren un mundo distinto, y eso es muy preocupante. Es muy preocupante ver que haya tanta influencia por unas pocas personas, eso me preocupa, que sea la influencia de unos pocos sobre el bienestar de un colectivo muy grande, a mí eso me angustia mucho.

ENT: Sí, esa es una enorme preocupación obviamente para todos, aunque yo creo que ahí hay cosas que están pasando delante y que son importantes, pero obviamente depende de si aquí hay una coalición positiva que empuje una dirección, sino las cosas van a ser muy... Y nos ha pasado en varios procesos, en el País Vasco, en Guatemala, en varios procesos ha pasado cosas que, si no hay una movilización social fuerte positiva, pues digamos esas pocas personas que dices que tienen tanta influencia y esas visiones del pasado siempre terminan imponiéndose también ¿no?

TEST: Sí, creo que eso es lo que hay que aprovechar.

ENT: Bueno, TEST no sé si hay alguna cosa más que creas que es relevante como señalar. ENT2, no sé si estás ahí, si tú tienes alguna pregunta que se nos haya quedado o algún aspecto que creas que hay que...

ENT2: No, por mi parte no, muchas gracias.

TEST: Gracias ENT2. Yo solamente quería, no sé si ustedes ya tienen la publicación de ORGANIZACIÓN SOCIAL1, ¿ustedes ya tienen una entrevista con ORGANIZACIÓN SOCIAL1? ya han logrado...

ENT: Bueno, no sé, porque como estamos cada quién, yo con ORGANIZACIÓN SOCIAL1 como tal y también como con la división tan grande del movimiento pues ahí yo no me he hablado... Bueno, hablé en su momento con TEST, hablé con CONOCIDA3 para ver cómo podíamos ver los casos, la historia, pero no sé si ha habido más contactos para tratar de rescatar y de recoger su historia; y pues ahí ha habido, ya sabes, pues todos los problemas que conoces mejor que yo. Pero si tú tienes ahí cosas que podrían facilitar pues recoger eso pues sería muy importante. Pues yo acompañé y vi una partecita también de esa historia en algunos de esos años, ahí pues yo qué sé, lo que hicimos ahí de los 20 años de lucha, la historia con CONOCIDA3 pero los archivos... Obviamente no todo, solamente hacer una buena línea del tiempo de la violencia contra ORGANIZACIÓN SOCIAL1 pues sería muy demostrativo de lo que ha significado para las víctimas de este país

como primera organización de víctimas, todo lo que les tocó sufrir ¿no? Eso sería como bien importante, si pudiéramos hacer aunque sea una cosa colectiva de esa línea del tiempo de las formas de... en lo organizativo y en las formas de violencia contra ORGANIZACIÓN SOCIAL1, porque eso sí da una imagen muy potente y muy invisibilizada después por todo lo que ha significado las víctimas después, etc.

TEST: Si, sí. Es que precisamente por eso te preguntaba, porque yo sé que, claro, por todas las cosas que ya sabemos, las rupturas y todo lo que se vio. Porque yo sí creo que ahí, por ejemplo, una de las cosas que podría contribuir precisamente la verdad es también visibilizar que estas situaciones que se vivieron como la situación que tuvo que vivir el colectivo, de que se rompió y de todas estas diferencias que hubo al interior, pues tuvo que ver precisamente con esa persecución y esas amenazas. O sea, para mí eso es clarísimo, ellos querían romper con ese tejido social que se había hecho, eso es súper claro. Entonces creo que esa es una de las cosas que de pronto también aportaría mucho de cómo afectó a esos colectivos. Y no, solamente quería referirte si tenías la publicación de 20 años... [INTERRUP]

ENT: Sí.

TEST: [CONT] porque ahí se recogen varias cosas que son importantes. Y de pronto también el proceso que se llevó a la Corte Interamericana por las amenazas, eso es muy importante también que ustedes lo pudieran tener.

ENT: Ese no lo tengo, ¿te acuerdas que yo fui ----- para el caso de los comerciantes y de 43 desaparecidos en -----¿?, pero el proceso propiamente de ORGANIZACIÓN SOCIAL1 no.

TEST: Ese lo tiene la ORGANIZACIÓN SOCIAL4 y lo tiene ORGANIZACIÓN SOCIAL5.

ENT: Ok, ya le digo a CONOCIDA17.

TEST: Y obviamente lo tiene ORGANIZACIÓN SOCIAL1 pero lo que pasa es que pues con todas esas dificultades que hubo, CONOCIDA15 también en algunas oportunidades ha dicho: "no, es que los archivos no están, es que se perdieron", pero yo creo que sería más fácil con ORGANIZACIÓN SOCIAL15, con CONOCIDA17.

ENT: Ok, yo hablo con ORGANIZACIÓN SOCIAL5. Y si se te ocurre, no sé, alguna cosa que pudiera ser constructiva, porque en su momento tratamos incluso de hacer una mediación, en esa mediación estuvo el CONOCIDO18 y yo un momento, para tratar de llegar a unos acuerdos, medio se hilvanaron algunas cosas que

enseguida se volvieron a romper, ya no hubo más. Pero bueno, sería por lo menos en la parte de construir una historia colectiva pues ahí habría como un espacio para que cada quien sienta que lo que podamos decir pues está recogido sin entrar en más cosas. Pero bueno, si se te ocurre ahí algo me cuentas ahí con ENT2 y vemos un poco qué se puede hacer.

TEST: Vale, sí, yo traté de hacerlo también cuando volvimos y precisamente también por eso fue que luego decidí como alejarme un poco, porque sí, de decirles: "veámoslo como que sí, mira todo lo que pasó, ahora somos más". Ellos quisieron romperlo, pero lo que hicieron fue fortalecerlo como en esa forma de decirles: "listo, a pesar de todas las dificultades que tuvimos nos fortalecimos y hagamos algo en conjunto", y fue cuando empezaron las dificultades también que hubo alrededor de esto que dije.

ENT: Bueno, si tienes alguna idea o lo que sea pues ahí nos lo comentas y vemos ahí qué podemos hacer. También si tienes algunos de los contactos que has dicho de gente que, bueno, tienen una historia relevante y tal vez quisiera contarla, dar su testimonio a la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1, de gente que esté

en Canadá. Pues ahí hemos hecho un proceso de formación de gente pues en varios lugares, desde -----, -----, ----- etc., y están tomando testimonios de gente allá. Si crees que alguno de ellos, de estos de los que has hablado o con los que trabajaste, quisiera dar su testimonio a la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1,

etc., pues para que sepas que está esa vía también. Yo he tomado algunos testimonios también y he hecho viajes, pero bueno, ahora está la cosa más limitada; pero tenemos ahí como equipos de voluntarios, la gente de la universidad y gente de algunos colectivos que están en ----- etc., ayudando a tomar testimonios también allá en diferentes lugares. Eso también te recomiendo, digo, si se te ocurre o hablas con alguien, o lo que sea, pues sería bienvenido para poder hacer un ejercicio potente de escucha a ver cómo podemos visibilizar bien el exilio y poner eso en la agenda del país ¿no?

TEST: Vale.

ENT: Y lo otro que te decía pues obviamente ahí con ENT2 pues estamos viendo los temas también del retorno. Además de explicar y documentar las cosas que tienen que ver con las dificultades, la falta de las políticas, etc., a lo que se enfrenta digamos la gente que vuelve después, también sería importante pensando en las recomendaciones que la Comisión va a tener que dar. ¿Qué tendría que salir de ahí en términos de una política que incluya la posibilidad al menos de un retorno voluntario y de las políticas de Colombia también de la gente que ha tenido que salir del país por todo eso? Eso es un trabajito para más adelante, pero que estamos ahí pues con CONOCIDA16 y con otra gente y hemos hecho algunas reuniones para tratar un poco todo eso.

TEST: Sí, yo no he podido asistir por el trabajo, en dos oportunidades no pude, sí.

ENT: Pero bueno, te doy las gracias...

ENT2: Yo solo quería pedirle un favorcito también ahí aprovechando como de lo que decía ENT que es algo como muy relevante -en la clave de lo que decía ENT- de contactos en Canadá frente al tema del servicio de ayuda a los neo canadienses. O sea, haciendo pues como un rastreo de esta organización, es una organización que viene desde 1954 prestando esta atención y este ejercicio, y tú nos contabas eso, que la gente entra con estatus de residente ¿cierto? Entonces ahí se ha perdido de pronto parte de la información que de pronto nosotros podemos tener de cara a lo que ha sido la protección internacional y que la gente ha entrado es como por otra vía. Como poder de pronto contactar a estas personas del servicio, que tú, por ejemplo, tengas de pronto alguna referencia de esa época que podamos como conversar con ella; como para ver si tú te puedes ahí acordar de qué personas claves de pronto podríamos también como contactar allí en Canadá, de cara a que nos cuenten también cómo era ese proceso a la hora pues de que llegaba gente con estatus de residencia. O sea, haciendo un rastreo ahorita ya el foco es Siria ¿cierto?, por ejemplo; entonces como que hay unos picos que hace que la atención se concentre en unos conflictos en particular. Entonces me puedo imaginar ¿cierto?, es algo pues hipotético, que para la época y en el contexto colombiano pues la información y la atención, como bien tú lo manifestabas, hacia población colombiana era alta. Entonces esto puede generar como... tener de pronto acceso a esos registros o poder tener diálogos como con estas personas sería como muy clave también.

ENT: Sí, hemos entrevistado alguna gente, yo qué sé, a CONOCIDO¹⁹ por ejemplo, de ORGANIZACIÓN SOCIAL⁸, gente así que han sido testigos de procesos o que les ha tocado sacar a gente o que tienen una historia de una época, de un tiempo en los diferentes países. Testigos clave los llamamos, de esos procesos u organizaciones, un poco tienes experiencia, pues también son gente relevante para complementar con esas otras informaciones pues la experiencia.

TEST: Pues voy a tratar de mirar, porque claro, pues yo perdí contacto, pero voy a mirar si puedo conseguir al menos dos personas que hayan atendido en estas organizaciones, de pronto CONOCIDA²⁰ Sí, voy a mirar si puedo conseguirlo.

ENT: Ok, bueno, TEST, te doy mil mil gracias, un placer vernos y escucharte, ponerte en este diálogo, gracias por tu testimonio, por compartir todo eso muy intenso, muy bello también, duro, pero también muy importante para

esto que estamos haciendo.

TEST: Bueno, espero que pueda aportar en algo.

ENT: Claro que sí, listo.

TEST: Muchas gracias, me alegró verte, espero que nos podamos ver pronto.

ENT: Listo, yo también, un abrazo.

TEST: Bueno.

ENT2: Hasta luego.

TEST: Chao.

ENT2: Que les vaya muy bien, gracias, TEST.

TEST: De nada.