

ENT: [Consentimiento informado:00:00:00 – 00:10:08]

ENT: Nos puedes por favor dar tú
nombre completo y número de cédula

TEST: TEST, ----- de -----

ENT: Vale, listo, ya casi
terminamos, es que nos toca primero llenar unas preguntas más de
caracterización para iniciar. ¿Tú nos podrías decir tu fecha de nacimiento?

TEST: El -- de ----- de 1971

ENT: -- de -----, ¡oh por Dios! Esa
es una fecha importante

TEST: Día del Trabajo

ENT: Sí,

TEST: Casi todo el tiempo me ha
tocado así no sé [risas]

ENT: Ay, no, pero sí celebra el
cumple al menos o ¿no? O lo celebra con marcha

TEST: Con marcha, con cantidad de
cosas que se presentan a veces en el territorio. Pues por lo menos este --- de
----- lo que sucedió en -----, precisamente, el -- de ----- tocó estar ahí
con la comunidad y todo ese tema. Son situaciones así que han tocado, o un
herido, o un desplazamiento o una confrontación, o una asonada, o bueno, lo
importante es que no la paso sola tampoco [risas]

ENT: Bueno, esa es una buena
manera de verlo. Si además no es una forma usual de celebrar el cumpleaños,
entonces eso está muy bien [risas]

ENT: ¿En dónde naciste TEST?

TEST: En el municipio de -----

ENT: Okey. Cuando tú naciste, ¿tu
sexo asignado al nacer fue hombre, mujer, intersexual?

TEST: Mujer

ENT: Okey. Tu orientación sexual
es, es decir, te sientes atraída por hombres, mujeres, ambos

TEST: [risas] yo me siento atraída
por los hombres [risas] pero eso no quiere decir que alguien me haya dicho
algo, soy muy diversa pero eso no quiere decir que no tenga una identidad
clara, cual es, pero comparto con muchas

ENT: Con otras causas

TEST: Con otras causas, me gusta
escuchar, entender y comprender, bueno, es una diversidad que hay pero eso no
quiere decir que esté allá, sino que este país es diverso y hay que escucharnos
y aprender también a respetar las diferencias

ENT: Uy sí que nos falta mucho de
eso, eso que tú dices es muy importante. Buenos, en términos de tu identidad de

género, tú te identificas como hombre, mujer, otro

TEST: Mujer

ENT: Okey. En el

autoreconocimiento étnico racial, ¿tú te asumes como indígena?

TEST: Yo soy indígena del pueblo

INDIGENA1, de acá del ----- del Cauca, pero he trabajado también mucho con comunidades étnicas acá, mi proceso es un proceso muy abierto y eso me hace relacionarme con mucha... Por eso creo que mi familia es una familia muy extensa

ENT: Mira qué bonito, ahora hablamos

de eso que me parece súper interesante poderlo registrar, como las mujeres con un puente también, un puente de diálogo para encontrarnos como tú decías en la diferencia,

TEST: ¿Cuál es tu estado civil actual?

ENT: En este momento soy madre

jefe de hogar, soy madre de 5 hijos, 4 mujeres, un hombre, separada hace 13 años, voy pa 14 años. Me he dedicado desde muy joven al proceso, a lo organizativo, pero eso no hace que mi niñez, infancia, adolescencia y hoy como mujer haya dejado de serlo, al contrario, me enamora más cada día

TEST: Ay, sí, eso es lo

importante, mantener vivo ese enamoramiento de los procesos y demás

ENT: TEST, ¿cómo estás de

salud? Tu condición de salud, ¿tienes algún tipo de condición de discapacidad física, sensorial, cognitiva, psicosocial?

TEST: No, creo que por el momento

bien gracias a Dios, así que alguna enfermedad, no.

ENT: Ah, Bueno. ¿Tu lugar de residencia actualmente cuál es?

TEST: Es el territorio de -----, -----, vereda -----

ENT: ¿Qué estudios formales tienes o qué estudios has realizado?

TEST: Hice el bachillerato y

dentro del bachillerato pues también obtuve un reconocimiento por la -----, he sido ex autoridad, ----- varias veces

en el territorio y entre ellos también he estado en el tema de la coordinación jurídica de los cabildos indígenas de acá de la zona ----- en el tema de la jurisdicción propia. Entonces he acompañado estos procesos desde la justicia propia y bueno, como esos otros...

ENT: Y otros [risas] Mejor dicho,

has estado y sigues estando en unos roles muy importantes y que bueno que las mujeres estén en ese lugar también, eso dice mucho de la capacidad de las mujeres. ¿Cuál es tu ocupación actual?

TEST: En este momento estoy... El año pasado, 2019, me propusieron como candidata a la ----- del Cauca, estaba trabajando en la ORGANIZACION SOCIAL1 con el tema étnico y pues por el tema de la campaña y todo eso, salí a hacer ese trabajo de mandato y ahora estoy haciendo un trabajo más de acompañamiento al territorio y a las comunidades y algunos espacios así, de algunos procesos donde nos invitan o participamos dentro de la misma dinámica que hemos venido trayendo como organización pero también como mujeres.

ENT: Ah, okey. Perfecto, muy

bien, ya terminamos el interrogatorio. Ahora sí, vamos a conversar. Querida

TEST, digamos que siempre nos gusta arrancar estas entrevistas desde lo vivencial, de poder poner esa propia experiencia, más humana, por supuesto muy política de lo que ha sucedido en los territorios, y quisiéramos arrancar esta conversación preguntándote – que nos contabas que naciste en -----, en el municipio- ¿cómo ha sido nacer, crecer, formarse también, en un municipio que ha sido fuertemente afectado por el conflicto armado? ¿en qué momento tú tienes como noción, como conciencia de que allí habían grupos armados?

TEST: A ver, yo creo que desde mi

infancia, mi infancia fue una infancia donde mi padre y mi madre tenían muchos niños, pero también eran unos hombres que les gustaba trabajar mucho la tierra, igualmente mi mamá, eso me permitía estar un tiempo estudiando pero también otro tiempo dentro del núcleo familiar porque no lo desarraigaban a uno del todo. Cuando uno entraba a estudiar no entraba como ahora que, uno entraba cuando tenía 8 años, 10 años, y por eso parte de mi bachillerato lo terminé siendo adulta. A la edad de 12 años ya podía yo ejercer mi voto por la autoridad indígena porque en la comunidad indígena a partir de los 12 años ya puede elegir uno la autoridad que lo va a representar en el territorio.

Desde 12 años empecé a participar

con mi padre de esas reuniones, de esos procesos de recuperación de la tierra en ese entonces, pero también a formarme en unos talleres, en unas capacitaciones de liderar, de cómo se organizaba y cómo se planeaba poder fortalecer el proceso, la organización, eso me fue formando al lado de mi papá a la edad de 12 años. A la edad de los 13 años y medio mi padre fue asesinado, a él lo asesinaron y para nosotros fue muy duro en ese entonces porque mi madre quedó como con 8 hijos, dos nietos, entre ellos solo habíamos tres grandes, el resto eran muy pequeños y nos tocó como asumir ese rol de poder como ejercer ese papel de padre para poder ayudar al resto de mis hermanos y mi mamá.

Esto hace que cuando sucede eso,

ante una situación de esas tiene dos momentos, o desplomarse, un cuestionamiento o al contrario prenderse para así mismo decir vamos a salir adelante, vamos a luchar y más cuando uno no sabía por qué le habían arrebatado la vida a alguien que realmente le gustaba trabajar y le gustaba mantener la comunidad y la organización, participar y hacer muchas cosas buenas, porque esa

fue la imagen que tuve de mi papá entonces eso lo motiva y me motivó mucho, cuando tenía 13 años y medio, iba pa los 14 y el fue asesinado, eso hizo que pasáramos por momentos muy difíciles con mis hermanos, pero aun así me aferraba y me prendía más duro de que con otros mayores que mi papá había liderado el proceso de seguir caminando, ya no lo hacía con él pero lo hacía con otros mayores con que el andaba y mayoras, porque no nos dejaban andar a nosotros solos. A la edad de 15 años de verme en esa situación decidí conformar una familia, de 15 años quedé en embarazo y con mi primera hija, con el papá de ellos tuve 5 hijos, yo cuatro años me dediqué a ser la esposa, la mujer, la madre, 4 años que totalmente me aislé porque quería hacer un hogar y mantener una estabilidad para mis hijos. En esos 4 años pues no fueron muy buenos porque llevando tres meses de embarazo empecé a sentir los golpes, los maltratos y las humillaciones de este hombre, pero aún yo ya estaba en embarazo, entonces yo decía “no, mierda aquí toca que seguir adelante porque yo no quiero que mis hijos nazcan sin papá porque así como nosotros nos quedamos sin papá y fue muy duro, yo no quiero que mis hijos padezcan esto” fue como la visión que tuve.

Bueno, la vida siguió y alcancé a

tener, 5 poquiticos, pero no me arrepiento de haberlos tenido [risas] Después que mi hija cumplía 4 años, yo tenía casi 19 años yo ya dije, no, yo ya tengo que volver otra vez ya decía como que no, este encierro, esta vaina y empecé a ejercer, a salir y volver a retomar pero el proceso comunitario siempre estaba hacia adentro, pero hacia afuera se había quedado un vacío, de no participar en más reuniones hacia afuera, después de esos 4 años yo sigo liderando nuevamente el proceso como ----- de la Junta de Acción Comunal, por 4 años, entonces se empieza una gestión de la comunidad, el municipio, el departamento, por el tema de los maestros, por el tema de los profesores, que los niños no tienen docente, y toda esa situación. Esos fueron 4 años duros, en esos 4 años nos asesinan 2 hermanos, también fueron asesinados por parte de las FARC [Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia] entonces fue muy duro porque cuando los asesinaron a ellos, toda esa cuestión, se viene como que bueno, aquí está pasando algo, ¿qué es? Primero mi papá y se viene una matazón, una matanza de líderes en el territorio y era un actor armado el que venía haciendo esa parte pero al mismo tiempo, surge en la muerte de mi papá lo que me llevó a coger más fuerza fue cuando surge el movimiento Quintín Lame porque ellos salieron a defender a mucha gente que estaban asesinando dentro de la organización, entonces no lograba entender mucho esa situación.

Cuando surge el Quintín Lame, y

me acuerdo tanto que en una reunión ellos llegaron y dijeron aquí han matado mucha gente y nosotros no vamos a permitir que sigan matando tanta gente, así es de que nosotros hemos venido a parar esta situación, pero los líderes, la comunidad indígena no puede seguir poniendo muertos y entonces si aquí hay una gente que está matando a otros esto tiene que parar y eso me llamo la atención y decir “¡uy qué es lo que está pasando!” porque no lograba entender mucho esa

lucha armada con la lucha política que veníamos haciendo nosotros, no lograba hasta ese entonces entender toda esa vaina. Pero ya después cuando asesinan a mis 2 hermanas, 1 de ellos era autoridad indígena, él estaba ejerciendo el cargo de ----- en la vereda, en ese entonces, yo, muy loca, cuando me di cuenta que los había asesinado a ellos, entonces lo que yo hice fue, dentro de mi trabajo, ¿qué fue lo que pasó? ¿a qué hora fueron los hechos? ¿con quiénes estaban tomando? ¿cómo fue? Iniciar al mismo tiempo del dolor como un proceso de investigación, proceso de investigación que yo creo que fue el primero que yo ejercí en mi vida y que quizá en ese instante estaba muy joven pero al mismo tiempo quería saber quiénes eran los culpables y cómo había sido toda esa cuestión, eso casi me cuesta un poco la vida porque me metí de lleno así pero al mismo tiempo no sentí como el respaldo de la autoridad que estaba en ese entonces, entonces yo dije “bueno aquí no hay respaldo, nadie nos garantiza de que se va a esclarecer, de que se va a hacer justicia, pues yo sola como que no voy a nadar sobre la corriente” entonces ya por sugerencia de mi familia, entonces dijeron “ya nos toca quedarnos un poco quietos porque si no también nos siguen dando y esta no va a ser nuestra idea de poner más muertos”.

Pero al mismo tiempo tenía

impotencia de que mi padre había sido asesinado, de que mis 2 hermanos habían sido asesinados, pero que en las comunidades en los territorios se seguían dando, se seguían habiendo, entonces era una vaina muy compleja del conflicto, pero al mismo tiempo como que uno coge más fuerza y es de seguir batallando y luchando para que eso no siga sucediendo y eso fue lo que yo hice en mi adolescencia, bueno, juventud, no sé [risas] [INTERRUP]

ENT: Estabas muy jovencita, muy

muy jovencita, para iniciar semejante tarea titánica porque lo que tú dices, iniciaste una investigación y la investigación la inicias por cuenta propia [INTERRUP]

TEST: Sí, sin garantías, sin

respaldo, sin nada, y eso hace que me frene también porque la vida mía estaba también en un hilo.

ENT: Claro. TEST, antes de pasar a

ahondar en esta, digamos etapa, ¿tú quisieras compartirnos los nombres de tu papá y de tus hermanos?

TEST: Mi padre se llamaba FAMILIAR1, mi hermano se llamaba FAMILIAR2 y mi otro hermano el que estaba

ejerciendo el cargo de autoridad era FAMILIAR3. Pues en ese entonces no teníamos garantía ni de los cabildos, pues en esa época había como mucho temor, miedo, no se sabía... entonces a lo último cosas que quedan ahí y por parte de mi familia “quédense quietos, ya dejen las cosas así”. Después llegó un momento que yo dije no, tanta cosa, sentía como esa rabia, esa impotencia, estuve en el evangelio también, me metí allí por un tiempo, dije no pues, pero eso no quería decir que yo dejara de orientar y de acompañar, yo seguía haciendo ese trabajo de

liderazgo, de orientar y acompañar, pero también lo hice para que no hubiera tanta rabia, odio y violencia y que la guerra siguiera o que se empezara como a mirar de otra manera. Entonces fueron situaciones muy complejas, muy complejas las que pasé y yo creo que eso me hizo resistir, conocer, vivir y aprender también a perdonar, porque cuando se aprende a perdonar podemos decir también, sí se puede y cualquiera se equivoca pero si está dispuesto a superar y a enmendar ese error también lo podemos hacer de corazón.

ENT: Uy esa es una lección súper

potente que no para todas las personas es fácil de asumir porque humanamente tiene unos retos, unos costos también. TEST, antes de seguir en la línea de tiempo que tú nos has marcado, quería preguntarte sobre tu papá, ¿él a qué se dedicaba? Era participe, era un líder que también, lo que tú nos decías, él abanderaba también las recuperaciones de tierra, la liberación?

TEST: Mi papa fue un comunista,

un comunista, nunca empuñó un arma, pero sí fue un comunista activo y ya cuando el tema del movimiento indígena, de la recuperación de la tierra, de derechos, mi padre decide apoyar ese proceso de lucha, de resistencia, ya de una mirada no comunista sino una mirada más social, más participativa, incluyente.

Entonces allí hay como 2 tendencias ¿no? Entre el comunismo y el liderazgo indígena y el comunismo se veía que venía como por el campesinado, por otro lado, pero la lucha del movimiento indígena, era como bueno, al mismo tiempo, el campesinado nos ayudó a organizarnos como movimiento indígena, pero allí ya empieza como una balanza de que si tú no vas a seguir siendo comunista ahora vas a ser un indio por una lucha indígena, entonces el comunismo dónde queda, creo que más que todo fue por esa situación, pero también vinieron unas situaciones en el tema que a mi papá le gustaba trabajar mucho, la envidia, de que él tenía más, de que se iba a quedar, bueno, yo creo que fueron varios factores allí y esos factores apuntaban y señalaban como a que no siguiera, no avanzara, no continuara y la lucha de él fue una lucha muy solidaria, muy humana y yo creo que eso me ha motivado a seguirla.

ENT: Claro, hay un legado

gigante... ¿Tienes agüita a la mano?

TEST: Sí, sí, tengo. Creo que eso

es una fuerza que me ha ayudado y de mis hermanos, de los 5 que quedamos, pues diría que yo soy la única de mis hermanas que me ha gustado en toda esta lucha, en todo este proceso. A veces me dicen ellos “pero nacistes así, estás así y te vas a quedar así, ponte a hacer otra cosa que no sea esa” y todo eso, pero no, no, yo no sé, algo me llama y me hace sentir y mover y eso me apasiona y me enamora y eso me hace estar y ser cada día más dentro de la gente.

ENT: Además, es que nacistes el ---

de -----, o sea [risas]

TEST: Son varias cosas [risas]

ENT: O sea todo el universo se

alineó para que eso pasara, esa fuerza, ese sentido de la lucha, muy importante, entonces no se puede pedir menos,

TEST: No y mi familia, el resto

de mis hermanas ellas dicen “no, es que con usted es tremendo porque no sabemos dónde anda, qué hace, pero bueno, usted escogió ese camino, qué le vamos a hacer, solo pues ayudarla, apoyarla y saber dónde está porque qué más y que esté bien”

ENT: Claro. TEST y quería

preguntarte, esa época de la recuperaciones de tierra, tú eras una niña y estabas y te estabas iniciando desde muy pequeña en el proceso organizativo, ¿tú cómo recuerdas esas recuperaciones de tierra, cómo eran en ese momento?

TEST: Bueno, en ese momento eran

unas recuperaciones de tierra que se planeaban los mayores, a nosotros, nosotros lo que participábamos, los más jóvenes o los más niños, no llevaban a todo el mundo a las reuniones, pero los mayores lo hacían de una forma orientada, de que si llegaba el enemigo había que salir corriendo, se trabajaba en la noche, en la madrugada, apenas se veía que venía la fuerza pública había que salir corriendo, mi papá estuvo en la cárcel también por los procesos de recuperación de tierra, entre esos, lo último que recuerdo fue el proceso de recuperación de tierra del resguardo de ----- adentro, ahí estuve con mi papá, otras dos comunidades que hubieron por ahí cerca. Pues nos llevaba él, él nos llevaba a mí y a mi otro hermano, pero no nos ponían como... sino que nosotros íbamos como a acompañar quién venía, quién no venía y se hacían de una forma pacífica cuando eran sorprendidos, pues que los llevaban presos a las estaciones de policía y pues las mamás, las esposas y los niños, pues se iban a reclamar, a veces eran soltaos o por un tiempo, un mes, dos meses, bueno esa fue la lucha y gracias a esa lucha pues muchos hoy podemos vivir en un territorio porque esos territorios fueron quitados, arrebatados y donde mucho de nuestros mayores fueron engañados porque les daban chicha, les daban aguardiente y después de eso les decían que les compraban la tierra pero que no la iban a perder porque ellos seguían viviendo allí en la tierra, podían seguir teniendo sus animales, podían seguir sembrando, pero que si ayudaran a trabajar, a parar cercos a y poner cuidado a los animales que tenía el rico, el que les había comprado la tierra por unas cuantas garrafas de chicha o unas cuentas vacas que se habían muerto, entonces se las daban e pago, o en deuda por las tierras, entonces mucho de eso, pues nuestros abuelos vivían así y con el transcurrir del tiempo nos dábamos cuenta que ya no tenían derechos ni a sembrar un pedacito como lo habían propuesto, iban siendo sacados, acorralados y entonces muchos de nuestros mayores cayeron en cuenta que... Incluso muchos ricos se hicieron hasta compadres, nos cargaron para poder arrebatarnos el territorio.

ENT: O sea que se uso es figura

del compadrazgo también para despojarle la tierra a los compañeros y las

compañeras del -----.

TEST: Sí

ENT: Y tú en esa época, volviendo

al tema de las recuperaciones de tierra cuando eran encarcelados, los líderes, como era esa gestión de ir a sacarlos, digamos, se evidenciaban expresiones de racismo, de discriminación hacia ustedes cuando ustedes bajaban a -----, o no sé dónde quedaba la cárcel en esa época

TEST: -----, -----, Bueno

alguno eran... Yo recuerdo más la historia del corregimiento de ----- porque pues también sucedía en ----- y en varios municipios, -----, pero lo que yo más recuerdo era en -----, se venían varias mayores con sus hijos a la espalda, con otros niños a pie, y se venían y se paraban ahí en la puerta de la cárcel varias mujeres que querían hablar con sus esposos, ver a sus hijos y ya cuando los dejaban ver pues ellas entraban allá y se estaban allá y no salían y pues ya lo ponían a uno al frente, a que uno también lloraba y todo eso entonces y es hacía la fuerza y la presión para que, no vuelvan a joder [risas] Sí, eso era un proceso que, era la lucha de las mujeres, las mujeres se apilonaban con sus hijos a querer ver a sus esposos y lo mismo sus hijos, entonces ahí hacíamos una fuerza y una presión entre todos.

Yo recuerdo como en 2 ocasiones cuando

a mi mamá la llevaban y con otras mujeres, cuando mi papá estuvo preso, entonces eso hacía que, que sí, entonces de ahí pa allá, no lograba entender mucho, lo único que sé es que sí nos llevaban a hacer montonera, pero ya con el transcurrir del tiempo, bueno porqué lo hacía y cómo lo hacía y ella decía era la única forma porque de lo contrario pues sino su papá se hubiera quedado allá o estuviera allá, bueno, entonces ya le iban a explicando a uno todo ese proceso. Pero fueron pasos en medio de la violencia, el movimiento indígena siempre ha estado en una situación donde nos han asesinado, han violado a las mujeres, ha habido masacres, esos asesinatos, a mujeres a niños, a líderes, a mayores, el territorio toda la vida ha estado así y creo que eso nos ha hecho ser más fuertes, más resistentes en la vida, defendiendo nuestros derechos pero lo hemos hecho de una manera distinta, de una manera pacífica, de una manera con el pensamiento, no de empuñar un arma, lo hemos hecho de una manera distinta de demostrar que queremos ser diferentes a aquellos que le han arrebatado la vida a otros y que nos han dejado ejercer un proceso, un trabajo y que haya una justicia equitativa y una garantía de derechos para todo aquel que quiere hacer que este país sea cada vez mejor,

ENT: Sí, por fuera de los datos,

por fuera de las cifras sino desde las mismas narrativas, que hemos logrado y hemos tenido la fortuna de escuchar, sin duda alguna, el -----, es impresionante todo lo que han tenido que vivir desafortunadamente, pero aun así la resistencia muy fuerte, muy vigente pero con unos golpes durísimos, y recordamos hace poco cuando nos detallaban lo que fue la masacre del -----, por

ejemplo, todo lo que implico, no solo todas las personas que mataron ese día sino lo que implicó en el tiempo para todas las comunidades y sobre todo para ustedes en -----, esa masacre que fue supremamente fuerte, muy impactante en todo los sentidos, pues para ustedes las comunidades indígenas allá. Quería TEST, para esa época, pues que tampoco era fácil, pues que estaban desplegando toda la apuesta, que es uno de los pilares, de la plataforma de lucha de ustedes, ya hacía presencia actores armados en el territorio, por ejemplo ya estaban en esa época el M-19 rondando por esos lares o ¿tú qué recuerdas de quiénes estaban asomándose por allá en esa época, de grupos armados?

TEST: Mira, cuando yo tenía la

edad de 10 años, Bueno, yo diría por ahí 9, yo recuerdo que había una guerrilla, una guerrilla que uno no la veía peliar, la veía en un territorio, no peliaba, pero sí estaba dentro del territorio, no se metía con las comunidades indígenas, sabíamos que había una guerrilla que algunos muchachos ingresaban a un grupo armado, ingresaban una política con una ideología y lo que escuchaba en ese entonces, más que todo de las FARC, era que era una guerrilla muy seria, muy respetuosa, defendíamos según escuchábamos, al pueblo. A la edad de 12 años yo participaba en algunas reuniones con algunos mayores y se hablaba, “vea que se llevaron al muchacho tal hace tantos meses y está en tal grupo pero no lo dejan ver, la mamá quiere irlo a ver y no lo dejan ver y el muchacho como que está aburrido” y todo el que estaba allá como que no podía salir de allá porque si salía, era objetivo militar, y yo me acuerdo que a la época de los 12 años, yo acompañé algunos mayores, no recuerdo ya esos mayores porque algunos ya no viven, acompañaba a unos 5 mayores que eran de unas comunidades en ese entonces, a reclamar a algunos jóvenes que se habían ido para allá y que ellos ya no querían hacer parte de ese actor o de ese lugar y pa ese entonces, yo me acuerdo, pa esa época, yo me fui con una comisión de unos mayores y allá nos entregaron, en la primera nos entregaron a 2 y los entregaron con unos compromisos, de que se fueran pa la comunidad, que se dedicaran a trabajar y que no fueran a prestar desorden y todo eso y la comunidad se hizo cargo, en ese entonces, yo tenía 12 años.

Después eran una muchachas que se

había ido y bueno, se habían aburrido y querían regresar a la comunidad, entonces lo que hacían esos mayores eran hablar con otra vereda de por allá, otro de ----- otro de por acá no sé de otro territorio, y ir reclamar a esos muchachos y yo no sé por qué yo terminaba yendo con una mayora, que siempre le gustaba andar conmigo y pues yo muy niña, yo no intervenía, solo escuchaba y les decía “nosotros no los vamos a llevar pa la casa porque ellos no quieren estar y queremos que los dejen”. En ese entonces se escuchaba el tema de la guerrilla de las FARC, pero después se escuchó el tema del M-19 y cuando se escuchó el tema del M-19 fue cuando hubo más ataques y confrontaciones. El M-19 era uno de los que combatía mucho con la fuerza pública, bastante, yo diría que ha habido -yo no sé- pero en mi análisis, miraba o veo no sé si me equivoque, pero quien

mató más gente en esa época y aun, fue las FARC.

El M-19 se enfrentaba más lo que

tenía que ver con la fuerza pública en emboscadas, enfrentamientos y toda esa vaina, yo no llegué a escuchar que el M-19 hubiera hecho una masacre, en una comunidad indígena, matando a 1 a 2 o a 3, yo no lo he escuchado hasta ahora, o yo no sé si lo habrá habido o no lo he escuchado, pero lo que si escuché fue mucho, mucho y hasta ahora es el grupo de las FARC. En ese mismo instante surge el movimiento Quintín Lame y es a defender a los líderes y hombres que estaban siendo asesinados por otro grupo armado que en este caso, eran disidentes o hacían parte de las FARC, no sé, las famosas células, por chismes o por comentarios iban asesinando la gente, eso me llevaba que hasta allí yo veía que habían unos que al principio manejaban el tema político organizativo, pero ese tema político organizativo, era de un orden y toda esa vaina que en ultimas se fue viendo en un tema de exterminio, de muerte, distinto al del M-19.

El M-19 tenía con quien pelear y

lo que uno vía era que peleaba, en el proceso de paz del M-19 –aun estando yo muy chica- me acuerdo que hubieron varios escenarios, escenarios como el de -----, donde varias veces se hicieron intentos, en los procesos de paz y diálogos y toda esa carajada y hasta chévere que se veía todo eso, después ya el de ----- y toda esa parte, entonces, en esos procesos de paz creo que no ha estado metida, pero si hemos estado como movimiento indígena, como haciendo fuerza de que ese es el camino, de que hay que dialogar, de que hay que entrar a un proceso de paz, de reconciliación, de perdón, de olvido y después de eso es que uno ve que el tema de los paramilitares también cuando llegan al ----- del Cauca. A veces se dice que los paramilitares en las comunidades indígenas llegaron en el 2000. Pues yo diría que no llegaron en el 2000, llegaron en el 91 cuando se da la misma masacre del -----, que fue a través de los paramilitares, terratenientes y ta, ta, ta, fuerza pública, y toda esa parte.

Para mí los paramilitares

llegaron desde ahí, que empiezan a hacer un trabajo más de visibilización, de su exterminio, de masacres, de su plan de muerte, ya lo empiezan a ser más selectiva y colectivamente, lo empiezan a hacer desde el 2000. Porque ha habido más masacres acá, a parte de la del 91, han surgido otras como la de -----, la del -----, la misma masacre del ----- que fue la primera pero de allí desprenden varias masacres que ha habido por el grupo paramilitar y entre ese, del grupo paramilitar, hice un acompañamiento en el 2008 y 9, a través de la ORGANIZACION SOCIAL1, de poder documentar los casos de violaciones de derechos humanos, en

nuestro territorio muchas mujeres habían quedado viudas, huérfanos, pero que entre esos casos no había ni una denuncia, no había una base de datos, no había un reporte, entonces yo creo que entramos a hacer un trabajo en esa época de poder trabajar con las mujeres y es que muchas mujeres tenían miedo a decir, “a

mí me mataron a mi esposo, fue la guerrilla o fue el paramilitar”, muchas mujeres tenían miedo, ir a colocar una denuncia y si iban a colocar una denuncia, llegaban a la fiscalía y entonces les decían “venga mañana, hoy no se le atiende, hoy no está el encargado, traiga tal papel, yo no sé dónde lo va a conseguir, si trae todo completo bien, sino, no” y la gente corría de una lado a otro y no sabía a dónde, porque también había otra situación, cuando veían a un indígena en una fiscalía, entonces el otro actor lo catalogaba que era un sapo, que era un informante, que estaba dando información y también era objetivo militar, entonces fue un proceso duro en 2007, 2008, cuando empezamos a hacer todo ese trabajo de documentación de casos en el tema de la ley 745, la 975, bueno, ya ni me acuerdo, pero estuvimos ahí con todo ese duelo.

ENT: Uy, creo que esa fue una

tarea que demandó muchísimo, no solo a nivel físico, energético, sino emocionalmente, porque lo que hicieron los paramilitares y todo lo que tú cuentas, pues fue muy, muy fuerte y ya vamos a volver a esa parte, porque lo que tú nos estás indicando es muy interesante, acerca de lo que tiene que ver con el acceso a la justicia, también, cómo estuvieron las comunidades indígenas, sobre todo en estos marcos normativos que hemos tenido muy grandes, muy pomposos, pero que de efectividad, poco. Entonces, quería preguntarte TEST, cuando...

En qué momento se presenta o ustedes allá, saben que está el

Quintín Lame, ¿cuál fue la percepción de ustedes cuando hace presencia el

Manuel Quintín Lame?

TEST: Yo tenía 15 o 16, 16 años,

creo, pues sabíamos que estaba el M-19 pero no habíamos tenido un contacto con ningún actor armado para esa época, también sabíamos que existía las FARC, pero no sabíamos, o sea, no habían contactos así, fulano, fulano. El del Quintín Lame también sabíamos que había un grupo peor pues, se escuchaba el nombre de un hombre que lo lideraba, pero Jumm, igual, nosotros, el movimiento indígena siempre ha escuchado que hay unos grupos armados, pero de ahí de llegar a hacerse amigos, a conversar, eso nunca ha sucedido, nunca ha pasado, entonces bueno, para esa época ya habían asesinado a mi papá, habían asesinado a otros compañeros, dentro del territorio y fuera del territorio a otros y nos invitaron una reunión de noche, que fuéramos nosotros, que había una reunión en una casa, y fuimos y cuando llegamos a esa reunión en la noche, pues, llegaron una gente que no la conocíamos, yo me acuerdo tanto, esa gente llegó y se presentó como del Quintín, pero era una gente, civil, normal, entonces dijeron “hemos venido a defender al movimiento indígena y así es de que cualquiera que se vaya a meter con un líder indígena o con alguien de la comunidad indígena se las tiene que ver con nosotros y nosotros vamos a respaldar y a defender el proceso de lucha del movimiento indígena, porque si aquí no lo hacemos nosotros nadie lo va a hacer y aquí tiene que parar la guerra y tiene que parar la sangre contra los pueblos indígenas” y entonces allí, ellos empezaron también a decir, “aquí sabemos que por chismes y por comentarios están haciendo matar la gente y

nosotros no vamos a tolerar eso y así es de que eso tiene que parar y si hay algún comunero, algún miembro de la comunidad que está llevando informe o chismes a algún armado, pues de una vez que lo vaya dejando porque nosotros vamos a ejercer ese control de que no vamos a dejar matar a ningún miembro de las comunidades de ahora en adelante.

Y cuando ellos dijeron eso

entonces, a mí me sorprendió mucho eso porque ellos se presentaron pero eran de civil, entonces, bueno, yo dije y ahora qué pasó, qué va a pasar de ahora en adelante, Jumm, pues yo me vine de esa reunión y no lograba, bueno y ahora qué pues y contra quién y quién estará llevando informe y quién estará señalando y quién estará dando [INAD: 00:53:49] y uno empieza, pues y como hablan en generalidades, entonces yo salí y dije “bueno”, pero lo cierto fue que de ahí, la vaina empieza a parar a parar y ya, bueno, no recuerdo la época, cuando el TRT [DUD: 00: 54: 04] del Quintín Lame decide desmovilizarse por su trabajo que había hecho y porque el movimiento indígena había cogido ya mucha fuerza, ya salíamos a las vías, convocábamos a reuniones, ya teníamos asamblea, ya teníamos un plan de trabajo, entonces ellos ya veían una capacidad instalada del movimiento indígena y lo que dicen es “nosotros vamos a hacer un proceso de paz y un proceso de paz es que ya vemos que el movimiento indígena puede seguir reclamando sus derechos de una forma pacífica, de una manera política, y que se van a hacer respetar y que van a hacer resistentes y fuertes y lo van a hacer a través de lo político, de lo social, de lo comunitario, entonces creo que eso no nos va a servir seguir nosotros enfrentándonos a un modelo y entre la misma población”.

Entonces yo creo que eso ahí ya

empieza a generar una cuestión más de confianza y ¡uy, cómo así! Y bueno, el movimiento indígena desde ahí ya empieza a ser más visible, porque cada que nosotros nos movilizábamos, me acuerdo la primera movilización que hicimos, en ese entonces yo tenía como 13 años, la primera vez que nos cogieron a gases fue como por aquí cerca a -----, ese día nos tiraron gas y nosotros íbamos en una bus y eso caía adentro por primera vez, trague gas, que ese día yo pensaba que me iba a morir [risas] pero ya después, el cuerpo, el cuerpo sabe que eso no, no va a pasar nada y que...

ENT: Y esa movilización la

hicieron bajo qué propósito o ¿por qué hicieron la movilización?

TEST: A ver, esa movilización se

hizo -----, se hizo con el movimiento, con la ANUC [Asociación Nacional de Usuarios Campesinos] con la Central Unitaria de Trabajadores, CUT, entonces ahí el movimiento indígena se hace un poco más fuerte. Más visibles, es que no solo salíamos los indios marchar, a reclamar derechos sino que también habían varios procesos y organizaciones que acompañaban este ejercicio del movimiento indígena. La CUT y yo creo que eso pues, acompañábamos esas movilizaciones en ese entonces. Lo cierto era que salíamos a gritar que “el pueblo unido jamás

será vencido” y grite y grite y no teníamos muchas consignas, pero esas se nos quedaron [risas]

ENT: ¿Y cuántas personas fueron, tú recuerdas si eran muchos, más o menos?

TEST: No, pues era muy pequeña, yo en ese entonces con 12 años yo veía montoneras pero pues en ese entonces uno no conocía -----, no conocía ----- y tocaba andar como “¿yo con quién es que voy?” porque no, [risas] pero sí, eran participaciones no así como las de ahora, pero sí, nos veíamos y las bandera que se veían.

ENT: Ah, claro. ¿Esto trajo consecuencias, por ejemplo para los liderazgos indígenas, una vez se regresan, termina la movilización, digamos que había relación entre haber marchado y luego amenazas que luego se hayan presentado?

TEST: Bueno, pues, cuando marchábamos y llegábamos al territorio llegábamos a evaluar trabajar la tierra, a hacer las mingas, a hacer los trabajos colectivos y no, no habían tantas... Pues hubo una época donde no hubo tanta señalamiento, tanta cosa, porque después... o sea hacían de una manera pacífica ¿no?, salíamos, gritábamos consignas, regresábamos a las casas, pero sí a veces nos atajaban en el camino la fuerza pública, a tirar gas a impedir el paso y todo eso, pero también buscábamos la estrategia de que a veces, a las 2 de la mañana, entonces cuando salía la policía a esperarnos a las 8 de la mañana, ya nosotros estábamos por allá llegando al pueblo, ya ni cuenta se daban, [risas] pero bien, yo creo que eso se organizaba muy bien el tema y pues porque era muy poquita gente ¿no? Entonces siempre estábamos como prestos a la orientación que se diera.

ENT: TEST, y cuando tú inicias ese proceso de investigación acerca de lo sucedido con tus 2 hermanos, ¿hasta dónde alcanzas a llegar en términos de esclarecimiento, de qué te diste cuenta en ese proceso de investigación?

TEST: Eso es una historia bien larga y bien compleja y te voy a decir por qué, porque parte de los que dispararon, habían sido miembros o simpatizantes de las FARC, unos, los que dispararon y los que le cazaron la pelea a uno de mis hermanos, pues habían sido, eran miembros de una comunidad pero al mismo tiempo pues tenían amigos que eran simpatizantes del otro lado, en ese instante, pues lo que uno logra entender es de que, seguir un proceso de investigación donde prácticamente tú estás sola, enfrentada a un enemigo que tiene un respaldo más poderoso, y que la versión tuya o lo que tú avances, no se le va a dar credibilidad o importancia, pues es muy complejo, y mucho más cuando, algunos testigos se atrevían y decían “no, es que cuando a él le cazaron la pelea, él trató de defenderse, y al tratar de defenderse le quitaron, le rompieron la manga de la camisa, el man quedó con la manga de la camisa, y vaya a esa casa de ese man y verá que ahí está con la manga de la camisa”, que era alguien de la comunidad que había

visto y todo eso, entonces cuando yo voy a cierto lugar, yo enfrento al man, pero en mi inexperiencia, yo lo que hago es confrontarlo, y al confrontarlos, lo que hago es alertarlo, y al alertarlo, lo que hace el man es irse y alertar al resto, entonces ahí uno queda... Ante la impotencia usted no se agarra a decir cómo, sino que usted va es a la confrontación, ¿qué pasó?, ¿por qué lo hiciste?, necesito una respuesta o qué, entonces ahí tú, no estás siendo responsable con lo que estás haciendo sino que estás haciendo es un cuestionamiento y ese cuestionamiento, al mismo tiempo te puede costar la vida o puede pasar otras cosas, eso fue lo que en ese instante me pasó, pero después con el transcurrir del tiempo, queda otras persona que estaba involucrada y por parte de las personas que habían hecho el acto del actor armado, pues ahí si uno no tenía acceso a enfrentar, a llamar, a nada porque pues era un actor armado y ahí uno no se atreve a enfrentarse, pero hacia la parte, alguna gente de la comunidad, pues uno sí lo hace, y entonces se hizo un intento de una reunión, para esclarecer, la persona que estaba ahí medio involucrada, todo eso, pero no, la persona niega todo y todo y todo, y entonces uno queda ahí como si nada. El mayor deja 2 niños huérfanos, una de 4 añitos y uno de año y medio, y entonces nosotros lo que hicimos fue coger esos 2 niños y echarnos la responsabilidad nosotros, en ese entonces pues yo ya tenía compañero, mi otra hermana no tenía compañero, pero entonces lo que hicimos fue repartir cargas, entonces usted coja un niño, yo cojo la niña, entonces yo le compraba un vestido a mi hija pero también tenía que comprarle un vestido a mi sobrina, y así, nos repartíamos esa responsabilidad de tener y de poder sacarlos a ellos adelante, mejor dicho ellos ya están grande y aún siguen cerca a nosotros, pero fue una situación muy dura y al mismo tiempo tener que ver la persona y yo creo que hoy en día mi sobrina sabe y conoce la persona que buscó el problema y que provocó la vaina, pero en el fondo le hemos dicho, hay que aprender a perdonar y ya. Y aun siendo autoridad me tocó ir a resolverles un problema a ellos y eso era muy duro porque yo le decía a mi otro compañero que estaba de autoridad, yo le decía “yo o puedo resolverle un problema a él porque se me sale lo que usted hizo con mis dos hermanos” y él me decía “tú tienes que aprender a desligar y concéntrate en el problema, no te concentres en lo de tu hermano ni en lo tuyo” entonces yo dije, “yo tengo que aprender a superar eso y si yo supero eso voy a aprender a superar muchas cosas” y realmente fue muy duro yo tener que pararme en una reunión y tomar el caso imparcial, no recostándome ni pa allá y pa acá, porque yo hubiera podido tomar partida en ese caso, como autoridad indígena y no lo hice y no lo hice porque yo dije tengo que tratar de demostrar que ante todo la coherencia porque y que aquí yo no me voy inclinar, hay un dolor enorme, pero no me voy a vengar a través de esto porque creo que no sería ético dentro de un trabajo que uno haga.

ENT: Claro. ¿En qué año fuiste autoridad?

TEST: Yo fui [INTERRUP]

ENT: ¡Por primera vez!

TEST: Por primera vez fue en el

2006, Luego estuve en el 2007 y por última vez porque creo que ya no lo voy a volver a hacer, en el 2012 [risas]

ENT: [risas] ¿Por qué no lo

quieres volver a hacer TEST? ¿cuál es lo no tan bonito de ser autoridad, ser mujer y ser autoridad?

TEST: Pues mira, ser autoridad en

el pueblo INDIGENA¹ y especialmente para las mujeres indígenas, es una responsabilidad enorme, para las mujeres, yo... A mí me propusieron ser autoridad desde el 2000, yo siempre me negué a ese trabajo, a ese ejercicio de autoridad.

En el 2006, después de 5 años, decidí aceptarlo y eso porque la comunidad me cuestionó, que yo parecía un carro loco, de taller en taller pero que a la hora del té, no quería hacer nada, “usted parece esas chivas viejas que están de taller en taller y no”. Bueno, siempre tuve miedo, y cuál fue el miedo, uno de los miedos es que, y yo siempre puse mi ejemplo, yo tengo 5 hijos, bueno, afortunadamente mis hijos, yo logro mantener el orden, el control de ellos a pesar de que cada uno tiene su hogar, su familia, pero mantengo una relación ahí. Siempre veía que cuando uno tiene una familia, mi familia son 5 hijos, la más pequeña, pero cuando tú eres autoridad, tú no tiene a esos 5 hijos, tú tienes una familia mucho más extensa y esa familia mucho más extensa te llega todos los días, con un problema, si no te llega el uno, te llega el otro, entonces “mira me pegaron, mira me robaron, mira me mintieron, mira que me estaban diciendo que yo era esto, mira que me levantaron un chisme, mira que no me dieron, mira que yo necesito, mira que yo no tengo” entonces cuando uno es autoridad, es como si uno fuera el alcalde del pueblo. El ejercicio de autoridad, la comunidad lo ve a uno como si uno tuviera que resolverle todo, todo, todo, empezando que a uno le llegaban casos de mayores y mayores y jóvenes diciéndole “es que yo me quiero conseguir una pareja y no he podido y quiero que usted me oriente y me ayude” y yo “pero cómo así”, “yo quiero que usted me dé la autorización porque yo necesito conseguirme a alguien” casos como esos, entonces cuando tú entras a hacer un trabajo con la comunidad, o sea, uno se vuelve psicólogo, se vuelve médico, se vuelve de todo porque ahí te llega “¿me puedo meter con él, sí o no, usted me autoriza?” bueno, afortunadamente ya se ha ido perdiendo un poco ese tema, peor habían momentos en que la gente te decía ¿qué hago? Y cuando uno es autoridad, y escucha a la gente, la gente te pide una cita hasta pa decirle a uno “es que yo me quiero separar de él porque yo con él no me entiendo en la casa o no me entiendo haciendo el amor con él, ¿qué hago?” cuando uno es autoridad y la gente te toma confianza, te pide citas hasta para decirte si ¿lo dejo o no lo dejo?, ¿si le doy o no le doy?, cositas así como esas, y eso a uno le demanda tiempo y todo eso.

Yo pasé por ese ejercicio, pues

lamentablemente algunos llegamos muy jóvenes a ser autoridad, no escuchamos a la comunidad con todas esas inquietudes, esas quejas y eso hace que también la gente diga “Aghh, eso aquí no hay quién oriente, yo hago lo que me de la gana y punto” pero cuando hay ese respeto, la gente te consulta y te pregunta.

ENT: Y por ejemplo, no sé,

digamos, si para esa época del 2006, cuando era autoridad por primera vez, ya había cierta apertura para reconocer los liderazgos de las mujeres o era el liderazgo de ciertas mujeres o ya había apertura y se veía con buenos ojos o más bien, eso era una aparte que apoyaba y otra que no tanto

TEST: Dentro del territorio de -----

en el 83, hubo una compañera que fue la primera gobernadora, que fue la compañera CONOCIDA1 [INTERRUP]

ENT: Sí, he escuchado mucho de ellas

TEST: Ajá, ella fue la primera mujer gobernadora indígena, de allí pasaron como 15 años para que otra mujer llegara nuevamente a ser autoridad y por qué, porque algunas mujeres llegábamos a algunos espacios, pero a veces terminábamos siendo tentadas de una u otra forma, entonces la veían pelándole la muela a algún hombre, entonces decían “es que ya son mozos, mire, mire, yo no mando a mi mujer pa allá” toda esa vaina. Entonces el proceso de liderazgo de la mujer se fue cerrando y se fue volviendo en un cuestionamiento y todo eso. Cuando llega la compañera CONOCIDA1, pues desde ahí nunca más se volvió a ejercer un cargo en donde las mujeres – hablo de mi territorio- de que volviéramos a ejercer.

En el año 2005, pues desde el

2000 me habían estado proponiendo, pero siempre tenía como ese miedo y ese temor, en el año 2005 decido retomar ese reto como ----- y me enfoqué mucho en el trabajo, había un proceso muy duro, muy candente con el tema de ORGANIZACION SOCIAL2-----, habían algunas

contradicciones ahí también, algunas posturas que se estaban dando y pues llegar a ejercer ese tema, en el 2006, yo como mujer, a tomar un liderazgo ahí, pues era como decir y esta vieja de qué se las pica, por qué nos viene a hablar o por qué nos viene a mandar o por qué nos viene a decir qué tenemos que hacer. Fue un poco duro pero me tocó como amarrarme los calzoncitos y decir, “bueno, a mí me eligió la asamblea y como me eligió la asamblea, voy a hacer lo que la asamblea diga, y no voy a hacer lo que 1 o 2 digan, entonces fue como el lema mío, aquí me nombraron y como me nombraron, me voy por donde haiga mayoría, y entonces la gente siempre me respaldaba y yo siempre ponía la gente, a ver quiénes votaron por mí y esos que votaron por mí dónde están y sino aquí no me pongan a gobernar. “Entonces yo gobierno con ustedes si ustedes están ahí” entonces fue como un ejercicio muy bonito y al mismo tiempo también ese reconocimiento se fue dando, se fue dando, se fue dando y ya en el 2007, algunos dijeron “no, esa vieja, no, esa vieja fue muy drástica, fue muy dura”

bueno, habían unos temas de justicia que también, de unos proceso que no se habían anteriores gobernabilidades, en el tema de investigación, de robos, de secuestro y estaba ahí.

Entonces cuando yo llegó en el

2006, empiezan a hacer ese proceso porque también había una presión y la presión era porque el que era dañado y esto, la guerrilla intervenía y también iba eliminando, entonces yo dije “pues a mí me enseñaron que hay que defender la vida y el territorio y yo, antes de que venga un actor armado a matar a un comunero pues yo voy a retomar el proceso de investigación y mientras yo esté como autoridad no voy a permitir que ningún actor armado me venga a matar a algún comunero. Entonces empezamos ese trabajo y ese trabajo se empezó así, así.

ENT: ¿Y cómo te fue con eso? Eso

no es una cosa menor, eso es un asunto de una profundidad. Y cuál fue la respuesta de la guerrilla de esa época cuando te paras y dices “un momento que aquí la autoridad soy yo y mi comunidad” ¿cómo responde las FARC en esa época?

TEST: Pues en esa época, fue la

primera amenaza que me hicieron, bueno, pues antes de yo llegar a ese cargo, a mí me habían amenazado como en el 2004 por el tema de los cultivos de uso ilícito, porque yo en una reuniones había planteado que había que había que acabar con ese tema y todo eso, entonces habían llevado una información de que yo estaba jodiendo por ese tema, entonces a mí me mandaron “que le bajara al tonito, sino que me atuviera a las consecuencias” entonces yo una vez dije, bueno, si hablar en una reunión es un problema, entonces, ¿qué es lo que hay que decir? Cuando yo ya entro a hacer ese planteamiento con la gente, pues entonces lo que hacen es que me llaman y lo que me dijeron es: “o le baja al tonito o se atiene a sus consecuencias, o usted ya sabe lo que le puede pasar” pues al inicio cuando me hacen esa llamada, yo dije “bueno, con quién hablo yo, en primer lugar, en segundo lugar, yo no le voy a bajar a ningún tono porque a mí me han nombrado las comunidades y ese es el trabajo que me han dicho que tengo que hacer y yo como autoridad voy a ejercer el trabajo de autoridad y pues en segundo lugar, si ustedes tienen que hablar conmigo, a mí no me hablen por este medio, demen la cara, ya saben dónde vivo, a mí me dan la cara y no me estén amenazando ni chantajeando por teléfono” entonces me dijeron “usted cree que es un chantaje, entonces pues no va a ser un chantaje” entonces le dije “bueno pues si eso es lo que dice, yo quiero saber quién es que está hablando y quién es el que me está diciendo qué es lo que tengo que hacer y no tengo que hacer, entonces hablemos frente a frente y ya y de lo contrario yo voy a seguir haciendo mi trabajo, y no le debo a nadie, ni me voy a esconder, este es el trabajo que me mandaron y si a mí me van a hacer algo, lo hago haciendo por la gente y no estoy haciendo el trabajo yo sola”

Entonces yo empecé a hacer ese

trabajo con la gente y entonces ustedes fueron los que me nombraron y ustedes

tal cosa y me van a dejar sola, o a ver ¿dónde está la gente? ¿qué dice, qué opina? Y si no, yo pue son sigo ejerciendo el cargo. También me volví un poco con la comunidad [risas] chantajista y diciéndoles “bueno, cómo es que es” [risas]

ENT: No, pero es que si no era así, entonces...

TEST: Pero yo creo que en el 2006

y 7 fui una mujer, hoy veo y creo que fui una mujer bastante dura, o sea, me tocó ser fuerte, fuerte, fuerte, en el sentido en que si no me paraba duro, el que se paraba duro entonces yo creo que fui dura [risas] si no lo hacía yo, otro lo iba a hacer y ahí si yo me tocaba doblar, no sé. Llego un momento en el que yo dije ¡agh! Al principio pensaba mucho en mis hijos, por dentro estaba que me desmoronaba del susto y del miedo, pero al mismo tiempo dije, yo no les voy a demostrar cobardía, si estoy que me orino del susto, del miedo porque qué va a pasar con mis hijos, la más pequeña, ¡no! Y a lo último dije “Agh, que sea lo que Dios quiera” pero yo voy a hacer mi trabajo.

ENT: TEST y tú ¿cómo lograbas

sortear o manejar esta situación o más bien esta estrategia de las FARC con lo que era los milicianos? Porque tenían una pata en el grupo armado pero también era parte de la comunidad, en el sentido de que, pues eran indígenas, pero la guerrilla había logrado hacia mucho rato como de expandir esa estrategia, ¿cómo manejabas tú esa situación?

TEST: A ver, yo creo que tuve 2

ventajas, y una de las ventajas era escuchar la gente, orientar la gente en ese sentido, uno, la confianza de la gente en ese sentido, dos, es que mi trabajo no fue decir “es que tú eres o tú eres” no, yo tocaba los temas así, ahí podía estar el miliciano o quien estuviera, yo iba a así de frente, “ta, ta, ta, ta y espero que si aquí hay alguien oyendo, lleve el mensaje bien, porque por chismes o calumnias no se va a repetir la historia que repitieron en tantos años” entonces siempre iba poniendo un pie adelante, adelante y siempre yo estaba hablando “y si aquí hay alguien que simpatiza, está con ellos, yo tengo claro que la lucha no es enfrentarlos entre pobres, es la lucha, es una lucha social, política, y aquí se tiene que aprender a respetar, a convivir y aquí esto no tiene sentido si...” o sea yo daba un contexto muy, muy, muy y mandaba un mensaje, siempre iba muy directo, y yo decía “si alguien tiene algo en contra mí o quiere hacerme algo, pues ya saben dónde vivo, a qué hora subo, a qué hora llego, pero lo único que dejo claro es que mi trabajo lo estoy haciendo con mi mayor esfuerzo, con las ganas y aquí no me estoy ni recostando ni pa un lado ni pa otro lado, así es de que si un día tengo o me van a hacer algo, que me lo digan por qué me lo van a hacer, pero aquí yo les estoy mostrando la cara y se las estoy mostrando de frente y estoy siendo coherente con un proceso, con una organización, a mí aquí no me pueden venir a decir que es que usted tal cosa, no, porque aquí yo no he hecho pactos ni acuerdos con nadie, ni con ningún

actor armado, ni con el derecha, ni con el de izquierda y aquí el trabajo es este y ese fue el mensaje que me mandaron las comunidades y sobre eso me voy a mover, así es de que, conmigo, si están pensando que me voy a ir por un lado, por otro lado, no, soy neutral ante esa situación” entonces el mensaje siempre, iba, iba, “no pues si está esa vieja es difícil y siempre está como con la gente allí” entonces yo creo que la fuerza mía en ese entonces fue mucho la comunidad, el respaldo, y siempre he estado ahí con la gente.

Eso me ha hecho mover, no he

tenido una discusión con alguien así, muy personal, o sea, yo creo que los manes enfrentarse a mí, darme un debate locato, no, no he tenido esa posibilidad y yo creo que no sé si la tendré algún día, que la he hecho, pero la he hecho en nombre de la organización y con la organización, así frentiado, frentiado, pero así a título personal, nunca.

ENT: Y cuando hiciste ya a nombre

de la organización que te toca verte con los rostros de estos tipos aunque supongo que también había unas mujeres ahí, ¿cómo era enfrentarte tú, con tu bastón de mando, siendo autoridad en tu comunidad, pero enfrentarse, frente a frete con tipos que están armados?

TEST: Pues yo no sé si esto sea necesario

que ustedes, esta partecita o no, pero, bueno, yo he tenido varios momentos, el otro momento que tuve fue en el 2012, siendo autoridad, del pueblo había subido un loquito, lo tenían en una casa acá en el pueblo y él se escapó, se fue a andar, entonces, en esa zona donde yo vivo, todo loco que sube es objetivo militar, entonces uno los ve subir y a uno le da hasta tristeza y hasta a veces, he llegado a decirles “por favor, devuélvanse, devuélvanse” y no pues como son loquitos, ,siguen, pero a la hora o media hora , pues termina uno viéndolos en la vía asesinados. En ese entonces alguien me llamó y me dijo “-----, yo le quiero pedir un favor, es que de acá se desapareció un señor que él es demente y dicen que lo vieron por tal parte, en la vía, pero pa que usted lo recomiende, yo estaba en una asamblea y cogí el micrófono y dije “por favor, presidentes de junta, yo les recomiendo un señor que se ha venido de la casa, él anda así, así, por favor si alguien lo ve, les recomiendo que le echen ojo, y si alguna cosa pues que le respeten la vida porque no tiene derecho a quitarle la vida a una persona anormal, o sea, yo puse el tema así en público, al poner el tema en público, esa asamblea terminó a las 4 y media de la tarde, yo salí a esperar carro, estaba lloviznando, ese día tenía un dolor de cabeza y una fiebre enorme porque tenía una gripa. Yo llegue a mi casa a eso de las 6 de la tarde y con esa fiebre, entonces me estaban esperando en la casa, otra familia, que necesitaban, entonces yo llegué, la saludé y le dije a la familia “qué pena con usted, yo no pedo atenderá ahorita porque la verdad tengo un escalofrío y me entré y me acosté y cuando yo sentí que llegó alguien y preguntó “¿está su mamá?” eran las 7de la noche, ah, entonces alguien antes, me llamó como a las 6 de la tarde “-----, -----, por acá tienen un

señor con las características que usted dio y lo tienen amarrado” “ay si usted lo vio o alguien, díganles que le respeten la vida porque ese señor está recomendado y no tiene derecho a hacerle nada porque el cabildo puso ya en conocimiento el tema que está desaparecido.

Entonces la señora que me llamó

me dijo “no, ya nosotros lo hicimos pero ellos se quedaron allí con él” o sea, ellos pasaron y lo vieron y dijeron “ay, a él lo andan buscando, la ----- dijo así y así”, los manes no dijeron nada y ellos dijeron, no, nosotros no nos vamos a meter ahí. Como a eso de las 7 de la noche llegó alguien, tocó a la ventana y le dijo “¿está su mamá?” y le dijo “sí, ¿qué fue?”, “no, necesito hablar con ella” entonces mi hija me llamó y yo le dije “¿quién es?” dijo “no sé, un señor la necesita” y yo pues con esa vaina, ya mi hija le había dicho que sí que yo estaba y yo no salí, yo no abrí la puerta, le dije “¿qué necesita?” entonces me dijo “es que por allá arriba hay un señor que lo tienen y la necesitan personalmente a usted” entonces y le dije “ah bueno, si lo tienen allá arriba, déjeme yo llamó a un presidente de la junta, dígame donde lo tienen y yo lo mando a recoger co alguien de la comunidad, entonces el man dijo “no, la necesita es a usted y si no, no lo sueltan, eso me mandaron a decir” entonces yo le dije “no pero pues ahí si no sé qué hacer porque no tengo en qué irme”, “no es que yo vine a llevarla” y yo le dije “¿cómo así que usted vino a llevarme?” entonces en ese momento me llamó la mamá del muchacho que andaba así y yo le dije, “señora por favor vengase que parece que su hijo está por tal parte” y le cuento que yo contaba los minutos y la horas a que esa señora la trajeran, porque me tocó buscarle otro domicilio para que ella subiera y yo le dije “espéreme que yo voy a ponerme las botas” yo en ese momento no medí que a mí me fueran a hacer algo, yo entré, me coloqué las botas con esa lentitud, cogí la ruana, el sombrero, yo dije “pues está la vida de ese señor” no sé, algo me decía que yo tenía que ir, yo no le dije nada a mi hija, solo “espéreme que ya vuelvo” pero el señor sabía que yo estaba haciendo varias llamadas, entonces yo le dije, “listo, vengase que yo ya voy por tal parte, ya voy, vengase usted, por dónde viene, por dónde viene” entonces me decían por el pueblo, estoy saliendo del pueblo, y yo, por favor hágale, hágale, que yo estoy por acá arriba, entonces el man escuchaba que yo hablaba con otros y cuando ya llegó la señora ahí con una moto dijo “atrás vienen otros” entonces yo le dije “ah bueno, entonces vámonos adelante” yo me fui con ese man en esa moto, yo en la carretera veía un carro y yo decía allí lo traen amarrado pa dejarlo por aquí muerto, entonces yo sacaba el bastón para que vieran que yo ya iba a reclamarlo, pero al mismo tiempo yo decía “y qué tal este sea un miliciano o una guerrillero y me vean a mí montada con este man y yo volvía y escondía el bastón [risas]

Era una vaina y era de noche,

cuando yo llegué allá, a cierta parte, me salieron 2 manes armados, y entonces yo les dije “he venido porque me dijeron que ustedes tenían al señor” entonces

me dijo “¿usted lo conoce?” yo ni sabía quién era el señor ni nada, entonces le dije “yo no lo conozco pero él es de tal territorio y yo necesito que me lo entreguen”, “usted lo conoce, ¿cómo se llama?”, “no, yo no sé cómo se llama, pero a mí me lo recomendaron y me lo recomendó otra autoridad indígena” entonces me dijo, “pero lo conoce, ¿usted da garantías de él?”, “yo le dije yo no tengo por qué dar garantías de nadie, yo he venido a reclamarlo y hágame el favor y me lo entregan a eso he venido y si no pa qué me mandaron a llamar” pero yo así con una rabia, que tenía, una tenía mal genio, dos, tenía fiebre, dolor de cabeza, una gripa. Entonces la señor allí y el otro señor de la moto allí, y ya ellos se fueron. Yo llegué con una rabia, yo no les dije ni buenas tardes ni les mostré miedo, sino que les dije “yo vengo a que me lo entreguen, a mí no me pregunten más nada, yo vine a que me lo entregaran, ustedes no son quien”, “pero, ¿lo conoce?”, “yo no tengo porque decirle si lo conozco o no lo conozco, vine por él y punto” entonces el man ya se fue pa lo oscuro, habló con otros y cuando ya al rato yo me fui acercando a la camioneta y claro, lo tenían boca bajo, amarrado, cuando ese man va sacando, tenía un arma larga, tenía una corta y tenía una puñalita, y el man va sacando la puñalita y le va cortando por donde le había amarrado las manos, entonces le dijeron a la señora dijo, “tenga, lléveselo y no lo queremos volver a ver por aquí porque es un militar” entonces la señora se fue a recibir su hijo y lo que más me sorprendió de la señora, fue que fue y le dio la mano a los dos señores y les dijo “que mi Dios me los bendiga” a mí eso, como que la rabia que yo tenía, cómo que le van a matar el hijo y esta señora dice “que mi dios me los bendiga” en ese instante me sorprendió y yo como que ¡mierda! Qué pasó aquí, entonces la señora del susto se montó en la moto y le dijo a él que se montara atrás y yo le dije “haga un favor y métalo en el medio”, claro, ella lo metió en el medio y yo dije, “bueno y ahora yo ¿qué?, ¿me van a dejar aquí o qué?” le dije a los manes, entonces dijo “no, el que la fue a traer, la va a dejar” y yo salí, yo no sabía si a mí por detrás me daban o no me daban, lo cierto fue que cuando yo llegué a la casa, yo reaccioné, mis hijos me estaban esperando “mamá ¿qué pasó?, mamá estábamos asustados” ahí yo reaccioné, cuando yo reaccioné me puse a llorar.

Yo dije “mierda, ¿yo iba a arriesgar mi vida, iba a dejar mis hijos huérfanos por un loco?” así, y yo me puse a llorar, decía, qué valía más, la vida mía o la del loco, pero al mismo tiempo yo dije “no, a mí me colocaron pa esto”. En ese momento me llamó una persona a saludar y me vio llorando “y ¿por qué llora?”, “no sé, me pasó algo” y me dijo “dales gracias a Dios, él sabe cómo hace las cosas y no llores”, yo le dije “es que a mí se me olvidó mi vida y la de mis hijos, por ir a defender una persona que ni conocía y todavía loquita”, entonces me dijo “no, Dios recompensará eso y por algo lo hiciste, afortunadamente no te pasó nada”. Ahí ya sentí que lo que había hecho lo había hecho sin pensarlo, una y dos veces, reaccioné cuando ya llegué a la casa y vi a mis hijos que estaban contentos porque otra vez regresaba.

ENT: ¡Uy, no!, pero eso fue muy fuerte [INTERRUP]

TEST: Ese fue uno de los hechos, el otro hecho fue, yo no sé, ----- tiene un video, yo nunca lo he visto, hubo una confrontación entre la guerrilla y el ejército, y el día que mataron la niña de CONOCIDO2, en el ----- [DUD: 01:29:28] yo ese día estaba en -----, cuando me dijeron que le habían quitado el radio de comunicación a uno de los guardias, entonces yo subí en un carro al ----- a ver qué era lo que pasaba y claro, había un fuego cruzado entre la guerrilla y la fuerza pública, en el momento que yo llego allí a la escuela la fuerza pública estaba atropellando a la comunidad porque había un niño herido y la niña estaba muerta, pero también la guerrilla estaba que disparaba, entonces las balas caían de un lado, brincaban en la tierra, levantaban polvo, yo en ese instante cuando vi ese tropel yo no medí consecuencias yo lo único que hice fui y les dije “se me quitan de aquí”. Cuando me dijeron “----- es que la niña está muerta” yo allí ya dije “se me largan de aquí, ya, ya” yo no sé de dónde saqué fuerza, les dije “no quiero ver a nadie aquí, se me largan ya y paren de disparar” el ejército retrocedió, los otros manes dejaron de disparar, pero fue una actitud, pues siempre me he movido, en algunas ocasiones, pues mi reacción es una reacción, quizás en el momento de la rabia es muy fuerte, y quizás eso allá servido o no, la última vez lo hice ahora en el 2018, cuando mataron a un compañero en -----, que él fue autoridad, y la comunidad se fue a buscar a este actor armado y yo de ver que la comunidad se fue Salí detrás, cuando llegamos al sitio donde estaban salió una comisión de 3 y salieron a confrontar a la comunidad, y la comunidad en ese instante no sabía qué decir, entonces con quién hablamos, me enfrenté yo con el man y ya al enfrentarme yo, ya la comunidad también empezó a hablar, hablar, hablar, entonces ya yo me quedé callada, pero ese día yo le dije al man, al que hace poco cogieron, él había asesinado a ese comunero, y ahí dieron la cara otros dos manes pero yo ese día fui muy dura, yo hice un cuestionamiento muy feo, yo les dije “ustedes entraron en un proceso de paz, ustedes han incumplido” bueno, cuando uno me dice “no, es que yo soy el RANGO tal” y yo le digo “usted pa ser RANGO le falta, usted es un culicagao, usted es un biche, a usted qué le pasa, madure, usted desde cuando acá viene a ser RANGO, desde cuando acá los culicagaos son RANGOS, de qué me está hablando usted” o sea, yo entré en una actitud muy retante porque la impotencia y la injusticia a mí se me olvida de quién soy yo, pero lo hago no con insultos sino con el tema político, muy, muy, porque la verdad duele y la impotencia me lastima mucho.

ENT: Claro que sí. ¡Uy! TEST esto que tú nos estás contando, materializado en experiencias claras da

muestra de esa fuerza tuya que como tú dices es un momento muy tuyo en donde, tú lo nombras dureza, yo dirá que es de pararse tan firme que incluso hasta se olvida eso de la vida misma que tú estabas diciendo y eso no cualquiera lo hace

[INTERRUP]

TEST: Pues esta partecita no
quiero que quede ahí [risas]

ENT: Vale, importante que lo
digas

TEST: Precisamente, acá en el
territorio de ----- [Datos sensibles: 01:33:25- 01:36: 38]

ENT: TEST yo quería
preguntarte el tema de los loquitos, pues nos llamó como la atención, yo con
TEST como qué, ¿qué era el imaginario que había alrededor de los loquitos?

TEST: Hay una situación de un
corregimiento del municipio de -----, bueno digamos -----, varios
corregimientos de -----, igualmente el de -----, bueno, a veces ven gente
extraña y la gente extraña la detienen la investigan y la terminan asesinando,
pues el tema cuando suben los loquitos por la carretera o van desvestidos o van
sucios, entonces siempre han terminado siendo fusilados, entonces a veces ellos
van y uno los ve “devuélvanse por favor” y ellos “no, no, no” entonces a muchos
los han asesinado por informantes, que porque se disfrazan de locos, que no sé
qué, pero eso es lo que suele sucedes y cuando uno ve a alguien así Jumm, ¿qué
hacer para que se devuelva? Pero no, es muy complejo

ENT: TEST, yo recuerdo hace
varios años, no recuerdo cuantos años, pero si varios, que salió una noticia de
una mujer, fue en el -----, creo que fue por los lados de ----- sino estoy
equivocada, en la información, que incluso la habían decapitado. La noticia
sale diciendo que la señora tenía problemas mentales, algo así como que era una
loquita, yo no sé si tú recuerdas ese caso

TEST: Ah, sí.

ENT: ¿Ella obedecía a los mimo o
era una situación distinta con ella?

TEST: No, ella era una señora indígena,
loca, loca, no era, pero sí era una mujer que le gustaba caminar, andar mucho,
y en ese andar ella no se sujetaba a nada, si le cogía la noche aquí, aquí
dormía, llegaba a una casa y ahí se quedaba y ahí dormía y si no le daban
posada pues se iba y regresaba por la noche y se quedaba por ahí cerca a la
casa, entonces, era una mujer, a veces uno la veía conversando con el ejército,
a veces uno la veía por ahí cocinando en la orilla del río, pero era una de
esas mujeres que ya no tienen una estabilidad, ay yo diría que loca, loca, no
era, pero sí era una persona como que, bueno, yo quiero andar, yo quiero
caminar y yo quiero vivir la vida, ay yo no tengo que pensar si como si no
como, yo puedo moverme así, como sin rumbo, sin nada, pero entonces ella, ella
termino siendo sí, una muerte bien dura, incluso que yo creo que ella manejaba
hasta la parte espiritual, es que la parte espiritual es bien compleja, cuando
uno no la obedece, también ella se devuelve en contra de uno a desequilibrar el

cuerpo.

¡Ay es que no sé! No sé si era

debido a eso o qué, pero sí, era una persona, ella loca no era porque ni le pegaba ni le tiraba piedra a uno ni nada, pero era una señora que ella quería vivir su mundo, y su mundo era ir pa donde ella quería [INTERRUP]

ENT: Andar

TEST: [CONT] Andar, moverse,

salir, comer, esa era su vida y eso le costó también la vida a ella,

ENT: Pero, digamos, aparte de lo

que tú nos estás contando, también en la investigación, ¿a qué llegaron, o a qué conclusión llegaron? porque es que no solamente la mataron, la decapitaron. Yo me acuerdo que en la noticia salió eso. ¿Cómo por qué ejercer ese nivel de violencia? No sé si era como un hecho ejemplificante o se quería dar algún tipo de mensaje?

TEST: Yo creo que, Bueno, en el

territorio ha habido varios hechos y hechos donde también hemos luchado con muchas compañeras jóvenes, llegó el tema de cuando llegó la fuerza pública a los territorios, muchas mujeres terminaban ennoviadas con un soldado, con un militar, bueno, ennoviadas. A mi me tocó, siendo autoridad varios temas y entre esos varios temas también asumiéndolos y asumiéndolos de ir a reclamar esas mujeres, compañeras a la base militar, porque estaban siendo señaladas y las iban a asesinar, a algunas, que porque eran informantes, pero resulta que en el fondo no era que eran informantes sino que no le gustó el man que está allá y el man empezaba a enviarles mensajes o cosas y bueno, un noviazgo y eso también se vuelve un caos en el territorio, porque cuando yo te decía que el tema de los paramilitares, entonces no podía ver una indígena en la fiscalía porque ya era un informante, y no podían ver a un este porque entonces era un informante, era un paramilitar y no podía ver a un indio porque entonces era un guerrillero, entonces todo ese tema, y lo mismo pasó con las jóvenes, no sé si en -----, en varias partes hubo el tema de enamoramiento y eso también hubo muchas persecución con muchas jóvenes y entre eso, el mensaje que los manes mandan es, asesinando, pero asesinando de una forma muy brutal, muy cobarde, muy locata digámolo, como que si no dejan o si siguen, eso es lo que les va a pasar a todos y todas, es como el mensaje que mandan y que uno dice “Juemicha, basta con un tiro, dos tiros, creo que es suficiente, pero no llegar hasta un extremo de esos, entonces uno lo que ve es que mandan un mensaje de intimidación hacia el resto de la población.

ENT: Ese es un Asunto muy fuerte.

Quisiera devolverme un poquito en el tiempo si me lo permites TEST, sé que hemos ido y venido entre lo actual, entre tus tiempos de autoridad, aunque creo que siempre seguirás siendo autoridad porque la comunidad sigue yendo a ti, como que “mire, está esta situación” entonces, está como vigente esa referencia tuya y ese poder de, un poder muy bonito que tú tienes de estar allí siempre

como para ayudar. Y el devolverme es, ¿cómo transcurre ese 2000, bueno, tenemos como un hito desafortunado que es la masacre del -----, ¿cierto? Que tú dices, desde allí hay un antecedente del paramilitarismo, aquí el paramilitarismo no llegó desde el 2000, acá llegó desde el 91 [INTERRUP]

TEST: O de mucho más antes sino que estaban con otro nombre [risas]

ENT: Sí, sí, por Ejemplo. Esa época del 91, donde además confluyen muchas cosas ¿verdad?, porque es la constituyente del 91, en donde hacen la apertura, donde se da el reconocimiento a las comunidades indígenas, se reconocen que son sujetos especial de protección, pero se reconocer el gobierno propio, digamos que es toda una apertura, también se ha surtido el proceso de paz y desmovilización de lo que fue el Manuel Quintín Lame, bueno, de varios grupos que estaban en ese momento, pero también es la masacre del ----- . ¿Cómo viven ustedes toda esa época del 90 hasta el 2000?, ¿qué pasa con las comunidades, qué pasa con las autoridades, desde tu perspectiva, cómo viven esa transición de lo que es la apertura del reconocimiento de muchos derechos, pero la masacre del -----?

TEST: Bueno, la masacre del -----... si nosotros vemos por parte del Gobierno, veíamos un avance, y un avance en la constitución política donde a través de la lucha y la historia de estos proceso de paz del M-19 del Quintín Lame, El PRT [Partido Revolucionario de los Trabajadores] a través del movimiento Quintín Lame, la constitución política nos reconoce algunos derechos que están dentro de la constitución, el reconocimiento de territorios, de resguardos, el reconocimiento de pasar de indios salvajes –porque nos habían catalogado que éramos unos indios salvajes- pero luego la constitución da ese reconocimiento a los pueblos indígenas. En la Constitución Política, bueno, como siempre quedan varios derechos plasmados allí, para nosotros fue una ganancia hasta ahí, en el 91 surge la masacre, esa masacre nos pone en un contexto muy complejo, al principio, el contexto que nos pone es de temor, miedo nos infunde, al caminar a la exigencia de esos derechos que habíamos ganado en la constitución del 91, esos derechos de la constitución del 91 se vienen a empezar a despertar nuevamente como en el 95, 96 cuando ya da paso, porque se ganan los derechos pero también nos ponen la barrera allí, “quédense quietos porque si no se quedan quietos, aquí lo que se va a venir es una cosa más dura en contra de ustedes”.

Entonces

nos deja un poco como lo del Covis, que nos deja un poco ahí amarraos, pero después empezamos a sacudirnos y en el indígena es muy difícil que este quiero, por eso, nuestra juventud tiene que estar en una dinámica de deporte, del movimiento juvenil, de la guardia, de actividades, del Saquelo, del solsticio porque cuando la comunidad se queda quieta, el indígena empieza a ... si como a hacer cosas, entonces eso hace que en el pueblo INDIGENA1 todo el tiempo esté como la dinámica, entonces llega un momento en el que del 91 para acá, entra el

temor , el miedo. En el 2002, se hacen varios análisis y esos análisis de ¿cómo vamos a defender la vida? Y a qué nos van a matar y mirábamos las masacres que había habido para el Urabá, para Antioquia, todo eso, las masacres que también se habían dado, pero que también veíamos que del 91 al 95 el temor estaba ahí , 96, 97 ya se fueron dando unas muertes muy ahí, lentas, pero también el proceso de la masacre de ----- seguía caminando y seguía arrojando unos resultados, que entre esos estaba la fuerza pública, el Estado, complicidad y toda esa vaina, entonces eso nos hacía sentir prevenidos, pero al mismo tiempo teníamos que estar despiertos.

Y en el

98 a empieza a verse una situación mucho más de conflicto, los muertos por parte de la guerrilla, señalando de que eran informantes, paramilitares y los muertos por parte de los paramilitares diciendo que todos los indios que bajaban al pueblo eran guerrilleros, entonces esa vaina se fue volviendo como que la guerra, los muertos, la gente salía al pueblo, uno no sabía si regresaban sino regresaban si había que irlos a buscar al río Cauca, qué hacer, eso fue así, complejo. En los años 2000 o 2001 que fue la masacre del -----, eso siembra también mucho temor y temor de ver cómo la gente fue masacrada,, fue acerrada, fue cortada, bueno, toda esa vaina de terror y miedo y yo me acuerdo que para esa época, nosotros, el movimiento indígena, las comunidades, todas nos organizamos a nivel de la comunidad y decíamos “a nosotros nos va a tocar que defendernos, entonces y decíamos, “aquí toca tener cuidado” entonces dormir con la maletica de ropa y los niños y ahí, que si veíamos algún movimiento había que escapar, así, bueno hacer algo, estar en la juega pero no nos íbamos a dejar masacrar, eso nos llevó a estar con esa zozobra, ese miedo, pero algo tenemos que hacer en el territorio porque nos van a matar .

Y ya el

indio sale a -----, a -----, al pueblo y es desaparecido, no, y por un lado y por otro lado. Entonces en el año 2000 el movimiento indígena dice ya no queda más de otra sino que organizarnos, aquí cada comunidad se está organizando prestando guardia a nivel de su comunidad y todo eso, pues esa gente que se está organizando a defenderse ahí internamente, hagamos un plan y un plan de defender el territorio entre todos, y entonces convocamos a que la guardia, teníamos que volver a recuperar el ejercicio de la guardia, no la guardia, le llamábamos guardia pacifica [DUD: 01:50:41] pero luego dijimos, la guardia, quiénes son guardias, es toda la comunidad, es un grupo, quiénes son, cómo son, qué es lo que se va a hacer, qué es lo que se va a defender y empezamos entre todos y todas, la chonta, y bueno, eso fue un pensar de todos y todas como las autoridades indígenas, creo que eso nos llevó al encuentro de ----- donde sacamos la resolución, entonces se hizo el congreso en -----, el 2002, frente a los actores armados donde sale la resolución de -----, todo ese tema, y en el 2002, el fortalecimiento de las guardias indígenas para defender la vida y el territorio.

Eso fue

un proceso trabajado de las mismas comunidades, de la misma organización, de las mismas mujeres que participamos, ¿estamos de acuerdo, no estamos de acuerdo?, pero fue una lucha conjunta a través del susto y el miedo y ahí empezamos a decir, pero es que la constitución política nos da estos derechos, ta, ta, ta, somos reconocidos, bueno, pero cómo ejercerlos, cómo llevarlos a cabo, ahí estaba el temor y el miedo, el miedo nos hizo ser más fuertes, y el miedo nos hizo salir a pensar y mirar qué hacer,

ENT: Sí, que importante esto que nos estás contando, justamente desde esa vulnerabilidad cómo se llega a esa fortaleza ¿no?, porque en ese momento, después de la masacre, hay un sentir de vulnerabilidad muy fuerte que queda allí en las comunidades y bueno, esto que va llegando en el 2000, con la llegada mucho más contundente del paramilitarismo, yo quería preguntarte [INTERRUP]

TEST: Pero, disculpa, del 91 al

95, todo ese tema que se dio, al 2000. O sea desde el 99 al 2000 nosotros empezamos a fortalecernos otra vez hacia dentro, a empuñarnos, a ver qué es lo que vamos a hacer, eso de fortalecernos a dentro no fue gratis, entonces logramos vencer un poco al tema de los paramilitares, pero hacia dentro del territorio se nos vino otro problema, y es que os estábamos fortaleciendo internamente con la guardia indígena, pero también viene el asesinato de CONOCIDO3, un líder indígena, por las FARC, viene el asesinato de CONOCIDO4, entonces cuando apenas nos estábamos organizando acá dentro de los territorios, también la guerrilla llega y sale y ¡prum! Ese fue otro golpe duro para el movimiento indígena. Entonces logramos frenar un poco como el de acá porque hicimos la movilización en el 2000 cuando salimos a marchar a ----, por primera vez salimos a marchar a ----, diciendo “defendemos la vida y el territorio” y que por primera vez yo caminaba en una pavimentada y tan largo y bueno, no estábamos acostumbrados a caminar lo plano porque caminábamos era loma. Esa movilización frenó y paró un

poco el tema de las muertes por parte de los paramilitares, pero frenando esa se nos viene la otra y es la de la parte el actor armado de adentro, donde nos asesinan primero a CONOCIDO3 y después a CONOCIDO4, allí ellos qué venían impulsando mucho, el tema de la Jurisdicción Especial Indígena. Del 2000 al 2002, también el movimiento indígena, hace un par. Bueno, volvemos a buscar jurídicos, volvemos a nombrar gente del proceso de investigación, cómo hacemos los cabildos en el tema de la justicia porque si aquí teníamos a dos hombres que venían haciendo ese trabajo y lego matan a uno, al otro. ¿Cómo hacemos? Allí también hace un pare y luego en el 2005 decidimos que se venga lo que se tenga que venir, pero nosotros vamos a seguir.

ENT: Uy, ese es un dato muy

valioso lo que tú nos estás diciendo, porque claro, no era solamente en ese momento los paras, sino este actor que ya estaba hacía mucho rato ahí haciendo

y deshaciendo a su modo, y también empieza a atacarlos muy fuertemente. Yo quería hacerte una pregunta en relación justamente a la guerrilla y es, para esa época estaba el sexto frente, operando por esos lados del -----, ¿quiénes eran los RANGOS en esa época con los cuales, ustedes chocaron muy fuerte y que llegó el escenario de confrontarlos y decirles sus verdades en sus caras, en lo que tu recuerdas en tu ejercicio comunitario

TEST: a ver, creo que en esa época

creo que con uno de los que se tuvo una discusión fuerte, fuerte porque habían asesinado a un compañero indígena, pues en el caso del territorio de ----- fue con el RANGO que se llamaba [INAD: 01:55:51] pues con ese RANGO tuvimos unas confrontaciones muy duras, muy fuertes, sentando posición con él. Así que hagamos tratado con otros, realmente, yo nunca he despedido de hablar con un mando, con otros, no, porque siempre hemos sentado es posición y hemos enviado un mensaje. Pero cuando ha habido así, que las autoridades y las mismas comunidades se enfrentan o tal cosa, pues a veces hay quien da la cara por ahí que uno choca y enfrenta a la vaina, pero realmente así RANGOS yo diría que fue con ese, bueno, no sé es que no me acuerdo de otros nombres, el RANGO1 DE LAS FARC yo nunca lo conocí pero sí sabía, el mismo RANGO2 DE LAS FARC, otros por ahí, un tal RANGO3 DE LAS FARC [DUD:

01:56:49] bueno, cosas así muy, muy, muy que se tocaban esos temas y en esos temas habían tensiones fuertes, no se hacían constante no, sino en algunos momentos donde había que sentar la posición porque no se iba a negociar, no se iba a acordar sino a decir el movimiento indígena es esto, esto y esto y nosotros lo hemos venido haciendo y lo seguiremos haciendo, gústeles o no les giste porque nuestro proceso de lucha es este y queremos dejarlo claro, entonces ellos bueno, a veces respondían, a veces se iban a la confrontación “no, es que ustedes no hacen”, “no, nuestro movimiento es este, este y ustedes tienen una cantidad de ruedas sueltas que están haciendo desordenes así que no nos miren a nosotros, miren su trabajo cómo es que lo están haciendo porque actualmente no lo están haciendo”

ENT: Claro, y ¿cuál era la diferencia con la Jacobo Arenas?

TEST: Realmente ellos se tenían

el territorio dividido, una parte operaba el sexto otra aparte operaba el 30, en ese entonces, a ver, yo no me acuerdo en qué año fue, en el 2008 creo que acompañé una comisión de ORGANIZACION SOCIAL3, ORGANIZACION SOCIAL1, donde hablamos con uno de ellos de la

Jacobo, pues realmente su conversa a mí no me simpatizó para nada porque no vi seriedad en un diálogo, no vi como la voluntad, uno sabe cuando le están hablando como con esas ganas de respetar, de reconocer, de tal cosa, pero cuando uno ve la vaina como muy ... Yo en ese soy muy analítica y yo en eso no, entonces yo dije yo no voy a perder mi tiempo a ir a acompañar unos espacios de esos donde realmente no veo seriedad ni compromiso, ni voluntad, entonces no me

voy a desgastar [INTERRUP]

ENT: ¿Y realmente ese espacio para qué era o por qué era?

TEST: Ese espacio se genera un poco en la situación en que se nos estaban queriendo reclutar a uno jóvenes, entonces tocó que retomar ese trabajo de los jóvenes e ir a decir “qué pena pero nosotros no estamos formando ni educando hijos para la guerra, estamos formado y educando a una juventud para un movimiento político, alternativo y social y no un grupo armado”

ENT: ¿Y qué fue lo que te hizo sospechar de ese discurso, de la Jacobo en ese momento que tú decías, “yo no voy a perder mi tiempo hablando con ustedes porque lo que ustedes están hablando es cháchara”, qué fue lo que te llamó la atención pa decir “aquí no me hagan perder el tiempo?”

TEST: Yo creo que fueron unas incoherencias en que un rato sí y otro rato no y para eso también hay que tener mente para analizar hasta dónde va la coherencia de lo que se habla y cuando no hay coherencia es como estarte diciendo mentira o es verdad, es mentira o es verdad, entonces eso no...

ENT: Y digamos, con todo y todo, se llegó a algo o fue tan infructuosa esa conversación que ¡Agh!

TEST: No, nosotros los retamos a ellos y le dijimos que les garantizábamos un espacio público, abierto en una asamblea para que vinieran y le dieran la cara a una asamblea en el territorio y que nosotros con la guardia indígena estábamos dispuesto, a que fueran ellos los que vinieran a darla la cara al territorio, en una asamblea les abríamos el espacio para que fueran y dieran las explicaciones no nosotros. Entonces lo manes dijeron que no habían condiciones que no había seguridad y dijimos “se la brindamos” y entonces dijeron que lo iba a pensar y lo iban a mirar y luego en ultimas salieron con nada entonces to dije no, ahí no pasa nada.

ENT: Tan descarados pidiendo dizque condiciones si ellos tienen armas, eso es algo absurdo.

TEST: [risas] esa fue la única y de ahí no, no he vuelto, tan solo la vez que fue el hecho con el comunero que asesinaron y me fui detrás a ver qué era lo que iba a hacer la comunidad y en ultimas puede descasar porque tenía muchas cosas en mi este que no las había podido soltar y creo que ese fue el momento de poderme desahogar y bien, creo que me sentí bien.

ENT: [Risas] Bueno también, eso está muy bien, aprovechar ese momento para sacar toda esa rabia y bueno, esto estuvo muy bien. Yo quería preguntarte TEST es, ¿qué significa cundo, pues yo sé que el surgimiento o más bien la creación de la ORGANIZACION SOCIAL1, pues viene desde

tiempo atrás, pero también viene el programa ORGANIZACION SOCIAL4, en qué momento empieza

el programa ORGANIZACION SOCIAL4 a tener mucha más fuerza al interior de la ORGANIZACION SOCIAL1 y cómo fue la

respuesta, uno, de las autoridades, de la comunidad frente a esa fuerza que fue tomando el programa ORGANIZACION SOCIAL4, hoy ORGANIZACION SOCIAL4 y dos, cuál fue la respuesta de los

armados al ver mujeres que se estaban fortaleciendo de esa manera?

TEST: Bueno, nosotros dentro del

proceso y la lucha del pueblo indígena, las mujeres siempre hemos estado en el proceso y hoy con el programa ORGANIZACION SOCIAL4, nos hemos capacitado mucho pero yo diría

que nos falta, y nos falta en el tema de la participación, nos falta en el tema del acompañamiento y para mí no es suficiente todavía, en el correr de la historia, yo creería que en los cabildos deberíamos de tener muchas mujeres hoy, participando, no acompañando, no acompañando, entonces el programa ORGANIZACION SOCIAL4

ha hecho unas capacitaciones enormes y yo fui a la escuela del programa ORGANIZACION SOCIAL4

en el 2000 yo estuve en la participación de mujer y género, allí creo que hice parte también de mi liderazgo, desde mi infancia a esa formación y yo creo que allí me empoderé mucho más y el empoderarme fue también en el saber dirigirme al otro porque yo lo hacía, toda la vida lo he hecho, pero el saber en qué momento y cómo, yo creo que es una formación

ENT: Sí

TEST: Esa escuela del programa

ORGANIZACION SOCIAL4 en el 2000 nos ayudó muchísimo a formarnos a capacitarnos, pero resulta

que nos hemos quedado ahí y recuerdo que cuando en el 2005 me decían “es que usted parece carro loco” de taller en taller, de capacitación en capacitación, pero cuando a las mujeres les damos un espacio no lo asumen, no lo cogen y a rato entiendo por qué muchas mujeres no se atreven a coger un cargo y es porque les da miedo de salir señaladas, cuestionadas, criticadas, cantidad de cosas y porque las mujeres pasamos por todo eso. Yo siendo mujer, siendo madre, siendo esposa, terminé sin esposo, pero no porque yo me haya conseguido otro, sino que cuando uno hace todo este papel, entonces el hombre también empieza a dejarle una responsabilidad a uno pa acotarle lo que uno está haciendo y a mí lo que me pasó es, “¡Ah! Pues como usted ahora está yendo al cabildo, está yendo al programa ORGANIZACION SOCIAL4, está yendo a las asambleas o como usted ahora es autoridad o

como tiene un cargo asuma usted y yo no sé” “oye mira, se le acabó los zapatos a la niña”, “Ah, usted verá qué va a hacer, problema mío no es” entonces los hombres van zafando esa responsabilidad para ver si nosotras dejamos de ir a la

reunión, de ir a la capacitación, de ir a la formación para que ellos puedan cumplir con su deber. Entonces muchas mujeres, lo que hacemos es “ay, yo no voy porque verdad, mi hija no tiene los zapatos y yo tengo que ponerme a trabajar ” y sí uno tiene que trabajar, pero eso no quiere decir que uno haga o deje de hacer, entonces en ese tema, muchas mujeres, hoy, hemos pasado por estos espacios y no ha sido fácil, porque nos critican, nos cuestionan, nos señalan, a veces hacemos una propuesta no la copean, pero resulta que a veces esa misma propuesta que hacemos la hace un hombre entonces ahora si termina siendo copiada, aplaudida pero es la misma que nosotros dijimos, pero como la dijo un hombre entonces a él sí hay que creerle, pero como la dijo ella entonces quien sabe, entonces situaciones como esas creo que todavía nos falta y nosotras las mujeres somos muy egoístas y yo lo digo, bueno, yo he tratado de superar y lo he tratado de superar porque me he visto en ese rol y yo no comparto y yo digo, y nosotros y cuando digo somos muy egoístas me incluyo yo también y me incluyo también porque quiero que nos veamos de que nosotras podemos ser distintas y diferentes si no lo proponemos y no lo pensamos.

En el programa mujer ha habido

varias capacitaciones y escuelas de liderazgos y nos han enseñado y toda esa vaina, pero realmente nos ha faltado y nos ha faltado por el temor, por el miedo, porque la capacidad la tenemos pero no somos capaces porque nos cuestionan, “es que usted no sabe hablar, es que usted se enreda, es que usted pa qué lo dice si ya lo dijo el otro”, entonces eso nos cohibe y aun estando ahora en el 2019 de ----- a la -----, yo andaba con uno de los candidatos y él hablaba todo lo que quería y me decía “pero no ha de hablar mucho” y un día le dije, “pero ¿cómo así? Usted tiene derecho a hablar bastante y yo tengo derecho a hablar poquito, por favor respéteme” entonces ya el mayor como que “ah” le dije “sí como que tiene derecho a hablar bastante y yo poquito, no, aquí estamos haciendo un proceso, yo estoy hablando de usted y usted tiene que hablar de mí y así tenemos que hacer un trabajo”. Entonces algunas mujeres “sí, de verdad yo tengo que hablar poquito y dejar que él hable más” entonces yo creo que en algunas cosas nosotros hemos hecho un liderazgo y han llegado muchas mujeres a los espacios, han llegado a ser mujeres gobernadoras, han llegado a ser mujeres autoridades veredales, pero las mujeres llegan a ser gobernadoras y entonces después de que ejercer el cargo “no, yo no vuelvo otra vez, me quedo quieta” entonces el proceso es una escuela, y es una red y son unos desafíos y si nosotros queremos que otras mujeres lleguen, tenemos que hilar y saber hilar y no crea que para mí este proceso ha sido fácil, yo lo hago con una amiga porque yo voy pa 14 años sola, separada y nos ponemos a hablar y decimos este proceso nos ha costado sacrificios, a veces hasta estar solas, porque a nosotros nos ven un novio o alguien y entonces “mire vea, tal cosa” y eso no quiere decir que nosotros, pues sí, hay que tenerlo, pero no podemos andar como andan ellos, o sea, a nosotros nos toca que cuidar ese perfil y cuidar ese perfil ¿para qué? Para que otras lleguen, pero

lastimosamente llegan otras compañeras y a cómo llegan terminan ahí visibilizando la relación o visibilizando tal cosa, entonces tan, “si vio, apenas se metió allá, mire con quién se metió”.

Y ese es un cuestionamiento que

hacen los hombres, que hacemos nosotras las mujeres y entonces ahí, “para qué las nombramos, si esas miren ahí terminan cada día peor” o sea, las pocas mujeres que nos hemos mantenido ha sido un sacrificio y un sacrificio de caminar, de hilar con hilito, no quiero decir que no lo hagamos, porque nosotras como mujeres también sentimos y tenemos derecho, no podemos cohibiros a eso, pero también tenemos que saber en qué momento lo hacemos, cómo lo hacemos y toda esa parte porque hay hombres que están viendo en que momento damos... pa perder esa investidura de liderazgo y de poder y que a veces no la quieren cotar y que a veces nos ponen la cascara ahí los mimos líderes, de cómo nos enredan, de cómo nos incitan, de cómo nos acosan para ver después y después de que nos tienen cómo nos chantajea y como nos utilizan y toda esa vaina. Entonces yo a ratos les digo “a mí pónganme todos los mozos que quieran de afuera pero no de la organización” [risas]

ENT: [risas] Pero lo que tú dices

es muy cierto, a las mujeres les sacan la vida privada pa evaluar la vida pública y eso es terrible

TEST: Sí, y allí políticamente

nos mandan otra vez hacia bajo y entonces a ratos, las que nos mantenemos ahí, tratamos hijuepucha de mantenernos y tratamos de que otras lleguen, que otras lleguen y por ejemplo el año pasado cuando estaba en la ----- para la -----, hijuepucha, yo, o sea, yo me he enfrentado a medios, me he enfrentado a ... a todo, a todo, a temas jurídicos, a muchas cosas, a defender los derechos, a todo me he enfrentado, pero en el tema político Juemichica, cuando yo ya me puse a hacer política, las mujeres no estamos acostumbradas a hablar mentiras, pero todavía nos decían “ustedes para ganar votos tienen que hacer esto” y eso no va con la coherencia, nosotros tenemos que hacer una política limpia, clara, transparente y entonces yo creo que en eso tenemos que caracterizarnos, entonces no, algunos decían “es que ustedes tienen que cañar, tienen que convencer” sí, se convencer pero hay que hacerlo con la coherencia.

ENT: Ese es un mensaje muy

importante de las mujeres cómo podemos impregnar el ejercicio político desde otro lugar mucho más honesto, más claro y eso es lo que tú por supuesto estás diciendo. También quería preguntarte, porque además de eso, de lo que estás nombrando de a lo que se enfrentan las mujeres, en este caso desde tu experiencia pero también desde la experiencia de otras compañeras tuyas de ser autoridad, también, ¿cómo creen que percibían en esa época, los armados, el liderazgo, el hecho de que una mujer fuera autoridad, cómo ellos, actuaban de manera distinta o cómo era?

TEST: No, acá hay una cuestión,

bueno, yo puedo hablar desde mi experiencia, hay unos puntos muy analíticos y es que analiza quién toma el rol, quién toma la vocería, quién está por ahí, entonces miden también una capacidad de ese liderazgo y es esa capacidad de ese liderazgo van también, como, con quién es que hay que enfrentar, con quién es que hay que chocar, con quién es que hay que convencer porque si alguien no tiene fuerza, esa es una estrategia para mirar cómo dominamos, cómo incidimos, como estamos precisamente ahí diciendo, bueno, a través de otros, no ellos, pero a través de otras cosas. Entonces nuestro proceso ha sido muy amenazado, muy retado y es de que nos miden, entonces si hay alguien que es un poco ahí, entonces también buscan la manera de cómo meterse a incidir, a deslegitimar, a chocar, a contradecir, pero lo hacen a través de otros, no lo hacen los mismos. Entonces son unos retos y unos desafíos que están ahí latantes y a veces, por eso lo decía yo al inicio, nos toca tejer entre nosotros mismos, como pueblos indígenas también hay diferencias, también hay posturas, también hay ideologías, pero todo eso es un proceso que se va dando, se va haciendo y no se hace solo, se hace con otros, pero cuando a veces queremos hacer solos, es muy difícil, muy complejo y eso hace que también perdamos esa fuerza y esa fuerza, a veces se vuelva hasta compleja, entonces yo creo que, dentro del programa ORGANIZACION SOCIAL4 se ha venido haciendo mucho trabajo de incidencia, de

formación, de liderazgo, pero yo creo que hace falta más y hace falta más es el empoderamiento, no llegar por temporadas y ¡pumm! Sino de empoderarnos de que ese trabajo que hice en un año que termine mi mandato se va al carajo, no, es cómo lo seguimos fortaleciendo y fortaleciendo, tenga el cargo, tengo que seguirlo haciendo porque el proceso de liderazgo es un proceso, es una escuela, es una formación, es constante, yo no puedo ir un año a hacer autoridad y el otro año entonces olvidarme de las reuniones, de las asambleas de todo, y entonces, a dónde queda la escuela, la formación, todo ese trabajo.

Yo creo que esto es constante,

entonces muchas mujeres seguimos allí, portamos el bastón, la chonta, vamos opinamos cuando tenemos que hablar cuando no, nos quedamos calladas, pero después de entregar el mandato volvemos con nuestro rol, con nuestra responsabilidad y yo no estoy diciendo que hay que dejarlas, pero yo sí creo que entramos a hacer un papel muy importante y no hay que dejarlo botado, hay que seguirlo fortaleciendo.

ENT: Claro, en ese sentido que tú

hablas de la diversidad, de si uno no puede tampoco homogenizar, a los pueblos indígenas, por su puesto reconocer sus luchas, pero tampoco pretender que todos y todas piensan igual y sienten igual, en ese, digamos, transcurso de tiempo en donde estaba esta guerrilla asentada hacia mucho rato, ustedes identificaron que quizá hubo una estrategia por parte de las FARC de querer incidir en algunas autoridades de incidir en ustedes como desarrollaban sus propia gobernabilidad y luego cuando llega el tema de las transferencias también mirar

y bueno, ustedes qué es que hacen con la plata, ¿en algún momento empezaron a detectar que las FARC querían hacer eso con ustedes?

TEST:

Claro, nosotros nos volvimos un... el proceso del movimiento indígena, cuando yo te decía que, se vuelve una amenaza tanto pa la izquierda y la derecha en el sentido que nuestro surgimiento fue un surgimiento a través de la historia, con ideas, con pensamiento, no con armas y nuestra idea y siempre fue, por eso le apostamos a un proceso de paz, y el proceso de paz es que dialoguen, que dejen las armas, aquí se gana un proceso y es con ideas, con pensamiento, con construcción, si ustedes siguen la guerra, si ustedes van a seguir armados tanto tiempo no van a conseguir la paz, no van a poder salir de esas montañas, de esos territorios porque todo el tiempo van a estar allá y así no se construye país, el país se construye poniendo ideas, propuestas, no disparando, ni quemando tiros, ni matando gente. Entonces desde allí nuestro proyecto político se vuelve un enemigo tanto para los grupos armados legales, ilegales, y yo creo que en eso ha estado y no solamente han utilizado a los grupos armados sino que han utilizado a nuestros amigos para hablar en contra de la misma organización, difamar, decir que los cabildos son así,... hay mucha gente que se ha corregido, ha violado, ha matado, ha robado en los territorios, entonces cuando las autoridades y la comunidad llaman al orden, pues estos los que hacen es ponerse del otro lado, salir del territorio, hablar pestes de las mismas comunidades y entonces ven a la comunidad y a las autoridades que estamos al frente de eso como si fuéramos los perores, pero ahí uno ya ve que es otra gente que ponen, que utilizan a hablar en contra del mismo movimiento indígena.

ENT: Si, hemos visto eso

desafortunadamente, agreguémosle a eso, a todo lo que tú has nombrado, el ingrediente de los cultivos de destinación ilícita y de narcotráfico, en qué momento llega, al coca por ejemplo, al municipio de ----- y cuando está en ese auge que de un momento a otro, ustedes dijeron, “juepucha, estamos en esta situación y ¿qué vamos a hacer?”

TEST: Bueno, para nosotros la

coca ha sido una planta sagrada y yo recuerdo que la coca siempre ha estado en los territorios, pero ha estado con un uso medicinal y yo me acuerdo, mis abuelos paternos, ellos tenían la coca, pero aparte de la coca también tenían el mambe, y con la coca madrugaban, tomaban su café, su taza de mote, se iban al trabajo y se echaban su mascada de coca y con eso hasta 1 o 2 de la tarde, no les daba hambre, tenían una dentadura buena, no eran enfermos, todo el día mascaban, esa era la coca y aparte de marcarla, pues ese era su uso medicinal, para muchas cosas, planta sagrada. Después, se vino dando el tema, en ese tiempo había la coca pero yo me acuerdo que había un tipo de una marihuana, no es la marihuana que había hoy, de esa marihuana hay muy poca, no era mucha, también servía para el reumatismo, plantas calientes, las mezclaban, hacían muchos remedios, alguna la vendían, Jumm, después ese tema de la coca ya no fue, se desapareció

esa marihuana y se siguió implementando el tema de la coca y cundo ya después vimos que la coca, los famosos chongos, laboratorios y en esos laboratorios, en la época del 2000 y el territorio estaba llenos de esos.... Bueno, chongos que le decíamos, pues ahí también las comunidades y la guardia indígena toman una decisión y es de desbaratar chongos porque también eso lo hemos hecho en el territorio, quitar esos alucinógenos y toda esa vaina. Quien sabia procesar el tema del bazuco, pues eso no salió del indígena, eso lo trajieron desde afuera, cómo había que mezclar la cal y otros ingredientes y de ahí salía un polvo, listo, el tema de la coca.

Después el tema de la coca va

transportado en otra cosa que es la cocaína y yo no sé cómo se trabaja eso porque nunca lo he trabajado esa carajada, pero transforman otras cosas y uno dice y bueno, quién hizo eso y cómo supo eso y eso si lo hubiera pensado el indio pa acá, pues eso no saldría pa afuera, se quedaría acá, pero resulta que es que llega gente de afuera, manda el mensaje, manda la bananita y como es dulce, nos pone a que todos la chupemos y después de todos chuparla termina la gente utilizada y esclava. Hoy que estamos viendo con el tema de la marihuana, este tema de la marihuana llegó un día en que nosotros decíamos, bueno, qué tiene que ver la marihuana con un bombillo, qué tiene que ver la marihuana con un encierro, esa no era la marihuana que había antes, pero esta es una marihuana que tiene más cuidado y más protección que la misma casa y la misma familia, entonces, mientras en la casa están sin energía, los lotes de la marihuana tienen energía, uno dice “uy, de cuando acá” entonces un le hace un estudio a toda esa vaina y resulta que todo eso no salió del indígena ni del campesino, ni del negro, eso todo fue de afuera implementado y toda es política y esa vaina y pa dónde está saliendo eso, pues pa fuera, bueno hasta ahí vamos viendo esa baila y luego, aparte de eso entonces vemos y yo hacía un análisis hace unos días en una reunión, y le decía yo a la gente “aquí vamos a volver a ser esclavos si no le ponemos cuidado a eso” porque es que a la gente, hoy la están cogiendo el tema de la famosa peluqueada de la marihuana, entonces la gente hoy pasa semanas y semanas en la casa peluquiando, el día sábado peluquiando, están viendo la novela peluquiando, están ahí en la casa peluquiando, recochan en la casa peluquiando, todo el tiempo la gente se ha quedado en la casa peluquiando la marihuana, unas cuentas libras para sobrevivir.

Listo, yo les decía, “ustedes

peluquean hasta el día domingo, los días festivos ahí peluqueando, ¿cuánto le pagan?”, “no, por una libra nos pagan 3000 pesos 4000 pesos”, “¿cuántas libras se saca?”, 4, al que más le rinde se saca 5, bueno, 5 por 4, ¿cuánto es? 20 mil todo el día, ¿hasta qué horas? “de 6 a 5 de la tarde”, listo, “y ustedes después de que la peluquean qué hacen, quién les lava y quién les cocina?”, “no, nos toca ir a cocinar a lavar y ya tengo un dolor en esta mano” porque es que la planta es bien caliente y por la tarde llega a mujer, llega el marido a lavar y a cocinar y hay gente que ya está sufriendo de problemas circulares,

bueno eso por una lado. Y yo por ahí he preguntado el tema de la siembra y todo eso, a mí me parece tan complejo y yo a ratos digo, “bueno, ¿cuánto vale una libra vendiéndola?”, “no, 17 mil, 20 mil pesos la compran acá” y uno hace un análisis, en la parte de abajo para cuánto la están vendiendo, no que si ya en ----- que vale yo no sé cuánto que si es más lejos vale yo no sé cuánto.

Entonces uno dice otra vez a

nuestra gente la están entrando a explotar a esclavizar y ustedes están volviendo a ser esclavos como en la época de la conquista española, la esclavitud volvió otra vez a nuestros territorios y nosotros no nos hemos dado cuenta de eso. Hoy en el tema del narcotráfico, ¿quiénes están siendo involucrados? La fuerza pública, la guerrilla, ahí pareciera el tema del narcotráfico, está la fuerza pública, la guerrilla, dependiendo. Vea en tantos años y que van a acabar la coca y la marihuana y nosotros el análisis que hemos hecho es que no la van a nunca, la única sería que la legalizaran pero no les conviene legalizarla, no les conviene legalizarla. En la semana pasada que hablaban, el de ----- y el de ----- que cogieron, tenientes de la policía allí con unos cargamentos, entonces uno ve cómo es que la fuerza pública, la cocaína la marihuana todo eso sale en barcos, sale en fronteras a otros países y nadie la detiene, pero acá la cogen de la mata a sacarla al pueblo, ahí detienen al más pendejito ahí se la quitan y todo eso, hacen un montaje y en ultimas quiénes terminan quedándose con ella y terminan negociando.

Entonces el esclavo termina

siendo el de la comunidad, el de allá del territorio, pero acá usted termina yendo a la cárcel y esa parte que cogimos entonces quemarán, desaceran una y la otra sigue el negocio pa fuera. Entonces esa vaina es compleja y pareciera ser que el problema es de nosotros, pero el problema no lo han puesto y tiene una doble intención y un doble propósito.

ENT: Y cuando tú dices, en el

2004, que haces una alerta sobre los cultivos de destinación ilícita y llegan como esas primeras amenazas para ese año de parte de las FARC, ¿cuál era el rol de las FARC en el tema del narcotráfico? Por ejemplo

TEST: Uno que no había que acabar

el tema de la coca y en ese entonces era el tema de la coca que no no había que acabarlo y cualquiera que se opusiera a hablar del tema del uso de los cultivos de uso ilícito había que declararlo objetivo militar porque era un tema de finanzas, era un tema de que no dejaba entrar ingresos y pues para sacar hay que pagar y como no se pagan no tienen plata y la sobrevivencia de ellos es el impuesto

ENT: Ah, ellos estaban en,

digamos, dentro de la cadena del narcotráfico, ellos eran el eslabón de la vacuna pa poder sacar [INTERRUP]

TEST: De la vacuna acá dentro con

el que la siembra pero también la vacuna del que la saca y del que la procesa

ENT: Claro, y en relación a los

mafiosos por así decirlo, en esa época, de qué se percataban ustedes, de que era personas en particular, era el mafioso tal o era el cartel?

TEST: Bueno, acá han habido

varios momentos, ha estado el cartel de Sinaí, ha habido varios carteles que se han movido ahí, y entre esos mismos carteles pues uno ve que han sido miembros del ejército, que han sabido hacer sus cosas, las han sabido hacer, el tema de RESPONSABLE1 y el tema que se montó y toda esa carajada, uno ve que toso eso es una vaina ahí pero aquí le están cobrando todo eso es a uno, si realmente hay una fuerza de poder mucho más grande y esa es la que domina y mueve el poder de la sociedad y entonces aquí vuelve y juega y pasa es que aquí no nos van a creer a unos pobres que medio hablan, que no saben, que no tienen quién los defienda, quién les garantice y si vemos el tema de la justicia de este país, aquí la justicia es para el menos, para el que no, pero el que tiene el poder y el mando no le dan justicia, le dan la casa por cárcel y si no por qué algunos militares, dicen, los coge el fuero militar y esto lo juzga el fuero militar, porque el fuero militar tiene unas preferencias y esas preferencias las tienen en las bases militares donde ellos siguen estudiando, donde ellos siguen ejerciendo cargo, donde tienen sus esposas, donde tienen sus televisores, donde tienen todo el movimiento y allá está pagando su casa por cárcel en el fuero militar y acá quien está privado de la libertad con otros 20, 30, ahí somos la clase pobre, pero los grandes ricos no están pagando cárcel, siendo realistas no están pagando una condena, están siendo premiados, nos están haciendo creer que ellos están pagando una condena cuando realmente no la están pagando

ENT: Claro, ujumm, Sí, no podríamos

estar más de acuerdo con lo que tú estás planteando, sumado digamos a ingrediente, yo quiero sumarle otro ingrediente más a esa mezcolanza pa entender la complejidad del conflicto y es el tema político electoral y es que el conflicto armado no está exento de las dinámicas electorales. ¿Cómo han vivido ustedes el tema electoral cuando ha estado este actor allí presente, en algún momento las FARC se metió en temas de política, les dijo hay que votar por fulanito, por sultanito, o que ustedes se hayan dado cuenta que empezaron a financiar a campañas o este tipo de relaciones un poco más que quizá no son tan abiertas pero que en lo más local podrían detectarse?

TEST: Bueno, yo no sabría ni voy

a hablar por otros territorios, pero en el territorio nuestro, incidir, incidir, ellos, no, pero sí a veces utilizan alguna gente que está en contra del mismo movimiento para otros partidos, pues no es que incidan mucho, pero sí a veces cotan un proceso, y yo me acuerdo en alguna época, donde en algunas ocasiones amenazaron quemarnos los votos, cuando yo estuve de -----.
Amenazaron quemarnos unos votos y cuando dijeron eso, nosotros dijimos en todos los puntos de control vamos a reforzar con la guardia indígena. A nosotros no nos sucedió lo de la quema de los votos, para nada, porque estábamos y siempre dijimos, no nos pueden cuestionar y juzgar de que el movimiento indígena es

esto y lo otro porque nosotros no hemos llegado a un poder, queremos llegar a un poder, pero mostrar un trabajo distinto, y en ese trabajo distinto no tienen por qué deslegitimar un trabajo que se viene haciendo y nosotros sobre eso nos vamos a mover en el territorio, vamos a seguir haciendo la campaña y si alguien sale a quemarnos los votos también actuaremos como autoridades indígenas con la guardia indígena, entonces ese fue el mensaje que mandamos y lo seguimos mandando y aquí nosotros vamos a respaldar y vamos a proteger el ejercicio de gobierno propio a través de los mandatos comunitarios.

Entonces cuando se tiene algo

claro, pues también hay como esa, pero cuando no se tiene algo claro pues sí se incide, se influye, pero pues es complejo, más bien si han entrado otros partidos ajenos a los nuestros, a querer cotar, comprar votos, dividir, todo ese tema, eso sí ha llegado al territorio, aun cuando las comunidades tenemos claro que no vamos a recibir ningún politiquero de afuera y algunas comunidades han dicho, llegaran, pasaran, pero nosotros no nos vamos a prestar pa eso, algotros dicen sí, vamos a escucharlos y vamos a ver qué les sacamos provecho a eso, pero no vamos a votar. En sí lo que hemos orientado y dicho es, no caigamos en ese juego que han caído ellos y nosotros también al mismo juego, entonces yo creo que hay que ser coherente y a la gente decirle no o sí, pero no estar jugando de la misma manera que han jugado con nosotros.

ENT: Y pasaba algo específico en

esa ocasión que les querían quemar los votos, qué tipo de elección era? Local, regional, presidencial

TEST: Pues a veces como también

entran otros partidos allí, Cambio Radical, otros, dependiendo, entonces también se escuchaban amenazas de quemar votos, entonces entre esas quemar votos hay gente que también está jugando ahí, entonces, pero así así, que quemarnos, que este tema con los candidatos de territorio no hemos tenido, a veces he escuchado que a algunos los han querido amedrantar, llamar, pero ellos tampoco se han querido prestar para ese juego.

ENT: Claro, Bueno, querida TEST por su puesto todavía nos quedan otras preguntitas [INTERRUP]

TEST: ¿Muchas?

ENT: No, muchas

TEST: Que ya se me va a descargar el celu [celular] [risas]

ENT: No, no sí, además que tres

horas nalga, son tres horas nalga [risas] pues tampoco vamos a abusar del cuerpo, entonces como te había dicho [INTERRUP]

TEST: Ya me queda poquita carga [risas]

ENT: Sí, sí, Bueno, primero

quiero preguntarte hasta este momento, ¿cómo te sientes?

TEST: Bien, yo creo que esto hace parte de la historia, y la vivencia de la historia, pues, a veces hay que contarla ¿no?, cuando no la contamos la cuentan otros y quizá la cuentan a su manera y yo creo que lo más importante es contar esa vivencia que hemos tenido a lo largo de la historia y que el movimiento indígena pues ha venido haciendo resistencia a lo largo a través de las mujeres, los jóvenes, los mayores y nuestra lucha, pues, no debe apagarse, nos han quitado gente en el camino, como la muerte de CONOCIDA5, como de otras compañeras, de otras comuneras, de otras mujeres LENGUA INDIGENA1 [DUD: 02:36:01] pero no por eso vamos a dejar parar ni dejar de hacer, yo creo que al contrario, esa fuerza y el espíritu de ellos y ellas nos ayudan a caminar y a ser cada día más fuertes.

ENT: Bueno, me agrada mucho saber que el balance de esta sesión es tan positiva, que lo veas de esa manera a pesar de que empezamos como con temas sensibles, pero que transitamos justamente a este otro lado también muy importante de registrar. No queremos abusar ni de la batería de tu celular ni tampoco de tu tiempo porque 3 horas son 3 horas efectivamente cansa también y como te había dicho, pues pensar en una segunda sesión, yo creo que un poco más corta, esa sí ya, porque son temas muy puntuales los que todavía nos faltan, no son muchos, yo creo que sería menos tiempo, pero pues, quería saber si podíamos tener esta segunda sesión en un día y en una hora que te queden nuevamente fácil.

TEST: ¿Qué temas serían más o menos?

ENT: Bueno, ya te indico, lo primero tiene que ver con, como las grandes crisis humanitarias que tú quisieras resaltar, de las muchas, yo sé que es un ejercicio un poco cruel, de decir cuál fue más grave que la otra porque todo es grave, pero cuáles se podrían ponderar. Lo otro es la relación con la institucionalidad, referida a la administración local, defensoría, como estas otras instituciones no referidas al ejército. Los temas que tú decías de la mediación entre los conflictos territoriales interétnicos y como cuál ha sido ese rol allí y por último, como las cosas que no podrían faltar en ese informe final, entonces yo sé que estamos, pues, ya se va a acabar la batería del celular y hemos hablado muchísimas cositas, entonces sería como en esas 4 o 5 cosas que quedarían en el tintero para conversar en una segunda sesión más cortica, yo creo que no se irían 3 horas, yo creo que en una hora la sacamos.

TEST: Okey, bien, bien, sí, total de acuerdo

ENT: Listo, entonces no sé si te parece que podamos conversar la siguiente semana, no sé si te acomoda la mañana, la tarde o qué día te queda bien, que no sea el 6 porque el 6 ya tenemos una sesión también

TEST: Podría ser en la tarde

ENT: En la tarde, okey, listo, te

parece bien si la dejamos para el 9, es un jueves, planteémoslo de 3 a 4 y media, una hora y media para cerrar y ahí culminaríamos nuestra sesión

TEST: Okey, me parece bien

ENT: Perfecto, entonces voy a agendar

para que nos den acceso a nuestra sala virtual y de nuevo agradecerte montones, ha sido muy rico escucharte, volverte a ver y de verdad muchísimas gracias

TEST: Gracias a ustedes también

quiero agradecerles y estamos para eso, para compartir un poco esas ideas y ese poco conocimiento y pues sobre todo nos enriquece, ¿no? Escucharnos pero al mismo tiempo mirar el qué hacer y cómo hacerlo.

070-PR-00954

(2)

ENT: Me voy a devolver un poquito

en el tiempo, perdóname la vida por hacer esto, sino que es un tema que ha salido en otras conversaciones y dijimos, bueno, vamos a preguntarlo para que de pronto tú también, puedas como aportar para esclarecer lo que fue ese fenómeno y es la Ricardo Franco, nos han hablado de la Ricardo Franco como uno de esos frentes que aparecieron pero que fueron súper transitorios, pero que deja una marca muy fuerte en el ----- del Cauca, entonces preguntarte, bueno ¿qué fue lo que pasó con la Ricardo Franco?

TEST: Jumm eso es un tema bien

complejo [risas]

ENT: Sí, ya nos hemos dado cuenta

que sí

TEST: Bueno, mira, yo creo que en

la época de la desmovilización de algunos grupos armados en los territorios, pues también surge como el tema de la Ricardo Franco, en especialmente acá en el ----- del Cauca, cuando entraron, pero fue un tema que fue muy de pasada, ellos no estuvieron mucho tiempo en los territorios sino que iban de pasada e iban haciendo un trabajo también en las comunidades. Ese tema conlleva y precisamente se viene a desatar un poco esa situación en el territorio de ----- . Ellos tuvieron un camino muy largo que fue su trayectoria, donde iban pasando iban estando, pero al mismo tiempo se iban moviendo y así como iban reclutando gente, así mismo iban haciendo su camino de ir avanzando [INAD: 00:92:11] que ya llegando a cierto límite, pues ellos deciden abrir sus fosas y donde empiezan a una ejecución de los mismos hombres, compañeros con los que habían reclutado. Pero el Ricardo Franco, si lo vemos, lo vemos como una estrategia de exterminio también a esos grupos [INAD: 00:02:36] que habían llegado a un acuerdo de paz y también era mirar cómo eliminar a aquellos que iban surgiendo, en complicidad con el mismo Estado ¿no? con la misma fuerza pública diríamos así, y el panorama hoy que nos muestra el actual acuerdo y

proceso de paz, pues no se está dando o no sabemos si se de algo así pero es muy similar a donde está el tema del narcotráfico, donde está el tema de la fuerza pública involucrada y donde está el tema de algunos indígenas que hacen parte de estos actores armados en la misma tónica, entonces lo que a uno le da a pensar es que se ha empermeado la fuerza pública en medio de ellos, que no sabemos si pueda suceder también lo mismo y lo que uno ve en el territorio es que se están dando entre los mismos, entonces uno dice, se dan porque conocen realmente el panorama o porque se están viendo descubiertos, pero lo que sí vemos es que estos nuevos grupos que surgen a través del proceso o de paz, vemos que hay una infiltración muy berraca y donde el mismo Estado, fuerza pública, termina involucrada, involucrada en temas de violaciones de derechos humanos, en el narcotráfico, donde muchos agentes del Estado, fuerza pública, han terminado siendo capturados por narcotráfico por violaciones, por una cantidad de cosas, entonces uno dice, bueno, ahí hay una cosa donde vemos que parece que la historia vuelve y repite a ala del Ricardo Franco.

ENT: Dentro de esto que tú nos

cuentas y también dentro de otras informaciones, como que también se pudo recaudar información específica sobre una afectación a las mujeres por parte de la Ricardo Franco. ¿Tú recuerdas que tipo de afectaciones fueron o las que ustedes lograron documentar sobre lo que pasó con las mujeres cuando la Ricardo Franco estuvo operando?

TEST: Sí, nosotros desde acá de

ORGANIZACION SOCIAL1 hicimos un trabajo, igual

otras compañeras de acá de la -----[DUD: 00:04:55] se hizo un tema de documentación de la Ricardo Franco, yo acompañé algunos espacios, no es su totalidad todos porque pues tenía otras funciones también, pero creo que hacíamos varios análisis y recordamos un poco la historia donde a las mujeres las reclutaron, las utilizaron, las engañaron, abusaron de ellas y todo eso, fueron objeto de utilización y yo creo que el papel que hemos hecho las mujeres de resistir y de defender la vida, también ha sido una situación muy compleja para el movimiento indígena, donde la guerra y en la estrategia de estos actores armados es llegarle a las personas que a veces somos más sensibles, más débiles y que estamos allí con ese núcleo familiar que son nuestros hijos, entonces nos han querido siempre cotar, invadir, utilizar y a veces hasta chantajiar, porque también se chantajea a la mujer cuando no se presta, cuando no accede a todas esas pretensiones que tiene el otro.

ENT: Tocas un punto que estaba

dentro de las preguntas, digamos que, ya teniendo una Mirada más global a cerca de la confluencia de distintos actores armados en el ----- y es con el tema ¿cuáles han sido las practicas o las violencias más frecuentes que los distintos grupos armados ejercieron contra las mujeres y especialmente contra las mujeres indígenas? Si tú pudieras decir como “mira, quizá estas son como

las que más han salido, más se han visibilizado y otras que no se han visibilizado pero han sido perpetradas justamente por estos distintos actores armados en el territorio”.

TEST: Bueno, una de las

violaciones más de los actores armados en el territorio y que conozco parte de la historia, eran las violaciones hacia las mujeres donde abusaban de las mujeres y yo creo que esa fue una situación muy compleja y la vivimos desde la historia, desde la niñez desde la juventud y desde la misma, siendo mujeres adultas no se respetaban por los actores armados, cuando se trataban de los famosos grupos llamados Las Chusmas y una cantidad de situaciones. Yo creo que en la historia hemos sido las mujeres en el tema de la violación sexual, hemos sido las mujeres en ese tema y no solamente por el actor armado de derecha sino también de izquierda y entonces como lo que hoy estamos viendo, que la historia repite y repite más con los niños porque ya las mujeres hemos tomado una postura de denunciar, de hablar.

En ese entonces no había derecho

a denunciar y no había derecho a hablar de este tipo de casos, hoy las mujeres tenemos esa posibilidad de hacer denuncias, de denunciar estos casos, pero aun vemos que la justicia en este país... Si una mujer denuncia, es objetivo militar, sufre una persecución hacia ella pero también a su núcleo familiar y lo vemos, casos se han dado, con la misma fuerza pública que uno ve como inculcan, como tapan como toleran, quieren desmentir este tipo de cosas. Entonces si hoy se siguen dando estos casos, hoy vemos que sigue el caso igual con las mujeres, pero hoy hay una vulnerabilidad de derechos pero especialmente con la niñez, porque la niñez vemos que como que a veces no se tiene esa capacidad y si se tiene, entonces, “no, ¿qué le van a creer a esa niña?, eso es mentira” y toda esa vaina, entonces creo que ese tema todavía sigue latente, lo vivimos en la historia y yo creo que hoy lo sigue viviendo nuestra niñez y nosotras las mujeres que hemos sido madres de nuestros hijos.

ENT: Okey, dentro de esas, no sé si digamos, se

podría hablar o identificar algún tipo de diferencia entre la violencia que ejercía la fuerza pública con las comunidad y en especial con las mujeres en relación a la que ejercía y ejerce los grupos armados como las guerrillas o finalmente o termina siendo como una misma forma de operar, misma forma de ejercer violencia.

TEST: No, yo diría que hay 2

tipos de violencia, una por parte de la misma fuerza pública, es un tipo de violencia donde realmente se da, pero queda en la impunidad, y hay otro tipo de violencia por el otro actor armado que se da, pero que también pero que, gracias a ese trabajo que hemos hecho como movimiento indígena, pues también se denuncia, se juzga desde la jurisdicción indígena y también se hace como un poco de control, hoy, pero antes, para muchos era muy, digámolo así, muy común porque no había a qué organización denunciar y si se denunciaba no había el

respaldo. Hoy muchas mujeres indígenas estamos denunciando estos casos y no solo desde la jurisdicción indígena sino también desde otros procesos sociales de mujeres vemos que tenemos ese respaldo y ese apoyo, entonces hay dos tipos de violencias, uno, al que no se tolera en el territorio y se hace la denuncia y se le hace seguimiento y acompañamiento, pero sí tenemos el tipo de violencia que hace la fuerza pública, allí si no tenemos ningún tipo de garantía y respaldo y se nos pierde todo porque no tenemos acceso a una investigación, donde no tenemos acceso a un cuidado y a una protección desde los derechos individuales y colectivos.

ENT: Que importante es esto que tú nombrabas en términos del ejercicio para la justicia porque para a las mujeres si marca como una gran diferencia. Yo quisiera preguntarte dentro de la dimensión de lo que ha significado la violencia sexual para las mujeres indígenas, tú qué crees, que cuál era el mensaje que los armados querían dejar cada que violaban a una mujer o a una niña o la mataban o quedaba como sobreviviente de ese hecho, ¿cuál era el mensaje que querían transmitir?

TEST: Bueno, habían varios tipos de mensajes y uno de los varios tipos de mensajes en la época de los 70, 80 había una cuestión de que las mujeres no podían salir a fiestas, no podía andar por ahí colocándose un vestido o una falda corta porque era la que se andaba ofreciendo, exponiendo y como andaba así pues había que hacerle vaca muerta y esa cava muerta era para que se quedaran en la casa y no anduvieran por ahí pelando la muela, en la época de los 70, 80. Y a esta época, hay una situación de violaciones porque se da todavía y es el acoso, uno el acoso hacia las mujeres, pero también vemos que sobre ese acoso a las mujeres pareciera ser de que a nosotros nos gustara o que desde la cosmovisión entonces también porque nos enseñaban que nosotros teníamos que ser la mujer, la esposa y no teníamos derecho a hablar o a relacionarnos con nadie, hoy en esta diversidad tenemos la posibilidad de hablar, de discutir, de proponer, pero también nos ven como una amenaza y un riesgo y una vaina es cómo callar y intimidar, que si lo sigue haciendo pues se atiene como a las consecuencias.

Otro tema de riesgo que hemos vivido las mujeres y en este caso la juventud ha sido el tema del involucramiento, la utilización a grupos armados, y en eso si nos tocó liriarse en los años 2000 en adelante cuando nuestros territorios fueron demasiados copados por fuerza, la fuerza pública y la guerrilla, hubieron varios asesinatos y asesinatos en donde la fuerza pública utilizaba a las señoritas a regalarle un celular que estaban de moda y muchas niñas fueron cayendo allí en ese momento pero también fueron objetivo militar para el otro actor armado. Entonces uno ve que como que una forma de violar y asesinar es de si ustedes se siguen prestando pa ese juego pues esto es lo que va a pasar y lo hacía uno y lo hacía el otro, entonces uno ve que hay una forma de intimidar, de terror pero también una cuestión de, si eso pasa, pues no digan nada, quédense

calladas y yo creo que dentro de la organización y el movimiento indígena, hoy las mujeres no hemos levantado y nos hemos parado y exigimos, pero también hacemos seguimiento y acompañamiento a todo ese tipo de violaciones de derechos que se dan y que no es fácil, porque cuando lo hacemos somos llamadas objetivo militar que por metiches, por intervenir, porque unas hablamos más duro, porque otra no lo hacemos, entonces, tenemos un señalamiento de lado y lado.

ENT: Umm, entiendo. Dentro de esta complejidad de lo que ha significado, justamente lo que tú nos estabas diciendo al inicio, de que también hay compañeros indígenas que hoy están en estos nuevos grupos que se han generado después de la firma del acuerdo de paz, pero también en la época de la vigencia de las FARC, digamos ¿cómo ejercer justicia, digamos, en el marco de la justicia propia, cuando se trataba de un miliciano por ejemplo, o un guerrillero que era indígena y que había cometido un daños al interior de la comunidad, al interior del territorio o cuando por ejemplo, había violentando a una mujer, ¿era posible poder despegar toda la capacidad de las autoridades para poder ejercer un juicio desde la justicia propia o eso era amucho más peludo, poderlo abordar?

TEST: Mucho más peludo y en qué sentido, porque a la familia de la víctima le da temor y mucho temor en primer lugar en colocar el denuncia, si fue violada por algún actor armado, da miedo, y da miedo porque qué seguridad me van a prestar a mí en el momento en que se retome el caso, se investigue, se lleve a asamblea. Pueden juetiar, pueden mandar a pario prestado al miliciano que sea, pero las represalias contra la familia se pueden venir, entonces eso también hace mucha gente a ese tipo de violaciones siga muy oculto, siga muy callado y no se haga, no se haga porque da miedo y pone en riesgo al resto. Hemos visto casos donde han violado mujeres, pero también las han asesinado y las han asesinado para que no testifiquen, para que no hablen del actor que las violó, en este caso hemos tenido varias mujeres indígenas que han sido asesinadas pero que han terminado siendo violadas.

ENT: Okey. Eso habla de lo complejo de este nivel de cooptación, como de vinculación también [INAD: 00: 17:48] de la comunidad que hace, como que paraliza un poco y es un reto como poder garantizar la, por ejemplo, los ejercicios de justicia allí. En esa misma línea, digamos de la complejidad, de entender lo que está detrás de toda esta dinámica de la actuación de los actores armados pues quería preguntarte, el tema del narcotráfico, tú en la pasada como que nos habrían nombrado, pero en qué momento llega la exacerbación del narcotráfico, como que de repente juepucha, esta es una economía que se está moviendo y que está arrastrando muchísimas cosas. En qué momento se dan cuenta ustedes que el narcotráfico lo tenían ya instalado ya en los territorios.

TEST: Bueno, antes del 2000, en el 89, algo así, se dio la época de la amapola, la amapola empezó a reinar en

los territorios, eso qué nos llevó, en el Congreso del año 2000 que se hizo, ese congreso nos marcó unas pautas frente a los actores armados y el tema del narcotráfico, pero también nos lleva a unos temas, a fortalecernos hacia dentro para poder resistir aquel tema y aquella económica ilícita que se venía al territorio. Muchos de los territorios se pararon firmes a defender el territorio y a no dejar que estos cultivos se expandieran en los territorios y eso en algunos territorios costó mucho la vida de algunos líderes indígenas donde siempre nos declararon objetivo militar, por el hecho de solo hablar de estos cultivos ilícitos, algunos fueron asesinados, como el asesinato del alcalde CONOCIDO6, que fue también un hombre que le trabajó mucho al tema, entonces situaciones como esas se vienen cuando se toma postura, a no dejar que esto avance en la comunidad y territorio, entonces ahí ya se buscan unas cabezas visibles que son los que se oponen, que son los que direccionan, que son los que orientan y se van acotando estas cabezas.

Situaciones como esas se vinieron

dando, también el tema que yo te decía del asesinato por parte de las FARC de CONOCIDO3, un hombre que venía trabajando el tema de la jurisdicción especial indígena, porque nosotros teníamos un territorio, pero también teníamos que gobernarlo y hacer que se cumplieran

las leyes a partir de la justicia propia para tuviera respeto, equidad y equilibrio en el territorio. Ese tema pues ahí vemos que para los actores armados no es bien visto y terminan asesinando a CONOCIDO3. A través de CONOCIDO3, está CONOCIDO4, un hombre que fue gobernador y que fue de mi territorio venía también en la trayectoria de hacer una escuela de investigación de fortalecer la Jurisdicción Especial Indígena, la aplicación de remedio, cómo debería ser y todo eso, cómo trabajarle a todo ese tema y en el año 2002, pues también es asesinado. Eso a qué nos lleva a nosotros ahí, nos lleva a hacer un pare y a revisar y a decir ¡Mierda! Aquí nos están amenazando por unas posturas, porque querernos fortalecer el ejercicio de gobierno propio ¿qué hacemos? Está el actor armado asesinando a nuestros dirigentes y eso no puede ser sí, entonces allí hacemos un pare, pero también hacemos una revisión y es, o como lo dijo CONOCIDA5 “si vayamos nos matan, si hablamos, nos matan” entonces en últimas el movimiento indígena dice, “pues nosotros tenemos un camino y ese camino es legítimo para nosotros y es seguirlo fortaleciendo y en ese marco de idea, nos vamos a apropiarnos los cabildos y vamos a seguir el trabajo que nuestros mayores no pudieron hacer y que es un sueño y un legado y lo vamos a seguir haciendo.

entonces a través de eso se sigue

fortaleciendo la escuela jurídica -----, donde

también estuve ----- esta escuela después de haber salido como autoridad y pues ahí también me permitió fortalecer mucho este espacio porque como autoridad indígena ya venía haciendo unos procesos de formación, de capacitación, pero también de ejercer la justicia propia como autoridad

indígena y en la ----- de la escuela, pues con los compañeros y compañeras que van a seguir así estudiando. Logramos también fortalecer en la práctica muchos temas de investigación, de profundización ¿qué era el derecho propio para nosotros y todo ese tema y yo creo que eso nos permitió retomar muchas cosas y analizar desde una mirada propia, pero también vemos que las leyes externas también han querido deslegitimar este trabajo.

ENT: Okey. ¿En qué sentido lo dices o podrías ejemplificarnos como alguna situación en particular?

TEST: A ver, nosotros tenemos varios casos que hemos llevado y uno de los casos es cuando hacemos un procedimiento de asamblea y de aplicación de remedio desde la jurisdicción especial indígena, pues para el implicado no gusta ni cae bien, entonces lo que se hace es demandar, buscarse un abogado y demandar a la jurisdicción, al movimiento o la organización demandarlo a la ley ordinaria. En este caso se empieza dos jurisdicciones, la propia y la externa y yo creo que ese tema nos hemos visto muchas autoridades que hemos pasado en entrar en el tema de la competencia, pero en el tema también de las 2 jurisdicciones y empezar a hacer entender que hay una jurisdicción propia y que hay una norma ancestral y que esa norma ancestral no está codificada, para nosotros no es codificarla porque si se codifica perdería la esencia del sentido propio y allí entramos en dos competencias, entonces cada uno va a querer ese trabajo que hemos hecho y el otro empieza también a empoderar y a posesionar es norma ancestral de los pueblos indígenas, entonces ahí hay dos fueros y esos fueros es muy complejo, igualmente, también ha estado el fuero militar, el fuero militar ha desconocido totalmente la jurisdicción especial indígena.

ENT: Sí, en esa, digamos, dentro de ese fuero que les compete, a ustedes como comunidades indígenas pero además con el reconocimiento de la justicia propia, si se vieron enfrentados también a ejercer o si lo podían ejercer con militares en la zona que hayan generado esta desarmonización este desequilibrio en territorio, si ustedes han podido también aplicar o qué retos se han enfrentado ustedes cuando los daños los ha generado la fuerza pública.

TEST: Bueno, nosotros tenemos acá en el ----- y como ORGANIZACION SOCIAL3, hemos tenido varios y el movimiento indígena tiene varios procesos, sabemos que varios están avanzando por el tema de liberación de la madre tierra, también tenemos el proceso de la minga que nos vimos en el 2008 cuando Uribe Vélez era presidente y nos señaló y que nosotros éramos un grupo armado los que estábamos en la movilización y donde pudimos demostrar que no éramos un armado y que realmente la infiltración que nos estaba haciendo el gobierno y en cabeza de Álvaro Uribe Vélez era la misma fuerza pública para hacerlos creer que éramos un grupo armado donde quería asesinar a nuestra comunidades o nuestros líderes que estaban allí. Caso como ese, la del soldado que

entró al territorio y quiso colocar falsos positivos allí porque se encontró con prendas militares y cosas, donde se retuvo a través de la guardia indígena y donde se hizo un proceso de investigación, proceso de investigación al cual también estuve allí, hice parte como ----- de las autoridades indígenas en el proceso de investigación, ese proceso se lleva a una asamblea y se pone a consideración de la asamblea desde la justicia propia y pues la justicia propia, procede porque se violan unos derechos de las comunidades indígenas allí y caso como ese que lleva a deslegitimar este proceso y donde también nos demandan y toda esa vaina, donde estaba el compañero CONOCIDO7 y yo creo que ese fue un tema que nos tocó hacerle mucha minga porque aparte de dar el fallo, el peritaje, los hechos y todo eso, pues es absuelto, pero luego y vuelve y otra vez y ahí tocó que el movimiento indígena casi un mes de movilización, de exigencia y mientras avanzaba el proceso desde la jurisdicción penal militar pues también que se revisara el procedimiento que habíamos hecho nosotros y yo creo que en última, la Corte Penal Interamericana nos da la razón de que no se violó ningún derecho y en el marco de la jurisdicción indígena pudimos hacer el trabajo sin violar ningún derecho de la persona que había perpetuado la minga por parte de la fuerza pública.

ENT: Y no sé si también derivó algunas acciones en contra de ustedes cuando lo del -----

TEST: Ah, ese fue otro hecho que también nos llevó, el ----- por toda la situación que estaba pasando en los territorios donde la comunidad hoy vemos, que las bases militares en los territorios no han ayudado para nada, al contrario, han ayudado para que se mueva más el tema del narcotráfico y para que puedan salir del territorio y entrar al territorio gente externa y entonces eso mismo sucedió con el -----

ENT: Y el -----es además un lugar sagrado ¿verdad?

TEST: Es un lugar sagrado, está en la parte del territorio de INDIGENA1 y como sitio sagrado, también había una violación hacia la madre tierra en los derechos del cuidado y protección y entonces cuando se entra a revisa y a mirar toda esa violación que se estaba dando al medio ambiente y a la contaminación pues la respuesta del Estado es otra y la de nosotros pues, desde nuestra jurisdicción es mantener el equilibrio y la armonía con la madre tierra.

ENT: Justamente como que hilando esto que tú tocas, el tema en relación a los lugares sagrados, digamos, cómo entender la afectación de la guerra hacia el territorio, cómo entender desde su cosmovisión que la guerra no solamente afectó vida humanas sino que también desde lo que ustedes entienden en la integralidad al territorio y cuáles serían esas grandes afectaciones que tú podrías como resaltar, en términos de

afectaciones sobre el territorio.

TEST:

Bueno, nosotros el territorio lo dimensionamos desde los tres espacios, la parte del suelo, subsuelo y del medio, o sea para nosotros el territorio está en tres espacios, como cuando tú tienes la cabeza, el corazón y tienes los pies y esas tres partes no funcionan sino están las tres juntas, pues desde la cosmovisión nuestra, el medio ambiente significa mucho, el aire todo eso, significa demasiado igualmente la tierra, la tierra es la que nos alimenta y nos da toda la fuerza, la energía de poder sobrevivir, alimentarnos y subsistir, pero entre esa también está todo lo que tiene que ver con el subsuelo, sabemos que en el subsuelo hay una parte vital que tiene vida para nosotros como está el oro, el petróleo, otros oxígenos que hacen parte de ese cuerpo y es ahí donde a ese cuerpo muchas veces lo violentan, lo maltratan y eso hace que la misma naturaleza, pues conlleve a unas enfermedades, conlleve a una desarmonía territorial y eso para nosotros va muy ligado, por eso desde que nacemos está la siembra del cordón umbilical hacia la madre tierra que le entregamos a ella para que sea ella la que nos retroalimente pero también para que nos ayude a mantener con vida en el territorio, entonces son espacios que los relacionamos mucho con la madre tierra, con el aire, con el viento, son muchos seres que hay ahí que a veces desconocemos y creemos que son ajenos y que no hacen parte de nuestra vida cuando ellos hacen parte de la vida cotidiana del ser INDIGENA¹.

ENT: _ Okey. _Y digamos que dentro de las afectaciones a la cultura y la espiritualidad, digamos qué balance han hecho ustedes justamente con relación a esas afectaciones ¿cómo se afectó la cultura, cómo se ha afectado la espiritualidad?

TEST: Bueno, a nosotros se nos ha afectado en primer lugar, lo decía, la madre tierra la han afectado con todo el tema de químicos, de explosivos, toda esa cantidad que se ha dado, el medio ambiente con todo lo que se esparce y toda es parte, pues a nosotros, por eso cuando estábamos con ese tema de documentar casos y todo ese tema, siempre decíamos “aquí se ha violentado en especial a la madre tierra, al medio ambiente, al territorio” porque cada espacio tiene sus seres, y esos seres son seres espirituales, si vamos a los sitios sagrados ellos tienen unos seres espirituales allí, si vamos al agua, el agua tiene unos seres espirituales y son vivos y están ahí, pero si vamos al aire, el aire también, entonces desde ahí se ha afectado mucho el tema, para nosotros la espiritualidad en especial ha sido totalmente y en esa espiritualidad nos hemos visto muchas veces la contaminación, esa contaminación no solamente ha afectado al medio ambiente y a la madre tierra sino que también ha afectado a los seres humanos, a las plantas, a los animales.

Entonces vemos que la afectación es enorme y hay seres que podemos hablarlos, decirlos, quejarnos, pero hay

otros que lo hacen desde su espiritualidad y quizás para el mundo espiritual es muy difícil de entender y por eso su reacción a veces es demasiado fuerte, algunos la interpretamos otros no la interpretamos, entonces son temas que están ahí distintos.

ENT: Y digamos, en esa misma

línea de lo que tú dices de la interpretación, de los seres de la naturaleza que para muchos, como por ejemplo yo, que digamos, no me he acercado mucho desde esa dimensión, podría decirse también que eso también ha sido usado por los armados para también generar daño al territorio, me refiero por ejemplo a la utilización de los médicos tradicionales por parte de algunos para trabajos del mismo grupo o que también, cuando les mataban médicos y medicas tradicionales

TEST: Bueno, aquí hay varios

temas y es que la espiritualidad es muy sagrada y es muy amplia y los dones que tiene cada ser es enorme y si tú ves una planta caliente, pues es planta, la raíz puede ser caliente, el tallo puede ser medio caliente y la hoja puede ser fresca, entonces la medicina ancestral está así, entonces, hay muchos mayores que ayudan desde la parte espiritual a fortalecer, otros ayudan un poco a desarmonizar para que haya un poco, ese encarrilamiento hacia un equilibrio y pues sí, es muy complejo, cuando tú eres médico te llevan el paciente que tenga todas las enfermedades y el que es mayor, el que es médico, tiene que atender todo tipo de enfermedad que llegue, sea bueno, sea malo, le toca atenderlo y más en una situación como está, sino la atiende, pues también será llamado objetivo militar. Entonces la espiritualidad también desde ese componente, a veces, nuestros mayores, no es que todos trabajen malo ni nada, pero a veces también tienen que equilibrar entre lo caliente y lo frío, como trabajarlo para que haya una buena relación armónica y sí, yo creo que ha habido un tema donde han utilizado también a muchos nuestros mayores, a algunos los han utilizado, algotros, sabemos que dentro de nuestra misma organización indígena, hay muchos indígenas, pero que también algunos entienden e interpretan la parte cultural, pero hacen parre del otro bando, entonces eso también desarmoniza en territorio ¿no? Y a las familias, entonces no necesariamente la parte espiritual la manejan o la interpretan únicamente los que hacen parte de una organización, también puede tener ese saber alguien que está en la otra línea distinta al proceso o al movimiento indígena.

ENT: Ah, _Okey_,

entiendo. ¿Hay más médicas tradicionales o hay más hombres médicos?

TEST: A ver, yo creo que hay un

saber ancestral y el saber ancestral para nosotros va... Hay un equilibrio y ese equilibrio está entre mite y mite, solo que unos dejamos ver y compartir ese conocimiento, otros o otras están allí pero son muy precavidas, muy sabias, muy inteligentes y desde su conocimiento lo saben para su núcleo familiar, para su familia, para su uso personal, no lo ponen al servicio personal, entonces allí

hay dos temas, que unos, quizá lo ponen al servicios de la gente, otros lo ponen al servicio de la casa, de la familia y otros, tienen ese don y no lo ponen al servicio, sino que está allí quietico para que no genere tampoco esa controversia con el otro.

ENT: Ah, Okey, entiendo. Digamos que había otra de las preguntas y muy en línea de esto de las afectaciones, de lo que tú nos explicabas de las afectaciones al territorio es el tema de la minería, tenemos registro de que la minería llegó a ----- más o menos como en el 2013, cómo fue enfrentar este tema o desde cuándo ustedes se vieron enfrentados a ese fenómeno, a esa actividad económica de la minería y cómo confrontarla, cómo hacerle resistencia a ese tipo de actividad.

TEST: Yo

diría que la minería en nuestros territorios siempre ha estado, pero para el indígena la minería es algo sagrado, algo que hay que cuidar y proteger, pero últimamente tenemos una minería en que está siendo utilizado por otros y se le está dando también un mal uso y entonces, pues ahí viene el tema de las economías y cuando no hay una economía para las familias pues se busca como un método de sobrevivencia el utilizar esta minería a grande, mediano y larga escala. No la minería artesanal como la que se vivía desde épocas anteriores, hoy ya se ve una minería con mucha más codicia, ambición, entonces son temas que están allí y el tema de la minería en ----- yo diría que siempre ha estado, pero no en explotación, ni a la venta ni al servicio. Dónde se viene a dar esto, se viene a dar como en el año 2003, cuando se habla de un estudio geográfico y es que en los territorios indígenas, había unos tipos de minería y aquí empieza a ver una amenaza por parte del Estado colombiano y es de que si esas minerías que habían en territorios indígenas no eran explotadas, entonces irían a ser explotadas por otros por el Estado y entonces allí muchos, algunos dijimos, si va a venir gente de afuera a mandar, a explotar, a hacer en el territorio, entonces se habló el tema de las consultas. Pero las consultas que el Estado colombiano realmente le ha hecho a las comunidades indígenas, son consultas que salen en un mes, en un mes tiene que haberse hecho un trabajo con la gente y a veces el trabajo ni se hace ni se alcanza a hacer y entonces ya terminan aprobando un decreto o una consulta.

Y entonces el tema de la minería acá, hubo un doble propósito por parte del Estado, era que si no sacábamos unas licencias mineras para explotar pues entonces el Estado colombiano sería el que se metería con unos títulos, ¿eso que nos conllevó? A hacer una análisis y a decir, pues antes de que eso se por otra gente, donde van a pasar por encima, habrá que revisar el tema de unos títulos y cómo se entra a mediar ahí. Pues eso nos ha traído mucho problema, porque en el territorio de -----, hay 2 títulos y esos dos títulos, pues siempre ha habido una amenaza por parte del Estado, del Gobierno y es de si no lo hacen ustedes, lo hacemos nosotros y mejor dicho, nos han puesto la gente contra la pared y entonces muchas veces

nos toca pagar el impuesto catastral de ese título, pero así no se explote toca pagarlo, entonces son situaciones que muchas veces la gente dice “peor por qué pagamos si no estamos explotando por qué se paga y entonces mejor explotemos” entonces son situaciones que lo ponen a uno entre la espada y la pared y la necesidad de la gente entonces pues está allí y entonces i no lo hacemos nosotros lo hacen otros y eso nos ha puesto en un ir y venir, donde algunas personas pues se revelan y dicen aquí hay una necesidad económica y esa necesidad económica, pues por qué no hacerlo así, es muy complejo para nosotros hacia dentro.

ENT: ¿Y eso fue lo que sucedió en el 2013 TEST? Es decir, hubo gente que decidió “bueno, vamos a explotar” y les metieron máquinas y de todo o como fue esa minería que estuvo en tan poco tiempo pero que hizo como mucho daño en -----.

TEST: A ver, en ----- tuvimos un tema de una empresa que se metió cuando se empezó a construir la vía de ----- a -----, solicito que se le vendiera un material y la comunidad en ese entonces dijo pues tenemos el material y se los podemos vender a dicha empresa, pero resulta que cuando nos dimos cuenta, dicha empresa ya no estaba haciendo un convenio con la autoridad indígena con un territorio, sino que había hecho un convenio con una comunidad y con algunas personas. Y entrar uno a discutir un tema de estos con la misma gente, con la misma comunidad es mucho más complejo, cuando el de afuera llega y coge la gente, la convence, la utiliza y la pone en contra del mismo proceso y de la misma organización pues es muy complejo y por eso en algunos momentos se dieron algunas confrontaciones, pero también en algunos momentos también hubieron amenazas y situaciones como esas aun hoy siguen latentes en el territorio porque no ha sido fácil parar estos temas porque realmente se compra la conciencia de unos 2 o 3 para que eso se siga dando en territorio.

Entonces mucho más complejo el tema y más riesgoso cuando tú empiezas una batalla o una discusión con la misma gente de su mismo territorio.

ENT: Y seguramente tuvieron también que pactar también con el actor armado porque es que esa vía de -----, súper peliada, estratégica y demás y pues no es fácil hacer algo allí cuando sabemos que es la convergencia de militares, de guerrilla, ¿ustedes tuvieron indicios de que hayan pactado algún tipo de pago de vacuna, de plata, por ejemplo, a las FARC?

TEST: No, como movimiento indígena nosotros no hemos hecho algún pacto con algún actor armado, pero que lo hayan hecho ellos, con la misma fuerza pública o con los mismos que están allí, eh, que han llegado y que han estado en la comunidad, no la comunidad pero sí otra gente de afuera, yo diría que de pronto sí, porque es una vaina que no la hemos podido controlar y cada vez que se intenta, nos ponen la gente

en contra y puede ser que haya un muy acuerdo ahí entre fuerza pública y las mismas personas que están ahí explotando esa parte. No estoy diciendo que la comunidad porque la comunidad es ajena a todo eso, la comunidad recibe parte de lo que le dan, pero no conoce, no sabe qué es lo que se está explotando, a quién se lo están vendiendo, qué lo hacen, cómo lo hacen, ¡no! La comunidad desconoce todo eso.

ENT: Claro, la pregunta era referida a eso, más a la empresa, a si la empresa estuvo pagando a los actores armados pa que los dejaran explotar, porque pues a sentarse ahí en un territorio, pues tan confrontado muchas veces, eso no se hace así no más, era un poco como... [INTERRUP]

TEST: La información que uno tiene es que empresas como las que hay de explotación por esos lugares, deben de pagar un impuesto. Esa es la información que a uno le dicen y si no paga el impuesto no tienen derecho a seguir explotando, entonces uno diría que en este caso, sí lo hacen, porque en el tiempo que explotan es porque hay un acuerdo de poder explotar y sacar a vender y si no se paga impuesto no se pude explotar. Entonces uno diría que en esos casos sí hay una coordinación de pagarsen algunos impuestos, algunas vacunas ahí entre las mismas minerías que están ahí en esos sitios.

ENT: _Okey._ Quería que pasáramos al [INTERRUP]

TEST: ¡Ah!, perdón. También quería dejar claro que esas minerías que hay en -----, 2 están en territorios de reservas campesinas, no están en territorios indígenas, que están en límites sí, pero es también dejar eso claro, que no, las 2 que están haciendo de material de roca y todo eso, no son en territorio indígena de ----- hacia arriba, son territorio campesino.

ENT: Ah, Bueno. Tú nos das la entrada para hablar justamente de esta cuestión de los conflictos interétnicos, tú que has estado también en esa ----- y como mediando esa situación, digamos, cuáles son los temas que han llevado a que ciertos conflictos hayan escalado muchísimo en el -----, en términos de lo que se llama los conflicto interétnicos e interculturales, ¿cuáles son esos temas reiterados que han jugado allí y cómo han hecho para mediar, porque también hay presencia de actores armados? Quisiera capitalizar [DUD: 49:11] esos conflictos.

TEST: A ver acá en el ----- del Cauca, nosotros desde los años 70, 80, hubo un buen relacionamiento co las comunidades negras, donde ellos subían a ----- [DUD: 00: 49:25] a lavar el oro hacia la parte alta y no había ningún problema, no había ningún conflicto, se convivía el territorio y era armónico. Hoy tenemos una situación mucho más distinta y es donde el mismo Estado, el mismo Gobierno ha incidio a que se generen estas tensiones y conflicto en los territorios étnicos. Ejemplo como el que nos colocó en el año 2008, 2009, con la ----- con una finca que se

negoció donde el Gobierno le había dicho a las comunidades indígenas que esa era una finca que estaba en oferta y que por la masacre del ----- iba ser para las comunidades indígenas, pero donde también el Gobierno le había dicho a la comunidad afro, “esa finca va a ser para el pueblo afro”. En última, el Gobierno nos pone en esa pelea territorial y terminan habiendo algunos conflictos territoriales allí y en últimas nos dimos cuenta que era una estrategia de Gobierno de ponernos a chocar, de dividir y decir “no hay tierra para los indígenas porque los afro no dejan, no hay tierra para los afro porque los indígenas no dejan y si ellos dejaran pues les compraríamos a ustedes”.

Entonces fue una vaina de lavarse las manos y de ensuciar a los procesos sociales. Eso qué nos conllevó, pues nosotros veníamos desde el 2000 con unos diálogos de ----- y en el 2008, 2009 se rompe un poco esos diálogos que habíamos construido, trabajado, de relacionamiento, interlocución entre procesos, entre pueblos y lo que se hace es romper ese acercamiento y en últimas se enfrenta la comunidad, algunos compañeros indígenas y algunos compañeros afros. Pues para bajar un poco esa tensión, las voluntades y las directrices en buscar una solución a todo ese tema lo buscamos las comunidades, la comunidad indígena dijo “nosotros sabemos que hemos convivido el territorio, tenemos las mismas necesidades y no podemos entrar a pelear y matarnos y a tirarnos entre nosotros, aquí hay un juego y es un juego estatal donde quiere deslegitimar todo esto y pongámonos de acuerdo” entonces se llegó a un acuerdo en el 2009 y tensión que fue superada. En el año 2010 se supera un poco esa tensión dialogada desde acá de la región y se le lleva una propuesta al gobierno donde usted dijo bueno esa finca se la podemos dejar a los compañeros afro, pero el compromiso sigue vigente, cuál va ser la segunda que le daría para las comunidades indígenas.

En ese orden de ideas nos pusimos de acuerdo y hubieron unos acuerdos internos, en 2011 pues, nos seguían asesinando muchos compañeros indígenas, afros y todo ese tema de proceso social, pues, por fuerza de la fuerza pública y la guerrilla, hostigamientos, enfrentamientos, desplazamientos, muertes, desapariciones, eso era constante en el territorio y ya no se podía trabajar, ya no se podía salir porque un conflicto inmenso, donde quedábamos muchas veces en medio del fuego cruzado. Eso nos llevó a decir, tenemos unos sitios que ofrecemos para la paz. Surge ----- [DUD: 00: 53:07] -----, ofrecimos unos territorios para que se sentaran a hablar de la paz, las FARC y el Gobierno. Y creo que de años anteriores pues vimos que esa lucha no llevaba a ningún lado y decidimos salir marchar en el 2012. Nos planeamos una movilización -----, -----, ----- a decirle al gobierno y a la comunidad colombiana de que estamos cansados de la guerra y que queríamos la paz y que la llave de la paz no la tenía solamente el presidente Santos sino que también es la sociedad civil. Eso hace que en el 2012, retomemos nuevamente el tema el acuerdo de paz y cómo es que queremos la paz.

Nos fuimos con un mensaje hacia los procesos sociales, hablar de la paz, la paz, la paz, apoyar que hubiera paz. Después en el 2014 nos dimos cuenta el movimiento indígena que estábamos hablando de la paz hacia afuera, pero que hacia dentro, teníamos que trabajar una paz verdadera y era con los mismos procesos, la misma gente, le trabajamos a ese tema hasta 2016. Después nos dimos cuenta que ¿qué era la paz para el movimiento indígena? Pero también ¿qué era la paz para el afro? Fortalecer el territorio, la economía, vivir bien, bueno todo ese tema, [INAD: 00:54:28] libres de violencia, bueno se trabajó. En el 2016 pues decidimos, bueno, ese tema de mesa- mesas son las que nos han puesto y yo creo que nuestro proceso es un proceso mucho más amplio- empezamos a trabajar la agenda y una agenda hacia adentro de fortalecer pero también una agenda hacia afuera con el gobierno y otros procesos.

Donde hicimos unos pactos y unos

acuerdos internamente con los procesos étnicos acá en el ----- del Cauca y le empezamos a trabajar. En ----- fue la primera reunión que tuvimos con el gobierno, de la propuesta de paz de los pueblos étnicos y de ahí surge la propuesta del capítulo étnico que fue reducida y que hoy no ha sido tomada en cuenta. Acuerdos como esos nos vimos en la tarea de seguir fortaleciendo el tema interétnico y es el de mantener los diálogos, las conversas, la agenda hacia afuera pero también hacia adentro y esto qué nos llevó, que nos encontramos con muchas dificultades y es el uso y la tenencia de la tierra. Entonces aquí faltaba tierra para el indígena, para el campesino y para el afro pero ¿cómo lo vamos a hacer?. Una está arrendada, otra está sembrada de caña y bueno, es un tema que está ahí igual que el tema de la minería, la hemos trabajado y estamos ahí pero también vemos que no hay unas voluntades del Gobierno porque hemos hecho encuentro de algunos diálogos complejos para abordarlos entre las partes con la institucionalidad, con los empresarios, con los terratenientes y esto prácticamente cuando convocamos o estamos ahí no llegan, nos mandan delegados, entonces no hay una voluntad realmente y eso ha permitido que de que sigamos hacia dentro fortaleciendo la agenda común del ORGANIZACION SOCIAL5 y de seguir compartiendo algunas dificultades pero que también hay una fortaleza.

Le trabajamos a la propuesta de

paz y entre esa propuesta vimos la necesidad de trabajar un protocolo de resolución de conflictos al interior de nuestras comunidades y en ese orden de ideas también surge la idea de trabajarle a un plan interétnico a corto, mediano y largo plazo,

que está en construcción el documento y creemos que ese documento tenemos pensado socializarlo, seguirlo profundizándolo más a través de unas asambleas y unos mandatos de congreso para ver si las comunidades aportan, lo aprueban o lo desaprueban, pero son propuestas que han salido de las mismas comunidades y hemos ido trabajando.

ENT: TEST y una preguntica, cómo

ha sido la mediación en lo que tiene que ver con las Zonas de Reserva Campesina, cómo ustedes han abordado los conflictos que pudieran emerger dentro de esas figuras de territorialidad allí presentes en el -----.

TEST: Bueno, han habido varias

situaciones, y situaciones que hoy el campesino ha exigido su derecho y quizá en algunos nos ha copiado y es que cuando algo no gusta se taponan la vía, se hace paro y no lo han hecho a nosotros [risas] y entonces en el fondo toca salir a atender la situación y entonces nosotros, como se dice, a veces somos de nuestros propios [risas] y nos han salido a taponar la vía, a no dejarnos pasar, pero creo que hay unas personas que ya nos conocen en el territorio y entonces nos toca que llegar a buscarle el diálogo la conversa a abordar unos espacios autónomos a discutir para no tener que darnos en la jeta como se dice por acá y buscarle una salida a la situación. Pero que las hay las hay, pero también hemos tenido una capacidad enorme de hablarlo, de discutirlo, de debatirlo pero también de seguir avanzando.

ENT: ¿Y en esos espacios- porque

son conflictos de hace buen rato o sea, no son nuevos- en algún momento los grupos armados, las FARC o el ejército quiso como aprovecharse o involucrarse en esas discusiones o en esos conflictos? O más bien se mantuvieron como al margen.

TEST: A ver, han habido distintos

y acá en el ----- del Cauca hemos tenidos unos donde la guardia fue hostigada y provocada por el actor armado. En algunas partes pues la vía, todo el territorio no es territorio indígena, en el territorio también partes donde son campesinos y entonces algunas veces fue hostigada, provocada la guardia indígena por estos actores armados y eso qué conllevaba, que los actores armados cuando se veían perseguidos por la acción de la guardia indígena, corrían y se metían al territorio campesino y cuando la guardia se metía al territorio campesino, salían los campesinos a decir “no hay paso, aquí no tienen derecho a entrar, no nos han pedido permiso con anticipación”, bueno, tema que nos llevó también a hablarlo y decir “es que ustedes están defendiendo la vida o los están defendiendo a ellos, cómo es que es, en un momento de acción no hay tiempo para pedir permiso para tal cosa” bueno, temas que nos llevaron y que incomodaron demasiado porque también hubieron choques entre compañeros y compañeras, entonces veíamos siempre que buscaban a la población civil para que confrontara y no para buscar una salida y en últimas nos quedábamos nosotros en comunidades discutiendo el tema, pero también al mismo tiempo llegábamos a la razón de que es una vaina donde nos utilizan y nosotros pues estamos grandecitos para seguir dejándonos utilizar por un actor armado o por otra gente externa y lo que decíamos es que hay que buscarle una salida al dialogo y bueno, vamos a defender la vida si o no, vamos a defender el territorio sí o no, pero yo lo defiende a mí manera, pero yo a la mía, pero bueno respetemos diferencias pero también construyamos, qué proponemos y cómo va a hacer de

ahora en adelante.

Entonces cosas así hemos tenido

bastantes, bastantes en el territorio no ha sido fácil, no es fácil la convivencia entre pueblos pero tampoco es imposible y yo creo que una de las mejores estrategias de seguir fortaleciendo son los diálogos, de seguir fortaleciendo las capacidades que también ya hay instaladas y las voluntades que también tenemos algunos porque también hay una gente muy conflictiva, pero también hay una gente que le aporta mucho a la construcción de estos diálogos, entonces eso es más de identificar, pero también de llevar y sortear para que entre las partes se llegue a buenos acuerdos y no lleguemos a ese tema del choque y la confrontación entre pueblos

ENT: TEST, y sobre el tema

político electoral, digamos en tiempos pasados, había algún tipo de incidencia de las FARC o de la época de los paramilitares en términos de llegar a ciertas alcaldías, de decirle a la gente “hay que votar por fulanito”, incluso hasta de inyectar dineros... ¿que se hubiesen involucrado dineros por parte de los actores armados como las FARC o los paramilitares, para llegar a esas administraciones locales?

TEST: Pues mira, yo qué te digo, en

ese momento hay un interés más politiquero de la misma gente que está como candidato y un interés por parte de algunos partidos tradicionales como es el partido liberal, el partido conservador, unos intereses más allá de poder, ehh, a un partido que ha surgido y que hemos estado ahí y que primero fue el movimiento la ASI [Alianza Social Independiente], que fue permeado por otra gente de otros partidos contrarios y nos dibujaron un proyecto político que traía el movimiento indígena de una propuesta distinta, en ultimas dijimos de ahí no hay mucho que rescatar y pues lastimosamente decidimos no seguir con la personería de este partido y decidimos buscar como movimiento indígena un partido similar, que nos representara pero que también estuviéramos ahí muy pendientes y que no lo dejáramos que cayera en manos de gente que realmente busca lucrarse y mantener en el poder a acostillas de otro, entonces lo que dijimos es, “trabajémosle a una propuesta de país y en esa propuesta de país que se le trabajó con varios procesos sociales porque no fue únicamente el movimiento indígena y es donde surge la propuesta del Movimiento Alternativo Indígena y Social , MAIS.

Esa es una discusión que nos llevó muchísimo

porque decíamos, maíz se escribe con z, pero vamos a escribir mais con s a ver cómo suena, cómo se ve, en ultimas dijimos a nosotros no nos importa, lo único que a nosotros nos importa es que siga siendo social y alternativo. Y si, echamos a andar esa propuesta que se ratificó en el Congreso, del 2014 en ----- pero fue trabajada por otros procesos sociales como movimiento indígena también y yo creo que eso nos llevó a marcar un camino al país y decir de que nosotros como movimiento indígena, nos ha utilizado y siempre nos han

buscado los partidos tradicionales y nos siguen buscando aun, que algunos caen ahí, por la necesidad, por vender su voto, porque llevar la contraria, por un puesto, por un contrato. Pero nosotros hemos tenido al movimiento político, y ese movimiento político actualmente es el MAIS y yo creo que nosotros como movimiento mais lo hemos venido trabajando y no hemos tenido como esa situación de que nos digan no pueden, no deben, no tal cosa porque es mandato de las comunidades. Pero sí tenemos un pero y es que los demás partidos tradicionales pues se meten mucho al territorio a poner en contra, en dicho, nuestro proceso y nuestra organización y a ofrecer una cantidad de cosas para deslegitimar el trabajo que se ha construido en territorio, y mucha gente por necesidad o qué se yo o también por [INAD: 01:05:49] pues terminan haciéndoles el trabajo a los partidos contrarios y a veces no apoyando al que es, pero así amenazas que nos hayan amenazado que el proyecto político del movimiento indígena no es, no, porque es un trabajo que lo hace la misma gente de la comunidad y es la misma que decide y es la misma que propone sus candidatos, acá no sale un candidato porque diga "yo quiero ser candidato" no, acá sale un candidato porque la misma comunidad la elige, lo propone, lo trabaja con el resto de las comunidades y si están de acuerdo que ese es, pues ese va y si no están de acuerdo pues simplemente dicen no es, y no es, y no es, y ya, no es mucho la participación. ENT: _Okey_. Bueno, ya para ir cerrando, entre toda esta experiencia que tú nos has contado, en esos distintos roles que en los que has estado como autoridad, también como lideresa, pero también como mediadora de todas estas situaciones en el -----, digamos si tú pudieras nombrar dos experiencias de resistencia que quizá no son tan conocidas pero han sido supremamente potentes, ¿de cuáles hablarías?

TEST: Dos resistencias. Y estaría hablando del movimiento de Resistencia y lucha del movimiento indígena de las mujeres, la mujeres en ese ir y venir, del temor, el miedo, la responsabilidad que se tiene desde el hogar, la familia y la comunidad, yo creo que una lucha de resistencia es la de las mujeres. Esa ha marcado un camino enorme, como también nos hemos visto muchas veces amenazadas, señaladas, cuestionadas, pero también en que sigamos siendo firmes y resistentes para seguir abanderando este proceso y también ha costado vida de muchas mujeres líderes, entonces yo creo que uno de los procesos es ese.

Otro de los procesos de lucha y de resistencia que veo que haya un empoderamiento enorme es el de la juventud, la niñez, hoy vemos que la juventud no quería saber de los rituales espirituales, no quería saber de la cultura, la identidad, pero creo que un proceso de lucha y de resistencia se debe al movimiento indígena a través de la guardia, a través de los talleres y capacitación y los jóvenes hoy han venido liderando y abanderando este proceso, que se han equivocado mucho, se han equivocado, pero que la voluntad y las ganas están ahí también. Entonces dos

procesos que yo creo que ha habido ahí y entre el proceso que también he tenido como ----- del movimiento indígena a -----, creo que también fue una experiencia muy bonita a la cual no me había enfrentado, creía que el haber liderado distintos procesos, distintos espacios, porque a veces hasta me ha tocado liderar procesos de medios, de entrevistas, de agenda nacional, yo pensé que uno como que ya, era suficiente, pero cuando llego y me encuentro con ese reto, ese desafío, de la política de la mujer, ahí sentí un vacío enorme y un vacío enorme es que yo creo que nos falta, nos falta madurar mucho en ese espacio y yo creo que si las mujeres tuvieran la garantía y las condiciones, sería otro desafío muy valioso para la participación de las mujeres en la política.

ENT: _Okey_. Bueno y, finalmente, qué cosas- ya son las dos últimas preguntas, lo prometo- en definitiva no puede faltar en el informe de la ORGANIZACION PUBLICA1 en lo que refiere al movimiento indígena y a las mujeres, qué es eso que la ORGANIZACION PUBLICA1 no puede pasar por alto y que no puede quedar ese vacío

¿qué temas no deberían faltar?

TEST: Bueno, los temas que no pueden faltar allí es que haiga verdad, que higa justicia y las garantías de no repetición a estos hechos que ha habido durante décadas de la historia en contra de las mujeres y la niñez.

ENT: _Okey_, perfecto. Y finalmente esta si ya es la última, y es ¿cómo te sueñas ese informe final, en términos de que cuando tú lo veas, digas, me gusta cómo me estoy viendo reflejada, yo me recojo, ¿cómo deberían verse reflejadas las mujeres indígenas en ese informe final?

TEST: Yo creo que ustedes han hecho un trabajo enorme al igual que las mujeres indígenas lo hemos venido haciendo desde los distintos rincones del país y yo creo que dentro del trabajo que han hecho, pues ha habido muchas sugerencias y propuestas de distintas mujeres, y aquí no solamente debe estar reflejado el trabajo de la mujer indígena, también debe estar reflejado el trabajo de la mujer afro, de la mujer campesina, porque ellas también hacen parte de nuestra nueva generación, de nuestra generación y también hacen parte de ese núcleo familiar como hermanas, amigas y compañeras que somos, entonces yo sí creo que sería muy bonito ese trabajo donde haya la participación y donde realmente quedemos incluidas en este trabajo de la ORGANIZACION PUBLICA1 y en el trabajo que se haya hecho, las voces de ellas también.

ENT: Bueno TEST, ya con esto finalizamos, muchísimas gracias por tu tiempo, por tu disposición, haber sacado dos días no es fácil, pero creo que ha sido muy importante haber tenido y culminado con todos los temas que teníamos propuestos y bueno, preguntarte ¿cómo te sientes?, ¿cómo estás?, ¿cómo valoras el desarrollo de esta entrevista en dos días distintos pero que se pudo realizar?

TEST: Bueno, yo qué te digo, uno agradecerles a ustedes por tenerme en cuenta, dos, creo que es un trabajo que por la situación de la pandemia les es difícil podernos encontrar en algunos espacios, en algunas regiones, pero también es muy grato valorar que desde las dificultades que tengamos, de encontrarnos, pues han hecho todo lo posible a través de estos medios, de conversar el tema y yo estoy segura que no lo han hecho conmigo nomás, con otras compañeras porque es un informe que no debe quedar a una sola voz, debe quedar a muchas voces, entonces quiero agradecerles inmensamente a ustedes, porque sé que no se han quedado ahí y porque sé que realmente están haciendo un trabajo para que salga a la luz, se vea y donde todos y todas nos sintamos recogidas y yo creo que es de agradecer por el espacio y la participación y la confianza que han tenido y no, agradecerles y desearles muchos, muchos éxitos a ustedes por ese trabajo que vienen haciendo a través de nuestras voces

ENT: Bueno, muchísimas gracias,
de mi parte, nuestra, siempre reiterar
nuestros agradecimientos, esto es de una generosidad... ¡Ay, se nos fue!