

TEST: Bueno, hoy es -----.Estamos con TEST de la ORGANIZACION SOCIAL1, quién muy amablemente nos permitió hacer esta entrevista con ella, cuyo objetivo es profundizar sobre las dinámicas de vinculación de niños y niñas y adolescentes al conflicto armado en el Putumayo, entre el 2002 y el 2003. Ya TEST nos firmó el consentimiento informado, autorizó grabar la entrevista y pues ya no hay ningún problema con que iniciemos.

TEST: Entre el 2003 y 2016.

ENT: 2016, perdóname, sí, 2003 y 2016. Ya estaba confundiéndome. La idea es que sea conversadito, pero igual...

TEST: Sí [audio: ujum].

ENT: Sin perder también la rigurosidad, ¿no?, sí. También le decía a

TEST sobre la importancia de hacer esta entrevista para nosotros, ¿no?

ORGANIZACION SOCIAL1 es -digamos- de las organizaciones no gubernamentales que, pues al menos personalmente, reconozco su trabajo y sé, no solo -digamos- han intentado hacer un proceso a través de la gestión con instituciones del Estado, sino que también por su propia cuenta han intentado... [INTERRUP].

TEST: Sí [audio: ujum].

ENT: [CONT] ...transformar las dinámicas del territorio. Pues eso es para nosotros valioso. Ya, voy a pasar [CORTE: 01:25]. Y ya. Entonces, bueno, tengo aquí un listado de preguntas; obviamente las preguntas no son "patria o muerte" [risas], sí, habrá algunas que de pronto incluyan las otras.

TEST: Sí [audio: ujum].

ENT: Pero yo quería que iniciemos con una cosa pequeña, aclarando el tema que te decía hace un momento, que no estamos interesados exclusivamente en reclutamiento forzado, sino en todas las formas en que se vinculaban los niños y niñas al conflicto armado. Entonces, la primera pregunta que te tengo

TEST es: ¿Cómo se vinculaban los niños y niñas en el conflicto armado en el Putumayo? ¿Cuáles eran las principales formas de vinculación de esos niños y niñas?

TEST: Pues yo creo que... Gracias ENT quería... [CORTE: 02:12]. Cuando... 2003 que llegamos acá y

hasta que inició el Acuerdo [Acuerdo General para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera], el proceso, pues el diálogo para el acuerdo, sí lo que veíamos y lo que vemos es que era un escenario tan militarizado, tan lleno de actores armados y tan ausente de instituciones civiles, de referentes civiles, que las maneras de vinculación se volvían muchas muy cotidianas y muy normalizadas; porque entonces, en lo rural es común y era común en ese momento, pues como una dinámica incluso familiar, ¿no?, donde el primo, el tío, el papa, la mamá, la hermana hacía parte al grupo armado, sobre todo pues insurgencia en esa zona, en ese momento, y los niños se iban creciendo con una familiaridad, una cercanía, un afecto incluso; y empezaban a ser parte de algún tipo de actividades, ¿no?, o, incluso, de información,

de saber de cosas, de guardar cosas, y bueno, ya otros más allá, pues ya un tema más de, incluso, entrenamiento, ¿no?. Pero iba siendo... No era que llegaron por ellos y se los llevaron, iba siendo como un asunto de convivir con esas lógicas, porque no había otra diferente. Eso en el caso, sobre todo, en las zonas rurales y con presencia de la guerrilla.

Posteriormente, con la entrada de los paramilitares, pues esa irrupción muy violenta, porque pues eran dos grupos que se enfrentaban, ¿no? Entonces, ahí sí empezó a marcar esto de si es de allá, las amenazas, tal, y una vinculación más mediada, también, por dinero y pues por la idea, de pronto, de tomar venganza de algo que les habían hecho o que les había sucedido con el grupo con el que estaban. Ahí era claramente diferente la manera como ingresaban y como se vinculaban, porque sí estaba muy mediado por eso.

Y siempre presente también lo que estamos diciendo, para nosotros también eso sí ha sido evidente, super evidente: la fuerza pública. Los grupos, pues desde la legalidad, también promoviendo mucho la vinculación de niños y niñas a las dinámicas del conflicto, a partir de esa idea de..., bueno, de los..., de los héroes que se acercan a los niños y las niñas para todo (para brigadas de salud, para asuntos de recreación, para asuntos de medio ambiente y de paseos); digamos que cosas que no les competen, pero que empiezan a copar esos espacios que desde la institucionalidad civil no se han abordado. Y entonces, también, pues es la misma lógica, porque es la manera como actúan, ¿no?, buscando sus enemigos. Entonces, las preguntas a los niños pues tenían que ver como con eso: "¿por aquí pasó quién?, ¿quién es?", y en términos de esta idea un poco binaria del enemigo. Eso también era muy muy muy común.

Y una práctica que fue constante y regular era..., bueno, batidas; y más que batidas como batidas -que eso es más en las ciudades-, sí reclutamiento indiscriminado -digamos- sin tener presente lo que legalmente está dispuesto. O sea, jóvenes indígenas, afros, en situación de desplazamiento o víctimas, que no deberían bajo ninguna circunstancia ser reclutados para prestar servicio militar. Y aquí era una práctica constante que se volvían..., porque era como una disculpa, entonces, lo que decían era: "pues vengan por ellos, ¿no?"

O sea, entonces las familias tenían que movilizarse, llevar el certificado de desplazamiento o el carnet de indígena, [DUD: 05:51], y en muchos casos lo que uno veía es que en ese lapso (podía ser 3 días, 4 días) ya los muchachos habían jurado bandera, habían recibido el arma, les habían cortado el pelo; y pues convencidos, entre comillas, o con esa presión social de si se sale "es una nena, esos maricones y no sé qué". Y en esa edad -lo que tú sabes- cómo es la presión social. Pues muchos terminaron..., muchos se quedaban. Entonces, era como una manera de hacerlo, después decir que no se habían dado cuenta que eran indígenas, que eran desplazados, que tal y, entonces, "a ver, vengan por ellos", pero ya durante ese tiempo ya estaban allí involucrados.

Y luego lo que eso generaba, ¿no?, de prestar servicio militar en un...

y volver a sus casas, los riesgos que estos generaban también. Yo creo que es algo..., que aquí hay muchas historias en donde las familias tuvieron que ir a hablar, entonces, con..., en algunos casos -por ejemplo- con la FARC, para explicar por qué el muchacho se había ido y pedir permiso para decir que volviera, que vuelva, y comprometerse a que iban a estar muy pendientes, porque él no iba a seguir haciendo ningún trabajo para el ejército. Bueno, toda una situación de riesgo para ellos y para sus familias. Y eso constante todo el tiempo para ellos, para sus familias y para sus comunidades.

Y también, bueno, tanto con guerrilla como con los paramilitares, pues... lo que te digo. Cuando era con la guerrilla, que había una situación como de cercanía y de familiaridad, siempre había como el vínculo y, de diferentes maneras, podrían estar o pudiendo estar, ¿no?, algunos se fueron a estudiar. Bueno..., con los paramilitares también ese vínculo, un poco lo que alcanzamos a entender, era pues mucho más..., en -digamos- salirte mucho más complicado, dejar de estar ahí, dejar de pertenecer, muchísimo más difícil, ¿no?, porque si te vas es porque vas a traicionar el grupo. Había que salir, sí, no como ese mismo... ese mismo arraigo.

Y yo creo que otra dinámica también muy frecuente aquí en este territorio, pues tiene que ver con la coca, con todo lo que hay alrededor de los cultivos de coca para uso ilícito y las grandes habilidades que tienen niños y niñas en todo el tema de la cosecha, de la recolección; pues, incluso, de la transformación, del transporte. Entonces, eso hace que sea así, que fueran fácilmente vinculados y como es una actividad que estuvo muy regulada por actores armados, incluso, por actores armados en conflicto, pues fácilmente en esas dinámicas empiezan a ser..., empezaron a ser utilizados y vinculados por unos y otros.

Y lo que veíamos también, así como que hablar, sí, como reflexionando también mucho al respecto es que pues se seguían y se siguen estereotipos de género con cierta variedad, pero sí muy marcados. Entonces, para los hombres, para los chicos, [DUD: 08:57] muy marcado la idea de poder, de autoridad, de un poder que te permite proteger a otro, a otra, y mandar; sobre todo, ¿no?, tener mando, eso es muy marcado. Y en las niñas, en las mujeres, también muy marcado pues esa..., como ese rol de seducción y de "seduzco para que me protejan", ¿no? O sea, buscó quién me proteja, [DUD: 09:25] buscar quién me proteja. Entonces, sí, esos roles así súper estereotipados.

Y en las niñas pues también una utilización sexual por parte de actores armados; que en hombres también seguramente ha pasado, pero menos visible y no lo tenemos nosotras tan registrado aquí. Que pasa pasa, pero pues mucho más es lo que ha sucedido con las niñas y con las jóvenes. Esas eran como las dinámicas así..., sí, asociadas al conflicto: la cercanía -incluso, familiaridad con actores armados-, la mediación económica y como de elementos de poder. Entonces, una moto de alto cilindraje, un arma y una misión, pues que

emociona a esos chicos, a cualquiera, sobre todo cuando la emocionalidad también está marcada porque hay hechos dolorosos que los mueven como desde ahí, ¿no?, desde la venganza y desde las ganas de hacer justicia por sus propias manos. Y la dinámica de conflicto armado, y yo creo que todo eso, pues en un marco de un espacio militarizado desde todas sus lógicas. Militarizado, sí, para todo, y con muy poca presencia de institucionalidad civil. La única presencia en lo rural, la de las instituciones educativas con 1 o 2 profesores. Y pues realmente yo..., nosotras siempre hemos trabajado con escuelas y reconocemos lo significativo que ha sido la institución educativa en lo rural para, un poco, mitigar esto. Pero también, pues lo insuficiente, ¿no?, porque incluso en las escuelas que -cuando se armaron los internados queriendo ser sitios de protección- también terminaban en un riesgo muy grande, porque sí, sola y hay actores armados pasando por ahí, pues muy complicado.

ENT: Sí, total.

TEST: Muy muy muy complicada. Yo diría que por ahí iban las... Y bueno, todo esto, cuando hablamos de contextos militarizados, también donde las oportunidades son supremamente limitadas. Entonces, no hay una oferta universitaria, por ejemplo, cultural, que permitiera como matizar eso. Entonces, es como que... Y ahí íbamos en su momento que se dio como esa reflexión y esa discusión, ¿no?, que se hablaba de reclutamiento forzado. Cómo al hablar de forzado pues entonces se daba la idea de que había un reclutamiento voluntario.

ENT: Sí [audio: ujum].

TEST: Y la idea de..., sí, los niños y las niñas deciden, no es que estemos diciendo que como borreguitos; no, tienen la capacidad de decidir, pero uno decide de acuerdo a opciones. Esa es la... Decidir es porque tienen varias opciones, si sólo tienes una opción, pues decir que decidiste esa..., voluntariamente, pues no es tan voluntario, ¿no?, es... Si bien no puede llamarse forzado porque no fue bajo la fuerza bruta; digamos, no llegaron por ti y te llevaron, pues es que no tenías otra opción. Entonces, ahí entró ese debate que nos parecía a nosotras muy pertinente de..., pues todo reclutamiento a menores de edad en contextos como estos es un reclutamiento que en últimas termina siendo..., pues por lo menos no es voluntario. Entonces no es reclutamiento..., pues tampoco... es for... Es que sí, ese término del forzado sí decíamos no, porque entonces hay uno voluntario: "se quisieron ir y se fueron". Y pues sí, eso muchos chicos y chicas lo dicen, ¿no?: "yo me fui porque..." Pero pues es que es el contexto. Y lo otro que también siempre lo constatamos aquí -digamos-, aparecía en los informes que se iban haciendo (ORGANIZACION SOCIAL2). Y uno acá lo constata todo el tiempo y es que la segunda ca..., bueno, la primera causa por la que niños y niñas se van a los actores armados tiene que ver con pobreza y desatención y a violencia intrafamiliar.

ENT: Sí.

TEST: Es una realidad. Entonces ahí, ¿hablar de que lo elegiste?, sí, sí lo elegiste, ¿pero en qué condiciones lo elegiste? Entonces, si creo que esas eran como..., así que yo tenga en mente, como esas dinámicas.

ENT: Mujer, tú me hablabas

de..., bueno, que había varios factores que mediaban la forma en la que te vinculabas, ¿no? Uno, el tema de convivir con los actores armados, ¿sí?

TEST: Sí [audio: ujum].

ENT: Es para poder ir como especificando. Pero tú decías que ese tema, sobre todo, más marcado en el caso de la insurgencia, ¿cierto?

TEST: Sí [audio: ujum].

ENT: Decir, convivir con la insurgencia determinaba en mayor medida que tú te vincularas con el actor armado. Eso es un caso. En el caso de los paramilitares y fuerza pública ¿cuál era la diferencia? o ¿actuaba igual, operaba igual, ese mecanismo?

TEST: No, yo creo que en el caso..., pues claro, acá los paramilitares llegaron, no... -digamos-, no estuvieron aquí ni nada, llegaron y llegaron pues con una lógica clarísima de contrainsurgencia, pero atacando población civil. Porque hubo enfrentamientos entre guerrilla y paramilitares, pero lo que hubo realmente fue una persecución a través de la población civil, supuestamente atacando bases de la guerrilla, pero la afectación principal pues fue de la población civil. Ahí, lo que sí se vio un poco es... la vinculación si estaba más mediada por..., porque... [INTERRUP].

ENT: Por lo económico.

TEST: Claro, por una oferta económica y porque obviamente en la relación con el actor armado, que históricamente hacía presente aquí, pues obviamente también habían conflictos y situaciones muy dolorosas que se generaron. Entonces, mucha... pues mucha gente... -bueno, digo mucha por...-, pero digamos gente que tenía como también ganas de hacer justicia, que vivió situaciones que no fueron las que quisieron que, mmm, que familiares que murieron o bueno... Entons, eso también fue alimentado ahí como para ser parte de estos otros grupos, de paramilitares.

ENT: Ok.

TEST: Y con la fuerza pública, yo creo que la dinámica estaba muy asociada también..., bueno, 1 a eso, a tomar venganza de otro actor armado. Otro, a la idea de una remuneración económica estable. Es la única posibilidad de empleo y la única posibilidad de..., como de seguir el curso después de terminar el bachillerato; o si no lo has terminado, incluso, también te puedes ir al servicio militar. Esa idea de, bueno: "voy a tener una estabilidad y voy a tener también un..., como una..., un estatus", porque, de todas maneras, ser policía o ser soldado pues sí había una idea ahí como de que te daba cierto... [INTERRUP] poder. Entonces, sí, yo creo que sí, ahí había una diferencia. Igual el ingreso a las a la a la guerrilla o a la insurgencia, pues

también implica un poder, obviamente. Pero sí, yo..., aquí lo que veíamos si era un poco la diferencia de la manera cómo se relacionaban con uno con otro grupo armado.

ENT: Bueno, eso en términos de los factores que potenciaron o no la vinculación de uno o otro, pero ya desde la mirada del actor armado ¿qué estrategias utilizaba cada uno de ellos? Ya digamos, ¿cómo las FARC vinculaban los niños y niñas y adolescentes? ¿cómo el paramilitar llegaba y se acercaba a un adolescente, a un joven, a un niño para vincularlo? y ¿cómo lo hacía el ejército y la fuerza pública?

TEST: Mmm [INTERRUP].

ENT: ¿O era una cosa más casual?, porque también puede ser eso, ¿no?, que suceda una cosa más casuística, más casual y que no haya algo planificado. Eso también es la pregunta, ¿no?

TEST: Sí.

ENT: ¿Qué tan estratégico era esa...?

TEST: Yo creo..., yo creo que sí realmente era algo pues pensado. De pronto no tan elaborado, pero sí... sí, yo creo que no es gratis buscar la cercanía con niños y niñas para convencerlos y para para proponerles actividades que favorecieran a algún grupo. Y yo creo que... Sí, no, siempre estuvo..., siempre estuvo -yo creo- que en la cabeza de quienes hacían parte de los grupos armados, pues cómo llegar...; es una manera, ¿no?, una estrategia también para conocer el territorio, para conocer a la gente que hay en el territorio, para tener información de lo que allí pasa, para mover cosas a través de los niños y las niñas. Entonces, yo creo que causal, casual no era realmente. [INTERRUP].

ENT: No era.

TEST: Lo que pasa..., lo que sí creo yo también es que tampoco, obviamente, no hay una conciencia de niños y niñas como sujetos de derechos, sino para utilizarlos.

ENT: Sí [audio: ujum].

TEST: Y bueno yo, de lo que escuchábamos también, pues en el caso de la guerrilla, en algunos..., en algunos momentos había como este tema de la..., de las conversaciones y las charlas y los discursos desde la perspectiva ideológica, desde las reflexiones del análisis de realidades de lo que estaba pasando, desde, incluso -que eso lo reconocía mucha gente-, desde la motivación a la formación política y académica, ¿no?, de motivar a los chicos y chicas: "no dejen de estudiar, para cambiar es importante el estudio", eso.

ENT: ¿Y lo hacían ellos mismos? o ¿a través de...?, o sea, ¿ellos mismos...?

TEST: ¡Sí! en algunos casos ellos mismos, en las zonas rurales ellos mismos... Que de hecho, a nosotros nos parecía muy..., porque algunas veces (eso a modo de anécdota, no habría como corroborarlo), pero a modo de anécdota, yo recuerdo que..., nosotras un ejercicio que era muy frecuentemente era:

"¿ustedes qué quieren ser?", a los niños y las niñas, "¿qué quieren ser cuando sean grandes?" Y lo más frecuente que respondían, de acuerdo al lugar, pues era guerrillero, paramilitar, policía. Y a veces entons, aparecía, por ejemplo -en una misma institución educativa esa era la respuesta-, pero aparecía, por ejemplo: veterinario, veterinario, 6-7 diciendo que querían ser veterinarios. Y ¿qué pasó?, y de repente, después conversando, ta, un profesor: "no, por aquí pasó yo no sé quién, tal, que está con tal grupo y es veterinario, y les habló que él era veterinario, que cuidaba los..."

Entonces era..., es un referente que marcaba hartísimo.

ENT: Claro, sí. Yo pensé que me ibas a decir "¡no! porque una vez vino el veterinario de la ORGANIZACION PUBLICA1 o algo así [risas].

TEST: No, no, no, era de ahí. De hecho, una vez en una zona súper rural hicimos el ejercicio, porque era un ejercicio así con dibujitos y tal, y como también..., como 5 pilotos. Y efectivamente, había pasado uno de la guerrilla que sabía de pilotaje, entons, que decía [risas] que sabía de helicópteros y entonces, claro, el refe... Es que marca muchísimo, es un referente muy fuerte una persona... [INTERRUP].

ENT: Sí [audio: ujum].

TEST: [CONT] ...pues, en armas, eso [DUD: 20:27]. Y eso pasaba ahí, eran el referente. Entonces sí, a veces así y también, obviamente, también la manera de vincular a los niños pues un poco más como de: "bueno, usted ya tiene tantos años, usted tiene que empezar a hacer esto", sin una convicción ideológica más elaborada, ¿no?, sino a "usted vive aquí, usted está aquí, entonces bueno, aquí en su casa vamos a guardar esto, usted ya sabe que no lo puede decir a...". Cosas de ese estilo, ¿no?, menos..., menos posibilidad como de convencer desde el argumento, más desde "esto es lo que hay que hacer, pues aquí estamos nosotros y esto es lo que hay que hacer", también se daba mucho. De hecho, la atención siempre en las instituciones educativas y ahí la labor de los docentes de..., pues están alrededor, pero "aquí no entren", y muchas veces insistiendo y buscando las maneras de entrar, y para conversar con chicos y chicas.

ENT: También.

TEST: Sí, también se daba. Y eso sí todos, todos, todos, todos. Yo creo que..., bueno, ese más o menos como la dinámica que yo reconocería de las FARC. Por un lado, desde el argumento. Por otro lado, como de esto es lo que hay que hacer, porque estamos en este territorio y... [INTERRUP].

ENT: "Ustedes conviven con nosotros".

TEST: Sí [audio: ujum].

ENT: "Somos los que..."

TEST: Sí.

ENT: "Estamos acá".

TEST: Sí, sí, sí, sí. eso.

ENT: Eso por parte de las FARC.

TEST: Eso por parte de las FARC, sí.

ENT: ¿Y por parte de paramilitares?

TEST: Yo ahí sí realmente, un poco lo que lo que..., lo que se..., percibimos, es una sensación más de..., bueno, la mediación económica, que convence a muchos, pero también la obligatoriedad, pues, ya bajo La amenaza de muerte. O sea, si ya..., "si no haces lo que yo digo, pues hay amenaza para ti y para tu familia", ¿no?; hay riesgo realmente. Y la vinculación, por ejemplo, también de las chicas a través del enamoramiento, pero pues mucho más..., mucho más coercitivo en términos de..., de volverlas como su propiedad, ¿no?, y de no poder estar con más gente, ni dejarlos, ni..., eso también muy, muy, como muy marcado hacia ----- Putumayo. Algunas chicas que, pues sí, tuvieran alguna relación afectiva y luego no tuvieron ningún problema, pero otras muchas en que sí fue un..., pues se les volvió... el grave problema haber tenido relaciones afectivas con paramilitares, obviamente, ¿no? [INTERRUP], en esta zona, en esta zona. Pero sí, más mediado..., más mediado por eso.

ENT: Sí, me imagino sin que no..., sin que sean excluyentes.

TEST: Ujum, claro.

ENT: Me imagino que, probablemente, en todos los lados... [INTERRUP].

TEST: Sí, sí, sí.

ENT: [CONT] ... había esta práctica, pero que tú mencionas que en el caso de ellos era más..., digamos, era la que más sobresalía.

TEST: Era la que más sobresalía.

ENT: ¿Y qué decían las familias sobre ese tema del enamoramiento, sobre...?

TEST: Ese es uno de los... Porque con fuerza pública, yo creo que eso también ha sido la estrategia. Bueno, con los hombres esto de reclutarlos y después de un tiempo -además, con esa presión que implica estar allá en el batallón 2 o 3 días-, pues ya no..., no se atreven a decir "yo no me quiero quedar aquí", ¿no? Entons esa... Pero con las niñas el enamoramiento es la táctica más usada por fuerza pública (policías y militares).

ENT: Y vuelvo y te hago esta pregunta y puede que suene crudo hacerla, pero hay que hacerla: ¿Tú crees que en el caso de ellos también había una cosa consciente y planificada de "bueno, vamos a enamorar estas niñas porque a través de eso puedo llegar a tal cosa?, [es] decir, como un medio para para llegar a un fin en el marco de..., del desarrollo de sus estrategias de guerra.

TEST: Pues yo creo que no es tan reflexionado por parte de todos, ¿no?, digamos que no tan..., no tan explícito y consciente. Pero yo creo que es una práctica que se reproduce y se estimula, y desde..., y yo creo que desde los mandos sí está clarísimo que esa es una manera de ejercer control sobre un territorio. Desde los soldados rasos es como una práctica que se estimula y



se... y se celebra muy desde el machismo, ¿no?, muy como de: "bueno, aquí llegamos a ver yo con cuántas me acuesto"; que eso es una..., una cosa que tal vez para ellos no... no tenía como la connotación de..., más estratégica, pero para el ejército como ejército sí tiene esa connotación, y no... Porque nosotros decíamos: "bueno, y por qué no..., pues, o sea si son tan..., es una institución jerárquica donde se obedecen órdenes, pues ¿por qué no la prohíben?; si no tiene que ver con una estrategia ¿por qué no la prohíben?, son niñas. Digamos, podría uno verlo en otro sentido y decir "que tal que les genere son riesgos a ellos, pues pensando como..., por qué no prohíben esa práctica si es que no..., no, pues porque les funciona. Yo creo que sí, sí les funciona y era muy..., muy evidente. En los colegios -por ejemplo- además, porque bueno, lo otro que no hemos mencionado aquí es el tema de extractivismo, ¿no?, básicamente de petroleras y la fuerza pública alrededor de las petroleras, cuidando las petroleras. Entonces, muchas zonas rurales llega la petrolera y pum, se establece un campamento militar.

ENT: Sí [audio: ujum].

TEST: Y ahí empieza la dinámica a cambiar. Yo recuerdo, por ejemplo, en un colegio donde pasó eso. Inmediatamente alrededor del colegio -por la reja-, pues las chicas con los policías y con los soldados empezaban a establecer comunicación, y la rectora decía: "a las 12 semanas ya las niñas del internado pidiéndome permiso, cuando nadie venía a visitarla". Pues claro, era que se iban con ellos. Y yo decía y... Pero sí, en cuestión de nada, entonces no, ya con el celu..., las niñas con celular, con ropa nueva, con..., totalmente como... sí, amarradas ya desde lo económico y, además, con esas... vacíos y carencias afectivas, pues también como sintiendo que ya con él me comprometí [risas].

ENT: Jum.

TEST: Pero, pero en muchos casos sí, pues soldados rasos, gente joven, pero también -digamos- la relación con niñas menores de 14 años, pues que [DUD: 26:36] eso no puede ser.

ENT: Sí [audio: ujum].

TEST: Con otras mayores también, pero... Y esto del enamoramiento nosotros siempre..., porque lo decíamos, no no no, difícilmente las familias -volviendo a tu pregunta- lo ven como..., pues como un hecho de violencia. Ya cuando, por ejemplo, esa relación llega a situaciones de violencia, pero qué tiene que ver con golpes o con..., o con amenazas, ahí sí, pero el hecho mismo del enamoramiento y el riesgo que generaba, eso no lo veían como una manera de violencia, ni lo cuestionaban tampoco. Muy poco..., pues algunas familias sí, pero en su mayoría no lo cuestionaban.

ENT: De pronto, era visto en algunos casos, esa idea de vincularse con..., o de enamorarse, de vincularse sentimentalmente con algún militar ¿era visto como una posibilidad de ascenso social? [INTERRUP].

TEST: Claro.

ENT: [CONT] Por parte de las familias.

TEST: Sí, claro, sí, y de eso, de este..., el personaje tiene un salario, entonces va a tener... Incluso, acá en algún momento de eso también se habló, porque fue... y sí muy..., muy frecuente, pues, en mujeres y menores de edad también, pero en mujeres adultas embarazadas de policías y soldados que se iban, se quedaban madres solteras acá. Pero lo que..., y sí lo decían: con una cuota alimentaria garantizada, porque entonces la institución tiene que descontarle -así la persona se vaya, así el policía o el soldado se vayan- la cuota alimentaria está garantizada. Haciendo ese tipo... ese tipo de cálculos... [INTERRUP]-

ENT: De cálculos.

TEST: Sí, de pensar "aquí hay una opción, o sea, soy una madre de un hijo de un personaje de estos y tengo garantizado una cuota alimentaria para mi hijo".

ENT: Jum.

TEST: Se dio, sí, yo creo que se dio eso para..., y que para nosotros todas esas lógicas sí tienen que ver como con esa militarización de la vida civil, del pensamiento.

ENT: Yo tengo una pregunta. Tú ahorita tocaste un tema, yo no había pensado..., la verdad, yo dije "será que pregunto sobre esto, ¿no?", porque es un tema -tú lo dijiste- sobre el que hay muchas discusiones en política pública, pero también teóricas: sobre el tema de si el reclutamiento es forzado o no, ¿qué tan forzado es?; porque hablar de forzado en..., así a secas -como tú le decías-, puede llevar al error, inducir al error de creer que no hay capacidad de decisión, ¿cierto?

TEST: Sí [audio: ujum].

ENT: Y tú me decías que, en últimas, termina siendo forzado porque las condiciones en las que vive no te dejan otra opción. Pero entonces, yo tengo una pregunta: ¿Eso querría decir que en el caso de los adultos también, entonces, podríamos hablar de reclutamiento forzado?, porque son las mismas condiciones, o ¿qué es lo que hace especial a los menores de edad, a los niños, niñas y adolescentes, para que uno pueda hablar en este caso sí es forzado y en el caso de los adultos no, aunque vivan en las mismas condiciones, condiciones de vulnerabilidad?

TEST: Pues yo creo que lo que... La diferencia es justamente pues el proceso de crecimiento en el que se está. O sea, igual, todos tenemos edades psicológicas y edades físicas [risas], pero pues la idea de que los adultos [DUD: 29:48], los adultos tienen ya una mayor posibilidad de decisión consciente de lo que están asumiendo, ¿no? Entonces, sí claro, el contexto es el mismo, el escenario es el mismo, pero bueno, ya tener tú 20 y 25, 22 años y decidir a ser parte de un actor armado, yo creo que sí hay una diferencia con tener 13, 12, 14 y decidir hacer pues... El hecho mismo de un tiempo vivido, reconociendo otro tipo de experiencias,

pues da otras capacidades y otras posibilidades para decidir; tienes como más..., más elementos para tomar la decisión, has visto otras cosas o, bueno, te convenciste o lo que sea, pero sí hay un..., yo sí creo que hay una tapa en el desarrollo humano en el que... de pronto, uno sigue siendo..., pero en el que uno es más influenciable y en el que a ciertas estrategias -sobre todo en un escenario de guerra y de conflicto armado- pues uno es más influenciable. Entonces, es ahí donde yo..., donde nosotros vemos como...; bueno, o sea, está bien, es una realidad que le pasa, que están viviendo adultos y niños y niñas, pero pues hay un desarrollo de la personalidad diferente y ahí es donde..., donde uno diría... Y también desde el Derecho Internacional Humanitario y como... pues deberían haber unos parámetros en estos grupos armados. Eso lo dice uno entendiendo que las dinámicas en la realidad... [INTERRUP].

ENT: Son otras, sí.

TEST: [CONT] ...pero debería haber como una cosa de..., un poco lo que se acordó, ¿no?, menores de 18 no deben entrar aquí. Menores de 15 pues... Pero bueno, se supone, menores de 18 no deben estar aquí y no haciendo acciones, pues ni con armas ni que les generen los riesgos que les generan. Eso, eso sí creo yo..., que esa discusión sí hay que seguirla, seguirla poniendo.

ENT: ¿Había algún..., algún grupo de edad específico que tú sintieras que ellos buscaban -hablo de todos los actores armados-, que ellos buscaran para vincularlos?

TEST: Yo creo que los casos de los más pequeñitos pues era..., sí tenían que ver como con familias o niños y niñas solos, que terminaban allá y... Pero creo que sí había como entre los 14 y los 17 un grupo de interés..., por todo... [INTERRUP].

ENT: Por todos.

TEST: [CONT] ...por todo, por todos. Sí, un grupo de interés allí en esas en esas edades bastante..., como bastante... Y claro, cuando tú preguntas ¿estos sí [son forzados]?, uno dice pues claro, porque también uno conoce casos de niños... [INTERRUP].

ENT: Sí [audio: ujum].

TEST: [CONT] ...y niñas de esas edades en esas condiciones que nunca quisieron irse [se refiere a los casos de niños y niñas que aún en esas condiciones nunca se vincularon a un grupo armado]. Y uno dice sí, que opera ahí.

ENT: Ajá, exacto. [Se caen algunos objetos al piso: 32:36-32:42] [risas].

TEST: Sí, no, claro, y uno dice bueno, pues hay circunstancias que tienen que ver con las..., con las dinámicas familiares. También como con la institución educativa y también, sí, con una capacidad de decisión personal muy particular, ¿no?, que deja ver eso, sí. Yo decía, eso es cierto y eso también es bien importante siempre tenerlo en cuenta. Yo..., yo recuerdo la historia de la bibliotecaria del ----- de esta mujer... [INTERRUP]

ENT: Ajá, de...

TEST: [CONT] ...de CONOCIDA1...

ENT: Ajá.

TEST: CONOCIDA1, que ella siempre dice eso, ¿no? Dice: "a mí me salvó la biblio..., los libros, o sea, yo quería leer y leer y leer y buscar la posibilidad de donde podía leer, porque en el medio en el que estaba, lo que yo debí haber hecho era irme para la guerrilla". Todo mun..., pues es que ¿qué más hacía?

ENT: Sí [audio: ujum].

TEST: Y uno dice, esa historia de ella tan hermosa sí es así, hay cosas que te ponen a pensar diferente, pero son como..., sí, situaciones muy particulares. Que ya uno viendo las debería..., uno diría, pues es que ahí está el ejemplo, esto debería ser un..., para todos, masivo, promover la lectura mira cómo funciona [risas].

ENT: Sí [audio: ujum].

TEST: Pero no se promueve. En todo caso, sí, yo me refiero a que sí, a nosotras también..., y destacamos como mucho eso: chicos, chicas, familias que en esas condiciones de precariedad, de pobreza, de presión de todos los grupos armados... [INTERRUP].

ENT: A pesar de eso.

TEST: [CONT] ...no decidieron hacerlo.

ENT: Sí [audio: ujum].

TEST: Pero otros muchos en que también..., también uno diría "decidieron hacerlo". O sea, sí está el..., pero... [INTERRUP].

ENT: ¿Pero por qué...? Mi pregunta era por eso, porque si tu defines que son las condiciones las que te..., las que determinan unilateralmente que tú te vincules... [INTERRUP]

TEST: No.

ENT: [CONT] ...o no, pues tú terminas diciendo: bueno, ¿por qué hubo unos...? [INTERRUP].

TEST: Que no.

ENT: [CONT] ...que no, ¿sí? Claro, por eso también..., también lo preguntaba.

TEST: Ujum, sí. No, yo creo que ahí se complejiza bastante la cosa, porque, obviamente, pues es la opción, ¿no?; cada quién decide, por ejemplo, frente a esto: frente al uso de las armas o de pertenecer a un actor armado. Y..., lo que sí es que había, obviamente, presiones de los actores armados, pues porque controlan un territorio. Entonces, para que la gente pertenezca o, por lo menos, de alguna manera no interfiera en sus activi..., había muchas presiones.

ENT: Jum.

TEST: Y la gente, pues, por presión, por convicción, por poder permanecer en el territorio, se acoplaba y se adaptaba a eso que el actor armado exigía. Entonces, sí había más posibilidad de que se vinculará a que no

se vincularan.

ENT: Mujer, una pregunta, ¿cuál crees que era la principal motivación de los actores armados pa vincular niños, niñas y adolescentes?

TEST: Yo creo que..., yo creo que una..., una tenía que ver con... como ciertas tareas de los que otros no se podían ocupar y que era más fácil que la hicieran niños, ¿no?; como por ejemplo, llevar algún tipo de información, contar algunas cosas, eso. Lo otro, poder..., sí, poder identificar ¿quién es quién?, también, ¿no?; o sea, a través de los niños, ¿no?, tener información, o sea, llevar información, pero también obtener información. Y esto de los..., de los mandaderos, ¿no? Algunas cosas que tenían que hacer llegar... fácil, pues porque no pesaban o porque..., pero sí, con los niños y las niñas eso. Y también lo otro, pues, el hecho mismo de la idea de “a los niños y las niñas son para ponerlos a hacer cos..., ¿no?, pa hacer mandados, utilizar...”, sí. Y las niñas, pues, para utilizarlas también sexualmente.

ENT: Yo no había pensado en eso, claro sí. Culturalmente un niño y la niña está hecho “pa hacer mandados”.

TEST: Sí [audio: ujum].

ENT: Pues lo que hace es, entonces, insertarse en una práctica que ya es cultural y... [INTERRUP].

TEST: claro

ENT: [CONT] ...y utilizarla.

TEST: Claro, sí sí sí.

ENT: Claro sí, uno no veía... y lo mismo con las niñas.

TEST: Sí [audio: ujum].

ENT: Simplemente está la práctica y yo lo que hago es adaptarme a esas prácticas también.

TEST: Exactamente.

ENT: No, la verdad no, nunca lo había pensado así.

TEST: No, y sí, así funcionaba.

ENT: Jum.

TEST: De hecho, algunas veces, pero es que no tengo así como fechas, pero sí algu..., los profes contando -por ejemplo- en algunos momentos en que veían pasar grupos de la guerrilla y llamaba mucho la atención la cantidad de niños y niñas, y la juventud, muchos, muchos niños y niñas. Entoes, y eran..., ellos decían: “sí, eran como grupos que no era necesariamente para combatir”.

ENT: Sí.

TEST: Era otro tipo de labores, pero si eran niños y niñas. De hecho, yo recuerdo alguna vez una conversación con una profe que se le salían las lagrimitas y decía: “habían unos niños de 8 años”.

ENT: Jum.

TEST Que se veían parte de la fila, o sea, no que iban con papá y mamá, sino

solitos, parte de la fila, en la... iban ahí. Eso tocaba mucho, sobre todo, esas edades tan tan tan cortas en..., pues porque de todas maneras uno dice la guerra no es un ideal para nadie, y están ahí... Por convicción, seguramente te da otra perspectiva, pero a los 8 años tiene que ser terror, creo yo.

ENT: Sí, total. Lo otro que yo te quería preguntar, que tú lo mencionaste, pero no hemos ahondado sobre el tema, sobre la vinculación a la dinámica productiva de la coca, ¿no?

TEST: Sí [audio: ujum].

ENT: Tú mencionabas que también esa era como otra estrategia. Eso no ha sido tan marcado, sobre todo, porque la insurgencia en algunas del Putumayo logró tener un control del territorio, ¿no?, pero, de hecho, más recientemente se empezó a saber de la llegada de..., pues de mafias, ¿no?

TEST: Sí [audio: ujum].

ENT: Incluso, también hay otras mafias que son locales, como la Construcción en ----- sí, pues que también -de una u otra forma- se insertaban en el conflicto armado, ¿cierto? ¿Había también prácticas de vinculación y de reclutamiento por parte de estas mafias?

TEST: Sí.

ENT: Que no son ni paramilitares, ni... [INTERRUP].

TEST: Sí [audio: ujum].

ENT: [CONT] Claro, que se relacionaban pero que no son ni paramilitares ni ejército... [INTERRUP].

TEST: Sí, queda como en ese entramado, pero claro funcionaban y sí, y también..., también muy muy..., claro, muy como desde el reto y la adrenalina y la..., porque con..., creo, como con misiones muy puntuales, ¿no?, de llevar droga -por ejemplo-, de pasar, de sacar al Ecuador, de traer del Ecuador para acá; o sea, cosas así corticas, así, misiones muy cortas, pero de muchísimo riesgo. Y que es un poco también como aprovechar la..., ya no solo la necesidad, porque uno diría ahí hay muchas mujeres adultas haciendo ese tipo de cosas, sino la... Yo sí creo como el desarrollo... El desarrollo en esa etapa de la vida, ¿no?, porque muchos y muchas chicas sí, la necesidad económica, pero más que eso es como la adrenalina, ¿no? O sea... Que hablamos alguna vez de esto, yo recuerdo, con un..., con una experiencia salvadoreña, ¿no?, de..., que contaba que después de la desmovilización del... [INTERRUP].

ENT: Del FMLN [INC: Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional]

TEST: [CONT] ...del Farabundo Martí, sí. Decía, el trabajo con chicos y chicas, pues intentando, como nunca nos daba resultado [risas], porque estos talleres que hacemos, y no..., pues no les implicaban vivencialmente la adrenalina que les implicó haber estado allá. Y él, que había pasado por el Frente Farabundo siendo niño, entonces, él decía: "es que la lógica nuestra era..., pues cada día era... -él decía- yo fui papá a los 15 años, porque en cualquier momento me iban a matar, entonces tenía una compañera de 14" -imagínate esa lógica- y decidieron ser papás porque... Una locura. Y bueno, y después

decía él: "y claro, yo ahora que, después ya intentando hacer trabajo con jóvenes -decía- sí, pues es que qué comparación puede dar ofrecer una formación de talleres en derechos humanos [risas] con ofrecerle a un joven una misión de 'vaya..., vaya y visite a tal persona que le va a entregar tal cosa y que le tiene que llevar a este y tiene que venir acá sin dejarse ver, sin tatata, y le vamos a dar tanta plata'".

ENT: Jum

TEST: No, pues magínate eso.

ENT: Claro, no [risas], no tiene punto de comparación, al menos en términos de esa vivencia personal [INTERRUP].

TEST: Claro.

ENT: [DUD: 41:12].

TEST: Incluso, él decía: "en términos de la importancia, lo importante que uno sentía". Entonces decía: "uno entra a participar de estos talleres para..., que la cooperación y las ONGs ofrecen, y pues uno es uno más, pero a ti que un RANGO te diga que tienes la misión de..., pues tú te sientes la persona más importante en la vida". Y ahí, ahí es que se jugaba como esas decisiones.

ENT: Sí.

TEST: Y sí, tiene mucho sentido. Y aquí yo creo que era mucho, ¿no? Los niños y las niñas, pues desde la perspectiva de los adultos, hagan mandados, pero para un niño y una niña eso es ser muy importante 41:49

ENT: Sí [audio: ujum].

TEST: Entoes claro, caen en eso [risas].

ENT: Y bueno, ya..., en el tema ya de los cultivos, de la participación tanto como raspachines, pero también en los laboratorios, en las cocinas, en los cristalizaderos, ¿crees también que hubo como una práctica ahí sistemática de vinculación de los niños, en esa primera etapa de la cadena productiva la coca?

TEST: Mmm, pues nosotros conocimos, por ejemplo, el caso de una niña a los 10 años sabía todo el proceso de la coca... [INTERRUP].

ENT: A los 10 años.

TEST: [CONT] ...con su familia, sí. Y una reflexión que ahora nosotras la ponemos, pero realmente es palabras de niños y niñas en varias partes, de..., pues manifestar no conocer un laboratorio en su colegio, pero sí tener un laboratorio en su casa y saber mucho de química. Y cuando uno les pregunta ¿de cuál química?, de la química, específico. [DUD: 42:43] Porque hablábamos de eso, ¿no?, entonces: "-no, yo de física y química no entiendo nada, de física no entiendo nada, pero de química sí", "-¿como cuál química?", "-la química de la coca". O sea, una familiaridad con esto... [INTERRUP].

ENT: Sí.

TEST: [CONT] ... porque desde chiquitos están muy cercanos a...,

algunos, ¿no?, no todos, pero si algunos. Y niños y niñas, eso era bien curioso. Y claro, lo que uno ve es, bueno, pues asociado a eso, obviamente, estaban actores armados y estas mafias... que hay todas se van como articulando. Y los ponen...

Aquí una cosa que creo que sí cambió mucho es que en estos años de los que estamos hablando (2003-2016), el consumo en la zona rural, pues era mínimo y muy regulado, básicamente por las FARC. Y entonces se producía y se transformaba y se..., pero el consumo era mínimo. Ahí sí podría decirse casos aislados, cosa que cambió mucho; después de la firma del acuerdo cambió mucho. O sea, eso es algo que está marcando diferencia, ¿no?..., en todo el departamento, pero sobre todo en la zona rural, donde el cambio es evidente. Es que el consumo estaba totalmente controlado y ahora ya no. Entonces, eso también a los jóvenes (chicos y chicas), pues plantea otro... otro escenario de riesgo con consumo ahora.

ENT: Sumado a lo que ya teníamos.

TEST: Sumado a lo que ya teníamos, sí.

ENT: Mujer, una pregunta. En todas estas dinámicas que me has comentado, bueno, ya mencionaste en los colegios y escuelas, pero aparte de eso ¿había otros sitios o lugares que los actores armados utilizaran predominantemente para hacer actividades, bien sea de proselitismo, de propaganda o de vinculación de los niños...? [INTERRUP].

TEST: Yo creo que otros lugares tenían que ver con..., bueno, en algún momento en los caminos, como en sitios..., pero también mucho en las.. en los sitios de fiesta (los billares, en las casetas comunales); ahí donde la comunidad se reúne para fiesta, ahí, ahí entraban como..., en algunos casos, pues ofreciendo parte de la fiesta (licor, comida) y empezar a..., como hablar, a contar quiénes..., a hacerse sentir ahí, en las fiestas, controlando las fiestas y los festivales y ahí haciendo mucha..., sí, como haciéndose ver, haciéndose sentir. Uno escuchaba -obviamente siempre había..., siempre con excepciones-, pero uno escuchaba, por ejemplo, las FARC regulando los festivales, ahí hablando de sus manuales, horas, y también controlando, incluso, los excesos en términos de consumo de licor, de peleas entre parejas; que no las controlaban todas, pero sí, como en algunos casos. Y después, cambiaba la dinámica... Eso era curioso, porque incluso..., pues los paramilitares pero también en algunos casos las mismas FARC -que era en una misma zona-, entonces, cambiaba el mando o algo así y ya el tema, entonces, era pues promover más licor, promover más..., sí, menos regulación a las situaciones de violencia, y... igual, igual los paramilitares. Yo creo que esos también son... y también lugares donde sabían que llegaba mucha gente joven..., podían verlo ahí.

ENT: Escenarios deportivos también, canchas, polideportivos ¿también o...?

TEST: Yo creo, alrededor de los colegios, básicamente, sí [INTERRUP].



ENT: Alrededor de los colegios.

TEST: [CONT] ...cuando estaban haciendo..., sí sí sí sí, ahí. Y en los, sí, en los espacios más comunitarios. Yo creo que alrededor de los festivales y de las fiestas era donde más., donde más estaban allí presentes.

ENT: Y por parte de la fuerza pública en... ¿dónde desarrollaban y en qué momentos desarrollaban este tipo de actividades cívico militares que tú mencionabas, como la brigada de salud, los payasos, el circo...?

TEST: Todo [risas]. Pues como, incluso, pues legal, era una actividad entre comillas legal, la acompañaba las administraciones municipales y la administración departamental. Entonces, a veces en los colegios mismos, a veces en el coliseo del pueblo o en la plaza principal; pero sí, siempre estaban acompañados de la administración municipal y ahí aprovechaban para hacer todo. De hecho, yo hace poco -ya incluso saliéndonos de este periodo de tiempo-, hace..., el año pasado estuvo el circo del ejército, incluso, aquí en -----[risas]; y era la misma lógica, o sea, como si no hubiera..., si no hubiera pasado nada con el acuerdo, ¿no? Entonces, el sitio donde establecían el circo acordonado, militares armadísimos por todos lados como..., como si estuviéramos en pleno conflicto, como si estuvieran en ----- Putumayo con la inminencia de un ataque que.... La lógica es la misma.

ENT: Sí [audio: ujum].

TEST: Y... pues en esta época (2003-2016), sí, brigadas cívico-militares en donde la presencia de armas, pues, altísisisisi..., todo mundo armado menos el médico, pero el resto todo el mundo... [risas], y todo mundo con ese discurso y..., que .es lo que decimos- cala muchísimo entre jóvenes, entre... [INTERRUP].

ENT: Exacto, sí.

TEST: [CONT] ...niños y niñas, sí.

ENT: Te iba a preguntar eso, ¿Cómo veían los niños y niñas ese tipo de actividades?, o sea, ¿cómo las percibían ellos?

TEST: Para algunos como la extrañeza, pero para otros la emoción, ¿no? De todas maneras, está todo un discurso heroico ahí de exaltar la fuerza, de exaltar las armas, de exaltar también como la ley, la legali..., somos la ley. Todos eran la ley [risas], el que..., el que tenga armas es la ley, entonces, se emocionaban, claro, los niños y las niñas se emocionaban también de eso.

ENT: Eso te iba a preguntar, porque tratando de como..., de como comprender el mundo de un niño o de un adolescente, sobre todo un niño, yo no sé..., yo digo como..., así a simple vista, uno dice, se le debe volver un desorden esa cabeza teniendo por un lado, a un actor armado como las FARC que convive todo el día contigo y que tú dijiste, o bueno, tú asumiste que son los que ordenan el territorio, organizan la vida acá y que son un referente.

TEST: Sí [audio: ujum].

ENT: ¿No? Por el otro lado, los paramilitares que te ofrecen dinero,

¿no?, y otras cosas que tal vez no te dan estos, la moto de alto cilindraje -que tú lo decías-, estas cosas.

TEST: Sí [audio: ujum].

ENT: Y por el otro lado viene el ejército también con estas cosas.

Entonces, mi pregunta es ¿cómo tramitaba eso internamente, subjetivamente, ese niño?, ¿no?

TEST: Sí, ujum.

ENT: ¿tener múltiples, tal vez, múltiples referentes al mismo tiempo y enemigos entre sí? [DUD: 49:54] [INTERRUP].

TEST: Sí, enemigos entre sí.

ENT: [CONT] Porque no fueran enemigos, bueno, no pasaba nada, ¿sí?, pero el punto es que son enemigos entre sí. Entonces, ¿cómo tramitar eso subjetivamente?

TEST: Y yo..., lo que veíamos, pues tristemente, es que..., como que el mensaje más fuerte -sobre todo cuando esa emoción estaba- era el..., las armas, el reconocimiento. Entonces, en muchos casos lo que..., lo que alcanzábamos a ver era que era muy riesgoso, porque..., porque esa emoción era como..., pues indicativo de que era probable que quedarás en alguno de los tres. O sea, no se diferenciaba, eso es lo más tenaz, me parecía a mí. No es que dijera uno este chico se va a ir con las FARC porque tiene afinidad ideológica, ¡no!, se va a ir con cualquiera porque está emocionado por usar armas, por tener un poder para usar armas. Yo creo que, sobre todo ya en esta fase y con niños y niñas saltando 2002 hacía acá -donde ya había también, pues muy fuerte la dinámica de la coca-, esa vinculación sí estaba muy mediada pues por armas y dinero. En el caso de las FARC por la cercanía, pero igual más que ideológica, era como ese estilo de vida ya que se estaba empezando a adquirir. Y de hecho ahora, y volviéndome a salir del tiempo, ahora en el..., ahora con la población que está en reincorporación, ellas y ellos mismos lo dicen, ¿no?: hay una diferencia generacional entre quienes ingresaron hace más de 15 años y quienes ingresaron hace menos de 10-5 años. Y la diferencia generacional la marca no solamente para la edad, sino la convicción ideológica... que es distinta. O sea, ya en esta última generación muy..., no es... no es el fuerte -digamos- en la convicción ideológica para haber estado. También, obviamente, sin..., es una generalización, ¿no?, obviamente que ahí quiénes... quienes estén allí..., pero en muchos casos no, no lo fue.

ENT: Quería que pasáramos a otro tema. Ustedes, bueno, yo sé que ustedes sobre todo han trabajado ----- Putumayo, sobre todo más ----- Putumayo.

Yo te decía al inicio que también la idea nuestra era como poder identificar patrones, territorialmente hablando, ¿no? ¿Tú crees que había diferencias entre ----- Putumayo entre la forma cómo se vinculaban niños y niñas al conflicto armado? Incluso, yo diría que ----- Putumayo habría que dividirlo y una cosa es la zona hacia el Caquetá... [INTERRUP].

TEST: Sí.

ENT: [CONT] ...y otra cosa la zona de frontera, por ejemplo, con Ecuador. Me imagino que también... Ahorita que hablábamos yo decía, claro -----y..., -----y ----- debe ser una cosa totalmente distinta a -----

TEST: Sí [audio: ujum].

ENT: Es una hipótesis que tengo, sí, a pesar de ser lo que conocemos como ----- Putumayo. ¿Tú crees que había diferencias entre las distintas zonas del Putumayo?

TEST: Sí, yo creo que sí y, de hecho, pues una cosa que marcaba la diferencia es la presencia misma, ¿no? El nivel de presencia en ----- Putumayo no tuvo la presencia permanente, sí de paso... [INTERRUP]

ENT: Sí.

TEST: [CONT] Sí pasaban. Y las dinámicas también allí pues fueron un poco diferentes. De hecho, no hay mucho registro del conflicto armado en el ----- Putumayo, pero si hay registro de personas que se vincularon, porque hay gente de las..., de las FARC, que son del ----- Putumayo, ¿no? Y creo, pues también generalizando porque ahí sí no tendríamos..., pues creo que..., ahí si hubo también más de afinidad ideológica, ¿no?, reconocer a alguien que se había ido y bueno..., Pero sí, una..., una afinidad ideológica como una cercanía a alguien que te convenció de ir.

ENT: En -----.

TEST: En -----, sí, en ----- Putumayo. Y también, en un momento dado, pues, sí hubo presencia durante un tiempo de las FARC en una zona de -----, ¿no?

ENT: Sí [audio: ujum].

TEST: Y ahí también, obviamente, hicieron...

ENT: Sí, hacia la salida a -----

TEST: Ujum, claro. Y ahí también..., ahí sí se dio como esa..., pues esa convivencia y alguna gente que se..., se sumó al grupo. Pero yo creo que sí hubo diferencias, claro. Y de hecho, sí, porque básicamente fue... como no permanecieron ahí por mucho tiempo. Y aquí en ----- pues también cuando pasaban y cuando había alguna..., alguien que conocía...; fue la manera como también se vincularon. Y bueno, aquí yo creo que como lo más..., lo más conocid... [PAUSA: 54:33-54:48]. Aquí lo más conocí..., pues de lo que yo tengo referencia, es el caso de varias chicas jóvenes en ----- hace muchos años, que se fueron con la FARC, pues y que ese es bien... Yo no..., realmente nosotras no..., yo he conocido de oídas, pero no..., pero claro ahí está todo..., toda la cosa de..., para las familias se las llevaron, es un hecho de reclutamiento, incluso, desaparición, porque hay algunas de las que no volvieron a saber. Pero para..., para las FARC y para algunas que se fueron dicen "nos fuímos".

ENT : Nos fuimos, fue una decisión.

TEST: Fue una decisión. Pero eran menores de edad también, muchas, varias [DUD: 55:33], varias de las que se fueron

eran menores de edad. Y está ese caso y está lo del ----- Por -----como también pasa..., era sitio de paso de las FARC, pues ahí también tuvieron influencia y hubo gente que se fue con ellos.

ENT: Sí.

TEST: Que estuvo con ellos.

ENT: ¿Y hacia la -----)?

TEST: Bueno, ahí sí hay..., como ha habido presencia más permanente, sí, mucha gente se suma, mucha gente se ha ido porque se suma a ellos y otros, pues porque han convivido con ellos, ¿no?, que se quedan ahí. Pero yo creo que sí ha sido, por ejemplo, en la relación, por ejemplo, con resguardos indígenas, pues ha estado este conflicto de las autoridades indígenas manteniendo como la idea de "somos población civil, no vinculen a nuestra gente", y bueno, las decisiones individuales de irse y... la tensión de... quiénes pues consideran que el camino es la lucha armada.

ENT: Jum.

TEST: Eso sí está ahí también. Pero yo creo que..., o sea, en términos de dinámica yo creo que la diferencia marcada con ----- y, incluso, con ----- porque era más sitios de paso, a excepción de -----donde sí..., pero sí, más sitios de paso [DUD: 56:52]. En -----, sí la convivencia, yo creo que eso fue lo que más marcó, y sí, de manera de manera diferente. Yo a aquí en ----- pues no..., no, en ese, en ese periodo de tiempo no teníamos como tanta cercanía a ----- a ----- a lo que pasaba allí. Pero sí, también, o sea, un grupo que estuvo todo el tiempo y la gente..., pues tanto que esa es como la historia también más..., más fuerte de ----- ¿no?, el único municipio de Putumayo donde los paramilitares no pudieron... [INTERRUP].

ENT: No pudieron entrar.

TEST: [CONT] ...no pudieron entrar, no pudieron acercarse.

ENT: Sí [audio: ujum].

TEST: Por una decisión racionalizada y pensada de... un grupo importante de la población que dijo: "aquí hay un grupo armado y si llega otro nos van es a...", entonces no, nos quedamos con este", no necesariamente por una... por una afinidad, sino un asunto estratégico de... ser un territorio en disputa es muy complicado para la comunidad.

ENT: Sí. Mujer, ya que tú tocas el tema de pueblos étnicos, ¿tú crees que había algún interés y alguna modalidad especial de vinculación de niños y niñas y adolescentes, también, de pueblos étnicos (no sólo hablo indígena, sino también afros) a los grupos armados?

TEST: Yo creo que también por la idea de..., como de generar cercanía, ¿no? O sea, ver alguien afro en la guerrilla o en el ejército o en los paramilitares, pues definitivamente sí podía propiciar mayor cercanía para entrar a esas comunidades, y, de hecho, nosotros, por ejemplo, lo... Alguna vez que eso... fue cercano a nosotros, era, por ejemplo..., en principio, claro,

habían..., había más gente indígena en las FARC y no en el ejército.

ENT: Sí [audio: ujum].

TEST: Y una de las estrategias que tenían ellos cuando llegaba al ejército era hablar en lengua, en su propia lengua. Y fue..., pues recuerdo que lo relataba una niña alguna vez contando, pues de sus experiencias en medio del conflicto armado, cómo fue de impactante cuando una vez llegó el ejército a la comunidad con dos de ellos, como soldados. Entoes claro, ese mecanismo de defensa que ya lo tenían súper apropiado, de llega el ejército y aquí ninguno habla español y entoes todos empezaron a hablar en lengua, y aparecieron estos dos diciendo lo que estaban... Eso, esa ruptura... Claro, y uno dice eso es, obviamente, premeditado.

ENT: Claro.

TEST: Y así lo..., así me imagino. Yo, digamos, traigo a colación ese caso porque lo..., una niña nos lo contaba como había sido de tenaz. Y ese..., esa yo creo que sí es una de las razones por las que pues se estimula que se vinculen, claro, personas que tengan una condición étnica particular, porque... [INTERRUP]

ENT: Por parte de todos.

TEST: Sí, por parte de todos, por parte de todos funciona. Por ejemplo, en este caso yo digo lo de la guerrilla, ya te digo, la vinculación obedecía más a que estaban ahí; pero el ejército se la pilló y dijo: "pues tenemos que..., tenemos también que [risas] ver cómo contrarrestamos esto, sí".

ENT: Eso en el caso de la población indígena, ¿no?, porque para nadie también es un secreto que las características de la población afro en el Putumayo son otras, ¿no?

TEST: Sí [audio: ujum].

ENT: Porque, primero no se reconoce como un territorio afro, ¿no?, y es una disputa que ellos mismos están dando por decir "aquí también hay población afro".

TEST: Sí [audio: ujum].

ENT: Sí, aquí también hay población afro y negra, en el Putumayo, ¿no?, es una pelea que ellos tienen, ¿no? Pues y digamos que en el tema indígena hay un arraigo territorial e, incluso, el tema de la definición de los resguardos pues es una..., es una pelea que ellos tienen más avanzada, que..., o que los afros tienen con la definición de sus consejos comunitarios, que tienen mil trabas, ¿no? Entoes yo, digamos hablando contigo, se me ocurre una hipótesis, y es que probablemente por parte de las FARC [DUD: 1:01:03] y los actores armados, había un interés también por el tema indígena, pues porque había una relación de ellos con el territorio que tal vez les facilitaba muchas cosas, pero en el caso de lo afro eso no sé si sea tan claro.

TEST: Yo tampoco..., yo tampoco lo tengo tan claro realmente, y uno sabe que pertenecieron a todos, porque en fuerza pública también hay muchos y yo

creo que eso tiene..., eso tiene que ver la fuerza pública, yo creo que tiene mucho que ver también como con la opción económica, ¿no?, de remuneración. Y en el caso de guerrilla y de paramilitarismo, yo creo que sí, decisiones muy individuales, pues, porque no..., no, tampoco -lo que tú dices-, yo no lo había... Pues no sé si realmente es una estrategia por la condición misma de... de los afros aquí en Putumayo, ¿no?, representan, sí, incluso, creo que numéricamente son..., pueden ser más que los indígenas, ¿no?, pero en términos de tierra reconocida y del proceso organizativo, pues sí está más incipiente. Entons sí, no, yo no sabría si hubo ahí como esa intencionalidad.

ENT: Y frente al tema de niños y niñas y adolescentes con una orientación sexual diversa o con una identidad de género también diversa, ¿tú crees que había cierto trato diferenciado por parte de los actores armados? Tú me mencionabas en el caso del ejército, por ejemplo, que había una... había una cosa y era que si tú te ibas, pues te trataban de "ah, marica, gay", ¿sí?, ¿pero en el caso de los otros actores armados?

TEST: Mmm, yo..., lo que sabemos es que sí, obviamente, en algunas zonas había un control de..., sí, de las orientaciones sexuales diversas, ¿no?; de castigarlo, de burlarse, de..., bueno, de señalarlo en todo caso, ¿no? No era algo que se..., que se..., ni promovían y se respetaba, por parte de ninguno, de ningún actor armado.

ENT: De ninguno.

TEST: Sí, en algunas zonas sí, o sea, el hecho de tener una orientación sexual diversa pues era una de las razones para salir desplazados, ¿no?, niños, niñas, pues más adolescentes y jóvenes; sí, no poder estar en esos territorios porque el control de ningún actor armado, de ninguno, lo permitía. Yo no sé, sí, era, es un comportamiento que sigue siendo muy regulado. De hecho, nosot..., una cosa que sí, también -pues digámoslo- vivimos y podría ser para profundizar, porque eso fue..., pues es algo que en una zona de..., bueno, en ----- en una época un grupo, eran como sí... -bueno, no me acuerdo-, pero si era un grupo como de 5-6 chicos homosexuales, abiertamente homosexuales y, bueno, muy muy participativos, muy activos en el grupo que se estaba haciendo de teatro, en los deportes, en danzas, súper activos. Y lo que allí vimos, que también uno dice, bueno, esas casualidades, esas estrategias, [DUD: 1:04:24]; bueno, lo que se dio, que fue

muy..., pues es.... que tenían relaciones con policías. Y el riesgo era altísimo por todo, por todo, por todo. Ellos decían, no, que la policía..., pues también debió ser un grupo de policías, tampoco todo, ¿no?, pero empezaron a buscarlos y de hecho empezaron a tener relaciones con policías y algunos de ellos después contaba, ¿no?: "que entonces, que él me dijo, que en la estación de -----". [DUD: 1:04:57], como una cosa así de esto... que sigue un tema tabú, ¿no?, la homosexualidad de actores armados que buscan otros hombres [INTERRUP].

ENT: Sí [audio: ujum].

TEST: [CONT] ...que seguramente..., que tienen una relación heterosexual también, pero que buscan otros hombres y esos chicos hablaban de eso. Y, obviamente, sí, había momentos en que, pues a sus edades (17, 16, 18) que se enamoraban de estos tipos y pues era el riesgo que no se dimensiona.

ENT: Y está invisibilizado.

TEST: Sí.

ENT: Ese tema no...

TEST: Sí, nosotros decíamos, digamos, lo conocimos de primera mano porque estábamos con ellos, pero era algo que no..., y sí, que también uno no se lo esperaba, ¿no?

ENT: Sí [audio: ujum].

TEST: Cuando: -"no, es que mi novio, el GRADO no sé qué, -¡Qué! ¿Cómo así su novio?" [risas]. Y en esa época: 2007-2008.

ENT: Y además en esa época.

TEST: Sí, no, pues uno dice ahora..., pero en esa época en esa zona...

ENT: Y en esa zona, sí, es que todo [INTERRUP].

TEST Increíble, increíble.

ENT: Si tú me cuentas eso, sí, yo digo juepucha es ponerse..., estás en una condición de vulnerabilidad, ¿no?

TEST: Sí [audio: ujum].

ENT: Por tu condición sexual y te metes con un policía..., o sea, esa condición que tiene, jum, se potencia.

TEST. Claro, claro.

ENT: Se potencia al mil. Incluso, no solo por parte de otros grupos armados, sino por parte de la misma policía, ¿no?

TEST: ¡Sí si si! No, es que las relaciones eran..., pues, muy muy violentas, ¿no? No era que no siempre, no, no, nunca... Los ejemplos [DUD: 1:06:29], decir que ninguno nos contó

ni de golpes ni de nada de eso, pero sí mucha manipulación, mucho control. Pues obvio, imagínate eso [INTERRUP].

ENT: Claro, sí.

TEST: [DUD: 1:06:36]

ENT: Sí, me imagino, sí.

TEST: Sí [audio: ujum].

ENT: Yo te preguntaba también eso, porque en otras zonas del país, las familias tenían como práctica, incluso, no solo con un grupo sino con todos, ¿no?, que decían que si el hijo era gay... [INTERRUP]

TEST: No se lo iban a llevar.

ENT: [CONT] O, todo lo contrario.

TEST: Se lo llevaban.

ENT: Lo mandaban.

TEST: ¡Ah, juepucha!

ENT: Lo mandaban para que allá lo "arreglaran", ¿no?, entre

comillas, esa era la idea, ¿no?: "mandamos a este..., a mi hijo, que va por mal camino, para que allá..." [INTERRUP].

TEST: Y allá lo "arreglan".

ENT: [CONT] ...para que allá me lo..., me lo arreglen. Pero también hay ese caso que tú mencionas. De hecho, eso está documentado en un informe del ORGANIZACION PUBLICA2 que estuvo bajo la coordinación de CONOCIDO2, donde también hubo algo parecido al interior de las FARC, ¿no?, como era gay...

TEST: No se lo llevaban.

ENT: No se lo llevaban, sí. Incluso, se volvió en algún momento la excusa para poder salirse de las FARC.

TEST: [risas].

ENT: Sí, ahí lo menciona CONOCIDO2 en eso, como saliéndonos de ese tema.

TEST: Mira, que sí. Yo te iba a decir, será que..., es que yo tengo una reunión a las 11 ENT qué pena.

ENT: Dale. No, tranquila. Sí quieres... ¿qué hora es?

TEST: Faltan 10, podríamos hablar más tarde.