

ENT: Bueno, estamos en la ciudad de ----- . Hoy es ----- de ----- del año 2019. Me encuentro con ----- quien ha accedido conceder esta entrevista a ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1. Ya conoce los objetivos de la misma y ha firmado el consentimiento para proseguir con la entrevista.

TEST ha acompañado jurídicamente a varias comunidades víctimas del despojo y el desplazamiento. Entonces quisiera empezar preguntándole por las diferentes relaciones que ella puede tener en hechos de despojo, desplazamiento y intereses económicos o sectores económicos que estarían detrás de esos hechos. Como qué relaciones puede encontrar y qué casos puede mencionar donde se presenten este tipo de relaciones.

TEST: Bueno. Pues yo señalaría fundamentalmente una relación frente a lo que planteas, de hechos de

despojo... algunos hechos de despojo que claramente pueden entrar en la caracterización que hace la 1448. Y otros hechos donde pueden entrar pero donde ha habido como ya sofisticación de las herramientas de despojo que a través del uso de la ley agraria en muchos casos, y que en ocasiones pareciera difícil establecer el nexo causal con el conflicto armado pero que a mi juicio están íntimamente relacionado. Y los casos de los que te voy a hablar o de la consecuencia que yo veo en esos hechos con actores económicos importantes, están relacionados básicamente con dos sectores. Con la agroindustria, empresas dedicadas a temas agroindustriales y otro que es más por empresas dedicadas a temas mineroenergéticas.

En estos casos voy a empezar con el primer tema, que es la relación con el tema de la agroindustria.

Y lo voy a hacer primero a través de los casos que creo que son unas consecuencias que se derivan de allí. En temas de agroindustria uno podría señalar algunos casos de despojo, de hecho son bastante emblemáticos, como el caso de -----, que está al sur del Cesar y que es un caso que tiene sus orígenes incluso en la década del 80 en donde comunidades campesinas del sector, esto es en -----, y me falta otro municipio vecino, -----... está ubicada esta finca. Y digamos como elementos importantes a destacar, allá hubo un proceso donde los campesinos reclamaban que dentro de la hacienda habían terrenos baldíos y que por tanto eran terrenos que deberían usarse para efectos de reforma agraria.

En ese momento INCORA incluso llegó a comprar partes de las tierras a GRUPO FAMILIAR 1 con esos efectos y los campesinos insistieron mucho que esos eran baldíos y finalmente a través de la intervención de la procuraduría agraria se logró iniciar un proceso de clarificación. Ese proceso duró del 90 al 94. Y después no se siguió con el proceso de recuperación por la acción paramilitar. En ese momento es un auge paramilitar en la zona, de hecho hay testimonios de miembros de grupos paramilitares, me acuerdo de PARAMILITAR 1, no me acuerdo de los otros alias... Caballito creo que era otro, bueno, donde claramente relacionan

a GRUPO FAMILIAR 1 con los grupos paramilitares. De hecho hubo una base paramilitar en ----- y lo que dicen estos testimonios es que GRADO FAMILIAR 1 cuenta con los paramilitares para sacar a los campesinos.

Se dice que en ----- alcanzaron a existir 13 veredas campesinas. Y, los campesinos usaron distintas estrategias también para no dejarse sacar. Por ejemplo, incluso como ser un poco nómadas al interior de las fincas. Pero la arremetida paramilitar fue tan fuerte que a la final muy pocos lograron permanecer, en su gran mayoría hubo toda una diáspora en Colombia e incluso hubo personas que fueron exiliadas. Ahí hubo asesinatos selectivos fuera del desplazamiento, creo que incluso hubo casos de violencia sexual, pero esto sería importante hablarlo con las víctimas. En fin.

El caso de ----- es muy importante por quienes estaban involucrados, uno de los hijos de

[DUD:05:33] GRUPO FAMILIAR 1 llegó a ser pues parte del cuerpo diplomático en Colombia, en el momento en el que se da el desplazamiento que es el año 97, este señor si no estoy mal era el representante del cuerpo diplomático de Colombia ante la -----, si no estoy mal, pero tenía un cargo muy importante a nombre del gobierno colombiano.

Y, estas personas después le venden la tierra... bueno, ellos hacen todo un procedimiento de blanqueamiento de los bienes baldíos, tratan de ignorar el proceso de clarificación que ya habían dicho... que habían más de 1500 hectáreas baldías dentro de ----- . Y lo que hace es un proceso de desenglobe para tratar de borrar este rastro. Y lo que hacen ellos es que... tengo que revisar, no recuerdo muy bien ahorita, pero no sé si lo venden o inicialmente se asocian y lo que hacen es una donación a la sociedad con la [INAD: 06:53] como la persona más representativa de ahí es RESPONSABLE 1 [INAD:06:55].

Sin embargo, cuando uno ve quién está en ese ORGANIZACIÓN PRIVADA 1, que eso hay un documento que se trabajó con un grupo de INSTITUCIÓN EDUCATIVA 1 tratando de ver quién conformaba ese grupo económico, llegaba un momento donde uno no podía ver quiénes más eran socios porque llegaba las islas caimán ya a Panamá, en donde por los velos societarios que existen en estos países uno no podía ver claramente el capital que había allí. Pero decir que dentro de los socios que estaba allí también estaba RESPONSABLE 2. Y ellos duraron de socios varios años, antes de que todo pasara a ORGANIZACIÓN PRIVADA 2. Es decir, GRUPO FAMILIAR 1 que estaría involucrad[o] con el tema del desplazamiento directamente, lo que sé es que próximamente va a salir una sentencia de Justicia y paz sobre este caso que sería importante que saliera antes del informe de ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1.

Fueron socios directamente con ORGANIZACIÓN PRIVADA 1, que

hoy conserva la propiedad de estos terrenos. Entonces... ah ya me acordé. Cuando iba a darse la recuperación de baldíos después del 94, sé que va a funcionar desde el entonces INCORA y los paramilitares los cogen y los rapan, los torturan y les dicen que se vayan y por eso todo eso se suspende hasta que en el marco de la discusión de la ley de víctimas una de las organizaciones campesinas, ORGANIZACIÓN SOCIAL 1 concretamente, decide volver a insistir ante la autoridad agraria de que continuara con el proceso de recuperación de baldíos. Ese proceso continúa y en efecto se determina, hay 300 hectáreas que pareciera que estuviera por fuera de los linderos de lo que es hoy la hacienda ----- y otras 200 donde se podría identificar dónde está.

Eso hay un proceso de restitución y demás, pero lo que sí ha habido y creo que es importante señalar, toda la intención del grupo agroindustrial la hacienda -----, o sea, tiene una actitud sumamente renuente a cumplir las ordenes judiciales. Esto llegó hasta una sentencia de la Corte constitucional, de nuevo hay varios procesos de restitución que están acumulados y están pendientes de

una decisión de fondo, porque, y eso también es importante decirlo, campesinos no solo estaban en los baldíos. Habían campesinos en otras partes ejerciendo derecho de posesión sobre otras partes de la finca y que fueron desplazados. Entonces estos casos están pendientes de una sentencia judicial. Pero lo que quisiera decir es que también porque he estado en distintas partes del Estado y lo que pude verificar desde ahí es que incluso después de las ordenes judiciales, el grupo agroindustrial hacienda La gloria ha tratado de obstaculizar por todos los medios del avance de recuperación material de todos esos predios. O sea, cuando ORGANIZACIÓN PÚBLICA 2 incluso quiso avanzar para la recuperación

material de esos predios, ellos se opusieron. Pero además tienen toda una estrategia dirigida a amedrentar a los funcionarios públicos para que no puedan cumplir con esas ordenes.

Amedrantamiento que combina varias cosas. Desde denuncias judiciales, y tienen todo un pul de

abogados y más o menos la percepción de funcionario que quiere cumplir la orden es, "este señor me va a destruir si me pone ese tipo de denuncias, yo no tengo ese tipo de recursos, ni el poder"; entonces se sienten en absoluta desventaja para enfrentar ese poder del actor económico. Incluso después de que ya hay una orden judicial de la corte constitucional de entrega material, esa entrega no se ha cumplido. Y los campesinos siguen pues por fuera.

ENT:

Yo tendría un par de preguntas ahí. ¿Esta ocupación de la hacienda que hicieron las comunidades campesinas de acuerdo a lo que usted conoce hace parte de una estrategia nacional o regional como la que adelantó el INCORA para ocupar tierras y acceder a la titulación? ¿O si fue una iniciativa propia de las

comunidades que estaba allá?

TEST:

Pues yo creo que allí sería importante hablar directamente con las comunidades. Lo que yo sé es que ellos digamos... de lo que ellos me cuentan es que no es que estuvieran siendo alentados por el INCORA para entrar a la finca. Era más gente que tenía un arraigo muy fuerte en esa zona y que conocía que lo que hubo fue un proceso de privatización de tierra pobre. Incluso creo que un dato importante es que el INCORA ofreció comprar tierra, de hecho compró 4 predios chiquitos que después de adjudicaron y ahí hay 2 mujeres que son muy importantes. CONOCIDA 1 y otra mujer que no recuerdo su nombre. Pero lo que la comunidad recuerda, que ya es como la tercera generación, CONOCIDA 1 era como la abuela, la matriarca. Ella se negó a que el INCORA siguiera comprando tierra porque su apuesta era porque no tenía que comprar, porque era recuperar tierra pública. Y de hecho esto está en los documentos de la procuraduría agraria, eso está en el expediente... nosotros en algún momento accedimos al expediente que había de la clarificación de la propiedad.

Y en ese expediente hay unos documentos muy viejos de la década del 80, del procurador agrario de la época y ese documento es super interesante porque cuenta cómo había una estrategia de privatización de esa tierra, o de despojo antes del 91. Que lo que hacían era... había una descripción de cómo GRUPO FAMILIAR 1 había logrado privatizar esa tierra. Entonces por ejemplo contaban que en ocasiones abrían huecos al lado de las casas de los campesinos y enterraban cueros de vacas y los iban a acusar con la policía de abigeato. Entonces los metían a la cárcel y después los hacían firmar dentro de la cárcel un papel de contraventa de la tierra para quitarles la denuncia.

ENT:

¿Eso lo hacía GRUPO FAMILIAR 1?

TEST:

Si. O cómo hacían una estrategia de ofrecerles plata para comprarle a la gente que estaba como en el borde, para después encerrar a los que quedaban como en el centro y ponerles problema para pasar a sus predios y demás. O sea, habían distintas estrategias de despojo, de presión irregular para que la gente vendiera sus derechos sobre esa tierra. Pero ahí lo que había era un conocimiento profundo anterior a GRUPO FAMILIAR 1 en esa zona. Y sabían, y eso es bonito, porque ahí habían terrenos comunales que los campesinos usaban que fueron privatizados.

ENT:

¿Cuál era el uso que los campesinos les daba a esos terrenos comunales y en general a la hacienda, o sea, productivamente qué cultivos habían?

TEST:

Yo sabía que era pancoger, pero no tengo ni idea qué más había. Después GRUPO FAMILIAR 1 la dedicó muy fuerte al tema de algodón. Eso se vuelve una zona algodonera y pues con la

entrada de la hacienda agroindustrial es palma.

Ay, otro tema importante. El tema paramilitar fue tan fuerte que dentro de la hacienda los campesinos contaban... ahí hay una extractora de aceite y ellos cuentan que cuando se estaba construyendo la extractora metieron una máquina y empezó a sacar tierra, cuando empezó a sacar muertos la máquina. Y pues se dieron cuenta que había una fosa común ahí. Que en su momento también desde el congreso se le pidió a la fiscalía que revisara esa fosa.

Lo que decían los campesinos es que a los operadores de la máquina les ordenaron abrir otro hueco

y meterlos lo que iba sacando, y meterlo a otro hueco.

ENT: La relación entre

GRUPO FAMILIAR 1 y los grupos paramilitares y posteriormente empresas de seguridad privada, ¿cómo ha sido?

TEST: Entre GRUPO FAMILIAR 1 y los paramilitares lo que te decía, hay numerosos testimonios y creo

que está a punto de salir una sentencia de Justicia y paz en donde muestran que GRUPO FAMILIAR 1, pues, que mejor dicho, GRUPO FAMILIAR 1 acordaron con el grupo paramilitar el desplazamiento de los campesinos, y que esto pasaba porque sabían que ahí operaba la base paramilitar. Pero también que incluso los transportaba y había entrega de armas. Hay varios testimonios sobre ese punto.

Y con la empresa de seguridad, ahí lo que ha pasado es que la empresa de seguridad de nuevo, aun

existiendo ordenes judiciales y demás que ordena la recuperación de los predios. Por ejemplo, de las últimas actuaciones que hizo ORGANIZACIÓN PÚBLICA 2 era la identificación de los linderos de la hacienda para poder hacer la recuperación material. Y se encontraron una posición fuertísima de la empresa de seguridad que no me acuerdo el nombre, pero o sea, era una posición pues atermorizante frente los funcionarios públicos que no les dejaron entrar a hacer su trabajo.

Siempre ha habido... es muy particular, porque eso sí que es una república independiente, poder

entrar a esa hacienda.

ENT: La otra pregunta que tendría para este caso es, por lo que relata, primero el despojo o la

intimidación de GRUPO FAMILIAR 1, luego la compra de ORGANIZACIÓN PRIVADA 2, ¿jurídicamente o desde otra perspectiva de análisis qué responsabilidad le cabe a ORGANIZACIÓN PRIVADA 2 por la compra de tierras en la hacienda?

TEST: Pues es que yo creo que, digamos, varias cosas. Yo creo que a pesar de que hubo... porque lo

que manifiesta ORGANIZACIÓN PRIVADA 2 es que cuando ellos compraron, ellos fueron lo suficientemente diligentes porque hicieron el estudio de títulos y no encontraron nada. Sin embargo, cuando uno ve el registro de libertad y tradición, mejor dicho, cuando uno hace un buen análisis títulos se da cuenta de que había el registro de la apertura de un proceso agrario de

identificación. Si uno es un buen abogado ahí ve qué rayos es eso y en qué terminó.

Ellos insistían en su debida diligencia, sin embargo, pues uno podría decir si incluso GRUPO FAMILIAR 1 fue socia de la gente de ORGANIZACIÓN PRIVADA 2 durante varios años, pues claramente tenían el completo conocimiento además de los hechos de desplazamiento y de despojo. O sea, es difícil argumentar la buena fe exenta de culpa en el caso de restitución porque claramente... además que es una empresa tan poderosa, pues tenía obviamente los recursos técnicos para hacer un buen estudio de títulos pero por otra parte, eran hechos notorios el desplazamiento y los hechos de despojo que habían ocurrido antes. Entonces en términos jurídicos uno podría decir que en tema de restitución uno no podría calificar a ORGANIZACIÓN PRIVADA 2 como terceros de buena fe exentos de culpa. A mi juicio.

ENT: ¿Tiene conocimiento de la dinámica económica de la empresa? Es decir, ¿a dónde va el aceite, hasta dónde llega la transformación que se le hacía allí en la hacienda?

TEST: No sé muchos detalles. Sé que ellos exportan, o sea, todo eso hace parte de...

[INTERRUP:20:10]

Entonces no sé bien adónde tanto va, lo que sí sé es que ORGANIZACIÓN PRIVADA 2 hace parte de una

organización que es ORGANIZACIÓN SOCIAL 3, que es una organización como de buenas prácticas de

palmero en el mundo. Hacen como su propia... como que tienen un sello como que tratan de garantizar la buena validez de los productos y eso incluye no violar los derechos humanos. Y esto le permite moverse mejor en las bolsas. Pero no tengo ni idea a dónde se dirige, pero sé que sus operaciones financieras son gigantes.

ENT: ¿Por qué ORGANIZACIÓN SOCIAL 2 llega justo a una finca donde hay un conflicto social y agrario de

estas características? Es porque hay una cobertura de la palma de tal manera que coge esa tierra y todas las que están alrededor, ¿o hay un interés particular en esa hacienda?

TEST: No lo sé. Pero lo cierto es que no es solo ----- . Cuando nosotros pedimos una información, incluso las respuestas de ORGANIZACIÓN SOCIAL 2 de ORGANIZACIÓN PÚBLICA 2 de por qué no

podía hacer la recuperación material, ellos argumentaban que uno era la palma que había en la hacienda, y otra es como el complejo palmero que hay alrededor y ese complejo están ellos como socios y hay otros adicionales. Porque ----- , si no estoy mal, era como seis mil y pico de hectáreas ya en su última versión, pero el complejo palmero alcanza a ser como 12.000 entonces es mucha palma alrededor. Y pues lo que sí lograron hacer también es lo de la extractora de aceite. Ahora, esto también está relacionado con murgas es porque pues en su calidad de ministro en su momento promovió todas estas normas a favor del aceite de palma y esto sería como parte del emporio también de RESPONSABLE 2 en la

palma y es uno de los corredor fuerte que se ha logrado instalar.

ENT. Si hay un complejo de palma más grande, ¿se conoce de otro caso de proceso agrario de

despojo de conflicto en las tierras alrededor de -----?

TEST: Pues es que

pasando el río, o sea, ----- queda para el lado del Cesar y si uno pasa un río que hay allí que no me sé el nombre, uno encuentra -----, y ahí hay una dinámica... lo que ha pasado es... ----- es un terreno que los campesinos dicen que llegaron allí si no estoy mal a principios del siglo XX. Esto es en -----, no me acuerdo del municipio exacto pero es el sur de Bolívar, queda muy cerquita a -----, pasando un río. Pero lo que ocurrió fue que los campesinos ocupaban esa tierra sus padres y ellos la heredaron, y tienen un pueblito que es el de -----, que es un corregimiento en donde ellos tienen sus casas y demás y lo que hacían en la hacienda ----- era cultivar.

Después resulta que llega una época muy fuerte del narcotráfico y ahí aparece un señor que es RESPONSABLE 3 que llega diciendo que es propietario de la hacienda. Y lo que empieza a hacer con muchos es pagarle trabajos para que le ayudaran en la hacienda que tiene, ----- . Incluso al interior de ----- hay pistas de aeronaves y los campesinos saben, y saben dónde está, lo que pasa es que les da miedo decirlo, pero saben que hay aviones enterrados en ----- . Y aquí lo que hubo fue... él no llegó solo, él llega con los grupos paramilitares también y hay como una amenaza hacia los campesinos de que eso es de RESPONSABLE 3.

Después parece que en la guerra que... no, voy a decir qué he determinado de que es RESPONSABLE 3. Él aparece en el libro de CONOCIDA 2 como uno de los testaferros de Pablo Escobar. Se llegó a decir que él era el tío pero no. Y RESPONSABLE 3 al parecer cuando fue la guerra de los carteles, él se va de la zona y no vuelve a aparecer. Y como no vuelve a aparecer los campesinos aprovechan para seguir cultivando en la hacienda ----- . Después llegan los

grupos paramilitares, los sacan a ellos, los desplazan pero como sus casas estaban en ----- ellos no se van muy lejos, lo que pasa es que no podían entrar a la hacienda. Ellos inician un proceso en términos agrarios allá se iniciaron 2 procesos. Uno que es de clarificación de propiedad porque también habían terrenos baldíos y otros de extinción de dominios por abandono. Esos dos procesos después salen... bueno, ahí también hay otra historia y es que esos procesos en un momento alzan de manera fuerte en el INCODER y en un momento tratan de echarlos para atrás por un tema formal, una falta de una firma de un funcionario público. Y es a través de una sentencia de la Corte Constitucional que se logre nuevamente avanzar en ese proceso. Que subsanen esa formalidad y se continua con ese proceso.

Ese proceso al final se logra hacer la clarificación determinando que la mayoría de la tierra

era

tierra baldía y que otra de la tierra pues se declara la extinción de dominio de manera adecuada por el propietario que era RESPONSABLE 3. Pero resulta que él vendió esa tierra después formalmente a... cómo era que se llamaba... a una sociedad palmera... -----. Cómo se llama... ay no me acuerdo del nombre. Es ORGANIZACIÓN PRIVADA 3 pero es que son dos, era ORGANIZACIÓN PRIVADA 3 y otra empresa más chiquita... que no me acuerdo el nombre.

Ellos lo que hacen, claro, esto es antes de que se inicie el proceso de clarificación ORGANIZACIÓN PRIVADA 3 después de que la... la organización campesina empieza a tener como una mesa de acompañamiento parte de las estrategias es ese acompañamiento y empezar a mover internacionalmente que los productos de esta empresa palmera que era una sociedad, pues estaban atravesados por un tema de paramilitarismo y despojo. Y gracias a eso ORGANIZACIÓN PRIVADA 3 vende su parte. Y queda con ella este... esta empresa más chiquita que no me acuerdo como se llama. Este caso hoy está en términos agrarios terminó pero están en acción de revisión ante el Consejo de Estado. Hoy en día entonces sigue estando en el predio la... empresa de seguridad de la empresa palmera que continua allí y los campesinos. Ellos después volvieron a entrar al predio y ahí permanece. Una parte de la comunidad permanece ahí. Esperando la decisión final del Consejo de estado y hay como una orden de convivencia en clara atención.

Este caso a mí me parece importante es por la figura de RESPONSABLE 3. Él en su momento...

yo le hice estudios de título a todas las propiedades que estaban en cabeza de RESPONSABLE 3. Porque ahí pasa algo muy particular, y lo que pasa es que no importa cuánto avance los procesos jurídicamente o incluso con el acompañamiento político, o sea, hay que decir que en ----- por ejemplo fue una directora de ORGANIZACIÓN PÚBLICA 3 a ----- a hacer un reconocimiento de los campesinos y por ejemplo hay una cosa simbólica. Y es que para entrar a la finca los palmeros pusieron un portón y pusieron uno que siempre ponían con llave para no dejar entrar a la gente. Y para los campesinos eso era terrible, pues, ellos podían dar la vuelta y entrar pero les parecía horrible ese portón porque además lo que hacía era tapar una vía pública. Y, por ejemplo, ORGANIZACIÓN PÚBLICA 3 ordenó quitar 3 veces ese portón y no importaba cuántas veces diera la orden se quitaba y al otro día volvía a aparecer ese dichoso portón.

Y yo creo que simbólicamente eso es muy fuerte, o sea, del poder también de las autoridades

locales y su involucramiento en todo eso. Pero vuelvo a RESPONSABLE 3 y digo por



qué creo que es un personaje tan importante que da pista de lo que hay ahí atrás. Y es que si uno le hace estudio de títulos uno encontraba que RESPONSABLE 3, especialmente en la década de los 80, compró, no recuerdo los números exactos, pero compró y vendió cerca a 80 predios. Y aún, hasta hace como 6 años o menos, unos 5 años, todavía tenía como 70 predios a nombre persona. Y cuando uno iba a ver a quién le compraba y a quién le vendía, aparecía toda clase de personajes, entre ellos personas que pertenecen a grupos paramilitares, pero también aparecían personas como el primo de -----, el primero que entró a la cárcel... ¿cómo era que se llamaba? El -----, -----...

ENT: ¿RESPONSABLE 3?

TEST: Bueno, el primero que condenaron por parapolítica, él aparecía también en esas compras. De nuevo yo creo que eso es significativo, la mayoría de sus predios, habían unos que estaban en el Magdalena Medio pero otros en su gran mayoría estaban en Antioquia. Para las zonas donde estuvo con más fuerza el cartel de Medellín. Y en el juicio lo que hay ahí es que esas tierras son tierras del Cartel. Digamos, a pesar que hubo ahí un montón de compraventas, yo sí creo que el Cartel de Medellín tenía un montón de tierra, y tiene todavía, un montón de tierra de la que nunca hubo un proceso de esclarecimiento de qué pasó con esas tierras, en manos de quién están y demás.

Y lo que la gente a uno sí le dice es que el poder local todavía tendría una alta conexión con el

Cartel. Y que eso ayudaría a explicar por qué no importa qué tanto avance la institucionalidad a nivel central si regionalmente eso no pega. Y yo sí creo que hay un involucramiento político nacional muy fuerte, lo digo porque por ejemplo, siempre que se toca -----... en ----- han pasado cosas como estas. Y es que no sé si vos recordás que en un momento salió una decisión del fiscal de ----- diciendo que eran falsas víctimas, que los campesinos eran falsas víctimas. Por la presión de todo e incluso se logró que el fiscal general en ese momento CONOCIDA 3 fuera en helicóptero a ----- . Pero cada vez que pasa algo para tratar de que ----- avance, vuelve todo... todo vuelve al estatus quo inicial.

Y la gente de -----, por ejemplo, tiene defensores en el poder político central muy fuertes. Si

uno ve por ejemplo cada que pasa algo con -----, siempre respaldan todos los trinos CONOCIDA 4, CONOCIDO 5, como este sector siempre hay un respaldo muy fuerte a lo que pasa con el caso de -----.

ENT: Pero además hay

un relato ahí de negación de las víctimas, de negación del despojo mismo.

Digamos, ¿en qué consiste este relato, qué idea puede tener uno del interés de estos actores de defender un caso en específico?

TEST: Es que lo que yo

creo es que el caso en específico puede dar pistas de lo que hay detrás, que de nuevo, yo creo que está ligado a las tierras del Cartel de Medellín. Es lo que

creo. Pero de eso se sabe muy poquito. Que yo creo que una buena pista es eso, cuáles son todas las propiedades de RESPONSABLE 3.

Si a ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1 le interesa yo tengo todos los folios de matrícula [risas], porque creo que a uno sí le va mostrando también... o sea, ese solo ejercicio a uno ya le muestra un mapa de dónde está. Y de cómo cuál es la gente cercana. Ahora claro, ahí hay un relato negacionista que se ha intentado insistir en muchas ocasiones, que incluso es interesante porque esa es una comunidad muy religiosa. Es una comunidad cristiana, y entonces una de las cosas que les ha quedado muy difícil, han intentado de todo, o sea, este relato negacionista y de tratar de señalar a las víctimas ha pasado por distintas cosas. Desde tratar que funcionarios públicos digan ese tipo de cosas, de que son falsas víctimas, hasta tratar de crear organizaciones paralelas en la comunidad con vecinos para que se generen peleas comunitarias. Han habido denuncias penales contra los líderes que incluso de ellas trataron de avanzar y en algún momento incluso hubo ordenes de captura contra los líderes que después se revirtieron pero que claramente iban dirigidas... no solo lograr golpear a la organización, sino seguir en ese relato de que las víctimas no eran campesinas, sino que... pues eran gente que estaban invadiendo la finca de buenos empresarios. Así que han intentado por distintas vías crear un relato de estas características. Pero de nuevo yo creo que lo que ahí hay es la posibilidad de tener una pista de algo mucho más grueso que, incluso podría estar conectando otros casos de la zona. Por ejemplo el de... yo sé que el de ----- por ejemplo, también hay pistas.

Es que toda la zona de Magdalena medio hay pistas del narcotráfico, pero yo siento que en términos de memoria justo no hay un relato que a uno le pueda ayudar a dar una explicación de qué es lo que se ha movido ahí y cuáles son esos poderes que subsisten todavía hoy en día.

ENT: Uno tiene una relación de narcotráfico, intereses en la tierra, agroindustria, actores políticos. Son como los sujetos que uno encuentra ahí. Pero la pregunta que uno se haría es, ¿cuál es el interés de fondo? ¿Lavar plata del narcotráfico? ¿Controlar la tierra para el poder político? ¿Desarrollar un negocio moderno ilegal como el de agroindustria? ¿En el fondo qué está?

TEST: ORGANIZACIÓN PRIVADA 4 se llama la empresa.

Yo no lo tengo tan claro, y digo que no lo tengo tan claro porque uno podría pensar que puede ser una cosa como de lavado, porque hasta donde tengo conocimiento la palma que llegó a haber en ----- tampoco es que sea mucha. Y uno diría, un caso con

tantos ojos encima, ¿por qué seguir insistiendo?

Pero yo creo que incluso allí hay respuestas que están ligadas al poder político, local y nacional. O sea, yo creo que también, y aquí sí son puras hipótesis no comprobadas, pero yo creo que incluso esto hace parte de una red clientelar del poder político vinculado al narcotráfico. Como una forma también de proteger su gente, pero no estoy segura. Y tampoco sé exactamente cuáles fueron todos los actores que están detrás y que uno no alcanza a ver.

ENT: Es decir, tenemos el grupo [INAD:39:34] que se retira ante todos los hechos de desplazamiento. Y

ORGANIZACIÓN PRIVADA 4 que permanece. ¿Cuáles son las diferencias entre estos dos actores de fondo para que hayan tenido un comportamiento diferente?

TEST: Es que yo creo que [INAD: 39:46] tenía, tiene capital financiero internacional.

ORGANIZACIÓN PRIVADA 4 no. ORGANIZACIÓN PRIVADA 4 sí es pura gente de acá que está vinculada al negocio de la

palma pero que uno podría decir que no es su principal negocio. Pero yo no he hecho tampoco el estudio a fondo societarios de ORGANIZACIÓN PRIVADA 4 y saber realmente quiénes son los que están ahí atrás, no lo tengo tampoco claro.

ENT: Dice que todavía

no hay tanta palma en las -----, ¿es decir que todavía hay espacio para que campesinos la habiten, y cultiven y demás? ¿Hay cultivos campesinos todavía?

TEST: Si, porque los

campesinos cuando volvieron, parte del apoyo que hicieron las organizaciones fue justamente eso. Pues además porque a ellos les interesaba volver justamente a sembrar. Pero varios de ellos tienen... varias de las familias de ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 que

es la organización de las familias que están allí, que tienen cultivos. Tienen incluso una trilladora de arroz... sé que tiene distintos cultivos de pancoger y sé que lo que siembran no solo para autoconsumo sino para vender algo es el arroz. Y sí, sé que produce, que siguen produciendo.

ENT: Digamos que

TEST: Y el pescado porque eso está en medio de la ciénaga. O sea, ellos en parte son pescadores.

ENT: En los dos casos hay... en una región cercana presencia de grupos paramilitares. Si uno pudiera

relacionar casos como este con una estrategia más general de paramilitarismo en la zona, o incluso a nivel nacional, ¿qué podría decir? Es decir, había un interés directo del paramilitarismo en favorecer o propiciar el despojo en casos como estos? ¿O esto fue funcional a un interés más general?

TEST: Nosotros en un

momento de debate de control político que hicimos sacamos a un testimonio de PARAMILITAR 2, que PARAMILITAR 2 cuando habla del despojo él dice que los paramilitares, o sea, que unos iban matando, otros iban comprando y otros iban

legalizando. Yo creo que esto habría que confrontarlo bien pero yo sí creo que lo que él dice es en buena medida cierto. Y yo siento que la alianza con los grupos paramilitares se trataba de limpiar entre comillas, las zonas, de causar el suficiente temor para desestructurar las organizaciones y como los lazos comunitarios y familiares para que otros intereses pudiera entrar en las distintas regiones. Y eso uno lo ve no solo aquí sino en Montes de María que también está todo el caso, que ahí no era palma sino teca y que ahí estuvo fue... me da amnesia, con la reforestadora del Caribe, que es ORGANIZACIÓN PRIVADA 5.

Que también

hubo un proceso pero de terror muy fuerte de paramilitares y después lo que hubo fue compras de tierras masivas que metieron en dos reforestadoras y que al final eso lo metieron en un fondo fiduciario. Que también es importante de nuevo en este perfeccionamiento del despojo y del uso de figuras financieras para tratar de ocultar procesos de acumulación que se hicieron en contra de la ley agraria.

Pero digamos, como volviendo a tu pregunta, yo sí creo que hubo una alianza... ahora, yo no sé si

eso fue un mandato como a todas las AUC, yo creo que eso operaba más por... yo no sé si lo que funcionaba era como una suerte de convenios o de alianzas dependiendo del poder político imperante en la zona. Y yo creo que esto pudo tener, yo creo que esto más que una orden nacional si se quiere, tuvo particularidades regionales de acuerdo al poder local. Es lo que creo, pero no lo sé.

ENT: Si uno quisiera tratar este tema no como casos sino con algún nivel de sistematicidad o de

patrón, en el que grupos paramilitares hicieron una limpieza de la zona, un vaciamiento, destrucción del tejido social y demás con el objetivo de implementar proyectos económicos determinados, ¿qué ruta podría seguir uno? ¿Qué insumos tiene, qué metodologías podría usar para mostrarlo como algo sistemático y como un patrón?

TEST: Pues yo creo que uno tendría que hacer como líneas en el tiempo para poder mostrar las etapas.

Ahora, aquí estoy pensando en dos casos adicionales que voy a tratar de terminar los casos y vuelvo a esto, ¿sí? Porque me estoy acordando de otros.

Quiero uno que no se me pase que es el de ----- [INC: Actual Hacienda]. Es el caso de todos los que yo he visto, es el

caso más elaborado de despojo que yo conozco porque es un despojo de 15 años.

Para tratar de resumir la historia, resulta que esto eran tierras... a ver yo me acuerdo bien, ¿cómo se llama ese primer narco del Quindío que lo extraditan que es como de los primeros? Bueno. Esta tierra lo que dicen es que la controlaba RESPONSABLE 5. Él es como el Pablo Escobar de ----- . Él aquí tuvo varios negocios con narcos del cartel de Medellín para los 80.

Resulta que esta tierra entra a un proceso de extinción de dominio. Esta tierra es la que te digo que es -----, cuando vos la ves de verdad es como una mesa de billar. Es una tierra plana, está como al lado de la tebaida, es como de las mejores tierras del Quindío. Resulta que esta tierra entra a un proceso de extinción de dominio y cuando estamos en el gobierno de Uribe ahí se promueve la entrega de esta tierra que llega a la extinción de dominio a procesos que trataban de vincular a exparamilitares con campesinos. Y los adjudicaban de manera conjunta. Resulta que adjudican esto a varios exparamilitares venidos de Córdoba y a un par de mujeres cabeza

de familia. De esto hay un informe de ORGANIZACIÓN PÚBLICA 4 que si quisiera informar algo está bastante detallado con distintas pruebas que se recogieron en su momento. Pero de esto hay testimonios de la gente que dice que como los paramilitares... al parecer esto no surtió un proceso legal de adjudicación. Sino que al parecer habría como corrupción del INCODER y lo que se hace es que en una finca en ----- con ganaderos muy reputados, hacen una reunión con los exparamilitares y les dicen que si quieren tierra. Entonces les dicen que les van a dar una tierra, que ellos lo pueden aprovechar por unos años pero que esa es tierra del patrón.

El hecho es que así llega un grupo que no recuerdo el número... pero son algo así como 38 familias,

que los meten a esa tierra. Ellos nunca realmente pueden tener una posesión... hacen todo un evento donde va el director del INCORA; es decir, esto lo hacen con bombas y platillos y diciendo mejor dicho que esto es la reconciliación porque están campesinos y paramilitares. Pero lo cierto es que nunca los dejan entrar materialmente a la tierra. Siempre les advierten que esa tierra no es de ellos. Y resulta que les hacen armar a esta gente unas asociaciones. Unas asociaciones de campesinos que controlan a su vez unas personas, los presidentes. Aquí pasan cosas como que por ejemplo dentro de la gente que adjudican eran los como trabajadores de RESPONSABLE 5. Trabajadores que venían desde la época de extinción de dominio y que cuando uno revisa el proceso de extinción de dominio que reposa en... cómo se llama... los que administran los bienes de extinción

ENT: ¿ ORGANIZACIÓN PÚBLICA 5?

TEST: Cuando uno revisa el expediente de ORGANIZACIÓN PÚBLICA 5 se da cuenta que por ejemplo los trabajadores

de RESPONSABLE 5, que quedaron a cargo del proceso de extinción de dominio de los predios después terminan siendo adjudicados ahí. Y a su vez los nombran presidentes de estas asociaciones que conforman posteriormente.

Pues resulta que después hacen un acuerdo con una organización que se llama ORGANIZACIÓN SOCIAL 5, que se supone son una organización que les va a ayudar a administrar el predio. Deciden hacer este convenio pero entonces no firman solo los campesinos sino solo los presidentes de esta asociación con ORGANIZACIÓN SOCIAL 5. Y ORGANIZACIÓN SOCIAL 5 hace un convenio con los de palma, ORGANIZACIÓN PRIVADA

6. En donde los campesinos realmente lo que hacen es cederles la tierra pero de nuevo, aquí no están firmando todos los campesinos, aquí están firmando los presidentes de todas estas asociaciones. Y le entregan realmente el uso del predio varios de los por ejemplo los paramilitares que fueron adjudicados aquí ellos no se van del predio pero se quedan viviendo en las caballerizas de las fincas. Las madres de cabeza de familia nunca logran vivir ni siquiera en un pedacito de la finca sino que siguen viviendo en la tebaida en situaciones de pobreza muy complejas. Y a cambio lo que les dan es como una especie de arrendamiento.

Esto claramente se hace en contra de la ley agraria. La ley agraria no permite que esto ocurra, pero además, yo trabaje en ORGANIZACIÓN PÚBLICA 4 en asuntos agrarios, pero en la documentación del caso, y una de las cosas que ocurrió fue que entrevistamos al presidente de operaciones de ORGANIZACIÓN PRIVADA 6. Él fue hasta la oficina y cuando nosotros le contamos lo que veíamos y le decíamos, "pero cómo ustedes hicieron esto. Aquí claramente hay prohibiciones legales", él nos pidió que apagáramos la grabadora que teníamos en ese momento y nos aceptó, que ORGANIZACIÓN PRIVADA 6 había hecho acuerdo con personas vinculadas al narcotráfico en ese caso. Y que pues que ellos sabían que eso era un error.

Porque entonces qué es lo que pasa, para completar lo que consiste el proceso de despojo. Estos casos... la tierra que viene de extinción de dominio y que se adjudica a sujetos de reforma agraria, en este caso a otros grupos como los reinsertados... ellos tienen algunas prohibiciones creo que 12 años de 12 a 15 años, no me acuerdo, pero entonces qué fue lo que comenzó a pasar, que ORGANIZACIÓN SOCIAL 5, ellos le giraron como una plata mensual, y entonces varios de ellos después aparecían debiéndole plata a ORGANIZACIÓN SOCIAL 5. Algunos de ellos decían que en efecto ORGANIZACIÓN SOCIAL 5 les había prestado una plata, pero que ellos mismos les deducía de lo que les iban a consignar cada mes. Pero lo cierto es que esta gente tenía pagarés. Y empezó procesos ejecutivos en contra de la gente. Esperando que se venciera la condición resolutoria a la que estaba sujeta el predio por estas características de ser de reforma agraria, e iniciar los procesos ejecutivos.

Cuando nosotros nos dimos cuenta de esto ya habían iniciado varios procesos ejecutivos. Nosotros inmediatamente pues prendimos todas las alarmas con ORGANIZACIÓN PÚBLICA 2 y demás para tratar de parar esos procesos ejecutivos. Y también qué más pasó. Cuando fuimos a ver

quién conformaba ORGANIZACIÓN SOCIAL 5, resulta que en ORGANIZACIÓN SOCIAL 5 aparecía una abogada, no recuerdo su nombre, todo esto está en el informe de la procuraduría. Y esta abogada aparecía... RESPONSABLE 5, en este momento hay un juicio contra el hijo de RESPONSABLE 5 que al parecer es el heredero de RESPONSABLE 5, que también narcotraficante. Y resulta que salieron varios notas de prensa en donde aparecía que RESPONSABLE 5 estaba... que una de las abogadas de él era una colombiana. Y el nombre de esa abogada nos coincidía con una de las socias o una persona cercana, no me acuerdo si socia o trabajadora de ORGANIZACIÓN SOCIAL 5. Es decir, era la misma persona que estaba acá asociada. La delegada fue hasta Honduras y revisó el expediente del hijo de RESPONSABLE 5, y en efecto aparecía que esta señora... aparecía seguimientos y demás y se podía demostrar que pues como los vínculos del Hijo de RESPONSABLE 5 con distintas redes de narcotráfico y esta señora era una pieza fundamental. Y resulta que quién estaba ejecutando ya los campesinos que era otra misma empresa, pues también hacía parte la señora. Es decir, lo que yo creo que hay en ----- es una estrategia...cuáles son las etapas: extinción de dominio, proceso de adjudicación irregular, un proceso en donde entra un grupo empresarial importante mientras se cumple los años a los que está supeditada por tener un régimen especial parcelario, y apenas se vence la condición resolutoria, procesos ejecutivos para que le vuelva a pasar a una empresa que es una empresa donde está una trabajadora de RESPONSABLE 5.

Todo esto en un periodo de 15 años. Pero lo más grave no es esto. Lo más grave es que cuando hicimos esto nos dimos cuenta que este era un caso de muchos en el Valle del Cauca, en el Quindío, y que todos esos nombres de esos predios están en el informe de ORGANIZACIÓN PÚBLICA 4 y que se lo enviamos en su momento a ORGANIZACIÓN PÚBLICA 6. Que sé que ORGANIZACIÓN PÚBLICA 6 alcanzó a avanzar en algo pero no sé en qué va. Con esto a qué voy. A que además en esa que yo creo que es una estrategia de despojo súper, mega elaborada y a largo plazo, de nuevo, hay una alianza con grupos paramilitares pero también con grupos empresariales. ENT: Tengo dos preguntas. Antes de la extinción de dominio, ¿hubo algún hecho de despojo o desplazamiento que permitió que este narcotraficante se quedara con esas tierras? TEST: No sabemos. Pero lo que sí es que donde hay un hecho es que pues que la tierra de extinción de dominio era para campesinos y alcanzan a haber campesinos pero hay un proceso

de despojo muy raro ahí.

ENT: ¿Y este narcotraficante tiene inversiones en la agroindustria o algo parecido?

TEST: No sé. En Honduras sé que se está tratando de adelantar varios procesos porque al parecer

también hay casos de despojo en Honduras. Pero lo cierto es que sí tiene algún vínculo con la agroindustria en este país. Y además esto habría pasado en dos casos. O sea, de los que nosotros alcanzamos a identificar, estos convenios estaban en dos predios.

El otro es el caso de... espera a ver si me acuerdo. El otro es en el Valle del Cauca, que también estaba...

ENT: Pero este de -----, ¿ORGANIZACIÓN PRIVADA 6 sembró caña?

TEST: Ya sembró. O sea, la caña es lo que hay en este momento. Mientras se cumple la condición

resolutoria los campesinos no los dejan entrar y sembraron palma.

ENT: ¿Y estos eran campesinos desplazados de esa zona o de otra?

TEST: Los campesinos eran madres cabezas de familia.

ENT: No necesariamente víctimas

TEST: Sí campesinas,

madres cabeza de familia y meten a los exparamilitares. Pero además es que estos exparamilitares hay gente viene mala. O sea, hay gente, dos de ellos estuvieron en la masacre... yo no me acuerdo si la de ----, bueno, una de las dos que de hecho después de que les adjudican, sale la sentencia en contra de ellos y los meten a la cárcel.

ENT: Ya entendí todo.

TEST: Es una cosa súper maquiavélica. Una cosa de mucho tiempo

ENT: Pero igual, para volver a la pregunta anterior, si es algo tan prolongado en el tiempo y con

tantos protagonistas, ¿quién es el cerebro, quién está detrás?

TEST: Yo creo que aquí sí hay una mayor prevalencia del narcotráfico directamente pero claramente y la

alianza... y la pregunta es hasta dónde va la alianza con la agroindustria.

ENT: Esa es la pregunta

TEST: No lo sé hasta dónde va. Lo que a nosotros nos dijo el director de operaciones en ese momento

es que habían unos favores... si esos favores o si hay una relación más orgánica, no lo sé.

ENT: Y estos paramilitares eran de cualquier zona no necesariamente que operaran...

TEST: La mayoría venían de -----, pero no solo de allá. Nosotros también pedimos en el informe

que tiene ORGANIZACIÓN PÚBLICA 4, estaban todas las sentencias de ellos. Y la sentencia decían en qué bloque habían estado y en fin.

ENT: ¿Uno cómo explica que sea más rápido el proceso agrario para darle la tierra que la sentencia que



los condenaron?

TEST: No, es que varios de estos paramilitares no entraron ni siquiera por ----. Varios de estos

paramilitares entraron fue por la ----, la que... te acuerdas cuando fue el gran proceso de desmovilización paramilitar, solo como que los jefes entraban por la ---- y los otros solo estaban procesados por porte y el uso de... bueno, por los delitos concierto por delinquir y por lo más básico y no había otro rastro de ellos, a todos ellos se les legalizó su situación. Varios de ellos estuvieron en esta legalización de su situación, varios de ellos no tuvieron un proceso penal, solo los casos más graves fueron los que se dieron. Pero de nuevo, aquí lo que hubo fue un proceso irregular de la adjudicación. O sea, esto claramente involucra también en esta estrategia de despojo al INCODER. Que además este proceso de selección fue absolutamente irregular. Pero además también esto está

relacionado con ganadores de Córdoba que claramente tienen relación con RESPONSABLE 5.

ENT: ¿Cómo es esa relación?

TEST: Es que cuando hicieron, te decía que cuando los iban a adjudicar, las reuniones en una finca

en Córdoba... es que no me acuerdo del nombre de estos dos, es el hijo y el papá que son ganaderos ilustres. Y ellos fueron los que les dijeron que les iban a adjudicar, que si querían una tierra, etc., etc.

ENT: A sus milicianos, digamos, de base

TEST: Pero además después en el proceso de extinción de dominio yo encontré que alguno de los

otros bienes contra RESPONSABLE 5, me aparecía estos mismos ganaderos que aparecían como arrendatarios de RESPONSABLE 5, directamente. O sea, cuando fue la visita no era ORGANIZACIÓN PÚBLICA 5, antes de llamarse así ¿cómo se llamaban?

ENT: ORGANIZACIÓN PÚBLICA 7.

TEST: ORGANIZACIÓN PÚBLICA 7 cuando fue a... esa diligencia que se supone que como que va y toma posesión o control, porque lo que hace es delegar a una persona para que le rinda cuentas de qué pasa con ese predio... encuentran a estos ganaderos allí y dicen que eran arrendatarios de RESPONSABLE 5.

O sea, ellos sí tienen una relación con RESPONSABLE 5.

ENT: ¿Y por qué la relación Córdoba y Quindío? ¿Hay una relación más amplia más allá de este caso?

TEST: Yo creo que hay una relación entre RESPONSABLE 5 y el Cartel de Medellín. Y creo que...

mejor dicho, yo no sé cómo funciona porque además en estos casos, no en todos los que yo encontré de manera paralela, donde ocurre la misma dinámica, puede que haya gente del cartel de Valle.

ENT: Y está más cerca geográficamente.

TEST: Si, pero también hay mucha gente de Córdoba. Pero ya como su detalle, no lo sé.

ENT: Tenemos otro caso

TEST: ----- con los cerdos.

ENT: ORGANIZACIÓN PRIVADA 7

TEST: Pues que esto, digamos que ahí hay otro modelo... ¿qué hora es? ¿Usted se tiene que ir?

ENT: No

TEST: Yo sí

ENT: Yo estoy trabajando

TEST: [Risas]

El caso de ORGANIZACIÓN PRIVADA 7... perdón, ----- y -----, en -----, ahí las etapas

del despojo es uno de dominio paramilitar, otro en donde están los campesinos, otros donde hay dominio paramilitar, otro donde aparece un proceso de adjudicación irregular, un proceso de acumulación y uno de transferencia de estas propiedades a grandes empresas. A mi juicio son como esas las etapas.

El caso de ----- y el ----- tienen las mismas etapas, solo que en ----- a mi juicio no se alcanzó a concretar la última etapa. Pero lo que hubo ahí es que en los dos casos y esto también hay sentencias de Justicia y Paz y hay rastro del banco de datos de ORGANIZACIÓN SOCIAL 6, en ambos casos operaron bases paramilitares en los dos predios. De control muy fuerte y lo que allá ocurrió fue un proceso de adjudicación porque se lo adjudicaron a personas que ni siquiera era de allí, personas que nosotros hicimos el estudio de sus cédulas y demás y la mayoría era gente ----- de esmeralderos. O amiguis de RESPONSABLE 6.

Y, lo que sí pasó es que en la práctica en el territorio habían comunidades campesinas y RESPONSABLE 6. Él llega a esta zona si no estoy mal en el año 86 y es en ese año donde empieza con fuerza o a incrementarse el dominio paramilitar en la zona. Los campesinos de hecho cuando yo entro a hablar con ellos, estos procesos de adjudicación irregular por ejemplo para el caso de -----, no habían tenido una materialización en el territorio. Sino que lo que pasó ahí en la práctica es que los campesinos convivían con RESPONSABLE 6, con los trabajadores y el ganado de RESPONSABLE 6. Pero legalmente o jurídicamente... ¿tú me podrías regalar un vasito de agua? Gracias.

Lo que había ocurrido es que jurídicamente les habían hecho unas adjudicaciones y ellos repito, de manera irregular porque no cumplían con los requisitos de la ley agraria para ser adjudicatarios, después ellos hicieron unos globos más grandes de acumulación en contravía de la restricción del 72 de la ley 160. Y posteriormente aparecen vendiéndoselo en este caso a un patrimonio autónomo a favor de ORGANIZACIÓN PRIVADA 7.

Estos dos casos son súper similares. Como dos cosas importantes es que varias de las empresas que aparecen en estas... porque primero aparece ese proceso de acumulación primero ocurre a favor de empresas directamente de RESPONSABLE 6, RESPONSABLE 7, que es socio de RESPONSABLE 6 y es un tipo super clave. Y, RESPONSABLE 8, la esposa de RESPONSABLE 6 y a veces aparece RESPONSABLE 9 y el otro hijo que no me acuerdo cómo se llama y que va a ser importante RESPONSABLE 9 porque después de que RESPONSABLE 6 muere el poder económico parece que estuviera en manos de RESPONSABLE 9. Y lo que allí ocurre es que después de que está en manos de RESPONSABLE 6 es él el que les transfiere a las empresas. Que en el caso de ORGANIZACIÓN PRIVADA 7 primero se crean un montón de empresas casi al mismo día y en su mayoría en Santander. Por ahí hay un mapita que hicimos en su momento para mostrar la composición societaria de estas empresas y los días que se formaron y demás y son esas empresas que van a transferir a ORGANIZACIÓN PRIVADA 8.

ENT: ¿Quién creó las empresas?

TEST: Son los mismos y cuando uno hace la matriz societaria pues ya se da cuenta que hay una

consciencia en todos los socios que hay allí, que yo no me acuerdo los nombres.

ENT: Pero, es decir

TEST: Son santandereanos.

ENT: ¿Porque están relacionados con ORGANIZACIÓN PRIVADA 8, o son cercanos a RESPONSABLE 6 y por casualidad son santandereanos como RESPONSABLE 10?

TEST: No sé, digo que son santandereanos porque todas las empresas se crean en Santander. Y de lo que nosotros alcanzamos a revisar, de las cédulas y demás, eran gente que nos daba en Santander.

ENT: ¿Pero no sabemos si hay una participación desde ese momento de RESPONSABLE 10 y ORGANIZACIÓN PRIVADA 8 que es santandereano?

TEST: Es que después todo... ahí me aparece. Ahí me aparece es en ORGANIZACIÓN PRIVADA 8

ENT: Puede ser pura casualidad que un señor que compró las tierras en el Llano, cree unas empresas en Santander.

TEST: Uno tendría que ver, porque eso no alcanzamos a llegar allá y es ¿cuál es la relación de quienes me aparecen en esos grupos societarios con RESPONSABLE 10 y RESPONSABLE 6? No lo sé, hasta allá no llegué.

ENT: Bien.

TEST: Ya, eso es de la agroindustria y después hablamos de los temas mineros [risas]

ENT: ¿Otro día?

Tengo 3 preguntas, pero puede responderlas todas de una vez, o no sé...hasta donde

tengamos tiempo.

TEST: Porque, bueno, para el tema de agroindustrias.

ENT: Tres preguntas relacionadas a ver si se pueden evacuar en una sola.

¿En todos estos casos también hay una participación de funcionarios del Estado, ICODER...?

TEST: Totalmente. Porque hay que decir que en todo el proceso irregular de adjudicación, por

ejemplo, en ----- eran las mismas personas. O sea, adjudicaciones en 27.000 hectáreas de tierra. Porque ----- tiene 27.000 y ----- tiene como 17.000 o algo así. Y todo esto me parecía un montón. Por ejemplo, que un funcionario había hecho la inspección ocular un mismo día las 27.000 hectáreas y eran los mismos funcionarios... en fin. O sea, esto aquí habían un montón de funcionarios que son los mismos en los mismos casos.

ENT: Entonces mi pregunta es, ¿el papel de la responsabilidad de grupos armados eventualmente o

con corrupción de funcionarios de determinadas entidades del Estado? La relación de todos estos casos con la política pública que va en paralelo o antes o después y que promueven no estos casos en concreto sino un modelo más general, digamos a favor de la agroindustria y el acaparamiento de tierras y demás, y tres, de nuevo, la pregunta anterior de los patrones, ¿qué patrones puede señalar o qué ruta puede seguir para identificar patrones que engloben de alguna manera casos como los que hemos conversado aquí?

Pero son 3 preguntas

TEST: Son preguntas muy complejas [risas]. Yo creo que en efecto uno puede encontrar patrones de...

yo creo que cambia a veces en el tiempo si va una fase antes o después, y creo que hay cambios en las estrategias más o menos... complejas del proceso de despojo. Pero uno podría señalar digamos patrones muy muy gruesos en términos de los actores que participan en ellos por un lado, dos, como de lo que se pretenden con esos actores. Entonces por ejemplo la relación con grupos paramilitares que lo que buscan de nuevo es debilitar la organización social o el tejido social en general, ¿no?

Usan los funcionarios públicos para trasgredir la ley a través de supuestamente el mismo uso de la

ley, distintos usos agrarios, y yo creo que uno podría buscar el patrón por el papel que cumple los distintos actores con los que se relacionen. Ahora, frente también a estos patrones uno también podría decir que hay un uso de la ley agraria... incluso normas agrarias que en realidad están diseñados para proteger a sujetos de reforma agraria, a campesinos que terminan favoreciendo a RESPONSABLE 6. O sea hay normas que... o a paramilitares vinculados con RESPONSABLE 5. O sea, normas que están dirigidos a proteger al campesinado, hay un uso perverso de esas normas. Serían más patrones de esas características, pero no como...

ENT: Actores

TEST: Como la forma que cumplen los actores en la cadena. Porque puede ser que el orden de la

cadena me cambie. Pero yo ubicaría en eso de actores, claro, los funcionarios públicos, los paramilitares, los empresarios, pero también un poder regional, un poder político regional y un poder político nacional. Como juegan estos dos poderes allí, los vínculos que hay.

Y no hablamos de los otros que yo creo que esos son hechos más recientes pero los casos de indebida

acumulación de tierra originalmente adjudicadas como baldíos en la altillanura o en Antioquia, que nosotros mostramos varios en el debate de control político que hizo CONOCIDO 6... casos en Antioquia hay varios, por ejemplo, yo creo que de pronto ahí sí hay un cambio en los patrones. O sea, en donde creo que es más difícil ubicar el paramilitar propiamente dicho, yo creo que sí puede haber un tema más de control y de regularidades de la ley agraria. Pero que sí se distinguen de estos otros casos. En donde uno ve que sí hay una fase directa de control paramilitar...como de mucho terror y que lo que hay es un uso de la ley agraria para trasgredir, para el despojo.

Ahora lo que uno ve es que hay una sofisticación del uso de la ley agraria y demás para... y para lograr

el despojo por otras vías, pero no el uso directo del poder paramilitar. Yo creo que ahí hay una diferencia importante.

ENT: Esta idea de la política pública, porque digamos, paralelamente hay una serie de impulsos a

estos sectores que usted está relatando como los beneficiarios últimos de los diferentes casos de despojo. Es decir, uno podría decir que hay una intervención del Estado no solo a través de determinados funcionarios, sino que el aparataje general busca promover el mismo modelo. No necesariamente el despojo, pero sí el modelo del que el despojo ha sido utilizado para así...

TEST: Pero yo creo que también hay lo de la política pública uno lo podría ver en dos niveles. O sea,

uno, como el diseño de los instrumentos de política pública, que allí pueden ser más o menos discutidos, o sea uno podría ver ese diseño a favor de esto en lo de RESPONSABLE 2, por ejemplo, cómo se beneficia la palma, pero hay otros casos en temas de tierras que les ha costado más trabajo en que la política pública vaya hacia allá.

Pero lo que yo creo que sí se ha utilizado y que creo que es de manera perversa es la institucionalidad agraria y los procesos agrarios como tal. Porque en términos general, si por algo se caracteriza los procesos agrarios en este país es por su ineficiencia e ineficacia. O sea, un proceso agrario en Colombia se puede demorar perfectamente 30 años o más.

O sea, si uno ve los casos de verdad son casos que llevan cerca de 30 años sin ser resueltos.

Y

proceso de adjudicación que llevan una década sin que sean resueltos. Pero si

ven que se adjudica rápidamente como en el caso de ----- o como en el ----- . Y en otros... entonces uno dice, el proceso agrario que está hecho para que no sirva en estos casos, sirve rápidamente. Entonces yo sí creo que hay una... en el uso de la herramienta agraria que tiene un propósito que en su diseño puede ser que sea loable, en su uso hay una perversión del proceso agrario.

ENT: ¿Hacemos otra sesión para minería?

TEST: Si porque ya no [risas]

ENT: Bueno, el resto de preguntas para la siguiente sesión. Muchas gracias

TEST: A vos.

AUDIO 386-PR-00212- 24413

ENT: Estamos en la ciudad de -----, hoy es ----- de ----- de 2019. Me encuentro con TEST, investigadora y abogada, dando continuidad a una primera sesión de una entrevista a profundidad para ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1 donde abordamos el acaparamiento de tierras y agroindustria en su relación con el conflicto

armado. La idea de esa sesión es hacer algo similar, pero en casos relacionados con minería a gran escala, que TEST nos va a comentar a continuación.

TEST: Bueno, pues lo primero es que quiero hacer alusión a un debate de control político que se dio

en el año 2014, por parte del congresista CONOCIDO 6. Ese fue un debate que denominamos tierras y política agraria, pero buena parte de ese debate de control político estuvo relacionado con casos de despojo y de acaparamiento de tierras que estaban relacionadas con empresas mineroenergéticas. Dentro de los casos más relevantes que se señaló en ese debate de control político, está el caso de ORGANIZACIÓN PRIVADA 9 en el Cesar. En ese debate una de las cosas que se pudo mostrar

a través de varios casos... nosotros tratamos de mostrar que en efecto había un modus operandi que funcionaba a través del vaciamiento del territorio y acaparamiento de la tierra para ser dedicada a la industria extractiva. Ese modus operandi... esto funciona hoy donde está el centro del Cesar, donde tienen las grandes minas ORGANIZACIÓN PRIVADA 9, pero más o menos se trataban de tierras que desde la década del 60 hasta el 90 fueron tierras incorporadas.

Y a partir de allí con ayuda de grupos paramilitares se dio un proceso de acaparamiento y vaciamiento

de esas tierras. Lo que nosotros hicimos fue identificar algunos casos específicos... en donde uno puede ver ese modus operandi. Por ejemplo, hubo un caso donde ----- se dieron el caso de varias parcelas adjudicadas... una de esas parcelas por ejemplo se llama No hay como dios. Esa es una parcela que está ubicada en ----- y tiene 51 hectáreas. Y esos casos fueron adjudicados en el 81, pero varios de esos casos que hacen parte de esa

parcelación, hoy están siendo solicitadas en restitución. Pero incluso varios de estos casos también tenían protección... de las rutas individuales de protección. Varias de estas tierras en sus certificados de libertad y tradición tenían la notación de protección que no podían ser vendidas a terceros. Sin embargo, los procesos se dan.

Pero hay un caso que es así como que demuestra claramente de lo que pasó. Y se trata de la parcelación ----- que en total eran 4076 hectáreas. Digamos en el 94 el INCORA compra ese predio y lo adjudica en 1976 a 131 familias. Y, desde el 96 hasta el 2006 fue como un periodo muy grande de copamiento paramilitar, en donde se desplazó a los parceleros. No hubo un desplazamiento masivo, sino que se trató de varios hechos criminales que causaron enorme temor en la población y que iba generando el desplazamiento paulatino de ese parceleros. Incluso varios desmovilizados que dicen cómo esos desplazamientos fueron ordenados por RANGO AUC 1. Y esto pasa desde el 96 hasta el 2006. Y es en el 2007 cuando se le aprueba el plan de manejo ambiental al proyecto carbonífero ----- a ORGANIZACIÓN PRIVADA 9. En el que ----- hace parte de esta zona de influencia del proyecto minero.

ORGANIZACIÓN PRIVADA 9 compra varias, digamos, la mayoría de estas parcelas. Y de hecho en ese... nosotros revisamos ese expediente de cómo fue ese proceso de venta y ORGANIZACIÓN PRIVADA 9 tenía perfectamente claro cómo había sido todo el amedrantamiento de los paramilitares. Pero, por ejemplo, hay como casos complicadísimos de lo que ocurrió. Porque uno fue como la negociación colectiva que hizo ORGANIZACIÓN PRIVADA 9, donde participo el INCODER de mediador, pero en otros casos aparece el adjudicatario vendiéndoselo a un tercero y ese tercero, después le vende a ORGANIZACIÓN PRIVADA 9. Pero en ese proceso ocurrieron unas irregularidades grandísimas. Por ejemplo, un caso. El del señor CONOCIDO 7. Al señor le adjudican en el 96, y en el 97 desaparece a CONOCIDO 8, que era el yerno del señor CONOCIDO 7. Los paramilitares ingresaron a la parcela y dieron la orden de desplazarse y lo tomaron como rehenes al señor CONOCIDO 7, su hija y sus nietos.

En el 97 el señor CONOCIDO 7 decide regresar a la parcela viendo a ver si podía hacer algún negocio para venderla, sin embargo, cuando él regresa a ----- lo asesinan. Pero después de 9 años en el 96 aparece un documento que claramente es una falsedad de un documento público porque el señor ya estaba muerto, y él aparece otorgando escritura pública de compraventa sobre su parcela, a favor de RESPONSABLE 11 y PARAMILITAR 3. Resulta que RESPONSABLE 11 fue alcaldesa de [INAD:

06:52] quien fue destituida después por corrupción. Y PARAMILITAR 3, de acuerdo a las comunidades, es un reconocido paramilitar de la zona. Después en el 2008 aparece la señora RESPONSABLE 11, la que fue alcaldesa de -----, y PARAMILITAR 3 vendiéndole a ORGANIZACIÓN PRIVADA 9 por un valor muy superior a lo que aparecía en la primer escritura. Donde de nuevo, es un caso de falsedad de documento.

Y no es el único caso, nosotros pudimos ver casos de gente que había sido desaparecida o asesinada, vendiéndole a terceros que después le vendieron a ORGANIZACIÓN PRIVADA 9. ORGANIZACIÓN PRIVADA 9 sabía de estos hechos porque uno, porque en ese proceso de compra que hacen con participación del entonces INCODER, cuando en las actas de negociación ellos saben que los campesinos se tuvieron que desplazar. Porque muchas de estas parcelas tenían la anotación de protección de estos bienes por riesgo de desplazamiento. Y de nuevo hay casos como estos donde hay falsedad de documento público. De hecho estos casos están siendo investigados por la Fiscalía y la Fiscalía ya había declarado la nulidad de algunos de estos casos. Y la Fiscalía en uno de estos casos, por ejemplo el del señor del que hice referencia, declaró anular esa notación en el certificado de libertad y tradición, y como le ordenaron hacer eso a la Registraduría, ORGANIZACIÓN PRIVADA 9 inicio un proceso de prescripción adquisitiva de dominio alegando la posesión de esos predios. Es decir, predios que claramente fueron despojados, donde desaparecieron y asesinaron a través de procesos civiles ordinarios... ORGANIZACIÓN PRIVADA 9 intentó... y este es solo un caso, pero de nuevo, en el Cesar hay varios casos, en -----, por ejemplo, pero no solo allí en casos donde se trata de parcelaciones, donde viene la estrategia paramilitar, se da este proceso de negociación, en muchos casos fue forzado con presencia de la autoridad agraria... y a través de terceros.

Pero que cuando hay algunos avances en estas investigaciones y en este caso se anulan esas anotaciones en los certificados de libertad y tradición, ORGANIZACIÓN PRIVADA 9 a través de

procesos ordinarios civiles pues intentan la prescripción de esos predios.

ENT: ¿Usted recuerda alguna información sobre los parceleros? Es decir, ¿quizás pertenecían a ORGANIZACIÓN SOCIAL 7, quizá habían emprendido algún proceso organizativo para acceder a esas tierras, o cómo llegaron ahí?

TEST: Ahorita no recuerdo cuál era su proceso organizativo, seguramente era ORGANIZACIÓN SOCIAL 7, pero sí

recuerdo una entrevista que de hecho está ahí colgada con el... debate de control. Pero recuerdo que claro, ese proceso... lograr la parcelación, la compra de ese predio y la posterior parcelación pues fue presionada por los campesinos que de hecho se tomaron las tierras para lograr la adjudicación. De



hecho, yo me entrevisté fue con la hija del señor que asesinaron. Y recuerdo que incluso ella me contaba varias cosas; como pues la pobreza en la que estaban cuando fueron las tomas de las tierras para lograr la adjudicación y pues la violencia de la fuerza pública que de manera continua pues los agredía para que salieran de la tierra, pero incluso se presentaron casos de violencia sexual en esos casos.

Y pues la gente vivía de plátano que había en la tierra, y pues en ese momento los ríos habían

bastantes peces. Entonces lo que hacían era sobrevivir de pescado y plátano.

Pero era una enorme pobreza la que les obligó a tomarse las tierras para obligar las parcelaciones. Y pues son parcelaciones que después de todo eso se logran, en el 96 y que menos de una década después se cambian por completo, no solo se despoja, sino que cambia la vocación del suelo completamente. Tierra que era de reforma agraria para campesinos pasa a ser aprovechada por una empresa como ORGANIZACIÓN PRIVADA 9. Pero no recuerdo en detalle cuál era el nombre organizativo.

ENT: ¿Y sabe cuándo más o menos se produjeron esas tomas de tierras?

TEST: Fueron los años anteriores a la adjudicación. La compra la empezaron en el 94, es decir que eso

tiene que haber iniciado los primeros años de la década del 90 se tiene que haber dado.

ENT: Como los predios tenían medida de protección, ¿lo levantaron irregularmente, o simplemente pasaron por encima?

TEST: De estos casos de lo que recuerdo, hacen la compraventa aun con la notación. Sin embargo

varios de estos casos también están en restitución. O sea, uno tendría que averiguar qué pasó con estos casos en restitución, yo no sé si ya tenemos sentencias porque ese debate lo hicimos en el 2014, es posible que ya existan sentencias. Y dos, saber qué pasó en los procesos civiles, porque me parecía increíble de nuevo, que se sumara, porque lo que estaba haciendo ORGANIZACIÓN PRIVADA 9 era

sumar la posesión incluso el señor que mataron. O sea, para lograr sumar el tiempo que necesitaba para solicitar la prescripción adquisitiva, sumaba el tiempo que ellos tenían más el tiempo del señor que había sido asesinado. Pues, claramente irregular. Pero no sé qué pasó con esos procesos de prescripción. Y de nuevo, sé que no era el único caso. Sé que en esa parcelación, por ejemplo, habían 13 casos que estaban en idéntica situación.

ENT: ¿Recuerda algún pronunciamiento público de la empresa frente a estos casos?

TEST: No, que recuerde no. Eso es lo otro, y era que cuando nosotros hicimos el debate había un enorme

temor de las familias y lo otro es que también habían algunos abogados y abogadas que habían llevado el caso, los casos penales y que incluso al menos

de nuestra parte había una insistencia en recurrir a la sustitución de tierras pero en ese momento no estaban tan seguros de ingresar por esa vía. Digamos como que habían tenido algunos avances en materia penal, por ejemplo la Fiscalía había ordenado que se anularan esas anotaciones de compraventas... y entonces querían seguir intentando esa vía. Pero por ejemplo frente a eso públicamente no es que hayan tenido una repercusión importante dentro de ORGANIZACIÓN PRIVADA 9.

Y es que contra ORGANIZACIÓN PRIVADA 9 y ese corredor minero del Cesar, hay un montón también de denuncias que yo creo que son importante vincular y ahí voy al segundo punto. Y es, nosotros

en su momento recibimos denuncias que no pudimos corroborar a cabalidad pero era porque de nuevo, hay muchas denuncias de vínculos paramilitares con las empresas mineras del centro del Cesar. Y uno de esos estaba relacionado con esto de las tierras que es lo que te cuento, pero también con el tema de la construcción de la vía del ferrocarril. Y con algo que después verificamos también y que fue objeto de control político también y es... ese otro debate fue en noviembre del 2015 en la Comisión Segunda del senado, que fue sobre los convenios entre empresas del sector mineroenergético y la fuerza pública. Y era sobre los convenios que se suscriben con la fuerza pública especialmente el ejército nacional y las empresas mineras y energéticas en general. Petroleras, mineras, incluso también de agroindustria.

Yo creo que ese dato es super importante porque lo que nosotros pudimos averiguar... averiguamos la

existencia de 1229 convenios entre 1995 y 2015. Y pues realmente es que uno, esta información es super reservada, tiene una reserva múltiple. Incluso esto siendo un debate de control político de un senador de comisión segunda que es la encargada de hacerle vigilancia a las fuerzas armadas... nos negaron muchas veces la información por seguridad nacional, e incluso cuando fuimos dijimos bueno, esto es para efectos de control político. En fin, cuando nos dejaron entrar a revisar las carpetas de cada convenio, no nos dejaron entrar computador, celular ni nada, o sea, solo nos dejaron entrar hojas y lápices. Y nos hicieron firmar un acta de compromiso que la información no sería usada para nada más que no fuera el debate de control.

Ese debate también involucra a ORGANIZACIÓN PRIVADA 9, pero también a otras empresas. Y es que en ese debate, por ejemplo, nos dimos cuenta que los convenios tenían por propósito proponer la

infraestructura de estas empresas, y por ejemplo va dirigidas a financiar desde transporte, la gasolina... como arreglos locativos de los sitios donde están las Fuerzas Armadas, pero lo cierto es que esto está financiado a una gran cantidad de personas de las Fuerzas Armadas que pueden estar involucradas en casos de violación de derechos humanos. Y son convenios que realmente pues algunos tienen unos costos altísimos.

Ya te digo exactamente cuánto fue...

ENT: ¿Pero estamos hablando de que las empresas hacen un pago en efectivo a la Fuerza Pública?

TEST: Si, le pagaban a la Fuerza Pública para su protección.

ENT: ¿Y eso está reglamentado?

TEST: Pero no por la ley. Es por unos actos que se regula así mismo las fuerzas armadas. Pero eso no tiene ningún tipo de control.

Acá esta... por ejemplo, el valor que encontramos de 1900 a 2015 que son 29 convenios alcanzaba

la cifra de 2.57 billones de pesos. Y por ejemplo, el pico más alto de convenios se celebraron entre el 2010 y el 2012. Antes del 95 que, ahí me devuelvo al Cesar y hilo con lo del Cesar, porque lo que nos dicen es que cuando fue toda la arremetida paramilitar y fue cuando construyeron el ferrocarril que es el que lleva el carbón al puerto, para esta época ya habían convenios con fuerzas militares. El problema es que esta información no estaba centralizada y entonces firmaba en cada batallón con las empresas. O sea, esos convenios nosotros los preguntamos y no están aquí, habría que ver dónde rayos están.

Pero sabemos que antes habían. Pero de nuevo, cuál es el control de eso... no tenemos ni idea.

De lo que sabemos, por ejemplo, es que el 61.4% de los convenios fueron para el sector de los

hidrocarburos, el 24.2 firmaba entre empresas mineras y fuerzas militares, el 81% se ha firmado con el ejército nacional, el 18% con policía nacional, el 9.4% con armada... perdón el 81.6 con el ejército y 18.4 con la policía nacional, armada 5.3 y fuerza área 3.7.

Pero llama la atención cosas como estas, por ejemplo, nosotros vimos cuáles eran las empresas que estaban firmando convenios con rubros más altos. O digamos, uno sumaba todos los convenios y al final los que aparecían con rubros más altos estaba ORGANIZACIÓN PRIVADA 10 y ORGANIZACIÓN PRIVADA 11, que [entre] 2007 y 2014 tenían, por ejemplo, habían firmado convenio por 119.150 millones de pesos. ORGANIZACIÓN PRIVADA 12, ORGANIZACIÓN PRIVADA 13, por ejemplo, también aparecía 380.050 millones de pesos, pero ORGANIZACIÓN PRIVADA 9 aparece con 10.514 pero, por ejemplo, ORGANIZACIÓN PRIVADA 14 tenía firmados convenios de 2008 a 2012 por 10.176 mil millones. Lo que llama la atención es que por ejemplo ORGANIZACIÓN PRIVADA 14 para esta época no había sacado el primer gramo de oro; sin embargo, ya tenía convenios por esta cifra. La pregunta es, ¿para qué?

Nosotros qué veíamos allí, que allí había un proceso de privatización de la Fuerza Pública, varios

de estos convenios involucraron, es decir, al final quien ejecuta estos convenios son miembros de la Fuerza Pública, que varios de ellos hoy en día tienen procesos judiciales por varias violaciones de derechos humanos. Sin embargo, no hay un vínculo entre esas violaciones a derechos humanos y los convenios que firmaron con las empresas. Entonces la pregunta es, ¿dónde queda la responsabilidad de las empresas?

El marco es super precario, las normas por las que están, por donde estaban... que regían los convenios... la mayoría era una resolución que es esta, la 5342 de 2014, que es una resolución interna de la Fuerza Pública a través de lo que lo hace. Pero por ejemplo, dónde están los problemas que se presenten, como casos que uno dice pues esto así no se está investigando...

ENT: ¿Hay un ejemplo de algo parecido en el que una empresa privada le pague al Estado por un servicio similar a este? Es decir, no la Fuerza Pública...

TEST: Supe que hay un convenio también con ORGANIZACIÓN PÚBLICA 6. No tengo ni idea de qué se trata. No nos dieron información.

ENT: Porque claramente no es usual que en una democracia un particular le pague el Estado por un servicio, directamente.

TEST: No, pero además porque hay... digamos, hay un mandato constitucional y es que la Fuerza Pública nos tiene que cuidar a todos y todas. Y la pregunta es, ¿por qué una empresa...? Es que hay un proceso de privatización de la Fuerza Pública pero, de nuevo, en un contexto de conflicto armado... que es como... o sea, esto cómo está ocurriendo. Hay cosas que uno no entiende.

ENT: ¿De pronto tiene conocimiento de si este pago que hacen las empresas logra ser reducido en su responsabilidades tributarias?

TEST: No tengo ni idea. Hasta allá no llegamos. Pero, por ejemplo, vuelvo al caso del Cesar, al

Complejo carbonífero del Cesar. A ver si me acuerdo... digamos nosotros lo que hicimos fue ver cómo en la zona en donde entran las empresas por mayor fuerza al centro del Cesar, pues coincide perfectamente con la época de mayor desplazamiento en la zona. O sea, si es un sitio seguro para que las empresas realicen sus inversiones, pero es el momento más inseguro en caso de violaciones a derechos humanos. Y por ejemplo, nosotros hicimos un estado súper somero de casos de violaciones de derechos humanos que ocurrieron en el momento de mayores picos de convenio con estas empresas en el centro del Cesar.

Entonces por ejemplo, el ---- de ----- de 2012, CONOCIDA 9, mujer indígena de 40 años fue víctima de violencia sexual por un soldado de UNIDAD MILITAR DEL EJÉRCITO

1. Esto es súper importante porque nosotros cruzamos en los convenios te dicen qué batallón, qué unidad específica son las que los cumplen... y al cruzarlo encontramos eso, que habían violaciones de derechos humanos que se habían dado en la zona... por esta gente que estaba recibiendo esta plata y que coincidía con el presunto autor del caso de la violación.

El desplazamiento de 56 familias en la vereda ----- y ----- como consecuencia del lanzamiento de granada de mortero desde una base militar. Que incluso era una base militar ubicada en las estaciones petrolera de ORGANIZACIÓN PRIVADA 15. 8 casos de ejecuciones extrajudiciales de comuneros INDÍGENAS, fue UNIDAD MILITAR DEL EJÉRCITO 2 y UNIDAD MILITAR DEL EJÉRCITO 3, la detención militar... o sea, tratar de comparar las violaciones que se habían dado y lo que encontramos es que hay una relación que una no la... pues no la ve de manera directa entre otras cosas porque la información es absolutamente reservada. Pero por ejemplo vuelve, ORGANIZACIÓN PRIVADA 9 entre 2009 y 2014 tuvo 6 convenios por 8207 millones. ORGANIZACIÓN PRIVADA 16, que está en la misma zona, tuvo 10 convenios por 1589 millones. Y bueno, en esa época... ese es el momento en el que se dan las ejecuciones extrajudiciales con fuerza en el centro del Cesar.

En el debate de control hay información super detallada, pero yo creo que sí pueden ser dos líneas

de investigación si uno quisiera tomar y es la relación entre despojo y acaparamiento de tierras para el establecimiento de las minas y de la zona de impacto minero que se ha venido dando y dos, la relación con este dispositivo militar de vaciamiento de las zonas en donde han operado estas empresas. Que entre otras cosas yo creo que no ha sido una cosa que ha sido investigada entre otras razones por la dificultad de acceso a la información. Y lo digo porque un investigador, CONOCIDO 10... no recuerdo su apellido, pero él trabajó mucho tiempo en Amnistía internacional...

ENT: Está en ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1

TEST: ¿Ah sí? Maravilloso porque él debe estar metido en esto de cabeza. Porque él investigó

mucho tiempo los casos de ORGANIZACIÓN PRIVADA 9 y con él tratamos... con él fue una de las

personas con las que tratamos de ver lo que pasaba con la carretera el tren, que eso no es una cosa menor. O sea, cómo fue que construyeron el tren y eso... él fue uno de los que me empezó a hablar de la existencia de los convenios, pero él no tenía como probarlos. Sin embargo, esos convenios nunca los pudimos conseguir porque no estaban aquí. Entonces el siguiente paso que íbamos a hacer pero que nunca alcanzamos fue ver si en la Guajira o en el Cesar reposaban estos convenios. Que eso es otra cosa que uno debería pedirle a las fuerzas armadas, digamos, en términos de colaboración con ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1 y es poner

a

disposición esa información y la que no está centralizada.

[ENT:] CONOCIDO 10 está ahí.

[TEST:] Ah, maravilloso. Él debe estar metido de cabeza en esto.

ENT: ¿Es posible que la Fuerza Pública tenga que registrar esos convenios como un ingreso?

¿Y en ese

sentido uno podría rastrear los ingresos de la Fuerza Pública que no pueden ser muchos claramente, podrían estar relacionados con convenios como estos?

TEST: No tengo ni idea. No sé.

ENT: No lo exploraron por ahí.

TEST: No. Nosotros lo que hicimos fue empezar a preguntar. Y de hecho fue paradójico porque nosotros

primero preguntamos y al principio nos mandaron más información de la que nos quisieron dar después. O sea, primero nos mandaron un excel con una descripción de cada convenio y después ya nos prohibieron el acceso a la información. Y después fue cuando... con eso dimos tanta lora, que, nos dejaron entrar a ver las carpetas y ahí sí pudimos ojearlas. Pero de hecho cada uno de estos convenios es como... tienen unas clausulas específicas de confidencialidad durísimos. Como que nadie puede decir nada de la existencia de los convenios. Y lo digo porque después nosotros preguntamos a... a mí me empezaron a hablar después del debate de control, que existían más convenios con otras entidades. Y una de esas era ORGANIZACIÓN PÚBLICA 6.

Yo pregunté oficialmente, pues yo no, el senador preguntó oficialmente a ORGANIZACIÓN PÚBLICA 6 para

ver si daban información de esto y la respuesta fue súper ambigua pero después nosotros empezamos a recibir llamadas de gente que nos decía que eran de ORGANIZACIÓN PÚBLICA 6 y nos decían que no nos estaban dando la información completa y que claramente habían convenios. Pero no lo pudimos corroborar, pues, en ese momento también dejamos la cosa allí.

ENT: ¿Qué podría suponer uno de que se podría tratar el convenio especulando un poco con ORGANIZACIÓN PÚBLICA 6?

TEST: No, no tengo ni idea porque ahí sí me... digamos. Si la Fuerza Pública no se puede privatizar

la justicia sí que menos.

ENT: Es decir, podría ser algo así como investigar o judicializar personas que tuvieran conflictos

con la empresa, o compartir información...

TEST: No, yo creo que podría ser algo como... tendría que ser como de apoyo, no creo que lleguen

allá. Pero el convenio tendría que ser a que se comprometen a apoyar ciertas unidades investigativas... para que realicen mejor su accionar, pero de todas maneras tienes a un particular pagando por eso. Es que por ejemplo, los

convenios con la fuerza pública dentro de los rubros que se pagaban, se pagaban viajes para premiar a los soldados que habían estado en mucho tiempo en esas zonas y que habían tenido alto empeño en esas zonas, entonces los mandaban a viajar...

ENT: Viajes recreativos, digamos

TEST: Si, viajes...

[risas] porque pues habían estado mucho tiempo en zonas inhóspitas más o menos, y habían tenido buen comportamiento... o sea, la cosa es, como hiciste eso pero además, cuál es el control a esto. Yo creo que sí existieron con ORGANIZACIÓN PÚBLICA 6, y eso es pura especulación porque nunca tuve una respuesta oficial que me lo corroborara, pero yo creo que sería más de apoyar el funcionamiento de ciertas unidades como que tengan mejores condiciones, si se quiere, pero la pregunta es a cambio de qué. De todas maneras, tienes a un tercero pagándote para que hagas la labor que se supone tienes que hacer.

ENT: En las comunidades locales, ¿notaban esa relación? ¿Sabían que esa relación existía?

TEST: Si, claro, pero además porque fuera de... digamos, cuando hicimos el debate también digamos los

convenios no son el único dispositivo que utilizan. Entonces por ejemplo uno encuentra con que habían veintiún batallones mineroenergéticos que en realidad funcionan en 21 lugares de explotación. Y que por ejemplo 2, 4 o 6 funcionan en predios de la empresa. O sea, nosotros tenemos batallones completos cuidando empresas particulares.

Ahora, allí donde esto no ocurre, claro, la gente decía pues había una relación entre las fuerzas

armadas y la gente de las empresas. Eso se ve mucho en ORGANIZACIÓN PRIVADA 10, que para uno

transitar por las carreteras, más o menos... la Fuerza Pública manifestaba si le habían dado permiso o no para que determinadas personas circulaban por carreteras que eran públicas. Pero yo creo que el grado de intensidad de esto también puede ser que varíe.

Y también como cercanía de la gente, como la dinámica... como ocurren esas relaciones. Me estoy acordando de un caso... pero me acuerdo que CONOCIDA 11, que vale la pena entrevistarla, CONOCIDA 11 de ORGANIZACIÓN SOCIAL 8, pero antes de que ocurriera todo esto de Hidroituango, como este proceso es previo... esta gente... otros de los convenios era con Hidroituango y ellos cada que hacían una marcha o un plantón, pues obviamente quién caía era la Fuerza Pública y claramente quien les avisaba era la empresa. Pero también acciones terribles que hizo la Fuerza Pública con la gente de ORGANIZACIÓN SOCIAL 8, pues estaba... ocurría por las protestas que ellos hacían contra la represa. Incluso ahí hubo un caso de amedrantamiento por violencia sexual, hubo casi una amenaza de que las iban a violar, en uno de estos casos. Y después supimos que había convenios, que estaban operando en el marco de convenios.

ENT: De pronto en la información a la que tuvo acceso se mencionaba explícitamente la

existencia del

conflicto armado o la insurgencia en la zona para justificar estos convenios.

TEST: La justificación no era así, pero siempre fue orden público por conflicto armado.

Claro, esa era

una clausurita que tenían todos.

ENT: ¿Y por las épocas y los lugares que mencionan, no en todos los casos había presencia de las

insurgencias...?

TEST: Yo no hice ese mapa. Yo tengo la base de datos, te la puedo compartir de lo que nosotros

levantamos. Tenemos la base que te dice la identificación del convenio, a quién

era... porque ellos digamos, si era como Ejército o Policía, con qué fuerza

armada pero con quién en específico la cumplía, en qué departamentos, por qué

valor y de manera general qué cubría ese convenio. Esos datos lo tenemos

de dos mil y pico que tenemos, pero no lo cruzamos, hasta allá no llegamos.

ENT: Es decir, en el 2010, 2012 en el Cesar no hay presencia guerrillera fuerte que justificara un

batallón digamos, contrainsurgente, ese no podría ser el propósito.

TEST: Después ya se volvieron... no, es que mira, empieza batallones mineroenergéticos ya para

proteger la infraestructura, pero igual se siguen firmando convenios por orden

público. Pero pues claramente en ese momento no hay guerrilla.

ENT: ¿Algo más en este caso? ¿O avanzamos?

TEST: No, no, ahí está todo... no, es que el debate era larguísimo, es súper detallado y creo que hay

casos de parceleros, distintos casos, pero el modus operandi se repite y pues

es muy triste lo que paso en el Cesar porque fue una zona fuertísima de la

lucha de la reforma agraria y lo que logran estar en la tierra no es una

década.

ENT: A propósito de este caso del Cesar y que comentamos la vez pasada de ----- y otros, ¿qué

grados de responsabilidades puede establecer uno? Es decir, claro, estaba la

responsabilidad del actor armado que comete los hechos, pero más allá en qué

manera uno puede asignarle una responsabilidad a las empresas o actores

privados económicos que resultaron favorecidos después y al Estado, digamos de

la Fuerza Pública pero también otros funcionarios como autoridad agraria, o lo

que sea. ¿Qué responsabilidad se puede asignar?

TEST: Yo creo que uno cuando entra como en detalle de los casos, pero de nuevo, yo creo que habría que

pensar macro casos, para entender bien la dinámica. Pero yo creo que uno puede

llegar a determinar que en efecto la empresa... ahí habría una discusión,

¿hasta dónde los grupos paramilitares actuaron porque la empresa... o sea, eran

las empresas las que dijeron qué territorios vaciar? Casos donde las empresas



segurísimo sabían lo que estaba ocurriendo. Yo creo que eso son dos escenarios distintos y en determinados casos pueden ser escenarios complementarios. Que en cada caso varían. Pero, por ejemplo, en el caso del Cesar hay varios paramilitares desmovilizados que han manifestado que ahí había una responsabilidad de ORGANIZACIÓN PRIVADA 9. Que ellos actuaban entre otras razones, a porque pues lo otro es el exterminio del sindicalismo en esas zonas donde claramente se habla de que hubo un exterminio de los sindicatos por parte de los grupos paramilitares porque así lo solicitaban las empresas.

Yo creo que cada caso habría que verlo de manera detallada, por ejemplo, una puede ser la responsabilidad de ORGANIZACIÓN PRIVADA 9, puede ser que otra sea la responsabilidad de otras empresas carboníferas que entraban después. Ahora, hasta donde... sabían o no... aún las empresas entrando después yo creo que sí habían hechos notorios sobre la dinámica del conflicto. O sea, era empresas que de todas maneras se han beneficiado del conflicto. Entonces de nuevo, yo creo que hay unos que pueden ser victimarios directos y otros que son beneficiarios. Y el Estado también pues con una responsabilidad super variada, pero una de las responsabilidades de... la autoridad agraria... por ejemplo en este caso que comentábamos, incluso la compra de estas parcelas se dio con la intermediación de la autoridad agraria, pero lo otro es el Estado con esto de los convenios y demás, pero además hoy en día. O sea, el hecho de que el ministerio público sea tan renuente de entregar esta información, el Ministerio de Defensa. La pregunta es qué esconde. Por qué esto no es público.

ENT: De la información que usted tenga, ¿cuál era la esencia del discurso paramilitar en estas operaciones?

Es decir, ¿había un discurso contrainsurgente, en defensa del Estado, de la institucionalidad, un modelo de desarrollo, de unas actividades económicas en particular, o cuál era la justificación en concreto en el territorio de sus acciones?

TEST: Tendría con los casos de despojo, tendría que volver a escuchar. Pero creo que había algo de un

discurso contrainsurgente pero no pro desarrollo, no. Era más un discurso contrainsurgente. Por los vínculos de la gente con la guerrilla.

ENT: Y que generalmente estaba asociado al territorio y no a las personas en particular

TEST: Si. Era más como esta idea de que todos los parceleros eran unos guerrilleros.

ENT: ¿Por la condición de parcelero, no por ser de determinada región?

TEST: No, por las dos cosas. Por estar allí en ese territorio en particular pues además eran parcelas.

ENT: ¿Y eso lo que justifica es el desplazamiento y demás?

TEST: Y pues las desapariciones y demás. Incluso varias zonas... habría que revisarlo bien,

no

lo recuerdo, pero incluso en varias zonas el mensaje era súper difuso. Fue una estrategia de terror a través del hecho mismo. O sea, de... incluso no dejar el mensaje sino desaparecerlo... ahí sí del horror a través de la corporalidad, con lo que la gente se encontraba... o sea, el mensaje era el cuerpo.

ENT: ¿De pronto recuerda el objetivo explícito de desestructurar organizaciones sociales?

TEST: El vaciamiento en territorio. Pues además porque la gente resistió mucho para que les

adjudicaran, o sea, no era una organización tampoco débil. O sea, les hicieron muchas cosas para... no fue fácil que les adjudicaron y sacarlo no iba a ser fácil.

ENT: En ese proceso que no fue fácil, ¿le cabe alguna responsabilidad al Estado en el sentido de

que si hubiera sido más diligente, quizá la gente habría tenido más protección de sus derechos a la tierra...?

TEST: No, pues toda [risas]. Digamos en términos de responsabilidades del Estado a propósito de las

obligaciones... el Estado seguramente tiene obligaciones no solo de respeto sino de protección, y protección frente a terceros. Del derecho a la vida, la integridad, pero también a la territorialidad. Y el Estado claramente no ha hecho... pues es que hasta hoy en día no tenemos claro responsabilidades... y son hechos que pasaron en los 90. O sea, ya vamos a completar dos décadas sin responsabilidades claras. O sea, frente a lo que ya pasó, pero la obligación principal era de prevención, de evitar que ocurriera.

Pero además la cosa es hoy, o sea, de nuevo, cuando uno compara los datos uno dice... el centro de

Cesar ha producido mucho carbón, son millones y millones de dólares lo que estas empresas se han beneficiado de esas minas, del centro del Cesar. Cómo es posible que sea un territorio seguro para esas inversiones y no para la gente. O sea, absolutamente paradójico.

ENT: Ya para terminar... muchas de las cosas que usted ha dicho se conocen hace mucho tiempo, se denunciaron hace mucho tiempo, hay procesos como de diferentes autoridades y ¿en su criterio en qué se debería focalizar ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1, en qué tipo de dinámicas, de hechos...qué tipo de aristas del despojo, es decir, qué falta visibilizar, o esclarecer, o profundizar?

TEST: Pues yo creo que el vínculo con los privados es una cosa súper importante, que lo diga ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1. Porque a pesar de que pueden haber muchas voces diciéndolo creo que

siempre y, creo que lo puedo hacer en dos escenarios. Ver si uno puede llegar a una responsabilidad directa, pero sí o sí creo que es clarísimo el tema de beneficiarios. Y ojalá lograr una responsabilidad mínimamente de que hubo un beneficio.

Dos, yo creo que ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1 debería trabajar frente a mostrar... que eso

también se ha dicho mucho

y a la vez se ha dicho poco. Y es porque se ha dicho que en la mayoría de víctimas del conflicto armado pues han sido los campesinos y eso por las cifras y tal, pero esto de los parceleros, esto es un tema clave. Que yo creo que no ha sido estudiado a cabalidad. Y es... las especiales afectaciones que ha vivido el campesino en el marco del conflicto armado y como los campesinos que se dieron a la tarea de materializar la promesa de la reforma agraria pues fueron una de las principales víctimas del conflicto. O sea, como el Estado los distintos actores del conflicto les cobraron eso.

Y yo creo que eso hasta ahora no es claro tampoco, es bastante difuso. Y sería interesante hacer

algo más sistemático, o sea, tratar de ver en dónde ocurrió, cómo, en qué época... y ya.

ENT: ¿Tiene algo más que agregar en esta entrevista?

TEST: Nada más, me tengo que ir a trabajar [risas]

ENT: Muchas gracias.