

AUDIO 107-PR-02566\_(92608)

ENT1: Bueno, pues... Buenos días.

Como te decía, soy ----- de la ORGANIZACION SOCIAL1 de Colombia. Bueno, gracias por tu testimonio para la ORGANIZACION SOCIAL1. Importante poder conocer tu historia, las cosas que quieras contar de las que seas testigo, que nos puedas contar digamos, para... Digamos ese mandato de esclarecimiento de la verdad, de la violencia, de la guerra en Colombia.

Te voy a pedir primero si... Digamos si te puedes presentar y te voy a preguntar, bueno...

Primero si estás de acuerdo en dar tu testimonio para la ORGANIZACION SOCIAL1. Tú dirás que sí o que no, si quieres.

TEST: Sí, yo estoy de acuerdo. Pero...

ENT1: Sí. Bueno también la cuestión es yo necesito grabar para no perder la información que vamos a compartir, entonces si estás de acuerdo con que haga la grabación...

TEST: Sí.

ENT1: Ok.

Y después si quieres que tu grabación y tu testimonio quede confidencial, en términos de que sea solamente para mí como -----... ¿O quieres que esté disponible para toda la gente de la ORGANIZACION SOCIAL1 o que tu nombre sea conocido o que no sea conocido?

TEST: No, para ti.

ENT1: Ok.

Bien, entonces preséntate un poco para que yo te pueda llamar. ¿Cómo te llamas?

TEST: Bueno, he tenido... Me han conocido de muchas maneras a lo largo de mi vida [Risas] Bueno, "TEST" me decían siempre.

Pues yo incursioné en la militancia política de izquierda desde muy temprana edad. Yo tenía... Desde que estudié en un liceo secundaria, que tenía cierta trayectoria a nivel de... Cierta fuerza y cierta influencia de los movimientos políticos de izquierda en ----- En un movimiento estudiantil fuerte y allí yo comencé a participar de las actividades del movimiento estudiantil, ¿sí? Yo más o menos a los 15 años ingresé a una organización comunista, y hice parte de una organización armada que tenía un lazo directo con esta organización, con la organización clandestina bien conocida. Fue una organización que pues finalmente firmó acuerdos de paz con el gobierno de... Eso fue en el 91. ¿Eso qué fue?

¿Virgilio Barco?

ENT1: Puede ser Barco.

TEST: En el 91. ¡En el 90! ¡En el 90! Fue Virgilio Barco.

ENT1: ¿Barco?

TEST: Sí, sí.

Bueno, yo vengo de una clase social popular. Mi madre era educadora. Es educadora, aún vive. Mi padre campesino. Condiciones sociales... Una infancia dura. Mi mamá padeció una enfermedad grave de larga duración. Había [DUD: 03:35] y yo prácticamente me crié solo. Yo desde muy pequeñito que en 3 años más o menos mi mamá tuvo un AVC, un derrame cerebral. Yo me quedé solo con mi infancia que... Y fue una infancia dura. ¡Fue una infancia dura!

Pero bueno, como la de la mayoría de los chicos en Colombia.

Yo pienso que el nivel de precariedad fue un impulsor fuerte en mis determinaciones de adolescente y en mis inclinaciones hacia la actividad rebelde, digámoslo así. O sea, comparativamente con otros compañeros que estaban en otras condiciones, yo era quien más propenso estaba en una actitud un poco... En Colombia tildan esto de resentimiento social. La gente dice que quienes se rebelan o quienes protestan o quienes asumen actitudes por las vías de hecho son resentidos sociales. Yo pienso que es un efecto lógico de las condiciones de vida de las personas.

O sea no quiero justificar que porque la gente es pobre entonces se vuelve violenta. ¡No!

Pero muchas veces [CORTE: 05:16]

Entonces decía que [INTERRUP]

ENT1: ¿De qué época estamos hablando? ¿De qué años estamos hablando? ¿Estamos hablando de 10, 15 años? Entraste, digamos, a participar en esas organizaciones...

TEST: Sí, más o menos.

ENT1: ¿En qué año estamos hablando?

TEST: Estamos hablando a mediados de los 80. A mediados de los 80.

Entonces había un auge grande del movimiento insurgente. Había habido recientemente un intento de negociación de la insurgencia con el gobierno de Belisario Betancur. Sí, según en mis vestigios de memoria, pues.

En esos tiempos fue la toma del Palacio de Justicia [INTERRUP]

ENT1: En el 85.

TEST: [CONT] Por la parte del M-19.

Y el EPL proponía una constituyente, y pues lógicamente... Sí, fue el EPL quien lo propuso en primera instancia. Entonces como ligando esto... O sea, ese era como el contexto histórico.

Bueno, entonces digamos lo... Un poco mis frustraciones de infancia, una soledad... Una infancia muy solitaria y muy... Y de mucha precariedad, sembraron en mí o generaron en mí mucho... Sí, se puede llamar resentimiento, no sé. ¡Mucha frustración! Y muchas ganas de participar en un proyecto de cambio social verdaderamente.

Yo fui... Me quedó en ese tiempo mucho la lectura, a aprender a escudriñar, a buscar el por qué de las cosas, desde mis rincones, desde la academia y desde los grupos, desde los lugares comunes que encontré con personas que se identificaban un poco con mi posición. Encontré simpatía e identidad en estas organizaciones y definitivamente allí me sentí en casa. Y esto me empujó a asumir riesgos. Yo sabía que estaba asumiendo riesgos. Y empecé con mi vida de militante.

Comencé a militar, luego fue el proyecto armado a finales de los 90... ¡Perdón! ¡De los 80! Y hubo una coyuntura de negociaciones allí con el EPL, con el M-19, el PRT, el Quintín Lame; y no estando junto con muchas otras personas, no estando de acuerdo con el espíritu de esas negociaciones, en una actitud que muchos llamaban radical, continué a apostarle a la lucha armada.

Integré el proyecto de milicias en ----- Y al final de los 90 hicimos... Terminamos por replantearnos todo esto. Ante tanto desgaste... Había un proceso profundo de descomposición en las organizaciones armadas, o sea no había tiempo para que los combatientes se formaran, no había tiempo para reclutar gente formada, o formarla antes de incorporarla. Y las necesidades de los controles territoriales implicaban que cualquiera

podía tener responsabilidad. Entonces era algo que a mí personalmente me cuestionaba mucho. Y que en fin de cuentas yo terminé viendo en el proyecto insurgente un proyecto que se justificaba pero que en ese momento histórico era inviable.

Terminamos haciendo un... Generando un espacio de negociación, en tanto que milicias con el gobierno nacional. Y pues al final por problemas de seguridad de todo este proceso de militancia, me vi abocado a salir del país, entonces me exilié fuera del país.

ENT1: Sigamos un poquito [INTERRUP]

TEST: Entonces a vuelo muy de pájaro te he dicho más o menos [INTERRUP]

ENT1: Sí, sí, sí. Entonces sigamos un poquito de atrás... De entonces un poco hacia ahí.

Cuando esa época, digamos, tú participaba en una organización de lo que entiendo, primero más política, cercana al ELP.

TEST: Sí [Audio: Ujum]

ENT1: ¿Sí era así? ¿Tenía nombre esa organización?

TEST: Sí, era una organización juvenil. Se llamaba la ORGANIZACION SOCIAL2. Eso fue... Era un proyecto que era la antesala de militancia, por decir, en el ORGANIZACION SOCIAL3 y en el EPL. Y era, digamos, la presencia orgánica del EPL y del... En el movimiento estudiantil. Si por ahí tenían una estructura independiente a la del EPL, pero era un semillero, digámoslo así. No todas las personas que militaban allí terminaban en el EPL, o terminaban en el ORGANIZACION SOCIAL3. Pero bueno, era la matriz orgánica. Y bueno...

Pues de todas maneras mi militancia fue más política que militar cuando estuve en el... En esa estructura. Mi paso por el EPL fue un poco... No fue muy extensivo, no fue muy [INTERRUP]

ENT1: ¿Y tú pasaste... Digamos, te integraste en algún momento en el ELP como tal?

TEST: Sí, sí. No, yo estuve en tareas políticas en un frente de guerra. Pues obvio hice parte de la vida del frente un tiempo, y luego estuve en un trabajo de organización estudiantil y juvenil con el ORGANIZACION SOCIAL3 en ----- Hasta el momento en que el ELP hizo la dejación de armas.

ENT2: ¿Y qué hacías ahí en ese trabajo? ¿Qué era?

TEST: No, el trabajo consistía en organizar comuni[dades], en organizar jóvenes. Eso lo llamaban: "Embravar los campamentos bananeros". Eran vereditas alrededor de municipios donde la gente... Donde había obreros bananeros. Y el trabajo mío consistía en ir de campamento en campamento con compañeros referentes, organizando jóvenes y generando núcleos de organización. Y era básicamente eso. Era básicamente eso.

ENT2: ¿Y qué es núcleos de organización?

TEST: Núcleos eran la base, la base orgánica de la organización juvenil del EPL... ¡Del ORGANIZACION SOCIAL3!

Aclaro, la ORGANIZACION SOCIAL2 no era dirigida por el EPL, pero era... Digamos, la misma matriz organizativa. Estaba el ORGANIZACION SOCIAL3, el EPL y la ORGANIZACION SOCIAL2.

Y el proyecto político que proponía el ORGANIZACION SOCIAL3 era el ORGANIZACION SOCIAL4 que trabajaba paralelamente a la Unión Patriótica. Éramos como el proyecto análogo a la UP, era el Frente ORGANIZACION SOCIAL4.

¡Mucha gente murió! Muchas personas del ORGANIZACION SOCIAL4 fueron asesinadas por

el paramilitarismo, por esta... Y compañeros de mi organización murieron muchos.

ENT1: Entonces tú, digamos, en ese tiempo te integraste en un frente de guerra, ¿ese frente era ejército de ----- o era otro?

TEST: ¡No, no, no! Yo estuve en el -----En un frente de guerra que quedaba... Que operaba en la zona de ----- todo esto.

ENT1: ¿Y eso fue, digamos, antes del trabajo [INTERRUP]

TEST: Sí [Audio: Ujum] Antes de ir a ----- Antes de -----

ENT1: ¿Y ahí también, digamos, el trabajo consistía en este trabajo más organizativo de [INTERRUP]

TEST: Sí... No sí, o sea el trabajo... Cuando yo estuve en este frente, el -----estaba ausente. A mí me tocó asumir, digamos, la tarea de formación de combatientes. De hecho yo estaba muy jovencito, pero bueno [Risas]

ENT2: ¿Cuántos años tenías ahí?

TEST: Tenía 17 años. Tenía 17 años. O sea, eso muestra la carencia realmente de... En algunos escenarios, sobre todo en escenarios de guerra, de cuadros, no hay personas formadas, con niveles de formación para asumir esas tareas de politización de la gente. Es muy tenaz porque si bien era un proyecto político... El militar, el EPL, la realidad la experiencia muestra que los campesinos que incorporan las filas de la guerrilla son personas que no tienen alternativa alguna. O sea, es tal el abandono del Estado que meterse a la guerrilla es bueno. Por un lado pues con el discurso de cambiar el país, de buscar una transformación, pero al campesino es un \_modus vivendi\_, es una alternativa de vida. En vez de quedarse en su parcela muriéndose de hambre se mete a la guerrilla y se va a pelear contra el ejército que viene y lo atropella y que... ¿Sí me entiendes?

Un poco como en concordancia con lo que pasó en Marquetalia. O sea, los campesinos se armaron porque se querían defender del ejército que venía a masacrarlos. Entonces... O sea, quiero decir que muchas... Una buena parte de la composición de las filas de la insurgencia, desgraciadamente no es idealmente politizado, o no hay una profundidad en la conciencia del discurso político.

No lo invalido con eso y no estoy criticando y no le quiero hacer el juego al discurso de la derecha diciendo: "Mire es que son unos bandidos". ¡No! Era un proyecto político, era un proyecto político y al contrario, en vez de ser incoherente lo que digo es la gente que no tiene alternativa que se suma a esos proyectos que buscan transformar la sociedad.

Que se suman a esos proyectos porque son atropellados, porque ven en el Estado una amenaza. Y no... Y asumen el riesgo de perder sus vidas o su libertad integrándose a esos proyectos.

Bueno, otra cosa más allá es el tema de los problemas de descomposición en las filas, que uno... Cuando yo ingreso... Cuando yo voy al frente de guerra yo esperaba llegar a un ambiente, una atmósfera romántica con Silvio Rodríguez por aquí, por allá, con los compañeros en abrazos y no sé qué... ¡Una cosa mítica! Y cuando uno llega y ve el mundo de verdad como es, a uno se le... ¡Uno se decepciona bastante! Uno dice: "No, es que el mundo es otra cosa. La vida es otra cosa. La realidad es otra cosa. La guerra es otra cosa". Entonces [INTERRUP]

ENT1: ¿Y qué te encontraste un poco en esa [INTERRUP]

TEST: Pues me encuentro con jerarquías muy rígidas. ¡Bueno, es una organización militar. Eso tiene que existir! Pero se encuentra uno con una disciplina muy dura, muy acerada, se encuentra uno con un poco la repetición de las... Lo digo un poco porque no fue flagrante tampoco, no fue tampoco... Era de todas maneras un espacio diferente al que yo veía afuera, pero encontraba la repetición de los vicios, un poco de discriminación, de las jerarquías con las bases. Los privilegios...

ENT1: Ok. ¿Ese tiempo, digamos, cómo lo describirías? Esos primeros años en que tú estabas digamos con esa militancia, ya más incorporado, digamos, orgánicamente.

TEST: A ver, una cosa era la ciudad. La ciudad y el trabajo político con organizaciones juveniles, con los partidos de acción política abierta. A pesar pues de que eran partidos clandestinos con los proyectos políticos. Aquí aclaro una cosa: El ORGANIZACION SOCIAL3, su propuesta era el ORGANIZACION SOCIAL4. El ORGANIZACION SOCIAL4 era la organización, los militantes haciendo campaña política. Trabajando por el Concejo, por llegar al Concejo de la ciudad. Haciendo alianzas políticas con la Unión Patriótica, con el Partido Socialista de los Trabajadores. Perfilando país desde... En la vía de la lucha electoral. Haciendo trabajo intelectual, un poco, de formación, tal. La gente hablaba así.

Espérate que se me va un poquito el hilo.

ENT1: Sí, estabas hablando de la ciudad y del trabajo político. Una cosa era el trabajo político en un lado. ¿Cómo era el ambiente en ese contexto? ¿Qué estaba pasando?

TEST: Ajá, sí, exacto. Entonces [INTERRUP]

ENT1: Además ese trabajo lo hacías... El trabajo político que se hacía el ORGANIZACION SOCIAL3, etc y otros. TEST: Sí. Entonces una cosa es el trabajo político. Una cosa es la ciudad y otra cosa es lo que digas en el campo. En el campo la actividad era en su mayor parte militar. Era una actividad profundamente militar, porque eran zonas de guerra, era una... Un proceso de guerra de movimientos. Los frentes tienen que estar moviéndose, tienen que estar atentos a la evolución de los movimientos del enemigo, del ejército, de la policía o de... Y luego al final de los paramilitares.

Entonces el tema de la formación es una cosa que es muy parcial. ¡Muy parcial!

Bueno, lo hablo por lo del EPL. Yo sé que del ELN tenía mucho más énfasis en el tema de la formación con sus combatientes. Y que el ELN tenía un poco una actitud más ética, o más coherente con el discurso en términos de que había, digamos, una correlación más de equilibrio y de justicia al interior de sus filas. El EPL era más vertical en ese sentido.

Bueno, en la ciudad, distinto era el cuento de la idealización de un país, de la idealización de una nueva sociedad, el discurso que teníamos del nuevo hombre, de la nueva sociedad. Pero la situación de seguridad era mucho mayor en la ciudad. En la ciudad la militancia general no estaba armada. Era porque era el proyecto político. No había que defenderse. El arma... La actividad era eminentemente política.

Algunas veces pues sí habían talleres de autoprotección o de talleres de combate callejero, todo esto, para hacer actividades semi militares, digámoslo así. Pero el trabajo era eminentemente político y la gente estaba más inerme, y es por eso que el movimiento político sufrió tantas pérdidas, era más vulnerable frente a la acción de cargos de inteligencia de la acción del ejército, acción de la policía, etc.

ENT1: ¿Pero cuando te refieres un poco a la... Al trabajo más político, era gente del

ORGANIZACION SOCIAL3?

TEST: Del ORGANIZACION SOCIAL3, del ORGANIZACION SOCIAL4. Éramos los mismos [Risas]

Sí, el ORGANIZACION SOCIAL3 era clandestino, pero el ORGANIZACION SOCIAL4 que era el brazo... Que era la propuesta política, toda la dirección del ORGANIZACION SOCIAL4 era el ORGANIZACION SOCIAL3 [Risas]

Sí. Y bueno...

ENT2: ¿Y clandestino cómo era eso? Clandestino...

TEST: Clandestino... Los de las células del partido nos reuníamos clandestinamente y nadie podía saber que éramos del ORGANIZACION SOCIAL3 [Risas] Sólo lo sabíamos nosotros. Pero entre todos todo el mundo lo hacía.

Bueno, yo me imagino que el enemigo se reía de eso. Pero bueno.

ENT1: Digamos, ¿ahí te tocó el caso CONOCIDO1 ahí, no? Ahí estaba [INTERRUP]

TEST: Sí, no pero yo estaba muy jovencito cuando pasó lo de CONOCIDO2 Yo conocí a CONOCIDO1 su hermano. Sí, de manera muy fugaz porque igual CONOCIDO1 ya estaba grande, yo estaba... Yo tenía 15 años, 16 años, algo así.

ENT1: Ok. Digamos, tú estabas en este tiempo ya más metido, digamos, en el área militar. Es lo que entiendo, ¿no? ¿O seguías [INTERRUP]

TEST: Yo comencé... O sea fue una evolución de la política a la militancia orgánica militar, sí. O sea, digamos que en el EPL... ¡El ORGANIZACION SOCIAL3, primero! Y luego el EPL fueron mi cuna de formación político-militar.

Y bueno, experiencia mía en este frente de guerra fue una experiencia que me formó mucho, que me enseñó de en directo, digamos la verdadera cara de la guerra en el terreno. Un poco. Y luego mi paso por ----- El -----fue una cosa que a mí me impactó mucho, que en -----fue la primera vez cuando... ¡No! Yo ya lo había visto, o sea, yo vi muchos militantes de izquierda asesinados. Asistí a muchos sepelios en -----de personas muy jóvenes. A mí me tocó la muerte de Bernardo Jaramillo Ossa. Yo recuerdo... Dirigentes sindicales, Heriberto Espinoza, creo que él se llamaba así, que era un delegado de la CUT, de la Central Unitaria de Trabajadores. Y en Antioquia se llamaba... ¿Cómo se llamaba? El [DUD: 24:21] para Antioquia... ¡Ahg! No me acuerdo cuál era la abreviación. Se me pasa... Bueno eso... En todo caso yo vi muchos... Me tocó pasar por... Me tocó estar allí cuando acontecieron muchos, muchos asesinatos políticos. Gente joven, dirigentes sindicales ya un poco más viejos, etc.

Pero en -----en directo yo empecé a ver muertos. Muertos cuando la gente... Gente asesinada en la calle. Los cuerpos en las camionetas recogidos y todo esto. Esto para mí fue impactante... ¡Esto fue muy tenaz! Yo todavía estaba muy jovencito, tenía 18 años, algo así. Afortunadamente mi paso por el EPL, yo no... Cuando estuve en el frente yo no vi muertos. No, no [INTERRUP]

ENT2: ¿Y en el -----no viste muertos?

TEST: ¿Cómo?

ENT2: Cuando estuve en el -----TEST: Sí. No, en el -----no sucedieron muertes cuando yo estuve allí, pero sí tuve el referente de muchas cosas. Por ejemplo, cuando estuve en el -----yo sé que había habido emboscadas, combates,

no sé qué, ¡ta, ta, ta!

Y yo llego en el momento fresco en que el ejército estaba teniendo un cerco. A mí casi me cogen saliendo del frente, yendo para -----en un retén de la policía.

ENT2: ¿Y el -----en qué zona estaba? ¿Cómo era la [INTERRUP]

TEST: Estaba en -----, -----, cerca del ----- todo esto, sí. Eran...

ENT1: Pensando un poquito retrospectivamente, aunque después es un tema para verlo en otras época. O sea, como qué... -Si hubo algunas cosas- ¿Qué cosas te llevaron, digamos, de una militancia política a pasarte a una tónica más militar? ¿Qué cosas pasaron? ¿Era una cosa...? Bueno, obviamente hay estructuras y hay dinámicas que llevan un poco en esa dirección y tal, ¿pero en términos personales hubo cosas que te llevaron a pensar: "Esta es la alternativa. Aquí no hay nada que hacer". O no o: "Este es el camino, esto es lo que yo veo porque no hay otra vía", no sé.

TEST: Yo no sé, eso fue una combinación de... Y como tú dices: condiciones personales, en mi proyecto de vida personal, pues yo quería estudiar y yo quería terminar mi vida estudiando. Pero cuando yo estoy estudiando, resulta que el instituto donde yo estudiaba, hubo una acción de sabotaje de parte del Estado, -nosotros estamos convencidos de eso-, para cerrar el colegio, para cerrar el liceo donde yo estudiaba.

O sea, era un ----- muy movilizad, una organización estudiantil fuerte y siempre que habían medidas estatales adversas a la población nosotros salíamos a manifestar y a enfrentar a la policía. Pues la policía... Y era un bloque... Esto lo llamaban el ORGANIZACION SOCIAL5, era un bloque de 3 colegios, particularmente 2 muy combativos.

ENT2: ¿Cómo se llamaban?

TEST: El INSTITUCION EDUCATIVA1 y el INSTITUCION EDUCATIVA2. Y pues las autoridades se las arreglaron para generar una confrontación vandálica. Hubo destrucción de las instalaciones, de las oficinas administrativas hubo incendios y lo que tú quieras. Y ese fue, digamos, la justificación que la administración municipal, la alcaldía, utilizó para cerrar definitivamente este ----- . Porque para ellos eso era un foco insurgente, era un foco subversivo. Ellos lo llamaban como un foco terrorista.

Entonces el liceo lo cerraron como institución y allí posteriormente trasladaron las instalaciones de la facultad de ----- de la INSTITUCION EDUCATIVA3.

Entonces el ----- desapareció. Entonces muchos estudiantes nos encontramos a la deriva, a navegar de instituto en instituto para tratar de terminar los estudios, ¿si me entiendes? Yo terminé validando en cuanto instituto de menos categoría académica. El ----- era de una excelencia académica impresionante. O sea, donde yo estudiaba, el que cerraron, eso produjo alcaldes, gobernadores, comandantes guerrilleros [Risas] ¡De todo!

O sea, y gente de mucha... De muy buena calificación. Era un instituto de una alta calidad académica, a pesar de su movilidad combativa. O digamos... ¡A pesar no! También estaba en correspondencia, pienso, porque era un espacio crítico de la ciudad.

Y entonces yo en mi perspectiva de proyecto de vida personal me encontré derivando entre la necesidad de terminar mis estudios y de no perder mis referentes de militancia. Para mí la militancia fue en ese entonces, si no me equivoco, que yo terminé en ----- En ----- Eso fue a finales de los 80. Y poco antes de la firma de los acuerdos del EPL.

Yo [INTERRUP]

ENT1: En -----estabas diciendo que estabas ahí y entonces que era por primera vez que empezaste a ver cuerpos muertos. Y que empezaste a ver, digamos [INTERRUP]

TEST: Gente que mataba la extrema derecha, que mataban los escuadrones de la muerte. O sea, los... Era el auge en ese entonces del paramilitarismo. Era Fidel Castaño en ese tiempo. Fidel Castaño y los acuerdos operativos que él tenía con el UNIDAD MILITAR2 y con el ejército en la región.

ENT1: Digamos ahí esa es la época de la masacre del -----, del caso -----

TEST: Sí, de las fincas. Sí, ----- Sí, sí.

ENT1: ¿Esos casos te tocaron o los conociste en su época?

TEST: Yo recuerdo esas masacres... Yo no sé si... En mi memoria no recuerdo si yo estaba en -----o estaba en -----cuando eso sucedió.

Cuando yo estaba en -----hubo masacres, ¡Claro que sí!

ENT1: Eso fue año 90.

TEST: Sí, sí, sí.

No, yo recuerdo a un compañero, un muchacho, era un obrero bananero que lo mataron. Yo lo recuerdo mucho, le decían CONOCIDO3. Era un muchacho... Era un moreno de un porte imponente pero dulce como persona. Te imaginas, ¡lo mataron! Para mí eso fue muy tenaz porque él era el... La casa de él era donde yo me alojaba. En un pueblito que se llamaba... El un campamento bananero que se llamaba... ¿Cómo es que se llamaba?... ¡-----! ¡-----! Y este muchacho lo matan en las afueras de ----- Él dejó como 4 niños, niños y niñas, huérfanos, pequeñitos. Yo me acuerdo su compañera llorando amargamente y los niños caminando por ahí alrededor del ataúd en medio de la gente y sin darse cuenta pues de... Como de lo grave de la situación.

¡Tenaz! Y entonces esta mujer viuda con todos esos muchachitos, sí son cosas que lo marcan a uno.

Y pues bueno sí, -----.. -----fue muy [INTERRUP]

ENT1: Un poco hay una... Digamos las masacres ahí empezaron con una... Y eso fue el año 82, -o no sé si fue, digamos, antes de que tú llegaras allá-, que es la masacre de -----y -----

TEST: Sí [Audio: Ujum]

ENT1: ¿Tú estabas, digamos, en esa época allá o no?

TEST: En el 88... No, yo estuve en -----.. Yo creo que yo no estuve en -----a partir del 89, si no me acuerdo. Sí... Más o menos estuve a partir del 89.

ENT1: Cuando dices... Una pregunta así, ¿no? Para luego... Sigue tu relato como tú puedas, pero bueno, pensabas un poquito las cosas que lo marcan a uno. ¿En qué sentido te marcó, digamos, la muerte del CONOCIDO3 ¿Qué...?

TEST: Porque... No, es que... O sea, es algo increíble. O sea, tú compartes con una persona y tú la ves tan viva, tan... Con tanta energía, con tanta vitalidad, con tantas ganas de vivir y luego tú lo ves inerte allí. Pues la muerte siempre marca, pero... O sea, por un lado su condición de padre, los niños que tenía, era una persona humilde, ¡humilde de carácter!, digámoslo así. Era una persona dulce, fraternal, amable. Siempre me recibía con una sonrisota grandísima. Él andaba conmigo por todos lados, por todos estos pueblos. Y cuando yo me doy cuenta que está muerto... Para mí fue... Yo al CONOCIDO3 no lo lloré. Para mí fue un choque muy tenaz y eso generó en mí algo... Una actitud de negación, ¿si me entiendes?



De negación. Eso me marcó profundamente, pero yo... Pues uno dice: "No, no es cierto". ¿Si me entiendes?

Y son las cosas que... Yo no sé si eso hace parte... Eso impacta a la gente. De igual manera, yo no sé si esas son las cosas que endurecen a la gente frente a la muerte, porque después yo llegué y yo vi caer bastantes compañeros y a pesar del dolor yo no los lloré, ¿si me entiendes?

O sea, yo tenía mi llanto por dentro. No sé cómo describir eso. ¿Si me entiendes? Es muy tenaz. ¡Es muy tenaz!

Y todo ese cúmulo de dolor después aflora con el tiempo.

Entonces retomando lo que me estabas diciendo ahorita: ¿Qué me lleva a mí a proseguir en la militancia e inclinarme más por el tema militar? Fue el hecho de que yo veía en la negociación de las organizaciones que estaban pactando en ese tiempo, una actitud... Había algo que era válido y que era el proceso constituyente. El proceso constituyente pretendía ser un pacto social que redirigiera los destinos del país.

Pero yo no veía, yo no veía una implicación directa de la población en esos acuerdos. Yo veía sobre todo un beneficio para la militancia, de alguna manera. O sea, un poco como el comprar las conciencias para que la gente se apartara de la lucha armada y la dirigencia entonces se dedicara a buscar sus curules políticas y etc.

O sea, pues en un sentido es válido en términos de que bueno, es la vida política, pero en mi mente, en mi mentalidad joven y impetuosa, digámoslo así, y en el marco de mis condiciones personales yo decía -que yo las identificaba con las condiciones de muchas personas-, yo decía: "No". Me encontré... Y yo no estaba solo. Entonces hubo un sector del EPL que no se desmovilizó.

Y un compañero que estaba directamente en contacto con CONOCIDO4 -no sé si... Me imagino que sí-. Nos abrió las puertas a unos compañeros a nosotros, para que siguiéramos trabajando por la vía armada, pero esta relación fue muy corta, muy precaria, yo veía en estas otras personas que no estaban... En el EPL, que no estaban por la negociación, veía una actitud también muy... ¡Un poco elitista! Un poco jerárquica y eso simplemente nos desmotivó a los compañeros que estábamos por la decisión de no quedarnos allí, de no apoyar esfuerzos en las negociaciones y de seguir buscando una vía.

Y nos encontramos con gente que estaba apostándole al proyecto de milicias en ----- Y había un recrudecimiento muy fuerte de la violencia en -----en ese momento en las ----- Y nosotros dijimos: "Pues apliquemos lo que sabemos y aprendamos y vivamos esta experiencia. Y trabajemos con la gente en la ciudad". Y nos dedicamos a hacer eso.

Entonces habían muchos grupos de milicias, habían... Que controlaban distintas zonas geográficas de la ciudad y nosotros nos... Digo nosotros, algunos compañeros que estuvieron conmigo y mi persona. Que veníamos de ese híbrido político militar del EPL. Que estábamos todavía en proceso de formación, porque apenas estábamos incursionando verdaderamente en el... O sea, nosotros llegamos a la guerra cuando ya se estaba acabando por el lado del EPL, pero entonces concatenamos con el [DUD: 38:11] Y entonces encontramos identidad con gente que había participado en proyectos de... En el proyecto del ELN, por ejemplo.

Y el ELN tenía un proyecto propio de milicias en ----- pero eran milicias independientes.

Y nosotros teníamos un juego de circunstancias, le apostamos a lo de milicias independientes... Había unas milicias que se llamaban milicias independientes del ----- Esas son otras milicias que también eran independientes.

Le apostamos a eso con la expectativa de construir un proyecto de poder popular en ----- y de hacerle frente a las bandas de narcotráfico, hacerle frente a la... Y hacerle frente a las bandas de narcotráfico en ese entonces, -y también lo es ahora-, era hacerle frente al Estado, porque las bandas de narcotráfico tenían alianzas y tenían acuerdos con los organismos de seguridad del Estado en esos barrios, por eso nunca les pasaba nada, por eso siempre hacían lo que querían.

Entonces hacer un proyecto de poder popular, desde la base, o sea, a partir de la educación popular, generar experiencias de poder popular, crear Estado alternativo y hacerle frente a los efectos del Estado, a los actores que atropellaban a las comunidades con el apoyo y con el cobijo del Estado. A los fenómenos de descomposición social que eran las bandas de narcotráfico.

Entonces construimos en un lapso de 3, 4 años, algo así, un proyecto de Estado paralelo, si se quiere. O sea, nosotros en las ----- éramos quienes determinábamos, que mandamos, o sea, no había administración, no había justicia, no había nada. La ley la hacíamos nosotros en términos de que no era el Estado quien regulaba, eran las organizaciones de milicias.

ENT1: Digamos, ¿y eso qué supuso con varias cosas en términos de... Una parte en términos de la relación con la población [INTERRUP]

TEST: ¿Cómo? Me repites, perdón.

ENT1: En términos de la relación con la población, que no sé qué supone, ¿qué grado vamos a decir de permisividad, de apoyo, de control?

Pues supongo que hay diferentes situaciones o grados, o evolución tal vez en el tiempo, qué sé yo, en ese proyecto de crear algo alternativo en unas ----- en medio de una guerra contra insurgente, en medio de una... Insurgente contra insurgente, en medio de una guerra -entre comillas-, contra el narcotráfico, ¿cómo fue digamos esa construcción de un control o de un orden, o de una situación alternativa?

TEST: A ver, eso es muy complejo porque... Y eso fue lo que en últimas conllevó a la explosión y a la implosión también de las estructuras de milicias en ----- O sea, en tanto que proyecto insurgente, se supone que es un proyecto político, un proyecto de resistencia frente al Estado, había que generar procesos claros de educación popular. Nosotros tratamos de ir mucho de la mano con organizaciones culturales, con las acciones comunales, teníamos contacto directo con las escuelas, con los profesores, con los directores de escuela, de colegios. ¡El comercio! Pues como todo lo que hacía parte de la vida económica y social y política de esas comunidades. Y nosotros de alguna manera, por nuestra condición de ser el control militar de esa zona, estábamos en la cúspide un poco de esa estructura social, de esa pirámide social, por decirlo así.

Todo lo que pasaba allí se nos consultaba. O sea eso era... Yo no sé si una especie de dictadura, por decirlo así, de izquierda.

En algunas zonas geográficas de la ciudad y con algunas organizaciones fue más marcado en términos del autoritarismo y de la imposición militar. En otras hubo más horizontalidad con

las comunidades, pero ese proceso... A nosotros nos dio mucha... O sea, eso fue... En unos aspectos fue bonito, o sea, fue una experiencia muy bonita con las comunidades. Si se quiere, distinto a lo que dice la prensa del establecimiento, a lo que dice la derecha en Colombia, o sea hablan del paso de las milicias por -----como un capítulo oscuro para la ciudad.

O sea, fue un capítulo de la confrontación armada, ¡sí! Pero las comunidades en ese tiempo, de alguna manera respiraron frente al yugo constante e imparable de los actores del narcotráfico. O sea el tema de haber limitado enormemente la actividad de las bandas, de "los -----", como lo llamamos en ----- así. De las bandas de delincuentes en la ciudad al servicio del narcotráfico. La circulación de la droga, los actos de atropello contra las comunidades, la extorsión, el robo al comercio, de alguna manera -hago un pequeño paréntesis ahí-, de alguna manera nosotros fuimos, llenamos el vacío del Estado en términos del control también a favor de la comu[nidad]

O sea, lo que el Estado tenía que hacer desde el punto de vista constitucional de la defensa de los intereses de la población, lo hacíamos nosotros. El Estado no le interesa defender a la población, al Estado no le interesa aplicar la Constitución. Nosotros de alguna manera defendíamos derechos de la población y reivindicábamos si le... Nos reivindicábamos como... O sea, hacíamos... Suplíamos el papel del Estado allí.

O sea, llenábamos estas tareas que el Estado no llevaba a cabo. O sea, más allá de buscar una transformación social, también éramos funcionales al Estado sin quererlo porque el objetivo nuestro era transformación del Estado, transformación de la sociedad, no el mantenimiento de esa estructura y de esos referentes de, digamos, de valores, sino ir más allá. Pero en ese marco de cosas, en ese proceso, defendiendo los intereses de la comunidad hacíamos lo que el Estado no hacía.

Bueno, entonces, con todos los errores y todos los problemas de abuso que pudo haber habido, yo pienso que no se comparan las épocas del auge del narcotráfico, del Cartel de Medellín, Pablo Escobar, etc. En los sectores populares de la ciudad, con el paso nuestro por esos sectores. Entonces yo pienso que la comunidad respiró de alguna manera. Nosotros... O sea, hubo mucha popularidad de las milicias en ----- porque nosotros jugamos un poquito como a ser los Robin Hood en ese momento.

Pero bueno, entonces hubo digamos momentos, acciones o conductas autoritarias eso es innegable. Que nosotros no éramos un poder civil, nosotros éramos un poder militar.

Entonces un poder impuesto, que creíamos que era el mejor y que era lo que más le convenía a la gente; igual nos impusimos como actor armado.

ENT1: ¿Y eso a través de qué mecanismos se daba esa imposición?

TEST: Pues éramos... Teníamos presencia militar permanente, se patrullaba.

Administrábamos justicia. Dirimíamos los conflictos de la comunidad, desde los conflictos domésticos hasta cosas delicadas. Hubo expulsiones de muchas personas de los barrios.

Cuando nosotros fuimos en las ----- pues... O sea, la... Hay cosas contradictorias, pero bueno, no se comparan unas con las otras. Los milicianos... Había abuso de poder, uno... O bueno, eso es una cosa espontánea también y es que los muchachos, los militantes, como son referentes de poder se vuelen... Se convierten en personas con estatus importante y entonces hay abusos en términos de bueno, la poligamia, la... ¿Me entiende? La... Pero el

tema por ejemplo de las violaciones eso desapareció, desapareció o estuvo muy controlado durante la presencia de las milicias en los delitos sexuales, todo este tipo de cosas. Es una cosa completamente proscrita y entonces era raro que pasara.

ENT1: Te voy a hacer una pregunta un poco general, en términos de lo que ha pasado también con las guerrillas. En términos del control en 2 sentidos: Un poco el control del territorio y de la gente y la imposición de un orden del tipo que sea... Y también el control interno. Digo, hubo guerrillas, en el caso colombiano que digamos los ajusticiamientos, por ejemplo, fueron una práctica desde tiempos en que el EPL en una época con Fabio Vásquez y compañía, en otras épocas, en otras guerrillas, digamos ¿eso se dio también en las milicias? Digo tanto, digamos hacia gente, como internamente para mantener el control.

TEST: Sí, hubo casos, hubo casos de medidas de depuración, de ajusticiamiento con relación a la descomposición interna, a las delaciones, a los abusos de autoridad.

ENT1: Pensando un poco en general también, y lo que ha pasado con las FARC, en una época, y con otras organizaciones armadas. Digamos a veces las necesidades de control interno son tal, por... Tú has dicho, haz hecho referencia antes a la gente que entraba sin formación, sin una perspectiva política, porque es mucho más fácil que eso termine deteriorándose, que se generen desmanes de todo tipo, violencia contra la población, yo que sé.

En varios momentos de organizaciones distintas en Colombia, lo que se dio es un... Digamos una... O una de dos: O un descontrol tal, de golpe, después del Caguán por ejemplo, que el descontrol fue enorme en muchos sectores de las FARC, en el que el mando de lo que el Secretariado nos contó en su momento, ni siquiera tenía control de qué pasaba en [DUD: 50:40 - 50:41] O en otro momento, digamos el control interno tal de ver digamos, entre comillas, enemigos por todos lados, internamente o de infiltración, o lo que fuera, que hacen que... Bueno, que pasaron casos muy locos como la época del ELN o la época del Franco o... Los que... Esa dinámica fue muy dura o hubo muchos estrambóticos. Digamos en esa experiencia, en este tiempo, de esas milicias, ¿cómo verías, digamos, la evolución que se fue dando en ese tiempo?

TEST: No, yo pienso que eso fue un espejo, eso se repite. Es algo que se repite incluso en las pequeñas estructuras o en las estructuras más localizadas regionalmente. O sea ahí sí es un poco esa necesidad de control porque hay reales factores de amenaza para la estructura; eso siempre deriva en conductas paranoicas que llegan a un control excesivo de la militancia y de la población.

Como tú dices, eso siempre ha degenerado. Esto siempre degeneró. Y eso llevó a que estas organizaciones también se partieran en un momento determinado, se dividieran y terminaran sectores mismos confrontándose entre sí, entre estas organizaciones. Yo pienso que es un patrón común al conflicto.

ENT1: Y digamos, y en este tiempo... Digamos, ¿las milicias de dónde se... Obtenían armas? No sé que tan [INTERRUP]

TEST: Pues se hacían trabajos económicos. En nuestro caso nosotros el tema de las vacunas no... Siempre lo combatimos, nunca compartimos, nunca adherimos a esto. A veces pasábamos por tontos porque si bien protegíamos el comercio, el comercio no nos tributaba, nosotros no recibíamos en nuestro caso tributación diferente a las milicias

independientes del -----que sí vacunaban, o entiendo que las milicias bolivarianas de las FARC también recibían cuotas de parte de la población. Las milicias de América Libre que eran milicias del ELN, en la -----, no tengo claridad si ellos tenían una política de tributación.

En todo caso nosotros hacíamos otro tipo de cosas, nosotros hacíamos trabajos económicos por fuera, trabajos fuertes que nos permitían mantener capacidad operativa, proveernos de armas. Y bueno, no eran secuestros, te lo aclaro.

ENT1: En otros procesos de guerrillas ha dado también... Bueno, hubo momentos en los que el ELN tenía una política de no relación con narcotráfico [DUD: 54:03] y lo que fuera.

También las FARC en su tiempo tenían una distancia, luego se fueron metiendo más en el negocio, en el control, primero de vacunas, luego de... Entre otras cosas.

Digamos, en términos de -----y lo que significaba el narcotráfico en todo ese tiempo, tú haz contado un poco de la lucha contra, digamos, esas [DUD: 54:24]

Digamos, ¿cómo fue esa relación con el narco en esos años? Estamos hablando supongo, 92, 91, 92, 93.

TEST: 94, 95.

ENT1: ¿Cómo fue... ? Bueno, esa fue la época en que mataron a Pablo Escobar. Una pelea un poco entre la policía, el cartel de Cali contra Pablo Escobar.

TEST: Sí. No, eso fue muy... ¿Cómo decir? O sea, fue un período de confrontación permanente. Nosotros teníamos un enemigo de mucha fuerza porque tenían mucho dinero del narcotráfico, que estaban protegidos por la policía, además.

No sé si escuchaste hablar de la banda de "La Terraza", -creo que la conoces-. Ellos pusieron precio a la cabeza mía y a la de otros compañeros y bueno, nosotros teníamos... A ellos los manteníamos a raya en una buena parte de los territorios de la -----que es muy vasta. -Me imagino que tú la conoces-. Y en ese tiempo el narcotráfico se daba pero de manera muy clandestina, muy parcial en las zonas de control que nosotros teníamos.

Con ellos fue una confrontación permanente. Ellos, tú sabes que fueron los... Que fueron una cantera grande para el paramilitarismo en ----- Ellos luego tuvieron diferencias es con Castaño, etc, pero igual ellos siguieron por esa vía. Y ellos aportaron muchos efectivos al proyecto de las Convivir, junto con otras bandas en la ciudad.

Nosotros tuvimos muchas confrontaciones con ellos, con las bandas de... ¿Tú conoces... ? En la frontera con los ----- estaba ----- estaba -----... Una banda en -----

A raíz de enfrentamientos que tuvimos con ellos, la base del ejército que estaba en ----- la cambiaron de posición. Se la llevaron a la cantera. Me acuerdo... A ver, se llama algo así como ----- se llamaba ese sitio, algo así. Era el punto de frontera entre los barrios -----, -----y ----- y ----- Entonces habían enfrentamientos armados permanentes con estos tipos. Ellos incursionaban a las zonas nuestras, nos mataban apoyos. Nosotros hacíamos acciones de retaliación y el ejército intervenía.

ENT1: ¿En qué sentido intervenía el ejército? ¿Y por qué se dio ese cambio? Si obedece a alguna razón militar.

TEST: No, el ejército... Sí, fue, digamos, que fue un movimiento estratégico para impedir el ingreso nuestro a ----- a esas zonas. -----era una zona controlada por el narcotráfico y bueno, el ejército no los reprimía particularmente a ellos, pero el ejército estaba en los

populares donde nosotros teníamos presencia. precisamente para contrarrestar la actividad nuestra allí.

ENT1: O sea, ¿tú dirías que el ejército tenía más presencia en lugares en los que estaban ustedes que en los que estaban. [INTERRUP]

TEST: Sí, completamente. Siempre fue así. Igual la policía, la policía o sea la actividad era de inteligencia y de acoso, de hostigamiento era cotidiana. O sea, hubo bastantes enfrentamientos con ellos.

ENT1: ¿Y esos enfrentamientos eran diarios, a la semana?

TEST: ¡No, no, no! No eran diarios pero sí eran recurrentes. Sí.

De todas maneras el mapa cambió en estas zonas cuando la organización se partió en 2 con la gente que se desmovilizó. O sea la gente que constituyó ORGANIZACION SOCIAL6. Tú conociste esa experiencia. O sea, ORGANIZACION SOCIAL6, una cooperativa de seguridad constituida a partir de los acuerdos... Los primeros acuerdos de milicias que se firmaron con el gobierno en ----- con el gobierno nacional.

ENT1: Entonces pasamos, si quieres a esa ora fase.

TEST: Sí, eso es otra fase, eso fue [INTERRUP]

ENT1: ¿Qué hay ahí... ? ¿Qué es lo que lleva a que haya, digamos, una negociación con el conjunto -no lo sé-, con una parte y una desmovilización después de una parte y otra no? Digamos, ¿cuéntanos qué pasó ahí? Fue de lo que entiendo, del año 90 y...

TEST: 93. Yo creo que fue el 93, 94, algo así, si no estoy mal. La desmovilización de las milicias.

Nosotros ya estábamos en un proceso de ruptura. Hubo un compañero que se retiró de la organización, que fue herido en un operativo, en un operativo que hicieron contra una banda de control del narcotráfico en la zona... En la parte alta de la -----

Al hombre lo hieren, a este compañero, le meten un tiro en la cara. Él yo pienso que asumió una actitud de... Él se intimidó con eso, él se vio casi muerto, y él se retira de la organización. Pero él luego hace contactos con el gobierno y mantiene un hilo de comunicación con una buena parte de la militancia y el gobierno le propone desmovilizar a la gente.

Él a algunos de nosotros nos propuso eso y nosotros dijimos: "No. Nosotros no tenemos esa disposición". Y el hombre de manera soterrada, compartimentada, recoge gente y declara zonas independientes. O sea el hombre se subleva, lidera un movimiento de ruptura y se va a negociar con una buena parte de la militancia en la ----- sobre todo los barrios de la parte más norte: -----, etc. Y una parte de -----

Nosotros quedamos como una isla en la parte superior de la -----

Nosotros dijimos no a la negociación.

Y esta ruptura fue una ruptura también militar porque entonces ellos propendieron por recuperar nuestra zona, nuestras zonas de control, y nosotros defendimos esas zonas de control militarmente. Pero entonces ellos ya tenían el apoyo del Estado, entonces fue una guerra contra ellos, fue un proceso de resistencia contra ellos, acompañados por la policía, por el ejército.

Y nosotros manteníamos la convicción de la necesidad de continuar a jalonar esos procesos de organización popular. Pero en unas condiciones de inferioridad militar muy grandes,

porque estábamos muy... O sea, nos vimos en un momento dado como un reducto. Nosotros teníamos el control de esta parte de la ciudad y de toda ----- y eso implicó, después de muchos eventos de resistencia, eso implicó que nos tuviéramos que retirar para pa' la -----.

ENT1: Porque se quedaron aislados ahí.

TEST: Sí, quedamos allá aislados en una isla. Era... O sea, salimos vivos con mucha suerte de allí.

ENT1: Y digamos, esas... Bueno, 2 cosas: Digamos, ¿este proceso hacia una negociación se da porque a este hombre lo hieren? ¿Cómo se llamaba él o se llamaba?

TEST: Él se llamaba... Le decían CONOCIDO5 Se llamaba CONOCIDO5. Él después... Después lo matan ellos mismos. O sea, ellos mismos se mataron.

Estos muchachos muchos muertos hubo entre ellos. Ellos se mataron. Ciento yo no sé cuántos muertos. ¡Imagínate! De los militantes, de los integrantes de ese acuerdo de paz con las milicias. Hubo muchísimos muertos.

¿Tú sabes la cifra? Porque yo la tengo en la cabeza pero fueron más de 100 muertos. Fue mucha gente la que se murió allí. Se dedicaban a matarse.

O sea, nosotros no estábamos de acuerdo con ese proceso porque era un proceso que iba en vías de constituir una organización paramilitar.

ENT1: Pero ahí hay un primer... Vamos un poquito... Ahí hay como distintos pasos de lo que entiendo.

TEST: Sí, sí.

ENT1: Uno es, digamos, si ¿había un proceso que facilitó que esto se llevara a cabo o no? Digo, en términos de deterioro, cansancio, bloqueos, crisis, ¿lo que fuera! Militar o político, ¿lo que fuera! A esta [DUD: 1:04:21]... O sea, la herida, el ataque, la detención. Supongo que a este tipo lo detuvieron, ¿no?

TEST: Sí [Audio: Ujum]

ENT1: Este que hieren en combate, y él hace, digamos, ese trabajo de [INTERRUP]

TEST: A él no lo detuvieron. A él no lo detuvieron. Él quedó herido pero no quedó detenido. Pero él se retira de la organización y luego empieza a hacer el trabajo... A él sin duda... O sea, fue un proyecto personal. El hombre vio la posibilidad de tener un control militar en esas zonas, protegido por el Estado y le jugó a esto.

ENT1: ¿Pero qué es lo que hace... ? Pensando en los mecanismos, ¿qué es lo que hace que un tipo que ha sido... -No sé si un comandante o... De esta milicia-, lo hieren... ?

Porque una cosa sería: Lo hieren, lo detienen, lo capturan, no sé, hacen inteligencia con él y el tipo se pasa a ser otra cosa.

Aquí no parece que sea eso.

TEST: No, no, no. No es eso. No es eso.

ENT1: ¿Qué proceso se da ahí para entender mejor eso? ¿Qué proceso se da?

TEST: O sea, yo sé que el hombre tenía sus inicios en el ELN. Es lo que yo entiendo, es lo que yo comprendí.

Era un hombre con un perfil muy militar, más que político. Con mucho carisma de dirigente militar. Yo pienso que él se vio a la tentación del poder unipersonal. O sea, porque una figura muy vertical el hombre. A él lo sedujo el poder. A él lo sedujo el poder y el hecho de

continuar a ejercer poder teniendo protección del Estado. Él pensó en su proyecto individual, definitivamente. Yo pienso eso.

Él ya no estaba pensando en proyecto político, lo que a él le propusieron fue un proyecto en que las milicias legalizadas, constituidas en cooperativas de seguridad, apoyaran al ejército en el control militar en las zonas de la ciudad [INTERRUP]

ENT1: ¿Cómo se dio esta [INTERRUP]

TEST: Y que fuera la conjuración del proyecto insurgente, concretamente.  
¿Cómo se dio?

ENT1: Sí, digamos, la creación de esta cooperativa de seguridad.

TEST: Eso fue un acuerdo con el Estado. Eso fue [INTERRUP]

ENT1: ¿De este sector?

TEST: Sí ese fue un acuerdo... Ese fue el acuerdo con el Estado. En el... Eso fue el gobierno de Gaviria, ¿no? ¿Cierto?

ENT1: Sí.

TEST: Eso fue un acuerdo con el Estado. Ese fue el acuerdo de las milicias.

ENT1: O Samper, no sé.

TEST: No, no, no. No fue Samper, no. Nosotros firmamos con Samper al final del... Nosotros firmamos al final del gobierno de Samper. Entre Samper y Pastrana.

ENT1: Y digamos, ¿eso cómo se planteó, digamos, este acuerdo de hacer una cooperativa de seguridad en ese tiempo? De lo que tú no estabas allá, pero bueno, uno entiende o sabe, o...

TEST: O sea, ellos querían negociar y no perder el poder militar. Y la opción que les ofreció el Estado fue esa. "Sean funcionales a mi interés del Estado, y les permitimos mantener el control... Un nivel de control en los sectores populares. Un control...". Ellos dependían directamente de la policía y el ejército. Ellos... O sea, entiendo que la policía era la... Digamos, la... No sé si la supervisión orgánica de esa cooperativa o qué, pero [INTERRUP]

ENT1: Pero eso fue antes de las Convivir.

TEST: Eso fue a la par. Yo pienso que eso coincidió, eso coincidió con las Convivir. Eso fue en el mismo período de surgimiento de las Convivir. O sea yo pienso que eso fue una experiencia de Convivir. Eso fue una Convivir. Eso fue una Convivir. Por eso yo digo, eso fue un proyecto paramilitar.

Nosotros no queríamos eso. Nosotros no queríamos eso. Porque es que es un... O sea, eso es un cambio de faz completo. O sea eso es una voltiada de la moneda radical. Hoy estás defendiendo un proyecto de transformación social y mañana estás patrullando con el ejército y defendiendo al Estado en las comunidades donde lo combatías. O sea es completamente contradictorio. O sea, eso no consultaba con un proyecto civil de sociedad.

ENT1: Digamos, al margen del... Digamos de esta cuestión unipersonal del poder, digamos... ¿Qué pasa...? Tratar de entender, ¿no? También de qué pasa en la cabeza de la gente, de estos cientos no sé cuántos, que se pasaran -vamos a decir-, a crear este sector, y entre comillas a pasarse de lado, ¿qué es lo que pasa... Digamos... [INTERRUP]

TEST: No es la [INTERRUP]

ENT1: Llama mucho la atención y eso [INAD: 1:09:41 - 1:09:42] en Colombia, ¿no?

TEST: Es que por un lado hay ofertas de bienestar, de bienestar económico y ofertas de seguridad y de tranquilidad.



La mayor parte de estas personas que conforman esta estructura son jóvenes y la gente tiene ilusiones de vivir, de constituir una familia, de [DUD: 1:10:07] a sus necesidades, de ser felices, de encontrar lo que nunca han tenido. Que no encontraron en la guerra y que ven en esa posibilidad de un acuerdo de paz, de abrirse puertas en ese sentido, de tener cómo vivir. Entonces les ofrecen dinero, les ofrecen la posibilidad de un proyecto productivo, empleo, educación ¡y seguridad! Eso seduce a la gente.

O sea, porque entonces nos encontramos con la gente que está en armas negociando lo que nunca han tenido con el Estado. Negociando derechos. El Estado les dice: "Sí, bueno, les damos un poco de esto pero nos sintonizamos en el mismo juego".

¿Qué le preocupaba al Estado en ese momento? El Estado no tenía control de las -----, no tenía el control de los sectores populares en -----. Era la insurgencia que estaba tomando control. Ni si quiera a través de los pactos que tenía con las bandas podía ejercer control total. Y el Estado vio en esto una oportunidad dorada para volver a echar mano del control en los territorios urbanos.

Para el Estado era muy delicado el hecho de que la insurgencia hiciera presencia armada en las ciudades de esta manera, que nunca había pasado. O sea, porque antes la presencia de la insurgencia en la ciudad era clandestina. Nunca hubo comandos patrullando abiertamente en la ciudades hasta la experiencia de las milicias. Lo más armado que se conocía en la ciudades era las bandas de narcotráfico, pero no la guerrilla. Y cuando la guerrilla demuestra que no tiene miedo, que hace frente, que está presente, que tiene apoyo de la comunidad, el Estado se le paran los pelos y empieza a buscar opciones de seducción, además de... Digamos, de las estrategias de operación militar que pueda destinar para contrarrestar este tipo de cosas.

Entonces el Estado se jugó 2 cosas: La vía militar, como fue la -----para terminar de conjurar el tema de la presencia de la guerrilla en la ciudad y la vía a la negociación.

Convirtiendo a la organización en milicianas, en punta de lanza del cooperativismo armado y del paramilitarismo. Entonces eso fue lo que pasó.

ENT1: En términos un poco también de lo que... Para que un Estado, digamos, tome la decisión... En medio de los que sea, ejército o quien sea, de dejar que unos ex guerrilleros, supuestamente, porque hubo gente que tal... Siga con armas, haciendo cosas...

TEST: Control.

ENT1: ¿Cómo sabe el Estado que no se le van a ir otra vez a hacer otra milicia? O sea, ¿qué pasa... ? Si sabes, o si tienes... A ti te ha tocado vivir todo eso. O sea que...

TEST: O sea, el Estado juega, -como le dije-, el Estado juega con las [INTERRUP]

ENT1: ¿Por qué sabe que eso no va a salirse de las manos y va a crear otra milicia?

TEST: Por eso, el Estado juega con, digamos, con la estructura de valores misma de la sociedad: el individualismo y las necesidades de seguridad personal de la gente. Si el Estado le garantiza cosas mínimas a la gente, la gente no se le voltea, como tú dices. ¿Si me entiendes?

Y en su proporcionalidad, desde arriba hacia abajo, y jugando con figuras carismáticas que tienen un control claro sobre la cosa.

Cuando a este muchacho lo matan el Estado lamentó mucho eso, porque es que el tipo era una figura de mucho respeto en esas comunidades, y en esa estructura y en esas filas. Al

hombre le... Era una cosa... O sea, era una lealtad muy grande, le tenía mucha gente allí. Por su figura militar.

ENT1: ¿Y a él quién lo mata?

TEST: Y lo matan precisamente porque el hombre era un militarista que tenía pisoteada a alguna gente allí. Y no dejaba emerger liderazgos fuera del suyo. A él lo matan por eso.

ENT1: ¿Pero lo matan ellos mismos?

TEST: Lo matan ellos mismos.

ENT1: ¿Esta cooperativa?

TEST: La cooperativa. Y los que lo matan terminan en la cárcel. Incluso a mí trataron de responsabilizarme de la muerte de él. A mí trataron directamente, desde la cárcel, le dijeron a la ORGANIZACION PUBLICA: "Fue fulano quien lo hizo". Y a mí me estuvieron buscando un tiempo por eso. Pero nunca pudieron... Nunca se pudo comprobar, nunca hubo pruebas que me ligaran directamente a esto. Pero trataron de hacerlo.

ENT1: ¿Y tú no estuviste metido?

TEST: ¡No, no, no! Yo no estuve metido en eso. Yo no estuve metido en eso.

Claro que cuando el hombre se murió yo descansé en términos de que yo era objetivo militar del tipo. Porque yo estuve al frente del sector que les hizo frente a ellos cuando se desmovilizaron. Cuando se desmovilizaron entre comillas porque ellos nunca se desmovilizaron. O sea cuando ellos pasaron de un lado a otro.

ENT1: Haz contado ahí, también digamos, que en este proceso hubo muchos muertos. En todo este sector. En este sector que firmó la paz [INTERRUP]

TEST: Sí, entre ellos se mataron. Ellos se dedicaron a hacer secuestros, a hacer extorsiones, a disputarse el poder internamente.

Hubo otro líder de ellos que estaba al lado de este tipo que murió, de esta persona que murió, que se vio implicado en el secuestro de una hija de un mafioso de renombre en ----- que hacía parte de la Oficina de Envigado, y a él lo mataron con todo y escoltas. ¿Me entiendes? Él andaba escoltado y a él lo mataron con todo y escoltas. En las afueras de las oficinas del programa de reinserción.

ENT1: ¿Era un familiar del [INTERRUP]

TEST: No, no era un familiar de él.

ENT1: No, no. El secuestro de un familiar [INTERRUP]

TEST: Era de una hija de un mafioso. Una hija de un tipo de la Oficina de Envigado.

ENT1: Envigado de [INTERRUP]

TEST: ----- le decían. Que también lo mataron después. ¿Haz escuchado hablar de -----¿

Entonces al hombre lo... El tipo se mete en esto y lo matan. Y lo matan.

O sea, ellos... El proyecto... O sea, son... ¿Qué pasó allí? Ellos le hicieron el juego a las ofertas de seducción de poder y de dinero que les hizo el establecimiento y la sociedad, y siguieron en esa dinámica. O sea, el objetivo era enriquecerse, escalar en poder por las vías que fuera. Se convertían en una banda, en una banda paramilitar y de delincuencia. Y entre ellos mismos se mataron.

Pues eso fue una masacre en ----- Yo me imagino que tú conoces un poco el referente.

Pero muchísimos de esos muchachos terminaron muertos. ¡Pelao's jóvenes! ¿Me entendés?

O sea, muchas vidas perdidas.

Y ese proceso le permitió al Estado de alguna manera suprimirlos. No los pudo... Los que no... O sea, los que no pudo poner a marchar en su función, entre ellos mismos se suprimieron.

ENT1: ¿Pero ellos qué eran? Digamos una cooperativa de seguridad. Estas creadas que tenía incluso su base legal, etc, todo ese tiempo. Se meten con la Oficina de Envigado, que son narco paramilitares, así como...

TEST: Es que eso está todo cruzado, o sea, entre los bandidos se pisan la manguera, como decimos nosotros. Eso es... O sea, hay muchos intereses que se cruzan, transversales, de todo. Todo el mundo se la juega a todo el mundo. Es como los carteles de la mafia, ¿si me entiendes?

Es un... Son mundos muy oscuros, sin principios, sin honor, sin... O sea, lo único que juega allí es arrancarle al otro lo que se le pueda, como sea. ¿Me entiendes?

Es una dinámica de poder y de enriquecimiento ciego. O sea, ahí no hay ningún proyecto político. Ahí no hay ningún proyecto de reconstrucción social. Es una banda legal al servicio del paramilitarismo, y una barrera al servicio del Estado para conjurar e impedir la evolución de la insurgencia en la ciudad, de los movimientos de oposición o de las organizaciones sociales que contesten al Estado. ¿Me entiende?

O sea, ese acuerdo logró poner a la gente a matarse entre ella misma. "Mátense entre ustedes". ¿Me entiendes?

ENT1: Después pasamos a una siguiente fase, y tal vez hay más reflexiones pues sobre esto que te voy a preguntar, pero pensando un poco en la relación de esto con el paramilitarismo, y digamos, el paramilitarismo tiene una dimensión militar, si quieres... Una organización, etc., y también tiene una dimensión económica y política más amplia. Eso terminó siendo un proyecto, o empezó siendo un proyecto, tal vez... O sea, hace mucho tiempo, pero era un proyecto más grande que las AUC, o más grande... En términos de la dimensión militar. O en términos de ciertas organizaciones... Más grande que las masacres que hicieron en todo el país, o sea, tenía una dimensión de cooptación de recursos, de creación de un poder político, de...

En ese tiempo en que esto se crea en -----.. Digo, lo que tú cuentas parece más pues un grupo armado al servicio del Estado sin mucho proyecto y muy dándose palo entre ellos. Sin una visión de para dónde... Y más una conquista de poder, tal vez, incluso personal o lo que fuera.

Pero un poco ¿qué reflexión tienes o qué experiencia... Cómo ves eso en relación con lo que después todo eso fue un proyecto... El proyecto paramilitar? Que fue un proyecto también con sus contradicciones internas, pero mucho más estratégico, mucho más grande. De país incluso.

TEST: No, yo pienso que todo esos intereses estaban, como te digo, como te decía ahorita, estaban conectados. Hay gente... Incluso este chico que mataron que te decía, el primero, él tenía conexiones, él tenía relaciones con sectores de la mafia. ¡Indudablemente! Y tenían acuerdos y tenían... Estaban sintonizados en algunas cosas. O sea, ellos buscaban hacer parte de todo ese tipo de... De todo ese engranaje, de toda esa dinámica. Ellos no eran tan insulares pues en ese sentido.

Si bien... Yo pienso que ellos fueron un experimento que hacía parte de toda esa perspectiva que tenía el Estado para hegemonizar su presencia desde el punto de vista militar en las comunidades. Pero el narcotráfico estaba presente, indudablemente.

Ellos permitían cosas y tenían acuerdos, ellos tenían pactos, ellos... ¡Y desde antaño! O sea, desde mucho tiempo atrás. Incluso estando en la izquierda, yo luego me di cuenta con el paso del tiempo, que este chico que murió había tenido contactos con jefes mafiosos. Es un poco como lo que pasa en algunas regiones donde la guerrilla y los paramilitares de alguna manera comunican, de alguna manera se dicen: "Hagámonos pasito", o "Cuadremos en este o este terreno". ¿Si me entiendes?

Es muy complejo. O sea, no es tan blanco y negro, no es tan... La cosa no es tan pura de un lado y otro en términos de su... ¿Cómo decirlo? De su hermetismo, pues. ¡No, no!

Todo esto es permeable siempre.

ENT1: ¿Y qué estaba pasando un poco en ese tiempo con otras milicias? Con otros proyectos milicianos, que estaba el del ----- estaba el del ELN. ¿Qué pasaba con todos ellos?

TEST: El ELN, también ellos tuvieron un... Como te decía, una presencia en una parte de la -----de la ciudad y en la zona ----- . Ellos permanecieron. Lógicamente ellos no hicieron parte de ese proceso de desmovilización de las milicias.

Las milicias independientes del -----que estaban en la parte baja, en la cuenca del ----- ellos se desmovilizaron.

Las milicias bolivarianas de las FARC, obviamente no lo hicieron. Y ellos también desarrollaron, digamos, una dinámica de resistencia frente a esta cooperativa armada de ex milicias. Esta cooperativa se tomó prácticamente toda la ----- prácticamente toda la ----- se la tomaron ellos.

Y las milicias del ----- abajo también, ellos también tuvieron episodios de confrontación internas fuertes. Las disputas de poder. Hubo también muertos.

Y lo que quedó como proyecto miliciano, vigente, en ese momento, fue la ----- . La ----- . Con todos estos barrios periféricos del ----- del ----- . Y esto quedó compartido por el ELN con nosotros. Las milicias de [DUD: 1:25:04] y nosotros.

Entonces ahí hubo un proceso luego de reciclaje, como tú dices, de reconversión de las organizaciones.

ENT1: Un poquito de antes.

TEST: Sí, antes de eso.

ENT1: Estamos un poco en esa fase ahora, digamos, pero en esa época, no sé si eso fue 96 ya, no me acuerdo, ahí hubo -no sé si sabes-, pero bueno, ahí se descubrieron las finanzas, una cosa que se llama ----- .

TEST: INF: Sí [Audio: Ujum]

ENT1: Fue como el descubrimiento de las finanzas de los paramilitares. Todo lo que ya se estaba creando con las AUC, etc. Y hubo una matazón de agentes del CTI, que fueron los que descubrieron eso, que estaban investigando las finanzas paramilitares.

¿Eso les tocó a ustedes o... [INTERRUP]

TEST: Yo no tengo mucha memoria de eso. Yo no tengo mucha memoria de eso. Yo no tengo mucha memoria de ese tema en particular. No tengo mucho conocimiento.

ENT1: Bueno, digamos esto generó... Digamos que esta gente pasó a crear esta cooperativa,

cuando hubo todo este enfrentamientos internos, los colocas allí. La conversión, digamos, de esto en una base de ese fenómeno paramilitar, que después reestructuraría como fuera, no sé. Digamos el mantenimiento de la milicia bolivariana de las FARC que no sé en qué parte estaban más ellos. ¿Ellos en qué parte estaban?

TEST: Ellos estuvieron en... Ellos estaban en una parte... En la parte baja norte de la -----.- Una parte baja de los barrios ..... Y en un sector de la ----- de la -----, en unos barrios... ¿Tú conoces -----? Un barrio que se -----.- Cerca a donde había control de las milicias ----- que era en -----.

Ellos estaban un poco más allá de -----, en unos barrios que se llaman -----.- Ellos estaban allí.

ENT1: ¿Y el ELN estaba en... ?

TEST: Y el ELN estaba en la -----.- En -----, fundamentalmente.

ENT1: Digamos, a ustedes les sacan de esta ----- ¿no?

TEST: Sí, nosotros nos retiramos porque nos sacan.

ENT1: ¿Y se quedan en la ----- donde ya tenían presencia?

TEST: INF: Sí [Audio: Ujum]

ENT1: Un poco, en términos generales, de todo este... No sé si hay estimaciones, o que ustedes supieran, ¿cuánta gente tenían ustedes? ¿Cuántos milicianos?

TEST: A ver, la militancia en general... Sin contar los apoyos, o sea, pues sin contar a la comunidad.

ENT1: Sí, sí.

TEST: Nosotros teníamos en toda la ciudad... Eran unos 200, 300 militantes. 250 combatientes más o menos. 200 personas.

ENT1: ¿Estaban... ? ¿Participaban en acciones militares?

TEST: Sí, sí, sí. Acciones de control. Teníamos una estructura de un equipo de comandancia general de comando central y teníamos comités de defensa. En los comités de defensa ya participaba directamente la gente armada y era la gente que tenía relación directa con la comunidad.

ENT1: ¿Y de estos cuántos se pasaron, digamos, en este proceso?

TEST: No, te hablo solo de los que quedaron.

ENT1: Se quedaron, se quedaron.

TEST: Te hablo de los que quedaron más o menos.

ENT1: Antes... ¿Y cuántos serían, digamos, en total del proyecto inicial, o antes, digamos, de esa desmovilización?

TEST: Cuando ellos se... Una cosa muy... Lo que decía, tiene que tener en cuenta es que cuando ellos se van recogen mucha gente de la comunidad para engrosar las listas. O sea, que militantes, militantes, yo no me acuerdo, más o menos ellos fueron como con unos... No sé, entre esos barrios... No pienso que se fueran más de... No eran más de 80 personas por ahí, más o menos.

Te lo digo así de una manera muy aleatoria. No estoy seguro, pero no era mucha, mucha gente, la que se fue con ellos y se desmovilizó.

Ellos recogieron mucha gente de la comunidad que se acercó al proceso después. Gente que

tenía que ver con ellos de una u otra manera, y mucha otra gente no, que era gente de la comunidad. Pero...

ENT1: Digamos, estamos en el año 98, más o menos, si no estoy mal. Ese proceso de desmovilización se da entre 97, 98. Y ustedes se van, se refugian -vamos a decir-, o se quedan en esa zona en la que estaban, que es la zona de la -----.

ENT2: No, sería en el 94.

TEST: En el 94.

ENT2: En el 98 es el segundo proceso de desmovilización.

ENT1: ¡Ah, perdón! ¡Perdón! 94, todavía. Por eso no... "-----" es del año 96, 97, por eso te decía...

TEST: Sí, sí.

ENT1: Bien, entonces, ahí digamos, ¿ustedes se quedan en la -----, de lo que entiendo?

TEST: INF: Sí [Audio: Ujum]

ENT1: Y bueno, ¿qué pasó en ese tiempo? 95, 96.

TEST: Eso fue un período corto. Eso fue un período de 2 años, más o menos. 94, 95, en el que hubo una crisis de los que quedamos, a partir... Yo pienso que la desmovilización de las milicias, de la gente que se desmovilizó, de todas maneras impactó profundamente y nos replantó en muchos terrenos.

Yo le comentaba a CONOCIDO6 que un problema grave, un problema real que nosotros teníamos en el terreno, era la falta... La poca capacidad formativa que teníamos frente a nuestros militantes, frente a nuestros compañeros de la organización, por la necesidad de hacer frente al día a día de la ofensiva del enemigo, y de las urgencias que se presentaban de interrelación con las comunidades.

Nosotros hicimos muchos esfuerzos de crear escuelas de formación política con los combatientes, y teníamos... Habíamos instituido un espacio de tiempo atrás, de antes de... Incluso mucho antes de la primera desmovilización de estas personas.

Nosotros teníamos grupos de estudio, eso era parte estructural de la organización. Y era un prerrequisito para la formación militar, pero esto con el tiempo se fue simplificando demasiado y diluyendo. Y a lo último en la -----, a la gente se le incorporaba sin un previo proceso de formación. Solamente por la confianza con la gente, digamos, la manifestación de las personas en la comunidad, de sus ganas de pertenecer a la organización, y del simple hecho de que la gente no tuviera, digamos, antecedentes de mal comportamiento con la comunidad, era un criterio de selección. Pero esto no era suficiente, esto no era suficiente para prevenir la descomposición de las personas con el contacto con el poder.

Entonces teníamos problemas de abuso de poder. La persona que teníamos como comandante en la parte alta de los barrios que controlábamos, las -----, y -----, o ----- que eran zonas de control nuestro, y el ----- lo que nos correspondía a nosotros. Nosotros teníamos límite geográfico con el ELN en el ----- y en una parte de -----.

Y entonces la persona que teníamos al frente era una persona muy... Con muchas deficiencias de formación política, o bueno, era un muchacho muy perdido que le gustaba el

poder, y que de alguna manera estaba allí porque era protegido por algunos miembros de la dirección, por afinidades afectivas y esto. Y era un muchacho con un estilo muy del jefe en combo, muy perfilado hacia el dinero fácil, hacia la rumba, la coquetería con las chicas, todo esto. El muchacho pues de la película.

Entonces eso y ese tipo de cosas, no solo con él sino con militantes que tenían algún nivel de responsabilidad intermedio y que tenían un perfil similar, eso hizo que tuviéramos diferencias internas fuertes, que nos llevaron a una ruptura posterior con la organización. Y personalmente yo me encontré fuera de la organización y con el tiempo me acerqué a los compañeros de los Comandos Armados del Pueblo, que tenían presencia en

----- . Otro barrio, no sé si haz escuchando hablar de este barrio.

-----... ¡Ahg! ¿Cómo se llamaba este barrio? En la cuenca de -----

¿Si sabes dónde... De qué... ? ¿Sí?

ENT1: Conocí.

TEST: ----- . Hay un barrio que se llama ----- ¿conoces? ----- Eran zonas geográficas limítrofes.

En todo caso, una nueva ruptura y... Porque el norte estaba perdido, o sea, ya había una... Había simplemente un proceso de supervivencia orgánica que se había convertido en un \_modus vivendi\_, y el proyecto político no aplicaba en la medida en que en las comunidades pasaban cosas... Estaban comenzando a pasar cosas que pasarían bajo el reinado de una banda cualquiera, ¿si me entiendes?

ENT1: ¿Pero ustedes ya estaban en ese tiempo ya estaban en la ----- solo, o todavía... ? [INTERRUP]

TEST: No, no, no. O sea, estábamos en la -----, como te digo de las Milicias de América Libre, que eran el proyecto militar del ELN en la ciudad. Estaban... Limitaban con nosotros en el control geográfico en -----.

Entonces todo este proceso de descomposición interna de la organización generó que pues lógicamente inconformidad de las comunidades. Una ruptura con la gente y los Comandos Armados del Pueblo hicieron una incursión militar allí, destronando a las milicias. Lo que quedaba de las milicias.

ENT1: ¿En la -----?

TEST: En la -----.

Entonces ellos entraron... Pues lógicamente hubo confrontación, hubo muertos, todo esto. Y ellos finalmente quedaron posesionados de esos territorios.

Y bueno, yo luego me acerco a ellos. Yo no participé de la acción militar, o del... Yo participé de la dirección política de ellos en esas zonas, un tiempo.

ENT1: ¿Antes de que entren a la comunidad?

TEST: No, cuando entran a la -----.

ENT1: A la ----- . ¿Cuando entran a la ----- tú todavía eras parte de esas milicias?

TEST: No, yo estaba... Yo había roto con las milicias. Yo estaba en la clandestinidad en ese momento. Yo estaba en la clandestinidad.

Ellos entran, para mí... Y ellos me convocan. La gente de los Comandos Armados del Pueblo. Yo entro, hablo con ellos y finalmente me quedo con ellos en la dirección política de la zona.

Me dieron una responsabilidad política en el ----- y estos barrios, pero yo estuve con ellos un... Yo no me acuerdo cuánto tiempo. Yo no estuve mucho tiempo con ellos. En ese tiempo... En ese momento... O sea, ¡el panorama no cambió! El hecho de que entraran los CAP a la -----, no hizo que las conductas de esas organizaciones con las comunidades cambiaran. O sea, fue un proceso de degradación que ya había comenzado y que no iba a parar.

Y eso a mí me... O sea, yo ya estaba cansado. En ese momento yo... De saltar de proyecto en proyecto buscando la posibilidad de encajar en alguno y de que tuviera verdaderamente identidad con ello. En fin de cuentas, con los compañeros que quedamos, unos antiguos miembros del ORGANIZACION SOCIAL3 me plantaron la posibilidad de hablar con el Alto Comisionado para la paz y así lo hicimos y a fin de cuentas exploramos la posibilidad de un proceso que terminamos firmando con el gobierno en el 98.

Y ya... Bueno, si quieres enseguida hablemos de eso. ¿Quieres para un poquito? Yo.

ENT2: Sí, sí.

ENT1: ¡Sí, sí! paremos.

AUDIO 107-PR-02566\_(92609)

ENT1: Estamos en la segunda parte de las milicias en -----.

Bueno, nos estabas contando, digamos, de lo que pasó en ----- en términos de la entrada del CAP.

TEST: Del CAP, los Comandos Armados del Pueblo.

ENT1: Y pues el control que tomaron de lo que eran entonces las milicias. Y bueno, como se implantó, digamos, un orden que parecía similar en términos del deterioro y de, digamos, el control [INTERRUP: 00:42]

TEST: O sea, eso fue una experiencia muy triste porque allí quienes se encontraron expulsando, desterrando y ajusticiando a unas personas eran los mismos antiguos compañeros de esas personas. O sea, porque por ejemplo cuando el CAP, cuando los CAP, entraron a la ----- y tomaron posesión, tomaron control militar, muchos de los miembros de la milicia se adhirieron a los CAP para que les perdonaran la vida, para quedarse con ellos allí. Y ellos mismos entregaron y se dedicaron a perseguir a antiguos compañeros que resistieron a esa incursión, ¿me entiendes?

Entonces eso era muy triste porque a la hora de la verdad los militantes eran sujetos de las direcciones de uno y otro sector, sin tener una conciencia profunda de qué estaba en juego. A la hora de la verdad fue... Para los CAP era un asunto de reivindicar un proyecto revolucionario armado en esos barrios, para los otros era mantener el poder, pero para los muchachos esto no estaba claro, para los muchachos era simplemente la supervivencia, seguir las órdenes de quienes más confianza les inspiraran. Y muchos muchachos se entre-mataron, ex-compañeros se mataron unos con otros.

Bueno, unos acusando a otros de abusos, pero son las... Volvemos a la misma lógica de purgas de las organizaciones. Tonces eso hizo desde afuera es igual a ver bandas de un barrio y otro matándose, ¿si me entiendes? Matándose entre sí.

Bueno, entonces llegan los CAP y vuelve a arrancar el propósito de reanudar relaciones con las comunidades, con organizaciones comunitarias, de politizar la presencia de esta organización allí en esos sectores y de dar preponderancia, pues, a la organización



comunitaria.

Pero una vez más la necesidad y la urgencia de mantener el control militar en los territorios implicó la permisividad con los abusos, el reclutamiento indiscriminado y un posterior efecto que se repite de la inconformidad de la comunidad. O sea, yo aclaro, la de los CAP no eran una banda delincencial en sí. O sea, los CAP no eran un proyecto que se hubiera dejado permear del narcotráfico, pero al interior de la militancia habían problemas propios a la problemática social de los barrios. Problemas de consumo de drogas, problemas de consumo de alcohol, abusos de autoridad con las comunidades, actitudes militaristas. Entonces era una repetición cíclica de lo que ya se había... Con las milicias. Entonces esto conllevó, por un lado, a que mucha gente se retirara de allí, incluyéndome, y a que la actividad de inteligencia del Estado y la incrustación del proyecto paramilitar tuvieran mejores condiciones en esos sectores. Que el incrustamiento, perdón.

Bueno, entonces...

ENT:1 Digamos eso crees que viene determinado por, digamos, por la capacidad de cooptación de gente que puede tener el aparato del Estado, una inteligencia, etc., de militantes, o no sé decir, gente con prebendas, con cosas pasarse de bando o lo que fuera. Digamos, o el deterioro también o el maltrato -vamos a decir ¿no?- los abusos con la población también suponen una situación que favorece...

TEST: Todo está cruzado. Yo tenía... Nosotros teníamos en la dirección de los CAP, allí teníamos discusiones acerca de las prioridades que había en la práctica orgánica en los barrios. O sea, y el tema de la educación era una cosa que era para algunos de nosotros era fundamental. Habíamos quienes sosteníamos la tesis de que los militantes tenían que ser hombres ejemplares y quien se dijera revolucionario tenía que hacer esfuerzos por ser ejemplo ante las comunidades.

Todo eso implica tener un buen comportamiento, no abusar del poder, ser bien visto, dar ejemplo, por lo menos no ser alcohólico, consumidor de drogas, etc. Y había compañeros... Había un compañero que ya murió, que era un pelado con un nivel de formación... Un compañero que yo admiraba mucho. Le decíamos CONOCIDO7. CONOCIDO7 lo conoció. A él lo matan los paramilitares después. Era un pelado que era de la INSTITUCION EDUCATIVA3, de la INSTITUCION EDUCATIVA3. Un pelado con una humildad... ¡Un pelado muy ejemplar! Y paradójicamente él me decía: "Hermano, nosotros no somos un isla en esta sociedad capitalista. Es normal que al interior nuestro pasen ese tipo de cosas".

Y pues yo no estaba de acuerdo, yo tenía una visión de pronto más... Un poco más ilusa en ese sentido, más en blanco y negro, no sé. Porque yo era el criterio que había que dar ejemplo y dar ejemplo era no permitir ciertas conductas, empezando por el tema del abuso del poder y de la ejemplaridad del perfil del combatiente frente a la comunidad.

En todo caso, a mi juicio, se repitió el mismo esquema que con las milicias. Los CAP no se desmovilizaron, pero los problemas de composición interno permitieron que... O propiciaron el descontento de las comunidades, permitiendo la permeabilidad de esos sectores a los grupos paramilitares y generando todas las condiciones para que la -----fuera del éxito que fue para el estado en términos de erradicar definitivamente las milicias de izquierda de esos barrios; con toda la brutalidad que eso conllevó, pero el Estado eso fue un éxito, para el aparato militar del Estado eso fue un éxito y para los

sectores fascistas en el poder fue un éxito.

Entonces esas cosas conllevaron a que nosotros dijéramos: "Aquí no hay que qué hacer un caldo", como decimos nosotros. ¿Tú sabes qué quiere decir este tema? No, ¡no hay nada que hacer!, o sea, ¡estamos soñando! ¿Cuál cambio revolucionario? ¡Nos van a matar por nada! No hemos logrado tener el tiempo ni las condiciones para construir un proyecto revolucionario. Nosotros mismos hemos cometido errores y no somos -como decía CONOCIDO7 nosotros no somos una isla pura de revolucionarios marxistas pues en un marco de un conflicto en el capitalismo.

Entonces en fin de cuentas algunos de manera... Yo no sé si decir egoísta, de pronto también siguió, o sea, también nos dejamos llevar por un cierto interés individual, porque yo aclaro, yo hasta ese momento yo no pensaba... Yo nunca pensaba que yo iba a salir vivo de eso. Todavía estaba muy joven, pero yo pensé, yo me muero en las ----- . Yo nunca pensaba en un proyecto de familia, en un proyecto a largo plazo ¿me entiendes?

Yo tenía la convicción de que a mí me iban a matar en algún momento por todo lo que me había tocado transcurrir y toda la gente que tenía... Y toda la gente para la que yo era objetivo.

Pero en ese momento uno empieza a replantearse cosas: "Qué bueno vivir, qué bueno un proyecto, qué bueno una salida a todo eso. Pues se va a morir uno como se han muerto tantos compañeros ¿y a cambio de qué? ¡Para nada!" Y la... Digamos, uno decía las lealtad de las comunidades. No todo el mundo, pero uno veía que la gente siempre se inclinaba hacia el actor que se impusiera. O sea, la gente siempre está con el mejor postor. Entonces a un momento dado veíamos que la gente estaba ya tan de luna de miel con los paramilitares y con las bandas reposicionadas en esos sectores como lo estuvieron con nosotros.

Uno se decía: "No vale la pena pues... Se va morir uno ¿por qué? Que rico estudiar, qué rico un proyecto de vida diferente, qué rico salir de todo esto". A mí en ese tiempo me buscaba... Pues me buscaba la policía, me buscaba el ejército y me buscaban las bandas. La Terraza particularmente buscaba información para dar conmigo.

Yo estuve... A mí un día me llega el CTI, me tumban la puerta a las 4 de la mañana, yo estaba con la compañera en ese tiempo, y bueno, me llevan preso y esto. Y al final me tienen que soltar porque no me cogen nada encima. No, yo no tenía denuncias ni antecedentes y la... Yo me refugié un tiempo en -----y en ----- luego vuelvo a -----y en la clandestinidad todavía con contactos, con compañeros, unos se fueron para unos pueblos fuera de la ciudad para refugiarse, pa' estar tranquilos y otros se quedaron en la ciudad manteniendo siempre un contacto.

Y en fin de cuentas, en esa búsqueda de no saber qué hacer, del paramilitarismo campando en todas partes, los proyectos... Lo poquito que quedaba descomponiéndose. Uno se decía: "¿Nos vamos pa' las FARC? ¿Buscamos a la gente del ELN? ¿O qué hacemos?". Y nos decíamos: "¿Vamos a volver a repetir lo mismo?".

En fin de cuentas, en toda esta divagación, fue un tiempo muy errático, de mucha desesperanza, digámoslo así. Alguien de tiempos anteriores, de la militancia con el ORGANIZACION SOCIAL3, se me acerca, -fue alguien que estuvo asesorando a la gente del EPL-, y me dice: "¿Por qué no hablamos con el Alto Comisionado y les planteamos una posibilidad?". Nosotros lo que le dijimos a la persona es: "Nosotros no nos vamos a

convertir en cooperativa armada. Esa no puede ser la salida". Porque terminamos del otro lado completamente y vamos a terminar muertos.

Nosotros nos sentamos a hablar con el Alto Comisionado, CONOCIDO8, y con sus asesores y habían varios asesores; estaba CONOCIDO9 - no sé si tú lo conoces-, un gran tipo, él es una persona excelente.

En ese tiempo era [INTERRUP]

ENT1: CONOCIDO9.

TEST: CONOCIDO9. Sí, sí. ¿Él es ----- en este momento?

ENT1: Él es ----- de la ORGANIZACION SOCIAL7.

TEST: Él es ----- de la ORGANIZACION SOCIAL7. Sí, un compañero que me escoltaba lo estuvo escoltando en -----o en ----- buscando fosas comunes, algo así, en un cementerio, eso me dijo hace poco.

En todo caso [INTERRUP]

ENT1: Sí, con él estuvimos tomando como unos casos de... Él fue conmigo a -----para tomar unos casos de la Unión Patriótica y estuvo también conmigo, él como ORGANIZACION SOCIAL7, yo como ORGANIZACION SOCIAL1 para ----- de la UP.

TEST: CONOCIDO9, él un gran tipo. Yo aprecio mucho a CONOCIDO9 Yo con CONOCIDO9 hablé mucho tiempo. Él, pues, él fue como el contacto preliminar que yo tuve con el gobierno y luego con CONOCIDO8. Y luego pues ellos hicieron una reunión conmigo. Hubo otro sector que un muchacho que estaba antes en la cárcel, que había sido también de las milicias populares y que se había retirado y fundó otra milicia y no sé qué. Y CONOCIDO9 me propuso que hablara con él para que exploráramos juntos la posibilidad de una negociación conjunta de milicias.

Yo siempre le dije a CONOCIDO9: "Yo no quiero un proceso público. Yo no quiero un proceso público, yo quiero salvar la vida mía y de algunos de mis compañeros, de algunos compañeros y mía. Yo quiero hacer otra cosa, yo quiero retirarme de esto, pero si podemos hacer algunas actividades con la comunidad bien, pero no queremos hacer un proyecto armado. Y que no sea público". Porque tenemos experiencia que a la gente la mataban, sabíamos eso.

Y además con todo lo que teníamos encima con las bandas, toda la... Pues la amenaza de las bandas y de los para con -----y todo eso.

Y yo le dije a CONOCIDO9: " CONOCIDO9firmamos los acuerdos, pero al final de cuentas yo no quiero quedarme acá". Él me dijo: "Exploremos esas posibilidades" y luego nos sentamos con CONOCIDO10;Tú conociste a CONOCIDO10? O sea, ¿tienes referencia de él? Él era el director de ----- en ese momento.

Y formalizamos un proceso con ellos. Hubo un decreto de suspensión de órdenes de captura para mí y las personas que negociamos. Luego un decreto de reconocimiento del carácter político de la organización que estaba negociando. Y en el 98 suscribimos acuerdos.

Suscribimos acuerdos. Yo hice trabajo comunitario desde el 98 al 2005. En el 2005 tuve que salir porque ya el espacio de movilidad en -----está muy difícil para mí, yo lo sentí así.

Hubo 2 intentos de matarme, 2 incursiones pues buscándome.

Y la gente que estaba posicionándose en el paramilitarismo en ----- en las Convivir, era gente... Había mucha gente que nosotros habíamos expulsado de territorios: jefes de bandas

¿entiendes? Traficantes, sicarios. Y pues, o sea, yo en ese momento ya tenía... Yo ya tenía un hijo y tenía una bebé que iba a nacer; mi niña que nació al finalmente allá. Y atrás de la embajada de ----- yo logré una medida de protección, una visa de protección y salimos en el 2005.

ENT1: Digamos, entre ese 98 de esa desmovilización ¿Y cuántos de ustedes se desmovilizaron?

TEST: No, nosotros fuimos un comando de... O sea, nosotros fuimos un reducto, éramos -con algunos apoyos y nosotros mismos- éramos 50 personas, nosotros, por el lado nuestro. La otra persona que se quedó con nosotros eran ciento y algo, 130 algo así más o menos. Sí. Tonces nosotros éramos como el resquicio de lo que había quedado por ahí moviéndose en la clandestinidad tratando de reconstituir lazos, tratando de refundarse en algunas zonas. Y a fin de cuentas optamos por la salida política.

ENT1: ¿Y qué pasó, digamos, en ese del 98 al 2005? Tu dijiste este trabajo social que dices que...

TEST: Sí, nosotros empezamos a hacer... Donde lo pudimos hacer porque, o sea, los territorios fueron completamente copados por las bandas, por los paramilitares, por la Oficina de Envigado.

ENT1: ¿Cuáles territorios hacía ese trabajo?

TEST: En la -----, la -----, en... Ya estaban lo que quedaban de los CAP, que fue tomado por la ----- lo que quedaba de los CAP y el ELN.

Con, digamos, con intervención en algunos casos de la iglesia; unos curitas muy valiosos, unos sacerdotes progresistas comunitarios que nos ayudaron y algunos líderes sociales que nos ayudaron a hacer... A restablecer presencia en algunas zonas de la ciudad donde el conflicto no estaba tan recrudecido. Empezamos a hacer trabajo social.

ENT1: Con otras zonas.

TEST: Sí, en otras zonas. Empezamos a hacer trabajo social con las comunidades. La población objeto eran las familias y sobretodo los niños. A hacer trabajo de formación, de los jóvenes, los adolescentes; formación en valores con unos proyectos de acción deportiva y de formación en valores. Fundamentalmente eso hicimos y le apostamos un poco al tema del ORGANIZACION SOCIAL8 que estaba surgiendo en ese momento. Que surgió primero como el ORGANIZACION SOCIAL9, donde confluía la corriente de renovación socialista, organizaciones civiles de diferentes ciudades nosotros.

Y luego pues esto se transformó en el ORGANIZACION SOCIAL8. Allí con ----- con CONOCIDO11. Y, bueno, ese fue el trabajo. Yo siempre traté de conservar un poco un perfil bajo, pero uno andando en una camioneta con 3 escoltas, metiéndose a los barrios y todo eso, como andar perfil bajo era como difícil.

Bueno, el tema de la prensa si nunca lo quise manejar. No quería pues como perfilarme ahí. Pero bueno, fue un tiempo de mucha actividad, pero compartimentación a la vez. Yo siempre mantuve mis medidas de seguridad a fondo y yo pienso que eso me permitió salir vivo de allá. Siempre muy vigilante, siempre muy alerta, siempre muy disciplinado y pienso que no hay otra manera posible de permanecer vivo haciendo actividad social en Colombia.

ENT1: ¿Y qué significó para ti, digamos, después de estar desde los 18 años o 19, digamos, en una organización política pero luego militar, y estar metido ahí en toda esa accionar

guerrillero militar... De pasar a trabajar con una institución de formación comunitaria sobre niños, jóvenes pues... ?

TEST: No, yo pienso que la vida es esa pero si hay condiciones. Yo pienso que el problema es que no hay sintonía. O sea, hay una desconexión total del Estado con la sociedad civil; hay una desconexión de la ley con la realidad. En Colombia la sociedad está completamente abandonada por el Estado en términos sociales. La presencia del Estado se reduce a la represión, a la presencia militar y policial.

Una presencia policial que no es protectora sino represiva, que es arbitraria, que es salvaje. Y más allá de eso la estimulación por la vía de la complicidad, de los fenómenos de descomposición social tales como el narcotráfico. O sea, el Estado se nutre de eso también y lo estimula a través de sus efectivos presentes en las comunidades, a través de la policía, a través del ejército. Claro, todo el mundo está cruzado con esos intereses.

Un proceso de paz tiene que ser una cosa por la que pase directamente la sociedad civil, no solamente las organizaciones insurgentes. Tiene que ser un proceso real de reconciliación con la sociedad. Y yo pienso que el Estado colombiano está en guerra con la sociedad; es una guerra que no ha terminado, es una guerra de décadas que no tiene horizonte de terminar rápido.

Lo que pasó ahorita con las FARC lo demuestra. Las FARC se desmovilizan, pero el Estado no se ha desmovilizado. El Estado sigue con una política de guerra, sigue con sus políticas de combate al enemigo interno y realmente el enemigo interno que existe son los actores violentos generados por las políticas del Estado, por la ausencia de políticas sociales del Estado.

Tonces no... Pienso que los procesos de paz con organizaciones insurgentes son una muestra de decisión de cambiar las vías violentas por las vías civiles, para transformar la sociedad; pero no son... No están en sintonía con las intenciones de quienes manejan el poder económico y político en Colombia.

Entonces esa experiencia fue bonita porque nos acercamos a la gente, de alguna manera, a hacer cosas distintas, ya no desde las armas, desde la imposición autoritaria -digámoslo así un poco- desde la intransigencia, sino desde la comunicación, la construcción colectiva, el compartir. Pero son procesos muy tibios, son procesos muy... Demasiado puntuales, son muy insulares, son... No tienen efecto. O sea, porque tratamos de hacer cosas también paliativas ¿no? Hacer cosas que le corresponde al Estado hacer, que el Estado no puede llegar a las comunidades que porque una organización guerrillera se desmoviliza y entonces a cambio de desmovilizarse se lo exige.

El Estado tiene que estar presente porque así se lo exige la Constitución, además, del 91, que es letra muerta, entre otras cosas.

O sea, en mi convicción yo pienso que una sociedad más armónica, sin diferencias sociales tan abismales sería el ideal, pero ya sería mucho trecho que se respetara la Constitución en Colombia, ya sería un paso muy grande que la Constitución tuviera aplicación y tuviera respeto por parte de las autoridades. Para mí eso sería una cosa enorme ya, un paso de avance enorme.

Pero yo pienso que en Colombia ha habido un proceso de regresión enorme estos últimos 10 años, estos últimos 15 años. O sea, ya las guerrillas se desmovilizaron, ya lo que existe

son fenómenos de delincuencia que se disputan el poder y que se disputan los vacíos de presencia del Estado. No hay movimiento insurgente, salvo la... El sector que desertó el proceso de paz con las FARC. Yo no comparto lo que hicieron pero yo pienso que es un efecto de responsabilidad de las acciones del Estado también.

Yo pienso que es la falta de voluntad del Estado de aplicar esos acuerdos que hizo que estas personas tomaran esas decisiones. Pero aparte de ello no hay movimiento insurgente.

ENT1: ¿Y el ELN?

TEST: ¡Oh! Perdón, ahí sí corrijo. El ELN, el ELN. Al ELN no le han dado el espacio que deberían darle para que haya un acuerdo. No sé, el ELN es una organización... Salvo el ELN no existe movimiento insurgente en Colombia; pero el ELN sí ha sido una organización histórica -a mi juicio- de mucho respeto en Colombia. O sea, porque desde mi experiencia fueron de pronto las personas más coherentes con el discurso. De pronto un poco por su orientación o sus raíces cristianas en su ideología, su orientación un poco católica. Pero el ELN va en vías de convertirse en lo que se convirtieron las otras organizaciones, por ejemplo, las milicias en ----- . O sea, porque no van a tener alternativa, porque es un problema de supervivencia, porque están asfixiados, porque están acorralados; pero sería importante que hubiera un proceso con ellos, pero con el conjunto de la sociedad. No sé. De todas maneras sobre ellos yo no tengo mucho conocimiento en este momento, de cómo están en términos de control. Pienso que están más en una dinámica de no dejarse matar incluso por antiguas facciones guerrilleras y por el paramilitarismo, que por construir experiencias de organización política.

No sé, yo pienso que ellos están también confrontados a la urgencia de la supervivencia diaria en términos militares. No sé. Ellos están muy desdibujados del panorama político en ese terreno.

ENT1: Después me gustaría que hacia el final que volvamos a ocuparse sobre el análisis de la evolución, digamos estos procesos de paz y de cosas pensando en el hoy también.

Pero... tal vez de todo este recorrido como se estaba haciendo... Hay... Bueno, primero hay una pregunta. Digamos, el impacto del paramilitarismo en las -----viene de la mano de la conversión de este grupo en esa Convivir, como se decía, y de ahí se extiende después con las Convivir simplemente, lo que entiendo ¿no? Y después está, digamos, ya el operativo en relación con la ----- . Pero tal vez después se la podemos verlo

Pero antes de eso yo no sé si hay algunos hechos significativos. De lo que has contado más de corrido. De cosas que tú hayas conocido que sean relevantes para la investigación de la ORGANIZACION SOCIAL1 sobre situaciones, sobre desaparecidos, sobre fosas; se ha hablado bueno, ahí de la ----- se ha hablado de la fosa del basurero, etc., y otros. Pero bueno, no sé si ahí hay cosas que serían como aportes para tratar de investigar o tratar de buscar como otros elementos que sean significativas.

TEST: Bueno, hay una masacre en la -----que fue perpetrada, creemos, por miembros de inteligencia del Estado. O sea, porque llegaron uniformados y con armas de largo alcance y de uso privativo de las fuerzas armadas, encapuchados, a unas casas de apoyo en la parte alta de la -----Estamos hablando de barrios ----- y si recuerdo bien fueron más o menos 5 personas que murieron en esa acción de la gente pues que la llevó a cabo.

Yo me salve de esta situación porque ese día me fui a dormir a otro barrio. Me invitaron a ver "-----". Ellos llegaron a la casa y sacaron a 2 personas de allí y a otras personas de otras casas, en el barrio. Pues a la gente la mataron de una manera muy brutal. Una de las personas era una persona que tenía un leve retraso mental. Y le desfiguraron la cara, la cara quedó completamente destapada.

Yo ese día... Al otro día de la masacre, fui a hablar con CONOCIDO12 para mover la denuncia de esta situación. Yo realmente no sé en qué terminó esto, pero sé que hubo impunidad, pues que esto nadie asumió la responsabilidad de eso.

ENT2: ¿En qué época fue?

TEST: ¿Cómo?

ENT2: ¿En qué época fue? ¿En qué año?

TEST: Espera a ver si me acuerdo. No sé si fue 92, 93. Eso fue algo así. Eso fue como en el 92. Sí.

ENT1: En otras, digamos, en otras épocas posteriores, en términos de la ----- se habló de una fosa en ----- . No sé si, digamos, había información sobre otras fosas o otros lugares en los cuales fueron botados cuerpos, enterrados, etc.

TEST: No, yo eso no... Eso no lo supe. Yo no tengo ninguna información de ese... De lo que fueron las fosas en ----- porque yo ya no estaba allí, nosotros ya habíamos hecho la negociación [INTERRUP: 33:22]

ENT1: No, pero me refiero antes hubo algunos casos en los que creo que usted tuvo conocimiento de que sucedieron, que fueron enterrados en este lugar que se llama ----- no sé si eso es...

TEST: Eso fue posterior a los acuerdos. Eso fue ejecutado por los paramilitares.

ENT1: ¿Qué pasó ahí?

TEST: No, pues que los paramilitares como en muchos otros barrios, allí también entraron intimidando y haciendo... Sentando precedentes de control y hubo asesinatos y también hubo desapariciones. Era una zona que no era claramente controlada por la insurgencia, por nadie, y ni siquiera habían bandas delincuenciales fuertes. Era un barrio relativamente sano en ese sentido. Y ellos llegaron con un proyecto de control territorial, de extorsión económica al comercio y a la comunidad. La gente tenía que pagar unas cuotas de seguridad semanales o mensuales -no recuerdo-, y en el marco de ese control y de la intimidación empezaron a acosar personas, jóvenes y de manera caprichosa empezaron a matar personas.

Tonces hay un sitio, se llama la... En la ----- en el sector de ----- cerca a la ----- hacía arriba, cerca del puente donde a mí me llegó información de que habían personas enterradas. Yo no tengo la precisión de esa información.

Esta información me la hacen llegar personas que por seguridad no puedo decir quiénes son. Y personas que tenían, digamos, un contacto eventual con quienes estaban allí como responsables de los paramilitares.

ENT1: Y después... Después de tu salida, vamos a decir, de esas del CAP y de todo esto, hay un operativo grande que hace el ejército con los paramilitares en la -----, la ----- No sé si ese... De lo que pasaba entonces tienes ya conocimiento, porque habías salido ya de ahí...

TEST: No, yo no tengo conocimiento del detalle. Yo sé lo que pasó, que denunciaron organizaciones sociales, que denunciaron organizaciones de derechos humanos, eso es lo que yo sé. A mí en ese entonces, después de esto, a mí casi me matan. De los tipos que entraron con el ejército a la -----a mí me hicieron atentado arriba en un barrio cerca a ----- . Yo estaba solo, sin escoltas y casi me matan. Y, bueno, la escolta reaccionó y llegaron y me sacaron; pero por un tipo que hacía parte de esa estructura paramilitar que empoderó la -----.

Pero bueno, los detalles. Yo sé que mataron mucha gente ahí. Yo me acuerdo en particular de un chico que ellos mataron, cerca a donde a mí casi me matan. Mataron a un muchacho que era discapacitado, eso a mí me pareció muy tenaz porque lo mataron y creo que le cortaron el brazo. Tenía un bracito seco ¿entendés? Era un muchacho que tenía la manito así. Un muchacho y vos lo veías tenía los dientes un poco salidos era... Vos lo veías y veías que era una persona especial, con malnutrición. Eso se veía directo.

O sea, eso fue un acto de barbarie ni el hijuemadre, o sea, eso al pelado lo mataron por su aspecto físico ¿entendés? Al pelado lo mataron... Eso fue un acto fascista, pues como todos los que cometen ellos, pero este en particular. Un muchacho que no era una amenaza para nadie ¿me entendés? Un muchacho de la comunidad, tenía la manito seca como te digo, era discapacitado, en términos de su brazo. Al muchacho lo mataron por eso, yo no veo por qué más lo mataron ¿entendés? ¡Tan tenaz!

ENT1: El proyecto [INTERRUP]

TEST: El tipo que lo mató después estuvo en la cárcel, yo no creo que lo hayan judicializado nunca por eso, pero el tipo después estuvo en la cárcel y él era la mano derecha del tipo que manejaba toda esa zona, que a su vez era la mano derecha de Don Berna en esa zona, en esos barrios ¿entendés? Puros directos de Don Berna, pura gente ligada a ellos.

¡Impresionante!

¿Me decías?

ENT1: Sí. Pensando un poco en la dinámica del paramilitarismo en la zona. Digamos en la zona de -----y alrededores de ----- pues desde los años 80, vamos a decir, diferentes grupos, algunos durante un tiempo más tipo escuadrones de la muerte. Tipo más

[INTERRUP: 39:12]

TEST: -----.

ENT1: [CONT] Etc., toda esas cosas. Hasta después cosas más como esa cooperativa, como las Convivir y después las AUC y bueno todo eso. Y hay algo que se mantuvo en todo ese... Ha habido cambio en las estructuras o dinámicas, de lo que entiendo se mantuvo durante mucho tiempo hasta ahora lo que entiendo, no sé si es así por eso te pregunto, que es lo que llamó la Oficina de Envigado. La Oficina de Envigado es de esos años hasta ahora.

TEST: INF: Sí. [Audio: Ujum] Sí. Era el referente del Cartel de Medellín.

ENT1: No sé si tuviste conocimiento o qué reflexión hay sobre el mantenimiento de todo eso respecto digamos a ¿por qué eso se da?

TEST: No, yo pienso que esa es la estructura jerárquica de la delincuencia en ----- que tiene la coordinación directa con organismos del Estado. Yo pienso que es a través de ellos que todo se determina entre el Estado y la criminalidad. Eso para nadie es un secreto. Todos saben dónde están ellos, todos saben quiénes son; algunos los dicen perseguir. ¿Escuchaste



hablar de un CONOCIDO<sup>13</sup> y otro tipo? ¿Cómo se llamaba?... Ya hace muchos años. Bueno, ellos se sucede. En todo caso son... Es un cuento itinerante, pero la estructura como tal se mantiene, entre ellos se traicionan, se matan, se relegan, no sé qué y se suceden. Pero esa es la, digamos, que ese es el... Para mí, ese es el espacio digamos "oficial" del hampa para coordinarse con el Estado.

Es el canal regular del Estado con la criminalidad, yo pienso. Porque esta llamada Oficina de Envigado es quien federaliza todas las bandas de delincuencia en -----.- Y yo tengo una lectura y es que cuando el Estado a través de la policía y el ejército hacen supuestos operativos de control y de represión contra ciertas bandas en -----es porque estas bandas en cuestión tienen diferencias con la Oficina de Envigado, no están completamente controladas ni están completamente confederadas.

Por problemas de diferencias internas, por problemas de rencillas, por problemas de disputa de poder territorial; pero cuando hay este tipo de operativos es una especie de llamado al orden de la policía a estas bandas para que se sometan a la consigna general del crimen en ----- Esa es la lectura que yo tengo.

Y hay una cosa que es muy tenaz. Es que cuando sucede la ----- eso fue en 2001 ¿no? ENT: 2002 creo.

TEST: 2002. Sí. Hubo un año de especial aumento de los homicidios, de las muertes violentas en ----- Y en ese momento, cuando esto sucede -fueron casi 3 mil homicidios, yo me acuerdo, fueron muchas muerte sí- y cuando esto sucede no hay ninguna manifestación de la insurgencia en la ciudad, en ninguna. O sea, ellos estaban solos. El proyecto paramilitar y Estado estaban solos en la ciudad. Controlando las bandas, controlando a todo el mundo. O sea, no había una confrontación, no era un escenario de guerra -entre comillas-. Y mataron muchísima gente. Era un proceso de depuración social ¿si me entiendes? O sea, no tenían un adversario, no había una polarización de conflicto, había hegemonía militar del paramilitarismo protegido por el Estado. Y hubo casi 3 mil homicidios en ese año.

Yo no sé si fue el del... No tengo en mis memorias si fue después de la -----o el año siguiente, pero fue una cosa muy tenaz. O sea, estaban solos, no era un teatro de guerra, estaban solos y sin embargo hacen ese proceso de exterminio.

ENT1: En ese operativo, en esa -----, que tú ya no estabas allá. Digamos un operativo que fue el primer operativo de guerra en la ciudad...

TEST: Del ejército y el Estado...

ENT1: Helicópteros artillados, de todo. Un operativo militar de ese nivel, digamos, entiendo y lo que me ha tocado en muchas guerras y muchos conflictos que yo nunca he estado metido ahí, pero... Solo se puede hacer si uno tiene mucho trabajo de inteligencia hecho previamente ¿no? O sea, eso no se puede hacer a lo bestia sin más. Es a lo bestia ¿no? Pero también ellos por ejemplo fueron con alguien encapuchado que fue señalando lugares, etc. Supongo que eso había conllevado, no sé si será consciente de todo eso, había conllevado mucho trabajo de inteligencia previo o mucha descomposición previa que dio lugar a que eso se pudiera ejercitar.

TEST: Es que eso fue una combinación de más cosas. Eso fue una combinación de más cosas. El problema de descomposición interna que conllevó a la colaboración de mucha gente con el Estado y también con los paramilitares y también mucha velación y mucha traición.

Mucha gente que se vendió al paramilitarismo ¿si me entiendes? Eso fueron ambas cosas. Sin una u otra eso no hubiera sido tan radical como fue. O sea, ahí la insurgencia tuvo culpa en términos de responsabilidad, en términos de no haber sido capaz de conducir bien esos procesos. Pero definitivamente fue una acción criminal de parte del Estado porque también hubo... O sea los blancos fueron indiscriminados. Si ahí había conocimiento, mucha gente inocente murió allí. Mucha gente que no tenía que ver con el conflicto murió o salió afectada o salió desplazada o lo que quieras.

ENT1: En términos un poco más generales... Tú desde el principio tú has descrito una situación pues que también creo que se vio en 2 momentos de la guerra, con las FARC por ejemplo... Y es más una pregunta reflexiva... Sobre llevar la guerra a un contexto en el que tú necesitas apoyo de la población.

A la vez todo eso se va convirtiendo cada vez más en control de la población ¿no? Cada vez más coerción para que haya un control ¿no? A la vez necesita reclutar a más gente ¿no? Y a la vez tienes gente menos formada, lo cual aumenta tu necesidad de control también del grupo ¿no? No solamente de la población sino del grupo.

Todo eso, digamos, es una cuestión inevitable históricamente, uno lo ve así, bueno esto va a llevar a esto, esto va a llevar a esto, esto va a llevar a esto ¿no? No hay más. De eso no hay una reflexión o no ha habido una reflexión entre ustedes, por ejemplo, de: "Esto va a llevar a esto, va a llevar a esto, va a llevar a esto; nos vamos a meter en un sitio del que no hay salida". ¿O no hay una visión sobre esto y esto es una cosa que se va dando sobre la marcha? Porque esto le pasó a las FARC también después de lo del Caguán. Y en términos de todo eso, de la falta de todo lo que las FARC hizo que ya vamos a decir a una dirección de lo que ellos dijeron propiamente, pero estaban todas las condiciones para que eso se diera, a pesar de que eso no era una, entre comillas, política, en la práctica era la práctica general.

No sé qué reflexión tienes sobre eso.

TEST: Yo no sé, yo no sé, yo creo que es inevitable, es inevitable. Yo pienso que en los estallidos sociales han habido, sea procesos históricos de organización popular que toman años, o sea sublevaciones espontáneas como el tipo cacerolazo en Caracas, o sea, cuando la gente ya no aguanta más y que sale a las calles y se revela frente al Estado.

En Colombia ha sido más un desarrollo histórico. Y yo pienso que en lo que tiene que ver con la guerra urbana es muy particular porque tú estás inmerso en las comunidades permanentemente. En un frente guerrillero tú te mueves, tú estás solo en el campo. Bueno, tienes contacto con las comunidades, pero las comunidades no son tan densas como en la ciudad.

Entonces tú en la ciudad estás afrontando todos los fenómenos que se presentan en una sociedad capitalista descompuesta; el narcotráfico, la delincuencia, el Estado ahí que tuvo... Que lo tienes ahí inmerso con el... Solo o con la amenaza de la ofensiva militar o las instituciones, todo.

Nosotros discutíamos acerca de eso. Es cuando yo te decía ahora sobre el compañero nuestro que murió, CONOCIDO7 nosotros no estábamos al abrigo de esos problemas de descomposición social al interior de nuestras filas. No estábamos al abrigo de eso. Entonces estaba el dilema, o tiramos la toalla porque definitivamente no vamos a ser capaces de anticipar esos fenómenos de descomposición que van a llegar a conllevar a la

deslegitimación misma del movimiento y a la fragilización frente al enemigo o afrontamos la cosa el día a día ¿si me entiendes? Tratando de buscar soluciones.

O se clandestiniza la estructura y entonces somos un grupo reducido que se dedica a estudiar y a dar golpes de mano de ese, ocasionalmente, como se hacía con los comandos guerrilleros clandestinos antes de las milicias. O se afronta todo ese riesgo de que las filas se descompongan como efectivamente sucedió.

Es por eso, entre otras cosas, que por la falta de esa respuesta, digámoslo así, práctica, que muchos en un momento dado tomamos la decisión de hacer una pausa o de clandestinizarnos, o incluso de hacer un proceso para buscar otro tipo de vidas. Sí, porque definitivamente es muy difícil, es muy difícil. Y todos esos procesos van a conllevar... Es matemático. Lo que tu dices y la gente se... La descomposición, el control interno y entonces las medidas represalias y de depuración; la fragilización ante el enemigo, la deslegitimación frente a la comunidad.

Yo pienso que la respuesta no la tiene nadie todavía porque no hay tiempo de formar a la gente y estamos jugando... Allá se juega con una población profundamente inculta. O sea, el acceso a la educación es tan precario que la gente no tiene elementos, digámoslo así, culturales, que le permitan comprender este discurso con el que le llegan organizaciones políticas de izquierda. Que entre otras cosas es una cosa que tiende a convertirse en algo muy fundamentalista además. Que las organizaciones de izquierda siempre caen en el fundamentalismo ideológico.

O termina siendo casi que un cuento confesional a un momento dado. Sí, que raya con el fanatismo también y por eso muchas cosas pasan también. Entonces no sé.

Por eso yo digo, con el ELN no veo mucha perspectiva tampoco. A ellos les va a tocar en un momento dado buscar unas vías de negociación o seguir resistiendo. O sea, en vista de las políticas de este gobierno les va a tocar resistir para no dejarse matar hasta que encuentren una administración que esté dispuesta a sentarse con ellos, que tenga vocación de hacer un proceso de paz con ellos.

Pero el proyecto insurgente en Colombia es claro que está contaminado por muchos fenómenos y está atravesado con el tema del narcotráfico. Y eso fue una cosa completamente tóxica para ese proceso.

ENT1: ¿En qué sentido?

TEST: En términos de que el narcotráfico es un agente de contaminación ideológica, de desviación de los principios, de seducción del poder. Entonces... Lo que pasó con las FARC. Las FARC tuvo que hacer... Tuvo que recurrir al tema de dineros provenientes del narcotráfico por no llevó otra cuando se le acabó el apoyo de la Unión Soviética. Cuando se acabó la Unión Soviética, y no sé si antes.

Pero es... Además de que en la cultura de la coca en Colombia es una cosa propia de la falta de opciones también para el campesinado. Entonces todo eso está atravesado.

Yo pienso que a un proceso insurgente coherente en Colombia es muy difícil, muy difícil. Yo pienso que existen y son varias las razones de la emergencia de un proyecto insurgente en Colombia, no están mandadas a recoger para nada; pero la complejidad de la situación política y social de Colombia no da para que el proyecto insurgente pueda enraizarse y ser opción de poder, no. O sea, en Colombia la vía tiene que ser política indudablemente, pero el

problema es que: ¿Cómo hacer frente en Colombia al autoritarismo y las prácticas neofascistas de los regímenes?

ENT1: De otros países, de otros contextos, digamos esta dimensión entre lo político y lo militar de una guerrilla que fuera. Por ejemplo el caso de Sendero Luminoso en Perú, los primeros líderes, vamos a decir, de la guerrilla eran más políticos, eso fue de Sendero. Tan descerebrada en tantas cosas. Tenía máximas políticas y por eso tenían un apoyo en Ayacucho, por ejemplo. Y fueron asesinados.

Quienes reemplazaron esto fueron un liderazgo mucho más militar. Es un proyecto militar. Y eso pues profundizó las distancias, las acciones contra la población, la justificación de todo. No sé si eso, digamos, en el caso de las milicias por el caso de la guerra en Colombia lo que tú has visto ha sido también algo que se ha dado.

TEST: Sí eso se ha dado, claro, eso se dio.

ENT1: Sobre eso...

TEST: El objetivo de formación política con las comunidades y de convertirse como se pretendía en opción de poder o convertir a las comunidades en focos de poder paralelos al Estado, pues esto pasó a ser secundario. Esto se terminó disolviendo frente a la necesidad cotidiana de ejercer control sobre los territorios, de ejercer control militar, de contener la avanzada de los organismos de inteligencia del Estado y de contener la avanzada del fenómeno paramilitar; de contener las retaliaciones de las bandas de narcotraficantes y de la criminalidad que eran pues los enemigos visibles.

Y en ese marco de cosas también la psicosis de la traición, de la delación, de la... Terminaron siendo factores de confrontación internas que a su vez pudieron producir hechos de rupturas internas y de desmoronamiento de las estructuras.

No sé si es concreta la respuesta o se si divago mucho.

ENT1: Tú estuviste entre el 98, después de tu desmovilización con un grupo, hasta el 2005 haciendo trabajo en los lugares, en la ciudad ¿no? ¿Qué pasó en el 2005? [INTERRUP: 58:00]

TEST: No, mira, al final del 2003, 2005, yo comencé a tener la noción y la información de la intención de asesinarme de parte de gente, en particular, gente de La Terraza. Y pues en 2003, -eso ya existía desde hacía mucho tiempo-, pero en 2003 ¿qué sucedía? Yo tenía un esquema de seguridad limitado, yo tenía 3 compañeros que me escoltaban. Compañeros de las filas de donde nos desmovilizamos, entonces personas de confianza. Estaban adscritos en ese momento al ORGANIZACION PUBLICA1. Era el ORGANIZACION PUBLICA1 el organismo de protección; luego el ORGANIZACION PUBLICA1 se acabó y ya estuvo, ellos pasaron a la ORGANIZACION PUBLICA2.

La información que me llegaba a mí es que en el momento en que yo tuviera la oportunidad pues me iban a asesinar. A una casa fueron a buscarme tipos con armas automáticas; una casa donde yo iba regularme y pues no me encontraron. Entonces tuvieron información no muy precisa, además porque yo era muy impreciso además. Yo no era muy disciplinado en mí... O sea, yo no era muy previsible y yo nunca mantuve rutinas ni daba información de dónde estaba ni cuándo llegaba ni a dónde.

Entonces para que dieran conmigo era difícil, pues a no ser que me montaran un operativo bien espectacular pues de seguimiento todo un día, pero tampoco. Pero sí tenían la intención de dar conmigo. Y un día también en un barrio por allá por -----me iban a

interceptar y los compañeros míos recibieron información de que me tenían que sacar y me sacaron antes de que llegara la gente que iba por mí.

Entonces a raíz de esto digamos, ya tenía 2 niños pequeños, yo busqué la protección de un país en el exterior, de otro país y esto fue muy rápido y salí de Colombia antes de que pasara alguna cosa.

ENT1: ¿Y saliste, digamos, con qué estatus?

TEST: A mí me dieron una visa que suponía el acuerdo del estatuto de refugio una vez llegar al territorio en cuestión, al país que me acogía. Eso fue un trámite muy rápido, eso no tuvo mucho problema.

ENT1: ¿Y saliste con la familia?

TEST: Ajá, sí. Claro que al llegar aquí me encuentro si... O sea, las formalidades para salir no fueron complicadas ni para naturalizarme, pero sí uno abordó otro combate que es el de reconstruirse, el de volver a comenzar, comenzar de cero, no conocer a nadie y procurarse los apoyos de donde no los hay es una cosa complicada, pero bueno, uno logra hacerlo.

Sí, cuando uno tiene la vida amenazada es otra cosa. Entonces... Sí, yo salí 95 [INTERRUP]

ENT1: ¿Y ese proceso desde hace 15 años?

TEST: Sí, sí.

ENT1: Y en el tiempo, digamos, ¿cómo ha sido ese proceso? Tiene que tener fases o tiene...

TEST: Sí, sí, no, bueno. Yo, primero, aprender... Como ocuparse de problemas prácticos después de supervivencia. El tema de la vivienda, el tema de la lengua, el tema de calificar para un empleo, bueno, ¿y qué empleo? Cuando no has tenido nunca una, digamos, un rol profesional concreto en la sociedad. Entonces tienes que reconstruirte desde ese punto de vista ¿sí?

Entonces, bueno, yo entré a la universidad, comencé una -----, pero por problemas de la supervivencia práctica la deje a la mitad e hice una formación profesional y me dediqué a una actividad técnica en un sector importante de la industria en la región donde me encuentro. Y bueno, eso con la intención pues de solucionar el modo\_ in vivendi,\_ con mis hijos y mi persona. Y bueno, sí ha sido un proceso largo, pero bueno no ha sido dramático tampoco.

Es una cosa que ha implicado empeño y esfuerzo, pero bueno no. Pienso que donde estoy es un país donde... O sea el tema de la tranquilidad es fundamental. El hecho de no tener que estar mirando para atrás, dando vueltas y cambiando de rutinas para llegar a tu casa, conspirar en permanencia para que no den contigo es... No tener que hacer esto es un alivio muy grande, es un respirar otra atmósfera definitivamente. En la atmósfera en ese sentido en Colombia es muy pesada.

Yo pienso que a uno le queda como el... Le queda este reflejo conspirativo, no sé si será ya un reflejo psicótico o un poco paranoico, cuando uno vuelve a Colombia uno vuelve como a meterse en la película de la disciplina y cuidado por dónde vas y todo eso. Bueno, un poco menos que antes, pero, bueno, hace 5 años no voy, hace 6 años no voy a Colombia.

ENT1: Digamos del refugio pasaste a tener nacionalidad.

TEST: Sí. [Audio: Ujum].

ENT1: ¿Y has vivido con tus hijos, con tu esposa?

TEST: Sí, o sea, yo aquí me separé hace 8 años, casi 10 años. Y pues me consagré a mis hijos.

Una buena parte del tiempo, más de la mitad del tiempo me consagré a mis hijos y a  
[INTERRUP]

ENT1: Que tienen ¿qué años?

TEST: Mi hijo tiene... Es un chico, ya tiene ----- años y mi hija tiene... Es ya casi mayor de edad, va para los ----- años.

ENT1: Sí, ¿qué pasó un poco con tu familia, tú mamá, no sé, tus hermanos?

TEST: Mi madre aún vive, mi padre murió. Mi padre murió yo estando aquí, yo no pude ir al entierro de mi papá, y bueno. Mi madre está allí, mi hermano está allá.

ENT1: ¿Y cómo fue esa vida, digamos, que tú metido, digamos, en todo ese... La guerra  
[INTERRUP: 1:05:45]

TEST: A ver, yo con mi familia rompí desde que... O sea, yo me fui de mi casa desde los 17 años. La primera vez que me fui para un frente de guerra, y me fui de mi casa. De hecho ya no iba mucho y desde eso me fui definitivamente. Volvía eventualmente, me iba, iba como a visitar a mis papás y a guarecerme un poquito y luego me volvía.

Mi vida familiar es... O sea, mi familia es contrastada. Hay una parte de la familia que es... Que tiene una posición un poco elitista, incluso que han sufrido de... Han sido víctimas de las FARC, han sido secuestrados por la guerrilla, todo esto.

ENT1: ¿Tus papás o...?

TEST: No, no, hermanos de mi madre, por ejemplo. La familia de mi mamá. Bueno y por el lado de mi papá también sí. Y otro sector de personas un poco más humildes. Pero yo con mi familia he tenido un contacto muy, muy limitado a raíz de mi militancia.

Pienso que la familia es una cosa que se sacrifica cuando uno... No sé, no le pasa a todo el mundo, pero en mi caso sí. Yo rompí con muchas... Bueno, además yo tuve una infancia muy solitaria también. Mi hermano y yo tenemos una diferencia de edad para ese entonces consecuente; mi hermano tiene 7 años más que yo, nunca estuvimos muy cerca. Y yo pienso que mi refugio, mi familia, fue la militancia.

Tonces allí tuve los hermanos que no... Los hermanos que escogí, digámoslo así.

ENT1: Tú hiciste parte, digamos, de un proceso de desmovilización, digamos, con un colectivo en un contexto que no había más perspectiva ¿no? De...

TEST: Sí, en un contexto de escepticismo, de desencanto, de desilusión, de incredulidad con el futuro del proyecto mismo.

ENT1: Digamos ahí hay dos cosas ¿no? Una, pensando un poco en un proceso de paz ¿no? Yo vengo también de un país ----- le tocó vivir, también, una situación de violencia muy dura, muchos años, muchas décadas ¿no? Ahí quedó una dimensión de cómo se hacen cuentas con ese pasado ¿no? Cómo se hace un examen crítico de ese pasado que ayude a integrar esa historia ¿no?

Digamos, no sé, si tienes un poco reflexiones sobre eso y después te pregunto un poco más sobre el estar sin actuar, el futuro, la paz pensando ya más en la coyuntura; pero pensando más en tu proceso o en el proceso de gente cercana ¿no? Con el proceso de cosas o qué cosas salen como reflexiones sobre lo que eso significa ¿no? De reconocimiento de cosas, de autocrítica de cosas, de no sé, de interacciones...

TEST: No, sí, yo pienso que nosotros se cometieron muchos errores en términos de... O sea, una cosa es el discurso otra cosa es la coherencia con el mismo pues en tus vivencias

prácticas, en tus acciones. Nosotros pecamos de... Jugamos mucho a los mesías, jugamos mucho a los Robin Hood, jugamos mucho a los rebeldes y yo pienso que el autoritarismo es una característica de los proyectos armados. Es muy difícil evitarlo.

Hay cosas que uno recuerda con... Sí con afecto, digámoslo así, o con... Pero también pienso que la izquierda, incluyéndome, ha sido muy arrogante en sus prácticas. Ha sido muy arrogante. No le hago el juego a lo que dice la derecha de que... O sea, de deslegitimar o avergonzarse de los principios de lo que fuimos. No. Es inevitable y mientras hallan procesos de opresión de los hombres siempre habrá resistencia de los hombres, de las personas.

Pero sí, yo pienso que esos proyectos han tenido una característica muy grande de arrogancia, de arrogancia y la seducción del poder. Pienso que nosotros no estamos hechos para el ejercicio del poder de esta manera. Será de pronto porque nos forjamos en un medio social donde se te aprehende a ambicionar el poder, donde se te enseña a ambicionar el poder o a soñar con alguna posición de poder, sea económico u otro.

Pero yo pienso que nosotros estamos acompañados por ese tipo de defectos morales de esta sociedad y nosotros no estamos al abrigo de eso. Yo pienso que la izquierda cometió muchos errores. No ha habido tiempo de reflexionar y de reconocer, no... La autocrítica es muy difícil de asumirla y sobretodo tener disposición a hacerla.

Nosotros fuimos Estado e hicimos un ejercicio de Estado paralelo y simplemente muchas veces la comunidad era un sujeto a nuestra merced. No quiero decir por ello que eso implicara acciones arbitrarias sistemáticas, no, pero sí la comunidad de alguna manera ha sido secundaria frente a las organizaciones armadas. Sí, siendo su... Siendo el objetivo protegerlas, se han convertido en un sujeto, en un... No sé si me entiendes lo que te quiero decir.

Un poco con lo que pasa con el estado actual de cosas en Colombia, pero no desde otra manera, desde otra perspectiva, desde la otra orilla.

No sé si soy...

ENT1: Y qué valor tiene, digamos, pensando en un proceso más grande ¿no? Un proceso de país, un intento de la cuestión hecha con las FARC, obviamente una paz pues muy complicada en el contexto -lo que ya habíamos hablado antes- de la continuación del conflicto armado, ta ta ta ¿no? Pero, ¿qué de esto consideras que es importante pensando pues en el proceso que Colombia está viviendo? Pensando en el mandato de la ORGANIZACION SOCIAL1, pensando en las condiciones también actuales del conflicto. ¿Qué papel tiene que cumplir en un proceso así esta investigación de la verdad, este reconocimiento también o esta capacidad de auto-crítica? ¿no?

TEST: Yo no sé, o sea, yo le decía a CONOCIDA6 le preguntaba acerca de eso, o sea, cuál va a ser el efecto de este tipo de investigación; si va a ser un poco descubrir el agua tibia. En términos de hacer un diagnóstico de por qué el conflicto.

Yo no sé, yo soy muy escéptico, yo pienso que pasará mucho, mucho tiempo antes de que haya la posibilidad de un cambio real en Colombia en particular y en las sociedades en general. Yo pienso que el proyecto de humanidad es un... Está en un estadio demasiado primario de desarrollo, no sé. O sea, a pesar del desarrollo tecnológico y científico y lo que sea, la humanidad en su mentalidad está muy en pañales, eso pasa en Colombia.

Yo no sé hasta qué punto un diagnóstico de este tipo pueda abrirle los ojos a la gente y decir, es que confirmamos que con un país tan injusto y tan desigual siempre va a haber un conflicto potencialmente violento ¿sí? O sea, porque es que a fin de cuentas es lo que se desprende de aquí, me imagino, para la gente que va a hacer investigación.

O sea, el conflicto que parte de las diferencias sociales tan profundas, de la injusticia social, de la arbitrariedad del Estado. Sí es importante que se escuchen las voces de quienes han hecho parte del conflicto, pero ¿a quién va a llegar esto? ¿y de qué manera? ¿Y de qué manera va ser tenido en cuenta de manera histórica? Desde un punto de vista histórico yo no... Pues yo me hago la pregunta.

Porque es que diagnósticos hay muchos. Y yo no pienso que...O sea, yo no...Yo le decía a CONOCIDA6 ¿es que esta entrevista es un mea culpa? ¿Es un testimonio? ¿Es un: "Pasó esto, esto y esto"? ¿Qué es? ¿Si me entiendes?

ENT1: ¿Cómo lo definirías tú? Ahora que estamos en ella.

TEST: No, me parece que es un conversatorio muy interesante, es un conversatorio... Bueno que alguien lo escuche a uno que uno... De toda maneras yo sé que es muy fragmentario lo que yo puedo estar diciendo, es muy errático. A veces de pronto no muy ordenado en términos de la coherencia del discurso pues, del recuento histórico que uno trata de hacer; pero es simpático [risas] Sí, y es importante.

A mí me parecería muy bien que un día este tema de la ORGANIZACION SOCIAL1, más allá de ser un referente para el Estado colombiano, fuera una voz de la humanidad entera, no sé. O sea, como esos conflictos son cosas que ocurren en todo el mundo, es que no solo en Colombia. Y yo me imagino que los patrones son muy similares. En unas partes más bárbaras que en otras, en unas partes más marcados que en otro, no sé. En ciertos países no tan demencial como en el nuestro o de pronto más.

ENT1: Me dijo un amigo que -la primera vez que yo fui a Colombia hace 20, yo venía de trabajar en el -----y ----- y mis amigos me dijeron: "¿Cómo vas a Colombia si a ellos no hay quién lo entienda?" ¿no? Con eso nos inventamos una frase que decía: "Colombia es un conflicto complejo, no confuso y hay que pasar de esa confusión a la complejidad".

TEST: INF: Sí [Audio: Ujum] Eso es cierto.

ENT1: Colombia ha tenido la mejor Corte de Constitucionalidad de América Latina...

[INTERRUP: 1:17:41]

TEST: Es que el problema del conflicto en Colombia...

ENT1: [CONT] Un conflicto armado brutal.

TEST: INF: Sí [Audio: Ujum] ¿Tú escuchaste a Jaime Bateman...? Claro que tú conoces el... Cuando él hablaba del gran sancocho nacional ¿no? ¿Tú sabes qué es el sancocho?

ENT1: Sí, claro.

TEST: Listo. El conflicto en Colombia es un sancocho. O sea, eso es una revoltura de cosas todas atravesadas con todas, impresionante. O sea, hay actores claramente definidos, pero hay fenómenos que atraviesan a todo el mundo. Y el fenómeno del narcotráfico es una cosa que permea y determina la... Sí, la complejidad y la duración del conflicto. Es que es, en fin de cuentas, es el tema del poder y del dinero que toca a todo el mundo allí, incluyendo a la izquierda.

ENT1: Frente a una visión así sobre el tema del narco ¿no? Que muchas veces hay como a



veces es también como un estereotipo ¿no? Bueno, por una parte sabemos, hablamos -la propia ORGANIZACION SOCIAL1 hablamos- es la gasolina del conflicto, es un factor que está... Pero también para otra gente es como: "Ah, ese es el narco" ¿no? Como no tiene nada que ver, como que es otra cosa ¿no?

Si uno pregunta en el mundo por Colombia, ah, bueno, ese es el narco ¿no? O si pregunta por México te van a decir, ah, ese es narco ¿no? Pero hay otra complejidad de todo eso ¿no? Independientemente de que el narco es algo clave ¿no?

¿Cómo ves, digamos, esa visión entre una salida, una visión utópica del conflicto, de que sí, que todo el mundo va a decir que sí, que el conflicto se mantiene por el narco, todo el mundo en Colombia va a decir que sí, pero a la vez nadie se va a sentir como parte de eso? Digamos es una cosa externa ¿no?

TEST: No, yo pienso que... A ver, ¿cómo te respondo a eso? Yo creo que hay mucha doble moral, mucha hipocresía a ese respecto. Yo pienso que si no todo el mundo casi todo el mundo ha sido tocado por eso de alguna manera. Es como la economía colombiana, la economía colombiana está permeada por todos lados por el narcotráfico. Por más pura que se diga una empresa o un proyecto económico allí, de alguna manera, ha estado permeado así sea colateralmente por esto.

Y, bueno, las organizaciones. Yo pienso que todas las organizaciones en algún momento han jugado con esto. Haya sido por situaciones puntuales, por movimientos estratégicos. Por lemas de financiación, lo que sea. Yo pienso que las organizaciones de izquierda también han tenido que ver en algún momento con esto sin decir que son organizaciones narcotraficantes porque para nada.

Pero es una cosa omnipresente y el... Pero el narcotráfico como fenómeno sí está muy marcado en términos de que es manejado de manera mayoritaria por ciertos sectores del país, mayoritaria es en términos de la posesión del negocio y de la intención de hacerlo. El control del fenómeno y de la intención de hacerlo... Sí, de que prospere y que sea permanente de perenizarlo.

ENT2: ¿Cuáles sectores serían? ¿Qué sectores? Dices que ligados a ciertos sectores del país.

TEST: No, pues los sectores en el país que quieren que se siga el narcotráfico. Sabemos todos: el Estado, están las grandes empresas, están los sectores políticos que son financiados por el narcotráfico, el paramilitarismo, las bandas criminales.

Yo pienso que el papel de la insurgencia en este tema ha sido muy puntual de todas maneras. Bueno, un poco más las FARC de pronto por el tema de los cultivos, el cobro de impuestos a los cultivadores, este tipo de cosas.

Yo no tengo conocimiento pues acerca del tema de la actividad narcotraficante de las FARC propiamente dicha, pues constituida como cartel que tiene rutas y que comercializa. Yo eso no lo manejo, no sé si creerlo. Pienso que eso también ha sido utilizado como un discurso de deslegitimación del Estado contra la insurgencia.

El ELN yo entiendo que no lo han hecho, que de pronto el tema del cobro de impuestos y bueno y hasta ahí. Que cuando han sucedido cosas han sido cosas muy puntuales o incluso cosas no reivindicadas por la dinámica de la organización misma.

Como te decía, por ejemplo, en las milicias nosotros... Yo no conocí la actividad del narcotráfico, pero yo sé que había acuerdos a veces tácitos, parciales de personas de la

dirección de las organizaciones con algún sector mafioso por alguna cosa puntual. Sin que eso los hiciera amigos o socios o cómplices, no sé cómo decirlo.

Pero bueno, yo creo que el narcotráfico eso se ha convertido en un fenómeno, no sé si decir cultural en Colombia, que influencia la transformación misma de la cultura; todo, el arte, la lengua, todo está influenciado por el narcotráfico. Y yo no sé, es un fenómeno que yo no sé cómo se va a conjurar. Creo que la legalización sería una buena opción para por lo menos romperle las piernas al fenómeno mafioso, a la cadena de violencia que eso conlleva. Pero es una cosa muy inquistada como fenómeno cultural en el país.

No sé si llamarlo subcultura, porque es una cosa degradante de todas maneras, o sea, con efectos muy degradantes para la sociedad. Es un fenómeno que no hace avanzar a la sociedad sino que la hace profundizarse en el atraso; no económico porque eso le da mucha plata a mucha gente, no pues a la mayoría, siguen siendo un puñado, pero hay mucha gente que se sirve de esto.

Pero sí, el atraso moral de la sociedad, no sé. No sé, no soy experto en ese tema, pero...

ENT1: Listo, no sé si tienes más preguntas, que tú digas alguna cosa crees que se nos ha pasado que es relevante. Si tú tienes también algo que creas que es relevante o que quisieras decir o que se nos ha pasado, que no te preguntamos.

TEST: No, muchas cosas en la memoria, no sé. Es que a uno se... La memoria es muy fragmentaria y a veces hay cosas que vienen y van, cosas que un día se te presentan así nítidas y al otro ni te das cuenta, ni te percatas.

No sé, yo espero que esto sea alguna cosa que sirva de algo para fortalecer, no sé, la conciencia o la certeza de la necesidad de un cambio profundo en la sociedad colombiana, que el conflicto es generado por causas que no están superadas. Y que mientras esas causas sigan vigentes esto va a seguir repitiéndose inevitablemente.

O sea, habrán muchísimas FARC y milicias y ELNs y EPLs que vendrán en el futuro si los cimientos de la sociedad no se modifican.

ENT2: Y de cara pues a este proceso de esclarecimiento de la verdad que se está adelantando, ¿qué significa para ti hablar en este momento?

TEST: Pues yo no sé, yo doy mi opinión, mi opinión humilde de lo que me ha tocado vivir y de cómo he visto yo las cosas, cómo ha sido mi experiencia. No... Pues no pretendo descubrir el agua tibia como te lo decía ahorita, simplemente un testimonio desde mi perspectiva de lo que he visto un poco desde estando allá dentro y desde aquí afuera.

Mucho dolor, mucho dolor en todo este proceso; mucho dolor, mucha sangre, muchas vidas perdidas por nada. Es un derramamiento de sangre que para nada ha servido en ese conflicto colombiano.

A mí me da tristeza ver la indiferencia de la comunidad internacional, por ejemplo. De qué manera los Estados son indiferentes a lo que pasa allí, o sea, no hay una modificación de las relaciones con Colombia pese a todo lo que sucede allí como sociedad. Pero es que pienso que no es la prioridad. O sea, en el mundo yo pienso que la defensa de los derechos de la gente no es lo que pasa primero ¿si me entendés?

Entonces, bueno, para algunos países sus propios ciudadanos sí son prioritarios, pero los de otros no ¿si me entiendes? Tonces no sé. O sea, yo tengo una... Un sentimiento de escepticismo muy grande con todo lo que, con el porvenir de la sociedad colombiana. Me

siento muy desarraigado, me siento muy desidentificado con ese proyecto de sociedad. O sea, no sé, pa' mí el sentido de la patria es otra cosa, no es... Pero no es Colombia definitivamente, eso lo siento así. Es doloroso, pero así es.

ENT1: Tú tenías una percepción ¿no? Una cosita más antes de terminar. Bueno, cuando decidiste salirte de toda esa historia ¿no? Tu decepción con una estación, tu visión de una imposibilidad, tu cuestionamiento de todo eso ¿no? Después tu tiempo de trabajo con organizaciones allá ¿no? ¿El exilio te ha dado una perspectiva de lo vivido distinta o ha sido un tiempo en que te has tenido que hacer, aprender idiomas, hacer esto, hacer esto, hacer esto, hacer esto? Bueno, atado a la perspectiva de la tranquilidad que has dicho ¿no? Que es clave.

Pero en términos de la visión de ti mismo, de las milicias, de Colombia, ¿te han dado como una perspectiva diferente o no? ¿O piensas un poco lo mismo que lo que pensabas cuando saliste?

TEST: A ver, ¿yo qué puedo decir en ese sentido? No, uno desde aquí afuera logra mirarse un poco más para dentro, uno logra ser un poco autocrítico. De alguna manera yo lamento no estar allí, a mí me hubiera gustado poder seguir allí aportándole a la posibilidad de un proyecto de cambio, no sé, de organización. De pronto el hecho de estar aquí ha sido una actitud un poco egoísta también, de salvar mi vida y esto. Pero quién sabe si estuviera vivo si estaría allí todavía. Tonces no sé.

No lamento estar aquí, pero sí lamento no estar allá. Es complejo esto también. O sea, uno siente que aprende muchas cosas, uno siente que se maduró muy temprano, pero que también se cometieron errores. El desarraigo es algo que pesa mucho, la no identidad, la no identificación, el no encontrarse con la gente. O sea, después de haber salido como decía ahorita yo, veo que hay una regresión de años en el proceso de conciencia colectiva en Colombia. No se ha avanzado en la construcción de un país en paz, sino que está mucho más polarizada la sociedad.

Hay más cemento, menos humanidad, por decirlo así, y a mí eso me parece muy triste, eso a mí me desola mucho. Sí, yo... Acá yo no veo perspectivas de cambio a largo plazo en Colombia. Yo saludo los esfuerzos que organizaciones hacen allí, me parece muy... Me parece de mucho valor lo que los movimientos alternativos están haciendo a pesar del riesgo que están incurriendo; pero es fuerte el proceso de fascistización en Colombia, es fuerte. Es muy fuerte.

Y, o sea, el fascismo ha logrado arraigarse como proyecto, jugando con la ignorancia y la docilidad de la gente. O sea, es... El fascismo se convirtió en Colombia en un proyecto... En una dinámica confesional alrededor de unos cuantos individuos. Alrededor de Uribe y la extrema derecha en este momento. Luego será otro, pero sigue ese patrón. O sea, hay una negación de la sociedad por el poder, por un poder tiránico entonces.

Yo no reniego de mi militancia y bueno es una cosa que tuvo que haber pasado y todos estos procesos tuvieron que haber pasado, no pudo haber sido de otra manera y esto va a seguir sucediendo. Pero bueno, hay... El proyecto de humanidad está muy en sus principios y yo no sé si haya tiempo de que ande mucho rato, de que llegue muy lejos.

Entonces... Bueno, yo sé que divago mucho, que hago mucho de mis reflexiones y me pierdo en otros lados...

ENT1: Bueno, una última pregunta, que he dicho varias veces que iba a ser la última, pero, digamos, tú te metiste en esto por una visión política ¿no? Bueno, haces un balance también de la visión política de la experiencia y todo eso ¿no? Digamos que independientemente de que esa visión política incluye un análisis de las causas que sigues compartiendo ¿no? Pero también al margen de la visión crítica con la sociedad, con el Estado, con la desigualdad, etc., ¿no? ¿Qué te ayuda ahora -que te has desvinculado de esa historia, no de esa visión, tal vez de lo que ha sido una historia, una práctica o una participación X o lo que fuera. Y tienes ese escepticismo que señalas, pero qué te queda en términos de lo que te ayuda a dar sentido a una historia, a venir aquí, a hablar? ¿No?

Independientemente de que sea una relación y una confianza de que tal vez debamos hacer algo que tal vez sea útil o sea un espacio.

TEST: Tú me dices que me he metido....

ENT1: Sí, qué te motiva a venir o qué te ayuda [INTERRUP]

TEST: ¿A venir dónde?

ENT1: Aquí.

TEST: ¿Aquí este espacio con ustedes?

ENT1: Al margen del escepticismo que tienes, del mundo, de la sociedad, de Colombia ¿Qué te ayuda o qué te lleva entonces a pensar políticamente en cosas que has seguido pensando después? ¿No? O al margen de que eso exista [INTERRUP: 1:36:14]

TEST: Yo no sé, uno siempre tiene como la necesidad de ratificarse y de encontrar interlocución de este tipo para hacerlo. Para no estar todo el tiempo hablándose con uno mismo frente al espejo, sino compartirlo con otras personas que estén dispuestas a escuchar. Yo no sé, es como la necesidad de sí, de reafirmarse en la esencia de sus convicciones y de compartirlo un poco y de decir: "Sí, yo lo viví, yo estuve allí y lo hice por esto y lo reivindicó". Es como la necesidad de hacer eso, de reivindicarse en tanto que sujeto existencial, digámoslo así.

Sí, no sé, es interesante... Es un espacio que posiblemente no voy a encontrarlo mucho después y es una cosa que no se da todos los días. Una persona como tú que conoce el bagaje de los conflictos en el mundo y que conoce de Colombia y todo esto es como sumarte otro granito de arena del testimonio de todo lo que ha pasado allí ¿si me entiendes?

Bueno, afortunadamente mi testimonio no es tan dramático como muchos que debes haber escuchado que me imagino la carga emocional y de cosas que has debido recibir; pero no es...

ENT1: Pero pensando en otros ¿no? Sobre esta última pregunta, pensando en lo que tú... Digamos tú vienes de una experiencia política que también tiene una vocación de otros ¿no? No haz hablado de ti mismo solo, también tiene una visión de otros ¿no? Que no has perdido a pesar de tu escepticismo ¿no?

Pensando en esa vocación, ¿para qué sirve...? ¿Para qué tu testimonio pensando en los otros? ¿Tiene un valor pensando en otros o no?

TEST: No hombre, yo pienso y a uno lo que le toca es tener como la confianza o la esperanza de que este tipo de diagnósticos sean una confirmación histórica del porqué del conflicto y que posibilite luces -como tú decías- para que no se repita, para que supere, para que la sociedad colombiana pase a otro Estadio de cosas.

Sí porque... Y eso pasa por replantear los fundamentos de la sociedad y la esperanza es que sea un diagnóstico que reafirme que el conflicto no fue el capricho de unos terroristas que se quisieron dedicar a hacerle mal a la sociedad y quisieron confrontar al orden y a la ley. No, es... O sea, el conflicto es la lógica de unas causas y que esas causas tienen que superarse para que ese conflicto no se repita y que ese conflicto se ha deshumanizado es precisamente porque como humanidad somos un proyecto ni a medio camino.

Como humanidad tenemos mucho por aprender y por superar, por eso el conflicto es salvaje, porque nosotros somos seres todavía muy salvajes en nuestro interior. Entonces no hay de hecho conflictos armados o conflictos violentos humanos no existen. Entonces que este diagnóstico permita decir: "Mire, es que es que hay que replantearse estas cosas, muchas cosas, para que esto no se repita, porque si no va a seguir sucediendo, va a seguir sucediendo". O sea, es inevitable, es matemático.

ENT1: Bueno, listo, gracias.

TEST: No, de nada.

ENT1: Gracias por tu testimonio.

ENT2: Gracias.

TEST: Bueno, ya.