

AUDIO 324-VI-00001_(17533)

ENT: Para hacer el registro de la grabación, entonces inicialmente, lo primero es que nosotros como institución estamos en la obligación de darte a conocer, más o menos, lo que ya dijo ENT2, pero sobre todo, los alcances internos que puede tener el testimonio. Es decir, la ORGANIZACIÓN PUBLICA1 va a usar esta información para hacer su trabajo, y puede usarse de distintas formas en la ORGANIZACION PUBLICA1. Puede ser parte del informe final, o puede ser sólo parte de la investigación. Incluso, las cosas que tu menciones pueden ser usadas textualmente en el informe, tu nombre puede aparecer en el informe, pero para que eso suceda, tienes que tú estar de acuerdo. Entonces, para hacer eso, la ORGANIZACIÓN PUBLICA1 dispone de un consentimiento informado que es este, que por obligación nosotros estamos en la responsabilidad de dártelo a conocer cabalmente y ver si estás de acuerdo, y conforme a tus respuestas, pues, la información será usada. Entonces, nosotros ya hemos explicado qué es la ORGANIZACIÓN PUBLICA1. Hemos explicado que la información producto de la entrevista está básicamente al esclarecimiento y a reconocer patrones y dinámicas de violencias de los derechos del conflicto y a elaborar el informe final. [consentimiento informado y ficha corta 1:20 - 10:20]

Tú eres de -----1 y, ¿en qué año llegaste a -----2?

TEST: Llegué en 1971 a -----2

ENT: ¿Y por qué viniste de -----1 para acá?

TEST: Porque había la posibilidad de concursar para trabajar con el ORGANIZACIÓN PUBLICA2 en el Distrito, en ese momento Distrito Especial. Y las posibilidades de estudiar, seguir una carrera, se brindaban por la jornada laboral, lo que no sucede en los pueblos. -----1 es un pueblo grande. En ese momento era más pueblo pueblo, y al presentar el concurso también, por la diferencia que había de territorial, era mejor el sueldo, entonces ya otras personas se habían venido para -----2 cercanas a mí, y entre esas una hermana. Y bueno, lo que se presentaba siempre era ir a -----2 a concursar, entonces presentábamos un concurso, un examen, y luego que salían las listas, nos llamaban a una entrevista, y ya después de que eso pasaba, aparecía un listado de los libres y mucho tiempo después lo nombraban a uno. En esa época era un nombramiento y un trabajo sin sueldo, porque sólo hasta cuando se posesionaba la persona le pagaban lo que ya se había trabajado. Pero evidentemente era mucho mejor que trabajar en la provincia o en la población de donde uno viniera.

ENT: Y acá, bueno, concursaste, quedaste, te vinculaste al ORGANIZACION PUBLICA2. ¿En qué momento entraste al sindicalismo?

TEST: Casi que de inmediato, porque cuando a mí me nombraron, que fue en 1972, 71 perdón, ya para esa época era frecuente que durante el año se hicieran 2 paros. Ahora pasan muchos años para hacer un paro, pero en esa época era primer semestre y segundo semestre, generalmente, haciendo paros. Cuando yo llegué a -----2 estaban en un paro, y me tocó trabajar con el grupo que me tenían asignado sola. Como no tenía la posesión, me habían ubicado en una escuela, no sé podía entrar al paro, pero tan pronto me posesionaron, al año siguiente, en 1972, ya yo estaba en el paro. Y lo que se acostumbra, y creo que todavía es así, es que lo primero que se hace cuando se vincula uno al ORGANIZACIÓN PUBLICA2 en -----2 es afiliarse al sindicato, de inmediato. En esa época,

logré la afiliación muy rápido, me empapé de qué sucedía, y en 1973 se dio un paro muy largo, de casi 3 meses, y ya estaba yo dirigiendo la localidad donde trabajaba [risas].

ENT: ¿Qué localidad es?

TEST: En esa época eran zonas. Era la ----- Todo lo que hoy es ----- Pero ----- más, no, todo eso de ----- Toda la parte de la -----, toda esa parte, todo lo que hoy es -----era la localidad, la ----- Y para efectos del trabajo que tenía que hacer la administración, como era una zona muy grande, la habían dividido. --- y---. yo estaba dirigiendo la parte de la-----, y trabajaba en esos momentos en ----- En el barrio -----

ENT: ¿Qué colegio era?

TEST: En ese momento eran escuelas, todavía no había habido la fusión, y se llamaba -----Ahora se llama INSTITUCION EDUCATVIA1 todo el colegio.

ENT: Y en ese momento, bueno, en el 73 comentabas, hay un paro largo y detienen profesores, ¿no?, en ese contexto.

TEST: Casi siempre, en todos los paros, cuando salíamos a movilización, habían detenciones. Y generalmente llenaban los camiones de la policía con la gente. En, eso fue en 1973.

Posteriormente, la primera toma que se hizo de -----2 así le llamábamos, venían delegaciones de todo el país, en 1975, ¿qué fecha fue esa? 1989. En el año 1989, luego de una movilización muy grande, llegaron por primera vez por los 4 puntos cardinales, dependiendo de las regiones de donde venían, y a nosotros nos correspondió esperar quienes venían por-----, por la ---[INC:-----] con -----NC:-----]. Pues antes de que llegáramos, ya nos habían mandado los camiones. Dispersaron a la gente. Nosotros íbamos por los andenes, no estábamos obstaculizando el paso, el carro, los carros ni la gente, para evitar que fuéramos a recibir las delegaciones que venían de Boyacá, de Norte de Santander, Santander, y de todas maneras, pues fue un ejercicio grande, una movilización. Cuando el ORGANIZACIÓN PUBLICA2 se moviliza, se paralizan las ciudades donde tenemos movilización. Y ahí hubo mucha gente, mucha. Eran más de 500 personas detenidas. En ese momento llegaron la Subestación que había en la 67 con 13, y bueno, los que logramos como escaparnos a la agarrada, después íbamos a las estaciones a ver qué tanta gente nos habían cogido y mi familia es una familia de maestras, somos 8 mujeres, 7 maestras, cuando yo llegué a la estación de la 67, allá tenían guardada a una hermana mía. Pero la anécdota tiene que ver es con que, pues yo me estiraba para poder mirar hacia adentro de la estación, y un policía que estaba de guardia me dice "profesora TEST, ¿qué necesita?". Era el papá de un estudiante de la escuela donde yo trabajaba. Dije "ay, ¿usted qué hace aquí?", "pues que yo soy policía". Le dije "ay, menos mal que usted está aquí. Vaya y búsqume a mi hermana". Entonces era como una relación, no nos golpeaban, no nos pegaban, en esa época todavía no nos echaban gases. Después, la movilización se fue complicando y ya había un poco más de agresividad, más maltrato, y bueno, también aprendíamos a escapar de la policía.

ENT: ¿En qué momento cambia eso? Lo que dice usted, empieza a haber gases, empieza a haber más maltrato.

TEST: Cuando avanzan las luchas del ORGANIZACIÓN PUBLICA2, yo creo que en la década del 90 fue cuando se volvió mucho más agresiva la cosa, porque estábamos mucho más organizadas [pausa]

AUDIO 324-VI-00001_(17545)

ENT: Retomando, me decía si podemos profundizar un poco como en esas formas de violencia que vivió el ORGANIZACIÓN PÚBLICA2, el sindicalismo en general, pero específicamente el ORGANIZACIÓN PÚBLICA2 que es tu experiencia, en los años 70, que es poco conocido y difícil de documentar.

TEST: Sí. Estos eran patos multitudinarios. Los maestros y las maestras salíamos porque había un proceso de información muy cercano con la dirigencia de la época, y el paro lo organizábamos en las zonas donde trabajamos, desde la escuela. Bueno, se hacían marchas durante el periodo de paro, fuertes, y este paro de 1973, cuando yo dirigí la zona, finalizó con una huelga de hambre que hicimos en el Congreso. Cuando estábamos levantando la huelga de hambre, se había citado la gente en la anexa INSTITUCION EDUCATIVA2, a la escuela anexa a la INSTITUCION EDUCATIVA2 que es la que queda en el sur. Ahí se levantó el paro, pero el gobierno había utilizado una estrategia que les dio muy buen resultado, y fue que llamó a los directores, directoras y rectores de los colegios para que, para amedrentarlos, ¿se dice amedrentar?, y luego se fueron a trabajar. Con ellos se fue un grupo de maestros muy grande. Entonces, prácticamente que por sustracción de materia, tocó levantar el paro. Entonces levantamos la huelga de hambre en el Congreso simultáneamente a la Asamblea que estaba levantando el paro. Esa fue una experiencia negativa frente a la lucha, porque como fue el paro tan largo, nos tocó trabajar casi hasta el -----en ese año, y volver a comenzar muy cerca de la fiesta de los reyes magos en enero, porque nos tocó reponer tiempo día por día. Día de paro, día que repusimos. La experiencia es que tocaba organizar mucho mejor a la base del ORGANIZACIÓN PÚBLICA2 para que cualquier amenaza o estrategia del gobierno para quebrar el paro, romper el paro, pues no diera resultado. Posteriormente, en la década del 90, que es cuando ya comienzan a llegar más fuertes [pausa 02:50 - 02:59] Bueno, en la década del 90, viene una pelea muy fuerte, yo creo que en la medida en que se confronta más el establecimiento, el gobierno, pues ellos también van afinando la forma de reprimir. Entonces como efectivamente se bloqueaban las vías, hubo una época en que nos exigían informar, informábamos y nos negaban los permisos, entonces tocaba salir a la calle, sí o sí. Hubo otra época en que informábamos, nos daban los permisos, y nos permitían hacer el recorrido de las marchas. Generalmente las marchas iban de la -----[INC:-----] a la ----- Algunas iban del -----a la -----

ENT: Eso dices en los años 90.

TEST: En los años 90. Y la idea en este año 90 era permanecer en la -----hasta que nos dieran solución. Y efectivamente, en la década del 90, nosotros logramos la Ley 89 de 1991, que fue con la que se creó el Fondo Nacional de Prestaciones del ORGANIZACIÓN PÚBLICA2. En 1993 logramos la modificación de los 2 artículos que establecen competencias para las entidades territoriales en el manejo de presupuesto para salud, educación y saneamiento básico, y ahí se crea lo de las transferencias, que es con lo que finalmente se va a financiar estos servicios fundamentales. Y en 1994 logramos la Ley General de Educación.

ENT: ¿Eso tiene que ver con que Samper [INC: Ernesto Samper Pizano] esté en la presidencia?

TEST: Eso tiene que ver, no. Yo creo que la fortaleza del movimiento hace que el gobierno entienda que hay una [pausa]. Eso tiene que ver con que el gobierno, bueno, la pregunta que me hace me deja fuera de base, porque yo sí creo que ha sido mucho más fácil la negociación con los gobiernos liberales que con los gobiernos conservadores. Yo creo eso. Pero también porque quien estaba en la presidencia de la Federación Colombiana de Educadores, Jaime Dussán Calderón, tenía mucha cercanía también con este gobierno. De pronto no militaba en el partido liberal. Algunas personas dicen "Jaime ha sido del partido liberal", pero había mucha cercanía y como que las negociaciones fluyeron un poco más. Pero, de igual manera, al gobierno también le servía organizar la, digamos, la normatividad que en ese momento se tenía, y había muchos secretos, muchas leyes sueltas que dificultaban también que ellos ejercieran sus funciones. cuando la Federación Colombiana de Educadores les propone la Ley General de Educación, que es la Ley 115, pues a ellos les sirve, entonces la ganancia fue de parte y parte. Al ORGANIZACIÓN PUBLICA2 porque ya teníamos una mejor organización para que pudieran establecerse como un orden en lo que tenía que ver en el régimen prestacional y el régimen profesional, pero las luchas del ORGANIZACIÓN PUBLICA2 también se caracterizan porque por décadas en esos años, como que había un propósito. Entonces la década del 70, el propósito era lograr el Estatuto Docente, y finalmente se logra en septiembre 14 de 1979, que es como una coincidencia con septiembre 14 de 1977. Pero en el 77 con el Paro Cívico Nacional, que yo digo que es el único paro, el ORGANIZACIÓN PUBLICA2 no salió organizadamente convocado por la Federación a ese paro. Más bien, quienes militaban o militábamos en organizaciones políticas, obedecimos el llamado de las organizaciones políticas.

ENT: ¿Por qué el ORGANIZACIÓN PUBLICA2 no participó?

TEST: No recuerdo por qué no nos convocaron al paro, o hubo alguna ruptura allá en las dirigencias, pero convocatoria por parte de ORGANIZACIÓN PUBLICA4 [INC: Federación Colombiana de Trabajadores de la Educación] para el Paro Cívico Nacional, no hubo. En la década del 80, entonces viene todo el proceso del Fondo Nacional de Prestaciones, que se logra en 1991, y después viene toda la organización de lo que eran los pagos nuestros, que por eso es que se afecta la Constitución, positivamente para el ORGANIZACIÓN PUBLICA2 cuando se modifican esos 2 artículos de la Constitución, no recuerdo bien, la Ley 93, con la Ley 93 de 1900... Se me escapa la Ley que creó, con la Ley con la cual se modificó la Constitución. En la siguiente década que fue el nuevo siglo, viene una arremetida del gobierno en tratar de cambiar la normatividad que tenemos, y en el año 2001 tenemos lo que nosotros llamamos la gran derrota en las luchas del ORGANIZACIÓN PUBLICA2 porque teníamos que lograr modificar un acto legislativo, el acto legislativo 01 de 2001, y no lo logramos. Como consecuencia de eso, hay un poco de, yo creo que de reflujo en las luchas del ORGANIZACIÓN PUBLICA2 y luego vienen, consecutivamente, en el 2005 y en el 2007 otros actos legislativos que van modificando las normas. La conquista lograda en la década del 70, de los años 70, prácticamente se pierde en esta primera década del nuevo siglo, porque expiden un nuevo estatuto. Nosotros venimos con un Estatuto Docente que es el 2277 de 1979, y en el año 2002 expiden el Decreto 1278 que establece unas condiciones diferentes para el ORGANIZACIÓN PUBLICA2 que ingresa a partir de ese momento. Los primeros nombrados con este Decreto fueron en el 2003. Ahí se acaba la concurrencia, que

es algo que el ORGANIZACIÓN PUBLICA2 ha disfrutado, cuando ya tenemos la posibilidad de lograr la pensión, trabajar 10 años más para mejorar los ingresos, porque los salarios siempre han sido los más bajos de todas las profesiones. Pero para este nuevo contingente de maestros y maestras ya no existe eso. Quien se pensiona, se retira. Y si no se retira, no tiene la pensión, tiene solo el salario. Y aparte de eso cambia el régimen de liquidación de cesantías y de pensiones para ellos. Se aplica el régimen general del resto de trabajadores y trabajadoras. ¿Ahorita qué ha venido sucediendo? Yo decía, a raíz de las cosas que no se logran durante todas estas décadas de lucha, por ejemplo, la Ley 91 del 89 establece que nuestros servicios médicos asistenciales se prestan mediante unos contratos que el gobierno, que tiene mayoría en el consejo directivo del Fondo Nacional de Prestaciones, decide, porque también ahí quedamos mal en esa norma. Se establece la composición del consejo directivo, 3 del gobierno, 2 de la Federación Colombiana, hoy, de Trabajadores y Trabajadoras de la Educación, entonces siempre están votando en contra de nuestros derechos y nuestros intereses. En esa Ley 91 está el artículo 15, donde se establecen los contratos. Si el ORGANIZACIÓN PUBLICA2 hoy se organiza con ese solo objetivo, y saca a sus familias a esa movilización y a esa lucha, logra que el gobierno sea quien directamente nos preste los servicios, entonces no hay ningún tipo de trampa o de posibilidades de que se negocien otro tipo de reivindicaciones a favor de empresarios o de empresarias. Se acabarían las EPS [INC: Entidad Promotora de Salud] en este país, porque el gobierno se vería en la obligación de fortalecer la red pública de salud. ¿Qué significa eso? Devolverle el presupuesto a la salud con los presupuestos para los hospitales, y que los hospitales dejen de ser empresas sociales del Estado. ¿Y por qué razón? Pues porque se tiene que prestar el servicio a una planta tan grande como es el ORGANIZACIÓN PUBLICA2, 350000 maestros más o menos en todo el país, obligatoriamente tienen que tener con qué y cómo, entonces se beneficia directamente el pueblo. Hoy las luchas del ORGANIZACIÓN PUBLICA2 deberían enfocarse de esa manera. Si logrando objetivos grandes como esos, de inmediato, garantizada la salud, debería entrarse en la lucha por un salario profesional. Nosotros no tenemos por qué estar de cenicientas del resto de trabajadores y trabajadoras de Colombia, ni del resto de profesiones. Un maestro o una maestra que quiera hoy devengar con el 1278 un salario digno, tiene que tener doctorado, y para obtener un doctorado no es fácil, porque los salarios que tenemos tampoco lo permiten, entonces esa es como una conclusión de toda esta década de luchas. El ORGANIZACIÓN PUBLICA2, así mismo, ha tenido la posibilidad de liderar sus luchas, pero también liderar políticamente en las regiones, entonces ahí viene también otro tipo de confrontación. Cuando nuestros dirigentes y nuestras dirigentes convocan para una movilización, están también garantizando que si se postulan para cargos de elección popular, pues van a tener una votación garantizada, entonces ahí viene otra forma de confrontarnos, porque tenemos niños, niñas y jóvenes con los cuales podemos estar hablando permanentemente, y a través del estudiantado, tenemos a los padres y madres de familia. Entonces el gobierno sabe perfectamente qué tipo de incidencia política puede tener un maestro o una maestra que tiene conciencia de sus derechos.

ENT: Cuando tú entras al sindicato en el año 70, en el ORGANIZACIÓN PUBLICA2 como en otros, pues hay diferentes vertientes políticas, ¿no? En ese momento, ¿cómo se da la relación entre esos diferentes sectores?

TEST: Bueno, yo cuando llego a la ORGANIZACIÓN PÚBLICA3, soy analfabeta política. Analfabeta política porque no conocía ni nombres de partidos, ni de organizaciones políticas. Ahí conozco que existe un Partido Comunista en Colombia. Hay muchos compañeros y compañeras militando dentro del activismo sindical. Conozco que hay un MOIR, Movimiento Obrero Independiente Revolucionario. Conozco que hay gente organizada, de pronto no con partidos, pero sí como por intereses pedagógicos que también les llevan a formularse retos políticos. Hay un grupo en la Asociación que se llama-----, y también tenía muchos seguidores y seguidoras, pero también están los partidos tradicionales, el Liberal, el Conservador. Y conozco el movimiento que, en esos años 70 comienza a surgir, que es el del M19. Realmente, otras organizaciones políticas que pudieran tener incidencia o influencia dentro del sindicato, pues no aparecen con sus nombres. Aparecen más grupos organizados como grupos de activistas.

ENT: Y tu participación política como, o sea, como -----, ¿cómo empieza? ¿cómo terminas...?

TEST: Ya. Hay una motivación y es que el gobierno cada vez como que nos pone retos más grandes. En la década del 70 se hace, se establece la primera reforma educativa fuerte, y el gobierno saca unas cartillas. Yo era maestra en la localidad décima en ese momento. Ya habíamos pasado del nombre de zona a localidad, y no teníamos acceso a las cartillas, todavía éramos escuela. Los directores y las directoras guardaban lo que les daba el gobierno con llave, porque si algún compañero o compañera lo utilizaba, lo arrugaba o lo deterioraba, pues eso se lo cobraban a los directores y a las directoras. Entonces nos fuimos al sindicato en ese momento, y les dijimos que tenían que darnos herramientas para poder conocer la reforma, y ellos también, a su vez, informarse para que nos pudieran ilustrar. Entonces, en 1980 nace la -----de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA3 [DUD 18:24], y ahí comienza mi actividad realmente. La motivación fue pedagógica, porque 5 maestras nos reunimos y dijimos que nos den las cartillas y comenzamos a trabajar. Entonces al interior del sindicato comienzan a aparecer comisiones de trabajo de acuerdo a los intereses de los compañeros y compañeras que estábamos ahí, y nace la ----- que posteriormente se convierte en ORGANIZACIÓN SOCIAL1, porque en 1982 la Federación Colombiana de Educadores de ese momento, se llamaba así, realiza un congreso en la ciudad de Bucaramanga, y definen banderas claras frente a la pedagogía. Crean, nace el movimiento pedagógico nacional, y para poder desarrollar el movimiento pedagógico, crean el ORGANIZACIÓN SOCIAL1. -----2 ya venía con un paso adelante. Ya veníamos como ----- y durante mucho tiempo se siguió llamando------. No quisimos llamarnos ORGANIZACIÓN SOCIAL1. Con el paso del tiempo, la Federación logra que los sindicatos filiales, las comisiones pedagógicas se conviertan en capítulos ORGANIZACIÓN SOCIAL1, así los llaman ahora, que desafortunadamente no le propone mayor participación al ORGANIZACIÓN PÚBLICA2 porque se convierten en equipos operativos de quienes integran las juntas directivas de los sindicatos. Entonces hay como un traslado casi que automático de lo que puede ser un Congreso de la República con unidades de trabajo legislativo, ya ORGANIZACIÓN PÚBLICA4 con sus 15 miembros del comité ejecutivo, venía teniendo equipo operativos para la Secretaría de Asuntos de la Mujer, para la Secretaría de Asuntos Pedagógicos, Científicos y Culturales, para lo que allá se trabaja como Secretaría de

Prestaciones Sociales, para Derechos Humanos, y eso mismo lo fueron trasladando a los sindicatos filiales, para que también se creen equipos operativos. ¿Y cómo se crean los equipos operativos? Pues cada miembro de la junta directiva de los sindicatos filiales trae a sus compañeros y compañeras de grupo, y así constituyen los equipos. No es una participación voluntaria motivada por el interés pedagógico o didáctico o de formación sindical como las escuelas sindicales, sino ya porque el directivo o la directiva tiene que colocar a su gente en esos equipos, entonces muchos de los colectivos se han perdido y mucha de la gente de base ya no está llegando a los sindicatos.

ENT: Yo quería preguntarte para que no se nos escapen cosas, sobre todo de la década del 70, tú ahorita nombrabas que hay cambios en la manera en la que era reprimida la protesta y los escenarios de protesta del ORGANIZACIÓN PÚBLICA2 ¿no?, pues que ingresan los gases y otras maneras conforme también cambia la relación con los gobiernos y tal. En los años 70, por ejemplo, tú crees que el ORGANIZACIÓN PÚBLICA2 o ¿cómo se ven esos cambios en relación a gobiernos como los de César Turbay en el 78 y el Estatuto de Seguridad? ¿De qué maneras, por ejemplo, ustedes vivieron eso y también, de qué manera lo afrontaron?

TEST: Hay como varias posibilidades, creo yo, y es que en la medida en que el ORGANIZACIÓN PÚBLICA2 comienza a participar en forma organizada, también empieza a cualificarse políticamente, y ya no es tan fuerte la influencia de los partidos tradicionales. Entonces cuando las organizaciones políticas que no son de partidos tradicionales comienzan a fortalecerse, pues también viene una arremetida contra sus militantes, y efectivamente los compañeros y compañeras que dirigen nuestros sindicatos, pues tienen una posición política contraria a quienes están gobernando, entonces la arremetida contra los compañeros y compañeras se da porque dirigen una lucha reivindicativa, pero con conceptos muy claros frente al gobierno. Yo creo que esa es la razón por la cuál se arremete con más fuerza. Y la influencia de las organizaciones de izquierda pues también se aprecia mucho más en la dirigencia de los sindicatos.

ENT: Perdón, pero tú nos decías "los 70, nosotros estamos peleando la Ley de Educación, los 80 estamos peleando otra cosa, los 90 estamos peleando otra cosa".

TEST: Sí.

ENT: ¿Cuál es el correlato de represión contra el sindicalismo en estas décadas? O sea, si esa es la apuesta principal del sindicato, ¿cuál es la apuesta del gobierno contra el sindicato en esos periodos, sobre todo en violencia política? Incluso, ¿cuál sería el período que tú identificas es el período más álgido [INAD 24:06]?

TEST: El periodo más fuerte de persecución fue en la década del 80. 80 y 90 es una cantidad de asesinatos, pero también tiene que ver con la movilización que se dan en los territorios, porque los sindicatos se vinculan a las movilizaciones populares y sociales, y entonces la dirigencia que hay de los sindicatos en los pueblos y en los departamentos se vincula a esas movilizaciones. Entonces, por ejemplo, en la década del 80 se dieron las marchas en la región nororiental del país. Ahí es cuando asesinan compañeros, y dentro de esos asesinatos está el de un tío mío, contemporáneo en edad conmigo, porque era dirigente en el Norte de Santander, y como los maestros y maestras apoyan la movilización popular, ya fuera llevando comida o droga a quienes se estaban movilizand, a los campesinos y campesinas,

pues el gobierno siente que ahí tiene que atacar. Esa, para mí, es muy clara. De igual manera, comienzan a identificar militancias, y en esa misma década es cuando asesinan al presidente del sindicato de Antioquia, de Adida [INC: Asociación de Institutores de Antioquia], Luis Felipe Vélez, y como que se desencadena y se viene todo un proceso. En el caso, por ejemplo, de FAMILIAR1, que era mi tío, él venía motivado como activista a nivel nacional, porque él pertenecía primero a, bueno, la Federación nunca, no todo el tiempo ha sido Federación. Antes eran sindicatos de acuerdo a la especialidad, entonces había sindicato de primaria a nivel nacional, que generalmente era por departamentos, y había sindicatos de los colegios de enseñanza diversificada como los INEM, o de los técnico, o de las normales, y eso cada uno tenía como una línea de especialidad. Todos estos sindicatos se fusionan. Llegan también los sindicatos de primaria, y ahí es cuando se crea, se nace la Federación Colombiana, que ya tiene una orientación para todo el país. Entonces esa centralización de la lucha sindical y organización también hace que el gobierno sienta que hay un enemigo mucho más fuerte. O sea, aparte de que tenemos más claridad política, también tenemos una mejor organización, y generalmente nuestros compañeros y compañeras en los municipios, en los pueblos, están liderando procesos sociales, están liderando formas organizativas a nivel cívico y a nivel popular, y posteriormente ya comienzan a incursionar mucho más en las candidaturas de elección popular. Ahí también los partidos tradicionales sienten que tienen enemigos y enemigas de carne y hueso.

ENT: Nos estabas contando el caso de -----.

TEST: De FAMILIAR1. FAMILIAR1, cuando se fusiona ya ACPES, que era de donde él venía.

ENT: ¿Que es qué?

TEST: ACPES era la Asociación Colombiana de Profesores de Enseñanza de Secundaria. Él pasa a ser dirigente en el Norte de Santander en el sindicato que queda como filial de ORGANIZACIÓN PÚBLICA4 que se llama Asinort [INC: Asociación Sindical de Institutores Nortesantandereanos], y ejercía un liderazgo evidente en -----1. Pero simultáneamente en -----1 también comienza a haber una influencia de organizaciones de izquierda, y se organizan también los comerciantes. En -----1 no ha habido una producción agrícola fuerte, aparte de que los municipios cercanos tengamos la cebolla que conocemos en todo el país, la cebolla -----, en -----1 estaba era el comercio. La ropa, los textiles, electrodomésticos. Y la gente que tenía, pues, esos almacenes, los dueños, se organizaron. Tuvo una organización de comerciantes que se llamó Sociedad de Amigos de Ocaña, y ellos contrataron gente para amenazar y asesinar, porque en efecto los asesinan como asesinaron a FAMILIAR1 a la gente que era visible, porque pues, realmente yo no recuerdo de una militancia más allá de luchar por parte de FAMILIAR1. Inclusive, se estaba acercando en esa época, porque a FAMILIAR1 lo matan en 1987. Fue el mismo año en el que mataron a Luis Felipe Vélez, y en otros lados del país matan a otros compañeros. Entonces creo que esa es como la situación con él.

ENT: ¿Y con la ORGANIZACIÓN PÚBLICA3? ¿Tú sientes que hubo algún momento en -----2 de especial represión contra el movimiento sindical?

TEST: Sí. En la ORGANIZACIÓN PÚBLICA3 hubo un momento muy fuerte cuando surge el M19. Muchos compañeros y compañeras militaron ahí, tuvieron que ver con acciones del M19 y eran también activistas sindicales, esa era una verdad. Pero también tenían mucha

simpatía en la base. Más cuando a todos ellos los detienen y los llevan a la Picota, la ORGANIZACIÓN PUBLICA3 como sindicato organizó una movilización grandísima para ir a La Picota. Allá tenían un pabellón de mujeres y pabellones de hombres, y entramos a La Picota y visitamos a las compañeras. En esa época pues visitamos a CONOCIDA1 que fue una compañera objeto de tortura muy fuerte. Ella estaba embarazada y la llevaron al Cantón Norte, allá a las caballerizas, y fue objeto de tortura. Inclusive intentaron violar a la compañera. Había una organización que se llamaba ADO.

ENT: Auto Defensa Obrera.

TEST: Auto Defensa Obrera. Y yo recuerdo de otra compañera, pues yo estaba muy joven, nos conocimos siendo muy joven, ¿cómo era que se llamaba esta compañera?. Y a CONOCIDO1 y a otras compañeras las pusieron a ver cómo torturaban a la compañera, físicamente. Entonces todo eso ellas lo contaron, y como que fortaleció mucho más también la lucha nuestra en esa época. Hubo detenciones, hubo desapariciones en la época de los 70, y posteriormente, ya después que hay negociaciones y los compañeros y compañeras del M19 se reintegra, se reinsertan, dicen así, ¿no? Reinsertados. ¿No hay otro nombre para eso?

ENT: ¿Desmovilizados?

TEST: Desmovilizados.

ENT: Procesos de desarme.

TEST: ¿Reinsertados? Pero es que nunca han estado sin insertarse. Siempre han estado en las poblaciones.

ENT: Hacen política legal. Vuelven a la política legal.

TEST: Ah, sí.

ENT: ¿En qué año fue todo este tema de tortura contra CONOCIDA1 la marcha que organiza la ORGANIZACIÓN PUBLICA3 para visitar las personas presas en la Picota?

TEST: Pues fue después de lo que se dio con...

ENT: ¿El Cantón Norte?

TEST: Lo del Cantón Norte, con lo de las armas.

ENT: Como en el marco del juicio al M19 que se desarrolló en La Picota.

TEST: Sí.

ENT: En el año 80, seguramente. 80, 81, puede ser.

TEST: Yo no me acuerdo. ¿Cuándo fue lo del Cantón Norte?

ENT: Diciembre del 78 para el primero de enero del 79.

TEST: Ah, sí. Fue ahí. Porque también la actividad del M19 fue corta, ¿no? Como M19, como organización clandestina. Ya después ellos negocian y salen a la luz pública. Ahí habían varias compañeras, inclusive fueron asesinadas. Nosotros hicimos una actividad fuerte con CONOCIDA2. Ella, pues, todavía sigue siendo una mujer activa políticamente, no sé en este momento donde esté, y después de que CONOCIDA2 sale de prisión, entra a estudiar en la INSTITUCION EDUCATIVA3, creo que estudió ciencia política en la INSTITUCION EDUCATIVA3, y ya después ha estado ocupando pues cargos. Con ella hicimos actividad sindical. Nos conocíamos con Irene, que fue otra compañera que mataron en la localidad de------. Fueron bastantes...

ENT: Irene, ¿recuerda su apellido?

TEST: Es que no me acuerdo si fue Irene Barón.

ENT: Maestra que fue asesinada.

TEST: Maestra. Era una niña muy joven.

ENT: ¿Y era activista del M [INC: M19] o no tiene que ver?

TEST: Sí, era activista del M [INC: M19]. Pero, efectivamente, después de la negociación, a muchas de ellas, y muchos compañeros les tocó salir. Pues CONOCIDA1, CONOCIDA3, - CONOCIDO4 [DUD: 34:46], CONOCIDO5 se asilaron en Canadá, y el compañero que facilitó en 1998 la salida de ellos, porque siguió la persecución, fue Eduardo Umaña Mendoza.

ENT: ¿Y ellos terminan exiliados por qué?

TEST: Porque la persecución siguió aún después de que salieron de las cárceles y les allanaban permanentemente las casas, y la amenaza de muerte era evidente. Entonces, no pudieron ya permanecer más en Colombia.

ENT: Pero ellos, luego de desmovilizarse, ¿habían perdido su puesto en el ORGANIZACIÓN PUBLICA2?

TEST: Lo recuperaron. Ellos volvieron a ser maestros y maestras vinculados.

ENT: Es importante, digamos, para el trabajo de la ORGANIZACIÓN PUBLICA1, ubicar y si recuerdas en este momento y nos quieres comentar, como casos de maestros y maestras que hayan sido asesinados o torturados, o pasados por otros crímenes como los que nos estabas comentando en las experiencias acá en -----2 pero bueno, no necesariamente solamente acá en -----2

TEST: A ver qué nombres me vienen a la mente. Pues en mi caso, en mi caso personal, yo fui objeto de un allanamiento el -----de -----de 1990. En esa fecha, en esa época yo era ----- de la ORGANIZACIÓN PUBLICA3, y me desempeñaba como ----- y llegaron a mi casa y con una orden de registro, con el argumento de que yo almacenaba material de guerra y drogas, y que también traficaba drogas.

ENT: ¿Qué fuerza llegó?

TEST: Llegó el Ejército, y al frente de ese Ejército, lo que me acuerdo mucho, era un GRADO MILITAR1. Efectivamente yo estaba en mi casa con mi esposo, mi hija, mis hijos, y mi hija estaba haciendo la práctica de lo que piden en el colegio para graduarse.

ENT: Servicio social.

TEST: Servicio social, pero ella lo hacía los sábados con los hermanos y con unos primos más pequeños, y todos se habían quedado en la casa. Mis dos sobrinas, un sobrino, mis hijos, y ella que era la que tenía que hacer la práctica. Pues los niños quedaron en la sala, porque llegaron a las 6 de la mañana. A mí me sacaron junto con mi compañero. Nos llevaron al ----- y nos tuvieron todo el día en el -----en interrogatorio. Hasta las 3 de la tarde fue el interrogatorio fuerte. Después nos pasaron a las casas fiscales, y a las 7 y media de la noche nos dejaron salir, cuando ya no había gente en ninguna de las puertas, porque a muchos de los compañeros y compañeras que fueron a averiguar por mí, les desinformaron, les dijeron que yo no estaba ahí, y efectivamente para el registro en este batallón, no había un registro formal, oficial. Era una agenda común y corriente, y ahí anotaban el nombre y el número de cédula de quienes ingresábamos. Yo alcancé a ver que sacaron a una compañera que se llama, se me va el nombre ahoritica. Ella es de apellido ----- No. No recuerdo bien el

nombre. Yo le dije y por qué. Claro, ese mismo día del allanamiento en mi casa, y que los llevaron allá al batallón, habían sacado también varios maestros y maestras de sus casas, pero el nombre de esa compañera no me acuerdo. ¡CONOCIDA6!, pero el apellido no sé. El de la mamá sí era ----- o CONOCIDA6. Después que nos volvimos a encontrar las dos, ella me decía que a ella le habían comentado que yo también estaba ahí, pero nunca nos vimos, y eso era un salón grandísimo con un montonón de gente que habían llevado en esa época, y desde luego yo era militante de ORGANIZACIÓN PRIVADA1. A mí no me llevaron como sindicalista. Me llevaron porque yo era militante de ORGANIZACIÓN PRIVADA1, pero yo era la ---- del sindicato. Entonces, cuando eso, yo estaba estudiando derecho en la INSTITUCION EDUCATIVA3, y me llevé el código. En ese momento yo estaba terminando ya derecho, entonces [risas] el señor que me interrogaba, primero me pusieron uno que yo le decía el bueno. Ah, no, el malo. Primero era un señor que gritaba y me ofendía y me decía que dónde me reunía con la guerrilla, que cuánta gente era de la que yo adoctrinaba, entonces le decía "mira, pues yo tengo que ir a todas las localidades de esta ciudad, entonces yo soy ----- yo dirijo las asambleas, y en cada asamblea hay 300, 500, 1000 personas, entonces yo adoctrino a toda esa gente". Que dónde me reunía con la guerrilla, le dije "pues yo creo que en la junta directiva del sindicato, porque yo no tengo más reuniones. Las de la asamblea de delegados, las de los maestros, y las de la junta. No tengo más reuniones". Insistía, insistía, hasta que ese se paraba y llegaba otro. Entonces que mire, que cuénteme, que no sé qué. Finalmente el proceso debió archivar, y quien estuvo como muy al frente de eso fue Alirio de Jesús Pedraza Becerra, que en ese momento era abogado del comité de presos políticos, el comité de solidaridad con presos políticos, y Alirio se fue con el delegado de derechos humanos de la Procuraduría y entró al batallón, pero cuando él entró, ya a mí me estaban dejando salir. Nos sacaron y nos mandaron. Ellos no preguntaron si teníamos para pagar un transporte, nada.

ENT: Y eso que comentas, que el motivo o lo que, digamos, que el motivo de la detención, o lo que buscaban, era información en relación a tu militancia política en ORGANIZACIÓN PRIVADA1. A las otras personas que detuvieron, que estaban en ese momento, ¿eran también de ORGANIZACIÓN PRIVADA1 o eran de diferentes fuerzas políticas?

TEST: De diferentes fuerzas políticas.

ENT: ¿Y de diferentes sectores? ¿Sólo del ORGANIZACIÓN PUBLICA2 o...?

TEST: Había mucha gente. Del ORGANIZACIÓN PUBLICA2 fueron como unas 7, 8 personas. Nombres si no me acuerdo.

ENT: Ahora que comentas lo de ORGANIZACIÓN PUBLICA2, ¿cómo fue tu, cómo llegaste a ser parte de ORGANIZACIÓN PUBLICA2? ¿cuánto tiempo estuviste?

TEST: Bueno, en las asambleas, generalmente, de base, digamos así, pues se escuchan los discursos de quienes hacen los informes y el llamamiento para que la gente se organice, y que yo recuerde, veníamos un grupos reuniéndonos, y ya conocíamos gente de A Luchar en la junta directiva. Así llegué yo a ORGANIZACIÓN PRIVADA1. Efectivamente, cuando yo llegué, yo conozco que es un acuerdo político sindical, y en la junta directiva de la ORGANIZACIÓN PUBLICA3 estaba una de esas organizaciones, que era el PST [INC: Partido Socialista de los Trabajadores], pero yo nunca fui cercana al PST, porque era muy radical la posición. Para ellos nunca había nada bueno, y para las compañeras tampoco, entonces

conocí en otros sectores de trabajadores, sobre todo en el sector financiero y las comunicaciones, los colectivos de estudio y trabajo sindical, y comenzamos a reunirnos. Conocimos que habían diferentes reivindicaciones, y por eso tal vez, pues eso se fue como generalizando. Cuando yo llego a la junta directiva de la ORGANIZACION PUBLICA3, ya el PST no formaba parte del acuerdo político sindical, pero ya yo me conocía con más gente de otros grupos de trabajadores, y continué. Hacíamos nuestras reuniones públicas.

ENT: Te iba a preguntar por las, o sea, ¿qué tipo o cuáles fueron, crees que fueron las principales afectaciones en contra del movimiento político ORGANIZACIÓN PRIVADA1 acá en -----2 y -----3 si es que hay?

TEST: Yo creo que la fuerza pública siempre tiene informantes en las organizaciones donde uno se expresa políticamente, y en este caso, en el sindicato, el sindicato es plural, ¿no? Ahí llegaban los compañeros y compañeras, y no podía uno preguntar usted de dónde viene. Pero inclusive, en algún tiempo, la vinculación de maestros y maestras, yo recuerdo que en 1992, llegaron muchos compañeros, muchos maestros y maestras que tenían vínculos con, ¿cómo se llaman los que investigan?. Yo decía que con el DAS [INC: Departamento Administrativo de Seguridad] cuando eso.

ENT: ¿Los cuerpos de inteligencia del Estado?

TEST: Cuerpos de inteligencia en esa época vincularon a mucha gente como temporal.

ENT: ¿En 1992?

TEST: 92, sí. Ellos ya venían un grupo grande de temporales, y aprovecharon y por esa vía, tenían que tener título de docentes para poder ser vinculados, pero tenían la doble vinculación, con la inteligencia y con la otra inteligencia. Eran doblemente inteligentes.

ENT: ORGANIZACIÓN PRIVADA1 desarrolló una cosa que es quizás paradigmática en Colombia, y es haber promovido una candidatura de no voto con un candidato político. ¿Tú crees que esas otras formas de participación política que hizo ORGANIZACIÓN PRIVADA1 incidió en lo que finalmente fue el genocidio de ORGANIZACIÓN PRIVADA1?

TEST: Yo creo que sí, pero sobre todo, que había arraigo. Había mucho arraigo en organizaciones sociales y populares, y por la misma propuesta, que era una propuesta muy, como muy tranquila, como muy agradable, como que sí, ustedes pueden, no necesariamente tienen que vincularse de otra manera, sino dense el ejercicio ciudadano, se puede perfectamente, porque cuando sacaron inclusive la consigna 'el pueblo habla, el pueblo manda', todo eso le llegaba mucho a la gente. Entonces había tenido mucho arraigo en el pueblo, y eso le dio mucho miedo al establecimiento. Ahí comienzan a arremeter para poder acabar con gente que era líder. Eran líderes y lideresas y tenían que acallarlos, porque en el momento en que matan a un compañero, a una compañera, pues siembran terror, entonces así comienza toda la arremetida. Aparte de eso, en zonas, en regiones del país, tuvo mucha influencia ORGANIZACIÓN PRIVADA1, entonces yo creo que también. Porque cuando mataron a mi tío, esto si fueron paramilitares organizados por esa Sociedad de Amigos de -----1, en el entierro, yo no pude ir al entierro. Preguntaban por la sobrina de FAMILIAR1. Que dónde estaba la sobrina. La sobrina era yo, porque él tenía 8 sobrinas, pero preguntaban era por mí, porque yo ya tenía alguna presencia en la -----de la ORGANIZACION PUBLICA3, y en esa misma semana que fue el asesinato de FAMILIAR1 y el entierro, estábamos instalando la primera asamblea pedagógica distrital en -----1 y yo era

la -----de la Comisión. Entonces, el enemigo sabe cómo se mete en las organizaciones sociales, como se infiltra para poder detectar. En esas reuniones nunca se hablaba de otra cosa más allá de lo que era nuestro accionar pedagógico y sindical, pero sabíamos actuar con claridad frente a quién, y ese quién era el gobierno, entonces ellos cuidaban mucho sus instituciones.

ENT: Pensando en el trabajo que ha hecho CONOCIDO7 con ORGANIZACIÓN PRIVADA1, en la entrevista y lo que hablamos ahorita, puede ser que los crímenes, digamos, letales que se cometieron contra el movimiento político ORGANIZACIÓN PRIVADA1, otro tipo de crímenes como la tortura y la desaparición que ocurrieron, hayan sido como de una manera muy regionalizada, ¿no? Sobre todo en algunos sectores donde el movimiento político tenía mucha fuerza como el nororiente, y otra cosa, yo recuerdo fuerte en el Valle, y en -----2 puede ser que haya estado centrada la manera de atacarlo en torno a allanamientos, hostigamientos, pero, ¿no tanto en torno a crímenes letales? O...

TEST: Yo creo que más fue allanamientos y detenciones, y por sectores. Sector popular, sector estudiantil y sector de trabajadores, pero en -----2 ha sido mucho más difícil como que, y aquí también, pues yo creo que eso fue también ingenuidad de quienes militamos en ese momento, porque las asambleas nacionales se hicieron aquí, se convocaron en -----2 o sea que la gente tenía que desplazarse a llegar aquí, pues era fácilmente detectable. Eran asambleas públicas. No existían controles de que este puede ser el enemigo y se infiltró en la asamblea. Eran asambleas abiertas, públicas.

ENT: Pero, ¿tú identificas que la infiltración es una de la acción violenta contra los movimientos sociales y políticos mas frecuente acá en -----2?

TEST: Yo creo que sí, porque se detectan las personas que tienen incidencia, influencia. Entonces, si infiltran un sindicato como el nuestro, que yo ahí no lo llamaría infiltración, porque perfectamente pueden ser también maestros y maestras, y ellos también desarrollan estrategias de liderazgo y comienzan a identificar quiénes tienen la vocería, quiénes hacen el informe, quiénes llegan a las asambleas, pues ahí hay esa posibilidad. Al detectar quiénes están incidiendo, pues atacan con fuerza. Y de hecho ellos saben perfectamente las militancias que uno tiene. Si uno está organizado políticamente, si uno está organizado sólo pedagógicamente, pero también pedagógicamente hay persecución, porque es que cuando nosotros hacemos, nos abanderamos de la consigna educar y luchar por la liberación nacional, que fue una consigna del movimiento pedagógico liderada por ORGANIZACIÓN PÚBLICA4, pues inmediatamente eso lo van relacionando, y así no se tenga vínculo con otra organización, es una amenaza, y esa amenaza hay que acabarla, para que mantengan las cosas como ellos quieren que se matengan, que es el _statu quo. _Si ellos ven amenaza para cualquier cosa, inmediatamente atacan.

ENT: Tú ahorita nombraste, por ejemplo, un caso en el 92 de muchos maestros que vincularon a organismos de inteligencia, ¿no? Eso me quedó, me quedaron dos preguntas. Uno, si conoces las motivaciones de la vinculación, o sea, si habían motivaciones que se discutieran o que se conocieran de esos maestros. Me refiero, por ejemplo, a motivaciones de tipo económico o ideológico, o esos maestros terminaban [INTERRUP 53:08]

TEST: Yo pienso que es más ideológico, porque para llegar a la planta del ORGANIZACIÓN PÚBLICA2 primero fueron de los organismos de inteligencia. Entonces fue una tarea que les

pusieron allá, meterse en el ORGANIZACIÓN PUBLICA2 para poder identificar mejor y más fácil, igual que hacen en las universidades con el estudiantado. Llegan y se matriculan común y corriente en las facultades, pero ya tienen el vínculo con los organismos.

ENT: Entonces no fue tanto como maestros que vincularon a los organismos, sino gente de los organismos que se infiltró en el ORGANIZACIÓN PUBLICA2

TEST: Gente que se metieron en el ORGANIZACIÓN PUBLICA2 sí.

ENT: Claro. Y la otra cosa era ¿de qué maneras ustedes identificaron ese caso específicamente en el 92? O sea, ¿por qué recuerdas como de manera tan concreta ese año?

TEST: Porque fueron muchos y muchas las personas que se vincularon como provisionales. Hoy se llaman provisionales, en esa época, temporales. Llegaron inclusive a vincular 800 personas, y no todas eran personas que se hubieran postulado por parte, esas vinculaciones se hacían por hojas de vida que postulaban los concejales y las concejales, y ya se sabía por dónde habían llegado. Entonces era fácil detectar que había un bloque muy grande de gente que no era de la gente con la que uno pudiera tener confianza.

ENT: ¿Cuándo tú fuiste ----- de ORGANIZACION PUBLICA4?

TEST: Sí, claro. Yo fui del comité ejecutivo de ORGANIZACIÓN PUBLICA4 10 años. Desde 1998 hasta el año 2008.

ENT: Y durante ese periodo de dirigencia nacional, ¿hubo una victimización o persecución contra la junta directiva de ORGANIZACIÓN PUBLICA4? ¿contra tí?

TEST: Sí. A ver, cuando yo llego al comité ejecutivo de ORGANIZACIÓN PUBLICA4.

ENT: ¿Es qué año?

TEST: Es 1900, en 1997 se hace la elección. ---- de 1997. Pero vivimos una patria boba, porque quienes estaban en la dirección no querían entregar el cargo. Se hicieron las elecciones, hubo mucha presión, tocó convocar movilización frente al Ministerio del Trabajo para que le dieran, ¿cómo se llama eso?, el reconocimiento al nuevo comité ejecutivo, y ya por fin en ---- del año 1998 pudimos posesionarnos como directivos en ORGANIZACION PUBLICA4. En esa época éramos 15, 13 hombres, 2 mujeres. Yo llego a ocupar un cargo de una compañera que había sido, que fue la primera secretaria de asuntos de la mujer. Se hizo una reforma estatutaria en el año 1993. En el año 1993 se hizo la reforma, y la compañera con la que yo estaba en ese segundo periodo de ella, había sido la primera secretaria de asuntos de la mujer, pero pues no tenía yo funciones porque la compañera seguía como manejando todas las funciones de esa secretaría siendo la vicepresidenta del comité ejecutivo. Como yo no tenía funciones reales, a pesar de que existía el cargo y estaba la asignación, yo empecé a mirar qué pasaba con el ORGANIZACIÓN PUBLICA2 a nivel nacional, y efectivamente, permanentemente estaban llegando casos. Desplazamientos, asesinatos y amenazas. Entonces yo comencé a organizar todo lo de la gente que venía de afuera que no venía con estatus de amenazada o con estatus de desplazada. Esas personas quedaban en la calle, en el aire. Entonces yo comencé a hacer todo el trabajo. Se recoge todo el trabajo de derechos humanos, porque ORGANIZACIÓN PUBLICA4 tuvo una época fuerte de derechos humanos en otros momentos, y se crea una comisión de derechos humanos en ORGANIZACIÓN PUBLICA4. Y ahí hubo inclusive un cargo que todavía existe, la secretaría técnica de derechos humanos.

ENT: Esto es hacia el año del 98 cuando tú participas de la, que se crea la secretaría de

derechos humanos.

TEST: En el año 99, más o menos comienza todo el proceso de retomar todos los casos, hacer trámite ante el gobierno para que se reconozcan las amenazas, los desplazamientos. El comité ejecutivo, a su vez, lo incluye dentro del, llamemos, el pliego de peticiones que se presenta al gobierno, y sale una norma especial para atender los casos de desplazamiento por amenaza, para que el compañero o la compañera que viene de la provincia sea recibido en el otro lugar donde se ha ido a proteger y se le reubique laboralmente. Mucha gente quedó sin puesto porque les tocaba salir, dejar tirado el cargo, y les aplicaban abandono de cargo, pero ya cuando comenzamos a trabajar todo esto, el gobierno saca la norma por negociación con ORGANIZACIÓN PÚBLICA4, y ya comienza a estabilizarse, y es lo que conocemos como el estatus de docente desplazado o docente amenazado. Se crean a nivel de las secretarías de educación de las entidades certificadas, unos comités especiales de amenazados, y ahí llegan todos los casos con representación de los sindicatos y representación de las secretarías de educación para poder lograr rápidamente la reubicación de la gente, y que no tuvieran, además del desplazamiento, de la amenaza, que aguantar hambre porque quedaban sin sueldo. Eso se logra en esa época.

ENT: -----2 y -----3 son dos ciudades que han recibido millones de personas del desplazamiento, ¿no?, y lo que estás comentando es un fenómeno que ocurre en el nivel nacional. ¿Acá de manera especial también llegaron muchos docentes amenazados o eran desplazamientos que ocurrían más a nivel regional?

TEST: A -----2 llegó mucha gente desplazada de territorios nacionales, lo que llamábamos antes intendencias y comisarías, hoy nuevos departamentos, venían del Guaviare, de Guainía, del Amazonas, de Vichada, Casanare, Arauca, venía mucha gente. Y toda esa gente, afortunadamente se hizo también un convenio a nivel internacional, lamentablemente porque se quedaron fuera del país, no volvieron al país, y se logra por convenio, por ejemplo, con la embajada de Canadá, sacarlos del país. Y durante algún tiempo que el Estado colombiano, que el gobierno colombiano, les mantuviera el salario, mientras ellos y ellas se estabilizaban. Eso también lo logramos en ese periodo. La mayoría de compañeros y compañeras se quedan en Colombia, también eso es cierto. No es un volumen altísimo de desplazamiento, y en los departamentos van más a las cabeceras municipales y a las capitales de departamento. A -----2 pues llegó mucha gente de Cundinamarca y de los nuevos departamentos, porque allá no tenían como protegerse, entonces les tocaba.

ENT: ¿Hay algún momento particular en esta, todas estas décadas, que identifiques es el pico en el que -----2 recibe más gente de esas intendencias?

TEST: Pues eso fue, claro, en los, digamos, 89-90, y luego vuelven nuevamente... Bueno, en el 89 y 90 yo no estoy en ORGANIZACIÓN PÚBLICA4, yo estoy en la ORGANIZACIÓN PÚBLICA3. Pero cuando yo llego a ORGANIZACIÓN PÚBLICA4 en el 98, fueron los años 97, los últimos años de esa década fueron muy fuertes. Empieza a bajar un poco en los primeros años de la década de los años 2000, pero eso era como cíclico. Cuando yo salí de la Federación en -----del año 2008, había venido bajando el número de asesinatos de maestros y maestras, y el desplazamiento también había bajado. Tengo entendido que ya para esta época, son casos más esporádicos. No es permanente la denuncia de que mataron 1, 2, 3, 4. En este año, creo que hay muy pocos, afortunadamente, asesinatos de maestros y

maestras.

ENT: Ese periodo que comentas, además, digamos, finales del siglo pasado y hacia 2008, coinciden mucho con el fin de las negociaciones en el Caguán y con el inicio del gobierno de Uribe, ¿no? O sea, ¿el ORGANIZACIÓN PÚBLICA2 vivió eso de una manera particular? Ese periodo en específico.

TEST: Yo creo que sí. Yo creo que sí porque hubo un proceso de [DUD 1:03:17] muy fuerte, y cualquiera que no hablara el discurso del presidente, pues era objeto de sospecha. Entonces no importaba si se militaba o no se militaba, pero el que no tuviera como esa ideología, iban marcándolo. Pero adicionalmente también la Federación le da un golpe duro a Uribe, porque nosotros ganamos un referendo, y él no logró en su momento aplicar la política que quería. Él avanza en la política neoliberal en el año 2001, pero posteriormente se le quita la posibilidad de profundizar su política cuando ganamos el referendo, entonces para él eso fue un golpe muy duro. O sea, el hecho de que la Federación tome la iniciativa de temas que benefician a la comunidad en general, también le merece ser objeto de amenaza. En este momento hay una amenaza fuerte contra todo el comité ejecutivo de ORGANIZACIÓN PÚBLICA4, por ejemplo. Hay menos amenazas en las juntas directivas de los sindicatos filiales, pero el comité ejecutivo es objeto, está en la lupa de la reacción.

ENT: Y ese momento que dices le ganamos la pelea a Uribe, ¿luego de eso viene alguna represalia contra ORGANIZACIÓN PÚBLICA4? ¿recuerdas que haya sucedido algo?

TEST: No. Pues había mucho más, se endureció mucho más la política, sí, y pues la presión fue a ese nivel. Pero que haya habido muchos más asesinatos o esas cosas, no, no recuerdo.

ENT: Yo me quiero devolver. ¿Usted quiere preguntar algo de lo que es más contemporáneo? ¿O tú quieres contar algo que recuerdes de lo más contemporáneo? Porque yo te quiero preguntar de tu experiencia en el comité. ¿En qué año empiezas a ser parte del comité de solidaridad con presos políticos?

TEST: Ya. A ver, yo estaba era en, era miembro de la junta directiva de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA3. A ver, yo no me acuerdo bien. Pues yo recuerdo que el presidente de la junta era CONOCIDO8 y el tiempo que yo estuve yendo a las cárceles a hacer como ese trabajo de solidaridad, fue más o menos entre los años 88, 89, 90.

ENT: Dices el presidente de la junta del comité.

TEST: De la junta nacional del comité de solidaridad. CONOCIDO8, Estaba CONOCIDA3 una compañera de Bucaramanga, no me acuerdo el apellido, que después [INAD 1:06:17] ¿Quién era la otra persona? Eran 3 miembros de esa junta nacional, porque cuando salió CONOCIDO8 ya yo no estaba. CONOCIDO8 permanece en la junta nacional y yo ya no hago las visitas a las cárceles. La participación mía en ese comité pues era, fundamentalmente, la visita que se hace a las cárceles para llevar elementos de aseo, ropa, libros a los presos y a las presas políticas, y nos daban la participación en las asambleas del comité de solidaridad, entonces escuchábamos informes y cómo iba avanzando pues los ejes del plan de trabajo que ellos tenían.

ENT: CONOCIDO8 creo que fue hasta inicios de los 90, me parece, ¿no? Más o menos, ¿tú recuerdas cuánto tiempo estuviste en el comité?

TEST: Unos 3-4 años. Sí.

ENT: ¿Y participaste como delegada de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA3 o como voluntaria?

TEST: Voluntaria, sí.

ENT: Ya, ok.

TEST: Sí. Había una política en ese momento del comité de solidaridad, y era la vinculación de sindicatos al comité. Entonces las juntas directivas recibían la propuesta, la discutían y decidían participar, entonces participaban económicamente porque había una solidaridad económica, pero también recogiendo los elementos que se llevaban a las cárceles. Ese vínculo fue muy bueno, y fue una época muy acertada, que ojalá la retomen, ¿no?, porque muchos maestros y maestras en esa época fueron detenidos también. Eso incidió mucho para los sindicatos de maestros y maestras. Y en las seccionales del comité de solidaridad, estaban vinculados los sindicatos de maestros.

ENT: Claro. Digamos, tu ejercicio dentro del comité, pues porque así es el ejercicio del comité, implicaba la atención y la defensa de derechos humanos - me imagino -, con líderes y lideresas sociales detenidos, detenidas, combatientes, pero te quería preguntar si ahí específicamente, ¿tu atendías casos de maestros o en general?

TEST: General, claro. Ahí si se iba como comité.

ENT: Claro. Y lo otro que te iba a preguntar, una de las cosas que a nosotros nos interesa documentar y creemos que está super invisibilizada, es la violencia contra los defensores y defensoras de derechos humanos, digamos, que a veces se visibiliza y se comenta más la que es letal y la que es más grave, pero hay otra cotidiana que comentaba CONOCIDO7 hay núcleos que tienen interés allí, relacionada con el patriarcado y otras. ¿Tú viviste, digamos, como mujer, violencias específicas en la cárcel, digamos, en este ejercicio de solidaridad en los diferentes, no sé, en los ingresos? ¿O crees que no?

TEST: No. No tengo experiencia en eso. Pues porque íbamos a cárceles de hombres y a cárceles de mujeres. Cárcel de mujeres, la del Buen Pastor. Íbamos a la Modelo, a La Picota. Alguna vez estuvimos en la Cárcel Distrital, el Barne y Sogamoso, que yo recuerde.

ENT: Ya.

TEST: Pero pues íbamos y nos entrevistábamos con ellas, llevábamos lo que teníamos que llevar. En esa época no sé si todavía el comité tenga una persona que es funcionaria, que es la que como que organiza toda la parte de la solidaridad, la parte operativa, es la que está en contacto con las cárceles, solicita las citas con los directores o directoras de cárceles, y ya una vez que se obtenía el permiso, íbamos.

ENT: Durante el periodo en que tú estabas en el comité, por lo menos muy cercano, sucede que se hace una de las acciones violentas contra el comité más fuertes, ¿no?, que es el caso de Jesús.

TEST: Alirio de Jesús.

ENT: ¿Tú como recuerdas eso? ¿qué impacto tuvo eso para el comité?

TEST: Pues eso fue muy fuerte. Yo tuve como el privilegio de conocer a Alirio en forma muy cercana, y pues cuando yo estudié en la universidad, él estaba haciendo su especialización también, y él propuso, durante el tiempo que él estuvo en el comité, la elaboración de una revista jurídica. Desde luego, compartimos en varios escenarios. En esa época, la unión sindical obrera organizaba eventos muy significativos, y tuvimos una asamblea grande en el Club de Infantes de Barrancabermeja. Allá estuvo Alirio haciendo una ponencia precisamente sobre todos los procesos de violación de derechos humanos que él conocía y

que él defendía. Alirio llevaba unos procesos muy complicados, y él ahí hizo la denuncia, de cómo la amenaza que tenían era muy fuerte. En 1990, cuando es el allanamiento en mi casa, pues nos comunicamos, o se comunicó mi familia con el comité, y ahí estaba trabajando Alirio, y él hace el recorrido y va hasta el batallón, y efectivamente no nos cruzamos, porque cuando él llega vamos saliendo, pero él después llega a mi casa para saber cómo estábamos, y yo salgo del país porque se consigue una beca para ir a Amsterdam, estoy como unos 2 meses por fuera. Cuando yo regreso, me pongo en contacto con Alirio, y efectivamente tenía que estar con mucho cuidado, pero ellos no tenían ninguna seguridad, y en julio, que es cuando desaparecen a Alirio, julio 4 del año 1990, íbamos a encontrarnos ese día a las 6 de la tarde para seguir hablando de la revista jurídica. Yo, pues estaba terminando, o no terminando, ya hacía rato que había salido de la universidad porque estaba en la junta de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA³, y estábamos en una asamblea en ORGANIZACIÓN PÚBLICA⁴, en una junta nacional, cuando me enteré de la desaparición de Alirio y las circunstancias en las cuales se dio. La arremetida fue muy fuerte, y fue un golpe muy duro para el comité de solidaridad. Eso inclusive yo creo que afecta, no del todo a toda la gente, pero sí merma mucho, porque la desaparición, y todavía está desaparecido, porque a Alirio no lo devolvieron, afectó muchísimo al comité.

ENT: ¿Qué cambió?

TEST: Creo que hubo como menos actividad hacia las cárceles, en ese momento merma mucho, porque además también empieza a endurecerse la política de las direcciones de cárceles para impedir el ingreso de quienes iban a hacer la solidaridad. Yo ya no estaba en esos momentos, pero creo que afectó la actividad del comité.

ENT: ¿Tú qué sabes de los presos que han llevado? El llevaba [INAD 1:14:23], él llevaba la operación Relámpago del Valle. ¿Qué pasó con esos procesos?

TEST: Ah, eso sí no sé.

ENT: ¿No sabes?

TEST: Sé que tuvo mucho de las marchas que se dieron en el nororiente, pero no, no sé qué pasó en esos procesos.

ENT: Tú crees, o sea, lo que te entiendo es que, por esta ponencia de que, o un poco que las motivaciones de los responsables de su crimen tienen que ver con la ponencia que él hace de [INTERRUP 1:14:51]

TEST: Él era muy directo. Sí. Y él las denuncias las hacía con mucha claridad. Yo incluso le dije "a mí me preocupa lo que usted acaba de hacer, porque es que eso está muy abierto", pero él dijo "eso hay que hacerlo, y nos toca denunciar de todas maneras las presiones que tenemos y las amenazas que hay".

ENT: ¿Y por qué él no tenía seguridad? ¿Tú crees que era una decisión política? ¿El Estado no la daba?

TEST: No, al comité de solidaridad con presos políticos en esa época no le habían asignado esquemas, ni escoltas, ni nada de eso. Cuando eso no había nada de eso. Nada, nada. Él andaba como yo, que a mí me decían "¿y usted por qué no tiene con quién andar?", y yo no. Yo sí tomé esa decisión personal. Que a mí ni me pusieran escoltas, ni me pusieran carros ni nada de eso, pero al comité de solidaridad con presos políticos no le dieron esa posibilidad. A mí, tal vez, y a los dirigentes y dirigentas de ese momento.

ENT: [INAD 1:15:56]. Iba a preguntar por él, pero no sé si creas que tiene relación, pero el asesinato también otro, de un dirigente como Jorge Gómez, que ocurre también acá en Bogotá.

TEST: ¿Jorge o Jaime?

ENT: Creo que es Jorge Gómez.

TEST: ¿Cuál es Jorge?

ENT: El que era vicepresidente de la CUT [INC: Central Unitaria de Trabajadores de Colombia].

TEST: Jorge Ortega.

ENT: ¿Ortega?

TEST: Jorge Ortega García.

ENT: ¿Qué ocurre en este contexto en el que tú participas de ORGANIZACIÓN PÚBLICA⁴ y demás? También, la misma pregunta como en relación al comité, pues ¿qué impactos o cómo afecta espacios como el de la CUT o al de ORGANIZACIÓN PÚBLICA⁴, que son espacios diferentes, pero pues del sindicalismo?

TEST: Yo creo que sí tiene que ver. Jorge tampoco tenía escolta, ni tenía esquema de seguridad. Nosotros nos reunimos en la Central Unitaria de Trabajadores esa noche que asesinaron. Varios sindicalistas y varias sindicalistas tuvimos reunión con él, porque en esa época se estaba preparando también una movilización grande, y cuando Jorge salió, pues todos nos fuimos para las casas, pero yo recuerdo que le dije que tuviera mucho cuidado. Estábamos con otra compañera de la UNEP [DUD 1:17:28], CONOCIDA⁹ y le dijimos "Jorge, hay que tener cuidado. De todas maneras estás como muy desprotegido", y desprotegido fue que no lo dejaron llegar a su casa. Fue llegando al conjunto y ahí mismo lo mataron. Cuando yo llegué a la casa, me llamó CONOCIDA⁹ y me dijo "mataron a Jorge", y estábamos precisamente mirando lo de las movilizaciones, porque él creo que en ese momento estaba asumiendo como presidente, no sé dónde estaba el presidente en ese momento, no recuerdo quién era. Jorge, era otro Jorge. Bueno, Jorge era el vicepresidente, pero no me acuerdo quién era el presidente en ese momento. ¿1900 qué fue eso?

ENT: 97, creo.

TEST: ¿97 lo de Jorge? ¿En el 97 fue lo de Jorge? En ese año también mataron a mi cuñado. Maestro.

ENT: ¿Dónde?

TEST: En Ábrego.

ENT: Norte de Santander.

TEST: Norte de Santander. Él se llamaba FAMILIAR² el esposo de mi hermana. Y yo pienso que ahí también es como mucha relación, ¿no?, porque Jorge también era de ORGANIZACIÓN PRIVADA¹, y la reunión que tuvimos era como ORGANIZACIÓN PRIVADA¹ para mirar cómo se orientaba lo de la movilización. Pero lo debieron tener muy acechado. El caso de FAMILIAR², FAMILIAR² era una persona muy crítica de la actividad que hacían como el alcalde, como el concejo municipal en Ábrego, que es una población que queda como a 40 minutos de Ocaña. Y esa era la única hermana nuestra que estaba todavía en Ocaña. El resto ya nos habíamos venido a trabajar aquí.

ENT: ¿Es decir que la motivación es un poco más el ejercicio de control político y fiscal que

hacían?

TEST: Sí.

ENT: ¿Él también era docente?

TEST: Él era maestro en el colegio de Ábrego. En Ábrego había un solo colegio de bachillerato. Ábrego es una población muy pequeña, pero FAMILIAR2 era de Ábrego, su familia toda estaba en Ábrego. Allá también era maestra mi hermana, en Ábrego, y él comenzó a hacer control político, más control, si era un control político, porque llegaban las partidas para el municipio, y la persona que tenía que, bueno, que asesoraba seguramente al alcalde, tenía que ver con, hicieron un auditorio en el colegio, y fue más la arena que el cemento que le pusieron a ese auditorio. Entonces él comenzó a denunciar que había robo, que había corrupción, y FAMILIAR2 hablaba muy duro por cualquier lado. Esa no fue la causa, ¿no? La causa fue la denuncia. Resultó ser que este ingeniero que estaba asesorando al alcalde tenía un hermano paramilitar y no se sabía. Y a Ábrego, en esa época, 1997, llegaron los paramilitares y ocuparon viviendas. Todo el mundo sabía que ahí estaban los paramilitares. De a 15 y 20 hombres viviendo en una casa, ocupando la vivienda normal, como cualquier residente. En esa época, FAMILIAR2 estaba alistando un viaje para Bogotá, porque el hijo mayor, mi sobrino mayor, se graduaba en la Universidad Nacional, en la Facultad de Medicina, y le habían salido unas cesantías en Cúcuta. Entonces viajaba, generalmente se viajaba a las 3 de la mañana, no sé si todavía se haga a las 3 de la mañana, para llegar a Cúcuta muy temprano, 7 de la mañana, 8, ir a hacer su vuelta y devolverse. Y en el trayecto, entre Ábrego y Cúcuta, [pausa]

ENT: Nos comentabas del crimen que se cometió contra tu cuñado, y dijiste que era la única hermana que todavía estaba en Ocaña. Después de eso, ¿qué pasó con ella y con la familia de..? Es decir, dijiste que era la última que quedaba allá. ¿Ella después vino a Bogotá, o se desplazó a algún lado o se quedó viviendo en Ábrego?

TEST: Mira, en ese mismo año que mataron a FAMILIAR2, murió mi papá. La mamá del ingeniero, ah, sucede algo que uno no puede asegurar, pero eso dice la gente. El ingeniero que FAMILIAR2 denunció que fue el que asesoró al alcalde, yo no sé si son de obras civiles o algo así, a ese ingeniero lo mataron, y la señora, la mamá de ese señor, porque en los pueblos todo el mundo se conoce, fue a darle el pésame a mi mamá por la muerte de mi papá. Esa señora llegó a la casa, y mi cuñado estaba, él manejaba una moto, estaba en la parte del fondo de la casa, y esa señora dijo que él era el responsable de la muerte de su hijo. Prácticamente ella amenazó a mi cuñado. Ahí estaba una hermana de mi mamá y dijo "pero ¿usted por qué dice eso? Él es mi sobrino. Es el esposo de mi sobrina". Dijo "sí, él tiene que ver con la muerte de mi hijo". La señora iba toda vestida de negro, y efectivamente si ella lo dijo ahí, era porque ya a FAMILIAR2 lo estaban siguiendo, ¿sí?, pero no le pusimos cuidado a eso. O no le pusieron, porque nosotras ya no estábamos en Ocaña. Inmediatamente se dio la muerte de FAMILIAR2 llegó amenazas para mis sobrinos, el que se estaba graduando en ese momento aquí, y el otro que estaba estudiando en Ábrego. Ahí comenzamos nosotros a mirar que qué pasaba con ella, entonces a ella le tocó salir de Ábrego y se vino para acá. Ella estuvo 10 años prácticamente desplazada, porque tan pronto ella vio la oportunidad de devolverse, ella se devolvió, y es la única que todavía permanece allá. El resto estamos aquí.

ENT: Y si no me equivoco, en todos los crímenes que nos has contado, la impunidad es la

constante.

TEST: En el caso de FAMILIAR2 supuestamente hubo fallo y a la persona que mató a FAMILIAR2 dicen que la asesinaron también, pero sí hubo un juicio, hubo un proceso y hay un fallo. En el caso de FAMILIAR1 no conocemos responsables.

ENT: ¿Y con el que nos cuentas de Alirio?

TEST: Ah, no. Alirio si no hay, no hay ningún, no hay responsables. Ni siquiera devolvieron el cuerpo.

ENT: Una última pregunta, como para ir cerrando la entrevista, que era el otro tema que te comentábamos que sería bueno que nos contaras algo de tu experiencia. Es, el sistema educativo como dispositivo en Colombia, ¿qué papel ha tenido en el conflicto armado?

TEST: Yo pienso que no es el sistema educativo como dispositivo. El sistema educativo ha sido muy conservador, ¿no? Es un sistema que no permite que haya una mayor movilidad, pero sí la forma como se asume la responsabilidad de construir saberes y de organizar el conocimiento con estudiantes. Yo creo que en la medida en que haya como la posibilidad de que el niño, niña o joven se desarrolle con autonomía, cree sus propios instrumentos y mecanismos para acceder al saber, pues así mismo hay como la amenaza contra el maestro o la maestra que haya tenido la influencia. Pero realmente, como sistema, no. En lo que yo pude ver cuando llegaron los compañeros y compañeras de la zona rural en el país, lamentablemente las escuelas son los sitios de reunión de las comunidades, porque no hay otro escenario, no hay otro espacio, no hay auditorios, no hay, pues qué va a haber un hotel o qué va a haber nada. En las veredas donde trabajamos, eso es muy pobre. Y generalmente, cuando estaba el conflicto armado en mayor auge, pues por esas escuelas pasaban los diferentes actores armados. Entonces, si pasaba la guerrilla, ahí pernoctaban, y la maestra o el maestro no podían hacer nada. Si pasaban los paramilitares, de la misma manera, y si pasaba el Ejército, igual, entonces siempre, quien estaba en el centro, en la mira, era el maestro y la maestra porque era quien vivía en la escuela, y ahí era el punto de encuentro de todos los, era como el corredor por donde pasaba todo el mundo, porque la escuela está en un punto donde hay acceso para todo el mundo. Pero que el sistema como sistema sea el dispositivo, no, porque no tenemos como la formulación de unos lineamientos que permitan que los maestros y maestras también ayuden en su proceso de formación a los niños, niñas y jóvenes. Yo no veo amenazas en el sistema.

ENT: Pero me refiero más a, por decir algo, el tipo de enseñanza inspirado en la legislación nacional que rige la educación. Por decir, el tipo de enseñanza que el maestro da, o la forma en que se enseña [INTERRUP 1:28:27]

TEST: ¿Más bien las metodologías?

ENT: O las materias que se enseñan, los enfoques que se usan...

TEST: Eso sí.

ENT: ¿Qué relación podría tener eso con la prolongación del conflicto en el país?

TEST: No, con la prolongación no. No. No, porque no hay ningún, a ver, nuestro sistema educativo establece un plan de estudios con unas asignaturas, bueno, las áreas que están conformadas por asignaturas, y hay unos énfasis, y eso es general en todo el país. Eso no es, solo que el énfasis permitan que se desarrollen más las artes, o que se desarrollen las matemáticas o un área específica, pero la, ¿cómo se llama?, los contenidos programáticos,

las posibilidades que da el maestro o la maestra, sí pueden estar desarrollando mayor consciencia, por decirlo así. Si algún maestro o maestra que tenga formación humanista, que sienta que hay injusticia, que no hay igualdad de oportunidades, que las condiciones en las que viven las comunidades deben cambiar, y comience a trabajar con las comunidades, más bien es esa proyección social de la escuela la que puede, de pronto, generar consciencia, y que la gente empiece a trabajar el cambio. Pero los contenidos en sí, pues cada quien los puede transformar de la manera como considere. Por ejemplo, si en este momento estuviéramos hablando de lo que puede ser el emprendimiento solidario, y a las comunidades se les dan herramientas para que se organicen, creen cooperativas o creen mutuales, se asocien, no permitan que de afuera les impongan formas organizativas, y ellas, las comunidades, sean las que decidan como es que establecen sus gobiernos, pues eso puede ser una amenaza al sistema, y de inmediato eso puede ser objeto de ataque. Pero no es el sistema educativo el que permite eso, sino el nivel de consciencia que se tenga, y cómo se aprovechan las oportunidades para que la gente pueda tener autodeterminación y posibilidades de crecer.

ENT: ¿Y crees que a la inversa pasa también? Es decir, desde la educación se, en algún momento de la historia del país, de la reglamentación educativa, ¿se ha hecho énfasis o se han priorizado lógicas en el que cierto tipo de enseñanza estigmatizante se da en el país?

TEST: Bueno, yo si creo que por ese lado sí puede haber una incidencia. Cuando se establecen como, los medios de comunicación hacen mucho daño. Muchísimo daño. Y todo el proceso de estigmatización que se ha vivido desde hace mucho tiempo para las organizaciones alzadas en armas con proyectos políticos claros de insubordinación porque no están de acuerdo con el Estado de cosas y todo lo demás, generalmente los medios de comunicación cuando transmiten las noticias o dan cuenta de una situación que se vive en determinado lugar, inciden muchísimo en la mentalidad del maestro y de la maestra, y eso se le transmite también a la comunidad de igual manera. Y se genera también odio, rabia, resentimiento, para que las comunidades, en vez de vivir lo propio, estén viviendo lo de los demás, porque si no han soportado lo que dicen los medios, ¿por qué lo van a hacer suyo? Y más bien la convivencia de la comunidad es una convivencia sana, pero si el maestro o la maestra toma ese camino y hace suya esa campaña irracional que hacen los medios de comunicación, inclusive, los discursos de gobernantes, eso incide mucho.

ENT: Yo tengo una última en relación a lo mismo, digamos, al sistema educativo, y es -----2 y lo he dicho ya varias veces, pues sentí un gran tema que es el tema del desplazamiento, ¿no?, y ese desplazamiento pues pasa de manera diferenciada de las personas adultas, las mujeres, los niños y las niñas. Y los niños y las niñas del desplazamiento, pues en muchos casos, se terminan vinculando al sistema público de educación en colegios. Lo que te quería preguntar era si el sindicato desarrolló políticas específicas de atención, digamos, a los niños del desplazamiento.

TEST: No

ENT: O si la Secretaría de Educación las tiene. O tú como maestra, ¿cómo viviste eso y como qué necesidades...?

TEST: Esa ha sido una debilidad muy grande, porque se vivió el conflicto, se ha vivido el conflicto con diferentes intensidades, y al ORGANIZACIÓN PÚBLICA2 no se le ha atendido ni

psicológica, ni emocional, ni económicamente. ¿Qué significa eso? Económicamente es que haya recursos para que los maestros y maestras puedan crear condiciones para que estos niños y niñas sean atendidos como corresponde, pero es que ni siquiera tienen atención médica los niños y las niñas, y menos sus papás. ¿Qué dicen los niños y las niñas primero? No ha habido ni por parte del gobierno, ni por parte del sindicato. El sindicato esa posibilidad no la tiene [pausa].

ENT: Estaba hablando de la falta de atención económica, psicosocial.

TEST: La falta de atención económica, psicológica y emocional. ORGANIZACIÓN PUBLICA2 ha tenido solo que atender, quienes han sido objeto de amenaza y desplazamiento no han tenido atención especial, salvo que acudan a organizaciones privadas, ya sean ONG o fundaciones que les puedan facilitar esa atención. Pero que haya una atención especializada o especial de parte del servicio médico asistencial nuestro, no hay. Para el caso de niños y niñas, por ejemplo, no sé si haya también ese programa en universidades donde, o instituciones educativas, donde se pudiera decir hay que mandar los maestros y las maestras para que reciban seminarios, conferencias, herramientas con las cuales poder atenderlos. Hasta donde yo he vivido, eso no ha sido posible.

ENT: Ahorita que te, digamos, preguntándote sobre la diferencia, me gustaría, y ya creo que con esto vamos cerrando, tu insistes mucho en los espacios que hemos compartido, en que uno reconozca la presencia de compañeras diciendo compañeros y compañeras. Insistes y, de alguna manera, denuncias esa invisibilización de la presencia de mujeres. Yo te quería preguntar, ¿de qué manera viviste tú como activista sindical específicamente, o más bien, de qué manera tu experiencia como mujer sindicalista puede ser diferente a la de un hombre? Aunque es una pregunta como muy general y muy obvia, pero tal vez también qué violencia o qué resistencias ocurren desde ese lugar de ser mujer sindicalista, porque entiendo las mujeres se dan peleas dentro de los sindicatos, las organizaciones sociales, los [INAD 1:37:06] con las mejores intenciones le ponen trabas todo el tiempo a la participación de las compañeras, pero además hay un estado de cosas, un Ejército, una policía, ¿sí me entiendes? O sea, ¿cómo esa experiencia es distinta? ¿Y qué violencias y qué resistencias crees que vale la pena destacar ahí como para ir cerrando?

TEST: Yo creo que la violencia que yo he recibido como mujer sindicalista es la estigmatización que hacen los compañeros de el hecho de que seamos mujeres. Es decir, para resolver una discusión o para la participación, generalmente se hace sentir a la mujer como la que alborota o la que no tiene argumentos, o como ella es así, entonces más como el tratamiento de que seamos como locas o algo así. Más en ese sentido es que yo he sentido la estigmatización, porque desde que yo decidí que era una activista sindical, y asumí la responsabilidad de conducir un grupo de hombres y mujeres, y fui aceptada por esa base ----- en 1971, yo asumí que tenía que crecer y desempeñarme como lo que había decidido que era, una activista sindical, y posteriormente una dirigente. Nunca tuve problemas de que, por ser mujer, no se iban a reunir conmigo, porque les tocaba. Cuando yo llegué a la ----- de la ORGANIZACIÓN PUBLICA3, éramos más mujeres que hombres, y no había como esa discriminación de que porque él es hombre sabe más, porque él es hombre tiene que ser quien dirija, o porque él es hombre... no. Ahí los maestros y maestras tenemos como la fuerza, o la firmeza o la seguridad de que el conocimiento no es diferente para hombres y

mujeres, pero ya en la relación personal como de hombres- mujeres sindicalistas, sí hay esa discriminación. ¿Por qué en el lenguaje se tiene que visibilizar a las mujeres y a los hombres? Porque es el medio de mayor invisibilización. Durante mucho tiempo se ha hablado en el lenguaje masculino, y se supone que esa es la generalidad y que ahí estamos incluídas las mujeres. Yo he dado la pelea, a pesar de que siempre me salen con el argumento de que la Real Academia habla de que eso no es, ¿cómo es?, que no es viable, que no se pueden aplicar los artículos los-las, etc., salvo que yo conozca muy bien el lenguaje y sepa emplear una palabra como, por ejemplo, el ser humano. El ser humano es hombre y mujer. Los seres humanos somos hombres y mujeres. Pero si a mí me dicen el hombre, y que ahí estoy incluída como mujer, yo doy la pelea, porque no es cierto. A mí nunca me dicen el maestro. A mí me dicen la maestra. Pero cuando se van a referir al gremio dicen 'los maestros'. No. Los maestros son un porcentaje bastante menor en nuestro gremio. Más del 75% somos mujeres, entonces por qué yo me voy a sentir identificada con la denominación 'los maestros'. No, los maestros y las maestras. Y yo si reivindico el _slogan_ de que lo que no se nombra, no existe, porque esa invisibilización nos lleva a otras cosas. Sé que ustedes son jóvenes que han entendido esos procesos, y que las mujeres que actúan en los espacios donde ustedes actúan no se sienten invisibilizadas ni discriminadas por ser mujeres, pero también porque ellas se han empoderado y han hecho visible su participación y su aporte. Entonces por eso yo, todo el tiempo, y con mi hija y mis hijos, he hecho ese trabajo. Con mi compañero nunca he sentido que porque yo soy mujer yo soy menos que él, nunca, afortunadamente. Nos conocimos en la pelea sindical. Nos conocimos en una escuela siendo maestra y maestro, y ahí surgió nuestra relación, y ya son 45 años, dicen que soportándonos. Yo creo que viviendo y aprendiendo. Entonces esa es la explicación que yo doy. En los sindicatos hay mucha discriminación hacia la actividad sindical, pero en los sindicatos del Ministerio se ha superado muchísimo esa discriminación, porque generalmente piensan que las mujeres en las juntas directivas tenemos que estar o haciendo actas o mirando a ver la parte operativa para que la junta tenga un buen ambiente de reunión con los refrigerios, o con el tinto, o con el agua, y que las mujeres no podemos ser presidentas de los sindicatos, o tesoreras de los sindicatos, o fiscales. Yo llegué a la junta directiva de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA³ a desempeñarme como -----porque así lo decidió la votación que obtuve, pero igual después voluntariamente quise ser la -----de asuntos pedagógicos, porque me ofrecieron ser la -----de la junta, que era uno de los cargos principales. Yo dije "no, yo soy la -----de asuntos pedagógicos", entonces también he tenido la posibilidad de optar. Los sindicatos no establecen mecanismos ni instrumentos para que las mujeres afiliadas a los sindicatos tengan la posibilidad de que sus hijos e hijas sean atendidos en los tiempos en los que ellas están o en la asamblea, o en la conferencia o en la escuela de formación. Eso también forma parte de reivindicaciones internas que las mujeres tenemos que aprender a establecer.

ENT: Muchas gracias.