

ENT: Entrevista con TEST en el Norte de Santander, ----- . Bueno, ¿tú quién eres?, cuéntanos un poco de ti y de tu vida.

TEST:

Bueno, yo soy TEST, activista juvenil afrocolombiano, he estado trabajando en pro de los derechos educativos de las comunidades negras y en cuanto al territorio del pacífico sur colombiano y también movilizándome demasíadamamente en las dinámicas afroeducativas en el departamento de Norte de Santander. Por las mismas condiciones de nuestro territorio, del pacífico sur nací en la ciudad de -----, Norte de Santander, pues mis padres son originarios del pacífico, pero por la condición del municipio que ellos habitaban, el municipio de -----, -----, Nariño, no era posible que mi madre diera un parto en este territorio, y como tradicionalmente nuestras comunidades las mujeres siempre tienden a dar a luz donde está la mamá, y pues mi abuela en ese entonces vivía en la ciudad de -----, por lo tanto fue necesario desplazarse acá para poder dar un parto en condiciones higiénicas y seguras, porque en ese entonces el territorio no prestaba las condiciones mínimas adecuadas para dar un parto con total tranquilidad. Eso soy y me considero o me autodenomino como un activista, como una persona luchadora, y más allá de luchadora, una persona consciente de querer cambiar las realidades de las comunidades que habitan las zonas periféricas y las zonas marginadas por la violencia de nuestro territorio, hablando puntualmente del pacífico sur colombiano.

ENT:

Bien TEST. ¿Tu cómo percibes la violencia que ha vivido, en primer lugar, el pacífico colombiano?

TEST:

Bueno, la violencia, hablar de la violencia en el pacífico es como, es algo bastante inmenso, podría decirlo, porque si de violencia se trata considero que el pacífico colombiano ha sufrido de todos los tipos de la violencia, de todos los tipos de fenómenos que pueden surgir al interior del conflicto, como es el caso de desapariciones forzadas, violaciones, asesinatos selectivos, desplazamientos forzados, torturas, y todo esto ha coincidido con que a lo largo del tiempo nuestras comunidades vivan en un estado de militarización de la vida, es decir, ya la violencia se ha ido convirtiendo en un elemento de la cotidianidad, y nuestras comunidades paulatinamente han empezado a observar estos actos atroces de violencia, como son el caso de grandes masacres, como cosas tan normales que ya no nos sorprenden, y es triste realizar la afirmación que haré a continuación, porque muchos de los casos en nuestros territorios, cuando pasan uno, dos o tres días sin un asesinato la gente se sorprende, la gente dice "uy, ¿y ese milagro que no han matado?", como que ya empezamos nosotros a percibir la necesidad de que hayan esos enfrentamientos porque han sido las mismas dinámicas del conflicto las que nos han vuelto así, que estemos siempre a la expectativa que pasen cosas malas y que todo lo que deba suceder en nuestro territorio

deba ser eso. Entonces nuestro territorio ha estado y está sumido en la violencia no porque la gente de nuestros territorios quiera sino porque eso es lo que les ha tocado, somos habitados en la parte periférica de Colombia, hay ausencia de presencia del estado, hay discriminación por parte del estado, hay un racismo estructural, en nuestros territorios el racismo estructural lo podemos observar porque nuestras comunidades no tienen condiciones mínimas para poder subsistir, y aparte, si hablamos de la violencia que está radicalizada en nuestros territorios, y podríamos decir "bueno, ¿por qué hay tanta violencia?, ¿por qué no nos podemos dedicar a otras cosas?", sencillamente porque no hay, o el estado, o los entes competentes no han dado las condiciones para en nuestros territorios florezcan cosas positivas, y desafortunadamente lo único, o lo que más florece en el pacífico es la violencia. Entonces podíamos decir, por qué, o hablando particularmente del fenómeno de la coca, por qué en el pacífico hay tanta coca, sencillamente la hay porque la coca ha sido un sustento o un motor para el desarrollo de la región; y porque si un campesino siembra 100 hectáreas de plátano y quiere exportar el plátano de un municipio como es -----, Nariño, a la ciudad de Buenaventura le van a cobrar centenares de impuestos, y aparte de los impuestos que cobran los grupos armados ilegales, les van a quitar el producto, y hay una limitación que no pueden llevar plátano de estos territorios a Buenaventura o al centro del país, no pueden llevar yuca de estos territorios a Buenaventura o al centro del país, entonces no pueden llevar nada, ¿y qué es lo único que puede exportar?, es la coca, y en la necesidad de llevarle sustento a su familia no encuentran otra alternativa sino esta. Entonces esto ha sido a lo que nos han confinado, nos han dicho "ustedes nada más tienen derecho a cultivar este producto, ustedes nada más pueden subsistir con esto", y pues si vamos a hablar de subsistir, si vamos a hablar de que yo salgo de mi casa y están mis hijos con hambre, tengo que educar a mis hijos, no hay otra alternativa, no hay nada más sino esto. Entonces la violencia es cotidiana, es algo que se ha normalizado, lastimosamente se ha normalizado, y es cuando hablaba de la militarización de la vida, y es normal uno escuchar que mataron a tres personas, que hubo una masacre, y si observamos las condiciones, en municipios como estos no hay una oficina de la Fiscalía, entonces impera la injusticia, existe una cultura de la ilegalidad, es normal mirar el contrabando, es normal ver gente armada porque hay una ausencia total del estado, no existen instituciones para garantizar el más mínimo de los derechos fundamentales, entonces, hay un hurto, no se condena el hurto, hay un homicidio, no se condena el homicidio, ¿por qué?, porque no hay una Fiscalía, no hay órganos, como es el caso del CTI. Entonces confinamos a la sociedad a que solo ejerza la justicia por mano propia, y es así como llegan los grupos armados ilegales, que en un momento llegan como unos entes reguladores, que no hay presencia del estado, entonces llegan estos actores armados como a querer sopesar la violencia imponiendo castigos a las personas que cometían algunas

conductas y se hacían merecedores de ciertos castigos, como era el caso, un ejemplo, el que hurtaba tenía que ir a rozar en los parques, el que maltrataba a la mujer era castigado, entonces estos grupos empezaron, hablando particularmente de las FARC, en su momento, empezaron a ejercer autoridad en los municipios, y empezaron a ejercer autoridad, y como esta no es una autoridad legítima también empezaron a abusar de esta autoridad. Era normal, o fue normal mirar en un caso algo muy trágico, particularmente en el municipio de -----, Nariño, que a un señor quien cometió una conducta que podríamos decir que era merecedor a un reproche social, hurtó algo y la forma de castigarla de los entonces grupos paramilitares fue asesinarlo al frente de la iglesia. Fueron grupos tan sanguinarios que asesinaban a una persona, la descuartizaban, en muchos casos les cortaban las cabezas y para ellos era normal jugar con las cabezas de estas personas, entonces uno dice ¿cómo la comunidad empieza a normalizar estas conductas?, ¿cómo nuestras comunidades empiezan a ser parte de este círculo de la violencia?, y es porque hemos sido confinados a que eso sea lo único que florezca.

ENT:

Tú has hecho como varias reflexiones interesantes y voy como regresarme un poquito. Cuando tu hablabas, bueno, hubo un abandono del estado, una ausencia del estado que permite eso, en la Comisión tenemos un núcleo de investigación que habla del estado y su responsabilidad, ¿tú crees que en esta forma en que se recrea estos grupos armados, en que se recrean estas economías ilegales en el territorio, hay alguna responsabilidad del estado?

TEST:

Pues efectivamente la hay porque si observamos el artículo primero de la constitución, observamos que menciona poéticamente "son fines esenciales del estado servir a la comunidad y ejercer la prevalencia de los derechos", y en estas regiones, o en esta región, no hay servicio del estado para la comunidad, ¿y cómo miramos que no hay servicio del estado para con las comunidades?, porque no hay presencia del estado, no hay instituciones del estado, o bueno, no habían casi, para no satanizar tanto y decir "no, es que nunca ha habido", pues si ha habido una alcaldía, pero si se comete un delito ¿quién es el ente encargado de hacer las investigaciones pertinentes para el esclarecimiento de ese delito?, la Fiscalía, y en este municipio no hay una oficina de la Fiscalía; si hay un homicidio y necesitamos hacer una inspección técnica del cadáver ¿cuál es la entidad competente?, medicina legal, y en este municipio no hay una oficina de medicina legal, en cambio es normal mirar que una persona común y corriente en el cementerio puede abrir... cosas que van en contra de la dignidad del difunto y de su familia, es normal uno mirar y que los niños miren cómo se hace una necropsia al aire libre, entonces decimos "caramba, ¿hay estado?, ¿realmente hay estado en estas comunidades?", comunidades que viven sumidas en la violencia y que las personas que realizan patrullaje no son policía nacional, ni ejército sino

grupos armados ilegales. Entonces yo creería que si hay una ausencia total y que el estado no está cumpliendo los fines para lo cual fue constituido en estas comunidades.

ENT:

También tu hablaste, en un momento de la conversación, enunciaste las FARC, ellos ejercían unas acciones como correctivas, entre comillas, en la comunidad, y más adelante hablas del paramilitarismo, que asesinan un señor al frente de la iglesia, entonces esto marca como unas modalidades diferenciadas de estos grupos al margen de la ley que ejercen un control sobre el territorio, ¿podríamos amplificar de pronto esas modalidades que ejercía el uno y el otro?

TEST:

Pues políticamente hablando las dinámicas de la violencia entre FARC y grupos paramilitares fueron totalmente diferentes ¿no?, por la ideología política de los mismos. Es decir, conocemos que los paramilitares nada más surgieron para combatir a las FARC, en cambio el surgimiento de las FARC obedeció más, diríamos, a motivos altruistas que era la defensa de las comunidades por ausencia del estado, etc, etc., entonces los grupos paramilitares fueron más sanguinarios, fueron, en sus formas, o en las dinámicas de la violencia de ellos se vivió más los actos atroces... [CORTE: 14:21 ]

...

¿dónde íbamos? Entonces cuando personas hablamos de las FARC, modalidades de ajusticiamiento, podríamos decir, cuando alguien se hacía merecedor de un castigo primero se le hacían unos llamados ¿cierto?, "no, señor Juan Pérez a usted ya se le ha dicho que no haga esto en contra de las comunidades, que no las robe, que no las maltrate, que eso va....bueno, usted hizo esto, le corresponde ir a rozar la cancha del polideportivo", segundo llamado a la misma persona, si seguía a una tercera vez pues era motivo, diríamos, de fusilamiento, que no es el deber ser de las cosas, claro está, porque la justicia recae en el estado, pero como ya manifesté, había ausencia del estado, debía haber unos motivos correctivos de que se ejerciera un control social. Entonces en la persecución de los grupos subversivos llega el ejército al municipio, o llega el ejército a los territorios y desplaza a los grupos subversivos, en este caso las FARC; llegan los grupos paramilitares, y estos grupos no ejercen un control social, sino que ejercen, o ejercían, un temor en las comunidades, temor porque estos grupos no hacían llamados sino inmediatamente ejecutaban a las comunidades, torturaban a las comunidades por sacar información. Y, aunque en la medida en que evolucionó el conflicto y estaban las FARC, y cuando empiezan a disputarse estos dos grupos el control del territorio, empiezan desde las dos vertientes a cometer todo tipo de hechos atroces, entonces fue normal en un tiempo observar a los niños, estoy hablando año 2000, 2005, observar a los niños nadando y salir corriendo de forma intempestiva porque venían bajando cadáveres; era normal que los niños

estuvieran en el río y que vinieran bajando dos o tres cadáveres por el río, y allí mismo era subir atemorizados; o era normal escuchar que equis o ye vereda mataron a 10 y que nadie... a las personas les daba miedo irlos a traer a enterrar. Y así, todo el conflicto y toda la violencia fue tan recurrente y tan normalizada que para las comunidades eso hacía parte de sus vidas, y después que no entrara a su órbita, o no entrara a su esfera era triste, pero la vida debía continuar.

ENT:

¿Tu como que reafirmas que con la entrada del paramilitarismo en el territorio se recrudeció la violencia?

TEST:

Si, si, efectivamente, por las formas de ellos ejercer la violencia. Violencia es violencia, pero debemos saber que hay actos que se emplean como con una mayor sevicia, que no es lo mismo ejercer un control social por medio de castigos, por medio de ajusticiamientos, pero respetando la dignidad de la persona, que ejercer un control social por medio de torturas o asesinatos selectivos.

ENT:

Seguramente tú estabas muy pequeño, pero quizás alcanzas a recordar cómo era la apariencia de los que ejercían la violencia en el territorio, específicamente los paramilitares, ¿de dónde eran?, ¿quiénes eran? Igual de pronto recuerdas algunas figuras también de las FARC, su apariencia.

TEST:

Bueno, haciendo relación a la figura de los personajes, la violencia en los territorios muy pocas veces, o casi nunca, podría decirlo, fue ejercida por las personas de la misma comunidad, porque siempre hubo ese respeto por la vida, pero llegaban personas externas, en muchas ocasiones en nuestros municipios todas las personas de piel, podríamos decirlo diferente, se les llamaba "paisa"...

ENT:

De piel más clara.

TEST:

Si, se les llamaba paisa, eran blancos y todo el mundo les decía paisa sin saber de dónde era, todo blanco se asociaba que era paisa, o sea, que era de Antioquia, entonces el blanco cuando empieza a surgir la bonanza cocalera empieza a llegar el municipio, entonces empiezan a llegar al municipio y empiezan a hacerse acreedores de los famosos mercados, y con ellos empiezan a llegar personas extrañas a los pueblos, y así cuando era normal mirar a la persona que andaba vendiendo las ollas o vendiendo el arroz, o promocionando electrodomésticos, después como comandante de alguna columna de los grupos armados. Entonces llegan estas personas y necesitan quien les haga el oficio barato, entonces como hay una violencia generalizada se crea el imaginario social de que tú estás con nosotros o vamos contra ti, entonces es así como empiezan a

utilizar a las personas de la misma comunidad para que entre nosotros mismos nos matemos, entonces el blanco va con sus fines, con sus finalidades, y utiliza al hombre negro del territorio para que él ejerza la violencia sobre su misma población.

ENT:

¿Cuáles eran las estrategias...?, tú dices, bueno, hubo poca participación de la gente local, pero a esos que vincularon ¿cuáles fueron las estrategias para hacer reclutamiento?

TEST:

Las estrategias para hacer reclutamiento era lo que representaba ser paramilitar, tener dominio, tener control, tener respeto y protección, porque a pesar de que habían grupos paramilitares siempre habían otros grupos que querían desplazar a esos grupos para quedarse con el control territorial, entonces si tú estás en un estado de desprotección y te van a brindar protección tú dices "bueno, voy a ejercer la violencia, pero la violencia no me va a tocar a mí"; y era factible que la figura del hombre paramilitar también era atractiva en el territorio, porque como tu tenías cierto dominio social, eso también empezó a ser atractivo en las mujeres, entonces el hombre que anda armado, el hombre que es temido empezó a ser llamativo, y no solamente llamativo sino también rentable porque tú por internarte en la manigua, internarte en la selva a rozar, a cortar plátano te ganabas, un ejemplo, 20 mil pesos diarios, y por andar con estos grupos te ibas a ganar 40 mil pesos diarios, solo por andar caminando. Entonces también es cómo era rentable el negocio, y cómo también el imaginario del sujeto o el hombre afro grande, afro fuerte también era compenetrable con estas dinámicas del conflicto, de que "necesitamos tener escoltas fuertes, escoltas poco educados, escoltas de la misma comunidad que podamos dominar bien", entonces estos elementos sirvieron o dieron la pauta para que muchos de los jóvenes empezaran a ser parte de estos grupos. Entonces se empezó a crear también en la conciencia colectiva el imaginario de que "no, el niño cuando sea grande no quiere estudiar, sino cuando yo sea grande yo quiero ser paramilitar, o cuando sea grande quiero ser narcotraficante", porque ese era el rol representativo al interior de las comunidades.

ENT:

¿Eso fue como una figura deseada por los niños allá?

TEST:

Si, y hasta ahora es normal uno escuchar a los niños "¿usted qué quiere ser cuando sea grande?", "no, yo quiero ser narco", porque se ha compaginado tanto la violencia que los roles representativos, el proyecto de vida de las comunidades gira entorno a eso.

ENT:

¿Y a ti qué te salvó de eso?

TEST:

A mí me salvó de eso afortunadamente la formación que tuvieron mis padres, porque particularmente, yo recuerdo tanto cuando estaba en el grado décimo, una docente nos preguntó, una docente de psicología, una pregunta que creo que marcó la vida de la mitad del salón, preguntó "¿usted qué quiere ser cuando termine el bachillerato?", entonces empieza a haber como cierta crisis en el escenario, porque había la compañera que decía "no, yo quiero ser médico", "no, yo quiero ser militar", había sueños ejemplares, sueños bonitos porque las personas estaban estudiando el bachillerato, y hubo un compañero que dijo que él quería ser ingeniero, pero retomó a la idea de que los padres no iban a tener cómo pagarle el estudio, entonces dijo que ya no iba a volver a estudiar, porque para qué terminar el bachillerato si no iba a poder hacer una carrera profesional, dijo él. Entonces esa reflexión hizo hincapié en varios de mis compañeros y al otro día ya no vinieron cinco a clase, decidieron irse a trabajar, ir a ayudar a sus familias, que estar supuestamente perdiendo el tiempo en los colegios porque no iban a sacar nada, porque si ellos querían estudiar los padres no iban a tener cómo, pero yo, en una condición de privilegio, por llamarlo así, yo sí sentí ira por la situación de que de pronto ellos no iban a poder estudiar, pero habíamos otros que sí íbamos a tener la posibilidad, porque afortunadamente mis padres estudiaron algo como pudieron, con sus medios, y iban a tener cómo costearnos un estudio universitario, entonces yo creo que ese rol representativo en la comunidad de mis padres, y más allá del rol representativo de ellos, también en los sectores que confluía, siempre me gustó la danza, siempre me gustó la música tradicional del pacífico, entonces todos estos elementos hicieron que creciera en mí una barrera por el quehacer positivo, podríamos llamarlo así, entonces esto hizo que me replegara de hacer cosas que no fuesen tan positivas para la vida.

ENT:

El otro día que tú me contaste que tu prestaste el servicio militar, tu saliste del colegio y no fuiste inmediatamente a la universidad, sino que fuiste a prestar servicio militar, ¿por qué?

TEST:

Lo que acabo de decir anteriormente, yo no quería estudiar, yo no quería estudiar porque yo dije "caramba, no pueden estudiar los míos y yo si voy a poder estudiar", no quería estudiar, y por las condiciones que se encontraba mi familia yo decía "no, mejor ingreso a la policía, empiezo a ganar dinero, hago un préstamo y le hago una casa a mi mamá para que viva feliz", ese era mi imaginario, nada que ver con el estudio, y yo llegué al territorio, a Norte de Santander, a estudiar ----- para poderme hacer un título técnico e ingresar fácilmente a la policía, pero en ese trayecto el ejército me reclutó.

ENT:

¿Cómo te reclutaron?

TEST:

Hicieron una jornada, una jornada disque para definir la situación militar, yo estaba estudiando criminalística, y nos llevaron a la jornada, y llegamos a la jornada y ya no salimos más, nos llevaron inmediatamente a prestar el servicio militar al Fuerte Militar de -----, y estando en el ejército pues me di cuenta que eso no era lo mío y no quise seguir ya después la carrera, y cuando salí del ejército retorné a mi pueblo y como en el imaginario de nuestras comunidades, y no solo en las comunidades sino en el imaginario del conflicto, todo aquel que presta servicio militar o que está asociado a un grupo militar es militar, entonces me dieron el ultimátum de que no podía estar en el municipio.

ENT:

¿Quién te dio el ultimátum?

TEST:

Un grupo armado, que yo no podía, porque yo era militar, pero pues como era hijo de mis padres, por decirlo así, que me daban tantas horas para que abandonara el municipio y si no me mataban, porque pues yo iba en contra de lo que ellos eran, porque eran dos grupos, un grupo institucional, el Ejército nacional, que yo ya no pertenecía, solo presté el servicio militar, pero como lo presté, que o era militar o era informante del ejército, entonces no podía estar, entonces me tocó desplazarme de mi municipio y llegué nuevamente a -----, Norte de Santander, y fue allí cuando observé las injusticias que empecé a estudiar -----.

ENT:

En las conversaciones que hemos tenido con otras personas últimamente han hecho énfasis en algo que tiene que ver con el reclutamiento forzado, entonces se le dice que reclutamiento forzado cuando lo hacen los grupos armados ilegales, pero en el caso del ejército tiene la prestación de servicio militar obligatorio, pero entonces alguien decía "eso es algo que está marcado por la raza y la clase, quienes prestan el servicio militar obligatorio que es algo como lo que tu señalas, estábamos en un lugar, nos llevaron de una vez en una base, pero los que van, decía este señor, que son, entre comillas, la carne de cañón del ejército, son jóvenes empobrecidos, jóvenes negros y campesinos". Tú que estuviste allá, ¿cómo funciona ese escenario militar para una persona rural, racializada en la negritud, empobrecida?

TEST:

En sí tiene mucha razón la afirmación porque efectivamente el que no tiene cómo comprar la libreta militar debe prestar el servicio militar de forma obligatoria, o debía, y en estas instituciones existe control jerárquico, hay mandos medios, mandos altos, y tu miras, en cuanto a una escala y ninguno de los mandos, o muy pocos de los mandos medios son personas afro, y si hablamos de los mandos altos no miras ninguna persona afro, entonces hay maltrato al interior de las instituciones por el hecho de tu ser afro, y los mandos medios



y altos no respetan la diferencia y te maltratan a ti, por como tú hablas, te maltratan a ti por como tú eres, no te llaman por tu apellido sino "negro, venga acá tal cosa", "negro", todo es la palabra negro, que el negro es el sujeto fuerte, que el negro debe aguantar más que los otros soldados porque es negro, y hacemos asociación a los negros como aquel peón fuerte que puede soportar todo como una bestia. Entonces se vive bastante el trato peyorativo al interior de las fuerzas militares, o en ese entonces yo la viví y por lo tanto tampoco decidí continuar en este tipo de instituciones, porque a pesar de que se le presta un servicio al estado eres maltratado y marginado al interior de las instituciones.

ENT:

¿Entonces tú crees que existe una marcada racialización prejuiciosa al interior de las fuerzas militares cuando se presta algún servicio por parte de los hombres negros?

TEST:

Si claro porque mira, desafortunadamente en las fuerzas militares podríamos decir que también existe el famoso techo de cristal, que en una ocasión yo escribí un artículo que tenía que ver con el techo de cristal, porque los negros que deciden estar al interior de estas instituciones, de tener una carrera militar, solo pueden llegar hasta cierta escala, y más de allí no pueden avanzar, y así le pasó a cierto personaje, que no es objeto de la entrevista, pero que él era GRADO y ya iba a ascender al grado de GRADO, y por cosas muy extrañas de la institución lo llamaron a calificar servicio y lo sacaron, como queriéndole decir "oiga negro, usted nada más puede llegar hasta aquí, más de aquí no pueden avanzar en la institución". Entonces si se observa que los negros pueden ser soldados profesionales, pueden ser en dichos casos GRADOS y en muy muy pocos casos GRADOS pero nada más avanza hasta donde les permiten los sujetos blancos.

ENT:

Volviendo otra vez a -----, a como se recrea la violencia allá. Es conocido que en este territorio grandes cultivos de coca, es un territorio donde está el -----, es decir, territorio del estado colombiano, pero está el cultivo de coca más grande, ¿por qué crees que ese es el escenario perfecto para el cultivo, procesamiento y transformación de la coca?

TEST:

Es el escenario perfecto por lo que representa el territorio en cuanto a conexiones fluviales, y es el escenario perfecto porque, como dije anteriormente, no hay presencia del estado, y porque también le implantan a la sociedad de que la única forma de sobrevivir es a través de estos cultivos. En una ocasión alguien decía que eran los escenarios perfectos porque como es un parque natural no podían fumigar, entre comillas, cuando ha sido la época de fumigación han sido estas zonas de parque las más afectadas por el fenómeno de la

fumigación estatal. Son espacios propicios porque hay abundante control de los grupos armados ilegales, y como existe la ausencia del estado, y como no existen vías de acceso, vías de conexión, estos territorios están marginalizados, están olvidados, están confinados, y su economía está secuestrada, está secuestrada a que exclusivamente cultivan coca, porque las mismas dinámicas de la violencia no les permiten que cultiven otra cosa, porque es lo que han impuesto, y es lo que también, por la ausencia del mismo estado, le dicen a las comunidades "si ustedes quieren sobrevivir, eso es lo que hay para sobrevivir". Entonces todo eso aumenta las posibilidades de que las comunidades tiendan a sembrar la coca, a procesarla y a exportarla, porque uno diría, ¿cómo exportar cacao del pacífico?, ¿cómo uno exporta el cacao del pacífico?, bueno, tiene que sembrar el cacao, tiene que procesarlo, tiene que secarlo y exportarlo, y se convierte en algo difícil de hacer, ¿pero cómo es tan fácil exportar cocaína para los Estados Unidos?, ¿por qué es tan fácil exportar cocaína y por qué es tan difícil exportar el cacao?, porque las comunidades lo único que pueden exportar es eso, la economía está secuestrada y está amarrada a que subsista únicamente gracias a la coca.

ENT:

Es la primera persona que escuchamos con lo de la "economía secuestrada", podrías como ampliar un poquito eso. En el contexto, en el ejemplo, tú dices "no hay condiciones para que puedan exportar, comercializar los productos de la vocación natural que se dan allá, pero si hay un condicionamiento para que la coca si pueda salir sin mayor dificultad", ¿pero podríamos como recrear un poco más la explicación sobre la economía secuestrada?

TEST:

Hablo de economía secuestrada desde la orientación o la visión de que en el territorio no permiten que haya otro tipo de economía, no se permite porque las personas no pueden, o pueden sembrar el plátano, pero no lo pueden llevar al interior del país; pueden sembrar la yuca, pero no la pueden llevar al interior del país; pueden sembrar caña, pero no pueden producir nada con la caña. Los mismos grupos armados ilegales les dicen a las personas de los territorios "no se puede sacar plátano a Buenaventura", porque en Buenaventura hay otros actores económicos que traen los plátanos de diferentes lugares y ellos pagan grandes impuestos y nuestras comunidades no van a tener cómo pagar esos grandes impuestos que ellos les pagan a los grupos, entonces, tú te expones a llevar una tonelada de plátano a Buenaventura y, o que te quiten el plátano o que te maten, entonces secuestran todo el mercado laboral, secuestran toda la economía y la hacen dependiente de un solo producto, porque no se puede sacar. Entonces tú dices "bueno, tengo plátano, pero no lo puedo sacar", es como tener casa, pero no poder vivir en ella. Entonces a eso es a lo que más o menos hago una representación o una analogía de lo que es estar la economía secuestrada porque está confinada a que solo sea por medio de la coca que las comunidades puedan subsistir.

ENT:

Ahora, como tratando de venírnos acá, al Norte de Santander, a ----- en tu recorrido objeto del desplazamiento, porque llegaste al territorio en te ibas o no estabas, entonces ¿cómo te recibe este territorio, que es tu lugar de nacimiento, pero que igual no creciste acá?, ¿cómo ves que la violencia se recrea acá?, ¿cómo se percibe el hombre negro también en esa dinámica del conflicto acá en ----- y Norte de Santander?

TEST:

Hablando puntualmente de lo que representa el desplazamiento forzado en las comunidades es algo que metafóricamente podríamos decir, o puedo tratar de ejemplificar, de la siguiente forma: una planta, hablemos de una planta o de un árbol, cuando el árbol ya está grande ya tuvo su proceso natural y tú lo sacas de su territorio, de donde está sembrado, de donde creció, tú lo sacas de allí con las raíces y con un poquito de tierra y lo sustraes y lo quieres sembrar en otro lugar, tú le haces su hueco y lo siembras, hay el mínimo de posibilidades de que ese árbol ya grande pueda subsistir en ese lugar, ¿por qué?, por lo que representa geográficamente el territorio, por lo que representa, podríamos decir, culturalmente el territorio, porque no es lo mismo un árbol que tú lo hayas sembrado en clima frío, nunca te va a sobrevivir al mismo árbol si lo siembras en una clima caliente; y eso pasa con las comunidades cuando son víctimas de desplazamiento forzado, tu arrancas a ese hombre, arrancas a esa familia de su espacio geográfico, de su espacio cultural, de su espacio donde ellos ejercen sus prácticas tradicionales de producción y las quieres sembrar en otro lugar que es muy diferente a lo que ellos son, a su cultura, a sus orígenes, a sus formas de adaptación, entonces de la misma forma como muere el árbol es muy probable que mueran las comunidades, pero puntualmente que mueran los mayores, porque no es lo mismo sacar ese mismo árbol cuando está pequeño, cuando está apenas creciendo y sembrarlo en un territorio diferente, hay más probabilidades de adaptación, pero si observamos en esta misma metáfora la carga que llevan nuestras comunidades que son violentadas al salir de sus territorios y se encuentran con una realidad totalmente a su periferia de zona de confort que de cierta manera vivía, a la realidad y las dinámicas de una ciudad, de una ciudad que desconoce esas culturas, desconoce las raíces, desconocen la historia de estos pueblos, entonces empiezan a vivir una doble afectación, afectación del conflicto armado, afectación de la discriminación que vivimos las comunidades que habitamos un territorio, o el racismo que vivimos las comunidades que habitamos un territorio diferente al territorio de nuestros orígenes. Entonces al llegar a estos territorios es difícil adaptarnos a la cultura, es difícil adaptarnos a la gastronomía, es difícil conseguir los medios para la subsistencia, y aparte de eso es más complejo recibir el rechazo social. Puntualmente cuando yo llego a la ciudad de ----- para mí era traumático montarme en una buseta, era traumático porque a pesar de que traía mi carga de la violencia, llego al territorio y me monto en las busetas y a las

personas les da como miedo y a la vez asco sentarse al lado mío por ser un sujeto diferente a ellos, por ser un hombre negro.

Entonces observamos que el desplazamiento forzado se convierte en esa práctica de desintegración familiar,

desintegración cultural, pero también la práctica de muerte de esas raíces, y que muchas veces nuestras comunidades fallecen en estos territorios que los revictimizan y los afectan no solamente de manera doble sino hasta el triple.

ENT:

Cuando tú dices que a la gente le daba miedo sentarse al lado tuyo, ¿por qué crees que les daba miedo?

TEST:

Bueno, particularmente yo diría, pues el racismo o los actos discriminatorios al interior del sistema de transporte masivo yo creo que surgen por las mismas dinámicas del conflicto, debido a que por la condición de muchos lugares que habitaban nuestras comunidades como es el caribe colombiano, cuando empezaron a llegar los grupos armados ilegales al territorio nortesantandereano operaron en gran medida con bloques o patrullas de hombres afro, de hombres afro que fueron instrumentalizados para la violencia porque fueron reclutados forzosamente en territorios como Córdoba, y por la dinámica geográfica en el territorio todos llegaron acá, a Norte de Santander, entonces las comunidades empezaron a percibir patrullas del ejército haciendo patrullaje, valga la redundancia, con un gran número de hombres afro, cuando estas patrullas no eran del ejército sino de grupos paramilitares, y estos fueron los que cometieron grandes zozobras en el departamento. Entonces también las comunidades tienen en el imaginario de que los hombres afro todos eran malos, porque los grupos que operaron en gran medida acá en el territorio eran afro, entonces esto permitió que también se recrudeciera el racismo, por llamarlo así, en el territorio y la discriminación hacia nuestras comunidades, y fue lo que yo viví. En muchas ocasiones los negros no podemos ir a algunos lugares del departamento porque somos mirados como sujetos peligrosos.

ENT:

¿Como qué lugares?

TEST:

Hablando puntualmente de algunas zonas del ----- como es -----, -----, todavía existe el imaginario de que el sujeto negro es un sujeto malo, perverso, por lo que quedó permeado en la sociedad a lo largo de toda la dinámica fuerte del paramilitarismo.

ENT:

¿Y tú por qué crees que el paramilitarismo incursionó acá con hombres negros?

TEST:

El paramilitarismo incursiona en el territorio con hombres negros porque el paramilitarismo surgen en zonas habitadas por población negra, y mayoritariamente

las zonas que han sido habitadas por población negra han sido unas zonas que han tenido altos índices de marginalidad estatal, alto abandono del estado, por lo tanto no ha habido educación, no ha habido elementos para tener una coexistencia pacífica en los territorios, entonces llegan los grupos armados ilegales a ofrecerle todo tipo de dádivas y de alternativas para un sustento económico para ellos y sus familias y es cuando estas personas, puntualmente en el Urabá antioqueño, empiezan a ser reclutadas, y como las vías de acceso permiten una movilidad social más acorde desde estos territorios hacia Norte de Santander es por ello que empiezan a llegar de la parte del caribe colombiano un grupo paramilitar perteneciente a las comunidades negras afrocolombianas.

ENT:

¿Y fueron los que llegaron acá aproximadamente en qué año?

TEST:

Aproximadamente en el año 2007, si no estoy mal, 2007, 2008, creería yo, pero precisar una fecha sería erróneo afirmar.

ENT:

Y cuando tú dices, bueno, se recrudeció la violencia en la vida cotidiana acá, ¿qué empezó a pasar con la gente negra que ya habitaba acá el territorio?

TEST:

Hubieron muchos casos de algunos asesinatos solamente por el hecho de ser hombre negro, porque para nadie es un secreto que en departamento coexiste multiplicidad de grupos armados ilegales, podríamos decir que coexistían las FARC, ahora disidencias de las FARC, ELN, EPL, delincuencia común, las mismas dinámicas propias de la frontera, era normal escuchar que mataron un hombre negro y nadie sabía por qué, cuando ha sido por lo que ha representado el hombre negro en el departamento. Entonces aumenta la violencia y aumenta el asesinato de personas negras que no tienen nada que ver con el conflicto, y también existe una satanización, que empiezan a decir "a él lo mataron... era negro, pero era bandido", cuando en muchos de estos casos no era así, y han habido muchas muertes que han quedado como sujetos peligrosos, sujetos malos, cuando eran personas que ejercían una vida de normalidad para buscarle sustento a sus familias.

ENT:

Seguimos como recreando la dinámica de la violencia acá en ----- . La otra vez que vine y estábamos haciendo como la línea de tiempo, conversando ahí con los compañeros y las compañeras, hablaban algo que tú dices, pero quiero que se pueda contextualizar un poco mejor, la instrumentalización del cuerpo del sujeto negro como parte de la economía política del conflicto. Uno de los compañeros, CONOCIDO1, si no estoy mal, decía "ah, bueno, como ese sujeto mayoritario de la nación ve el cuerpo negro como sin valor, vincularlo a la guerra es también, como una persona empobrecida es instrumentalizar ese cuerpo para la guerra", entonces decía "nosotros también hemos sido parte, usados en la economía del conflicto armado como el cuerpo físico". ¿A ti

qué te parece esa idea?, con todo lo que tú has dicho yo estoy pensando como "ah, lo que decía CONOCIDO1 si tiene como razón", y ahora que tú lo dices lo pongo en contexto a ver si podemos plantear una lectura del conflicto desde la economía política del conflicto, el cuerpo de las personas negras ahí.

TEST:

La instrumentalización del sujeto negro surge a raíz de lo que ha representado históricamente el hombre negro, históricamente se ha representado al hombre negro como el hombre fuerte, el hombre que se ha encargado del campo, el hombre que se ha encargado de la ganadería, que se ha encargado de realizar toda la mano de obra pesada, entonces lo asociamos como el peón, lo asociamos como aquel grupo de personas con un mínimo de conocimiento, que los podemos dominar más fácilmente, que por su condición de pobreza y marginalidad son más fácil de utilizar, y que no existen grupos de personas al interior de la sociedad civil y al interior de ellos mismos que coadyuven a la exigibilidad de sus derechos, y más allá de la exigibilidad de sus derechos, al respeto de ellos como personas. Entonces cuando hay personas, o habemos dentro de nuestras mismas comunidades, personas sin un mínimo de capacidad cognoscitiva es más fácil dominarlos, es más fácil trasladarlos y es más fácil utilizarlos, entonces siempre observamos que el hombre negro ha sido situado para los trabajos operativos y asimismo en la instrumentalización de la guerra, que ha sido utilizado como aquel que ejecuta las órdenes de los mandos superiores, como aquel que también muere en los combates, pero pocas veces miramos quiénes son los directamente responsables de dar las órdenes para que ellos lleguen hasta estas condiciones, porque para nadie es un secreto, diría yo, que las personas y los sujetos negros que han estado al interior del conflicto, ninguno ha tenido una carrera universitaria, y si ellos han llegado a quinto grado de primaria ha sido mucho, entonces es raro y es ilógico uno escuchar un hombre negro preparado al interior del conflicto, porque no ha habido ninguno. Todos los hombres negros que han estado al interior del conflicto han sido analfabetas, personas exclusivamente dedicadas a actividades agrícolas o actividades de peones para solventar a su familia, en cambio si observamos que los altos mandos si han tenido preparaciones políticas, si han tendido preparaciones académicas para esa utilización, para ese dominio de cierto grupo que es grupo de las poblaciones negras y afrocolombianas.

ENT:

Bien. Tu encuentras, ya que has tenido la oportunidad de estar en el conflicto en el pacífico y también el conflicto acá en el Norte de Santander, ¿crees que hay similitudes y distancias en como se recrea el conflicto en estos extremos del país?

TEST:

Pues similitudes diría que muy pocas porque diría, geográficamente hablando, diría que los territorios son distintos, culturalmente hablando son bastante

diferentes, porque no es lo mismo un sujeto negro que vive el conflicto en el pacífico que el que vive el conflicto en un territorio diferente al de él, porque geográficamente hablando, el territorio nortesantandereano está cargado por las dinámicas de la frontera, está cargado por las dinámicas de la migración, y que en muchos de los casos las poblaciones negras que llegaron a estos territorios llegaron nada más como un puente de movilidad hacia Venezuela, en cambio, a pesar de que en el pacífico vivimos la violencia, existe el aliciente de poder decir "bueno, estoy en violencia, pero estoy en mi casa", pero acá tú estás solo, en el pacífico sufres con tu gente, acá sufres tu solo, por decirlo así, es decir, hay una carga bastante fuerte y guarda similitud porque son dos territorios que de cierta manera se puede palpar la ausencia del estado, pero en mucha más gran medida podríamos decir que en el pacífico se recrea más ese escenario debido a que originariamente lo que representa Norte de Santander, o lo que representó en algún tiempo no es nada comparado para lo que representa en el pacífico, porque solemos decir que es aquí donde nace Colombia, y en cuanto a las condiciones de atraso, las condiciones de atraso del pacífico, porque es más reciente que en Norte de Santander, son mucho más crueles, o mucho más latentes que las que se viven acá en el territorio. Entonces sí, yo creería que lleva un peso o una carga más las comunidades que viven el conflicto armado en el territorio nortesantandereano que a las que viven en el pacífico, porque acá podríamos sumarle los fenómenos de la doble afectación, doble afectación que se ve por la condición que ostentan de víctimas del conflicto armado, y por la condición que ostentan de racismo en el territorio, porque no es lo mismo tu vivir en un territorio que mayoritariamente es de población afro, porque tú no conoces nada de lo que es el racismo, tú estás habitando con tu gente, pero cuando tu sales, en muchos casos en desplazamiento forzado, de esos territorios y llegas a territorios como este, con dinámicas culturales diferentes, con dinámicas económicas diferentes vas a recibir un peso mayor porque estás descontextualizado de toda la realidad que se vive en estas zonas.

ENT:

Voy a cambiar de tema del sujeto que estamos hablando, cómo percibes la violencia, ¿cómo se ha marcado la violencia en los cuerpos de las mujeres negras?

TEST:

Es un tema bastante complejo y sensible porque no soy el sujeto más propicio para hablar, pues por la condición que ostento de un sujeto masculino, pero en gran medida hay conocimiento por las mismas dinámicas que ostentamos como líderes de observar de que ha sido instrumentalizada la mujer, pero más allá de ser instrumentalizada, el hecho de ser utilizada, y se le aumentan las variables de que, o no las variables, pero si podríamos decir que hay un plus

en el sujeto de la instrumentalización del cuerpo de la mujer afro por lo que decimos que ha representado la mujer en cuanto a su forma estética, en cuanto a su forma atractiva de ser deseada por los hombres y de que en el imaginario social está el hecho de que la mujer afro o la mujer negra son más calientes, son más propicias y más buenas en la cama. Todo eso ha recrudecido el deseo de la utilización de la mujer y el desconocimiento también en muchos casos de la mujer, de ella sentir de que está siendo violentada por la misma condición de desconocimiento educativo, entonces en muchas ocasiones y en muchos de los casos las mujeres han sido víctimas de acceso carnal violento, las mujeres negras y ellas por el mismo desconocimiento han normalizado esas prácticas, porque en muchas ocasiones ellas dicen "bueno, llegaban los hombres, nos decían 'vámonos'", y ellas se iban, bueno, preguntémonos qué hombres eran, eran hombres armados, hombres que ejercían temor en la sociedad, hombres que ejercían algún dominio, entonces las mujeres eran utilizadas, eran llevadas a zonas despobladas, eran violentadas, pero eso se iba convirtiendo en parte de su cotidianidad de la vida, entonces a pesar de que ellas eran violentadas, a pesar de que ellas eran abusadas, ellas nunca supieron que fueron violentadas o que fueron utilizadas, pero siempre, todo lo que hacían era en contra de su voluntad, por lo que representaban estas personas en ellas, el temor que inculcaban estas personas y como su cuerpo, su ser afro, su ser atractivo, su feminidad era como un objeto sexual que llamaba la atención, un objeto sexual de deseo, o de diferencia hacia las otras mujeres que los frecuentaban. Entonces en muchas ocasiones los sujetos de la violencia observaban en el hecho de estar con una mujer afro como un triunfo o un momento de mayor excitación por lo que representaban ellas como mujeres.

ENT:

Ahora ya para finalizar esta primera entrevista, ¿me puedes hablar del ----- allá en -----?

TEST:

El ----- es una memoria andante.

ENT:

¿Su nombre cuál es?

TEST:

Es CONOCIDO1, CONOCIDO1, más conocido como CONOCIDO1, es un señor que tiene el contexto de toda la violencia que vivió el municipio de -----,

Nariño, y sus zonas aledañas porque a él le correspondió la ardua tarea de enterrar a los cuerpos no identificados, le correspondió la ardua tarea de velar a personas que no sabían quiénes era, de hacerle necropsias, él era quien le tocaba sacar del río cuerpos ya en estados avanzados de descomposición y enterrarlos. Yo lo consideraría a él como una persona altruista quien debido a toda la carga de la violencia empezó a tener problemas psiquiátricos, creo yo, pero él tiene un panorama bastante extenso de lo que ha significado la violencia, la violencia política, la violencia subversiva, la violencia paramilitar



en el territorio del pacífico sur. Entonces creería yo que es un libro abierto que hay que conocer y que hay que cuidar y que hay que preservar porque es un elemento muy importante para todos estos procesos de memoria, que es muy importante que queden sintetizados porque en él hay sabiduría, hay vivencia y hay narraciones de más de 200 muertes que pasaron en el pacífico sur colombiano que solo él las conoce.

ENT: ¿Quieres agregar algo más?

TEST: Yo creería que por esta vez ha sido ya como bastante fructífera la charla, y ya, hasta allí nada más por hoy.