

ENT: Buenos días, TEST gracias por participar en esta entrevista, el nombre suyo y su trayectoria fue elegida por dos razones particulares, por su relación como militante del grupo M-19 y también su trayectoria política como miembro del -----, las preguntas están en relación con esos dos aspectos generales. Podemos empezar en que usted nos cuente en que año ingresa al grupo M-19 y por qué razón se vincula a esta organización.

TEST: No hay una fecha exacta de vinculación, eso es va dando por distintas relaciones del mundo académico en esa época principalmente por mis relaciones en el INSTITUCION EDUCATIVA 1 y se va dando a partir de la amistad en principio y de ahí pues ya se fue consolidando poco a poco ya algún nivel de información precisa sobre lo que significaba el M-19. Digamos que no hay como tal una fecha de vinculación , eso puede estar girando alrededor del año 75,76 algo así como alrededor de esos años, es una época que te estoy hablando de la década del 70 que me tocó vivir a mí , esa década del 70 con unas connotaciones particulares como en la vida política, en la vida social , en la vía económica de este país y particularmente en lo que significo digamos mucha movilización social y la participación del movimiento estudiantil en distintas situaciones que se presentaban aquí en el país. En ese sentido digamos la relación que se construye principalmente surge de apoyar muchas luchas sociales y como en defensa de muchas situaciones que se estaban viviendo en este país y era una forma de participación , como un mecanismo de participación ciudadana con nivel de protestas, bloqueos y toda esa carreta , pero también vivimos unas respuestas muy fuertes por parte del Estado y fue respuestas armadas, balazos a los estudiantes en las marchas , los muertos del 70 tienen una impronta muy fuerte en el movimiento estudiantil de esa época y posteriormente la forma como el gobierno actúa después del paro del 77 y la declaración en este país del Estado de sitio y sobre esa declaración de Estado de sitio haber decretado el estatuto de seguridad que volvía casi todo, cualquier tipo de acción en términos de protesta lo volvía como un delito.

Entonces, hay una respuesta muy fuerte, muy agresiva, muy violenta, por parte del establecimiento frente a lo que se consideraba una protesta legítima, una protesta legal dentro del marco básico de las relaciones ciudadanas sociales, bloqueos y cosas de esas, la respuesta es demasiado agresiva de lo que yo recuerdo de esa época. Como respuesta a eso digamos que había varias como ofertas o propuestas alrededor del tema, a mí en principio no me convoco ninguna, alrededor de lo que pudo haber significado las guerrillas que Vivian en esa época que eran la guerrilla de las FARC, del ELN o cualquier otro grupo guerrillero de esos, a mí no me convocaban como en ese sentido. Y tampoco me convoco como en una primera impresión, tampoco el movimiento político legal de izquierda como el Partido ----- o el -----, esos eran los que existían en esa época en ese sentido. Digamos que no tuve ninguna militancia alrededor de ese tema y me convoca de alguna u otra manera en principio y yo creo que eso formaba parte de las conversaciones que

teníamos como estudiantes, como compañeros de estudio, la forma de actuar de M-19, su principio, la forma y la manera como representa su propuesta. En primer lugar, uno siendo muy urbano la propuesta urbana era como más convocadora que la propuesta de irse uno al monte, yo no estaba en esa época en ninguna disposición como para irse uno al monte, a mí no me convocaba ninguna otra guerrilla en ese sentido, pero si me llamaba la atención esa condición del monte, de lo urbano perdón. Segundo que también me llamaba la atención y de alguna u otra manera se aterriza en elementos mucho más de fácil acceso para la población, para uno y es toda esa concepción nacionalista, entonces esos elementos recuerdo yo que son elementos como interesantes que formaban parte de algunas de las charlas y yo creo que a partir de eso se va dando la vinculación al M-19, es decir una respuesta a una situación social que veíamos nosotros bastante, bastante agresiva, tanto por las divisiones económicas, sociales, como por las formas que tomo el Estado para combatir ese tipo de protestas, y la respuesta alternativa que de alguna manera dio salida como a lo que consideraba yo en ese momento formaba parte de mi ideal o de mis posibilidades. Yo creo que esos son como los elementos que pueden dar alguna razón en términos macros de mi vinculación al M-19.

ENT1: [6:37] Dentro de todas las actividades de este grupo en algún momento estuve en la región del Pacífico, ¿su relación con la región del Pacífico como se da? ¿cómo inicia? ¿En qué lugares? ¿qué eventos particulares recuerda? ¿Y con qué propósito como militante del grupo entra a la región del Pacífico?

TEST: Pues ya como militante, es un proceso que se da posterior a lo que significó para nosotros haber estado en ----- en el famoso consejo de guerra del siglo que se dio desde el 79 hasta el 82. El proceso de cambio de política de alguna forma con la llegada de Belisario Betancur al gobierno, a la presidencia de la república. Las primeras decisiones que se toma por parte de ese gobierno que pasan por la famosa Amnistía, posterior a esa situación que se vive en Colombia en ese cambio de estructura y todas esas cosas que se están viviendo, también internamente el M-19 está viviendo sus propios cambios, sus propias transformaciones y hay unas propuestas también que de alguna u otra forma general interlocución con el Estado, son las propuestas alrededor de lo que se concedía como que era la paz y como la paz tenía que pasar a través del famoso diálogo y la respuesta del gobierno fue una respuesta unilateral como en ese sentido y simplemente lo que se pretendía era imponer como una forma de pensar. Entonces el M-19 decide de alguna manera dejar de ser como tan marginal, en esa época la marginalidad el M como estructura militar estaba centrada en el Caquetá, por allá en la parte sur del país. Y lo que se propone en esa época es lograr ubicarnos en un espacio, en un escenario donde tuviera mayor impacto y mayor influencia el M-19 por la importancia económica, por la importancia política, por la importancia social de lo que se decide. La propuesta es construir la fuerza

militar de occidente que estarían más o menos ubicados en el -----del Cauca, ----del Valle más o menos como en esa región que obedecía a esas conciliaciones que te acabo de señalar.

Para construir esa fuerza algunos de los compañeros se fueron a hacer el conocimiento técnico, algo así de la parte militar y en el caso mío se consideró que era importante por mi relación con el Pacífico ,por mi familia y por todo lo que yo represento digamos con en ese sentido alrededor de lo que el M-19, que me desplazara hacia el Pacífico y el desplazamiento hacia el Pacífico implicaba superar una condición que la habíamos vivido y es como el ensayo que se había dado primero para penetrar dos fuerzas armadas por el Pacífico a partir del desembarco, una por el Chocó y otra por Nariño, ambas había fracasado. Y el otro fracaso que se había tenido en el Pacífico era el desembarco de armas con el caso del Calima. Digamos que ahí se habían hecho algunos análisis en relación principalmente con la no vinculación de manera cómo mucho más fuerte, mucho más clara con la comunidad no conocer bien estas relaciones. Por eso para este segundo momento que se iba a vivir para construir la fuerza militar de occidente, yo me desplazo hacia el Pacífico para conocer muy bien el Pacífico , para que la gente me conociera , conocer yo la gente y sobre eso poder plantearnos algún diseño que en principio era simplemente una situación de tránsito, es decir ¿cómo llegar con los que están haciendo la capacitación o la formación militar , como llegar por el Pacifico , poder desembarcar y tener todos los contactos , todas las rutas , conocer vías , todo lo que fuera para poder llegar hacia la parte norte del Cauca y sur del Valle para poder establecerse como fuerza militar de occidente.

No sé si le di respuesta, la decisión política del por qué yo como militante del M-19 me desplazo hacia el Pacífico y porque recorrí toda la Costa. El propósito pasaba por eso primero porque si había algún nivel de desembarco de armas y todo lo que fuera , yo poder conocer todas las playas , conocer ----- conocer la gente y que la gente me conociera, es decir cómo hacer de todas maneras una red , aunque en esa época el papel mío consistía en hacerme conocer más no hacer una vinculación o una publicidad directa del M-19, digamos como por seguridad es una situación que estaba planteada para que en un futuro se diera la llegada de la gente subsistiera el desembarco y entonces no podíamos correr el riesgo de que se infiltrara algún tipo de información y que se volviera a repetir lo que había pasado en el Chocó y en Nariño , entonces por eso no tenía en principio como esa arista de trabajo de ir hablar con la gente que esto era el M-19 , pero sí que me conocieran y alrededor de ese tema con un nivel de familiaridad , de confianza , conociendo a la gente se pudiera expresar algo mucho más tranquilo en el propósito final que se quería como M-19.

ENT1: ¿En qué año ocurren esos hechos? esta entrada a la región y ese proceso como de reconocimiento que hacen de la región.

TEST: Eso es en 1983.

ENT1: ¿Cuál es el resultado de este recorrido y de ese reconocimiento que tú haces? ¿qué concluyen como grupo para las futuras acciones del M-19 en la región?

TEST: El Eme [INC: Movimiento 19

de abril M-19] no tenía un propósito de hacer o de establecer algún tipo de acción precisa en la región.

La primera lectura que se tiene

sobre esa región del Pacífico es simplemente un escenario digamos casi que, obligado de tránsito, pero no era una zona que uno identificara como un propósito o un objetivo o como una idea de asentarse en ese territorio, más aún digamos que no tenía la importancia que tiene hoy o esa dimensión que tiene hoy el Pacífico, en esa época. Por otro lado, digamos ahí lo que había eran unas condiciones desde ese nivel de marginalidad, casi todo se daba era alrededor del Atlántico, la mayor dinámica, donde estaban los centros de riqueza, las mayores potencialidades del país están alrededor de la Costa Atlántica, acá en el Pacífico era una tierra incluso todavía hay fiebre amarilla, malaria, digamos como insana. Pero para el caso nuestro era como una posibilidad de hacer como esa entrada, y esa entrada era para llegar a lo que yo te digo, o sea hacia la parte mucho más central del departamento del Valle del Cauca y del departamento del Cauca en esa frontera. No había una situación específica, lo particular, lo preciso, lo que estaba en el objetivo nuestro es que nosotros pudiéramos llegar y tuviéramos por lo menos un conocimiento de la zona, tuviéramos por lo menos gente conocida en la zona y que pudieran llegar a ubicar el tránsito de la tropa hacia la zona que nosotros queríamos y en alguna relación en términos del movimiento de armas o desembarco de armas, cosas de esas, también lo que permitió en esa época fue conocer como la dinámica económica y para que servía ese escenario de frontera marítima con otros países. Lo que había en esa época de manera muy fuerte sin dimensiones supremamente grandes pero si muy fuerte, como [DUD:15:49] en la zona a través de ----- era el contrabando, principalmente electrodomésticos, ----- en ----- era como un referente muy fuerte, que la gente iba a comprar electrodomésticos porque allá se conseguían más baratos, era como todo ese tipo de movimientos y entrar a conocer a la gente que se movía en ese negocio, se conocía a los esteros que conocían las rutas para ir y venir y todo el cuento, eso era lo que estaba en la zona y eso fue lo que yo conocí, sobre esos elementos era que se podía tomar decisiones, están en relación directa con el propósito nuestro. Nuestro propósito no era asentarnos allá, nuestro propósito simplemente poder llegar y hacer un paso desde el Pacífico hacia esta parte del Norte, indudablemente hay una zona que obedece o que por su condición geopolítica podía generar un nivel mayor de particularidad y era poder conocer toda la zona rural del ----- que es la que posibilitaba de alguna manera ese tránsito o ese camino hacia llegar a esta parte del Valle y del Cauca, era como una especulación en ese sentido viendo cual podría ser la ruta más corta y más efectiva para que la tropa pudiera llegar al sitio que se había

considerado para su ubicación.

ENT1. ¿La ubicación era más la zona andina del Cauca y la zona plana del Valle?

TEST: Si, es que la condición militar de la cordillera que permite equilibrar fuerzas, sobre todo en esa época que no había otros elementos técnicos como los que hay ahora, si usted está en una zona montañosa en donde no hay vía, donde no hay una serie de facilidades desde la técnica y el desarrollo de infraestructura, pues indudablemente las fuerzas se equilibran porque todo el mundo tiene que entrar a pie, estar en esa zona era importante y el impacto de la acción respecto de una dinámica económica muy fuerte que se desarrolla principalmente en la zona plana del Valle del Cauca y lo que significaba el Valle del Cauca para el país y todo este desarrollo industrial era como la expectativa en cuanto a la interlocución política y mediatage con el Estado. La otra dimensión que te digo de la cordillera obedecía principalmente a una relación táctica y técnica de la dinámica militar, y por eso la cercanía de la loma es importante, es decir que pelear directamente en plano era profundamente desventajoso porque no teníamos la misma condición de movilizar toda la tecnología que podía movilizar el ejército, mientras que estando en ese terreno entre el plano y la loma, en algún momento ya no helicóptero servía porque la nubosidad no le permitía ni siquiera poder volar por esa zona, hoy que tiene varios instrumentos pues vuelan pero en esa época no, digamos que eso era lo que facilitaba de alguna manera tener una condición topográfica que lograra de alguna manera equilibrar en ese sentido las fuerzas en la confrontación. Por eso es importante la zona y es clave. El tercer elemento que uno pudiera trabajar alrededor de ese tema es que toda esa zona tiene una tradición de lucha, de combate, mientras que acá en el Pacífico no había ninguna tradición como en ese sentido, también facilitaba de una u otra forma la dinámica de fuerza esta parte que te comento del ----- del Cauca solo del Valle.

ENT: En ese recorrido particularmente por le ----- en los años 80, ¿usted que dinámicas observa en términos de actores armados?, ¿ya estaba presente las FARC en la zona? ¿qué hay relacionado con el conflicto o con esa dinámica del conflicto en el ----- en ese momento que usted hace el recorrido?

TEST: Bueno en ese momento yo no recorro el ----- yo recorro es todo el Pacífico y usted incluye ----- Y en todo el Pacífico no hay ninguna consideración respecto de grupos armados en esa zona, ahí no hay presencia ni de las FARC, por ejemplo, yo no conocí ninguna presencia, ni de las FARC, ni de ningún grupo a nivel de asentamiento.

ENT: Salvo las fuerzas armadas del Estado, me imagino que tenían.

TEST: Estaba la armada con la base naval con la base en ----- algo así, pero igual digamos que todo eso es

como muy precario. Yo lo que recuerdo es que cuando yo conocí como esos movimientos y los estéreos que se movían por toda parte, el nivel de patrullaje casi que era nulo, decir que uno los veía era más como parados en algún sitio como llamando las lanchas ,que a cuanto salía un barco ahí por la entrada de Juanchaco y llamaban las lanchas pero no tenían otro nivel de patrullaje y yo creo que también por la misma condición tampoco demandaba como dicen nivel de patrullaje y lo que más había en cierta forma era el contrabando y me imagino pues que el contrabando funciona con lógicas totalmente distintas, particularmente porque es la lógica del billete y no la lógica de la confrontación política o militar, entonces por eso yo creo que no demandaba mayor cosa y en esa época digamos uno se movía tranquilo , uno andaba por todas partes tranquilo sin tener como esa preocupación por alguna condición de grupos armados o alguna cosa así. Incluso uno llegaba a muchos de esos caseríos de la comunidad, pues ni hoteles ni nada, entonces uno se quedaba en una casa y son casitas de madera con las puertas abiertas, uno no tenía ninguna preocupación, es otro momento, había pobreza, pero no miseria, la gente de alguna manera resolvía por lo menos lo básico, en términos de alimentación y cosas de esas.

ENT: ¿Hay otro momento en el que usted entra en contacto con el Pacífico, con las poblaciones, diferente a ese y ya digamos donde pueda observar dinámicas del conflicto armado en la región?

TEST: Los propósitos o los planes que se tenían como M-19 no se pudieron cumplir.

ENT: ¿Por qué?

TEST: Yo en esa época ni siquiera indague por las razones o las condiciones propias de eso, la idea de venirse en un barco para desembarcar en el Pacífico no se realizó y lo que se planteo fue una estrategia distinta y en vez de traer la gente en un grupo , la gente entro de nuevo al país de manera individual y llego directamente a la zona pues alrededor acá del -- del Cauca , particularmente en el ----- del Cauca pero ya en la frontera con el Valle del Cauca.

Entonces, pues la razón de ser nuestra ya perdió como sentido y nos desplazamos hacia esta parte central de la geografía. Y ya en esa relación o establecimiento de la zona se crea la necesidad de armar la fuerza o de reforzar las armas de la fuerza y se hacen entradas o desembarcos de armas , para ello hacemos desplazamientos ya como grupos más pequeños, no para ir a operar la Pacífico si no para ir recoger las armas que estaban entrando por el Pacífico y ahí empezamos todo el recorrido y reconocemos desde por acá partiendo desde -----pa atravesarse uno por -----y subir al ----y llegar desde el nacimiento del ---- más o menos hasta llegar a la -----y de ahí ya poder recoger las armas y empezar a trasladar armas. Esa ya es una acción donde nosotros vamos de alguna manera como un grupo armado y todo el cuento, y ya nos asentamos allá cuando llega toda la cosa y la gente nos identifica como del Eme [INC: M-19 Movimiento

19 de abril], no tuvimos ningún tropiezo alrededor de ese tema. Lo que si nos encontramos es que en la parte alta de la cordillera occidental ya en la parte alta son más las comunidades indígenas, si había presencia de las FARC en la parte alta de la cordillera occidental por esta zona que te digo [DUD: 25:40] ----- pero en el Pacífico no había nada en absoluto. Yendo se hace como dos o tres viajes de armas y es una situación concreta, precisa, si se quiere tomar en términos de esa acción ya mucho más clara y directa como M-19, fue simplemente eso, igual todas las relaciones que hacíamos con las comunidades también se dieron con [DUD: 26:10-26:11] llegábamos y comprábamos lo que demandáramos, lo que fuera, pero no había ninguna presión ni militar, poca presencia militar. Si logramos hacer como la acción de la entrada de las armas por esta parte de acá.

ENT: ¿Por el ----?

TEST: Por la parte del ----- creo

que esa es la parte que es geográficamente mucho más cercana posible, dos que -----puede subir hasta un punto casi muy cercano a la pata de la cordillera, por el agua ahí no había carreteras, yo no sé si ahora hay, no había carreteras, no había absolutamente nada. El río es una vía muy importante por eso creamos subir hasta ese punto y ya como en la última parte donde el río ya está demasiado encajonado, hay mucha piedra y ya no se puede navegar, ahí es donde ya uno empezaba a subir.

ENT: La trocha.

TEST: La trocha un punto que lo

llamaban ellos ----- , que es donde uno sube casi de una forma como escalando , no es la pared si no más o menos bien vertical , uno sube ahí como escalando , ese era el punto donde se hacia el vínculo o era el punto de bisagra entre lo que era el cambio de clima pero además el cambio de condiciones , pasaba uno de estar en una condición de clima andino a pasar a un clima más de lo que significaba toda esa geografía del Pacífico , pasaba uno a un medio liquido acuoso , mientras que acá era tierra , etc., etc. Entonces era como el punto de cambio, eso era un punto muy fuerte de transformación ahí en ----- y de ahí ya entramos acá a donde consideramos que era el punto importante de presencia nuestra como M.

ENT: ¿En esa actividad de

transporte ustedes como vinculaban a la población?, ¿la población estaba vinculada, les prestaba apoyo? ¿Cómo era esa relación?

TEST: Hay una novedad ,

primero una novedad por el M [INC: M-19 Movimiento

19 abril] , no tan espectacular , no tan

emotiva pues pero si hay una novedad , para la gente era chévere , era nuevo , miraban y todo las armas pero no les llamaba la atención tener armas o aprender a manejarlas , ni tampoco tenían como una condición particular de decir :"

Uy la lucha." y como ese tipo de formación que permitiera decir acá hay

alguna idea de vinculación a la lucha armada , no era como formar parte de eso. En algunas partes más cercanas a la Costa , la gente si tenía una idea sobre todo alrededor de lo que significaba que llegara un recuso económico, porque tenían de alguna manera la experiencia con caletas de los barcos de contrabando, entonces cada cosa de esas significaba de alguna manera un billete , eso en principio y en algunas partes que la gente no se dio cuenta de que diablos se trataba la gente si recibía eso en esa condición , nosotros no bajamos por ejemplo a algunos sitios con arma larga , bajamos era con armas cortas y la gente consideraba que éramos como los contrabandistas comunes y corrientes. La gente no preguntaba más , ni preguntaba cuál era contenido ni nada, simplemente si es posible o no es posible en calentarla, y si es posible o no alquilar la lancha para que fuéramos haciendo tramos ¿ y por qué había que hacer tramos? porque la capacidad de las lanchas en esa época, los motores de esa época y el río no permitía hacer grandes desplazamientos, entonces había que hacer varios viajes , había que contratar varias lanchas y en el punto adelante del río puesta tampoco servía esta lanchita y había que cambiar por otra que tenía menos capacidad o había que moverla con palanca o cosas de esas.

Era como una cadena, en esa cadena pasaba eso y casi que, en el último tramo, en la última parte es donde la gente tiene un mayor nivel de identificación de que se trata porque ya toca es desempacar y armar los fusiles y mostrar las cosas, entonces ya la gente ahí se enteraba como de otra condición, pero mientras íbamos transitando y llevando desde por acá de -----río arriba no, ahí no había necesidad de mostrar nada de eso. Se daba ese tipo de relación y la gente respondía de manera colectiva, eso no era una relación como individuo si no una vaina colectiva, usted sabe que todos son familia y la gente respondía como a eso, como que acá hay una oportunidad de ganarse unos dos pesos, entonces ayudemos de alguna manera en esa actividad y eso es lo que nosotros hacíamos en ese vínculo y en relación con la gente en esa época.

ENT: ¿Usted se identificaban como

M-19 o no necesariamente en la zona?

TEST: Notros nos identificamos

como te digo en algunas partes, sobre todo en la partes más altas como M-19, era imposible como no hacerlo, pero ya en las partes más bajas yo salía por decir alguna cosa, salía a hacer el contacto hasta -----y los que me llevaban en la lancha no sabían que yo era del M-19, sabían que yo de pronto era un contrabandista, que andaba ahí como en alguna cosa no legal pero nada de guerrilla, no identificaban eso. De hecho, yo salía hacia el contacto ya nos poníamos de acuerdo para yo conectar la gente por alguna manera y que ya el transporte que era mucho más grande donde traían las armas pudiera llegar hasta determinado sitio, ellos me llevaban en eso, ellos conocen muy bien el mar, conocen muy bien los puntos de referencia. Yo todo ese movimiento lo hacía

con la gente y nosotros pagábamos por todo ese servicio y la gente lo hacía sabiendo que estaban en algo digamos ilegal, pero la ilegalidad creo que ellos estaban sobre el imaginario, de que alguna cosa había pasado y no habíamos podido entrar por -----pero que traíamos algún tipo de contrabando no sé qué se imaginarían.

Nosotros llegamos sobre unas

zonas donde hay dinámica y manejo de esa actividad, el contrabando es el que ha construido como una mentalidad y una forma de acción de la gente en relación con ese tema, entonces nosotros no vinimos a construir ese tipo de relación si no aprovechar esas relaciones que existían y nos montamos sobre eso. Ya en la parte más alta si hablábamos como M [INC: M-19, Movimiento 19 de abril].

ENT: ¿En el tiempo que

desarrollaron esa actividad ustedes no establecieron contacto con las FARC, con el frente que estaba en la zona? ¿O sea, no hubo ningún acuerdo con esa guerrilla? ¿Algún tipo de relación con ellos?

TEST: La única relación que nosotros

tuvimos o que nos encontramos con las FARC fue allá en la parte alta que te dije ahorita, donde yo estuve ellos no tenían ningún tipo de presencia, es decir en el ----no había ningún tipo de presencia. Acá en la parte alta de la cordillera por -----por toda esa zona ahí si había un grupo, un frente no se de las FARC, en esa época si estaban ellos, pero más para abajo no había nada, nos encontramos, nos hablamos, nos conversamos así pero no, no teníamos ningún tipo de relación. Es una época digamos particular también en este campo de la guerrilla porque de alguna u otra forma el M-19 le había generado como una fricción, como una ruptura, al entrar de las FARC, no es que fuéramos los queridos de las FARC, no tuvimos nada en ese sentido. Segundo ellos se sentían mucho más grandes , mucho más fuertes que nosotros , en esa época no hubo ninguna construcción de relación de alianza, de nada de eso , el M-19 eran unos muchachos que andaban como perdidos en el mundo y ellos eran los grandes , los que dominaban , los controladores , los de la experiencia , los de la historia , lo de toda esa carreta ,entonces no estaban interesados tampoco en construir ningún tipo de alianzas con alguien que no tenía como la talla para construir como esas alianzas con ellos . Esa era como la relación, una relación como muy pobre, muy mínima.

ENT: Esta economía del

narcotráfico en la región ¿usted pudo observar los cultivos o laboratorios en la zona del ----- o en zona por las que se desplazó del litoral Pacífico?, ¿pudo observar la dinámica?

TEST: Yo no recuerdo bien en que

época hubo un nuevo proceso, una nueva caminata por esa zona. Lo que nosotros habíamos visto particularmente por acá por la zona de -----que era fundamentalmente mariguana , pero bastante, muy poquita cosa de coca, ahí lo que había principalmente en esa época era mariguana , y cuando nosotros hicimos

las primeras caminadas por acá por esta parte del occidente hacía el -----eso era economías demasiado [DUD:36:49] , después hicimos un viaje y ya estaban como iniciando los cultivos , estaban como en ese proceso de cultivar y era demasiado precario porque la gente cultivaba la coca, la recogía pues y hacía su paquete y lo bajaban para que se procesara en otra parte , allá no había laboratorios , no había como ese nivel de procesamiento.

ENT: ¿Lo bajaban hacia el Cauca??

TEST: Ellos estaban en el Cauca ,

en la parte alta de -----y entonces la salía de eso no se bien como era , en todo caso ellos lo que hacían era empacar la hoja de coca , en esa época era la hoja de coca la que se empacaba , no había laboratorio, entonces le hacen un proceso a la hoja , la pisaban [DUD:37:40] luego la empacaban y hacían un vínculo para que la sacaran , yo recuerdo que en el Salto se hacía una relación un poco como al estilo esclavista , la gente de no me acuerdo como se llama el último municipio.

ENT: ¿-----?

TEST: -----, abajo que son los negros, en la parte alta eran los indios, en esa parte alta no había comunidad negra asentada. Los negros tenían la posibilidad de bajar la hoja o esos paquetes y llevarlos hacia ----- podía sacarlas algún sitio que uno le pudiera hacer el procesamiento. Se hacía un intercambio que te digo yo que donde no circulaba directamente el billete, la moneda de cambio , era una relación algo así como el que tenía la lancha o el dueño del granero , casi siempre los dueños del granero eran los que tenían la lancha , contrataban a los muchachos que pudieran subir remesa arriba en la parte donde estaban los indios, entonces el tipo armaba los paquetes de remesa , la gente con una cincha de plátano se la amarraban a la cabeza y hacían su especie de morral , y subían por el -----la remesa, cuando llegaban a la parte alta cambiaban esa remesa lo que llevaran allí por hoja de coca , entonces ellos subían remesa y bajaban hoja de coca ¿listo?. Este intercambio se daba a partir de que el dueño del granero frente a la comunidad o a la gente que no tenía como o tenía la oportunidad de conseguir esos dos pesos , entonces les fiaba la remesa para que la gente de la familia pudieran tener comida , les fiaba el biche , el trago , todo lo que fuera , eso circulaba como así y cuando ellos bajaban ya con el cargamento , el saldo del pago se daba en esa condición ,¿usted que necesita? y que necesita era comida , trago , no había plata para hacer otro tipo de intercambios. Ya lo que se hacía es que se bajaba eso y en la lancha lo llevaban hasta -----y allá sacaban esa condición.

ENT: ¿El dueño del granero era paísa?

TEST: Era un afro, los dueños de

los graneros allá eran afros. Y al regreso entonces el tipo traía l de nuevo la lancha cargada de toda la comida, incluso algunas veces se hacían encargos, le encargaban la camisa, pues en esa época no es como ahora, creo que era más

estándar hasta comprar ropa, porque simplemente con la talla o con el dibujo del tamaño del pie le traían el zapato, no es como ahora que hay tanta cosa. Ellos iban hacían el mercado de elementos así de carácter personal , que le encargaba la gente o que era parte del pago , les traían camisas, le traían la ropa, les traían zapatos , les traían otra serie de cosas , electrodomésticos no porque de la demanda de energía era muy fuerte y no había oferta, el que más tenía , tenía una planta, eso había un televisor allá iba todo el mundo haber televisión ,eso no era que la gente estuviera demandado mucho electrodoméstico, más que todo la ropa y cosas de esas. Era un comercio que circulaba como de esa forma, como más de trueque. Como al año que nosotros bajamos ya había como las primeras formas de transformar eso y sacaban era como la base, pisaban la hoja con gasolina y le echaban los químicos que le echan a eso, ellos no sacaban coca, lo único |que sacaban era la base.

ENT: ¿Recuerdas aproximadamente en que años?

TEST: 84 o 85 más o menos en esa

época en que ya hay un cambio en el modo de producción y en la aparición de ese nuevo fenómeno, es un fenómeno que aparece casi que parecido a lo que circula en términos generales en la Costa Pacífica y es de que simplemente es un tránsito es un lugar de camino para el contrabando toda esa zona era de camino , porque ese no era el objetivo del contrabando , el contrabando no se quedaba allí, era simplemente de tránsito, por eso la gente vivía de caletas y cosas de esas. Y la droga lo mismo en esa primera parte era el tránsito de la hoja y después el tránsito del bazuco, pero no había un asentamiento allí que uno dijera: " Uy aquí esta como un desarrollo industrial de cualquier cosa." No había nada en esa época, simplemente que hay unos saltos que son muy grandes, muy cortos en el tiempo como muy grandes, imagínate pasar de la hoja al bazuco pues ya era un salto de transformación del producto, creo que generaba mejor condición que cargar pues ese volumen de hojas, a carga la base de eso, la pasta la cosa esa del bazuco, entonces podían transitar mucho más y se daba como más dinámica en el desarrollo de ese negocio. Pero no había eso, ni siquiera había cultivos abajo, abajo en la Costa todo era la común, el coco, el plátano. Lo de pa encoger de ahí de la comunidad y no había siembra de coca, no había absolutamente nada de eso, la coca estaba acá arriba por el lado de los indígenas como cultivos.

Eso es lo que yo viví en esa

época, y eso es lo que te pudiera comentar alrededor de ese tema del narcotráfico , como fenómeno , como situación particular, casi toda esa relación, todos esos cultivos eran dependencia directa de la comunidad , del campesino, del dueño de ese predio ,ahí no había ninguna escritura militar que cuidara cultivos , ahí no había nada en ese sentido y siento que en esa época no había como esa posibilidad de ese negocio de asaltar del camino una tonelada de hoja de coca , eso no pasaba, no era parte todavía de la dinámica

del sector o del crecimiento económico de eso, y las posibilidades sobre todo de poder movilizar toda esa mercancía de manera rápida, me imagino que por ser eso tan precario tampoco había ese tipo de demandas de seguridad respecto del tránsito.

Por eso te digo que eran varios

caminantes donde hay una cuadrilla de caminantes, sin armas, sin nada que los cuidara en el camino, que subían remesas y bajaban la hoja de coca o la pasta sin ningún tipo de inconveniente en términos de seguridad. Ya el riesgo que yo creo que asumía el dueño de la lancha era poder pasar y que no estuviera ninguna lancha de la armada afuera, yo recuerdo cuando yo iba a caminar, yo me iba a pasar del -----o alguna parte así lo que hacía era uno ir preguntando ¿está o no estaba la lancha de la armada?, pues si no estaba uno pasaba, no había mayor inconveniente, como que había una o dos lanchas eso no daba abasto como para cuidar toda esa zona. Me imagino que ellos también a no ser que estuvieran tan de malas que no estaba la lancha y cuando estuvieran saliendo la lancha viniera ya en camino hacia el puesto de control y los paraban a mitad del camino, pero de resto no había mayor riesgo.

ENT: Usted me describe esto TEST

y parece que en realidad hubiera una economía campesina que no giraba alrededor de la coca pero que había unos campesinos que cultivaban la coca y la transportaban, ¿en ese momento no había una relación de las FARC con esos cultivos de coca? pues que usted haya podido observar en la zona.

TEST: No, no ahí no había nada de

eso, absolutamente nada de eso, yo lo que entiendo no me acuerdo bien pero entiendo que eso no es una cosa permanente ni era la gran dinámica económica, yo creo que estaban apenas en el inicio de ese negocio y en consecuencia pues la gente tenía que cultivar y trabajar en otras cosas, yo no encontré ni siquiera en la parte alta el gran indio con camioneta y cosas de eso, no, no, no eso no era en esa época, podían ir mejorando poco a poco la economía, recuerdo que unos elementos así fuertes de transformación era poderles colocar techos de zinc a las casas, algo que cambiaba la arquitectura en la zona, eso era cuando coronaban alguna cosa de esas, pero uno les daba era pa' eso pero no les daba todavía como pa' subir mármol y hacer castillos y palacetes, no eso no les daba nada pa' eso, era simplemente tener el techo de zinc, comprar la planta para tener energía eso era una berraquera, incluso recuerdo que para mantener esas plantas era un camello porque había que subir la gasolina yo no sé de dónde tenían que llevar gasolina, tampoco estaba tan disponible materia prima para que se movieran las plantas ese era también otro ejercicio, otro trabajo para garantizar la subida de la gasolina hasta allá. Entonces digamos que es una economía que está abriéndose paso y en esa condición yo creo que no derivaba el atractivo para decir que allá [DUD:48:41-48:44] importante que permita que yo los vaya afectar para la guerra o para cualquier otra condición, es una economía todavía muy precaria, muy

desde esa mirada y yo creo que es una pequeña transformación desde los asuntos que en cierto sentido son mucho más comunes para la comunidad indígena por su cultura [DUD: 49:06] con la coca que las comunidades negras y era más como desde ese punto cultural y después aparece la posibilidad del negocio , pero es una época demasiado precaria para hablar ya del tema fuerte del narcotráfico.

ENT: ¿En ese recorrido además del

-----, o sea en relación con el Pacífico que usted tiene como miembro del M-19 se da únicamente en ese sector o usted se desplaza a otras zonas y puede observar otro tipo de dinámicas de la población?, a otras zonas del Pacífico me refiero a otros ríos, a otras cuencas.

TEST: Creo que yo recorrí todo,

todo el litoral Pacífico y yo estuve como un año recorriendo casi todo, todo el litoral Pacífico, viendo distintos tipos de relaciones y tratando de conocer y que me conocieran, eso fue una época muy fuerte, los gamonales allá eran los dueños de los aserríos, entonces era la cosa más grande, más fuerte el que tuviera un aserrío allá y de ahí para allá pues pare de contar. Yo conocí todo eso, camine todo eso, vi las distintas comunidades, y pa 'los propósitos claros del M que eran más de transito entonces el interés se asienta es sobre el -----y no sobre otra zona porque no obedecía a eso, decir uno el -----o cualquier otra parte nosotros no encontramos como salidas que fueran mucho más cómodas, si hubiéramos encontrado algún otro tipo de posibilidad de salida pues yo creo que lo hubiéramos hecho, pero en esa época no hubo ninguna otra relación más fuerte.

Yo conocí todo eso -----

----- todos los ríos que hay por este lado de acá, conocí el Chocó también, incluso nosotros hicimos una revisión , una mirada en el sitio por ahí por la encerrada de [DUD:51:28] donde se había desembarcado la gente que entro por el Chocó por el río Achique, habíamos visto esa condición , toda la carreta y digamos que en esa época lo que yo te puedo manifestar es que son zonas profundamente despobladas , selva , selva , selva , es decir eso no tenía condiciones para uno poder decir voy a subsistir y menos habían condiciones pa 'decir : " es que yo llego a una selva con 200 o 300 personas y hay la comida suficiente , los cultivos suficientes para subsistir.", en esa época esa dinámica no había y mantener una tropa apunta de enlatados eso demanda demasiado esfuerzo , no era la gran dinámica pero todos esos elementos creo que no , ni siquiera para las FARC en esa época, las FARC no se asientan de pronto de tránsito y de paso, pero que estuvieron asentadas allá , yo en ninguna parte vi un asentamiento de las FARC o que la gente me dijera : " aquí hay tal condición de inseguridad o cosas de esas." o que me hubiera encontrado con alguno de ellos, en ninguna parte me encontré con ellos .

ENT: ¿Estamos hablando de

mediados de los 80?

TEST: Sí toda esa época de los

80, para el M son muy dinámicos esos tiempos, porque la salida de la cárcel es en ----- del 82 ¿sí? y todo este proceso de asentar y consolidar la fuerza militar de occidente en términos de la planeación inicial es casi todo el año 83 y más o menos en mediados del 84 es donde se asienta la fuerza. A mediados del 84 hay mucha dinámica porque se viene desarrollando otro proceso con Belisario Betancur y las FARC, hacen acuerdo y se suscribe la vaina de imponer un modelo , un estilo de negociación y eso es lo que el M-19 se opone , y demanda del M-19 acciones muy fuertes, pero en términos del peso militar del M-19 era muy precario en esa época, y la decisión de la fuerza militar de occidente es como colocarse a la altura para que el gobierno |tenga una clase distinta de respeto con esa fuerza. Por eso la dinámica de todo esto que te estoy comentando se acelera mucho porque lo que hace la fuerza militar de occidente ya con todo lo que sucede en esa época, es la toma de ----- la toma de -----y posteriormente la toma de -----que desemboca en el acuerdo en -----

ENT: Listo eso es con relación al

Pacífico como tal, aunque toda la pregunta vana girar alrededor de esto, pero ya pasaríamos a la segunda parte de la entrevista en la que hablamos de la militancia política como tal. ¿Cómo ingresas al -----? ¿Cómo decides ese ingreso? ¿A partir de cuándo cambia tu orientación en términos de la militancia política?

TEST: Hay un momento del Eme [INC: M-19 Movimiento 19 de abril] que el propósito , el objetivo era llegar -----, no ha -----si no ---- por allá nos establecemos en la cordillera occidental que son los farallones de ----¡ah! es que hay tanta cosa , como tan dinámicas , tan fuertes y sucede que en ese momentico en ese día de llegada a aquí a ---- matan a Álvaro Fallar que en esa época era el comandante central del M-19 y le toca asumir la comandancia a Pizarro y Pizarro en ese momento era el comandante de la fuerza militar de occidente, entonces ya le llega la responsabilidad de ser el comandante general , asumir la comandancia en los [DUD: 56:03] de -----resulta ser demasiado dispendioso , demasiado complicado, difícil, y se traslada Pizarro con parte de la fuerza de nuevo para el Cauca y aquí queda otra fuerza, otro grupo, y ese grupo por la presión y por todo lo que se dio en los combates , es el que termina desplazándose hacia los lados de ----- como mucho más cercanos a -----y hace un tránsito también por esa zona que en su época tiene su bulla de la presencia del M-19,pero digamos que es una relación más fuerte en la dinámica de la confrontación por lo que se está dividiendo después del intento de la toma de ---- que por asentar un grupo allá en la zona Pacífica , por allá pasa la fuerza , y pasa la fuerza con toda la característica y toda la condición de ser una fuerza militar , de ser una fuerza armada ya como M-19. Eso es una presencia importante, una presencia

interesante del M-19 en esa zona, no llego tan a la Costa, pero sí estuvo de la cordillera occidental hacia el occidente sí estuvo asentada esa fuerza como M-19. De allá salieron un poco de compañeros hasta con malaria de esa zona, después de tantos combates.

Te quería manifestar eso, allí si

hay una presencia más específica y clara como M-19 en la dinámica de la confrontación mas no en un propósito de asentarse como fuerza guerrillera en la zona del Pacífico , estaba más con el propósito de asentarse en la cordillera occidental, acá por los lados de -----y ya mucho más en el crecimiento de la dinámica militar y de la presencia política en un espacio territorial mucho más importante para la vida de este país y era asentarse acá , ya no en las montañas del Cauca si no en las montañas del Valle del Cauca.

Yo no estuve directamente en esas

fuerzas, y por eso no tengo acá en la memoria una idea concreta de qué tipo de acciones se podían realizar allá, si hubo emboscadas o no, ese tipo de cosas no las tengo claras, pero sí sé que la fuerza se desplazó hacia ese lado del Pacífico en una dinámica de confrontación respecto de un proceso particular que era el asentamiento en nuestra parte del Valle del Cauca.

ENT: Nosotros tenemos algunos

testimonios sobre todo de comunidades indígenas, de combates que se dan en el Agua, ya muy cercano a -----entre el M-19 y creo que las fuerzas armadas en esa zona, en la memoria de ellos si están esas confrontaciones, por eso mi interés de indagar sobre qué acciones se desarrollaron en la zona. Entiendo que también en el Chocó, pues los compañeros del Chocó están documentando eso, pero si hubo una presencia un poco más activa del M-19, también en la zona sur particularmente en ----- no se esa parte no la conozco, pero pues la pregunta que estaba en la guía inicial si tenía que ver un poco con eso, ¿en qué momento hay una presencia así sea mínima, ya como fuerza armada en la región del litoral del Pacífico?

TEST: Dos cosas , el Chocó tiene

un elemento fuerte en esa relación cuando se hace el desembarco ya propiamente del litoral Pacífico , hay una serie de compañeros , de militantes , una dinámica distinta que viene desde -----y otras partes de ahí de la zona pero están más en relación directa con la comunicación con centro del país con todo lo que significa -----, ----- ya obedece como a otra dinámica no es propiamente la dinámica del litoral Pacífico ¿listo?, entonces ya hay más militancia y otros compañeros son de los cascos urbanos del Chocó y que tiene ese vínculo con -----, bueno hay una relación distinta porque ellos se comunican más fácil por el lado de acá hacia el oriente que hacia el litoral Nariño. En general es demasiado grande, esta parte del país siempre debe tener desde mi punto de vista como el referente de que una cosa es esa división política y administrativa [INAD: 1:01:48] con la realidad geográfica o la connotación propia de la naturaleza de la región. Nariño igual

que el Cauca, igual que el Valle está dividido entre el litoral y lo que es la parte andina, en el litoral de Nariño también fue exactamente algo parecido del desembarco, de entrada, de todas esas condiciones, pero en esa época no hubo un asentamiento allá. Y usted tiene unas dinámicas unas presencias fuertes del Eme [INC: M-19 Movimiento 19 de abril] en Nariño, pero hay un -----mucho más urbano, mucho más de ----- mucho más

de otras zonas donde si hay acciones y cosas de esas del M-19, pero en el litoral como litoral no hay un asentamiento claro. Yo creo que hay una condición adicional a eso que estamos hablando por fuera de la mirada propiamente de la estrategia y de las necesidades de la demanda de lo militar , eso es un época en la que hay un desarrollo muy fuerte del indigenismo, mira aquí no hay una concepción clara sobre el tema de los afro y ese sentido , más bien las relaciones que se puedan expresar en términos del racismo estaban en función de otras dinámicas y particularmente de la demanda por Derechos Civiles y cosas en ese sentido, digamos que no es muy fuerte ni muy grande otro tipo de reivindicaciones que reclamaban por ejemplo los indígenas frente a las cuales tuvieron mucho apoyo y todo ese apoyo y esa concepción indigenista pues indudablemente pienso yo , por lo menos en lo que yo he vivido del M-19 es que también hay una enfronta muy fuerte de eso y en consecuencia no hay un desarrollo, no hay una preocupación por construir un concepto que tuviera que ver con comunidades negras , hay más un tema de comunidades indígenas y lo que se aproxima alrededor de todo lo demás es simplemente que el modelo es discriminador, el modelo es racista, y había que hacer un modelo distinto y superar esa condición, pero no hay una concepción respecto a comunidades negras.

Eso da para que usted pueda enfocar unos esfuerzos alrededor de construir y desarrollar lo que usted tiene en la cabeza si no hay eso como una concepción, indudablemente no hay una consecuencia de un desarrollo, ¿qué hay? , hay condiciones particulares, hay demandas individuales, hay actitudes de compañeros en donde se reclama de alguna u otra manera ese reconocimiento , pero no es una posición estructural en la política del M-19 de reivindicar ese tipo de cosas, tampoco hay una negativa lo que hay es simplemente un espacio , una posibilidad donde algunos de nosotros nos expresamos y hablamos sobre el tema de los afro o de lo negro en esa época, pero marginales igual que el resto del país , a diferencia de que los indígenas tenían una condición mucho más fuerte , mucho más clara y ya tenían una tradición totalmente distinta ,es decir la afectación de las condiciones de vida en términos de su permanencia en el territorio en el Pacífico se da ahorita como en esta época más entrados como a los 2000 y eso no surge en los indígenas, en los indígenas la lucha por el territorio es una lucha que viene desde mucho tiempo atrás y estaba siempre atravesada por las armas y por eso era mucho más fácil llegar con el discurso de las armas hacia las comunidades indígenas que hacia las comunidades negras hasta el punto de que los indígenas pueden constituir su

propia organización armada que forma parte también de una tradición indígena de algunas comunidades que lucharon en su época , no todas lucharon , no todas han tenido 500 años de lucha eso tampoco es verdad , y algunas conservaban eso y por eso se constituye el famoso movimiento Quintín Lame , que hace la relación y la dinámica fuerte con nosotros en su periodo de construcción . Digamos que esa es una particularidad de alguna manera me parece a mí que implica una consecuencia en las acciones del M-19 alrededor del Pacífico donde predominan fundamentalmente comunidades negras.

Al no existir esa concepción tampoco había una estrategia y una demanda clara alrededor del tema y lo que hay más de demanda en la posibilidad de que eso es una ventana, una ventana de comunicación con el mundo y pues en ese sentido fue utilizada esa zona como para eso principalmente.

ENT: Puedo decir que hay una mirada más económica hacia el Pacífico que otra cosa, pues en términos de énfasis, las posibilidades del transporte de armas, en fin, como más estratégica que otra cosa ¿no?

TEST: Hay muchas zonas del país que tienen una oferta y usted sobre esa oferta actúa, entonces no es que la concepción diera para eso si no que lo que había como oferta era lo que permitía que se tomara decisiones. Si usted tiene una zona donde es posible asentar fuerza armada que además tiene respaldo y posibilidades de comunicación con la comunidad , pues ahí la asienta, si esas condiciones hubieran estado en el Pacífico yo creo que se había dado, pero como no estaban esas condiciones pues no se dio, no porque dijera : " hay que rechazar eso." sino que simplemente la condición no daba para eso , no es lo mismo el asentamiento que se daba acá en esas condiciones para poder iniciar una fuerza que se dieran acá en el ----- a las que se dieran en la Costa Pacífica , la condiciones que permiten de alguna u otra manera que después de la arremetida contra el M19 en sus estructuras urbanas que ya eran insostenibles por la agresión de las fuerzas armadas y por las dinámica de las fuerzas armadas, llevo a que se tuvieran que agrupar en algún sitio , y fíjese que no fue posible que el M-19 se agrupara en zonas rurales de mayor importancia como la zona petrolera , no allá no había espacio , no había como llegar un grupo apenas a iniciar en una zona de esa dinámica tan fuerte donde había otro tipo de relaciones , lo habían aniquilado en un momentico o irse para la zona del Urabá y toda la zona aurífera o para la zona bananera que era donde estaba las FARC y los elenos [INC:ELN] ellos estaban en las zonas ricas de este país , ¿ dónde termina yendo el M-19? hacia el sur del país , hacia el Caquetá , zona que en esa época ni siquiera en departamentos eran tendencias y eso estaba por allá en la estratosfera, la única forma que tuvo el M-19 para llegar y tratar de organizar una estructura y que pudiera funcionar fue allá , cuando acá se da toda una relación en el norte del país ya mucho más dinámica en

relación con fuerzas paramilitares y todo lo que uno mira en la historia del desplazamiento de las FARC. Es que las FARC se tiene que desplazar y ya con fuerza hacia toda esa parte del sur del país y ya se asientan con una dinámica muy grande, muy fuerte, que en comparación con el M-19 no hay como comparar por tamaño.

Pero fíjese que ellos se van para allá cuando

tiene una condición particular y es el en el norte que es lo que se mira en términos del desplazamiento histórico de las FARC de como los sacan de las zona bananera, de la zona del Urabá, de toda esa zona donde había producción y mucha riqueza y termina desplazada hacia el sur, pero cuando se desplazan hacia el sur, el sur ya ha cambiado y el desplazamiento hacia el sur implica que ya hay un crecimiento de otras dinámicas económicas que se llama narcotráfico. Eso es lo que funciona alrededor de la guerra, no propiamente de una concepción que diga aquí sí aquí no, es lo que te ofrece el territorio, lo que te ofrece la condición, lo que te ofrece ese escenario social, económico y político lo que te permite tomar decisiones si te asientas o no te asientas. Yo te estoy haciendo otra comparación en función de la concepción. Entonces, la concepción de ta da para que tú puedas desarrollar una serie de estrategias a la hora de tema. Si tú tienes un concepto respeto del sector laboral, el sector de los trabajadores, desarrollas una dinámica que tenga que ver con eso, ¿entonces como hace el M-19 para vincular a los trabajadores, al sindicalismo, alrededor de esos temas? obedece a ese tipo de consideración, igual con el movimiento estudiantil y con distintas formas con que se puede relacionar una estructura guerrillera con la comunidad.

ENT: Podría decirse, no sé, si

soy demasiado tajante con esta afirmación, de que al M-19 no le interesó la población del Pacífico para establecer como una especie de base social del movimiento.

TEST: Al M-19 le interesaba todo

ese tipo de construcciones, pero uno construye también donde uno llega y encuentra campo abonado, donde encuentra tierra que pueda servir para eso. En consecuencia, de toda esa relación, lo que hay es individuos que sí toman la decisión, pero no hay una condición propia masiva de gente. Igual pasa con el norte del Cauca sin estar propiamente en el litoral Pacífico, todos los corteños de caña, toda la gente que en su gran mayoría es comunidad negra, no tomaron la decisión de hacer parte de las armas del M-19, así hubiera simpatía, así aparecieran individuos que si tomaron esa decisión y se fueron para el monte. Igual sucede con los indígenas, con los indígenas tampoco hay una condición masiva de indios metidos en el M-19, no lo que pasa es que hay una relación que te permitía eso era mucho más permisiva, pero ellos no formaron parte de manera masiva de las filas del M-19, por eso construyeron su propia forma organizativa que era el famoso QUITIN LAME, pero no era un proceso clave para que apareciera la mayor fuerza de reclutamiento, por eso uno encuentra

que en el caso nuestro hay presencia de mucha gente urbana, fundamentalmente estudiantes que son los que hacemos parte de la fuerza.

ENT: no sé si con esto ya

podríamos pasar a lo de la militancia en el ----- y a algunas preguntas que tienen que ver con la presencia del ----- en la región y acciones recientes en el conflicto armado con relación a esto. ¿En qué momento ingresas en el ----- ¿Cuál es la razón general de ese ingreso en el partido?

TEST: Aquí hay una condición

histórica que te había comentado, la presencia mía en el M-19 tiene una impronta particular y es que de esa impronta yo tengo un nivel destacado en el Eme [INC: M-19 Movimiento 19 de abril] y destacado en el proceso de negociación y en la desmovilizada y eso tiene la

impronta mía como afro eso es fuerte en el Eme [INC: M-19 Movimiento 19 de abril], a mí siempre me respetaron esa

condición y eso permite que de alguna otra manera lo que nosotros intentábamos hacer de tratar de construir tanto en la guerrilla, se siga intentado construir después de la desmovilizada y nosotros sigamos agenciando la presencia afro en el M-19, da para que cuando se dio la asamblea general constituyente nosotros convocáramos, yo personalmente estuve hablando con gente en ----- con compañeros que estaba en el proceso de participar en la asamblea general constituyente, pero ellos decidieron no participar en el M-19 si no hacer su propia lista.

De toda esa situación los

compañeros del Chocó si logran vincular al profesor CONOCIDO 1 en la lista del M-19 y gana, él sale elegido asambleísta a nombre del M-19, que renuncio ya es otra cosa, pero él es la participación afro, si se quiere es una presión de los compañeros del Chocó para que estuviera presente en la lista del M-19 a nivel de la asamblea nacional constituyente. Esto para decirte que no es que sea una negativa si no es que simplemente son condiciones que permitían eso y también la relación nuestra y la cantidad de fuerza que teníamos nosotros interna para decir es que por aquí hay un camino que es necesario recorrer, que no estaba cerrado, pero tampoco era suficientemente fuerte para decir que nosotros imponíamos, no estábamos negados, ni reprimidos frente a eso.

Yo salgo elegido

congresista representante a la cámara por el Valle del Cauca y en esa elección lo que permite de alguna manera es una consecuencia de algo que se trabajó en la constituyente, con la participación de algunos asambleístas del M-19 entre otros Orlando Fals Borda, que se logra que quede como artículo expreso en la constitución, el transitorio 55, con base en eso [DUD: 1:16:39] da una delegación para que el congreso sea el que lo reglamente, lo desarrolle, entonces yo formo parte de la comisión especial que se tiene que nombrar por la orientación del transitorio 55 para que haga el estudio y posterior propuesta de lo que signifique más adelante la famosa ley 70 del 93. Eso es toda

una vinculación que hay con las comunidades y que tiene que ver con este proceso de acá. A partir de allí, la dinámica de trabajo con comunidades afro, comunidades negras se va dando y se va ampliando mucho más y ya con mayores elementos, una concepción que ha ido madurando poco a poco por la demanda de la tierra y la propiedad o también por la demanda de la identidad de los elementos culturales, de su propio autogobierno, ya se empieza a consolidar una propuesta política mucho más sólida alrededor de la concepción y la defensa de la diversidad étnica y cultural de este país, enraizada o precisada frente a las comunidades negras, que de alguna forma copia o tiene una referencia con lo que ha ido avanzando las comunidades indígenas, pero también tiene sus propias particularidades. Todo ese tema lo venimos trabajando y ese escenario es el que permite que yo cuando se da la debacle política del M-19 se acaba la alianza democrática y todo lo que pasa acá, el proceso 8.000 y todo lo que se da, nos sacaron de manera ilegítima esa es mi opinión, desde la legalidad política nos sacaron de manera ilegítima, nos liquidaron con todo lo que sucedió y posteriormente se demostró de la violación de las reglas de la democracia, indudablemente eso nunca recayó en reconocer de que habían violado las reglas de la democracia y en consecuencia nosotros teníamos algún derecho, simplemente quedamos borrados del escenario en términos de la dinámica política como estructura; como M-19.

Yo me quedo como en esa marginalidad política y

lo que hago es desarrollar trabajos con comunidades negras. Solamente y muchos años después cuando se logra hablar de una posible unidad en relación al cambio normativo de la forma como se puede acceder al poder político en Colombia, es decir cuando se reformo la constitución política de Colombia y se colocó como un requisito la famosa cifra repartidora y el umbral, cambia la correlación y ya existía antes creo que era el otro ----, había otro ---- que era guiado o dirigido por CONOCIDO 2 había otras fuerzas con enfoque social y político, estaba el ---- y el Partido ----- y otras fuerzas hay alrededor del tema, y lo que da esa reforma política es que cada uno con ese poquito que tiene va a quedar liquidado el escenario nacional porque ninguno de ellos va a alcanzar el famoso umbral. En ese sentido, se da la posibilidad de construir la famosa Unidad, y cuando se da ese cuento de la unidad pues me llama la atención y los compañeros que estamos trabajando acá alrededor del tema de los afro, consideramos que era importante y por eso aparezco yo vinculado porque yo podía generar como ese tipo de bisagra entre lo que estábamos trabajando acá con comunidades negras y el conocimiento y la presencia que yo tenía en el escenario de izquierda y alrededor de casi toda la gente que conforma el ----- yo por eso entro al ----- no a los otros ----- anteriores, ni a ninguna otra fuerza. Acaba lo del ----- y entro yo directamente al ----- entro como con esa impronta, como con ese perfil. Si tu miras el ---- como está constituido es una construcción que se hace sobre fuerzas que tienen alguna historia en

este país, llámese -----, Partido ----- o cosas de esas y particularmente de un asiento social que esta soportado principalmente sobre el ----- por eso los educadores CONOCIDO 3, los que entran acá ----- que también entra en su época, son muy fuertes al interior del ----- aquí en el Valle del Cauca los dos diputados que tiene el -----, cuando hacen su salida son dos del sector educativo, esa es la particularidad, CONOCIDO 4 viene del sindicato del INSTITUCION EDUCATIVA 2, CONOCIDO 5 viene del sindicato de empresa municipal, es decir aquí hay una presencia muy fuerte de la vaina sindical y yo no formo parte de ese tipo de dinámicas. Yo entro principalmente por ese tipo de referencia que te estoy comentando de las comunidades negras y esa es la razón, las consecuencias y la coyuntura que se da para ser parte del ----- aquí en el -----

ENT: En esa trayectoria más reciente me imagino que usted tendrá conocimiento de las personas, candidatos o concejales de la región particularmente del Valle, de los ríos -----, de los municipios de la costa Caucana y -----, vinculados al ----- en relación a ellos hay algunos testimonios que nosotros hemos recogido sobre una victimización particularmente a concejales en -----, creo que en -----también tenemos algunos testimonios, desapariciones de miembros pertenecientes a este grupo político en la región, ¿tiene alguna información al respecto? ¿Cómo es esa situación?, nosotros estamos desarrollando un núcleo de investigación que tiene que ver con la victimización de líderes políticos en la región y nos hemos encontrado particularmente con esta información. ¿Puede decirnos algo al respecto?

TEST: No ENT yo no tengo esa información, tengo la información general de temas que pasaron en el ambiente, pero mi espacio, mi escenario de trabajo y mis posibilidades no daban para que yo me metiera como a tanta cosa, es decir aquí habían otros escenarios donde es posible que tengan ese nivel de informaciones sobre todo porque había que aprovechar por la coyuntura y por todo lo que se vivía lo que generaba la mayor dinámica, para el caso nuestro nosotros casi que terminamos depositando toda la competencia para entrar en detalle en todos esos temas los que tenían la credencial en esa época, estoy hablando de CONOCIDO 5 de CONOCIDO 4 no sé si en esa época CONOCIDO 6 también tuvo algún manejo de esos. Yo estuve en algunas audiencias, estuve en reuniones donde se planteaban ese tipo de situaciones, pero yo no tengo el manejo preciso de toda la información, no la tengo, sí sé que eso fue parte como de las condiciones de las dinámicas propias de lo que podía suceder allá pero no fue parte de lo que entraba en mi escenario de preocupación y actuación para yo decirte el caso del compañero fulano de tal fue así y así, y el salió amenazado porque estos son los individuos alrededor de la amenaza, ese nivel de detalle no lo manejo yo.

ENT: Ok, digamos que en términos

de esa militancia dentro del partido esa era nuestra preocupación como ORGANIZACION PUBLICA como en relación con la región, ya digamos que un último núcleo de preguntas giraría alrededor de consideraciones más generales de una persona que ha estado vinculada a un movimiento político y un movimiento armado también en términos de ¿cuáles cree usted que son las razones de que el conflicto armado siga reproduciéndose en la región de Pacífico? ¿Por qué cree usted que el conflicto armado llega a la región? ¿Y por qué sigue el conflicto pese a los acuerdos de paz?

TEST: Cuando yo estuve

discutiendo lo de la ley 70, nosotros íbamos a varias partes , yo fui a varias partes del Pacífico y no había una respuesta como tan tensionaste , como tan fuerte en función de la dinámica de conflicto armado , había más una tención , un desarrollo de dinámicas, digamos los primeros pinitos de poder entrar dentro del círculo económico de lo que significaba en narcotráfico y particularmente lo que era el tráfico , el tránsito de mercancía del narcotráfico más que otra cosa , pero no es una condición masiva .

Yo creo que el gobierno y

nosotros no teníamos como plena conciencia de los cambios que se estaban viviendo en el mundo y simplemente las propuestas surgieron y hasta donde pudieron surgir, porque no había como una conciencia mayor.

Yo recuerdo, que el presidente CONOCIDO 7 nos hizo a los parlamentarios del Valle del Cauca o de la Comisión Primera, no recuerdo bien... incluso estaba, si no estoy mal, CONOCIDO 8 de Ministro de Defensa, que como nos habíamos conocido en la época de negociación,

teníamos pues alguna relación por fuera de la parte gubernamental. Fuimos en un viaje especial hacia el Pacífico con el embajador chino. Habían una serie de personalidades y con la atención del comandante de la armada , allá nos hacen la presentación para lo que les están ofertando a los Chinos en esa época y todo lo que se consideraba la apertura hacia el Pacífico , lo que había denominado CONOCIDO 7 como: el Pacífico, como el mar del futuro, que estaba en su plan de desarrollo y aparece el canal alterno; el canal de Panamá [DUD:1:28:40] aparece el otro puerto en el Chocó; de ----- y aparece todo lo que ellos consideran importantísimo, incluyendo la transformación de -----en un puerto de aguas profundas por lo que ya se suponía que era la dinámica económica que se estaba transitando de alguna forma, del Atlántico hacia el Pacífico y por bloques se edificaba los famosos Tigres Oriente todo lo que los países asiáticos como Japón. Todo lo que significaba esa dinámica que estaba funcionando sobre el Pacífico. Esa discusión esta sobre esa mirada del Pacífico como el mar del futuro y está la discusión también sobre el tramitorio 55 y los títulos colectivos.

De alguna otra forma, lo que hace

el gobierno es limitar los títulos colectivos sin tener una perspectiva muy grande, pero se da la posibilidad de que aparezca ese nuevo fenómeno jurídico

en relación con la tierra y lo que antes era como un escenario más o menos tranquilo se encuentra con esa maquinaria que esta también en crecimiento y esa maquinaria en crecimiento implica, precisamente que el Pacífico tome una importancia particular en la dinámica económica para todos; para los legales y los ilegales. Indudablemente todas esas dinámicas económicas, que por lo menos en la historia de este país siempre traen detrás un fusil, es decir, el impulso de todas esas dinámicas siempre ha estado alrededor de un fusil y los primeros que quedan en la dinámica de esa guerra.

ENT, en mi opinión son las comunidades, y quedan sobre eso porque tienen que tener un poder territorial importantísimo, no es que haya cambiado de alguna manera la condición natural en el Pacífico, lo que pasa es que cambio las dinámicas del mundo y entonces ya esa tierra de fiebre amarilla, de malaria, ya no era simplemente eso si no que era importantísima en términos de comercio, Bojayá no tiene la gran riqueza, no es la gran explotadora del oro pero está en una zona ubicada que facilita mucho el tránsito, esta es una zona particular que permite mucho tránsito y por eso se vuelve un teatro de operaciones importantísimas de los paracos, de la guerrilla, del ejército, de todo el que quiera tener un control sobre esa zona.

Eso es lo que se deriva sobre el Pacífico hay una mayor dinámica sobre eso, la perspectiva desde el punto de vista del Plan Colombia que impulsan los gringos es una perspectiva que como no hay una solución integral lo que hace es desplazar, a uno que estaban en una condición económica particular en relación con el narcotráfico, no acabar el narcotráfico si no desplazar esos sectores que estaban creciendo mucho y se desplaza hacia otras partes y es donde aparece la transformación de los cultivos en la Costa Pacífica y la gente empieza a sembrar coca y a tumbar el coco, cambia ese tipo de relación y es otro fenómeno muy fuerte que llega al Pacífico y las comunidades están marginadas del desarrollo económico legal, esa es la historia y ese es el acumulado histórico y quien llega a darles la mano en un momento determinado es el narcotráfico porque ni siquiera las otras medidas que están tomando en función de la dinámica económica incluyen a la comunidad. Lo que significó para ----- en mi opinión, en el tema del desarrollo social la privatización de puertos fue simplemente marginar y excluir a la población de -----de las posibilidades de acceso de algo que podía generar un nivel de ingreso, -----se volvió mucho más miserable con la privatización de puertos y se volvió mucho más insegura, permitió que de alguna manera la gente resolviera eso y ese hueco y ese vacío lo lleno de forma particular el narcotráfico desde todas las visiones. Desde la visión propia de los que dicen que solamente les sirve como un instrumento económico, como los que la tienen como su actividad principal. Como instrumento económico le ha servido también a los partidos tradicionales, le ha servido al establecimiento, les ha servido a las fuerzas armadas y también como

instrumento económico le ha servido a la guerrilla, igual ha servido como un fenómeno particular y central de los que se denominan propiamente narcotraficantes.

La comunidad queda metida en ese enredo y extiende una herramienta legal que se llama título colectivo, me parece a mí que combinan muchos elementos frente a una comunidad que por primera vez ve la posibilidad de ser parte como sujeto activo y como sujeto político de este país se ve afectada por todas estas dinámicas económicas, políticas y militares en su propio territorio y en su propia zona, es lo que genera toda esta situación conflictiva y determina que la gente de alguna manera tenga que tomar partido en alguna parte. Por eso usted encuentra de que ya hay mucha más población afro en cualquiera de las estructuras, no porque tengan una concepción afro o negra en su desarrollo o su dinámica, sino porque esa es la realidad que permite de alguna manera la subsistencia y entonces ya por eso usted encuentra a la gente tanto en grupos paramilitares como en grupos de la guerrilla o de lo que sea, y traficando y todo lo que se mira alrededor de ese tema en el Pacífico.

Yo lo que siento, me parece a mí como una explicación es que una comunidad que ha estado marginada que no forma parte integral del país, que hoy despierta y toma conciencia del significado que tiene eso se encuentra con un Estado que le sigue dando la espalda y no solamente le da la espalda sino que también entra a afectar sus propias políticas porque yo me imagino que después de que aprobaron la ley 70 y vieron la gran dinámica económica, dijeron: “¡la embarramos!” y, por eso las afectaciones fuertes que hay alrededor de eso tiene que ver principalmente con los macros proyectos del gobierno, y los macro proyectos del gobierno siempre tiene como un antecedente particular y es que aparece algún grupo armado y desplaza a la población para sacarla del territorio. El Estado ha sido uno de los promotores principales del asesinato, del desplazamiento, del despojo de las comunidades negras, y yo creo que eso lo tuvo que hacer así porque ya tenían un instrumento jurídico, un instrumento legal que era la ley 70 para poder reclamar el título colectivo y algunos títulos se han podido recuperar, a un después de expedido el título se ha podido recuperar por vía judicial porque aquí el mismo Estado es el que se ha encargado de desplazar a la comunidad y más aún de reticular tierras como ha pasado en el Chocó; en el Pacífico. El mismo Estado retitulando tierras repoblando zonas donde existía comunidad negra y en algunos casos donde ya había títulos colectivos. Entonces, siento que es el Estado es el principal responsable de esta situación de no colocarse en una dinámica particularísima en reconocimiento de una comunidad cuando el mundo está cambiando, la comunidad está cambiando por dinámicas por fuera de la voluntad de la gente, simplemente llega porque es la dinámica económica mundial y el Estado no asume una

responsabilidad frente a estas comunidades y entonces terminan las comunidades en ese sentido buscando la forma y la manera de poder subsistir, no quedarse sentados viendo a ver quién viene a quitarles el territorio, quien viene a matarlo y entonces han aparecido esa clase de lógicas conflictivas en el Pacífico colombiano.

En consecuencia, el acuerdo de

paz no significa que ya se hayan arreglado todos los problemas, es decir, las FARC es mentira que fuera el centro de todos los problemas de este país. era la disculpa para muchas cosas, el centro fundamental, en mi opinión, del conflicto de este país está en relación directa con la posibilidad de nosotros ser y poder estar en un territorio. De poder ser y poder estar en un país, de poder ser reconocidos como sujetos políticos, es decir, no tenemos un país democrático, nosotros no tenemos un país que permita a todos el desarrollo y el crecimiento, no tenemos un país que garantice Derechos Humanos.

Aparecen todos

los fenómenos. Yo firmé con un grupo que le doy una dimensión, que no corresponde indudablemente la realidad no me va a cambiar. La realidad de la dinámica económica no cambia porque usted haya suscrito un acuerdo con las FARC en la Habana, cuando la realidad del pacífico es totalmente diferente y este alrededor de todos estos temas que les estoy comentando. Razón por la cual, pienso yo que si no se mira de manera franca y de manera directa cuales son las aristas reales del conflicto, si no se sataniza de alguna u otra forma o se enrostra a alguien para justificar alguna acción de la responsabilidad sobre el Pacífico no que se mire de manera integral que es lo que sucede en el Pacífico, si estaríamos apostándole a construir un escenario mucho más tranquilo, mucho más dinámico en relación con la convivencia pacífica.

Hoy, usted encuentra que aparecen

una serie de acciones militares en contra de líderes de los concejos comunitarios de Nariño, incluso les allanaron hasta la sede y les robaron los equipos y todo lo que tenía la gente allá y no están tildados de narcotráficos ni de guerrilla ni nada, simplemente son líderes sociales que está reclamando la tierra, su propia autonomía, su propio autogobierno son los que terminan siendo asesinados. En decir que aquí han tergiversado la historia y la forma como se comunidad y como se habla del conflicto y ese tergiversar la historia no permite que construyamos la verdad. Ustedes tienen como objetivo en este país sobre el conflicto, pero esa verdad también pasa por ponerse colorado y poder decirle al establecimiento que es un actor principalísimo, yo creo que el más principales la conflictividad armada y violenta que se vive en Colombia y particularmente en el Pacífico.

ENT: En esa perspectiva que tu mencionas hay unas hipótesis que nosotros estamos documentando que tiene que ver con la responsabilidad del Estado. Nosotros consideramos entre los responsables además de los grupos armados ilegales al Estado y a los terceros civiles que son los empresarios o los funcionarios políticos que también participan un poco de estas economías ilegales en el Pacífico. Pero de todo lo que has dicho hay una conclusión que para nosotros es importante también, en la medida de que nosotros postulamos que la relación de los actores armados del conflicto armado reciente en el Pacífico no es más que un reflejo del interés del Estado en el Pacífico, es decir, hay un desconocimiento de que se sigue manejándola representación del Pacífico como un territorio baldío a pesar de la ley 70 y para el resto el Pacífico es una despensa, una reserva, una zona de estación de recursos pero para los actores armados también. ¿qué piensas tú de esta afirmación? o sea, del interés general de los actores armados ilegales porque ya sabemos que el Pacífico es concebido por el Estado también de esa manera ¿el centro del interés tiene que ver con lo económico? o ¿hay un interés también político de los actores armados en el Pacífico?

TEST: Yo creo que están apareciendo muchas cosas que simplemente se darían por toda esta dinámica. Yo creo que, en principio, lo que hay es una condición, una oportunidad que te permite desarrollar tu estrategia que te permite decir yo como le hago efecto o como me tengo que parar para poder tener la mayor incidencia política. En ese sentido yo creo que en el Pacífico recae eso. Hoy tenemos muchos más elementos políticos que los que se pueda considerar en un principio y tenemos una dinámica que ha ido transitando en ese camino de lo político así hayan llegado simplemente con el interés estratégico por ser una zona de tránsito o simplemente por extraerle los recursos. Yo creo que hoy el interés es particular y específico porque ya el Pacífico no solamente es eso, sino que también es una zona de asentamiento, es una zona donde hay que estar y donde se puede construir y esa construcción y ese estar allí es lo que permite que desarrolle yo mi perspectiva política y mi interés en relación con este país.

Eso es lo que aparece en el Pacífico y lo que entiendo yo que está en conflicto y aparece allí es que en ese interés y esa perspectiva política qué pasa con las poblaciones que actualmente han vivido toda su vida en esa región y hay una Concepción política que dice indudablemente hay que desplazarlos, estos negros no sirven para nada y viven en la pelea con nosotros de que es nuestro territorio y aquí nos vamos a quedar y en consecuencia nosotros tenemos que hacer parte de esta relación y

cualquier tipo que se vaya a dar de explotación o de asentamiento aquí tendría que pasar por la negociación, por la posibilidad de que hagamos acuerdos y eso es lo que no quieren, ni es Estado, ni muchos sectores poderosos de este país.

El tema de herramientas

internacionales, como la consulta previa como cosas que se plantean allí, pero la historia se repite para imponer una mirada y un desarrollo políticos frente al Pacífico no está en escenario de la democracia, sino que está el escenario de los fusiles, está el escenario de las armas y eso es lo que está pasando en el Pacífico colombiano. Yo creo que así el origen haya tenido un incentivo distinto, hoy, indudablemente el Pacífico se convierte también en un teatro importantísimo para poder asentar una idea o imaginario político. La globalización, lo que significa toda esa dinámica de comercio, lo que significa ese modelo de desarrollo, lo que significa este país con la forma como la ha dividido el estado para implicar su desarrollo en regiones y además volverlas competitivas.

Toda esa política recae individualmente

en el Pacífico también y ser un escenario importante de esa mirada política ¿qué choca con quién? con la cosmovisión de las comunidades de las comunidades y que choca también con la cosmovisión o con la idea política de otros sectores. Entonces, ya eso en mi opinión cambió y tiene una connotación política muy fuerte.

Estamos hablando de problemas y de relaciones directas de poder. Y esos problemas y esas relaciones de poder significan que, si yo tengo poder y no tengo fuerza, así aparezca en la norma constitucional que este país es democrático, que este país es pluralista pues simplemente eso se lo pasa por la faja, porque la única manera de respetar aquí a la gente es cuando demuestra que hay poder. Aquí medio se respeta las [DUD: 1:44:42] cuando demostraron que había poder. Aquí las comunidades negras han tenido algún tipo de respuesta por lo menos en principio de manera así sea maquillada porque hicieron un paro cívico del Chocó, en ----- eso es lo que se respeta aquí, para hablar de comunidad y para poder sentarse a dialogar y a discutir la política y me parece a mí que eso es lo que trataría yo de caracterizar en este momento de lo que significa la participación de muchos actores en el Pacífico desde el punto de vista de cómo hacer y cómo desarrollar de alguna manera su idea política en esa región que se convirtió en un escenario importantísimo para poder materializar el imaginario que yo tengo sobre desarrollo, sobre la famosa competitividad, sobre la globalización, todos esos elementos que forman parte de los conceptos políticos que orientan la política de este país tanto legal como ilegal.

ENT: Con relación a eso, la

población se convierte en un obstáculo o también en una oportunidad en la medida en que se puede integrar a esa visión del Pacífico ¿en qué condición es la población del Pacífico en este momento? Es un obstáculo, pero

hay que sacar la o hay que expulsarla de sus territorios. En general es Pacífico es población étnica, es decir, hay blancos, mestizos, pero la población mayoritaria está conformada por población afrocolombiana y población indígena y los movimientos sociales de estas organizaciones tienen otra propuesta de desarrollo, es lo que nosotros hemos logrado documentar. Entonces, en esa medida ¿estas organizaciones se convierten en un obstáculo para el Estado o para el proyecto de modernización del Estado?

TEST: Yo digo es: uno, que no hay una cosa unificada y homogénea de todas las comunidades que están en uno u otro sentido. Aquí hay partes de comunidad que está de acuerdo con que sean incluidas y hay partes de comunidad que reclaman es reconocimiento, no la inclusión, sino el reconocimiento. Entonces, a mí me pueden incluir en una dinámica que otro pensó y que ese es su imaginario y entonces pasa lo mismo que aquí en ----- entonces, a mí me incluyen en ----- en la medida que mis comportamientos culturales y de todo tipo se asemejan a la cultura dominante. Entonces empiezan a decir: "este negro si es decente, este negro si es bonito, ¿sí?" y no parten de otra consideración y yo me puedo sentir de esa forma. Entonces, que yo voy a ser incluido y voy a formar parte de eso y voy a trabajar para eso.

Entonces, si yo tengo una tierra y llega una multinacional y quiere explotarla, pues yo quiero aprovechar la oportunidad de hacer un negocio y que se pueda explotar. Hay otros sectores de la comunidad que dicen: "no señor, yo soy un sujeto y como sujeto pienso de una manera distinta y para mí, mi territorio significa esto y esto" entonces si vamos a hacer un tipo de negocio, lo hacemos sobre la base también de usted respetar mi forma de mirar cómo debía ser el desarrollo y si no pues chévere, si no conseguimos se va, pero mi perspectiva cuando sobre la base de la imposición ni siquiera a los de la inclusión los meto acá, porque ¿qué les están diciendo? usted no va a entrar aquí, no va a ser incluido aquí para ser socio ni empresa, usted entra en la medida en que me entrega todo y si de pronto yo le doy, le doy un puesto. Entonces, la gente que no tiene una concepción distinta, que piensa que eso puede ser el desarrollo no quiere estar por fuera, ni simplemente volverse de propietario, volverse peón. Entonces, eso es un punto importantísimo para la discusión, no es que sean solamente un obstáculo si no también la concepción de quien llega a ese territorio es una concepción excluyente y que tiene un poco de prejuicios alrededor del tema y entonces cuando yo tengo las posibilidades del recurso, lo primero que yo hago es expulsar la gente. Cuando hay la posibilidad de mejorar

toda esa parte del malecón de -----lo que se hizo fue: " viene el tsunami y de modo que, por salvarle la vida, ustedes se van" entonces los sacaron, y hay más hoteles y hay más desarrollos económicos, hay inversión del Estado y entonces del tsunami ya no se habla para nada. Los que se sientan a tomar tinto, los que se van a dormir allí. No tuvieron nunca problemas de tsunami, el tsunami estaba para la gente que estaba allá abajo pa los pobres y los sacaron de ahí porque necesitan ese territorio ¿pa donde los mandaron? los mandaron pa que aguantaran hambre. Entonces, es una concepción y no es de que ellos se hubieran opuesto, no, es una concepción. Una cosa es que usted diga que usted llega a mi casa a hacer lo que se le da la gana a que usted llegue y me diga mire aquí yo tengo una idea que puede permitir un desarrollo de los dos y yo le puedo decir sí o le puedo decir no.

ENT: La última pregunta en torno

a todo esto es... Una parte de nuestra misión es esclarecer lo que ha sucedido y explicar lo que ha sucedido con el conflicto armado, pero la otra parte que es el propósito final es las recomendaciones para la no repetición y para poder construir la paz ¿qué cree usted que debe hacer el Estado y la sociedad colombiana en general para que el conflicto no se repita, no se siga reproduciendo de la forma en que lo hace en todo el territorio nacional? ¿qué habría que tener en cuenta desde esas recomendaciones para la no repetición?

TEST:

Dos mínimos fundamentales: uno, ser consecuentes, si a mí me invitan a un proceso y todo el mundo dice que si, que me meten en ese proceso yo aspiro que los que me meten en ese proceso sean consecuentes con esa decisión que anima mi decisión. Nosotros acordamos con el Estado la desmovilizada, uno aspira que el otro pilar fundamental que la palabra tenga un valor escrita o no escrita, de que el compromiso se cumpla. Aquí la primera respuesta que nos dieron de haber firmado fue el asesinato de Carlos Pizarro. En consecuencia, de todo ese tipo de cosas nosotros habíamos tenido una justificación pa volver al monte era el camino más fácil pa nosotros decir: "

no están incumpliendo, nos van a matar, chao"

algo así como lo que usted puede mirar de las nuevas disidencias de las FARC. En cambio, encontraron que el Estado incumplió la palabra y se devolvieron. Entonces, primero es un Estado faltón y segundo una comunidad que no es consecuente, es decir, aplaudimos el acuerdo de paz, pero cuando el Estado falta ¿dónde está la gente respaldando el acuerdo? no respaldando ni a las FARC, ni respaldando al gobierno sino respaldando el acuerdo. Esas formas dinámicas que reclamara que de alguna u otra forma se mantenga un acuerdo que le vendieron a todo un país, es lo que habría que reclamar en ese sentido.

ENT: ¿Es responsabilidad de la sociedad civil también?

TEST: En la medida que nosotros pudiéramos ir ampliando los caminos que o es fácil, porque uno encuentra que yo no sé cuantos años llevan de expresiones racistas en Estados Unidos y solamente en esta coyuntura por todo lo que ha pasado hay una explosión de mucha gente reclamando ese no es el acuerdo. Si tiene que ser consecuente con un acuerdo que hemos firmado aquí sobre los derechos y toda la situación de desobediencia civil y lo que se ha manifestado después de los últimos asesinatos en Estado Unidos , pero no porque esos sean los únicos , simplemente porque llegó un momento en que colmo la copa y la gente se pudo movilizar y confronta al establecimiento, que este también tendría que modificar hasta las normas que permiten y que facilitan todo ese tipo de actitudes y todo ese tipo de comportamiento. Aquí tendría que ser algo así similar.

Ayer o antier salió en las noticias que tuvieron que trasladar a unos muchachos de no sé donde, que estaban en un campamento hacia otro sitio por allá en Antioquia que porque ya no sé cuántos habrán matado allá en ese campamento por los actores armados ¿Cuál es el papel del Estado en ese sentido?

Entonces, tiene que tener uno, primero el cumplimiento de la palabra y que la palabra se cumpla en serio, es fundamentalmente eso, ¿por qué? porque el acuerdo me pude quedar a mi hasta chueco, pero yo tengo un sentido, hay un espíritu, hay una propósito cuando yo me siento a negociar y ese propósito no se puede perder, por eso yo digo que es fundamentalmente ese valor que tiene la palabra. Yo suscribo un acuerdo con los indígenas y pueda que en la letra yo les pueda sacar cualquier cantidad de cosas y situaciones y decir que la palabra no encierra el concepto como usted lo expresa y lo interpreta de otra manera y puedo enredar lo que está escrito, lo que yo digo es que hay un sentido cuando yo comprometo la palabra en función de que yo entiendo claramente lo que está reclamando el uno y el otro y en la medida que eso desajustes aparezcan en desarrollo yo tendría que estar es en actitud de estar acomodando los ajustes y no una actitud de imponer lo que yo considero lo que es interpretación justa o equitativa de lo que se da. Por eso, este Estado faltón no le cumple a los indígenas, no les cumple a los negros en los paros cívicos, no le cumple a los trabajadores cuando hacen acuerdos, no le cumple a la guerrilla. Estamos hablado de elementos históricos, pero ya con tanta historia yo también convoco a que podamos generar elementos que permitan que el resto de la población también se pueda expresar consecuente con eso.

Perverso para mí que termine ganando un candidato a la presidencia que dice que iba volver añicos en acuerdo

de paz, habiéndolo anunciado. Entonces, yo digo: " huy tenaz"
cuando todo el mundo estaba diciendo " huy ojalá se acabe esta situación,
ojalá se acabe esta vaina de este actor armado" y además que eso
sirva para negociar con el ELN y que sigamos avanzando, así no es
posible avanzar en este país.