

AUDIO 143-PR-00004

ENT: Bueno, buenos días.

TEST: Buenos días.

ENT: Hoy estamos amartes, ----- el doctor -----  
especializado.

TEST: Juez tercero.

ENT: Sí, especializado en  
restitución de tierras de ----- nos va a conceder amablemente una entrevista  
en profundidad a la Comisión de la verdad sobre su experiencia en el proceso de  
restitución. Muchísimas gracias por aceptar la entrevista.

TEST: No, con gusto.

ENT: Bueno. Doctor, lo

primero que yo quiero preguntarle es, que empecemos por los grandes logros del  
proceso, o sea, primero que usted me cuente cuánto tiempo lleva en esta  
especialidad ejerciendo como -----y usted qué  
considera, mire, realmente esto sí lo logramos, o sea, cuáles han sido los  
logros estructurales de su ejercicio.

TEST: Bueno, yo estoy

vinculado como -----en municipio de Dupar desde el  
----- es decir que tengo aproximadamente seis años, y desde  
entonces podríamos considerar que nuestro trabajo como -----ha permitido  
construir historia, porque los primero es anotar que estos  
procesos nunca lo habíamos visto dentro del escenario judicial colombiano,  
segundo que hemos visto el rostro feliz de aquellos -----que por  
circunstancias ajenas y por supuesto ellos ajenos también al conflicto, han  
podido recuperar su pequeña parcela, han vuelto a su entorno conjuntamente con  
su familia, pero también uno tiene que ser sincero de sentir de que nosotros  
considerábamos que esto podía ir más allá de restituir finca, inmuebles  
urbanos, este, de cuantía amplia, porque uno que conoce el medio sabe que aquí  
sucedieron esos hechos, sin embargo, los conflicto hasta ahora que hemos  
presenciado ha sido más bien entre ----- a excepción de ciertas  
empresas como ----- como ----- a quien se le ha,  
mediante sentencia judicial, quitado sus bienes para restituírselo a sus  
bienes, bueno al propietario porque ellos aprovecharon esa época victimizante,  
esa época donde se produjo más el accionar de los violentos y ellos  
aprovechaban la circunstancia en que quedaba el -----y le ofrecían al  
precio que ellos querían comprarle la tierra; con la llegada de la ley 1448 de  
----- estos -----pudieron recuperar judicialmente sus tierras, y entre  
las que hemos restituido hoy podemos asegurar que se siente complacido, que  
están trabajando que el Estado le ha cumplido, y lo sabemos por seguimiento de  
los pos-fallos que nos toca realizar, que consisten en verificar el  
cumplimiento de todos los requerimientos que se hacen mediante sentencia. Así,  
por ejemplo, todas las instituciones estatales, entran a participar para

apoyar, para colaborar, para permitirle al -----que retorne a la vida que él había dejado ante los hechos de violencia.

ENT: En ese sentido

doctor, yo sé que usted ha llevado muchos procesos, han pasado bastantes años, seis años, pero casos así que usted recuerde como que uno dice bueno, sí se logró, de comunidades, o sea, dígame nombres de comunidad donde uno diga sí pudo funcionar.

TEST: Yo recuerdo un caso

que me impactó cuando yo empecé a leer el expediente casi, más de mil folios, de una familia de -----de apellido Siensi DUD:04:35 , porque ahí se vio la sevicia, se vio el dolo, se dio el accionar inclemente, que las AUC, los paramilitares cometieron contra de esa familia, llegando inclusive a producirse una decapitación de un ser querido dentro de ellos y muchas muertes y desaparecimientos, también pudimos observar pruebas que mostraban violaciones de mujeres pertenecientes a la familia Siensi, únicamente parece ser que eso tenía un propósito, apoderarse de una estación de servicio de gasolina llamada la ----- afortunadamente esa estación de servicio fue restituida, pero hay que manifestar que el que estuvo al frente fue un -----comandante llamado alias Omega; luego de la muerte de -----quienes apoyaban el paramilitarismo en ----- lo que hace es unirse y dividirse, hubo un predio de mayor extensión llegando a ----- cada quien cogió unas hectáreas, todavía ahí encontramos la base paramilitar donde ejercía su accionar violento ----- por lo general, cada vez que nosotros veíamos estas estructuras, estas infraestructuras, en el -----sabíamos que allí había operado -----porque parece que tenía un arquitecto que le hiciera los kioscos, de la misma forma estructural, infraestructural, inmediatamente cuando llegamos a la inspección judicial, pudimos confirmar todo lo que aparecía de las pruebas, que eso primero había estado siendo ocupado por ----- y reiteramos que eso, con la muerte de -----lo que hacen unos señores que, los mismos postulados de justicia y paz manifestaron que sí, que ellos colaboradores de los paramilitares, mencionando al señor Trimun DUD:06:57 , mencionando a un señor ----- mencionando un señor -----quienes hicieron una división de esos predios y a uno le tocó la estación de servicio, a otro le tocó una parcela y a otro otra parcela. Todo eso, el -----entonces nuevamente lo volvió a hacer un globo sobre eso y ordenó la restitución, eso es uno de los procesos que a mí más me ha impactado.

Pero de igual manera,

nosotros hemos tenido proceso en -----DUD:07:33 , en municipio de -----donde prácticamente fue despojada toda una comunidad, de los cuales entramos a restituir seis predios, y aquí sí tenemos que decir que dentro de esa restitución observamos que quienes se vieron obligados a perder sus predios no era gente sino ----- y eso también lo impacta a uno porque se entiende que lo que hay que buscar es un equilibrio social y dejar a esas personas

completamente sin nada, lo que genera es más problemas de carácter social; sin embargo, parece ser que se han ordenado unas caracterizaciones por parte del tribunal para ver cómo entran a reconocerlos como segundos ocupantes, inmediatamente entrar a compensarlo, a darle un predio similar, esperemos que así proceda la justicia porque en realidad dentro de ellos encontramos personas demasiado pobres.

ENT: Usted ha tocado un

tema que a mí me parece clave, que ustedes lo hablaron allá en ----- y ese es el fenómeno de los segundos ocupantes, cómo les ha ido en el -----con esa situación y si me puede hablar más en profundidad sobre ese otro fenómeno que ustedes descubrieron y es como la falta de instrumentos que hay para hacer procesos de no sé, de compensación o de, sea económica o por predio equivalente, para esa clase media qué vino a comprar muchos pues, que no estaba aliada con ningún sector cierto, pero que ustedes mismos explicaban, es muy duro porque se quedan sin absolutamente nada, y que digamos, puede ser que no tengan la característica de vulnerabilidad que tiene el segundo ocupante pero pues que no tienen nada qué ver con el conflicto, pero que también es muy distinto al que sí digamos actuó como un acaparador comprando muchos predios en un contexto de violencia.

TEST: Sí, uno lo que

observa es que, así como lo ha identificado la corte constitucional, el segundo ocupante tiene mucho rostro, hay unos pues que se quedaron en ese predio que despojaron o que se vio obligado a abandonar el parcelero, propietario, poseedor u ocupante porque esos no tenían definitivamente para donde irse, a mí me gusta identificarlo no como víctima sino como unos sobrevivientes de la violencia. Otros segundos ocupantes que fueron esos que dejaron los verdaderos responsables del conflicto cuidándole sus terrenos, y un tercer ocupante que sí, un segundo ocupante que sí tenía alguna nexa de causalidad con los grupos paramilitares o los grupos violentos o los grupos guerrilleros, que participó de hechos violentos, que ese es fácil de excluirlo porque su comportamiento se puede observar cuando practicamos las pruebas de los interrogatorios de la inspección judicial, pero el segundo ocupante por lo general, cuando yo entro a practicar mi prueba, en los interrogatorios que se decide en audiencia, empiezo a indagarle sobre su situación económica, sobre su estado de vulnerabilidad, y él empieza a decirme que él no tiene para donde irse, que él es una persona pobre, que él vive de su terrenito, y eso me permite que yo ordene la caracterización ante la unidad de restitución de tierras, quien con una comisión interdisciplinaria, posteriormente le hace un estudio socioeconómico; por lo general esos salen favorecidos en el sentido de darle una pequeña compensación o un terreno similar a donde están, o cuando el solicitante no quiere retornar entonces hay la posibilidad de que él pueda seguir ejerciendo su ocupación, su propiedad o se poseione ese predio, ahorita mismo tengo un caso que me dolió mucho cuando yo fui a hacer entrega porque un pobre -----que también entre

otra cosa, a veces encuentra uno que son víctimas, y que son más víctimas de los que están haciendo solicitud, y yo le he reclamado a la unidad de restitución de tierras que cómo no ellos, observan esa situación de ese segundo ocupante, o presunto segundo ocupante, cómo no observan que están frente a una víctima y entonces darle la misma posibilidad que él puede entrarse a defender el proceso como lo hace el solicitante, entonces ese tratamiento no es correcto por parte de la unidad de restitución de tierras, porque no obstante que ellos están diciendo "yo soy, a mí me asesinaron un hermano", como este señor que me decía "a mí me asesinaron un hermano, yo soy de la mesa de víctimas de ----- cómo es que a mí me van a despojar de aquí, yo no tengo para dónde irme, yo también soy víctima, yo esto lo compré" y eso no ha permitido entonces buscar el mecanismo de que ese señor pueda continuar allí porque quien solicitó vive en ----- no recuerdo que este señor lo llamó la unidad delante de mí, lo que dijo "no, yo aquí estoy es tomándome una cerveza, yo no voy para allá", y aquel que se ha quedado allí y que ha tenido que comerse la verde y la madura, que es un ----- raizado, que le asesinaron un hermano cerca de un predio, que compró ese predio a, ellos, mire, la mayoría de ellos no compren los predios, compran es una mejora, ellos mismos son claros en manifestar eso, que ellos nunca han comprado predio, que ellos nunca han comprado sino una mejora.

ENT: Doctor, usted acaba

de poner sobre la mesa un tema importante y son las fallas en los procesos de caracterización, toda la etapa administrativa que va a hacer la unidad. Uno desde afuera, desde la sociedad civil uno diría "qué interesante sería que, pues los jueces conocieran estructuralmente muchos casos de varias zonas en colectivo, así sean comunidades campesinas, no étnicas, pero ustedes finalmente tienen que tomar decisión solo sobre los casos que a ustedes les radican, o sea, ustedes no pueden conocer todo el panorama pues porque solo lo que la unidad le radica, entonces bajo esa circunstancia me gustaría que me contara qué fallas usted ha encontrado en la unidad, o sea, que usted dice, mire, esto tocó volverlo a repetir, esta metodología no fue la más apropiada.

TEST: Para mí, la falla

más importante es que parece que hay uno recesional DUD:14:47 , la declaración del opositor o del presunto segundo ocupante cuando manifiesta que él también es víctima, porque es que el hecho de decir, de demostrar que también es víctima inmediatamente cambia el proceso judicial, por qué, porque ya aquí el -----o el presunto segundo ocupante, tiene la misma oportunidad probatoria que el solicitante, porque ahorita mismo, cuando el -----no es víctima él es el que tiene que demostrar que el solicitante nunca fue víctima, que el solicitante nunca se desplazó, que el solicitante nunca fue despojado y además demostrar la fue exenta de culpa, pero cuando ese -----demuestra que es víctima ya hay ahí igualdad probatoria, ya no se inclina la balanza favorablemente hacia ninguno, y eso es lo que yo le reclamo a la unidad, que

por qué si el -----o segundo ocupante está manifestando que es víctima a ellos no les paran bolas, y hacen el proceso como si ese nunca fuese víctima, aunque después ellos mismos entran a caracterizar, entran a hacer un estudio socioeconómico, pero es que deberían darle la oportunidad probatoria, ponerlo en el mismo plano de igualdad probatoria que el solicitante, y eso indudablemente va a arrojar una decisión completamente distinta.

ENT: Y le iba a

preguntar, hay un cuestionamiento muy fuerte a la unidad en lo metodológico y no sé usted qué piensa sobre eso, me gustaría como tener su mirada, y es que el caso del -----es bien particular en los procesos de reforma agraria, es uno de los departamentos que tuvo más digamos, procesos impulsados por el INCORA y luego por el INCODER, y cuando vino la contra-reforma en el periodo -----que ya está tan bien documentado, pues mucha gente solo volvió casi que después de la desmovilización, o sea, ----- cierto, y cuando empezaron a reclamar, bueno, primero por justicia y paz, y luego en la ley 1448, ellos lo que no entienden o lo que le cuestionan a la unidad es oiga, nosotros en efecto tuvimos, o sea, tuvimos los mismos hechos de violencia, por la misma razón nos desplazamos, abandonamos los predios, y sí puede ser que las ventas hayan sido distintas porque cada predio tuvo su historia, pero nos pasó lo mismo pero éramos una misma comunidad, pese a que el predio no era común ni prohibidizo DUD:17:23 ni nada pero

tuvimos los mismos hechos. Y cuando vienen los procesos entonces lo que uno ve es que la unidad fragmenta el proceso, los radica incluso en distintos, bueno, por repartos supongo mandan uno aquí, otro acá, y en la medida en que van saliendo las decisiones pues se restituye de a uno, de a uno, de a uno. ¿Usted cree que esa metodología no fue la más adecuada?

TEST: Por supuesto que no

porque ahí se está desconociendo el principio de economía procesal y además en la misma ley 1448 propone de que hay que hacer procesos colectivos, lo mismo que la acumulación de los mismos, nosotros en el manejo de la acumulación siempre estamos pendientes en el sentido de observar que si es la misma comunidad, hay dos solicitantes, ya hay dos predios INAD:18:12 , acumularlos, porque es que eso nos permite a nosotros trabajar mejor, practicamos una sola inspección judicial, aprovechando que tenemos que ir a ese predio, y en realidad lo que usted manifiesta es cierto, pero a eso también hay que agregarle, no obstante, de que exige procesos colectivos que identifiquen una misma comunidad, exige la acumulación, el mismo tribunal de ----- cuando uno mandaba los procesos acumulados, los procesos colectivos, y estudiaban el proceso y observaban que si había un -----que estaba respondiendo fuera de los términos de los quince días que exige la ley para contestar la solicitud, venía y fragmentaban a través de la ruptura procesal, lo cual considerábamos que eso era ilógico porque el que conoce los más conoce los menos, entonces nos los hacían llegar para que nosotros falláramos, porque ellos se han inventado

una tesis jurisprudencial que si un -----no contesta dentro del término de los quince días no hay parte, como no hay parte, entonces a mí es el que me toca decidir formalizar, lo cual completamente es un desacierto.

ENT: Ay, eso esa parte no

la entendía, o sea que cuando el caso llegaba al tribunal y el -----no se presentaba, le devolvían el proceso y les tocaba, ah, yo eso no lo sabía.

TEST: Pero

afortunadamente la corte constitucional en un auto del -----vino y se pronunció sobre una acción de tutela, de unos proceso que no quiso acumular, e hizo ruptura procesal en el tribunal de -----y allá dijo que no, que eso tenían inmediatamente que acumularlo y decir y fallar una sola sentencia sobre todo, las solicitudes que habían, aquí por ejemplo tengo el expediente o la tutela fallada por el tribunal de ----- pero sí, eso ha sido, eso fue una pelea jurídicamente con el tribunal porque no querían aceptar que ellos eran los que tenían que decidir, lo que tú me dijiste, aquí tenemos una situación con una vereda de -----es una, fue una hacienda de un señor de apellido ----- que tenía más de cuatro mil hectáreas, ese señor logró venderle al INCORA, el INCORA entró a parcelar, bueno, resulta que después de la parcelación aparecieron los paramilitares y el objetivo era sacarlos a todos de allí, despojarlos, desplazarlos porque el argumento que siempre manifiestan que eran colaboradores o ----- entonces qué pasó, llegaron otros parceleros distintos, se tomaron esos predios, vinieron las solicitudes y lo que uno observa, primero que pudo haberse presentado despojos sucesivos, no solamente del primero que se fue sino del segundo que entró que también a él le ocasionaron un desplazamiento o un despojo, y lo otro es que eso ha venido presentándose de manera fragmentaria, un proceso hoy, un proceso mañana, y cuáles son los fallos del tribunal, parece que fueron fallos contrarios, adversos, porque a uno le restituyen a otro le niegan, cuando son los mismos hechos victimizantes que acontecieron en esa vereda.

Yo tengo un proceso que

ya estoy para mandar a -----de toda una vereda, llamada -----en -----Cesar, 22 solicitudes, y eso constituye la vereda con sus habitantes, que todos son parceleros en ----- esperamos que haya una sola decisión, una sola sentencia donde se pueda pronunciar y decir uno si hay negación para uno o hay reconocimiento para otros o debe ser una sola decisión, que si se les niega a unos se les niega a todos o si se les restituye a unos se les restituye a todos, porque es que uno lo que le llama la atención, bueno, pues si aquí fueron los mismos hechos victimizantes, si todo aconteció dentro de un periodo, si los autores INAD:23:04 demostrado dentro del expediente, por qué aquel sí y a este no, qué es lo que está pasando en ----- y en -----entonces los que han sido afectados han creado una comunidad para protestar, para quejarse ante el Estado porque prácticamente ellos también lo

han dejado absolutamente en la calle.

ENT: O sea que usted cree

que digamos, esos errores metodológicos que tienen un origen, en INAD:23:28 , en la unidad generaron también unos conflictos.

TEST: Claro, porque

parece ser que la unidad se desesperaba, si la unidad hizo una georreferenciación y una macrofocalización en ----- ella no debió empezar a recesionar un proceso hoy y otro proceso mañana, o sí empezar a recesionar, pero después de tener todos, todos los pareceleros entonces ser una sola demanda, una demanda colectiva, y eso no se hizo. Entonces uno se pregunta, porque ellos vienen aquí "bueno, pero por qué a él le niegan y a mí me quitan, por qué a él le niegan y a mí me quitan si nosotros éramos vecinos, si él llegó en la misma época que llegué yo, si nosotros fuimos ultrajados no solamente por los ----- por los paramilitares, por qué el sí pudo demostrar la buena fe exenta de culpa y yo no pude demostrar mi buena fe exenta de culpa si es en la misma zona".

ENT: Claro, o sea,

¿entonces generó nuevas cosas, nuevos conflictos digamos, en comunidad?

TEST: Sí claro.

ENT: Y les generó también

una congestión, o sea, un desgaste judicial.

TEST: Claro, desgaste

judicial, pero ellos lo hacían era porque querían mostrar estadísticas.

ENT: Claro, aquí tendría,

por ejemplo, en ese caso, 22 sentencias y no 1.

TEST: Claro, eso es, y no

---ENT: Okay, en función de

resultados. Doctor Mesa, yo le quería preguntar ahora sobre otras dificultades, yo tengo aquí como un listado, qué otras dificultades, o sea, cuáles usted cree que han sido los principales obstáculos o piedras en el camino para hacer los procesos, entonces yo saqué algunas, pero pues no sé si...

TEST: Mire, uno puede

concluir que hay que reconocer en las buenas intenciones del Estado de expedir esta ley 1448 de 2011, pero uno también puede manifestar que parece ser que hubo mucha improvisación, que faltó mucho acercamiento, mucha socialización frente a las demás instituciones, porque no es posible que la agencia nacional de tierra demore tres años para cumplir una orden de adjudicación de un baldío, de un solicitante ----- es decir, ese término desborda el mismo proceso judicial, uno no entiende por qué el IGAC no es eficiente, no es rápido con los dictámenes periciales que se requieren en esta, dentro de estos procesos, y siempre tenemos que estar requiriendo a las instituciones del Estado para el cumplimiento de las órdenes dadas, para mí lo más acertado hubiese sido que

pudiéramos trabajar conjuntamente con la intención DUD:26:34 en red, que nosotros pudiéramos tener un contacto directo, nosotros tenemos que hacer hasta tres requerimientos y ya en el último cuando amenazamos con compulsar DUD:26:48 copia, es que nos

responden, pero no se justifica que eso esté sucediendo porque quien está al frente de una solicitud fue una víctima, y cuando hay esas negligencias, esa omisión por parte de un mismo ----- yo considero que lo que se está haciendo es revictimizar más.

ENT: Okay. Sobre eso que

usted decía, yo tengo aquí varias, por ejemplo, si entre las dificultades estuvo la complejidad en las transacciones y la transferencia de los predios, el tema del catastro.

TEST: No, eso de las,

mira, nosotros ahorita mismo, nosotros ahorita mismo hemos suspendido unas entregas porque resulta que los -----fueron compensados y ha pasado un año y esa compensación no ha salido a flote, no ha salido a ser cancelada a quien resultó siendo beneficiario de esa decisión, ahora mira, lo que ha sucedido, a mí me gustaba el artículo 100 de la ley 1448 que expresó allí las buenas intenciones que tuvo el legislador DUD:28:04 en el sentido de manifestar que la entrega del predio se iba a ser tres días después del pago del pago de la compensación y la corte consideró que eso inasequible porque la víctima por qué soportar toda esa tramitología de las instituciones del Estado para esperar a que le restituyeran el predio, pero a la corte también se le olvidó que es que aquí hay procesos donde el segundo ocupante es demasiado pobre, y él sí lo compensa, a él lo tiene como le dicen uno "pero yo para dónde me voy, qué hago, deme una solución y yo me voy", entonces él también debió hacer un análisis o yo digo que un estudio de campo, llamar a los ----- reunirse con ellos, y hacer esa sesión en la INAD:28:59 que manifestaron, que cuando esa persona, segundo ocupante de buena fe, ----- no tuviese para dónde irse como dicen los -----a esperar a que se le compensara para él pudiera disponer de otro INAD:29:16 , a mí me parece

que ahí la corte constitucional se equivocó, porque es que puso en el plano opositor a los buenos, a los malos, a los que actuaron de mala fe, a los que actuaron de buena fe, y nunca se dio cuenta que había un segundo ocupante, de buena fe, una persona demasiado pobre, con un estado de vulnerabilidad lamentable que a uno eso le impacta, mira, yo te voy a ser sincera, nosotros hemos llegado a predio, donde hemos recogido para darle al señor, a la señora para que pueda comer algo, y no tienen absolutamente nada, son demasiado pobres, viven de lo que cazan de noche, y tú vas y se ve la pobreza, se ve la condición de la parcela, cómo está rastrojada, y son cosas que no deberían estar sucediendo, manifiesto yo acá, porque ahí es que uno se da cuenta que el -----no tiene las herramientas que debería proporcionarle el Estado para



hacer un trabajo y vivir dignamente de su parcela.

ENT: Yo le iba a

preguntar sobre otras dificultades, por ejemplo, el tema del catastro, ya la articulación me mencionaste, la capacidad institucional, la persistencia del conflicto...

TEST: No mira, la

cuestión del catastro eso es único, a nosotros mira, nunca coincide la medida que hace la unidad, ni la medida que tiene el catastro con la medida de la adjudicación o con la medida que aparece en el certificado de registro entonces qué ha hecho el tribunal de ----- el -----cuando hay esa inconsistencia lo que hace es que toma la resolución por medio del cual se hizo la adjudicación por parte del INCORA, después INCODER, luego Agencia Nacional de Tierras, y eso es lo que restituye, para poder subsanar esas irregularidades, porque eso implicaría que tuviese que devolver el proceso y lo hace, para que entre la unidad de restitución de tierras, entre el IGAC, entonces corrijan las medidas y se especifique bien cuál es la identidad del predio, eso estaría.

ENT: Okay. Sobre la

persistencia del conflicto, cómo está el tema en el ----- ustedes que tienen que todo el tiempo hacer diligencias, cuáles son las zonas que uno dice...

TEST: Hay zonas que

todavía persiste el conflicto, que hay presencia y nunca ha dejado de haber, como por ejemplo del Ejército de Liberación Nacional en ----- en ----- en Curubalú DUD:32:10 , eso

indudablemente lo hemos observarlo cuando a practicar inspección judicial. Una vez estuvimos en -----haciendo una entrega, al día siguiente colocaron una bandera del ELN en un árbol de mango y un -----subió a bajar la bandera y resulta que ahí había un explosivo y lo mató, eso fue un día antes de nosotros hacer la inspección judicial, y siempre nos ha prevenido el ----- las mismas fuerzas armadas que no hay disponibilidad para llegar a determinados sitios, en -----por ejemplo, que en -----es un corredor, tú te metes por ese corredor y llegas a ----- llegas al -----y eso lo usan mucho los mafiosos, los violentos, y allí eso nunca ha disminuido la capacidad violenta que se ejerce por ahí, eso siempre hay que ir con mucha precaución. Hoy la juez primera, andaba para allá y me estaba contando que todavía la policía tenía dudas, el ejército le decía que sí había disponibilidad DUD:33:23 , entonces son cosas que a uno también, mientras una autoridad me dice que es mejor que no, la otra le está diciendo que sí se puede, entonces uno cómo puede proceder a eso.

ENT: No. Le iba a

preguntar sobre el tema de capacidad institucional, uno se pone a mirar el trabajo de ustedes y yo digo, o sea, los -----que están creados pa' resolver los problemas de la tierra, con el tema de despojo que es tan enredado pues son muy pocos y en su despacho en efecto ustedes tienen unos equipos pero ustedes

tienen que hacer mucho trabajo digamos, del detalle, o sea, no solo de decidir si INAD:33:59 , seguir posfallo,

hacer entregas, resolver tutelas, no, ustedes cómo sienten eso, si los equipos fueron suficientes, se necesitaba más gente.

TEST: No, para mí que los equipos han sido suficientes, yo creo que...

ENT: Si uno lo compara con otras especialidades de la rama.

TEST: Claro, claro, no ha atendido mejor que las otras ramas y ellos cuestionan y critican eso permanentemente, la jurisdicción ordinaria, que ellos dicen que nosotros tenemos no sé cuánto y que no hacemos nada, pero es que estos procesos tienen una característica diferente a lo que ellos, ellos no salen a campo, nosotros somos más -----de campo que jueces de escritorio, nosotros nos la pasábamos tres días por fuera, dos días acá, por ejemplo, a mí me toca viajar para -----el jueves y regreso INAD:34:50 de la oficina, y siempre salgo, a veces salgo miércoles, jueves y viernes, a campo, a hacer entrega, a hacer inspecciones, que ellos no lo hacen, por qué, porque los procesos son completamente diferentes, allá se da entre particulares y aquí entre víctimas y -----

ENT: Doctor, cómo ha sido el tema de las presiones políticas y económicas, digamos en el territorio frente a la restitución, ¿usted cree que eso ha sido persistente acá o no?

TEST: Repíteme la pregunta.

ENT: Cómo ha sido el tema de las presiones políticas y económicas en el caso del -----sobre la restitución, si ustedes sienten que las ha habido o no.

TEST: Claro que sí las ha habido, por ejemplo, mira, nosotros tenemos un problema, no problema, pero sí un obstáculo de manera, digamos que aparente, que observamos que en todos los procesos nuestros, la mayoría, tenemos que vincular como tercero interesado a ----- y -----tiene unos -----que vienen de -----y ellos quieren hacerle saber a uno que esta ley es una ley de despojo judicial, pero critican también que ellos compraron a buen precio pero no observan que en la época en que ellos compraron fue porque se vio obligado el parcelero a vender, y ellos que aprovechaban era su situación, de acercarse y decirle "yo le compro". Ahora, ellos sabían que lo que estaban comprando eran mina, eran tierras de carbón, ellos nunca le dijeron eso al ----- aunque uno entiende que el subsuelo no es de propiedad de ningún ciudadano, pero también entiende que si hay carbón eso valoriza más la tierra, y los mismos INAD:36:54 a la costa, pa' INAD:36:55 en la costa quiénes

la conforman, la conforman un poco de gente pudiente de ----- de ----- tienen no

sé cuántas hectáreas, qué hicieron ellos a raíz de los hechos violentos, expandieron su palmeras, hoy uno va a practicar inspección judicial y encuentra que lo que hay ahí es palma, entonces eso de una u otra manera obstaculiza la restitución, porque tiene el tribunal entonces que ordenar que esas tierras queden en arrendamiento a ----- para que le paguen mensual al campesino lo que se produzca dentro de su predio.

ENT: Ustedes creo que en la reunión hablaban de algo bien particular y en el caso de -----es que no se están presentando a los juicios, ¿no se están presentando?

TEST: Se presentan, pero no intervienen, hacen acto de presencia, pero no intervienen, y en uno, parece que no les interesara.

ENT: Si uno doctor pudiera digamos sacar como un listado o nombres clave de terceros que uno diría, de alguna forma se beneficiaron de esto, bueno, aquí ya hay dos claros identificados, ----- ¿qué otros?

TEST: Los otros podrían ser casos de particulares que pudieron entonces hacerse a tres parcelas y acumular tierra, como en los casos que hemos visto en ----- los casos que hemos visto en Llerasca DUD:38:35 , los casos que también hemos visto en ----- que cualquiera compró entonces en esa época cuatro parcelas e hizo un sólo globo para, o como propietarios del mismo.

ENT: ¿Y qué nombres así que son relevantes en el -----que uno diga, mire estos sí están claramente identificados?

TEST: Aquí por ejemplo hay un tipo que fue -----aquí el -----que fue ----- me parece que también fue ----- el señor ahorita mismo le están pidiendo tres parcelas en -----

ENT: Santana.

TEST: Sí, y bueno, ahí en Llerasca nos encontramos un campesino llamado -----que se hizo a siete parcelas, ahí es donde uno queda abismado y que veíamos la tensión, la capacidad económica para ese señor hacerse a siete parcelas y él ahorita mismo está peleando que lo reconozcan como segundo ocupante, pero entonces uno entiende también que si fue comprador de siete parcelas en esa época de la violencia cómo puede él demostrar la buena fe exenta de culpa.

ENT: ¿Este caso es dónde? ¿En qué municipio?

TEST: Ese es en Llerasca, -----

ENT: Llerasca, es un

corregimiento, ¿no?

TEST: Sí, corregimiento.

ENT: ¿Y qué otros más? O

sea, que uno diga...

TEST: No, mira, aquí este

tipo ----- él se hizo a muchas parcelas, pero también hay que manifestar que las parcelas no constituyeron nunca acumulación de tierra, tenía sí distintas parcelas para allá para el ----- pero no eran, no las tenía acumuladas, las tenía individuales, y en todas esas parcelas él creaba como un fuerte -----porque uno observa la manera como, te lo vuelvo a reiterar, construía su kiosko, todo era idéntico, desde allí él daba órdenes, él mandaba, él decidía.

ENT: Sí, sí, ahí lo

complejo es que pues como -----está muerto.

TEST: Sí, está muerto,

ENT: Digamos un tema

sobre esclarecimiento de verdad es difícil, porque uno no lo puede ni entrevistar, sí, pero otros, por ejemplo, particulares o empresarios que uno diga, pues algunos dan explicación de "mire, pues la verdad yo invertí ahí porque sentí que podía invertir", pero eso no es...

TEST: Así que uno

identifique como a alguien de relevancia, de connotación, no.

ENT: Cantantes vallenatos

¿no?

TEST: No, no, no,

cantantes no, todavía hasta allá no, ah, porque ese proceso no los manejé yo, ese proceso la INAD:41:44 , fue manejado por el juzgado primero, ahí está involucrado un -----nuestro.

ENT: Sí.

TEST: Que parece ser que

fue la misma AUC que le vendieron la parcela por un precio muy irrisorio, y después eso tuvo una simulación con un ----- que a la larga fue el que terminó perdiendo el predio.

ENT: Esto, doctor, cuáles

han sido esos mecanismos más sofisticados del despojo, y me refiero digamos, uno dice bueno, ya está documentado el tema de la contrarreforma, que llegaban, compraban, llamaban notaría, luego al registro, pero ese día en la mesa yo les escuché varios casos que ustedes estaban comentando que de hecho a mí me sorprendieron, y fue el tema de este despojo que se hacía en algunos municipios sobre predios urbanos para hacer obras públicas, como parques, canchas...

TEST: Sí, hay situaciones

de esas que los alcaldes no han advertido que sobre ese proceso inclusive puede estar una medida provisional y ellos construyen, ellos construyen, así hemos

observado en varios municipios, no en todos, pero sí, por ejemplo, en la ----- en la -----tengo entendido que hicieron un colegio, en un predio que era de uno despojado, que está siendo INAD:43:13 en restitución.

ENT: O sea, donde está el colegio es el predio que están...

TEST: Que están solicitando en restitución.

ENT: Okay, listo.

TEST: Y eso también lo hacen, lo hacían los particulares, los particulares venían y compraban a un precio irrisorio, los particulares venían y se hacían a las tierras, y ellos mismos después regalaban un terreno para que ahí construyeran una escuela, una escuela a la comunidad, una escuela a la vereda, y cuando se hace la solicitud, esa escuela queda dentro de esa solicitud, dentro de ese predio.

ENT: Doctor, ¿qué falta por esclarecer?

TEST: Qué falta por esclarecer, no, por ejemplo yo diría que aquí con lo que yo esperaba de este proceso de restitución de tierra es que los grandes comandantes de los grupos ilegales que son oriundos de ----- se le pudiera, mediante sentencia judicial, quitar los predios y restituirlos, pero hasta ahora yo no he visto que se haya involucrado en un predio a ----- o al comandante ----- que uno sabe y uno conoce que ellos despojaban, sobre el segundo, ----- que llegó a quitar fincas, que esas fincas hoy están a nombre de él y nadie ha hecho esa solicitud respectiva, también quiero manifestarte que había un mecanismo, un mecanismo para despojar, que era el mecanismo judicial, cómo hacían, venía la persona y despojaba o desplazaba y se tomaba el predio, una vez que él observaba que ya tenía cinco años de estar en ese predio iniciaba una acción de pertenencia por prescripción ante un ----- inclusive nosotros hemos observado que -----vienen y declaran la prescripción de predio baldío cuando ellos no tienen competencia para eso, esa competencia es de la Agencia Nacional de Tierras, el único que puede adjudicar predio baldío es la Agencia Nacional de Tierras, ningún ----- afortunadamente como esta ley sí le da mucho poder a los ----- esas sentencias se le ha decretado la nulidad y se ha ordenado la restitución de esos predios.

ENT: Ah, sí, qué interesante, o sea, muchos -----se tomaron esa atribución.

TEST: Sin tenerla.

ENT: Pero ellos no podían hacerlo, tenía que hacerlo la autoridad.

TEST: Ellos pueden es, pueden reconocer la pertenencia por acción de prescripción en predios privados.

ENT: Privados, no en

baldíos.

TEST: Y no el baldío,

porque los baldíos son del Estado y hay una autoridad competente que adjudica que se llama la Agencia Nacional de Tierras.

ENT: Okay. Volviendo al

punto anterior doctor, usted hablaba, es bien curioso que no se ha podido esclarecer digamos que mediante sentencia se pueda restituir esos predios que despojaron a escala pues los ----- usted cree que digamos, estructuralmente, volviendo al tema de la unidad, que sí hay algo que en el fondo metodológico explica por qué esos casos gruesos no llegaron a ustedes, o sea, porque uno diría, preguntémosle a los ----- pero es que a ustedes les llega, ustedes sólo pueden decidir sobre lo que les llega, no sobre lo que pidan o...

TEST: A mí me parece que,

yo eso le reconozco más bien un temor por parte de quienes fueron despojados, desplazados, que aún lo sienten y no se atreven a solicitar la restitución.

ENT: Perdón, sí, perdón,

lo interrumpí.

TEST: No, siga.

ENT: ¿En ese sentido

usted cree que por ejemplo la ley debería prorrogarse?

TEST: Claro, por

supuesto, es que para mí esa ley, si siguen los desplazamientos, si siguen los despojos, si lo que se observa hacia el futuro es el rearme, es el retorno del conflicto, eso de ahí no puede ser por determinado tiempo, es que ahorita mismo observamos que no sé si aquí en el ----- pero por fuera del -----para allá para el ----- o para ----- por allá hay desplazamiento todos los días, y si bien es cierto se fijó la ley dentro de una temporalidad no significa tampoco que los procesos, todos, sean solicitudes, hubiesen sido culminadas para tal año como si ya el país hubiese cambiado, no, eso sigue, y esta es una manera también de que la persona, de que el victimario respete, que no siga en el despojo, que diga "bueno, es que hay una ley, si lo despojo me la va a pedir por restitución".

ENT: Por ejemplo, del

área de jurisdicción, por ejemplo, sí falta mucho trabajar ----- o sea,

-----..

TEST: Sí, -----

nosotros no la hemos trabajado, yo apenas tengo un proceso de la Guajira que es de la comunidad étnica Tugueca DUD:48:50 , el único proceso guajiro que tengo yo.

ENT: Eso le iba a decir,

-----también es un departamento particular porque además de contrarreforma tiene varias comunidades indígenas.

TEST: Siete, siete  
comunidades indígenas.

ENT: Siete comunidades  
indígenas, entonces eso sería, cómo van esos procesos étnicos, qué tan difícil  
ha sido la restitución étnica acá.

TEST: Nosotros aquí hemos  
encontrado es lo siguiente, por ejemplo tenemos un proceso dentro del resguardo  
----- que está al ----- resulta que dentro de ese resguardo  
hay unos particulares en conflicto de restitución de tierras, uno haciendo  
solicitud, otro haciendo oposición, como ya eso es resguardo indígena, a  
nosotros lo que nos toca legalmente es vincular al -----  
-----para que se haga presente al proceso y  
empiece a ejercer su derecho de defensa, y eso lo hemos logrado y ellos nos han  
explicado y nos han manifestado que eso entre particulares dentro de un  
resguardo indígena no tiene presentación, porque esos resguardos, me decía el  
cabildo gobernador ----- ese resguardo ya la plata, inclusive, para  
sacar a todos los particulares que están allí, ya el Estado la va a facilitar,  
entonces nosotros hasta ahora no hemos tenido donde los indígenas estén  
haciendo solicitud de determinado predio porque ellos se consideran que son los  
propietarios, sino que resultan ser afectados porque dentro de sus resguardos  
hay particulares que son los que están en conflicto de restitución, y como  
ellos son lo que manejan ese territorio como resguardo, hay que vincularlos a  
ellos para que entren, hagan sus explicaciones y ellos advierten en los  
interrogatorios que eso es resguardo -----y que por lo tanto el fallo no  
debería entrar a considerar, al que hizo la solicitud sino una compensación  
para que ellos le puedan dejar su comunidad, su resguardo tranquilo.

ENT: O sea que sí digamos  
es un, son procesos también muy complejos por los INAD:51:25 que hay de...

TEST: Sí, claro, claro,  
sí, sí. Lo que pasa es que cuando, yo lo que observo es que antes de haberse  
constituido el resguardo ----- ya esos particulares estaban dentro del  
resguardo, y allí en realidad no hizo absolutamente nada el INCODER ni el  
INCORA para corregir eso, que hubiera sido el momento oportuno, fíjate lo que  
pasa en -----DUD:51:50 , primero viene el INCORA y reconoce  
eso como resguardo indígena, y después les adjudica a 30 personas, y entonces  
las razones que dan es que sí, que eso fue inconsulto, ---ya había el  
reconocimiento de un resguardo ellos no podían adjudicar a 30 colonos que están  
allí, ----- y eso es lo que ha generado conflictos, ellos lo que están  
pidiendo es que INAD:52:18 , no estén dentro de su resguardo  
porque eso debe pertenecer a una comunidad étnica.

ENT: Qué enredo. Te iba a  
preguntar. ----- usted cómo ve el tema de la discusión o la reflexión sobre  
que el proceso sea de carácter civil y no penal, entonces sobre eso hay muchas

miradas, no, entonces usted cómo lo ve, uno dice, hay gente que dice mire, si esto hubiera sido penal la tierra, o sea, restituir a las víctimas habría sido muy difícil porque se tendría que primero resolver lo pena, sin embargo hay otros que dicen sí faltó mirar mecanismos para buscar un poco más de responsabilidades en los que sí tienen responsabilidad, ¿usted cómo ve eso?, el tema del carácter civil.

TEST: A mí me parece que así como fue concebido el proceso de carácter civil INAD:53:09 transicional está perfecto, es que llevar esto al proceso penal lo que va a generar es más conflicto, más problema, lo que va a generar es que esos procesos de esa manera tengan que respetarlo más, una cantidad de principios como la presunción de inocencia, como la duda a favor del sindicado, yo no creo que eso podía dar buenos resultados, ahora que nosotros manejamos este proceso civil, pero cuando nosotros encontramos que hay presuntos delitos en las actuaciones de los ----- de las mismas víctimas, para eso se compulsa DUD:53:59 la copia. Ahora, yo lo que sí creo es que, hecha esta jurisdicción de restitución de tierras, debió crearse una jurisdicción -----no más para los casos de restitución de tierras, es decir, que en cada fiscalía estuviese un ----- permanente en restitución de tierras con el cual nosotros pudiéramos a trabajar y buscar resultados más ----- porque es que yo compuse una copia ahora y ese queda allí, eso no lo mueve nadie.

ENT: Ve, qué interesante esa propuesta, es la primera vez que la escucho.

TEST: No, y así debería ser, lo mismo que mira, nosotros, mira como es este ----- si tú vieras las condiciones paupérrimas en que nos acompañan la policía y el ejército, en los peores vehículos, que se pinchan, que se varan, que hay que, hombre, yo creo que esta jurisdicción para el acompañamiento de la policía ellos merecían unos carros especiales para esto, unos carros con más seguridad, unos vehículos que le dieran a uno garantías que hacia dónde fuese a practicar la inspección o la entrega, ellos pudieran tener acceso, nosotros a veces tenemos que dejar, tenemos que esperar que ellos suban a pie porque los vehículos no dan para llegar a hacia donde nosotros vamos, entonces tienen que dejar el vehículo retirado, ahí tiene que quedarse dos -----para nosotros poder llegar hasta donde pretendemos, yo no creo que eso sea lógico, eso sea el medio idóneo para que ellos puedan trabajar, yo siempre dije "ellos merecen unos carros especiales para este servicio".

ENT: Entonces frente a lo anterior, volviendo, tú sí crees que haber creado esa jurisdicción fiscal facilitaría que la fiscalía se encargara de su tarea de una forma digamos especializada en tierras.

TEST: Inclusive que nos acompañaran a la entregas, porque es que a veces las entregas se vuelven



difíciles, tú no sabes lo difícil que es una entrega en nuestros medios, yo no sé si eso será lo mismo en otras regiones, pero aquí hay gente, por ejemplo nosotros hacemos una audiencia previa a la entrega, donde firmamos un acta de compromiso, donde él me pide, el ----- que le de tres meses para sacar todos sus animales, para buscar dónde irse y yo le digo "bueno, no hay problema, vamos a darle tres meses", y después que están los tres lo que me manda a decir es que él no va a salir, que él sale de ahí es muerto, por eso no es fácil, y yo tengo que saber manejar eso, convencerlo antes que tomar acciones con daño, yo siempre trato de decirle "mira, es que tú tienes otras acciones, ya aquí no termina todo, tú puedes presentar un recurso de acción de revisión, tú puedes ir a la corte interamericana de derechos humanos, tú no tienes todo eso perdido, pero si te vas a poner renuente, ya ese predio no es tuyo porque vas a la oficina de registro, allá hay un certificado, ahí está el propietario del predio que es el que se le restituyó, pero además de eso yo te puedo compulsar DUD:57:24 copia por fraude, resolución judicial, si te quieres complicar más la vida ese es problema tuyo".

PAUSA:57:31 -57:35

ENT: Doctor, el tema de los desistimientos, en su momento...

TEST: No, yo aquí no acepto desistimientos, no porque ha dado un pronunciamiento de la corte constitucional, cuando nosotros iniciamos, que no se había dicho nada en absoluto, guiándome por otro ----que había procedido a declarar el desistimiento hice uno, pero después la corte corrigió y manifestó que aquí no podía operar el desistimiento y yo estoy de acuerdo, porque uno no sabe si quien desiste es que lo están presionando, lo están amenazando para que proceda de esa forma.

ENT: ¿Pero antes de que la corte se pronunció a usted le llegaron casos?

TEST: Me llegó un caso.

ENT: ¿Sí? ¿Y la persona explicó por qué o no?

TEST: Sí explicó, en audiencia me dijo que ella no, pero era una casa que valía un millón de pesos, él me dijo que ella no sabía que al señor le iban a quitar, que, si era verdad que él le había pagado quinientos mil pesos, que él tampoco, ella tampoco quería que él le fuera a quitar su casita, porque a ella lo que le habían dicho es que el Estado le iba ayudar con otra vivienda, ya. Después, no hace mucho me llegó uno y ahí sí tuve que invocar la jurisprudencia de la corte y explicar por qué no era permitido el desistimiento en estos procesos.

ENT: Doctor, usted ha conocido de casos, como la ley solo tiene una protección de blindaje de dos años sobre el predio restituido, que usted ya haya sabido que empezaron a

vender los predios restituidos.

TEST: No, no, he conocido

casos, aquí sí cuando se cumplen dos años sí han venido a quien se le han restituido y me ha manifestado "doctor, yo voy a vender", y yo lo que le digo, "la ley son dos años, tú puedes vender, ya yo no puedo en absoluto meterme para nada en eso y ya eso es suyo, se cumplieron esos años, usted verá si vende o no vende".

ENT: ¿Y ellos han

expresado el por qué? O sea, si digamos tiene que...

TEST: Hay uno que ya,

donde han manifestado que ya su edad, como el señor, cómo es que llama él hombre, ----- ya era un señor como de ---años, entonces él me decía "yo que voy a hacer doctor metido en ese predio, ahí no tengo fuerzas para eso, mis hijos no sé quieren ir para allá, yo voy a vender y voy a hacer unos apartamentos", "ah bueno, usted es el dueño, usted puede disponer", y la señora -----

porque los hijos de ella viven en Fundación, los hijos de ella siempre me llamaban y me manifestaban que ellos no sabían por qué su mamá ahora vivía sola allá en ese predio, cuando allá en Fundación a ella no le faltaba nada, que ella trabajaba con ellos, que allá vivían de su comercio y ella a los dos años también no entendió que los hijos se la llevaron y también vendió pero antes no he tenido conocimiento que se haya dado eso.

ENT: Y una pregunta más

sobre lo metodológico, usted cree que, a juicio, digamos, se debió llamar a todos los que participaron en la transferencia y no al último para entender la, o sea, para tener el testimonio de toda la trazabilidad de la transferencia, o sea, no llamar al último comprador sino toda la cadena, ¿usted cree que eso debió haber sido?

TEST: No, a mí me parece

que no era necesario, yo sí lo que creo es que hay -----que no advierten que el -----al que se le está solicitando el predio de restitución puede usar una figura jurídica que se llama llamamiento de garantía, para que el que le vendió a él responda en caso tal de que sea restituido el predio, los abogados, la mayoría no advierten esa figura que es de suma importancia, porque si a mí me vende -----y luego resulta que -----me está pidiendo la restitución yo tengo que llamar a -----y decir "bueno, tú me vendiste, tú me respondes", cierto, y así hemos visto pocos casos pero sí se dan. Ahora, cuáles son los resultados de esos casos, yo no sé por qué el tribunal de -----los traslada a la jurisdicción ordinaria, no decide sobre ellos, no decide aquí el responsable de esto es fulano y no zutano, como a que se le está restituyendo.

ENT: Y por último doctor,

el informe final va a emitir unas recomendaciones para que existan de alguna

forma garantías de no repetición, en temas de restitución usted qué cree que se debe hacer, o sea, cuáles son las recomendaciones al Estado para que el conflicto no tenga un recrudecimiento como el que tuvo durante los últimos 30 años y que se está volviendo a activar en muchas zonas del país.

TEST: No, yo considero

que mantener a todo costo el proceso de paz y lo otro que el Estado ataque los grupos ultraderechistas que, y las mismas disidencias, o tratar de asentarse con ella y dialogar, lo que pasa es que aquí hay un combustible que siempre va a tener incendiado el país que es la droga, aquí los conflictos los genera es la droga, a mí me decía un español amigo mío que está aquí en estos días que aquí mientras haya droga, aquí no va a haber nunca paz, porque es que de ahí se nutre todo, el político, el delincuente que vende armas, el otro que vende tal, el otro, el otro, es una cadena, entonces eso es lo que va a mantener siempre aquí el conflicto armado, el tráfico de droga.

ENT: Y por último ahora

sí, cree que todavía sí hace falta mucho todavía por restitución, o ya se hizo la tarea.

TEST: No, aquí falta

mucho, lo que pasa es que uno no entiende por qué aquí se negaron más de 4.060 solicitudes.

ENT: ¿En la unidad?

TEST: En la unidad, que

conjuntamente con las que se negaron en el país arrojan una cantidad de 47.000 o 46.000 solicitudes que son la que tomó la procuraduría para hacer un estudio minucioso de ver por qué esas solicitudes no prosperaron, por qué se negaron, a mí me parece que es muy exagerado haber negado 4.600 solicitudes cuando uno sabe que el ----- fue uno de las ciudades más sufridas por los hechos victimizantes reinados por los grupos ilegales, porque es que aquí tuvimos dos ----- uno de la guerrilla y uno del paramilitarismo y aquí el paramilitarismo uno sabe que despojó. Ahora, uno sabe si dentro de esas 4.600 solicitudes están parcelas o fincas o haciendas de los comandantes, o de los subcomandantes, es lo que uno no entiende, también se me había olvidado decirte que aquí hubo una vereda llamada La Mesa, donde operó ----- el comandante 39 lo que hacía era que llamaba a los ----- les ponía un saco de dinero frente a ellos, y les decía "coja ahí 10.000 pesos, y ya, es que yo necesito toda esta tierra porque quiero sacar las FARC de ahí", entonces el despojó a miles, todas esas parcelas se han venido restituyendo, y resulta que él lo que tenía ahí era un proyecto de cacao, de 80.000 hectáreas, y tú vas por ahí, hay bastante cacao.

ENT: ¿80.000?

TEST: 80.000 hectáreas.

ENT: Pero ya va avanzando

restitución.

TEST: Sí, eso han...

ENT: ¿Eso en qué  
municipio es?

TEST: Eso es aquí en

-----

ENT: Ah, es acá.

TEST: Sí, es acá, eso  
está a 45 minutos de aquí.

ENT: Donde fue el proceso  
de, donde fue la desmovilización.

TEST: La desmovilización,  
él tenía la base ahí, es que él hizo esa base ahí porque resulta que el papá de  
él era dueño de unas parcelas por ahí, él conocía todas esos parceleros, en  
vacaciones se iba para allá, joven, y todos lo conocían a él, y ahí hubo  
masacres, entonces él los llamaba, como el caso que me contó directamente un  
señor que, amigo mío, ----- que los mandó a llamar y él fue, ellos  
"no mira ----- es que yo necesito que tú me vendas las parcelas",  
entonces "no, pero si es que yo no estoy vendiendo las parcelas", "no,  
pero yo necesito que me las venda", "no, déjame pensarlo, entonces  
vienen mañana, otro día", "bueno, mañana vengo", y al día  
siguiente fue y le dijo "mira ----- ahí hay 10.000 pesos, ahí hay diez  
millones, coge esos diez millones y te vas tranquilo", y a él qué le tocó  
hacer, coger los diez millones e irse y él apoderarse de la parcela, porque eso  
sí es verdad que se despojaban, que no se hacía ninguna clase de documento  
posterior para legalizar, él era el dueño de todo eso, pero no legalmente, sino  
extralegalmente, porque él tenía la base, tenía su ejército ahí.

ENT: Listo. Doctor,  
¿usted quisiera agregar algo más a la entrevista?

TEST: No, esperanzado en  
que el poder legislativo por sugerencia del gobierno directamente, se atrevan a  
prorrogar la ley, porque para mí falta mucho todavía, si quiera a diez años, y  
la revisión de -----solicitudes que fueron rechazadas por la unidad de  
restitución de tierras, que en el tiempo de que está funcionando la unidad me  
parece que es un número muy exagerado.

ENT: Listo. Bueno,  
muchísimas gracias doctor por el tiempo.

TEST: Con mucho gusto.

ENT: Y por aportarle su  
testimonio a la Comisión de la Verdad.

TEST: Ah. Bueno.