

Enter your transcript here...

Quick tips:

- `_Ctrl+I_` adds `_italic_` formatting and `CTRL+B` adds BOLD formatting.

- Press ESC to play/pause, -----the current timestamp.

ENT: Bueno. Buenas tardes.

TEST: Buenas tardes.

ENT: Muchísimas gracias por concedernos la entrevista a la Comisión de la Verdad. La primera pregunta es ¿cuáles han sido los principales logros del proceso de restitución bajo la mirada como -----especializada en este proceso?

TEST: Pues los logros que considero que se han visto por parte de este despacho judicial es resarcir de cierta forma a las víctimas pues parte del sufrimiento que tuvieron en la época que ocurrieron los hechos violentos. Tengo sentencias por parte de este despacho judicial en donde se les ha restituido a las personas. O sea, los procesos que se llevan en este despacho y que sacan sentencia son aquellos procesos que no tiene oposición ya que lo que son con oposición se envían al -----para que el tribunal emita la sentencia.

Nosotros aquí solamente fallamos procesos que no tienen oposición. Es decir, personas que de pronto estén ocupando predios baldíos, o personas que ya tienen título pero que en cierta forma se tuvieron que desplazar en cierta época, de la época de la violencia, se tuvieron que desplazar de su predio y, al volver, no tenían con qué levantar el predio, entoes lo someten a la restitución para las ayudas del gobierno.

ENT: En ese sentido como precisamente me acabas de decir, como los procesos de oposición pasan es a tribunal, ¿tú crees que sí realmente en estos casos que más están relacionados con abandono por causas del conflicto, que son predios que tienen particularidades porque falta por titulación, debieron hacerse por la vía de la restitución y más bien que sea un proceso más expedito para que sí quizás se dictaran decisiones integrales pero que la Agencia Nacional de Tierras emitiera rápidamente la titulación?

TEST: Pienso que sí.

ENT: ¿Sí?

TEST: Sí, pienso que sí pero como son muy completos. Porque es que, de todas maneras eso habría que analizar pues la situación de violencia, en si el nexo de violencia con el desplazamiento, ¿no?

[-----]

ENT: Entoes me dices que, ¿tocaría estudiarlo porque como son casos complejos debería estudiarse el tema de violencia en la zona?

TEST: Sí.

ENT: Listo. La segunda es sobre el tema de dificultades. ¿Cuáles son las dificultades del proceso?

TEST: Las dificultades del proceso sí están. Las dificultades del proceso que tenemos nosotros es con relación, primero, a las entidades que se demoran bastante para concretar algunas informaciones que nosotros les solicitamos. También tenemos problemas con la

Unidad de Restitución de Tierras, quien es la entidad que tiene que hacer las publicaciones. Entonces, se demoran con las publicaciones. De pronto, para lo desplazamiento que tenemos que esperar y hacer programaciones porque no hay suficiente fuerza pública que nos pueda acompañar, pues a pesar de que de pronto no hemos sufrido nosotros como ----- una afectación o una amenaza directa, sí es importante ir acompañado con la fuerza pública. Entonces, tenemos que hacer programaciones con la unidad, con los otros juzgados para poder repartir cuándo vamos a hacer las audiencias. O sea, las audiencias de diligencia de inspección judicial. Más que todo eso. Son los espacios que tenemos.

ENT: Tu hablas mucho de la articulación, ¿cómo les fue con el tema del catastro, con la identificación de los predios? La Corte Constitucional [CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA] desde hace varios años viene hablando de la importancia de hacer el catastro multipropósito, de hecho se considera que sin eso es difícil hacer los procesos de restitución, quería preguntarle por eso.

TEST: Bueno, sí. Nosotros tenemos... Sí, se han visto dificultades con relación a la identificación. No tanto a la identificación del predio sino a la georeferenciación, o sea, las medidas. Que existen diferencias de medidas entre la que es georeferenciada, la medida registral, que es la que aparece en Oficina de Instrumentos Públicos [OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS] y en la que aparece en la de catastro, que es la del IGAC [INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI]. Tenemos ese problema, sin embargo este despacho judicial siempre que hay una diferencia pues bastante considerable con relación a esas tres, pedimos al IGAC que nos acompañe el día de la inspección judicial con el fin de que ellos hagan su actualización.

Yo pienso que este proceso sirve como también para que en cierta forma el IGAC actualice su cartografía. Por eso insisto con el IGAC de que nos acompañe y que actualicen la historia de los previos.

ENT: Yo le quería preguntar sobre lo administrativo. Finalmente a ustedes les llega, o sea, ustedes conocen de los casos, solo los casos que les radica la Unidad, ¿qué dificultades han encontrado? Digamos, además de eso, ustedes ¿sienten que han habido algunas inconsistencias o falta de hacer unos mejores contextos o caracterizaciones de las demandas?

TEST: Sí. Ha habido problemas, pues se ha visto pero en la medida en que nosotros podamos aquí en el despacho agrupar todas esas situaciones, pues lo hacemos. Ellos en la etapa administrativa, como te digo, hacen como una especie de investigación sobre la zona, ¿no?, la zona del contexto de violencia que se vivió en la zona y después lo pasan aquí a la etapa judicial y es lo que nosotros vamos a entrar a verificar o ahondar esa etapa administrativa y, de pronto, establecer si en realidad hubo un nexo entre los hechos violentos relacionados con la zona y los hechos que cada persona pueda decir, pueda manifestar.

ENT: Yo le quería preguntar también sobre los casos que ha identificado, que estos no tienen, los que ustedes juzgan no tienen oposición, ¿cuál es el mecanismo claro de despojo que se ha identificado? O sea, la modalidad que es propia de esta región, o sea, o de los casos que le han llegado a usted.

TEST: Bueno, los casos que nosotros tenemos, que no tienen oposición, que nosotros nos

sacamos las sentencias, son casos que personas que sí se desplazaron. En realidad, pues, en su mayoría, lo que nosotros hemos fallado, sí fueron personas que en su momento tenían sus predios en actividad, ¿no?, con actividad agrícola o con actividad ganadera y que, al regresar, pues, no tenían nada porque en muchos casos, en esa época, los grupos al margen de la ley se le llevaba el ganao, se le llevaban los animales, se le llevaban los ----- se le llevaban sus implementos de trabajo y pues quedaron sin nada. Al regresar quedan con las manos cruzadas.

Y eso es lo que se busca, que esa persona regrese al campo y que el ----- pues, de cierta forma, les ayude a poder nuevamente levantar sus actividades, a las que se venían desempeñando. Claro está que de pronto pueden cambiar de cierta forma porque de pronto por cuestiones climática, por cuestione ambiental, pueden cambiar, pero de igual manera lo que se busca es que esas persona regresen y que reciban las ayudas.

Por lo menos, cuando nosotros sacamos las sentencias pues le pedimos capacitacione al SENA [SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE], al Ministerio de Agricultura, al DPS [DEPARTAMENTO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL], que les realice capacitaciones para que ellos se puedan desempeñar y vuelvan nuevamente a activar esa actividad que ellos estaban realizando.

ENT: Aquí sobre cómo fue la transferencia: ¿se hizo a través de notarias, oficinas de instrumentos públicos?, ¿es como el común en esta zona o qué otra modalidad hubo?

TEST: Sí, sí, sí.

ENT: ¿Ventas fraudulentas?

TEST: Sí, se hizo así y ellos hacían ventas. En la mayoría que nosotros tenemos opositores fueron ventas. ¿Qué se veía mucho? Las personas salían de la zona y se iban pa la ciudad. Entonce, llegaba de pronto el colindante que sí tenía medios y les ofrecía. O sea, de pronto, si el predio valía 100 millone de peso, le decía: "Te doy 20 millone de peso y ya. No tengo más". Entoes, eso era lo que más se veía.

ENT: _Okey. _

TEST: Y la gente salía por miedo.

ENT: ¿O sea usted sí cree que en esta zona fue recurrente el tema de abandono?

TEST: Sí.

ENT: El abandono [DUD: 00:09:32]

TEST: Sí, sí. El abandono sí fue grueso.

ENT: ¿Qué casos siguen siendo, digamos, complejos, que usted cree que faltaría un ejercicio de esclarecimiento? O sea, ¿cuáles son las zonas o regiones que todavía falta digamos por intervenir en este territorio?

TEST: Nosotros aquí en el -----pues no. Yo tengo entendido que para la zona de ----- pa la zona de este lado, para'llá, pa antes de la ----- creo que están en etapa todavía administrativa. Por eso es que nuestra insistencia en que estamos de acuerdo que la ley se le realice una prorroga porque, pues, hay bastante predios que la gente no ha regresado y como te digo... Y si regresan pues no tienen cómo levantarse, porque no tienen los medios para poder realizar las actividades que ellos estaban realizando.

Tengo entendido que en la Unidad de Restitución de Tierras todavía hay mucho proceso para presentar en la etapa judicial.

ENT: O sea, tienen volumen importante [DUD: 00:10:41]

TEST: Sí, tienen un volumen bastante. Y como te venía diciendo ahorita, la cuestión del desalojo sí se dio, bastante. Nosotros, por ejemplo, cuando vamos a inspecciones judiciales en ciertos pueblitos, en ciertos corregimientos porque no son municipios sino corregimiento, se ven... Bueno, uno que me impactó fue ----- Es un corregimiento de Remolino, creo que es. Y que tú entras al pueblo y ves casas que están destechadas, pero casas que tú ves que de pronto tenían sus columnas. O sea, que lo que tú visualizas es que vivían bien. ¿Sí me explico? Vivían bien dentro de un corregimiento. No eran casas, mansiones grandes ni nada sino que se notaba que estaban en su casa bien repartida con sus columnas, con su piso, con su sala, o sea todo y que hoy en día están en ruina [APLAUDE] porque la gente les tocó irse. Se fueron y cómo hacen para volver si ya están destechada. Hay están en ruina.

ENT: ¿Y ese caso de ----- es más de abandono o ese sí se configuró como despojo?

TEST: Allá se configuró como abandono porque en el pueblo, en el ----- asesinaron varias personas. La gente por miedo se fue.

ENT: Con todos los casos que a usted le ha tocado tratar, que son diversos, múltiples, ¿cuáles son esas sentencias que usted recuerda con satisfacción?, de decir: "Venga, lo logramos".

TEST: Bueno, la de -----

ENT: ¿Playón de Orozco?

TEST: Playón de Orozco es un corregimiento de ----- Playón de Orozco fue un corregimiento que sufrió en una época un hecho bastante violento por grupos al margen de la ley. Era un fin de semana, lo que recuerdo que me impactó muchísimo, porque la gente cuenta que ese día estaban celebrando primeras comuniones. Usted sabe que en los pueblos de pronto se reúnen tal día, y vamos a hacer las primeras comuniones, vamos a hacer ----- así. Estaban en las primeras comuniones y llegaron los grupos al margen de la ley y los encerraron, y ese día mataron 27 personas. Entonces, eso fue, yo creo que de todo lo que yo he tenido, ese es el que me ha impactado y ya te estoy dando...

ENT: Bueno, la siguiente es: ¿usted cree que el proceso de restitución debió buscar responsabilidades o que como está formulado está bien?

TEST: No, yo pienso que con lo que está formulado está bien. ¿Para qué buscar responsabilidades? ¿A quién? ¿A los grupos al margen de la ley? O sea, ¿con qué van a responder? [RISA] Si en cierta forma fue por negligencia del gobierno que se formaron. Responsable el Estado.

ENT: _Okey. _O sea, ¿usted cree que debe haber, de alguna forma, esclarecimiento en ese tema?

TEST: Sí.

ENT: Por acción, por omisión, por...

TEST: Sí, sí, sí. Debe haber esclarecimiento, claro que sí.

ENT: Listo. Lo otro que le quería preguntar es sobre el tema de la protección a los predios. La ley establece que máximo la protección [INTERRUP]

TEST: Dos años.

ENT: [CONT] de un predio son dos años. ¿Usted cree que ese tiempo es como prudente, imprudente?

TEST: No, sí está. Yo pienso que sí.

ENT: ¿Sí?

TEST: Pienso que sí porque las persona que quieran regresar a su predio es porque lo quieren trabajar y si, de cierta forma, esas personas de verdad, si no quieren volver porque ya tienen una vida definida por otro lado pues yo pienso que les debe dar libertad, que hagan con el predio lo que quieran, ¿no? Si lo quieren vender más adelante o si quieren dárselo a sus hijo o cualquier cosa pero estoy de acuerdo con la... Porque, ¿para qué amarrar a la gente a algo que de pronto ya no quiere estar?

ENT: Claro. Listo. ¿Usted cree que el proceso judicial debió...? Claro, se enfoca en digamos en llamar a audiencia al último comprador, en el caso en que hubo transferencia a la propiedad. ¿Usted cree que se debió estudiar toda la trazabilidad de llamar a todos para que contaran un poco cómo fue?, ¿o eso habría hecho el proceso más lento? No sé.

TEST: Bueno, yo particularmente, si están esas personas que fueron las primeras que compraron, sí los llamo, pa que cuenten qué fue lo que sucedió. O sea, llamo a la primera persona y llamo testigos para que digan qué fue lo que sucedió. En su mayoría dicen: "No, es que ellos se quisieron ir". Y ellos dicen: "Sí, es que nosotros nos quisimos ir porque había violencia, porque de pronto nos iban a asesinar, porque nos cobraban unas vacuna, y así, ya eran impagables". Entonce, en su gran mayoría, pues, yo pienso que sí. Y de verdad que: ¿qué tal entonce llamar la primera persona y esa persona ya este muerta y no haya...? Entonce, es más complicaio.

ENT: _Okey. _¿Cómo el fue con el tema de los segundos ocupantes? Eso fue, cuando se formuló la ley, quienes la diseñaron [INTERRUP]

TEST: No estaban contemplados.

ENT: [CONT] no estaban contemplados.

TEST: Terrible. [RISA]

ENT: ¿Cómo se dio acá? ¿Cómo...?

TEST: No, aquí terrible porque se encuentra con esa gente que, en cierta forma, también fueron persona que se vieron afectados. Son campesino que están de cierta forma indefenso, ¿no? Entoes, no sé. La verda es que ahí sí no sé cómo haría el Estado para poder a esas personas darles algo en que puedan trabajar.

ENT: _Okey. _Lo otro es el tema de si usted cree que debió haberse contemplado la figura de conciliación. Eso no se permite en el proceso de restitución. ¿Usted cree que debió haber existido?

TEST: No.

ENT: No. _Okey. _

TEST: Quería preguntarle sobre si es de su conocimiento casos de desistimientos.

Obviamente la Corte dijo que ya en la etapa judicial no se podía pero, ¿en algún momento usted conoció algún desestimiento?

ENT: No.

TEST: _Okey. _

ENT: Para un momentico.

[CORTE: 00:17:27]

ENT: La siguiente pregunta era relacionada con el tema del pos fallo. Ustedes le dan unas

órdenes, una entregas. Hay que hacer unas entregas, hay que hacer en cumplimiento. ¿Cómo les ha ido [INTERRUP]

TEST: No, nosotros, como te digo, nosotros no tenemos problema con las entrega porque los proceso que nosotros tramitamos o fallamos no tienen ----- Sí tenemos problemas son con las entidades para el cumplimiento de los pos fallos. Por ejemplo, Oficina de Instrumentos Público, Ministerio de Agricultura, Unidad de Víctimas [UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL DE LAS VÍCTIMAS], que también les damos las órdenes, el Banco Agrario [BANCO AGRARIO DE COLOMBIA], o sea, las cuestiones de vivienda; con esos sí tenemos problemas. De hecho, nosotros tuvimos una reunión la semana antepasada con esas entidades en -----para poder articular cómo, de la mejor forma, que ellos puedan hacer cumplimiento. Tenemos entendido que siempre dicen: "No hay presupuesto".

ENT: Es un tema presupuestal.

TEST: Sí.

ENT: Por ejemplo, sobre dos de los aspectos que más reclaman las comunidades, el tema de vivienda rural y el tema de proyectos productivos, ¿cómo les ha ido con eso?

TEST: Mal.

ENT: No ha sido funcional.

TEST: No.

ENT: Listo. Y, lo otro, para cerrar, ya usted me hablaba que es la necesidad de la prorroga, en el análisis que tu puedes hacer, ¿usted considera que el tema de la tierra hace parte de la médula del conflicto armado, que puede ser, digamos, la principal razón del conflicto: las disputas por la tierra?

TEST: Claro que sí. Claro que sí porque tú sabes que eso ha sido uno de los grandes conflictos; la tierra. Eso es como lo máspreciado, ¿no? Y de todas formas pienso que [DUD: 00:19:21] tendría que articular muy bien la cuestión de los campesinos. No, de pronto, grandes -----sino esos -----que tienen su tierrita como pal _pancoger, o_ sea, como para su sustento, ¿no?, que eso es lo que más se ve en los otros, cuando no tienen oposición. Porque aquellos que tienen oposición, que son los ----- o sea, los que tienen muchísima tierra, sí, hay sí se ve el problema del poder por la tierra. Entoes, pienso que la justificación o bueno la fundamentación para la prorroga podría ser eso que, ¿no es que no hemos terminado! Queda muy corto el tiempo que se dio con la ----- con la implementación y creo que sí debería ser la prorroga. Sobre todo para los trámites de pos fallo. ¡Esa gente va queda, entonces, solamente en papel! El derecho va quedar solamente en el papel porque no se les va poder materializar.

ENT: Vale. Muchísimas gracias.

TEST: Bueno, a ti.