

Sector: Académicos

Objetivo de la entrevista:

Conocer

el punto de vista sobre el conflicto armado del sector académico

Temas de la entrevista:

Orígenes

del conflicto

Afectación

de la cultura del Pacífico

Racismo

y conflicto armado

Descripción de la

entrevista (título):

Territorio Pacífico y

conflicto armado

Dinámicas identificadas

en la entrevista:

La

narración sobre la biodiversidad del Pacífico

Afectación

de las comunidades por el proyecto de la palma aceitera

Afectación

de las comunidades por el narcotráfico

Puede ser de interés para

los siguientes núcleos temáticos:

2.

El Estado y sus responsabilidades en el conflicto armado.

4.

Dinámicas económicas y conflicto armado

5:

Despojo de tierras y desplazamiento forzado.

6.

Conflicto Armado y Economía de las drogas ilegalizadas.

Coincide con los

siguientes puntos del mandato::

2.

Las responsabilidades colectivas del Estado, guerrillas, grupos paramilitares y cualquier otro grupo, organización o institución.

3.

El impacto humano y social del conflicto en la sociedad.

6.

El contexto histórico; los orígenes y múltiples causas del conflicto.

10.

El desplazamiento forzado y despojo de tierras con ocasión del conflicto y sus consecuencias.

ENT:

[00:02] Buenas..

Me llamo ENT territorial LUGAR1, estoy aquí en compañía de TEST escritor del Pacífico, conocedor del contexto histórico de la región. La primera pregunta TEST sería [00:20] Cuál crees que es la Génesis del conflicto armado en la región del Pacífico, de dónde vino el conflicto cuando la gente vivía aquí en otros tiempos era más armónica y tranquila. Porque el conflicto armado se ensañó con esta en esta región.

TEST: [00:40] Bueno, nosotros tuvimos un primer conflicto en Colombia o de los cercanos pues que fue la violencia que se inicia en los años 50. Que o toma más fuerza en los años 50. Que fue un conflicto de tierras, realmente despojo de tierras. Contamos con la suerte si se puede llamar así, de que en el Pacífico la tierra no era un bien de cambio, por lo tanto, no había, no existía el latifundio existido en el Pacífico como tal, entonces no entramos en el ciclo de guerra debido a que no éramos, no era pues un territorio productivo agrícola apetecido por las grandes capitales, los grandes capitalistas, los terratenientes del centro del país de la zona andina. Pero desafortunadamente esta nueva fase del conflicto armado el giro que toma, pues no se va a dirigir básicamente a la tierra, sino entre otras allá en los últimos a la producción de coca por ejemplo y a sitios estratégicos, ¿no? [01:55] La guerrilla avanza, el paramilitarismo se crea para desplazar y neutralizar a la guerrilla, pero también se va dando todo el proceso de producción de coca y yo observaba que cuando llega el conflicto se apodera de, esta nueva fase del conflicto se apodera del Pacífico. Los primeros sitios que son cortados, son exactamente los sitios donde tienen más fuerza los Consejos Comunitarios. [02:27] Yo pienso que también es una manera

de empezar a neutralizarlos porque antes ahí ganan fuerza, ganan gobernabilidad y empiezan a manejar algo muy preciado que está en boga en ese momento que son los recursos naturales. Está hablando de la biodiversidad como un bien extraordinario, como un digamos la mercancía del futuro. [02:54] El Pacífico es declarado el territorio del Siglo 21 sobre todo por su gran biodiversidad y su posición estratégica como puerto, 2 puertos frente al Oriente que ha crecido económicamente y demanda intercambios comerciales.

TEST: [03:22] Los inicios de este conflicto puede traslapar los mapas del conflicto con el surgimiento de los Consejos Comunitarios y casas ¿no? Es como que, si se tratara de eso, de precisamente neutralizarlos, en la posición estratégica. [03:40] La coca viene y agrava todo y hace perder incluso la identidad del conflicto, diciéndolo de buena manera, ¿no? el conflicto no estaba basado, inicialmente en

la coca, pero en LUGAR1 por ejemplo y en la zona sur de Nariño de la costa de Nariño hay un antecedente más, es la palma africana. El desplazamiento del campesinado, de la gente rural, de las comunidades rurales para la siembra de palma africana creo que es lo que da el primer gran combustible para este conflicto y es un desplazamiento que al principio no es notorio, no es notorio, pero empieza a dar frutos. [04:25] Yo recuerdo

muy bien cuándo se formaron las bandas de Aletosos en LUGAR1, fueron Pandillas de muchachos y la mayor parte de ellos eran campesinos e hijos de campesinos que perdían aquí toda capacidad de orden, perdían todo el entramado familiar en una condición esencial para que la juventud no pierda el rumbo ya desplazados y empiezan a conformar pandillas bastante feroces, por cierto. [05:00] La palma africana marca un hito importante en... luego de la palma africana empiezan a llegar las primeras vanguardias existen de paramilitares. Existían algunos comandos de la guerrilla con los que no había conflicto, porque no se puede pelear, sino hay dos enemigos [RISAS], pero la llegada de los paramilitares es la que marca pues.

el bum de esta guerra dolorosa por cierto que va de alguna manera a frenar muchos procesos reivindicativos, muchos procesos sociales y a convertir algunas partes de nuestro territorio en el sitio solamente dedicados a la producción, al intercambio de coca y de armas con el exterior. ¡Es decir, el Pacífico se vuelve un territorio en disputa!

ENT: [06:01] Entonces los focos del conflicto en el Pacífico tienen que ver con, digamos con la organización social de las comunidades en Consejos Comunitarios, el tema de la tierra para la siembra de las plantaciones de palma de aceite, por supuesto el tema del narcotráfico en los últimos tiempos. [06:37] Pero uno se pregunta también: TEST

si antes de las guerrillas, antes de los paramilitares, antes de la de la coca, ¿qué tipos de violencias había en la región? Habría que mirar la violencia en un concepto más general y no siempre ubicado en el contexto de la guerra de los paramilitares y las guerrillas. Por ejemplo, aquí guerra bipartidista, guerra.

TEST: [07:12] Como tal no las hubo. No hubo una guerra bipartidista, aunque se daba enfrentamientos sociales muy fuertes, pero podía haber alguna vez un muerto uno que otro, pero no se puede hablar de al menos yo no veo cómo hablar de un conflicto permanente, es decir que esa guerra, ese conflicto se basaba más en arengas, una que otra disputa, pero decir muerto, ¿cierto? pero terminaban las elecciones y la gente volvía a sus casas y los vecinos seguían siendo amigos. [07:50] Creo

que, por allí, por allí no empezó... Porque incluso ahora después en la fase en que estamos, lo partidista no ha sido producto, no ha generado una guerra, no ha generado grandes levantamientos. Los enfrentamientos políticos se dan más por los grupismos, por el acceso a los dineros públicos que genera la política. Sin embargo, el bipartidismo que se tuvo en el interior del país en esa guerra rural que se disfrazó de bipartidismo mejor, fue comandada por gamonales de uno

de los partidos inicialmente, en el interior si tuvo un cariz político mucho más marcado, acá apenas tuvo coletazos muy pequeños, no veo un conflicto muy grande.

ENT: [08:53] Entonces nos podemos ubicar al final de los 50s con la ley 2ª del 59 que abre las puertas no sólo al Pacífico sino a otras regiones del país allí empieza el extractivismo

TEST: [09:12] Allí empieza la ley 2ª del 51.

ENT: [09:17] 59..

TEST: [09:18] ¿59?

ENT: [09:19] 59.. La que declara baldío el territorio

TEST: [09:20] baldíos los territorios

ENT: [09:21] se puede hablar ahí de violencia de Estado?

TEST: [09:23] SE PUEDE HABLAR DE VIOLENCIA DE ESTADO ¿POR QUÉ? Por qué es una ley que viene a poner, que se enfrenta a un modelo productivo y extractivista del Pacífico. Es decir, los territorios no eran de nadie, los terrenos más bien. Los territorios siempre han sido de la gente, pero el terreno no era de nadie, el bosque, la selva no era de nadie, el río no era de nadie. Esa Ley segunda lo que viene a decir es, a ponerle mallas a estos territorios, sobre todo para la explotación de madera y allí empieza una forma de violencia bastante fuerte que produce ya, no sólo desplazamiento interno, este desplazamiento es muy interno; sino que va a poner ya en riesgo, el manejo del territorio como tal. El hombre, la mujer del Pacífico ahí comienzan a perder el manejo del territorio porque incluso para tumbar árboles ya tendrá que pedir permiso, para hacer una saca de madera, en efecto fue así, fue así y tenía que ya pedir permiso y continúa en su propio territorio que había manejado pues muy sabiamente, trabajándolas entre sacas, sin dejar el bosque desnudo. [10:47] Pero con esta ley que permite además la entrada del capital gringo y es cuando se forman, empiezan a nacer aserríos en el Pacífico algunos de nativos, la mayoría de estos extranjeros o de foráneos y proliferan, pues enormemente creo que esa ley empezó a golpear la posesión del territorio, el manejo del territorio por parte de los nativos. Creo que fue una de las primeras grandes golpes, ese y el oro.

TEST: [11:18] Nosotros habíamos sido olvidados hasta cierto punto, el Estado colombiano ya no le interesaba el Pacífico después de su papel como productor de oro colonial, prácticamente lo abandona. Pero empieza la minería mecanizada de inglesa, Norte americana, francesa y el Pacífico vuelve a coger relevancia como productor y exportador y productor de mano de obra, pero también están los puertos, ¿no? Buenaventura exactamente en ese tiempo empieza a convertirse en el gran Puerto y se da un fenómeno bastante intenso o complementario: por un lado, los aserraderos van a requerir mano de obra, ya los antiguos taladores de bosque o manejadores del bosque van a volverse asalariados en los aserraderos y por otro lado el puerto va a necesitar mano de obra. Entonces el Pacífico se va a convertir..... ah, y la necesidad de traviesas para el ferrocarril, va a ser un elemento clave también en la recomposición productiva

del Pacífico. Muchas colonias en zonas del Valle del Cauca cerca de Buenaventura se formaron por la necesidad de mano de obra para el corte de polín, o la puesta de las traviesas

ENT: [12:52] Creo que acá fue igual, ¿no? El ferrocarril de...

TEST: [12:55] ACÁ FUE IGUAL, ¡exacto! y

por otro lado esa mano de obra que se va requiriendo... ah, y los cañaverales del Valle del Cauca cuando se dan todas estas invasiones del capital, en el Valle del Cauca, en el sur del Valle del Cauca, el Norte del Cauca que se apoderan de las tierras de los campesinos para fundar los grandes ingenios, la migración desde el Pacífico va a crecer hartísimo. Es decir, se va a formar un ciclo productivo, pero había retornos, la gente iba cuando ya se afincaba podía mandar por la familia o simplemente ganaba algo regresaba hacia una casa más digna y se quedaba en el Pacífico. Pero de todos modos movilizó mucha mano de obra y eso podemos considerarlo conflicto en la medida en que fue una manera de decirle usted saque el polín de su tierra, venga nos los instalas y después los centros azucareros decían: necesito más mano de obra y empieza un movimiento, digamos un desplazamiento en este caso podría decírselo una...

ENT: [14:17] Una migración.

TEST: [14:18] Una migración, ¡pero enorme! qué va a ser visible sobre todo en el norte, centro y Norte del Valle del Cauca, ¿no? pero grandísima! sin embargo y eran hombres en su mayoría los que migraban, las mujeres no eran las que tomaban iniciativa de migrar. Luego, ellas empiezan a mirar posteriormente como mujeres del servicio doméstico. Ahí también se da una gran afluencia prácticamente digo yo el Pacífico empieza a perder la integridad de su composición familiar.

ENT: [14:52] Desde los años cuarenta más o menos?

TEST: [14:54] Desde los años cuarenta y tantos empieza ese movimiento lentamente. En los años 50 es muy fuerte, demasiado fuerte. Tanto que uno recorría algunas veredas por los ríos y sólo veía 4 horcones parados, y ya sabía uno que eso estaba en el Valle ¿no? Ahí se da una migración muy fuerte, que es un desplazamiento que parece ser benévolo, la gente lo toma como benévolo porque se aspiraba a cambiar de vida y mejorar la vida ¿no?

ENT: [15:27] Ósea promesas

TEST: [15:28] Eran promesa desde luego. El hecho de que viniera con un pantalón muy fino o alguna vez o dos zapatos, realmente no mejoró la condición de vida al contrario desintegró a la familia

ENT: [15:40] A ese tema iba a entrar. Porque con la migración casi que forzada por necesidad de trabajo por fuera del Pacífico Pues eso hace una fractura cultural, pues que las personas salen algunas no se devuelven con otras maneras de ser, y entonces la cultura de la región empieza a fracturarse, empieza a hacer algunas transformaciones no siempre son positivas

TEST: [16:09] No siempre son positivas. Yo creo que fue más lo que perdimos ¿no? culturalmente perdimos mucho territorio y culturalmente

hubo cambios irreversibles muy duros. Tanto que empiezan en los años 70, hay algo que empieza a darse en el Pacífico de Buenaventura hacia el sur y el movimiento de retorno, de movimiento simbólicos de retorno de unas organizaciones regionales de los timbiquireños, de los guapienses, de los tumaqueños, sobre todo los timbiquireños lideraban mucho eso. Tratar de que para ciertas festividades los que estaban en... habían migrado a Buenaventura o a Cali volvieran a verse con sus paisanos, ¿sí? se volvió muy común. Y en gran medida obedece a ese extrañamiento que se da y en las ciudades empiezan a fundar barrios.

ENT: [17:16]

Crean las colonias

TEST: [17:17] Las Colonias donde intentan preservar elementos culturales ya imposibles de preservarlos,

ENT: [17:26]

Si. Por lo menos una gran parte no se podía conservar.

TEST: [17:30] Entonces, con todo eso que hemos anotado y más ya no solamente emigra la gente de aquí hacia el interior de Cali, al interior, sino que llega el paisa con toda su mentalidad invasora, de desplazamiento, de apoderarse de las rutas del comercio. El Pacífico era ya tierra... mejor dicho que tenía todas las debilidades para que llegara este nuevo fenómeno para que se apoderara de la cosa. Ya las organizaciones habían sido desbaratadas, los lazos familiares estaban débiles, familias habían perdido a varios miembros. Bueno, esa familia extensa va desapareciendo. De alguna manera ya queda es en la memoria más como un recuerdo como un símbolo. Empiezan a llegar elementos de la modernización que hacen que la juventud empieza a mirar el interior como el norte de su vida y no mirar hacia dentro del Pacífico ¡todos esos elementos son violencia! ¿No? [18:41] y el Pacífico se convierte en presa fácil para que ahora sí ya no tenga que, él no solamente que él salga, sino que llegue el agente perturbador o el agente de cambio negativo en este caso el paisa pues comercialmente. Y por último aparece cuando se junta todo esto con la implantación de la palma africana que fue un movimiento muy fuerte de toma de las tierras de los territorios, es un nuevo desplazamiento en el caso de la misma región. LUGAR1 crece desmesuradamente la gente sale de los ríos y viene aquí. En Guapi, ese intento no fue tan efectivo debido a la misma productividad de la tierra, LUGAR1 tiene la suerte y la desgracia de tener mejores tierras.

ENT: [19:38]

En manos de estos señores.

TEST: [19:39] Quedó en manos de ellos. [INAD 19:41 - 19:43] [19:44] Y la ganadería empieza también a tener en

LUGAR1 un significado mayor que antes y donde hay ganadería hay desalojo; donde hay ganadería hay violencia; donde hay palma africana hay violencia; donde hay grandes cultivos hay violencia, hay despojo de tierras. [20:03] Además en ese

sentido podemos considerar a la coca con un gran monocultivo, que no solamente por los factores de digamos de legalidad ó ilegalidad, sino que es la implantación del monocultivo

ENT: [20:24]

lo mismo que la palma de aceite.

TEST: [20:25] Lo mismo que la palma de aceite.

ENT: [20:26] Entonces en unos ecosistemas tan frágiles como los del Pacífico traer esos monocultivos ya en sí mismo es una violencia.

TEST: [20:33] Ya es una violencia

ENT: [20:34] Contra la cultura, contra la economía, contra la convivencia,

TEST: [20:38] contra la biodiversidad

ENT: [20:40] contra la biodiversidad

TEST: [20:41] Contra ese equilibrio natural que debe mantenerse en zonas tan biodiversa.

ENT: [20:46] Ahora bien TEST, hablando así en términos muy crudos del Conflicto Armado, las cifras dicen que acá en el Pacífico Sur especialmente en LUGAR1 los porcentajes más altos de desaparecidos están acá por parte del

conflicto. Las cifras dicen que las personas violentadas sexualmente en mayor extensión están en LUGAR1 y también dicen las cifras que la gente del Pacífico Sur es la que más, el del porcentaje más alto del desplazamiento. Entonces la pregunta es. [21:28] ¿Porque

se han ensañado con esta tierra y con estos pueblos del Pacífico, sean pueblos negros e indígenas? ¿ahí hay racismo en medio del conflicto armado en Colombia?

TEST: [21:38] Claro que lo hay. Es decir, el ensañamiento con esta tierra pues en primer lugar obedece a su posición estratégica, a su biodiversidad y en tercer lugar a una estructura social cultural y social que ha sido blanco fácil para ellos. Nosotros venimos, descendemos

de gente que para liberarse tuvo que luchar muy fuerte, pero una vez que se puso sus territorios vivió tranquilo libre y se olvidó que tenía que luchar. Era muy pacífico. Había problemas internos, muy leve y muy mediatizado por un mal trago por una relación, pero no era ese celo por vigilar su territorio se

pierde. Vivía muy pacífico, es que era demasiado pacífico y eso fue aprovechado ¿No? Eso fue aprovechado por qué fue blanco fácil para desarticularlo. [22:51] Yo me acuerdo que la guerrilla

que llegó primero conseguía mucha alianza con el nativo debido a que el nativo ha sido siempre, nuestro nativo alguien muy apegado a la novedad que llega. Lo digo, parece un chiste, pero bueno, si a esa novedad bueno ¿quién llega? ¿quién viene? a traerlo y para ellos era una novedad realmente, y hubo convivencia, pero el problema empieza cuando el Estado le envía la parte contraria y éste ya no viene a ser amigos ¿no?, éste viene a acabar con el enemigo y sus aliados, el no viene en son de paz, viene decidido a atacar y a romper y a terminar de

romper las estructuras de tal manera que, primero estos espacio puedan ser fácilmente tomados por cualquier necesidad estructural del Estado o de los inversionistas. [23:57] Pues nosotros estamos en pleno auge de las inversiones capitalista y de la inversión global, globalizante, ósea que, ¿qué papel cumplieron? desarticular todas las resistencias para poder implantar una globalidad neoliberalismo y una comercialización y ahora sin territorio, que no era comercial, que era la diferencia que teníamos, la tierra nuestra era una posesión familiar pero no para el intercambio, ni siquiera para la venta, no tenía valor económico. En este momento ya lo tiene. Y esa fue una de las estrategias, una vez que se impone el valor económico al pedazo de tierra, al lote, al territorio, entonces convierte en un bien de cambio, es una mercancía y ese sentido no lo tenía. [24:50] Y

allí es cuando el conflicto se asienta y tiene las bases, porque la verdad, la coca que es un monocultivo, determina también, parcializa el territorio, ¿no?. ¿Yo tengo mi sembrío aquí y esto es mío! y esto me produce... [25:10] Antes se producía para intercambiar, ahora es para vender alejándonos del valor o del antivalor legal que pueda tener la coca, el sentido comercial que le dado a la posición de la tierra en el Pacífico es ya conflictiva.

ENT: [25:29] También quisiéramos conocer su opinión sobre el impacto que ha tenido el conflicto armado en la democracia local, en la cosa política local, ¿cómo ha sido eso?

TEST: [25:41] Ahí viene el otro coletazo ¿no? porque la política nuestra ha tomado ese cariz digamos de la corrupción, por un lado, pero a la vez de las estructuras mafiosas. Los políticos en Buenaventura, es dónde ha sido más notorio esta alianza entre los mafiosos, las estructuras mafiosas y las estructuras de poder local político. [26:22] Los mafiosos entran a financiar las campañas, se apodera de ellas. Incluso no es solamente del extranjero, digamos foráneos, si no ya hombres y mujeres de la misma región, el caso de CONOCIDO1

ENT: [26:39] Es muy típico, si

TEST: [26:40] Es muy típico. Qué es un hombre que maneja unos hilos mafiosos y a la vez maneja de manera poderosa el poder político. Pues creo que allí tenemos otro.. y esto sí es más grave todavía porque estos poderes políticos están manejados por la misma gente nuestra, aunque tengan nexos con mafiosos, pero es la misma gente nuestra que se convierte ahora en opresora, Y esa es una forma del conflicto todavía más grave porque no solamente avasalla a la gente, sino que la convierte como en su esclavo político con el que va a tener con su voto y su silencio pasividad, grandes dividendos! [27:30] A veces se pueden dar brotes de rebeldía y se forman nuevos grupos, pero las estrategias que se ha desarrollado en los territorios del Pacífico, apaciguan todo movimiento que se intente romper la estructura de poder que se ha creado desde nuestro territorio en alianza con los grandes caciques andinos.

ENT: [27:52] Si. ¿Ese es un

control?

Un control digamos del discurso político alternativo, no permiten que salga una idea distinta.

TEST: [28:01] No lo permiten, incluso yo decía en Buenaventura qué es realmente Buenaventura lo que ha logrado con el paro Cívico no es gratuito. Buenaventura viene de grandes marchas de grandes procesos de resistencia, de manifestaciones, de paros que han llegado consolidar a esto. LUGAR1 también tiene una buena historia, tal

vez no sea cristalizado de la manera que ya se cristalizó en Buenaventura, pero....

Y han tenido ambos el proceso del problema de ser muy sesgados en el tiempo, surgen como la ola y después ¡pum! Decae, no tienen continuidad. Lo que se ha hecho un Buenaventura es extraordinario, pensé que en el Chocó se iba a dar con más prontitud el fenómeno, pero Buenaventura está en un auge enorme, en este momento muy comprometida y que ha frenado al Estado y le ha puesto su tate quieto y lo ha puesto jugar con sus reglas, ¿no?

ENT: [29:14] Si, es un fenómeno que es muy interesante en Buenaventura, yo lo viví en el 2017. Yo estaba allá en el paro. Se diferencia mucho con lo que pasa en LUGAR1, es decir, LUGAR1 tuvo una gran movilización hasta los años 80, grandes movilizaciones e incluso al famoso “Tumacazo” que tanto se habló. Pero también ha venido un enfriamiento total desde las luchas sociales. [29:44] A que será que se debe esa diferencia entre LUGAR1 y Buenaventura?

TEST: [29:48] Bueno es difícil saberlo esto, pero yo lo veo más en los procesos sociales que se dan en cada espacio, ¿no? En Buenaventura se ha dado una ola, lo que yo

llamo una ola de rebote. Esa condición de Puerto archiproductivo, esa condición de desplazados permanentes internos que tiene Buenaventura y en cierta forma la pérdida de los grandes líderes políticos que tuvo, entonces ha creado una nueva clase de líderes que creo que están decididos a todo ¿no? primero que todo y creo que han logrado entender los errores del futuro y plantarse además con una cosa bien interesante: que Buenaventura es como varias ciudades en una misma ¿no?, cada sector parece una ciudad un poco distinta y en algunos momentos no se hablaba el mismo idioma y los sorprendente es que los líderes actuales reciben el respaldo de toda una ciudad, toda una ciudad. En LUGAR1 se dio, pero creo que en LUGAR1 hubo una habilidad que era de esa clase dirigente hay una gran habilidad para calmar las cosas. Por ejemplo, yo recuerdo que cuando triunfó CONOCIDO2, se pensaba que CONOCIDO2 era un gran representante de la vena popular

de LUGAR1, pero no lo fue y allí llegó un momento de quiebre qué no viene a tener... Bueno luego viene CONOCIDO3 qué es en cierta forma también un aplazamiento de muchas cosas de muchas.... y después de CONOCIDO3 Ah bueno ya había pasado el ----- ya había perdido toda su fuerza, que esa es una neocolonialidad interna, que en cierta forma desarmó mucho todos los ímpetus sociales de LUGAR1 ¿no? la

comunidad de LUGAR1 fue tratada por el ----- como unos borregos, como gente sin identidad, como gente que no valía, sino

ENT: [32:14] Una bacenilla

TEST: [32:16] Una bacenilla. [32:18] Eso perturbó

demasiado, disminuyó demasiado, Entonces, los movimientos que se dieron estaban más fincados en el liderazgo que en la base popular. También Buenaventura esta nueva forma de actitud. Bueno es un acumulado ¿no? no es que sea nuevo, pero está más basado en las bases barriales, en las bases populares que en los mismos dirigentes. Tú revisas quiénes son los dirigentes no es gente notoria.

ENT: [32:50] hay más enfoque étnico en los líderes?

TEST: [32:56] y tiene enfoque étnico. El de LUGAR1 no tuvo enfoque, jamás lo tuvo.

ENT: [33:00] Nunca lo tuvo

TEST: [33:01] Nunca lo tuvo. Entonces allí puede estar esa diferencia ¿no?

ENT: [33:05] A pesar de que aquí los que han gobernado son una elite blanca

TEST: [33:07] Una elite blanca

ENT: [33:09] y la gente no ha ripostado frente a eso.

TEST: [33:12] Jamás

ENT: [33:13] Desde la perspectiva étnica

TEST: [33:14] Y cuando ha tratado de formar un movimiento, no lo ha hecho, un movimiento

no lo ha hecho como una respuesta a desde luego como una reivindicación muy abstracta del pueblo tumaqueño no se ha hecho. En cambio, en Buenaventura se conjugaron estos factores y creo que en Guapi tampoco se logró cuajar. Hubo algunos intentos muy buenos, unos dos paros, pero ese liderazgo se disolvió y creo que puede ser la clave de eso ¿no?, que nuestros pueblos sino tienen enfoque étnico los movimientos van a perder consistencia.

ENT: [33:54] ¿Si y a propósito de lo que decía al principio sobre la coincidencia del Conflicto Armado con la con la titulación colectiva de las tierras en las comunidades negras, también se podría hablar de que el conflicto digamos ha afectado de manera protuberante el desarrollo organizativo de las comunidades?

TEST: [34:15] LO HA AFECTADO Y EN LUGAR1 lo afectó

más grandemente. En LUGAR1 su mundo rural y dónde lo mismo que Chocó, son mundos rurales donde la fortaleza está precisamente en estos liderazgos étnico-rurales. Y yo creo que LUGAR1 fue muy afectado por.... y pienso que los dirigentes de este país se dieron cuenta de eso. Decir hombre, ya está la ley 70 creada como la leemos, porque la ley 70 es un palo en la rueda. La Ley 70 bien aplicada, aplicada como debe ser. Es un palo en la rueda. Ósea no habría permitido, yo incluso dije miércoles será que vamos a tener nuevos cacicazgos,

pero esta vez de la misma gente de unos cuantos. En cierta forma no lo llamó cacicazgo, pero también la ley 70 [RUIDO MOTO] tiene su veneno. Uno de los venenos que yo veo en la aplicación de la ley 70 es que los liderazgos de los mayores se perdió. Nosotros teníamos en las zonas rurales, un liderazgo basado en la sabiduría de los mayores, era el que tenía la palabra, era el vocero, el que ayudaba para que se formaran las mingas, pero la ley 70 le dio poder a jóvenes líderes que tenían más capacidad de interlocución con el Estado. Eran los que ya manejan el discurso del Estado, ya manejan los códigos. Ese antiguo Liderazgo de los mayores no llegó a manejar y fue desplazada por jóvenes que manejan muy bien el discurso, pero empiezan también a pensar en ciertos intereses más particulares y no están basados como el mayor en la familia, sino del poder que le da le otorga la ley ahora y eso debilitó enormemente los procesos de reivindicación en el Pacífico. Incluso de Chocó todo de dónde surge la ley 70 de alguna manera. Todo surge de los lugares del Atrato, del san Juan...

ENT: [36:42] Cocomacia

TEST: [36:43] Cocomacia.

ENT: [36:44] Fueron los primeros.

TEST: [36:45] Fueron los primeros, [36:47] Pero entonces la misma

Ley 70 tuvo su veneno y yo creo que esta clase de dirigente nuestra o es muy sagaz y muy hijueputa ¿no? muy venenosa. Ellos me imagino que pensaron: Bueno ya fue creada la Ley 70 ósea pero ¿cómo lo logramos que nos cumpla con todo? primero no fue no se hicieron todas las como digo yo las reformas que necesitamos, no reforma, sino las reglamentaciones que se pedían no se hicieron y por otro lado de dio poder a cierta intelectualidad dirigentes, con la que podían entenderse fácilmente en los escenarios allá. Y este dirigente de acá quedó al margen y este era el portador de muchas cosas; de memoria.

Ahora, muchos dirigentes de la ley 70 manejaron una memoria irrelevante. [37:50] Al desarticularse estos procesos que tenían mucha fe... es que yo recuerdo en los ríos, esas organizaciones no campesina sino organizaciones que eran más de tipo familiar, funcionaba. Creo que se desarticulan, pues desde la ley segunda de la que hablábamos empieza esta desarticulación los años 50 ya es notorio y la ley 70 con todos los beneficios que trae también ayuda desarticular el tipo organización primigenia del fascismo y como cosa rara casi todos los movimientos surgen sin tener en cuenta la ley 70. Están dando un movimiento de la sociedad civil organizaciones de la sociedad civil pequeños si, pero que están al margen de la ley 70 y uno preguntaba: bueno y porque me dices que la ley 70 sólo está dada para lo rural no pa lo urbano y eso no es completamente cierto

ENT: [39:00] No, no es cierto lo que pasa es que está siguiendo una tendencia mayor que era a proteger Territorio y toda esa cosa. Pero la ley es amplia para yodo el país.

TEST: [39:11] Entonces, pienso que allí también hay una factura ¿no?.

ENT: [39:13] Hay varias fracturas, pero a mí me parece que una de ellas es que la discusión sobre la ley 70, digamos de la parte de la estructura administrativa para los territorios dejó de lado la tradición que se traía. Por ejemplo, lo que se manejaba en el Pacífico eran troncos familiares, eran familias grandes, muy extensas que manejaban una cuenca de un río. Eran digamos la fuerza organizativa más común en el Pacífico.

TEST: [39:48] vacío y más fuerte

ENT: [39:49] Y más fuerte. Pero la Ley 70 habla de una figura que se llama Consejo Comunitario que parece más a una junta comunal,

TEST: [39:58] donde ya incluso los viejos no tienen asiento

ENT: [40:00] no tienen

TEST: [40:01] esos viejos sabedores de Los troncos familiares, ya no, tienen voz, pero ya no son líderes.

ENT: [40:11] Entonces estas cosas culturales, digamos, se fueron agravando con la llegada de los paramilitares, con la llegada de la guerrilla y con la llegada del narcotráfico, porque cada puso algo de su parte para transformar y para acabar con las tradiciones, no?

TEST: [40:32] Y además para crear un nuevo orden, por ejemplo, la guerrilla tuvo cosas buenas. Por ejemplo, impedía que se echara dinamita [INAD 40:43 - 40:46] [40:47] pero ella se

herejía como nueva autoridad y desalojaba a la autoridad tradicional. El paramilitarismo ni se diga, ellos no solo desalojaban, sino que los acababa y los dirigentes de Ley 70 son jóvenes, van muchos de ellos que han tenido acceso a la educación superior, gente con ya un discurso que podía enfrentarse al Estado verbalmente, legalmente, pero se conforma también como una élite, no? Y queda como una carreta superficial todo lo de memoria ancestral, es como la punta de lanza pero va vacía, no! Y desde luego es muy fácil desarticularlo no se si desarticularla o estar sosteniendo una ley, pero dejarla inofensiva es lo que yo veo mucho en todas estas cosas de Ley 70 como sociedad ¿no? Puede que individualmente los líderes tengan mucho peso, pero el beneficio social no es tan notorio en este momento pienso que la ley se ha vuelto poco relevante en construcción de tejido social.

ENT: [42:00] Y el otro tema allí sería la economía ¿no?, como la presencia de los grupos armados pudo haber afectado la economía local de los ríos no sólo con la introducción de la de la coca, sino con los monocultivos legales, con la minería ilegal, ¿Cómo fue que los Consejos comunitarios de comunidad negra, pueblos indígenas pudieron ser afectados en su economía?

TEST: [42:33] Bueno los paramilitares son un frente, una punta de lanza de la globalización, a ultranza ¿no? Yo creo que ningún paramilitar lo puede proclamar así, pero ellos fueron utilizados para ello. Las economías tradicionales no le sirven al neoliberalismo, les estorba. Entonces hay que desarticular

eso. [43:02] Los paisas no han hecho si no organización como tal, pero han cumplido un papel desarticulado tenor, es decir el sentadero nuestro ha sido reemplazado por la necesidad del mercadeo de Gran dimensión por la producción a gran dimensión. Pienso que el Pacífico no está lleno de grandes industrias por un motivo: porque los costos de producir son muy altos, sino ¡Jueputa!, esto estaría..

ENT: [43:37] ¿sería peor lo que estaría?

TEST: [43:38] Estaríamos peor. La energía eléctrica apenas ahora está entrando y la consigue. El transporte es muy caro, el más caro del país. Eso ha hecho que no se pueda articular con más fuerza a una producción capitalista plena, pero el daño ha sido enorme, ¿no? En cuanto que esas formas productivas tradicionales si fueron rotas y ya de manera Irreversible. El sueño de volver al pasado no se va a cumplir. Lo que sí yo pienso que todo esto la lección que nos queda es que si lográramos crear movimientos articuladores basados en lo tradicional, pero que reciban las lecciones, haya aprendido las lecciones del neoliberalismo, que ya no nos vamos a zafar.

Pero que pueda convivir con el neoliberalismo, pero imponiendo reglas de juego desde acá creo que sería la tarea organizativa y en ese sentido el paro cívico de Buenaventura tiene un as en la manga pero porque lo tiene muy claro, ¿qué es Buenaventura? un puerto con una ciudad. Un puerto muy bien montado con una ciudad desarticulada y que produce demasiado y no revierte casi nada. [45:09] Entonces estos dirigentes lo entendieron y yo creo que se montaron en un carril de interlocución con los Ases en la mano diciendo: venga acá hermano, nosotros conocemos ya el punto débil es fácil detectarlo. Pero si yo pienso en Guapi o en LUGAR1 la cosa no es tan fácil No, un puerto aquí no cumple ninguna otra función, no hay una empresa, hay pequeñas empresas, pero de todos modos LUGAR1 ha sufrido ya también la pérdida del dominio territorial, del dominio de su economía también está perdido y pienso que cualquier movimiento a futuro tiene que intentar eso.

ENT: [45:50] sí porque es que lo más reciente es lo más doloroso. Yo creo que lo que hizo FIGURA PÚBLICA1 en LUGAR1 fue realmente una cosa infame. FIGURA PÚBLICA1 le entregó los bancos de atún de LUGAR1, el mar territorial se lo entregó a empresarios del Ecuador hace 12 años. Dizque con la... como se llama....? Con la disculpa que ellos van a generar empleo en LUGAR1 y no generaron ni un solo empleo, y el convenio sigue vigente y entonces por qué en vez de entregarle el capital del pueblo a los extranjeros que son empresarios, yo no estoy en contra de los ecuatorianos, sino de los empresarios. Porque no el gobierno, el Estado no invierte en la industria pesquera en esta región, como lo tiene Chile o Ecuador, Perú

TEST: [46:49] Chile carajo

ENT: [46:50] Si, ¿entonces no entiendo esa parte?

TEST: [46:52] ESA MENTALIDAD CENTRO-andina nuestra

en Colombia es más fuerte que ningún otro país latinoamericano. Aquí no se piensa en el mar, no se piensa en la periferia, Ecuador que tiene un pedacito de mar tan chiquito y mire la industria pesquera que tiene, el mismo Perú una potencia pesquera ¡y nosotros que tenemos dos mares inmensos! , Jueputa y lo único que teníamos una industria que era prospera el enlatado de ----- aquí.

ENT: [47:23] Claro incluso lo dejaron caer también

TEST: [47:25] Y el estado, no ayudó a recoger. Ahora hubo favores también de estos empresarios ecuatorianos. FIGURA PÚBLICA2 y esto me lo constató un tipo que sabe mi hermana. Le regalaron un barco atunero enorme, ella es dueña propietaria, la vicepresidente.

ENT: [47:44] ¿ah, sí? Impulsao desde Ecuador.

TEST: [47:50] Impulsao desde Ecuador. Pago por los préstamos, todas las concesiones

que le han hecho. ¿Quién sabe a FIGURA PÚBLICA1 que le dieron?, me imagino.

ENT: [47:58] Si claro pero entonces, eso si no lo sabía. El que siga vigente el convenio en este momento es muy diciente,

TEST: [48:09] Y sigue vigente, incluso ellos quedaron aquí en el -----quedaron a montar una empresa, eso se les concedió a ellos ¿no?

Pero no ha pasado nada.

ENT: [48:18] Pero los pescadores están quebrados

TEST: [48:20] quebrados completamente quebrados.

ENT: [48:23] Si a eso no se le llama violencia, a que s ele puede llamar violencia.

TEST: [48:27] La violencia ha venido desde hace mucho tiempo, claro.

TEST: [48:33] Yo me pregunto frente a todo este panorama que hemos planteado TEST ¿Cuáles serían los procesos de resistencia del Pacífico Sur en específico que se podrían resaltar? que es lo que ha hecho la gente para...

TEST: [48:49] Si yo pienso que ya hablamos algo, que es cómo puede ser un poco paradigmático la re-etnización de las luchas, sin lo étnico todas las luchas políticas aquí fracasarían. No tienen asidero. Cuando teníamos el marxismo como norte total en la fiebre de la juventud pensábamos que la lucha de clases era todo, era todo era todo, pero no, no, no. El marxismo clásico no, aquí no opera. Aquí tiene que entrar con el componente étnico con una visión, con una conciencia y como una solidaridad ¿no? y mientras eso no se dé va a ser muy difícil. Aunque pues como decíamos todo el trayecto lo que hemos venido conversando, lo que ha hecho el Estado es precisamente romper esa solidaridad como un presupuesto para poder tomarse el territorio y si no se orienta... pienso que lo de Buenaventura va por buen camino, sin embargo, empiezan a salir ya como pequeñas burbujas que me desalienta es que uno de los mayores líderes que más confrontaba se lanzó a la Alcaldía

TEST: [50:07] FIGURA PÚBLICA3. FIGURA PÚBLICA3

TEST: [50:09] FIGURA PÚBLICA3. Entonces, después de eso

ENT: [50:11] Puede ser contra productor

TEST: [50:14] Puede ser, en este momento puede ser contra productor, de esa manera. Porque ni siquiera él sale en nombre del movimiento, sino que lo hace a título personal pero su figura es la del movimiento. Y eso le puede causar mucho..

ENT: [50:32] O sea que aprovecha la imagen ganado de un movimiento para hacer un proyecto personal

TEST: [50:37] Eso me parece un error

ENT: [50:38] error grave, error porque yo pensé que él era un candidato abiertamente del movimiento que hizo el paro.

TEST: [50:45] Si hubiera sido cuando ya el movimiento estuviera maduro pare eso, ¡este es mucho candidato hijueputa! Pero él lo hace aprovechando catapultado por movimientos imagen, imágenes poderosas, pero esa imagen no basta para ganar la alcaldía y creo que puede golpear mucho, la base del movimiento.

ENT: [51:07] Sí yo creo que en cuanto a los movimientos de resistencia uno puede encontrar ejemplos en cada uno de los municipios y pueden colgar personajes también ahí que se han opuesto a la minería ilegal, a la cuestión de la madera o a la palma, se han opuesto, hay gente que a dado todo para oponerse y en beneficio de sus comunidades. Pero uno podría pensarse en el paro Buenaventura como un ejemplo impresionante, ejemplo el Tumacazo en LUGAR1, los paros del Chocó fue impresionante, hubo también un movimiento en Guapi en contra de la palma que también fue bueno, Entonces digamos que esos son movimientos de resistencia de los pueblos en El Charco se opusieron a los paramilitares, los sacaron, se opusieron en el Río Tapaje a la minería con maquinaria, entonces digamos que esas son movimientos esperanzadores porque de alguna manera en medio de un conflicto tan cruento, la gente todavía se resiste, y eso ya digamos de por si es un elemento muy importante, no sería como dice un profesor en Bogotá qué la gente del Pacífico ha sumido, ha estado por mucho tiempo de manera sumisa frente al conflicto. Eso me parece que no es...

TEST: [52:44] No creo que ha sido tan sumiso, incluso el hecho de que esté desplazado

indica algo ¿no? que no ha podido convivir, tampoco se le ha enfrentado armado ¿Sí? pero no ha podido convivir con ellos, ¿no? además esto ha llegado y es decir si lo hubiera deseado lo estaría, pero es que ha llegado a sangre y fuego y sin embargo la gente mucha gente se ha quedado, es decir tampoco ha podido desplazarlos a todos y tampoco se ha atrevido a matar a todo el que le dé la puta gana. Pero creo que el Estado ha contribuido mucho en la desarticulación de la gente. A ver un ejemplo fáctico ahora que hablamos de El Charco cuando sacó a los paramilitares. Yo llegué el día en que la Armada iba a combatir, es decir a la gente, no digo dispararle, pero se fue como frente para que volvieran los paramilitares, allá tocó la lancha de la Armada llegar una vez que habían

expulsado a los paracos, y entonces volvieron después, pero era para impedir que la guerrilla se tomará eso. Lo mismo pasó en Barbacoas, en el mismo ejército ayudó a que los paracos volvieran. Entonces el Estado ha tenido demasiada complicidad en eso y nosotros frente al Estado ese sí es un leviatán haber visto el Estado nuestro desde aquí se siente un _Leviatán_. [54:26] Y ha sido clave, y el Estado colombiano tiene un problema que no funciona como Estado sino con la visión particularizada de cada gamonal. En cambio, con países como el Ecuador o Perú el Estado funciona, tanto que, si un presidente ya no dio con esa, hermano usted se va y lo sacan.

ENT: [54:49] Aquí nunca se pudo

TEST: [54:50] Aquí no se ha podido.

ENT: [54:51] eso es un régimen muy presidencialista, la corte da unas órdenes y el gobierno no las cumple, así de sencillo

TEST: [54:58] Así de sencillo. si, si

ENT: [55:00] A través de lo que ha

pasado en la costa de Nariño; AUTO 009, Auto 005 de 2009, auto 073 del 2014, el 04 es indígena ¿no? Ah el auto 0620 de 2017. En todos esos autos la corte le ordena al Estado que resuelva la grave situación humanitaria y no ha habido para nada. Dos décadas discutiendo eso y el Estado no ha hecho....

TEST: [55:34] en Timbiquí se

cumplió parte de uno de los autos de lo que mandaron los autos, pero tan tardío que cuando llegó a cumplirse eso ya

la gente se había peleado internamente se había entregado, el Renacer negro recibió los territorios que le habían quitado y esa pelea duró varios años, ahora están muy contentos, que sí, pero digo yo un Consejo Comunitario que no fortalezca su propuesta cultural en el territorio

ENT: [56:12] Está

condenado al fracaso.

TEST: [56:13] Está condenado al

fracaso. Entonces estas muchachas empezaron a entregar eso, en la alegría y que, si que ganamos, a

mi me tocó viajar una vez allá. De poblaciones nos mandaron para que fuéramos a ayudar a que... noo, la gente estaba pensando en otras cosas, ¿dónde es que vamos a construir la casa grandota de la sede? donde todo lo burocrático, contagio de lo burocrático de este Estado se lo tenían adentro.

ENT: [56:44] Los líderes

sociales es la otra estadística que abrumba estate ese territorio ¿no? Porque también está entre los primeros lugares del país en donde más líderes sociales han sido asesinados y que han sido amenazados. Está colapsada la UNP que es la Unidad de Protección y entonces uno se pregunta: ¿qué va a suceder? es decir si cada día hay más amenaza contra los líderes ¿Cuál es el papel real que debe cumplir el Estado en este Porque...

TEST: [57:23] Y ese papel y

viene auspiciado por el mismo Estado ese papel de destrucción. La ley 70 surgió a contravía de los intereses gamonalista de nuestros dirigentes. La Ley 70 no es, no significa para estos gamonales, significa es como un accesorio de fachada que está como toda ley, pero no es para cumplirla ¿no? Es una Ley ideal, si uno la ve, dice: mierda, qué bello, un territorio colectivo gobernado por la misma gente, pero ellos mismos se han encargado de desarticularla. [58:08] A CONOCIDO4 le

dio poder el mismo Estado. Claro, el mismo Estado le dio poder.

ENT: [58:14] Le dio poder para que desarticule todo, para que desbarate todo, y basado en eso, ello por ejemplo el fin de la Consulta Previa, proponen alianzas estratégicas contra los Consejos Comunitarios los palmeros como lo hicieron en el gobierno de FIGURA PÚBLICA1.

TEST: [58:32] Ahora, uno pensaría, pensaría bueno, si muy bien, el derecho a la bancada, el parlamento es un sitio donde se cocinan las leyes, donde supuestamente se legisla. Entre todos está coartado. Todo perverso, perverso, esa vaina yo Sigo creyendo que los cambios de nuestro país les vamos a hacer el último en entender que una democracia debe funcionar pa todos, ¿no? Este país ¿no? los dirigentes nuestros lo dicen de frente eso es lo grave. Entonces en un país con tantos lastres frente a lo étnico ¿pa no hablar de clase pues! que también es otro problema, que está allí. Esos lastres de lo étnico y lo clasista que más un gran capitalista es un gran gamonal, ¿No? porque es que el capitalismo también trajo ventajas, trae ventajas. El capitalismo administrado como la productividad y la redistribución manda, pues sí hay plusvalía enorme, pero se redistribuye chocando se redistribuye. Nada de capital

ENT: [59:51] El punto más grave y más crítico que yo he venido planteando también en esas discusiones, [INAD 59:55 - 59:56] [59:57] nos evitaríamos todo conflicto, porque las gentes no se meterían en nada,..

TEST: [1:00:00] Claro una vez hablábamos con

un amigo que venía de Estados Unidos y entonces me decía, esos gringos son más inteligentes. Esos hijueputas el cada cual tiene su sistema social, que por lo menos lo mantiene tranquilo y el dirigente el capitalista puede ir a pie por las calles de Nueva York sin que nadie atente contra él. FIGURA PÚBLICA4 no será capaz de caminar la séptima, ¿no? Un presidente nuestro es incapaz de caminar sin escolta por ese país.

ENT: [1:00:37] Tiene miedo. Siempre anda con miedo porque como que tiene un sentimiento culposos.

TEST: [1:00:44] Culposos¿no? [RISAS] [1:00:46] El sabe que tiene Si.. es el único país donde eso no...

ENT: [1:00:00] Es muy extraño que aquí hasta los alcaldes del municipio más humilde, más pequeño, anda con unas, tiene

una guardia de seguridad, más grande que todo el municipio [RISAS]

TEST: [1:01:08] así es, son únicos.

ENT: [1:01:12] Entonces eso es muy representativo de

la clase de políticos...

TEST: [1:01:17] es el único país donde no se puede tumbar a un presidente que la cagó.

ENT: [1:01:21] Tampoco

TEST: [1:01:23] A FIGURA PÚBLICA5 no lo pudieron tumbar. ¡A FIGURA PÚBLICA1 sí que menos!

ENT: [1:01:26] Y no se puede cuestionar la economía, no se puede cuestionar a los empresarios.

TEST: [1:01:31] La propiedad privada es Intocable y le llamamos propiedad privada no la que cumple una función social, sino la que se engorda ¿no?.

ENT: [1:01:40] Si, aquí nos surge una pregunta final. [1:01:44]¿Es posible hacer algo es decir, que debe suceder en Colombia y qué debe suceder en esta región del Pacífico Sur para que no haya conflicto, para que no se repita el conflicto?

TEST: [1:01:54] Si yo creo que nosotros en lo último que hablamos, tenemos una... necesitamos un capitalismo más redistributivo. Para no pensar que es tener una revolución porque entonces nos metemos ya en otro berenjenal. Pero por lo menos más redistributivo ¿sí? por lo menos que no menosprecie tanto y marginalice tanto hacia determinadas regiones, a determinadas clases, a determinadas etnias. Que pensemos que convierta en un patrón bondadoso que sí que ¡venga mi negrito usted es muy bello! ¡Venga mi indiecito, venga mi trabajador! Yo eso no, ese paternalismo, no, ¡pero que por lo menos entienda carajo que una familia no puede vivir con el salario mínimo que tenemos! Que por lo menos entienda que a la gente no se le puede despojar de sus tierras, del territorio. [1:02:49] Ser poderoso aquí es tener el mayor número de hectáreas de tierra y productiva. [INAD 1:02:54 - 1:02:59] [1:03:00] Entonces necesitamos, es decir, dirigencias que al

menos cambien. Y si ya pensamos una revolución eso ya es otra cosa. Pero, allá... Uruguay es un país capitalista, pero Uruguay el nivel de satisfacción de la gente es tan alto que ya.. y tan alto y es tan eficaz que haya pueden tumbar un presidente, ¡pero aquí no! Es que aquí el poder se está entrelazado con el poder económico el poder político ¿no?

ENT: [1:03:34] Muy fuerte

TEST: [1:03:35] Demasiado

fuerte y es una mentalidad feudal racista. Todo el que.. Incluso pienso yo que en

este país se piensa que el pobre es inferior, tan inferior como lo consideran al negro, como al indio, pero los países más avanzados, usted puede ser obrero, pero es digno y por ahí parte. Lo explota, lo jode, le saca hasta la leche, pero es que aquí las propuestas de salario, por ejemplo, de educación ¿cómo putas se privatiza la educación? Y eso es para impedir que la gente.. Yo no sé cómo es que hay tanto muchacho nuestro que ya está saliendo graduado, postgraduados.

ENT: [1:04:23] Es muy extraño eso

TEST: [1:04:24] sí, extraño.

Es que uno dice: ¿cómo saca tanta fuerza la gente para hacer?

ENT: [1:04:29] Esa es la

resistencia. [1:04:33] ahora el Estado se ha transformado en estos últimos años en una parte, decir se ha transformado la manera cómo se está haciendo jurisprudencia. En la jurisprudencia se reconocen los derechos de los pueblos étnico, pero el gobierno no lo asume, es decir, no se ha transformado la estructura. ¿Se podría decir entonces que la estructura que tenemos de gobierno y de poder sigue siendo muy colonial?

TEST: [1:04:59] Muy colonial. Yo

la veo muy colonial en cuanto que está basada en privilegios familiares y de casta más que de clases, es de casta: Porque FIGURA PÚBLICA1 ni siquiera es de clase alta. Usted se puede meter a una casta, la clase lo marca a usted para siempre ¿no? La casta se puede lograr a base de muchas cosas. ¡Él no es de clase alta! en el término estricto. Pero puede ascender de casta y adquirir todas las prebendas que los monopolios entregan. Nosotros nos basamos en monopolios y el monopolio [INAD 1:05:44] ese es colonial. Tenga el monopolio del azúcar, el monopolio de la sal, el monopolio de no sé qué, y así es que funciona una mentalidad más colonial que todo el resto del país. Incluso, yo creo que la revolución de ----- en Ecuador ayudó mucho a desbaratar todo. [1:06:02] Nosotros no hemos tenido movimiento liberal que haya sufrido nuestro país ha sido destruido.

ENT: [1:06:11] Sí porque incluso

los liberales mismos se vuelven conservadores [RISAS] porque son de la misma elite

TEST: [1:06:17] se volvieron conservadores

[RISAS]

ENT: [1:06:20] Yo recuerdo la

conformación en el

siglo 19 de la famosa regeneración que se organizó en contra del liberalismo radical.

TEST: [1:06:31] Claro,

claro..

ENT: [1:06:32] Entonces

FIGURA PÚBLICA6 no era conservador, se volvió conservador. [RISAS]

TEST: [1:06:36] El mismo

FIGURA PÚBLICA1 Este FIGURA PÚBLICA1 era del partido liberal [Ris] Mas godo que el

putas..

ENT: [1:06:41] Yo soy más godo que

todos.. [RISAS] [1:06:44] Entonces

porque ellos tienen unidad de clases.

TEST: [1:06:46] Ese es el Problema.

[1:06:49] Mire los

hijos de FIGURA PÚBLICA7Carajo, todo ese sentido social que tenía el papá, este

muchacho FIGURA PÚBLICA7¡lo echó por tierra!

ENT: [1:07:00] No tienen nada, de lo

que ese señor dejó.

TEST: [1:07:02] Claro, él dijo yo ya asciendo

en tal peldaño, en ese peldaño de casta y me convierto en un don putas y

jueputa!. Pero no tiene ni el más mínimo legado de FIGURA PÚBLICA7, no lo tiene ¿ah? Y me

da miedo que, por ejemplo, yo tengo miedo con FIGURA PÚBLICA8, FIGURA PÚBLICA8 va a

ganar en Bogotá.

ENT: [1:07:27] ¿parece que sí

no?

TEST: [1:07:28] parece que sí. Parece que sí va a

ganar, si no juegan en la Registraduría, pues al último momento...

ENT: [1:07:37] Si siempre lo hacen

TEST: [1:07:38] Como siempre

lo hacen, tiene con que ganar. A mí me

da miedo que nuestra gente.. Bueno ella no es exactamente de izquierda, pero al menos está..

ENT: [1:07:50] En el centro.

TEST: [1:07:51] En un centro

que para lo que es la derecha de este país ¡maldita sea la prefiero mil veces!

ENT: [1:07:57] Porque el nombre del Centro

Democrático es una ironía tremendísima.

TEST: [1:08:00] Que ironía

ENT: [1:08:02] Eso es una porquería! le ponen

nombre, que debería tener realmente, digamos un segmento muy fuerte de la

sociedad que debería girar a no ser ni de derecha, ni de izquierda. ¡Le ponen

ese nombre a la extrema derecha!!

TEST: [1:08:16] ¡A la extrema,

pero a la extrema! ¡La cavernaria!

ENT: [1:08:19] Si. Entonces uno queda

en el aire, pues cualquiera que vea eso desde fuera, dice: pero como, ¿cómo es eso?

TEST: [1:08:28] Bogotá es una ciudad

muy terrible. Porque la gente.... Es creada por gente migrante, pobre, pero con

la visión virreinal de que son ellos los descendientes de Virreyes ¿no? y todos

los demás de acá somos unos calentanos. Los Bogotanos... Solamente para empezar en el

origen de Bogotá

como capital. Fijese usted que todas las naciones que tienen mar, sus capitales están cerca al mar, porque fue por donde entró la civilización, donde movió, se mueve el gran comercio y solamente a Ecuador y bueno y eso qué Ecuador pues está más cerca y tiene a esta ciudad a... ¿como se llama la marina? ¿La costera?

ENT: [1:09:19] Manta? ¿No esa es Guayaquil?

TEST: [1:09:22] Guayaquil. Pero

solamente estos dos países los más virreinales, les da por montar la capital en lo más adentro de la montaña. Es que ni Perú.

ENT: [1:09:35] Pero de ahí salieron las teorías

¿no?, las teorías del determinismo geográfico. El que vive en la zona andina es inteligente y el que vive en las costas es.... bruto

TEST: [1:09:46] ahahahahahaha TEST:

[1:09:47] Eso decía hasta CONOCIDO5 decía..

ENT: [1:09:49] CONOCIDO5 decía eso?

TEST: [1:09:51] Él decía eso! [Risas]

ENT: [1:09:51] Que venía de

Caldas ese discurso

TEST: [1:09:52] Y de Caldas, a medida que defendíamos

EST: [1:09:58] Y se daba todo lo

contrario porque digamos

que las cosas entraron por las costas.

TEST: [1:10:05] Por las costas

ENT: [1:10:06] Por ejemplo Montevideo ¿no?

Buenos Aires, Lima, todas son capitales que están en la costa.

TEST: [1:10:15] La capital nuestra debería estar en el Caribe

ENT: [1:10:17] ¿En el Caribe, claro [INAD 1:10:18 - 1:10:20

Ruido] [1:10:21] Hombre TEST Muchas gracias! hemos conversado bien sobre estos temas.

TEST: [1:10:26] Nos hemos sentado acá, pero hemos es conversado