

Audio 769-PR-0001 (59210)

ENT: Quisiera pues empezar, con algunas preguntas

un poco más generales que nos pueden dar como luces de todo este relato y una de esas que es muy amplia, pero podríamos también centrarnos como en algún período que consideres específico es como ¿cuáles son las principales apuestas que consideras que ha hecho el Estado colombiano para contribuir a la paz?

Puede ser en distintas épocas de las últimas décadas. Como tú sabes que la ORGANIZACION PUBLICA tiene el mandato de hacer el esclarecimiento en un período bastante amplio, que es de 1958 a 2018, entonces no se si tú quieras hablarnos de algún período específico o si hacemos como un barrido general de estas apuestas.

TEST: Sí, como un barrido general.

ENT: Perfecto. Listo, entonces no se como ¿qué tipo

de apuestas institucionales tú considerarías que pueden considerarse como un hito o un momento de transformación institucional importante para responder o contribuir a la paz?

TEST: Yo, si te parece, se me ocurre ahorita, doy

como una opinión un poquito panorámica muy breve y tomé una mínima nota para recordar los gobiernos consecutivos, porque en todo caso, la estructura presidencialista y el viraje de políticas, y de hechos, casi que principalmente está priorizados de acuerdo de los mandatos presidenciales sin ser un absoluto.

Primero, el contexto general, es decir que, en el

fondo lamentablemente, desde 1958 a 2018 ha persistido el conflicto armado, ha persistido la violencia política o sociopolítica y no se ha logrado, como se suele decir hoy, una paz completa ¿sí? Por supuesto ha habido unas matizaciones históricas, difícilmente se puede hablar de una guerra generalizada mayoritariamente, en muchos períodos, ha sido un conflicto bélico más parcial, más localizado en zonas rurales, en ciertas regiones de más conflicto, de más exclusión, de más tradición de violencia, etc, porque, en una línea de tiempo, en general, yo soy de la inclinación de hacer la interpretación de una violencia continua con expresiones en mayor o menor grado de conflicto bélico que se han registrado en Colombia desde 1946, hasta la actualidad. Claro, no me voy a ocupar de los antecedentes del 58, pero simplemente decir, sin duda alguna, el surgimiento con los gobiernos conservadores a partir del 46, que no del 48, ya venían una serie de masacres entre Conservadores y Liberales, ya venían una serie de hechos de violencia política, hasta llegar a ese hito histórico en violencia tan grande que es el magnicidio de Gaitán, en lo cual tan solo acoto, un poquito deliberadamente, la afirmación de lo que se presentó en Bogotá, y en menor grado, en algunas poblaciones, fue un levantamiento popular de indignación armada que, técnicamente, llegó a configurar una insurrección, pero era una insurrección no dirigida, ni por un movimiento revolucionario, ni por el partido liberal, ni por nadie, incluso el medio de ellos. Y además fue un levantamiento armado no solamente liberal, de población indignada, sino también de buena parte de la policía de -----¿no? Hay varia

literatura en la radiografía y en la secuencia de los hechos que sucedieron, ese libro de Arturo Alape tan minucioso, creo que da cuenta de muchas de estas circunstancias ¿no? que termina, además, con una masacre. Hay levantamientos armados que finalmente no se desbordaron en violencia, como es el caso paradigmático de ----- en donde es una toma de fuerza pero pacífica de la población del gobierno y el nombramiento, de hecho, de un alcalde ¿sí? Primer alcalde popular elegido, como situación de hecho el 9 de abril, un liberal. Y hay otros pequeños levantamientos, sobretodo en el ----- del Tolima... bueno. Hago esa discreción para decir, es un hito muy fuerte, porque sobreviene la violencia que tiene como causa estas circunstancias políticas, pero muy agenciada desde el gobierno, muy agenciada desde élites conservadores hacendatarias, reaccionando contra efectos importantes de la anterior república liberal, contra la reforma agraria, contra las garantías sindicales, contra derechos laborales, contra derecho a seguridad social, contra derechos labores importantes los obreros agrícolas en el campo, contra, inclusive el reconocimiento legal de vertientes de la izquierda, que se dieron durante la república liberal. Y viene toda esa violencia que sobreviene, no me voy a detener en ello, pero hay un argumento muy fuerte y es el pico del año 51 a 53, yo comparto el análisis de que es el momento más generalizado de guerra interna, guerrillas extendidas en muchas regiones del país, mayoritariamente liberales, pero en parte también comunistas en algunas zonas centrales y del sur del país. Recuerdo el libro de Elsa Blair, una mirada a la cuestión militar, ahí habla de cifras, ahí habla de una... que no me voy a detener a hablar de esas circunstancias, incluso coincide los mismos textos del general GRADO 1 los dos libros donde él coincide en decir: habría equilibrio militar y habría el dominio en grandes regiones y, en toda esa línea de tiempo hasta hoy, en más de 70 años en guerras y violencias, es el momento de mayor intensificación de la guerra interna que se cierra con los progresivos acuerdos entre las élites liberal y conservadora en busca de la paz. El acuerdo del 51, el acuerdo del 53 y luego el acuerdo del 57, buscaron acuerdo de paz. No necesariamente los titularon así, buscaban pactos políticos, si bien en guerra y en los territorios y afrontando la violencia, como suele decirse, y mucha literatura no afirma, estaba era el campesinado, la base guerrillera liberal, gran parte del campesinado desplazado, forzosamente crecieron las ciudades con esa masa tan grande de desplazados, y vienen esos acuerdos. Entonces hay un hito hacia la paz en el 53, donde se busca que el gobierno militar de Rojas Pinilla, con un golpe militar que se da, sea un gobierno de transición. Y efectivamente, Rojas Pinilla empieza con un llamado a la paz, decreta la amnistía, consigue la desmovilización de la gran mayoría de las guerrillas, que no todos, pero solo núcleos minoritarios en algunas zonas liberales y comunistas, pero la gran mayoría de los liberales y buena parte de los comunistas, se amnistían y viene todo este episodio. Simplifico para decir: Rojas termina derivando en dictadura, Rojas, desde el punto de vista militar es

profundamente agresivo contra movimientos campesinos. El caso de la operación de -----en el 55, que llega a conocerse como la -----

pero no fue ninguna guerra, fue una agresión contra una zona campesina, que trató de defenderse con autodefensas y que, ante el hostigamiento, deriva en guerrilla y da origen a la guerrilla del -----, que no eran solo comunistas, había también las otras vertientes liberales y otras vertientes incluso socialistas, como la de CONOCIDO 1 Pero Rojas Pinilla reprime violentamente el sindicalismo, reprime violentamente el movimiento estudiantil, reprime violentamente al partido liberal, a los periódicos liberales, hasta que se llega su derrocamiento con ese movimiento cívico tan sui generis del 57, un derrocamiento donde estuvieron partido liberal, partido conservador, incluso, y estuvieron gremios, estuvieron sindicatos, estuvo el movimiento estudiantil, y fue un movimiento ciudadano que lo derroca en el 57\ . Y un gobierno militar de dictadura que en todo caso tuvo sus particularidades, incluyó incluso algunos intelectuales de izquierda como CONOCIDO 2 que incidieron y Rojas los busca, para que incidan en algunas políticas económicas y sociales, desarrolla incluso algunas políticas sociales, algunas políticas modernizantes de desarrollo, etc, intenta un proyecto político propio, nombra una constituyente que no es de convocatoria universal para, un poco advertir también, son ciertas complejidades ¿no? no se puede decir fue exclusivamente represión, militarismo y alta violencia (que la hubo), sino también un intento de un proyecto político y etc ¿no?

Viene este hito que es donde empieza el período que va a considerar el informe de la Comisión de la Verdad, en el 57 y 58, que yo digo este fue el tercer acuerdo liberal o el acuerdo definitivo liberal, conservador, que fueron los que primero negociaron el acuerdo de paz en el exterior que, aunque no lo nombran ya, cuando van a España, CONOCIDO 3, CONOCIDO 4 , firman en Sitges, firman en ----- y ahí entramos al primer gobierno, yo me atrevería a decir, el primer gobierno que avoca el informe del período considerado por la ORGANIZACION PUBLICA. Es decir, la ORGANIZAICON PUBLICA va a partir de un punto en donde busca aplicarse unas medidas y unas políticas de superación de la violencia y del conflicto armado, que al momento es básicamente confrontación partidista liberal- conservadora, pero donde hay participación también de los comunistas de otras vertientes, de sindicalistas, etc, me refiero, en positivo, buscando la normalización institucional, la vuelta a gobiernos civiles, la paz, de forma importante. Es una coyuntura bien importante. Ahí hubo, entiendo que por unos meses, no recuerdo el dato, una junta militar provisional, que jugó un papel transitorio y jugó un papel positivo, y que aplicó medidas derivadas de ese acuerdo firmado entre estos dos personajes en España, CONOCIDO 3 y CONOCIDO 4, pero que lo suscriben y los refrendan las directivas de los partidos, y se asume como un acuerdo político de esos partidos. Ahí hay dos hitos supremamente relevantes que se pueden interpretar, obviamente, en positivo, como ejercicios hacia la paz. Uno,

que es el más protuberante por su repercusión, y que es exitoso, digamos en lo que se propuso, lo que propuso ese acuerdo y lo que consiguieron, que fue el plebiscito ¿sí? por decreto, realizado a inicios del 58, aunque técnicamente era un referendo de 14 normas, pero fue llamado popularmente un plebiscito que, adicionalmente, bregó un hecho histórico importantísimo que fue el voto de la mujer que, en su trasfondo político y social, y como fue percibido por la población que lo respaldó, ampliamente, no tuvo ningún partido que se opusiera... ninguna voz relevante que se opusiera... fue el llamado a superar la violencia, de suyo, a conseguir la paz, y en ese sentido. Pero es un proceso contradictorio, no me extendiendo en esto, hay mucha literatura y mucha opinión, y quizá pueda haber hasta mucha coincidencia, en decir, el Frente Nacional, mediante este plebiscito que institucionalmente lo consagra, permite superar aunque tenga prologaciones de hecho, pero es como el punto clave, para superar la violencia, la guerra interna y la violencia sociopolítica generalizada, liberal, conservadora, básicamente y no únicamente, y eso es positivo sin duda alguna, y eso en los hechos marcó un descenso pronunciado de la violencia y subsistieron algunos muy pequeños núcleos guerrilleros, pero, en general, se retornó digamos a unas condiciones de casi total recuperación de la violencia, el origen del frente nacional, pero que dentro de sus 14 puntos incluyó el cierre político, la inclusión política, la imposibilidad de que vertientes distintas al partido liberal, partido conservador, accedieran a la política, ni siquiera disidentes del partido liberal o conservador pudieran asumir a la política. Ahí está digamos la pieza cardinal. La otra pieza que no tuvo tanto impacto, pero que resulta inclusive un poco interesante y, en estos últimos años se ha recordado, a propósito de la ORGANIZACION PUBLICA y este proceso de paz actual, que fue la creación de la Comisión de Superación de las causas y las consecuencias de la violencia política en Colombia, y que, en resumen, porque de eso también salió hace poco el libro, se me escapa ahorita el nombre del autor de la Universidad Javeriana... bueno, salió un libro reciente sobre esto, esta comisión, en sentido real, fracasó, fue muy difícil conformarla, había mucha resistencia, en particular, del partido Conservador, por decreto eran dos conservadores, dos generales, un general del ejército y un cura, un representante de la iglesia católica. Finalmente se configura, muy difícil y todo un debate de quienes debían estar. Ahí lo interesante pero es negativo, es que la ORGANIZACION PUBLICA llega al consenso de que no pueden cumplir su mandato, no puede entregar un informe de lo que se le pide, esclarecer las causas y consecuencias de la violencia política y, en acta consagran el fracaso de ello, aunque dejan considerando que cualquier miembro de la comisión podría hacer su propia interpretación. La comisión jugó un papel, a manera de comisión de la... no de la verdad, sino más a manera de lo que, en décadas ya recientes llamamos Comisión de Paz, porque hizo cierto optimismo, fue a ciertas regiones, habló con comunidades, buscó núcleos guerrilleros desmovilizados de manera directa e indirecta, constató que en algunas regiones, sobretodo eje cafetero, hacia el

Valle, persistía la violencia liberal conservadora todavía muy cruda, mientras en otras regiones todavía, etc. Le entregaba informes que fueron interés del presidente CONOCIDO 4 pero al final fracasa esa comisión, y no me extendiendo en esto que es muy conocido, pero es muy significativo, es cómo CONOCIDO 5 párroco del [DUD: 17:52], resulta asumiendo el trabajo que [DUD: 17:57] de comisión, apoyándose en un personaje en su momento joven, pero que resulta ser un personaje histórico, el padre Camilo Torres Restrepo, que recorre el país, documenta Camilo Torres, hace su tesis sobre el tema agrario, muy interesado en esta problemática, y dan origen a la investigación, a la copia de información, tienen cierto apoyo del gobierno de CONOCIDO 4 en algunos desplazamientos, y [DUD: 18:30] establece esa alianza histórica con Orlando Fals de sociología de la INSTITUCION EDUCATIVA, con Eduardo Umaña Luna de derecho, y nos entregan esos dos volúmenes que son, diría yo, algo así como una obra maestra, un referente realmente importantísimo y que más, desde el punto de vista del significado histórico, donde trasciende la violencia, les cayeron rayos y centellas. El partido conservador pidió que ¿cómo se dice? excomulgaran CONOCIDO 6 y que era un hereje por ser cristiano Fals Borda, etc. Y hubo los debates en el congreso... se consultó a los militares y el, entonces coronel, GRADO 1 [INAD: 19:23] algo interesante sobre el informe, y hubo una política negacionista, de ocultamiento histórico, etc. Pero bueno, retomando la pregunta central que nos convoca, iniciamos el frente nacional, y quiero afirmar, el gobierno de CONOCIDO 4 fue un gobierno, en términos de paz de ser [DUD: 19:47] a partir de la definición de la política de reorganización, concepto que ha utilizado también como política desde su inicio Gustavo Rojas Pinilla; CONOCIDO 4 recuerdo, no titula una política de paz, pero sí una política de rehabilitación orientada en tal sentido, política de rehabilitación que despertó cierta tensión, quizá no estructural -no hubo reforma agraria- pero sí hubo lo que en su momento se llamaban los programas de colonización, abarcan campesinos desplazados o reubicar campesinos, o buscarle alternativa a los campesinos, con algunos apoyos mínimos y con posibilidad de colonizar y ser... tener en tenencia, y poder, tal vez tener... acceder a la propiedad de tierras, un discurso también frentenacionalista de concertación política, también de reconciliación, desde el punto de vista del tratamiento del conflicto, la expedición de la amnistía de grupos guerrilleros, el decreto 2582, buscó activamente grupos guerrilleros aún existentes y logró algunos de ellos su acogimiento a esa política de rehabilitación. Recuerdo un texto en el libro de las amnistías en Colombia de Gonzalo Sánchez, donde él se ocupa un poco de esta amnistía y él comenta, por ejemplo, cómo creó al seno del gobierno un equipo responsable de esa política de rehabilitación que comprometía a la mayoría de ministros de la época. El siguiente gobierno, segundo del frente nacional, creo que es un viraje negativo en nuestra historia, que es el gobierno de Guillermo León Valencia, del 62 al 66, hasta donde comprendo, su mandato no tuvo ninguna política de paz, ni unas realizaciones que puedan

ubicarse como un esfuerzo en tal sentido, en una política más fiel al poder hacendatario, al poder tradicional de las élites, una política muy anticomunista conservadora como era su filiación política y, sobretodo, más bien, propició el giro del retorno a la guerra.

[PAUSA: 22:28-22:42]

ENT: ¿TEST me escuchas?... ¿TEST? [PAUSA:

22:48- 23:08]

¿TEST me oyes? [PAUSA: 23:10- 25:58]

TEST: ¿Ya?

ENT: Listo, sí, no se qué pasó.

TEST: Sí, puede ser que a veces se va el internet.

Aquí ha pasado otras veces.

ENT: Sí, está fallando, es normal. Es que todo el mundo conectado en esta época es mucho más difícil...

TEST: Sí.

ENT: Pero bueno, no se si habías avanzado mucho

más, a mi se me cortó en el momento en el que me estabas diciendo que con el gobierno de Guillermo León Valencia se propicia como el giro de retorno a la guerra.

TEST: Sí. Que tuvo una iniciativa militar muy violenta de represión a zonas campesinas de autodefensa, encuentro como curioso que ahí desde muchos flancos, distintas vertientes, incluso distintos enfoques, casi que hay coincidencia en ese hecho, que fue la presión militar la que hizo que autodefensas campesinas derivaran en guerrillas, que fue un fenómeno más clásico en las FARC, en el origen de las FARC en el 64, pero que se combina también con situaciones un poco similares en el -----, pero también la llegada de jóvenes revolucionarios reprimidos en el movimiento estudiantil y que se van al monte también simpatizando con el proceso cubano y que también se relaciona con la muy fuerte represión al movimiento campesino entre Antioquia y Córdoba, y Urabá, y la llegada también de un sector más radical del partido -----que sí se planteaba una guerra revolucionaria y que simpatizaba con China y con Cuba que forma el EPL. Es decir, porque eso es lo que sucede muy rápidamente a los dos años del gobierno de Guillermo León Valencia, que se prendió la guerra otra vez y, sobretodo, despuntó la nueva guerra. Surgieron estas 3 guerrillas a los 2 años de su mandato, un mandato profundamente represivo, profundamente elitista y profundamente cerrado a las aperturas que pudieran asociarse a la inclusión, a la reforma social o a la democratización, que serían sinónimos de la búsqueda de la construcción de la paz. Además que en lo militar también estos años, de ahí en adelante, mediados de los 60, 63- 68, empiezan activamente a desarrollarse los instrumentos, los decretos que van a dar la base de la doctrina de la seguridad nacional y este discurso de guerra interna, enemigo interno, etcétera. No conozco que pueda haber alguna dinámica, programa o política de este gobierno que pueda ser asimilado a la paz, y en ese

sentido, claudicó muy pronto el Frente Nacional en un ideal de recuperación y construcción de la paz, porque aún, en el propio gobierno que tuvo inclinaciones allí de CONOCIDO 4 tampoco habían soluciones estructurales de fondo, como un impacto fuerte de la reforma agraria, o como una pluralización política bajo ese esquema bipartidista cerrado que lo impedía. El gobierno posterior de CONOCIDO 4, 1966 - 1970, no tuvo ni formuló, como en décadas posteriores va a hablarse de políticas de paz, pero es un gobierno que tiene un elemento importante en ese sentido que es la reforma agraria. Eso creo que el mismo [INAD: 29:33-29:34] en su famoso libro que hace periodizaciones históricas y mucha literatura, y creo que es justo reconocer un esfuerzo, hay documentos, hay un discurso de CONOCIDO 7 que me parece de mucha claridad y de mucha franqueza, textualmente expresa, en un documento "si no hacemos una reforma agraria en las zonas de conflicto, se intensifica la guerra interna, y se nos van a crecer las guerrillas de las FARC, el ELN y el EPL". Y hay que abonarle a este gobierno el desarrollo de la reforma agraria, especialmente, en las zonas de mayor concentración y donde había presión campesina por ella, en partes de la costa caribe, sobretudo Córdoba y Urabá, pero de alguna manera en el conjunto de la zona, hasta la Guajira, que no llegó tampoco a dimensiones muy profundas, que en buen grado fue empujada por la propia movilización, por la toma pacífica con fuerza social de las tierras, pero no es una acción integral de gobierno hacia la paz ¿sí? Es un esquema político cerrado, hay políticas represivas de él, incluso él es muy recordado por la militarización, cierre y la alta represión contra el movimiento estudiantil simbolizado en lo que se hizo en la INSTITUCION EDUCATIVA y en otras universidades públicas del país en ese momento. Y hay una cosa, y creo que también aquí a veces juegan las anécdotas o algunos hechos que son puntuales, pero resultan de significancia, intentó por la vía del diálogo, el desmonte del inicio de la guerrilla del EPL, por una casualidad histórica, él se apoya en la senadora, al momento -----, CONOCIDA 8, que después va a ser ministra de Alfonso López, y CONOCIDA 8 había sido activista del ---- [-----], y dentro de la composición de la guerrilla del EPL, su partido clandestino y su guerrilla, no era netamente comunista en su origen, había gente que había venido de otras vertientes revolucionarias del momento, incluidos gente de la juventud del MRL. CONOCIDA 8 conoce a los líderes del alzamiento campesino, que fue una particularidad del EPL, hubo cierto campesino... una especie de levantamientos con tomas de haciendas armadas en el alto ----- en el ----- a esos líderes campesinos que venían del MRL y algunos de los militantes del EPL como CONOCIDO 9 o CONOCIDO 10 ella los conoce. El presidente la manda, ella va hasta la zona del ----- y reúne con ellos. La reunión tuvo como título reunirse con campesinos de la zona que exigían la reforma agraria, exigían cambios, no llegó la guerrilla identificada como 'guerrilla' como tal, pero llegaron de líderes de la guerrilla y líderes campesinos que, al momento, estaban integrados a ese proyecto de alzamiento. Tuvieron reunión real, formal, pero

los campesinos absolutamente desconfiados de que el gobierno pudiera optar reformas de fondo. Sin embargo ella llega, le da un informe en el palacio, y CONOCIDO 7 anuncia frente al país que se va a optar por un plan para evitar que surja una guerrilla en esa región y eso es publicitado en primer página, se anuncia ese programa... se le entregó a los militares por vía de acción cívico-militar, y el hecho es real, es muy simpático, porque el gran programa son algunas pequeñas plantas de gasolina para algunos corregimientos, muy poquitas, como unas 5, repartir cuadernos, esferos, lapiceros y algunas cosas médicas, pero no puestos médicos, ni infraestructura, es decir, unos pequeños botiquines...

ENT: Elementos...

TEST: Botiquines.

ENT: Ajá.

TEST: Y el presidente hizo un informe e hizo una reunión formal en palacio, apoyado en el informe que le trajo CONOCIDA 8 donde supuestamente salía en la prensa, había un plan gubernamental, tal vez hasta se utilizó la palabra rehabilitación, pero sí de atención a las exigencias para impedir el alzamiento armado. Desde luego, esto no evitó que surgiera esta guerrilla y que siguiera la dinámica de confrontación que cobró fuerza en esos períodos.

Sobre el siguiente gobierno de CONOCIDO 11

entre 1970 y 1994, inevitablemente hay un hecho polémico que, en estos días salían muchos artículos de prensa y muchos... muchas reflexiones, interpretaciones sobre su elección y sobre, yo me inclino a pensar que fue un fraude, que existieron unas tendencias estadísticas en la votación, los propios prácticamente reconocimientos de quien fue su ministro de gobierno, etcétera, pero, esto porque CONOCIDO 11 surge con un hecho que provoca incentivar el alzamiento armado cuando se da lugar al surgimiento de la protesta armada por el fraude electoral que da origen al M19, con integrantes de la ----- incluyendo representantes a la cámara por ----- por Santander y por Antioquia, incluyendo también a jóvenes con Pizarro, como Vatemala, etcétera, que habían intentado una guerrilla urbana en las FARC, pero en ese sentido, digamos es un gobierno que entra complicado con la paz y entra generando, inclusive la urbanización del conflicto, con una guerrilla peculiar, porque fue a diferencia de las otras tres, la única que no nació de base campesina anteriormente guerrilla liberal, que mutó en una nuevas circunstancias con estos nuevos proyectos revolucionarios a que hacemos referencia ya, bajo el Frente Nacional. Por otro lado CONOCIDO 11 -----también tuvo una política muy elitista, bastante represiva hacia el movimiento social, incluido el movimiento campesino que era fuerte y venía con fuerza, y más allá de ello, pero lo pongo de presente porque marca también un hito que es contrario a las aspiraciones de la paz, que fue el cierre de las posibilidades de la reforma agraria con el pacto de -----y desarrolla política pública, desarrolla

medidas legislativas, exactamente contrarias a lo que venía desarrollándose en términos de las posibilidades de la paz. Sobre el siguiente gobierno de CONOCIDO 12 del 74 al 78, hay algo paradójico, es que CONOCIDO 12 más joven, opositor al Frente Nacional, desde el punto de vista de reclamar la apertura y el pluralismo, y con el MRL a título de revolucionario, simpatizando con la revolución cubana el MRL, bueno, buscó reestablecer con entendimientos con Cuba, etc, traía un ala un poco progresista de izquierda. Sin embargo fue un mandato bastante impopular de carestía, de restricción en políticas sociales, no se le puede reconocer una política que pueda asimilarse a una política de paz y, al contrario, se le generaliza un gran movimiento de protesta que es histórico, el paro nacional del ----- de 1977, que fue un alzamiento ciudadano popular de trabajadores y de gente pobre que se tomó Bogotá, que se tomó otras ciudades y que se convirtió en una fuerza social apabullante, que ejército y la policía no podían salir... llegar a ciertos barrios y a ciertas avenidas porque la masa los repudiaba, y la consigna era contra la caristía, respaldando unas peticiones en mejoramientos en aspectos, digamos, de acceso a la canasta familiar, frente a la caristía, de reivindicaciones de los trabajadores, de reivindicaciones sindicales y con amplia y dinámica participación en su liderazgo por las centrales obreras, el tratamiento fue altamente represivo. Ese día murieron muchas personas, se calculó ese día en Bogotá que hubo 86 muertos. El presidente declaró el Estado de sitio y sacó unos decretos de emergencia, incluido el decreto 070 con licencia a los miembros de la fuerza pública de disparar contra las personas en el sentido en que se sintieran agredidos o atacados. Esto, digamos, es un alto costo y, de conjunto, no hay una política o unos hechos protuberantes que se puedan recordar hacia la paz. Pero también hay una anécdota particular, es que es de recordar que el presidente CONOCIDO 12 buscó y estableció contactos con algunos líderes del ELN en el -----, entre -----y el -----del César y tuvo entendimiento con ellos. Ahí hay una interpretación que, a veces es polémica, y realmente desde dos miradas ambas son ciertas, me refiero a que, desde el punto de vista de decir "CONOCIDO 12 buscó al ELN, habló con el ELN y logró que parte del ELN entrara a la paz" hay una parte cierta, y es que efectivamente habló con un sector que venía en ruptura con el ELN, que es el sector de replanteamiento, y ellos se entienden con él, tienen garantías y pasan a la actividad política legal e incluso algunos de ellos se vuelven liberales. Y por eso, otra parte de la verdad es la del ELN, que dicen "no, nosotros jamás, oficialmente, hablamos con el ELN de paz y tienen razón, porque su frente guerrillero y su estructura, y su comandancia nunca tuvo una conversación oficial, y excúsame hago una pequeña ingresión, me devuelvo para otra pequeña anécdota de paz del anterior gobierno que me tocó comentarla que es el gobierno de CONOCIDO 11 es conocida pero vale la pena de presente porque son anécdotas pero tienen un simbolismo e indican cosas: durante el mandato de CONOCIDO 11 pasaba el ejército por la hacienda de ----- allí en el Huila y pasaba las FARC con su comandante

Manuel Marulanda Vélez, y el uno y el otro sabían que ambos pasaban por su hacienda. Y se dejaron razones, y se dejaron cartas y esas cartas las atesoró, y con un... cuidándolas con un valor histórico enorme, CONOCIDO 13 y él jugó unos buenos oficios de facilitador, y en las cartas Marulanda le mandó a decir, a través del general Matallana, no se si al momento ya fuera general efectivo o coronel, no importa, pero con el después general GRADO 2, Manuel Marulanda propone disposición al diálogo de paz y su única condición para conversar de manera directa en el corregimiento Colombia, que después va a ser municipio del Huila, proponiendo lo mismo del origen de las FARC, garantías políticas y reforma agraria, y pidiendo el despeje de una vereda, ni siquiera de un municipio, de una vereda allí en Colombia. Esas cartas las entrega al presidente de la república CONOCIDO 11, el GRADO 2 y eso lo recordaba y lo reafirmaba Manuel Marulanda Vélez, en conversaciones personales o en entrevistas que se le hicieron y eso lo contaba con orgullo de su misión positiva facilitadora CONOCIDO 13. Yo le tengo testimonios a él grabados sobre eso y él aspiraba a escribir un libro para publicitar esa posibilidad de entendimiento que se frustró, pero bueno, termino la anécdota con algo que tal vez es conocido pero lo pongo de presente, finalmente él terminó en la cárcel, porque prestando esos buenos oficios algún... en un secuestro de las FARC, él intervino a favor del secuestro, vino a hacer gestiones a ----- estableció contactos y a raíz de esos contactos lo encarcelaron y fue estigmatizado, y de alguna manera lo anularon en esa gestión que realizó, pero esta... una digresión porque ya habíamos conversado del, hasta el presidente Alfonso López y sigo con el presidente CONOCIDO 14, CONOCIDO 14 es bien conocido, es un gobernante -----pero de élite, de toda esta... reconocimiento que se le hace a él en las políticas tradicionales, clientelares... bueno, todo lo que se habla de él. No le reconozco dentro de su programa, dentro de su acción central de gobierno, algo que se pueda reconocer como una política de paz, y se reconoce por esa línea represiva tan dura de fortalecimiento de las fuerzas militares, de intento derrota militar de las guerrillas y por esa acción represiva masiva, en donde tuvo cuota de responsabilidad, las acciones del M19 y, en especial, el haber sacado más de 5mil fusiles del cantón norte, que precipitó una ola represiva enorme, hecho muy conocido.

Pero, en materia de derechos humanos, indudablemente y creo que justamente, CONOCIDO 14 expresa una situación de alta represión, de alto compromiso violatorio, de negación con esa famosa frase histórica de que "no el único preso político en Colombia, soy yo", la práctica de las torturas, la práctica del asesinato político, el dar... el permitir el desborde de la fuerza pública, casi que instituir en las caballerizas principalmente, pero no solo de ----- sino en las BIN y en muchas instancias de la fuerza pública y organismos de seguridad, formas masivas de tortura en esa época frente a todo de quien se sospechara pudiera tener relaciones con la subversión, pero hay una cosa curiosa y son las particularidades históricas, es que, ya en los últimos 2 años de su gobierno,

se sucede otro hecho atribuible también al M19, que es la toma de la embajada de la -----, porque se conoce mucho, etcétera, pero quiero destacar que según la documentación y los testimonios de la época, el presidente pretendió la toma militar de la embajada, la OEA lo impidió. Y varios de los numerosos países afectados, con personal diplomático pues no lo permitieron, y eso llevó por situaciones de hecho a algo paradójico, bajo lo que hemos comentado de las características y las políticas de este gobierno, la primera mesa de negociación gobierno-guerrillas, formada como única vía posible de resolver la propia toma de la embajada, que no fuera por la vía militar, ni por el atropello contra los rehenes con ataques mortales, están violando gravemente el derecho humanitario capturando este grueso número de diplomáticos, ni por la vía de una contratoma militar oficial represiva, entonces ahí es cuando se crea en una camioneta, los dos negociadores del gobierno, los dos negociadores de la guerrilla, sale la GUERRILLERA 1, desde adentro RANGO 1 M-19 a nombre de Comandante Uno, que no se sabía su identidad al momento, y vienen unos facilitadores interesantes: la cruz roja, por primera vez el CICR, el comité permanente de defensa de los derechos humanos y se resuelve la situación por vía de un acuerdo especial humanitario, es el primer acuerdo humanitario de mucha importancia que se da. De alguna manera lo humanitario se relaciona con la paz, pero no es propiamente la paz, la aclimata, facilita y va en el signo de recuperar los derechos humanos, y se dio por vía de hecho, y se dio con operativos de neutralización militar bajo los signos humanitarios del CICR, no había sede del CICR, tuvo que venir desde Caracas, la Cruz Roja Colombiana no estaba educada en el tema humanitario, cometieron errores, utilizaban prendas militares, no por querer aparecer como militares, sino porque, buscando apoyo se las facilitaban los militares y las utilizaban, y cuando llegaron a hacer la primera atención los guerrilleros los cogieron a bala. Claro, estaban metidos... botas militares, riatas militares y prendas militares, me lo han comentado los de la Cruz Roja, yo he trabajado mucho con la cruz roja y el CICR, y ellos recuerdan esa anécdota, ellos tuvieron que revisar en los documentos adicionales a los convenios de Ginebra el color azul petróleo, los emblemas de fondo blanco y los símbolos humanitarios, los principios humanitarios y tuvieron que pagar costos, porque ese apoyo de los militares los llevó a comprometerse con una acción de infiltración, de inteligencia, que fue denunciada, que fue protestada y que casi rompe los entendimientos en ese momento. Pero en positivo, llega el CICR, en positivo se hace el acuerdo humanitario y, en positivo, resuelto por vía de acuerdo especial humanitario este episodio. Finalizando el gobierno, CONOCIDO 14 hace una tímida, desde el principio desdibujada y de muy corto alcance en política de paz, porque en las postrimerías hizo dos cosas, que ninguna de las dos tuvo éxito, pero fue un pequeñito abono, un pequeño símbolo de paz, son una amnistía que fracasó, pudiera decir yo irónicamente 'romántica', desde el presidente, que pensó que sacaba a su acomodo y pensaba que todos los guerrilleros iban a

llegar uno a uno, entregando su fusil y entregándose. No llegó ninguno, fracasó la amnistía, y una comisión de paz que también fracasó, pero son piezas de una política de paz que muestran también ello. De hecho, el M19, cuando se resuelve lo de la embajada, esto se recuerda en términos de las ambientaciones de la paz como un hecho importante, cómo Jaime Bateman, cuando retienen violando el derecho humanitario CONOCIDO 15 conceden una entrevista que publica semana, Bateman propone 3 palabras "amnistía, diálogo nacional y paz", que en el ambiente van a trascender un poco, desde luego, junto a otra serie de factores frente al siguiente gobierno, que es el de CONOCIDO 16. El gobierno de CONOCIDO 16 es el gobierno que se inicia con la formulación de una muy importante política de paz, coherentemente formulada con su famoso discurso de reconocimiento de las condiciones objetivas y subjetivas para el conflicto, creando una serie de instrumentos constitucionales legales y administrativos y de tratamiento del conflicto, inclusive en materia humanitaria. No exagero pero creo que es una formulación histórica porque es muy valiosa. Que, en síntesis, recordemos, desde el punto de vista del tratamiento de las condiciones objetivas, se planteó el PNR [Plan Nacional de Rehabilitación], cruzando para una atención focalizada, si bien no era un gran plan estructural, era un valioso esfuerzo hacia zonas de pobreza y a la vez de conflicto, además recurrió de manera muy interesante, por vía administrativa, a nuevos funcionarios, profesionales sanos, ajenos a la res clientelistas, inclusive se cuidó de que esto llegara por vía de los gobernadores, alcaldes y se diluyera en todos esos aprovechamientos del despilfarro de los bienes públicos y de los recursos públicos, el PNR. Su política, no lo estoy diciendo en orden de importancia, incluyó también hacer una reforma a la constitución, que llevó a un acto legislativo en el 86, de cambio de centralista y de la elección popular de los alcaldes en los municipios, como parte de la política de paz. En materia humanitaria propuso, por primera vez en el congreso, la iniciativa legal para aprobar el protocolo uno y dos, adicional a los convenios de Ginebra, lamentablemente no lo aprobaron, pero fue importante porque estaba ligada a la cultura de paz desde el tema humanitario. Propuso la ley de amnistía, la ley 35 del 82, amplia y generosa. Aunque algunos se equivocan, hasta presidentes de la república con frecuencia se han equivocado diciendo algo no cierto, que esa amnistía era general para todos los casos ;no!, era limitada, no puede haber amnistía para uso de sevicia, uso de barbarie, uso de homicidios, asesinatos, por fuera de combate en Estado de indefensión. Ese es un elemento progresista, que después va a reclamarse década y media después con mucha fuerza, dentro de los excluyentes actuales de la amnistía; pero la ley 35 fue importante, la ley 35 fue pieza matriz en la política de paz anticipada, excarceló a muchos guerrilleros ambientando el acuerdo de paz, especialmente en el caso del M19, que, por lo de las armas, etcétera, tenían muchos de sus dirigentes presos, pero salieron de las distintas guerrillas los amnistiados de ellos. Hubo 2000

que retornaron a la vida civil, cantidad no despreciable. Si bien no hubo plenas garantías, en poco tiempo mataron la 70\ . El más reconocido, el exparlamentario CONOCIDO 17 pero fueron, la persecución fue durísima, no todo el país, no todo la institucionalidad, no todos los partidos estaban preparados para la paz, y en un programa de paz avanzado en este gobierno, otra pieza medular, vía decreto, la creación de la Comisión de Paz, con más de 40 delegados de todos los partidos políticos, incluidas las vertientes de izquierda, incluida la iglesia católica, allá llegó en su momento el padre CONOCIDO 18, después CONOCIDO 18 quien va a ser uno de los pioneros y de los incansables protagonistas y hacedores de los esfuerzos por la paz en Colombia. Hubo periodistas, hubo mujeres, hubo de todas las vertientes y ahí estuvieron, con la -----, hizo cosas muy importantes, destaco en ellas tres: a su seno creó la delegación de comisiones de diálogo con las guerrillas, salían de allí tres delegaciones que, consecutivamente, hablaron con las FARC, con el M19 y con el EPL; creó la figura de los altos comisionados para la paz, tres al seno de esa comisión, no era la de décadas posteriores, no era el alto comisionado como el líder de la política de paz, eran unos agentes del presidente de la república, sobretudo orientados al tratamiento de la rehabilitación de obras y estrategias de paz en las regiones, y también consiguió a través de esa comisión de paz y eso, en cabeza del presidente de la comisión de paz CONOCIDO 19 le entregó la facultad de negociar llegar a acuerdos en su nombre y consiguió los acuerdos bilaterales de tregua y cese al fuego. Desde el municipio -----con las FARC en el 84, a inicios del 84, y luego mediados en agosto, el simultáneo conjunto con el EPL que se firma en -----y con el M19 que se firma en -----, Cauca y en -----, Huila. Fue importante, fue una experiencia que si al final fracasó, no puede desconocerse en la magnitud que tuvo. Esas mesas de negociación con cada una de las guerrillas, definieron agendas, trabajaron determinado lapso de tiempo, de meses entre contactos previos de casi un par de años y, se crearon comisiones veedoras, de ella la más importante y que más trabajó fue la del -----, liderado por el Monseñor CONOCIDO 18. Se crearon, a instancias de estos acuerdos de paz, un proyecto de ley de reforma agraria con las FARC, la creación de la Unión Patriótica con el acuerdo de las FARC, se crearon las comisiones de diálogo nacional y comisiones de diálogo regional en el acuerdo conjunto EPL, M19, se crearon también vocerías nacionales y regionales de paz, la guerrilla siendo política en el sentido positivo de la paz, es de recordar y son hechos de paz, las FARC hacía concentraciones masivas en ----- el M19 llenó la ----- el EPL llenaba la ----- el M19 llenaba la -----en ----- tenían oficinas, legalizaron sus periódicos, etcétera, hacían digamos, vida política legal en virtud del acuerdo, pero fracasa esa política de paz finalmente, cuando, en mi interpretación, sobretudo 2 hechos se dan muy contundentes, las élites de poder económico, social y político se niegan a aprobar cualquier reforma propuesta concertada con la

guerrilla, ni siquiera pidieran inscribir el proyecto de reforma agraria en el congreso, ni otros que venían en curso, ni otras iniciativas de actas legislativas, etc. Por supuesto desoyeron la propuesta de asamblea nacional constituyente del EPL, desoyeron las propuestas de Economía solidaria y de reforma a la justicia garantista y de Derechos Humanos del M.19.

Desoyeron otras propuestas de reforma política, que también hacia las FARC, en estas comisiones de dialogo y en el contenido propio de los acuerdos. Entonces se inaplicaron en, en ese sentido y perdió dimensión y profundidad y perspectiva el acuerdo de paz desde el punto de vista, de que no llego a realizaciones en medida estaban consideradas en el acuerdo y habilitadas, a través de mecanismos como propuestas, que debía viabilizarse. El presidente se fue quedando solo, porque incluso luego cuando ya se plantean ese tipo de reformas, partido liberal y partido conservador, mayoritariamente, que son mayorías en el congreso, son reacias y opuestas a, que se hagan las reformas y ni siquiera a que se escuchen esas reformas o se transmiten, por proceder de conversaciones con las guerrillas.

Y el otro punto que es decisivo, drástico y cruel es que la fuerza pública en particular las fuerzas militares nunca acataron el decreto presidencial de 'cese' al fuego, no es una aseveración o una crítica mía, es que los ministros de Defensa en su momento, Generales activos del ejército, abiertamente no solamente incumplieron la orden presidencial de cese al fuego, sino que desafiaron y abiertamente se fueron a campamentos en tregua y propiciaron ataque a los frentes guerrilleros en tregua.

Vienen los episodios en el -----con el M-19, vienen los episodios en el Eje Cafetero, entre Caldas y Risaralda con el EPL, vienen episodios en varias regiones también con las FARC, pero lo más grave, matan al vocero nacional del EPL, en tregua con otras 2 personas, Oscar William Calvo, a 3 líderes de ese movimiento, e intentan matar a CONOCIDO 20 en Cali y había también un operativo según denuncias montadas contra CONOCIDO 21 que iba a salir por la ----- como candidato presidencial. Matan varios voceros nacionales, no entro en detalle, hacen atentados y finalmente se rompe por vía militar y se rompe por estos incumplimientos y se rompe por decisiones consecutivas en consecuencia con ese ambiente negativo

por parte de esas guerrillas a mediados del 85, rompe el M-19, a finales del 85 y principios del 86 es cuando le matan su vocero Nacional. Oscar William Calvo rompe el EPL, y al final 2 años después quien más permanece en la tregua intenta la tregua y reclama la tregua son las FARC, pero luego de 2 años se produce la ruptura alegando las violaciones y el no cumplimiento de lo pactado en los acuerdos.

Creo que ahí críticas que a veces se le hacen a este gobierno que tuvo muchas condiciones, Bueno lo que sea, pero en lo fundamental rescato, claro, es un proceso que se le agota a ese presidente, se

rompen las treguas, no lo obedecen los militares, no lo acompañan terminan siendo [DUD: 1:3:21] tildándolo de Comunistas, termina aislado y por eso los trágicos sucesos del tratamiento del Palacio de Justicia, por eso el ya no tenía ni fuerza política, ni tampoco decisión y carácter, para haberle dado una solución distinta a ese holocausto tan macabro del Palacio de Justicia. Con esa gran irresponsabilidad del M.19, violando gravemente el Derecho Humanitario, convirtiendo en rehenes por vía de fuerza y de hecho contra los magistrados de la Corte y esa contra toma tan altamente violenta y que ahogan e sangre digamos la, la, este ejercicio de paz que llego a realizarse. Pero insisto, no puede este proceso simplificarse a un concepto de fracaso de fracaso sin dejar de poner todos los elementos positivos que llego a tener con efecto durante casi 3 años.

El siguiente gobierno de CONOCIDO 22 venia 'vacunado' contra los procesos de paz, después del fracaso, la retoma del conflicto, la intensificación del conflicto y ya se suma la expansión del narcotráfico y la expansión del paramilitarismo, para no desviarnos del tema. Cosa que es muy conocida y muy documentada.

CONOCIDO 22 como buen ingeniero intento hacer la paz de una manera tecnicista con 'Eufemismos', no quería pagar el costo del hundimiento del anterior proceso de paz, entonces proscribió en su discurso la palabra 'Paz', y la cambio por una cosa complicada. los 3 conceptos. Normalización, Rehabilitación y Reconciliación, entonces había que decir ese chorro de palabras para diluir la palabra paz. Entonces el alto concejo de era alto concejero de las 3 palabras, su política no era de paz y son era las 3 palabras, su orientación general 'Mano tendida y Pulso firme' tuvo esas 2 caras pretendió la derrota militar de las guerrillas, fortaleció la vía militar, intensifico el conflicto armado, no hizo lo suficiente y a distintos niveles hubo compromisos gubernamentales y en la fuerza pública al menos sectores de la fuerza publica con la masificación del fenómeno paramilitar.

Su ministro de gobierno CONOCIDO 23 reconoció en debate en el congreso la existencia de 140 grupos paramilitares, vino la guerra sucia, exterminio de la -----, exterminio del Frente Popular', exterminio de los dirigentes, sindicales, sociales, campesinos e indígenas. En el solo ----- del Cauca, 42 dirigentes indígenas asesinados, viene la ola de narcoterrorismo, viene toda esa ola, está gobernando entre el 82 y el 86, a mediados, pero en eso, 86, 90, perdón' 86, 90 últimos años, viene todo esto.

La otra cara de la moneda que también es cierta y es que en su política de Rehabilitación, Normalización, y Reconciliación, 'en el orden yo los invierto', pero estaban los 3 primeros, paralelamente mantenía el 'teléfono rojo con las FARC', antes de que se rompieran en el 87, se mantuvieron unos diálogos pero eso no avanzaba, ni se estaban aplicando los acuerdos de la -----que él no estaba de acuerdo, de la parte del PNR, fue lo único positivo que hizo por la paz pero ese elemento solo no bastaba ni generaba de por si otras dinámicas, que fue que multiplico por 5 el esfuerzo del PNR, lo llevo a varias regiones esto fue positivo, a zonas campesinas, a zonas indígenas, a

zonas afro, a zonas marginales a zonas de conflicto en la misma línea, ciertas realizaciones positivas en eso, en la política de Reconciliación si no se le pueden reconocer mayores cosas, es más bien como la palabra más parecida a insinuar la paz.

Bueno y en medio de esa alta complejidad, alta violencia todas las guerrillas, se multiplican por 3 y 4, eso fue real, bajo ese mandato, se crecen, se crecieron todas las guerrillas incluso, surgieron unas nuevas guerrillas regionales, ahí surgió por ejemplo: el, el esa disidencia de las FARC, el 'Frente Franco' ahí surgió el, aunque pequeño en -----el '----- y el 'PRT', eran pequeñas milicias regionales, surgió como formas de autodefensa en el sentido legítimo y real el movimiento Quintín Lame en el ----- ¿sí?, y surgió la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar, que se agrupó y llevaron con mayores niveles de confrontación las guerrillas con acciones unificadas.

En el ----- se hicieron muy contundentes las acciones conjuntas FARC, ELN, en Urabá Córdoba, se hicieron muy fuertes las acciones conjuntas EPEL, FARC, también en, el Cauca y en el Valle del Cauca, entre el M-19, y las FARC, etc. ¿no? Entonces es una época muy dura.

Son las paradojas, con esa discreta acción de la paz en el grueso de su mandato, pero una generalización del conflicto de la violencia, crecimiento de los actores de la guerra, irregular desde las guerrillas, de la insurgencia, crecimiento de paramilitarismo y ese nuevo actor del narcotráfico tan implicado estructuralmente con el paramilitarismo ¿sí?

Otra paradoja que es lo que viene, y no entro en detalle, sino que voy a la interpretación de la paz, en postrimerías' de su mandato da un giro hacia la paz en 1989, faltándole un año para terminar su mandato, cuando saca, la que llamo, capítulo 'Iniciativa para la Paz', Una nueva política de paz de 4 puntos muy interesantes.

1-10-08

1- Que se para que las guerrillas pasen a la vida civil y se reincorporen a la legalidad y dejen de ser guerrillas.

2- Que habría un programa de Reintegración a la vida civil de las guerrillas.

3- Que la paz significaba cambios constitucionales y legales, de las condiciones para ser viable la paz.

4- Habilitar los diálogos regionales. Que de hecho habrían cobrado mucha fuerza.

Claro está política de paz fue exigida por movimientos regionales de la sociedad civil de corporaciones públicas y en algunos casos de mandatarios regionales que cobraron mucha fuerza en el Cauca, en el -----, en parte y no tan fuerte pero también en las Costa, en la Costa caribe, por parte del Cesar, en el Tolima, Tolima llegó hacer un foro Nacional por la Paz en el 87, muy fuerte, también surgió una apuesta desde la sociedad civil que se llamó la 'Comisión de Convivencia Democrática en el 89.

También el M.19, el EPL, y las FARC, esas 3 guerrillas, empezaron hacer propuestas de paz y la Coordinadora como tal toda en 1988, le propuso al gobierno nacional un dialogo directo, y una disposición de llegar a un acuerdo de paz definitivo y le lanzo una propuesta enumerada de una serie de puntos, entonces es cuando de distintas voces, presionan al gobierno, y el gobierno, el gobierno autoriza una comisión de notables con varios, Expresidentes, un Obispo y un Industrial, y a la vez adopta esta política de paz en [DUD: 1:11:55] de

su gobierno que es lo que va a permitir, a que lamentablemente no se dio la paz con las guerrillas una paz integral, pero sí 'por un tema que no me meto', pero si se dio la paz con el M-19, que básicamente acoge esta política de paz y se iniciaron contactos hacia la paz con el EPL y con las milicias regionales de PRT y del Quintín Lame.

Estos últimos no solo y no tanto motivados por la política de paz, que de toda manera las guerrillas la veían con cierta desconfianza da, sino motivados estos últimos por la fuerza que fue cobrando la demanda de una Asamblea Nacional Constituyente. Entre 1989 y 1990. Se hablaba de Plebiscito, se hablaba de Referendo, se hablaba de Constituyente, y en el 90 surge el Movimiento Estudiantil por la Constituyente, el Movimiento de Séptima Papeleta que va a dar lugar...aquí hay otra paradoja histórica interesante.

Eso está entre gobiernos, nosotros no tuvimos la Constituyente del 91, ni por el gobierno CONOCIDO 22 ni por el gobierno CONOCIDO 23, ninguna de los 2 de fondo estaba con esa constituyente, fue algo que surgió, de la ciudadanía, del movimiento estudiantil, de las propuestas de varias de las guerrillas, e particular que he mencionado y también de ciertos sectores políticos que progresivamente fueron alimentando la posibilidad de ese tipo de proceso.

Claro la negociación en el curso de 1990, con el M-19 fue interesante, de nuevo creo mesas de dialogo temáticas en 10 temas, recogió unos consensos entre Instituciones y Organizaciones sociales, organizaciones de Derechos Humanos, Universidades etc., y el Acuerdo de paz con el M.19 es como una exhortación a que hubieran medidas por la paz en los 10 puntos del acuerdo, y el punto central de ese acuerdo era un reforma a la constitución por vía del congreso, y eso se hundió, el presidente llevo el proyecto en el 89 y eso fracaso, sin embargo, el M-19 sale a la paz aunque le han incumplido el punto central de su acuerdo , pero el M-19, sale y se une al movimiento por la demanda de la Asamblea Nacional Constituyente.

El M-19 no compartía la propuesta de la Constituyente, incluso se oponía a la Constituyente, que 7 años antes y siempre propuso el EPL, tuvo coincidencias con la propuesta Constituyente pero no la consideraba una propuesta central, como si la consideraba el EPL. EL M-19 se suma a

la propuesta

constituyente cuando fracasa su proyecto de Ley para [DUD: 1:14 49] en el congreso y cuando sale a la vida política legal en su décima conferencia en ----- de 1990, toman una decisión histórica en un sentido muy positivo, no, nos cumplieron, pero vamos a sumarnos también a exigir una constituyente, pero ya como fuerza política legal.

El acuerdo de paz con el M-19 en todo

caso es un símbolo, es precursor en acuerdos de paz, y termina este gobierno consiguiendo, abrir la puerta porque además, de eso ya es la paz definitiva, entrego avances parciales importantes en la negociación con el EPL, con el PRT, y el Quintín Lame que acompañaban al EPL, y el EPL, su discurso era clarísimo, no tenía ninguna ambigüedad, ¡Entramos a la paz si hay una Constituyente que sea soberana de convocatoria popular! con garantías y que lleve a reformas de fondo en el Régimen Político.

Y como eso fue cobrando fuerza se

produjo una nueva decisiva en la Coordinadora guerrillera, cuando el EPL, ve que cobra realidad la posibilidad de la Constituyente, mal hubiera hecho que era su propuesta, apartarse de esta, sino por el contrario avanza en acuerdos importantes parciales con el gobierno CONOCIDO 22 y luego con el gobierno CONOCIDO 23, siempre con la expectativa como lo logra de tener representación directa en la Constituyente e incluso, de poder participar, que por esa vía también logro incidencia, y de legados en la Asamblea Nacional Constituyente.

El gobierno CONOCIDO 23 entre el 90 y el

94, que en su decreto 1926, del 89, perdón del 90, decreto 1926 del 90, el gobierno CONOCIDO 23, mediante ese decreto, no propuso una constituyente, el presidente CONOCIDO 23 y además lo advirtió, lo escribió y en muchos discursos, lo reitero, una Asamblea Nacional Constituyente es una irresponsabilidad histórica, es un salto al vacío, es acabar las constituciones políticas existentes, tenía razón, pero lo decía en el sentido de oponerse a la posibilidad de la constituyente, él siempre fue claro.

Una Asamblea Constitucional, unos puntos de reforma, inclusive consiguió cierto respaldo político, entre otras del partido ----, que a su momento se estaba llamando 'partido social -----' y consiguió acuerdo también, en su momento naciente, "-----M-19", no les quiero hacer una descalificación total, quizás es vista también como proceso, además el M-19, nunca fue el de la iniciativa de la Constituyente, de una manera buscando acuerdos, entendimiento y reconciliación acepto la propuesta que se convirtió en decreto, que no era una Constituyente, estaba escrito.

Eran 15 puntos para reformar en la Constitución

y no así, y no se llamaba Constituyente, era 'Asamblea Constitucional', esta precisión, me parece crucial e históricamente importante, como lo es finalmente la decisión difícil, debatida por muchos meses, y finalmente ganada por mínima mayoría de la Corte Suprema de Justicia, que fue la decisión en Derecho Revolucionaria.

La Corte Suprema de Justicia saca un fallo de revisión del decreto 1926, apartándose de la Constitución de 1986 vigente, y recurriendo a dos tesis muy de fondo. Por eso digo en el terreno del Derecho son 2 tesis revolucionarias, si uno revisa el fallo sobre todo en su parte emotiva, la Corte Suprema de Justicia, ponencia del Magistrado 'CONOCIDO 24', afirma con claridad, este es un país con una soberanía fragmentada, con dominios territoriales, fragmentados, es un país en guerra con posibilidad de pasar a la paz, y es un país donde el M-19 siendo guerrilla, propuso la paz a cambio de que se reformara en un sentido progresista la Constitución y es un país donde están sentados, en la mesa de negociación el EPL, el PRT, y el Quintín Lame, proponiendo una Asamblea Nacional Constituyente y es un país donde es posible, que por vía Constituyente las FARC y el ELN, entren también con la tesis 'contractualista' de, de que es un nuevo pacto y un nuevo régimen, de reforma que permitirá reconstruir, la soberanía nacional por vía de la inclusión política, del consenso de los acuerdos que los están brindando los acuerdos de paz, y la otra tesis revolucionaria que está en el conjunto del fallo, clara y brillantemente soportada, la tesis de la Soberanía Popular, la tesis del Constitucionalismo, que viene desde la revolución francesa, desde la constitución de 1792, la tesis de: El constituyente primario está por encima del Constituyente Constituido' que lo ha trabajado el organismo Norteamericano y otros, es decir. ¡Se expresa el Soberano! y la interpretación, en ese fallo de que los 3 y pico de millones en las elecciones, en las primeras elecciones que hubo y luego en las segundas, ambas en 1990, en las elecciones presidenciales, los 5 millones y pico como una interpretación del Constituyente primario.

Recuérdese que el presidente, CONOCIDO 23 fue elegido con 4 millones y pico de votos, mientras que el voto de la Séptima Papeleta, de la Constituyente fue de 5 millones y pico, y él lo lee así como expresión del Constituyente primario, esa sentencia de la corte y en ese sentido deroga, el 90% del texto del decreto 1926, saca un instrumento supremamente reducido y rectificado para habilitar la convocatoria de la Asamblea Nacional Constituyente, que permite culminar el Acuerdo de paz con el 'EPL el 'PRT', y el Quintín Lame, permite convocar la Constituyente como soberana, como popular, de elección directa y permite ese fenómeno que trasciende, insisto, el propio Gobierno, hay que reivindicar al presidente y al gobierno CONOCIDO 23 que se puso a tono con las circunstancias, acato la decisión de la Corte suprema de Justicia y se hizo partícipe y facilito y promovió la participación en la Asamblea Nacional Constituyente, entonces estamos en el gobierno CONOCIDO 23, 90, 94, pero yo advierto, la constituyente tiene dinámica como Soberana por sí misma, no es jamás la Constituyente de CONOCIDO 23, se tiene que sumar y tiene que obedecer vía al fallo el presidente CONOCIDO 23. Y es una Constituyente que simboliza la llegada de esas guerrillas, al M.19 le habían hecho conejo' lo reivindicó la Constituyente, y efectivamente consiguió 6 Constituyentes elegidos en la lista Nacional de la Alianza Democrática M-19.

El EPL, pacta la paz de esas guerrillas del momento la más grande que pacto la Paz, tuvo 2 constituyentes por el acuerdo y de su base política, por el acuerdo eligió otros 2 constituyentes por vía de la votación, y el PRT, firma la paz y tiene un Constituyente y el Quintín Lame, firma la paz y tiene un Constituyente y bueno ya sabemos todo lo que significa la Constitución que no habría porque detallar en términos de una nueva Constitución con un enfoque garantista de Derechos, con figuras de democracia directa, con figuras del constitucionalismo ya más avanzada, la creación de la Corte Constitucional, instrumentos, etc., etc.

1-23-20

Una constitución que tuvo además los transitorios. Eso poco se recuerda, 13 y 30 eso no empezó con las FARC, eso empezó ahí, los transitorios 13 y 30 fueron a aplicar los acuerdos de paz, M-19, EPL, PT, Quintín Lame y luego que se agregó con parte del ELN, a nombre del grupo CRS, es decir la Constitución no solamente desde el punto de vista físico tuvo exguerrilleros elegidos como Constituyentes, sino que en sus normas transitorias tuvo dos artículos que constituyen ese núcleo. Uno, incluía amnistías e indultos etc., y lo otro, los programas de, de rehabilitación regional, inversiones, reintegración etc., desarrollo regional, a tono con los compromisos de los pactos, de paz. CONOCIDO 23 y hay muchos gobiernos que tienen esas conjugaciones esas tensiones, o esos virajes entre políticas de paz y políticas de guerra, CONOCIDO 23 tiene un momento brillante hacia la paz y es cuando acompaña ese hecho histórico y trascendente de la Constituyente del 91, [DUD: 1:24:34] de la Constitución, la llegada de este grupo de guerrillas y milicias como actores políticos de la paz, el cambio en el marco político del país.

La Constituyente por primera vez y luego se va a repetir y cambia progresivamente en definitiva el mapa político, el país dejó de ser bipartidista desde la Constituyente del 91. Se revoluciona el país con el constitucionalismo, vía la Tutela, Vía la Corte Constitucional, vía estos elementos de la democratización, la elección también ahora de los gobernadores, hay muchos elementos positivos que está en su mandato, le da también importancia a los Derechos Humanos, tiene una política formulada expresamente, el discurso de normalización institucional.

Sin embargo, cae en una tentación y a mi juicio en un grave error histórico. Gravísimo, gravísimo increíble. Con esa legitimización vía Constituyente del estado y con estos logros tan importantes en procesos de paz y con estos desarrollos institucionales, las nuevas Fiscalía, las Nuevas Cortes todo esto, él pensó que esto era muy fácil, y nombra a nuestro querido amigo CONOCIDO 25 de Ministro de Defensa.

Excelente, hacedor de paz, constructor de paz, negociador de paz, civilista de avanzada en estos proyectos y políticas de paz, pero se comprometen con el país, a derrotar a acabar con las guerrillas en 18 meses, era un tiempo. En 18 meses ya no van a existir las FARC y el ELN. Y las guerrillas lo que pasa es que

se dimensionaron, se crecieron, pasaron a ofensivas tácticas y tuvieron prácticamente 20 años de desarrollo importante como guerrilla, no las estoy justificando, ideal que todas las guerrillas hubieran llegado al proceso constituyente del 91, y hubiera sido una paz completa.

Pero desestimaron, desestimo las guerrillas, a pesar d los diálogos de -----que, en el 91, que continuaron la escala en el 92, en donde ambas partes iban como muy sobradas, iban muy sobradas porque las FARC y el ELEN, tenían la idea de que eran las guerrillas más grandes, aunque claro el EPL era tan grande como el M-19, y hasta que con más base política que el ELN, corrijo. El EPL que había firmado la paz, era tan grande como el ELN, que incluso tenía más base política en ese momento y el m-19 era más chiquito, pero eso si lo reconoce todo el mundo.

El M-19 tenía un posicionamiento y una capacidad hacia la opinión muy fuerte y un ámbito urbano que ninguna otra guerrilla lo tenía, digamos de acceder, que lo demostró después en liderazgo político, en las alianzas que se tejieron en esas circunstancias el gobierno tuvo una muy mala lectura, porque de verdad decreto y título 'Guerra Integral', y lanzó una ofensiva, después de la ruptura en el 92 de los diálogos de ----- entre el 93 y el 94, se reanuda la guerra.

Un gran error de este Gobierno. Un gran error porque tuvo una visión cortoplacista y tuvo una visión también, su visión no previo, no asumió una política ni en lo de política de paz de explorar posibilidades reales, ni en lo de política de guerra, y también en ese sentido con el presupuesto que se planteó [DUD: 1:28:38] al final se creció el paramilitarismo, al final se crecieron las 2 guerrillas, hubo varias disidencias del EPL que se fueron degradando.

Pequeñas entre el 90 y 95 por ciento de militantes clandestinos del EPL entraron a la paz, grupos muy pequeños siguieron como disidentes, unos se volvieron delincuentes comunes, otros se asimilaron al narcotráfico, otros los sometieron o se sumaron a las, a los paramilitares, otros como pequeñas guerrillas. 2 fueron destruidos y quedaron los del -----porque siempre quedaron ubicados entre frentes hacia el oriente de las FARC, y frentes hacia el occidente del ELN, en una zona guerrillera fuerte y en una unidad guerrillera que permiten que esa disidencia se prolongue por más de 20 años hasta hoy.

Pero el CONOCIDO 23 no lucio con políticas de paz posteriores, e incluso el propio programa de reintegración a la vida civil lo trato de tercer nivel con pocos recursos, con limitaciones y, a los propios procesos de paz, que en su momento fueron exitosos, más allá del éxito que tuvieron como coparticipes de la constituyente, su reintegración fue muy difícil, fue lenta, los programas muy tardíos, casi siempre muy desfinanciados y los azotó la violencia.

El estado fue incapaz de recuperar el Urabá

que controlaba el ELN, fue incapaz de controlar el Cauca, que controlaba en buen grado el M-19 y el Quintín Lame, fue incapaz de recuperar zonas de -----que tenían el PRT, la CRS, eso fue dramático porque no supo, a pesar de que hubo inversiones regionales, a pesar de que hubo protagonistas políticas, la población amnistiada e indultada, los, en su momento más de 5.500 mil quinientos excombatientes, de estos procesos del 90, el 20 por ciento más de 1000 mil de ellos resultan siendo asesinados, no por un solo actor, depende del momento, depende de lo geográfico, depende de la coyuntura pero fueron atacados, principalmente por el paramilitarismo, pero también por agentes del estado, pero también por las FARC y muchísimo menos por el ELN, y también en su momento, por las disidencias rearmadas del EPL.

Siguiendo en orden de gobiernos el

gobierno Samper, cada matiz de política de paz es muy curioso, CONOCIDO 26 tuvo una buena formulación de política de paz, fortaleció su oficina de paz, se preparó, para hacer las paces con las FARC y el ELN, y con los pequeños grupos residuales que quedaban, las disidencias del EPL y la disidencia del M-19 que se llamaba Jaime Bateman Cayon, pero no tuvo finalmente ningún proceso de paz, lo atrapo el proceso 8000, y vio el [INAD: 1:32:02] y monto una buena política de paz muy bien estructurada, llevo a CONOCIDO 27, llevo a CONOCIDO 28 llevo a mi amigo CONOCIDO 29 yo llegue allá también, bueno ni recuerdo ahorita pero allá nos vimos como unos 8 o 10, que le ayudamos a montar las políticas de paz, a mí me toco montar el programa en lo Humanitario, monto una parte que llamaba '----- que era apoyar los diálogos regionales. Monto una estrategia de seguimiento del conflicto, de seguimiento de políticas de paz, de formulaciones de hacer cosas, pero bajo la crisis del 8000mil esto

no resulto., sin embargo, esto no fue fracasado en términos de política de paz.

El presidente CONOCIDO 26 hizo desarrollos en política publica, en instrumentos constitucionales y legales, recordemos que el CONOCIDO 26 fue el que aprobó el protocolo 2 de los convenios de -----que se aplican para conflictos internos, recordemos que hizo acuerdos humanitarios, varios gobiernos lo han hecho, pero lo elevo a política, saco varios decretos en el tema humanitario, CONOCIDO 26 también, tuvo desarrollo en relación a,

se corta el audio en el minuto, [CORTE: 1:34:02],

Audio

769.PR- 00001 (59214)

TEST:

Bueno, Buenas tardes, ENT muchas gracias, retomamos el recuento que adopte por periodos de cada presidente con referencia a la política de paz o a la medida, de políticas que se le asemejen, y de alguna manera refiriendo algunos contextos y como se sugiere algunos hechos es ser significativos. Bueno empecemos desde el gobierno CONOCIDO 23 que me parece muy importante por el proceso constituyente, por le expedición de la nueva Constitución política, ahí tengo una opinión fuerte que puede coincidir con la de muchos

y es que la Constitución Política del 91, por muchísimas razones es la piedra angular del posconflicto en Colombia, independiente de que se dio en el 91, su vigencia y sus efectos son históricos son de largo plazo, y de hecho en y en su momento ya se conoce lo referíamos sirvió de base a los acuerdos de paz del su momento, pero el cambio político institucional de, democratización, de inclusión de derechos, formas de democracia directa de formas de control, con el tema de desarrollo del pluralismo, inclusión del tema Indígena, y sus derechos y comunidades étnicas, inclusión también de figuras del constitucionalismo de en sus desarrollo Derechos Humanos y democrático en el caso con la creación de organismos de la 'Corte Constitucional', la Tutela etc., para decir que son dedicadas (hacíamos referencia la vez pasada) como, en sus normas constitucionales fueron radicadas la 3 y la 1330 fueron dedicadas a aplicar los acuerdos de paz, a aplicar los acuerdos de paz con el 'M-19' (Movimiento 19 de abril) y el 'EPL', (Ejército popular de liberación) y otras agrupaciones regionales, milicianas menores que pactaron la Paz en los años 90.

También

para el momento el presidente CONOCIDO 23 como política le da continuidad al 'PNR' (partido nacional revolucionario), ya lo dijimos la paz de '-----' que se mantuvo en el gobierno -----, y de nuevo es un papel que no alcanza a ser estructural pero que no llega a todas las regiones, pero que no llega con la misma fortaleza, pero el 'PNR' fue dimensionado expresamente en todos los Acuerdos de paz del momento, y se optaron no solo recursos, sino incluso algunas formas novedosas de participación y concertación ciudadana, de los mecanismos propios del acuerdo de paz etc., en lo que los textos de los acuerdos de paz del 90 se llamada en general 'Planes de desarrollo Regional', con participación y consulta ciudadana, en las zonas de impacto del conflicto armado, pero que son objeto ahora, de procesos de reincorporación de excombatientes y proceso, por esta vía de apoyo a las comunidades y a las regiones, como, como uno de los insumos del tema de la paz.

El presidente conserva la continuidad, a la 'Consejería de Paz', que se va a convertir, continuidad del anterior gobierno., pero que le han cambiado el nombre de paz, ahora se restituye el nombre de Consejería de paz y podemos decir que hasta hoy no ha desaparecido, ese equipo esa instancia gubernamental apropiada del tema de la paz como consejería, pero que asume políticas publicas pero que asume, programas a nombre o en coordinación con la presidencia tiene también su ámbito propio sus recursos, el fondo paz creado en el gobierno anterior, de hecho asume los costos de la aplicaciones los acuerdos de paz. Es impórtate el dato también de la creación del 'Concejo nacional de normalización' y los Concejos regionales de 'normalización', porque fueron las instancias de aplicación de los acuerdos de paz del 90. Había delegados gubernamentales de distintas instituciones estatales también, también, y de voceros de la aplicación de los acuerdos de

paz, voceros nacionales y voceros regionales, según fuera la región que fuera de presencia, de las distintas organizaciones que pactaran la paz en los 90, y en términos generales cumplió su papel, y jugo favorablemente digamos en la dinámica que le correspondía.

El gobierno, no título nunca como 'políticas de paz'. inclusive, conjugando la consolidación de acuerdos de paz y la normalización del país etc., el título más grande y la política más sobresaliente parece asimilable al título, 'Estrategia contra la violencia' si, 'Estrategia contra la Violencia', si, sin negar los acuerdos de paz pero los ponía con demasiado relieve en la fase de reintegración, de hecho, el programa de reintegración con las guerrillas fue difícil traumático y lento de desarrollar, eso fue negativo, porque aunque fueron bastante minoritarios esto siempre es base para grupos de reincidentes y grupo de reincidentes definitivamente se hicieron específicamente con el EPL, que era la guerrilla más grande y de presencia más regionales pero también hubo disidentes del M.19, las otras guerrillas aun siendo milicias pequeñas tuvieron algunos registros de reincidencia.

Eso fue un proceso con mucha demora, no solo tardanza, demora en los recursos, demora en el diseño, hasta una cosa surrealista, no sé si la comente la vez pasada, los amnistiados e indultados, personas reincorporadas desmovilizadas de las distintas guerrillas, terminaron haciendo 'mítines', y tomándose las oficinas de, [INAD: 06:24] de reinserción se llamaban, 'Programas para la Reinserción', se llamaban: 'Programas para la Reinserción', simplemente con la consigna, que empiece el programa, que funcione, que funcionen las posibilidades de trámites de proyectos productivos, de apoyo para vinculación laboral, de programas educativos, y por supuesto en general el, todas las ayudas y también por supuesto uno de socialización hacia la población como en el caso de los programas de 'Planes de desarrollo regionales etc., porque esos costos son muy altos,

Naciones Unidas, en sus documentos habla de que son superclases los 100 días primeros, los 3 primeros meses y son de una fragilidad enorme, digamos no encontrar canales y no encontrar ese tipo de respuestas, por supuesto que se hacían algunas cosas, pero muy distantes a ir acogiendo la aplicación de los Acuerdos. No voy a desviarme y hacer una inquisición que la podríamos hacer muy amplia sobre todo el contenido de los acuerdos de paz, en promedio contenido tenían 12 capítulos, y tenían una serie de compromisos y eso daría para hablar demasiado, por supuesto a la vez son acuerdos son mucho más breves que el libro completo de acuerdos de las Farc, no, es un contexto, unos actores y unas dinámicas muy distintas, aquí puede ser el acuerdo final, apenas de unas 20 o 30 páginas todo el acuerdo y los acuerdos parciales con cada guerrilla podrían ser, 6, 7, 8 acuerdos, previos de pocas páginas, pero en resumen, hablando desde gobierno valoro que, la opinión general, es que el gobierno este y los gobiernos subsiguientes de manera general fueron cumpliendo con los acuerdos, no se puede decir que fueron

acuerdos incumplidos, de manera general pero no se cumplieron en todo es decir, esto tiene un 'gris' yo refutaría en mi opinión, decir que los acuerdos de los 90, los acuerdos de paz no se aplicaron, sería falso.

De,

de calificarlos con un título grande general, también sería falso, esto estuvo en un punto intermedio, por ejemplo en el punto de garantías políticas, de hecho hubo vía de acuerdos, participación en la constituyente, hubo un decreto en el 94 de una 'Circunscripción' especial para acceder a corporaciones públicas, de concejo no más, si, y eso fue importante y garantizo el registro de partidos para todos los grupo y organizaciones que firmaron la paz en los 90 con lentitudes con inconsecuencias, con un enfoque muy individualista y paradójicamente, muy poco inclinado a algo que es muy propio a la vida militante de las guerrillas que es lo colectivo, a lo colectivo, si se dio la reinserción, porque la reinserción en el esquema gubernamental, poco promovía y limitaba mucho las posibilidades de proyectos productivos que de todas maneras cedían.

Esto

es afectado también por el concepto de violencia, mas allá de la reinserción, en general los acuerdos de paz, en general las garantías, en general la transformación de las condiciones, en amplios territorios en manos de las 2 guerrillas, 'M-19' y 'EPL', y de estas pequeñas milicias que se agregan en los acuerdos de paz del primer lustro de los 90, no los recupero el estado para construir la paz, en la gran mayoría esos territorios, van hacer ocupados, por las guerrillas otras que mantuvieron en armas o por los paramilitares, o escenarios de guerra entre las fuerzas militares y ellas, grandes territorios de Córdoba, del EPL, de Urabá, del occidente de Antioquia, del Sur Oeste y del Eje Cafetero, Catambu y Norte de Santander y el Putumayo, y en el caso del M-19 territorios del Cauca, del Valle del Cauca, parte del Huila, parte del Tolima y en la parte del Cesar y alguna parte de la Costa. Esto es lamentable, porque esto no solamente fue una negación de construir la paz en ese territorio sino un recrudescimiento de la violencia, y una crisis humanitaria con la población desmovilizada, hasta llegar a más 1000 muertos un 20% etc.

Esos

son los 'matices' de la aplicación de los acuerdos de paz, que en gran medida llevan a una urbanización forzada por falta de garantías, y no construir en territorios, territorios rurales donde habían tenido injerencia las guerrillas proyectos importantes, y garantías de vida, y garantías comunitarias y garantías para los propios proyectos políticos.

Destaco en positivo, porque como digo hay crisis cosas buenas, cosas regulares, cosas malas, en estos acuerdos, destaco en positivo, que no es opinión mía, es una opinión generalizada, fue muy exitoso la parte educativa, que no solo con los

desmovilizados, hubo programas que se extendieron a las comunidades, por ejemplo un programa de validación acelerada del bachillerato, es fue miles de personas, hijo de esos acuerdos de paz, hubo también un compromiso muy importante en la formación profesional de desmovilizados de las guerrillas de la 'INSTITUCION EDUCATIVA 2', (-----) la 'INSTITUCION EDUCATIVA 2', inclusive muy interesante el esquema, porque no eran cupos que se regalaban, la persona que procedía de algunos de los movimientos que firmo la paz tenía que concursar como cualquier ciudadano, ciudadana, y si ganaba el ingreso se le otorgaba la gratuidad, y fue muy utilizado en el buen sentido, cursaron muchos porque en el buen sentido este programa tenía aplicación en muchas regiones del país donde está presente la INSTITUCION EDUCATIVA 2, y porque en el tema de función pública de administración pública, e incluso en las especializaciones que maneja la INSTITUCION EDUCATIVA 2, eran muy afines también a inquietudes hacia lo público y hacia lo político de la INSTITUCION EDUCATIVA 2. Muchos de quienes obtuvieron formación pudieron vincularse a proyectos sociales, o con instituciones regionales, parte de ellos llegan hacer alcaldes, concejales, etc., y fue un logro importante. Otro importante fue, con la INSTITUCION EDUCATIVA 3, la creación de la facultad de ciencias políticas, a propósito de la de los acuerdos del momento, que siguió como nuevo programa de la INSTITUCION EDUCATIVA 3, y siguió con un enfoque social hacia la resolución de conflictos, y una agenda también en el tratamiento de la paz en Colombia. El tema más incumplido, miren lo curioso, es poco conocido a veces, desde el gobierno, el, el tema más incumplido, desde el gobierno CONOCIDO 23, fue el tema de las víctimas, presidentes de la república los he escuchado a todos decir que en los procesos de paz de los 90 no se toma a las víctimas, mentiras, en todos los acuerdos de, de paz de los 90 estaba el capítulo Derechos Humanos y DIH, y ahí estaba el tema de las víctimas y sobre todo lo que se pactó, clarísimo sobre todo con él, por un concepto totalmente restrictivo e indigno.

A palabras reales, el gobierno sus delegados proponían ¡demen los datos de 3, 4, 5 víctimas de cada región y yo les doy una ayuda!, los delegados de estos movimientos siempre discutieron en la mesa, pues que se trataba de un programa, y que un programa era hacer un diagnóstico, y que hacer un censo, y buscar una vía, decreto y buscar unos recursos una forma mínima de reparación de las víctimas, en eso quedaron documentaciones, y en eso, hubo ruptura en la aplicación de los acuerdos.

Hubo un punto medio de garantías políticas, porque no todo lo comprometido en los acuerdos de garantías políticas se cumplieron, ya no me refiero al tema de garantías, y desplazamiento en unos territorios, sino que, en la promoción de los proyectos políticos, hubo unos presupuestos que se dejaron y eso entro en 'Litigio', porque la visión del gobierno era, ¡ustedes no pueden utilizar eso con fines políticos, partidistas! y las guerrillas desmovilizadas decían, ¡es que nosotros somos proyectos políticos, antes estábamos en armas y ahora estamos en la legalidad!, ¡que no los pueden usar para fines electorales!, ¡pero es que nuestra razón de ser es una alternativa política, e incluso electoral!. Con

esto, (no entro en detalles) pero esto lo conozco de primera mano, llevó a que se perdiera la mayoría de los presupuestos en apoyos políticos, porque el gobierno pretendió hacer fue una campaña gubernamental de publicidad de eslogan, todo de sus propias consignas así fueran relativas a la paz, así fuera, que hablaran de la reconciliación, o lo que fuera, pero eso no era lo que se había pactado.

Se había pactado era apoyo al proyecto político de cada uno de los, y fue negado, con argumentos de que, el partido no se podía apoyar sin reconocer que los acuerdos de paz son novedosos, y crean nuevas situaciones, desarrollan el derecho incluso porque hay nuevas figuras constitucionales, nuevas figuras legales y nuevas circunstancias a atender en ese contexto.

Salvo de Derechos humanos una cosa que jugo positiva, que fue hacia el esclarecimiento y la atención no se habló, ni tuvo la pretensión de tener un perfil de ORGANIZACION PUBLICA, pero con el 'EPL'(Ejército popular de liberación) se pactó la "Comisión de Superación de la Violencia", que incluso en los ensayos y en los libros que recuerdan experiencias hacia comisiones de verdad también, hacen referencia y evalúan este trabajo y el informe de 'Pacificar la Paz' que hizo la 'Comisión de superación de la Violencia', incluso estaba ya el CONOCIDO 30 estaba CONOCIDO 31 estaba CONOCIDO 32, estaba, CONOCIDO 33, etc. Estaba un equipo, CONOCIDO 34, etc., había un experto en el tema indígena, el 'Quintín Lame', también en su acuerdo compartió la 'Comisión de Superación de la violencia' y eso fue importante porque la fortaleció transversalmente para tratar el tema indígena.

El Informe de la 'Comisión de la Superación de la violencia', hizo un diagnostico nacional del estado del conflicto, de las posibilidades de construir la paz, e hizo capítulos regionales y entrega recomendaciones nacionales y regionales muy precisas, y ahí hubo un debate en la implementación porque el gobierno, (esto se parece un poquito a las recomendaciones de la comunidad internacional de Naciones Unidas) pero se parece un poquito, porque al final en la en el 'Concejo Nacional de Normalización', el gobierno interpreto que las recomendaciones significaban: que se escuchaba el tema y se podía hacer, o no se podía hacer, que quedaban ala total, libre posibilidad de hacer o no hacer.

Mientras que los voceros de los movimientos, en particular en este caso el EPL Y Quintín Lame alegaban que era un compromiso firmado, que no tenía sentido que esta comisión trabajara casi un año, e hiciera un ejercicio académico de visita a las regiones, estableció todas las victimizaciones, estableció las dinámicas del conflicto, los riesgos para el proceso de paz, etc., etc., inclusive profundizaron e una línea civilista y de ciudadanía, entroncando con el tema de la aplicación de los acuerdos y la reintegración etc., y no hubo ahí, en esto, nunca una interpretación como: entonces eso se quedó, que de algunas cosas fueron acogidas, o tuvieron eco pero muchas no, no hubo de conjunto una, un nivel de implementación que realmente tuviera efectos y sin llegar a esa

nivel de elaboración de superación de la violencia hubo con algunos de las guerrillas o milicias menores, algunos pactos interesantes, en ese orden, con el 'PRT', se conformó una comisión de los derechos humanos de la región caribe, que fue importante, hubo un decreto de apoyo, hubo algún esfuerzo, y algunos funcionarios se volcaron a la región, crearon comités de derechos humanos en el municipio, trabajaron muy de mano con los personeros y hicieron un diagnóstico en la región caribe un encuentro de diagnóstico y entregaron recomendaciones al tratamiento de la situación, Eso fue importante en la primera mitad de los años 90.

Porque paradójicamente después que viene la expansión paramilitar, viene una persecución de muerte y de exterminio con foco en montes de María, contra estos mismos movimientos, pierde sentido la Comisión, se disuelve la Comisión, se disuelven los Acuerdos de paz y terminan los del '-----' (-----) con, siendo un grupo pequeños casi 60 muertos y con el resto desplazado, en ----- principales ciudades y algunos incluso refugiados en el exterior.

Otra experiencia en esa línea positiva, pero fue un acuerdo muy puntual pero que tuvo un desenlace a 'mi juicio interesante y positivo'. Con la corriente de renovación socialista en el 94, el acuerdo en el capítulo de Derechos Humanos pacto un foro nacional para realizar medidas en Derechos, Humanos, o sea era un foro abierto, a que el propio foro adoptara una dinámica.

Efectivamente se hizo un foro con Delegados Nacionales con todas las Instituciones, gobierno, estado, [INAD:21:16] internacional, bastante grande, con comisiones temáticas en la CONOCIDO 35 y adopto unas conclusiones interesantes y muchas recomendaciones y creo una 'Comisión Nacional de Derechos Humanos', muy sugerente, muy positiva, creo que es la única experiencia específica de ese tipo que ha existido.

Por primera vez a instancias de un decreto, decreto 1533 del año 94, con esa 'Comisión de derechos humanos', decreto gubernamental, la presidía, el ministro de gobierno que en ese momento era CONOCIDO 36 asistía un equipo de gobierno, asistían altos mandos de la fuerza pública, asistía el defensor del pueblo, había representaciones del congreso, había representaciones de las ONG, de Derechos Humanos, y había representaciones de ONG de las organizaciones desmovilizadas, colectivos desmovilizados de los acuerdos de paz, y estaba también la Iglesia, iba a acompañar la Comunidad Internacional, eso fue importante. Duro menos de un año esa comisión, pero esa comisión fue por primera vez un dialogo, por ejemplo, entre los militares y las ONG de los Derechos Humanos, por ejemplo entre los desmovilizados, ORGANIZACION SOCIAL 1 y la fuerza pública, el Gobierno el ministerio público, el defensor, y de allí salieron subcomisiones, salieron

iniciativas, se promovieron acuerdos humanitarios se promovían dinámicas de paz y se trabajaban temas medulares en materia de derechos humanos, frente al tema de impunidad, frente al tema de garantías, esto, luego por desavenencias con el gobierno que declaro el estado de sitio, y por precisamente contextos violatorios, a derechos humanos hubo una ruptura que precipitaron la disolución de esa comisión, y menciono finalmente un compromiso en esa línea hacia el esclarecimiento en derechos humanos, que es curioso, se pactó, y se incumplió y nunca paso nada.

Bueno de pronto de contexto no

era algo que fue tan sobresaliente. En el acuerdo con el M-19, se pactó una comisión para esclarecer el narcotráfico y el paramilitarismo, "hágame el favor", el trabajo de esa comisión hubiera sido extraordinariamente importante, esa comisión según reza lo pactado, era conformada por expertos académicos por iniciativa del Gobierno nacional, pero como resultado del pacto bilateral con el 'M'. Ni el gobierno nunca hizo nada y [INAD: 24:07] nunca reclamo, bueno en partes críticas porque nunca o reclamo, por circunstancias no, es decir el M-19 en el marco de que entra un proceso constituyente, y en general todos estos procesos de paz giraron en la constituyente y el tema quedo ahí, ahí firmado, nunca llego, a implementarse. Esos son como algunas cosas, vale la pena detallar 2 procesos regionales, solo me menciono 2, por la particularidad muy grande que tiene.

1-

Una es ----- porque parte de los acuerdos regionales son en ----- las 3 organizaciones grandes de milicias que firman la paz en el 94. 'Milicias del pueblo para el pueblo', 'Milicias independientes el valle de aburra' y Milicias metropolitanas de ----- . Estos 3 grupos milicianos, en resumen, son acuerdos en el mismo esquema, también de participación política, también se les otorga indulto, hay inversiones regionales y tal vez es lo que más destaco. Porque sin duda alguna, fueron un nivel de superación de la violencia muy importante en las comunas de ----- de inversión social, y de recursos, se creó la 'Consejería para -----, claro, no se superó todo en ----- otras milicias se mantuvieron las FAR, y el ELN, no habían pactado la paz y tenían presencia, y lamentablemente, el mayor espacio de la civilidad y la normalidad que, aunque se dio en un grado, parte de esos territorios van hacer ocupados por el paramilitarismo. Entra después de la desmovilización de las milicias el paramilitarismo, incluso agrediendo a los milicianos, e incluso obligándolos o cooptándolos y volvían a parte de ellos paramilitares, en los barrios y comunas de ----- Simplifico ahí, pero, ahí fue como actor firmante de los acuerdos el gobierno nacional, la gobernación de Antioquia, la Alcaldía de ----- que allí era una parte importante, mediadora la iglesia católica.

2- La otra particularidad

de región que señalo es la de Urabá. Ya dije algo de -----

ahorita también que es importante, sobre todo con el 'PRT', el Urabá porque el

peso del 'EPL' en Urabá era muy grande y el 'EPL' consiguió [INAD: 26:46] tenía muchos respaldos, creo un partido político '-----' pero fue duramente perseguido, y muchos de sus miembros asesinados, por un grupo disidente y por las Farc, y eso produjo un exterminio a muerte contra los desmovilizados del 'EPL', es un grave hecho, un crimen contra la paz, un poco olvidado, muy poco conocido, lamentablemente también acude a '-----,' hubo un grupo rearmado porque había unos excombatientes del 'EPL' que aunque estaban siendo atacados, y de alguna manera buscaron defenderse, terminaron creando un grupo armado, cometiendo ataques contra víctimas civiles y ese grupo finalmente se disuelve a los 2 años, pero parte de ellos, esa página de 'fans días, y ese tipo de confrontaciones se convierte en violencia sino contra el propio prestigio de la paz que no se mantuvo en la civilidad, y que no tuvo digamos consolidar un territorio, sino que se impone el paramilitarismo y coopta, parte de los excombatientes que están en esos grupos rearmados que se llaman los comandos populares y se menoscaba mucho la posibilidad de construir la paz en, en Urabá y se desdibuja con el esquema que se impone a mediados de los 90 en aras del combate a las FARC, y militariza a región y por medio de ello se forma un fuerte proyecto paramilitar que va hacer el eje del paramilitarismos con las Águilas y con la AUC en, en el país, en Urabá, Córdoba etc., y esto lo digo porque había esa situación dramática en Urabá, un pacto de paz, una política de paz, se construían cosas de paz y a la vez termina todo esto es, con una muy fuerte confrontación y una alta mortandad en esa confrontación y con la imposición del paramilitarismo en la región y en medio de ello el gobierno nacional.

Así, como hizo en ----- que creo una consejería en ----- para ayudar en los efectos de la aplicación del acuerdo de paz en las comunas, los acuerdos de paz con las milicias de -----, también creo una consejería de paz para Urabá. Se suponía para coadyuvar, a la construcción de la paz en Urabá, y luego [INAD: 29:36] se descompuso en plena violencia, y jugó un papel creo incluso muy precario, se agotó mucho, y se resintió mucho la posibilidad de la construcción de la paz en Urabá. Es un balance digamos muy complejo por hacer.

Del Gobierno Gaviria quiero también recordar que creo mediante un decreto en 1994 la figura de desmovilización individual que existe hasta hoy, en principio hija de la política de paz y beneficiaba y estimulaba la desertión de, de FARC, ELN y las propias disidencias que fueran quedando, para que se acogieran a la paz indulto siempre y cuando no estuvieran cometidos en gran vulneración de los derechos humanos y los vinculaba a los mismos programas de reintegración que venían operando con el conjunto de los procesos de paz de los 90. Ese decreto 1385 de 1994 va a tener permanencia, es una particularidad colombiana, es una puerta abierta para los insurgentes que quieran vincularse al proceso de paz. y yo lo calificaría como un elemento en principio positivo y que de hecho el programa para

la reinserción y de estas aplicaciones de los acuerdos acercaron a estos desmovilizados individuales que se iban acercando a estas dinámicas. Como parte de sus gestiones de paz el gobierno CONOCIDO 23 abrió los diálogos en -----en 1991, paralelos a la constituyente y que terminan en ‘_-----_, _México _’en 1992 y que tienen 5 rondas en -----y una ronda en “_-----_”, que definen una agenda amplia, incluso con una pretensión digamos gruesos de la situación económica, política del país, posibles reformas, no se consiguió, por razones que no son del caso ahorita comentar que llegaran las FARC o el ELN, a la constituyente del 91 importando que el proceso de paz fuera global con todas las guerrillas, la iniciativa de la propia constituyente alentó este tipo de diálogos, y jugó mediante una comisión de constituyentes como factor mediador y finalmente no hubo ningún acuerdo, a pesar de que hubo un acercamiento en esas 5 rondas de caracas, uno el cese al fuego, llegó a ver mapas, si hay 3 zonas en el país y llegó a ver acercamientos en el tema humanitario, ¿sí?, en varios puntos, pero quedo en borradores. Cuando se recupera el dialogo en _-----_' se cambia el orden de la agenda y se discute es el modelo económico, y con esa discusión se rompen los diálogos, ahí hay un incidente con el secuestro que hace en -----las disidencias del EPL,[INAD:33:01] un exministro de muchos años, enfermo, de una manera muy arbitraria tomado como rehén secuestrado por la incidencias del EPL, esto rompe los diálogos, pero así mismo mostraba [INAD:33:17], es el momento de llegar a un acuerdo de paz, finalmente de este gobierno CONOCIDO 23 la última parte de sus años, 94 finales, 95, adopta el plan de conseguir la derrota de las FARC y el ELN, en 18 meses.

Al pobre ministro CONOCIDO 25, o el ministro CONOCIDO 25 se comprometió, o cito a rueda de prensa y le ofrecieron al país que acabarían en 18 meses con esas guerrillas, ya el resto de las guerrillas había pactado la paz, en el contexto constituyente, y ya para destruir estas guerrillas se recuperaría la paz completa, y eso salió en la revista de las fuerzas armadas y eso fue una declaración reiterativa, y un plazo perentorio que se fijaron, de 3 semestres y lo que se hizo fue que, obviamente se prolongó el resto de la década del conflicto armado y se intensificó el accionar guerrillero, se crecieron las Farc y el ELN, no solamente en función militar con las fuerzas estatales, sino que también cometiendo de manera más reiterada, infracciones al derecho humanitario, uso del terrorismo, el uso del secuestro, el uso también de algunos ataques a civiles, algunos homicidios violatorios al Derecho,[INAD:34:52] quizás un último dato pequeño es que, en 2 sentidos, 2 datos.

1-

En 1993 se produjo de común acuerdo una renegociación de los acuerdos de paz, así se habló entre el gobierno y los voceros, M-19, 'EPL' y pequeños grupos, todos de acuerdo, renegociamos, esto muestra la complejidad, el trasfondo es que ni el gobierno, ni las guerrillas, ni las milicias, habían dimensionado ni habían

logrado en los pocos acuerdos un diseño, ni una previsión de todo lo que

se necesitaba, de hecho en esa renegociación ya se entiende que la reincorporación de excombatientes es de varios años, ya se entiende que los recursos, ya se entiende que, muchas de sus iniciativas no solo se demoraron sino que también fueron complejas y ya también hay unos reclamos hacia lo colectivo, etc., entre otras también se incluyó el tema Humanitaria, el tema de Derechos Humanos, por la propia problemática que venían sufriendo las organizaciones desmovilizadas.

2- En otro elemento, que también

se relaciona con políticas de paz y es que CONOCIDO 23 tubo igual que CONOCIDO 22 igual que lo van siguiendo, lo van teniendo algunos otros, gobiernos unas figuras de sometimiento, a la justicia, para paramilitares y narcotraficantes, si, o (no me desvió en el tema y el tema tiene sus complejidades), pero digamos que, que aunque no superan de conjunto y no son la solución global, ni frente al paramilitarismo, ni frente al narcotráfico, al igual que el anterior gobierno de CONOCIDO 22, CONOCIDO 23 expidió ciertos decretos de esclarecimiento que tienen algunos resultados parciales. Parte de los narcotraficantes y parte de los paramilitares se acogen ala [INAD: 37:02] legal, aunque también en eso a veces hay, el hecho como la desmovilización supuesta de los Castaño en Córdoba de 200 efectivos, la gran mayoría, luego se reactivaron y la desmovilización que hicieron también en el ----- la autodefensas campesinas del -----, más de 200, van etc., en ambos casos van voceros gubernamentales o una política que se va dibujando expresamente, que los gobiernos no reconocen estatus político, ni negociación a manera de las guerrillas insurgentes levantadas contra el estado, y también vale reconocer esos decretos de sometiendo a la justicia, no aceptan el beneficio de los directos responsables de las más grave violaciones, que entre otras 'punto a aparte' pero coincide la ley 70 del 89, ni los decretos varios, de indultos [INAD: 38: 04] de los 90, incluyeron el beneficio para responsables de graves crímenes, esta es otra discusión a veces con declaración de los propios Presidentes y de la Republica y de mucha gente, que las amnistías y los indultos antes fueron totales e indiscriminados, ¡falso!, 'falso!', y eso habla para bien de, la jurisprudencia y del derecho, y de los mecanismos de amnistía e indulto de los anteriores procesos de paz, porque excluyeron y así fue, porque hubo personas de las guerrillas M-19 y EPL, o de los grupos 'RS'(Movimiento político), o algunos otros que no se les otorgo el beneficio, algunos estaban e cárceles, y siguieron en cárceles, por actos de barbarie, sevicia, homicidio fuera de combate u otros, que los catalogaran dentro de la ocurrencia de graves crímenes. Bien el siguiente gobierno de CONOCIDO 26 en términos este gobierno en término de políticas de paz, la formulo por escrito, con un cuerpo de varios Ítem, recogió allí, el tema de diálogo con las guerrillas, recogió allí, el tema de los diálogos regionales, y de participación ciudadana, recogió el tema humanitario, y otros temas de suplantación de violencia etc. Derechos Humanos y DDHH, dentro de la política de paz, hace una introducción interesante. Introduce la figura

que, aunque ya había sido utilizado con otras connotaciones por el gobierno Betancourt, retoma la figura de alto comisionado para la paz, dándole ahora el estatus' de funcionario de alto nivel, que lidera el proceso de paz y la política de paz, en su aplicación.

En razón de buscar los diálogos lo intenta con las Farc, tiene una aproximación tiene un informe que sale a los 100 días del alto comisionado para la paz. Se combina con las Farc la desmilitarización del municipio de ----- Meta, las Farc, no exigió, sino, ese Municipio para desmilitarizar, estaba de alto comisionado CONOCIDO 37 y el Gobierno realmente incumplió la Desmilitarización. Entro en crisis con el proceso 8.000 y cuando le dio la orden de desmilitarización a las fuerzas militares, le pidieron visita al palacio presidencial todos los altos mandos, lo presionaron y se resistieron y pues les dijo a las Farc el presidente, que no iba a desmilitarizar todo el municipio, sino que en el casco del municipio iba a mantener toda la tropa y cualquier cantidad de cosas, y esto llevo a que las Farc, se rompieran, se abrieran, y denunciaran el incumplimiento gubernamental.

Y el nuevo contexto lleva a que nunca hubo entendimientos con las Farc, intento entendimientos con el ELN, los tubos muy discretos y más a partir de los presos, los dirigentes, Galán y después CONOCIDO 38 y el final de su gobierno logro algunos acuerdos con el ELN, pero no logro un proceso mayor, los acuerdos, el pre acuerdo de ----- que se aborta, [INAD: 41:44] y el 'Concejo Nacional de paz'.

En materia de política de paz tubo unos hechos importantes, entendido por ejemplo en que hubo un desarrollo normativo, especialmente con la reglamentación de la paz, y la Creación del 'Concejo Nacional de Paz', ley 434 del 98, iniciativa gubernamental, pero que no solamente crea el concejo Nacional de paz sino que es una Ley que compromete estrategias de construcción de paz, estrategias de coordinación de las Ramas del Poder Público, para ese efecto, estrategias hacia el tema Humanitario, habilitar diálogos, con fines humanitarios y fines de paz, habilita concejos territoriales de paz, y si bien esto fue una obra de Gobierno también eso es un hecho positivo, el concejo nacional de paz y la reglamentación del artículo 22 de la constitución venía siendo reclamado por movimientos que bajo este mandato fueron cobrando mucha fuerza, lo que se ha llamado, el movimiento de paz o el movimiento ciudadano de paz, Rede paz en los primeros años 90 consiguió más de medio millón de votos en muchas regiones demandando que se reglamentara la paz, y que se creara el 'Consejo Nacional de Paz, entre otras medidas de paz.

Se sumó a esa iniciativa el Defensor del pueblo de la época, CONOCIDO 39 y algunos de los parlamentarios que venían de procesos de paz especialmente los de la crisis, y con la iniciativa también de gobierno y un ministro de defensa rarísimo 'subgeneris', que fue CONOCIDO 40 que cuando fue ministro de defensa, por lo que más trabajo en un breve periodo que tubo fue por crear el consejo nacional de paz en un hecho muy interesante, desarrollo también el tema humanitario con [INAD:43-45] en el año 94, decretos hacia la humanización

de la guerra, de manera discreta trajo la comisión de encuesta del protocolo uno, la comisión de encuesta trabajo con el gobierno y con el ELN, en unos acuerdos interesantes, hacia el tratamiento, eso se hicieron acciones de asesorías pedagógicas, el tema humanitario viene hacer un acuerdo de liberación de soldados y de infantes 61 capturados por la Farc en el acuerdo de remolinos del -----en el acuerdo de 1996 que hubo varias embajada que sirvieron como garantes, el Comité Internacional de la Cruz Roja que ha jugado un papel permanente, importante y brillante en acciones humanitarias, en Colombia en el contexto del conflicto, y es como la primera liberación colectiva de la fuerza pública en virtud de un acuerdo Humanitario en el año 96, digamos fue este tipo como de hechos[INAD:44:48] y de iniciativas legislativas etc., pero también tuvo cosas que pueden calificarse de contradictorias, Gobierno CONOCIDO 26, si no era su intención, creo las convivir, habilitando presiones de sectores gremiales para fortalecer la defensa en sectores rurales y (para no extenderme) es muy conocida en su momento las [INAD:45:15] y la propia comunidad internacional y de cómo las convivir terminaron siendo instrumentalizadas y siendo ver para la expansión del paramilitarismo de las AUC. Entonces esta es una medida que nace en este gobierno y se reproduce en este gobierno en estas regiones y que va a tener incluso que ver con la expansión del fenómeno paramilitar en el contexto del territorio nacional de manera muy grave. Bien en la 45-47- tubo desarrollos no el mayo perfil con márgenes de dificultades, con pujas a veces con presupuesto y los programas, pero digamos que en todo caso se siguió aplicando, se siguió extendiendo en programas como educativos y en otras cosas en, este marco no estando en la agenda. Vamos al siguiente gobierno que es el gobierno de CONOCIDO 11 del 98 y el 2002, formulo una política de paz, a mi juicio muy precaria, que título," -----" con un concepto de improvisar, me atrevo a decir, en sus propios discursos decía CONOCIDO 11 lo que hay que crear es hechos de paz, más que teorizaciones de paz, nunca hizo una formulación coherente, no hay un documento central que diga eso de política de paz, hay unas intervenciones presidenciales y algunos documentos de ocasión, para situaciones muy concretas del alto comisionado para la paz, (pero no nos vamos a salir a hablar porque eso sería muy tentador y no es el tema exacto), de los procesos de paz para el caso del Caguan, porque hay, hay mucha tela que cortar, pero en resumen digamos que, primero yo critico las descalificaciones ligeras de procesos tan complejos, porque, parto por rescatar asuntos de la historia de lo que son las políticas de paz y los esfuerzos hacia la paz. Hubo proceso de paz y eso ya es importante. Hubo unos acuerdos importantes, de las partes, definieron agenda, definieron metodología, definieron formas de participación de la sociedad en Audiencias Públicas, fue muchísima gente a las Audiencias Públicas, más de 10 mil 12 mil personas, en esas audiencias públicas Organizaciones de sociedad civil,

Universidades, Sectores sociales, con participación de Instituciones, perfilados a propuestas de construir la paz en, muchos campos se entregaron iniciativas, y propuestas.

Hubo 35 misiones comisiones organismos, intergubernamentales, de Naciones Unidas de la OEA, etc. 35 misiones girando aportando al rededor del proceso de paz.

Hubo también cierto avance en los diálogos y negociaciones de paz, parar una guerra y ponerla a conversar era importante, claro, también vinieron las debilidades y al final todo fracasa, pero se lograron, construir en medio del proceso unas dinámicas en su momento interesante.

La mesa temática poco avanza, el gobierno a través del desarrollo de las reuniones temáticas que se conjugaban con la convocatoria de audiencias públicas, el gobierno fue abandonando el escenario, (no es opinión subjetiva mía), de los negociadores, pasaron a, a los asesores y luego a los funcionarios de tercera línea y luego no iba nadie.

Dejaron en la mesa temática y en las audiencias hablando solo a las Farc. Mientras iba la sociedad civil, el gobierno no tubo coherencia con ese tipo de desarrollo y el tema de violencia, que no hubo cese al fuego, no se llegó a pactar el cese al fuego, solamente en las zonas desmilitarizadas donde tenía presencia las Farc, la amplia zona del ----- de estos 5 municipios, del, entre Meta y Caquetá, pero en el resto del país paradójicamente se acentuó la crisis humanitaria, se masifico el paramilitarismo, se iniciaron matanzas sucesivas, las AUC, permanentemente inclusive con gran reconocimiento en los principales medios de comunicación, haciendo alarde a sus matanzas y a sus ofensivas. El gobierno tolerando o la fuerza pública tolerando o coordinado con los paramilitares, entonces hay cosas hasta que son muy irónicas.

En 2 ocasiones paro la mesa de negociación las Farc por las matanzas de los paramilitares y los paramilitares hacían las matanzas decían incluso ellos, en declaraciones y en comunicados, que lo que hacían era en protesta de los diálogos del gobierno con la guerrilla, y a la vez las Farc, masifico el secuestro, hacia las llamadas 'Pescas Milagrosas' y esto lleva a que el proceso se va debilitando, la agenda humanitaria se va poniendo en primer lugar incluso el tema humanitario. Del canje las propias Farc le van dando una dinámica, que con el tiempo se vuelve más importante que las misma mesa de negociación, simbólicamente al punto que 'Marulanda', lidera la 'Mesa de Petición de Canje' y no lidera la 'Mesa temática de los acuerdos' y, de otra parte que es una situación de fondo, el gobierno que no ha formulado con claridad una política de paz, al momento el alto comisionado para la paz CONOCIDO 41 anuncia lo que título, como el '-----', de reconstrucción de Colombia con la paz. El acuerdo de paz tendrá un plan marcha de reconstrucción como en 'Posguerra', como en la segunda Guerra mundial de gran reconstrucción y un plan social. Sin embargo, esta historia es muy conocida por se tramita la ayuda a los estados unidos, se tramita la ley allí, la aprobación de presupuesto en el congreso, llega el 'Plan Colombia' y la desinflada fue tremenda. El 85% de ese plan eras plan militar -----y plan de tecnificación y de ofensiva militar, ya no solo anunciado contra el

narcotráfico sino anunciado expresamente contra la insurgencia y de hecho el gobierno le apostó muchísimo más al fortalecimiento militar, desde luego el gobierno y el estado es legítimo que se fortalezcan, pero no hubo, ni iniciativa ni participación, ni dinámica, ni se llevó a mayores posibilidades el acuerdo de paz que sí, digamos un robustecimiento de la dinámica militar.

Las Farc venían desde el pasado Gobierno, de eso hay mucha literatura, hay mucha documentación y en eso hay muchos textos que lo ponen de presente, las FARC, venía sin exagerar en una campaña guerrillera victoriosa, las FARC venía con los golpes históricos más grandes entre finales del gobierno Samper e inicios del Gobierno CONOCIDO 11 (por brevedad del tiempo no menciono los lugares), pero sobre todo en Caquetá, Putumayo, parte de Nariño, parte de Choco, y en otras regiones eventualmente al sur de Urabá, el -----etc., consolidándose, y asestando fuertes golpes incluso a bases militares, al punto que en Caquetá haber destruido en ----- a todo un contingente de Contra guerrilla, capturando incluso en combate masivamente efectivos de los militares, entonces de alguna manera el -----tiene como drama que ambas partes están, con planes de guerra y ambas partes comprometidas también con graves violaciones a los Derechos Humanos, y al Derecho Internacional Humanitario, en el peor escenario que lleva a crisis del proceso. Al final se alcanza a salvar el proceso, el gobierno consigue una intermediación, por una que llamo: 'Comisión de Notables', que además tienen una propuesta muy interesante, muy interesante, pero eso ya no logro salvar el proceso de paz y se vino la ruptura, el ----- del 2002.

Paralelamente el gobierno como política, le dio un tratamiento muy de segunda al ELN. Cuando había ruptura en la mesa con las FARC, buscaba al ELN, y cuando se recuperaba el proceso de las FARC, abandonaba al ELN. El ELN no paso más allá de 3 foros internacionales y de cierta delegación del ELN en la Habana.

Tenía Diálogos con la sociedad civil, hubo un ejercicio interesante bonito cuando se abrió '-----' en -----y el ELN, propone y solicita una zona también de desmilitarización en el ----- de Bolívar que no logra cuajar, ni el gobierno hace lo necesario para lograrlo, ni el gobierno, o no, controla la fuerza pública, o tuvo una conducta ambivalente, porque el comisionado de paz, le juega a la desmilitarización y a una zona para el diálogos desmilitarizada, en el, el ---- de Bolívar, y el ejército con los paramilitares inician una ofensiva, cometen masacres, y van contrarrestando la presencia y la influencia del ELN, y fracasa el intento de esta zona desmilitarizada y fracasa en general un dialogo que no se va articular, que nunca llego a definirse como una agenda sólida, etc.,

A pesar de que hubo un diseño, un acuerdo, el ELN, y el gobierno y [INAD: 55:49] y muy bien diseñado asimilando incluso los errores que tuvo inicialmente el despeje militar allí.

El gobierno CONOCIDO 11 ¿sí? roto los diálogos, gira, de una política de paz precaria, y de un proceso finalmente fracasado, aunque dejó algunos abonados y algunas experiencias valiosas, en medio de una crisis, de Derechos Humanos y Humanitaria, gira hacia el tema de confrontación, ya hacia finales de su mandato inclusive la situación de Derechos Humanos se va agravando muchísimo como lo registran los informes y los reclamos desde

de muchos sectores, el mismo tema del narcotráfico, a pesar de la persecución que también se planteaba o se hacía con el 'Plan Colombia' viene el efecto 'Balón', y se va a extender al occidente, del oriente pasa al occidente y también pasa hacia el pacífico, y se fortalece ----- se fortalece ----- y se fortalece el -----mientras se combate en el Meta y el Guaviare y el oriente del país. Y no hay realmente un proceso de paz conseguido durante este gobierno, ni siquiera con algunas de las disidencias o guerrillas pequeñas que a veces están por ahí en algunas regiones actuando con poco efecto. El siguiente gobierno el del CONOCIDO 42 habría que advertir, sería una polémica decir si tuvo política de paz o no tuvo política de paz, primero porque si se mira con realismo, difícilmente puede calificarse como una política de paz, porque era más, como una propuesta de rendición a las guerrillas, ¿sí?, su política resumámosla diciendo, exige el cese unilateral, a los grupos alzados en armas, les exige la concentración y les exige el sometimiento a la justicia, con posibilidad de otorgarles el indulto si no están inmersos en graves delitos, eso resume la política de paz. Se une a la política de paz, un giro que da el sometimiento individual de personas de las guerrillas, expide el decreto 128, en el 2003, reglamentario de la ley 782 que es la ley de paz, que crean todos los gobiernos y le hacen algunas pequeñas modificaciones la heredan, conocida popularmente como 'Ley de orden público' pero es la que habilita los diálogos de paz etc., con el decreto 128 convierte la desmovilización individual, la opción de, de estos de pasar a la vida civil y a la paz, en una instrumentalización de paso a la vida civil, pero con compromisos con la acción contra insurgentes de guerra ¿sí?, en concreto no es un concepto arbitrario mío, el decreto 128 a diferencia del viejo decreto que venía desde 1994, 385, a diferencia de [DUD: 59:13], al acoger desmovilizados individuales o en pequeños grupos, parejas o grupos muy pequeños pero no organizaciones como tales, los obliga a cooperar con información y actuaciones para la destrucción de los grupos de los cuales se proviene. Entonces es un concepto muy distinto, porque ya no son los desmovilizados individuales que iban al programa para la reinserción y se entendían con los programas de construcción de paz de los años 90. Ahora los mantienen en bases militares de la fuerza pública y los llevan a patrullar, y adicionalmente en otros decretos sale el pago de recompensas para informantes y para quienes ayuden en acciones militares o acciones de la justicia. Entonces con ese paquete cambia y no 100-13, pero en 100-18 la desmovilización individual va hacer funcional, violando las disposiciones del protocolo 2 de amnistías e indulto, que le exigen a los estados brindarle garantías y el Derecho Humanitario prohíbe, utilizar a una persona que sale de la guerra para un acto 100-35- a favor de la contraparte en la guerra si y además de ello como muy bien lo sustento en varios informes la Defensoría Del Pueblo, y aparece en un informe en 2 tomos de que se titula, sobre 'Desmovilización Desarme y Reintegración'

de la Procuraduría Nacional general, en tiempos del procurador CONOCIDO 43 en un informe que hace la delegada para Derechos Humanos y asuntos Étnicos, ahí se discute que esa política que se está aplicando con los desmovilizados es una política violatoria, del Derecho Internacional Humanitario, eso es parte del, en la titulación en el discurso CONOCIDO 42 afirma que eso es una forma de construir la paz, con estas personas desmovilizadas, individuales pero con estos contextos que advierto, de manera general, no tuvo la intención y nunca lo titulo así, el gobierno, manejo una política de paz propiamente especificada, su política central era la ----- popularmente conocida como -----.

Que en su formulación subsimio el tratamiento del conflicto, el tratamiento de los Derechos Humanos y de otros asuntos, llamémoslo del manejo del orden público.

Esta política era una política formulada para recuperar la normalidad, superar los grupos armados, pero es una política que rompe conceptualmente a fondo, incluso con otros gobiernos porque no reconoce la existencia del conflicto armado, plantea que existe es una amenaza terrorista.

Alas guerrillas las denomina 'terroristas' y el presidente CONOCIDO 42 en discursos en intervenciones y e reuniones con interlocución por ejemplo que tuvo con organizaciones no gubernamentales etc., que yo estuve presente en algunas de ellas, explicaba que a él no le gustaba el Derecho Internacional Humanitario, que, en el país, a juicio de él no debía aplicarse porque el Derecho Humanitario era para guerra y aquí o había guerra. Aquí había era terrorismo. Y que con el terrorismo eso de hablar de partes, eso de hablar de c conductas de la guerra no tenía sentido. Hablo digamos de su concepción al respecto que causo un debate, recordemos que en el año 2005, el Comité Internacional de la Cruz Roja hizo un Documento de asesoría a Colombia, sustentando que en Colombia se daban los elementos para caracterizar la existencia de un Conflicto Armado Interno' de carácter no internacional y que como tal eran viables digamos la implementación de las disposiciones Humanitarias en el contexto del conflicto, a la luz del artículo tercero común y del protocolo dos adicional a los convenios de Ginebra' de manera que este fue un debate que también tuvo cierta trascendencia, también el 'CICR'(Comité internacional de la Cruz Roja), en este documento y en otros pronunciamientos, discutió el que la globalidad del conflicto armado, de las conductas y acciones en la guerra, se suscribiera solo, o se leyera solo como si fuera una acción terrorista, desconociendo las hostilidades de guerra que se presentaban en el contexto interno. No obstante, esas limitaciones de su política, el gobierno CONOCIDO 42, tuvo conversaciones con el ELN entre los años 2005, y 2007. 7 rondas en la Habana y en 2 años no paso de la fase de exploración, al final se formuló un acuerdo base con varios compromisos en Derechos Humanos y Humanitarios para las partes, y una metodología a partir de una propuesta del ELN, que se llamaba " La convención Nacional para la Paz", una metodología de consulta local, regional y o nacional, hacia consensos para la paz.

Sin embargo esto no se concretó, porque a cuando se iba a firmar el acuerdo base,

CONOCIDO 42 fue bastante rígido en la política que planteaba, de iniciar el proceso de negociación exigiendo concentración, inclusive exigiendo identificación, y exigiendo disposición al desarme, cuando no había empezado la negociación, entonces el ELN no aceptó esas condiciones, y al final de la séptima ronda se rompe por eso, e incluso buscan mediar y el presidente CONOCIDO 42 le da autorización al presidente Chávez, que intenta salvar ese entendimiento pero finalmente, se da la ruptura con el ELN. Con las FARC, aunque hubo momentos en que hizo unas exploraciones muy discretas y muy secretas, nunca prosperaron y nunca hubo realmente un entendimiento y de hecho su política estaba dirigida públicamente y con énfasis sobre todo a la destrucción de las FARC, que la debilita, la repliega, que recupera territorios para el país, que consigue algunos éxitos militares, como en Cundinamarca, como en ----- mas no en todas las regiones, en la mayoría de las regiones lo que hace las FARC, es cambiar de comportamiento táctico replegarse e irse a partes selváticas irse a zonas de montaña, irse a las fronteras y no logra la destrucción estratégica de conjunto de las guerrillas.

[PAUSA: 1:06:38] En términos de paz, la Consejería bajo el gobierno CONOCIDO 42 de CONOCIDO 45, además de atender estas conversaciones con el ELN, su principal esfuerzo y sus principales logros estuvieron con relaciona las desmovilizaciones de las AUC, a la luz de la política definida las AUC, declaran sesgada, aunque hubo reiteradas denuncias porque siguieron cometiendo homicidios. ataque, ya no, en todo caso proclamaron y otras estructuras paramilitares, cese al fuego, convinieron con el gobierno un centro de concentración en '-----' en -----Córdoba y se da el proceso.

No nos vamos a meter, en las honduras y en las controversias de ese proceso, pero si registremos que 'loable' era y siempre lo será, el desmonte del paramilitarismo y la concentración y desmovilización de estructuras paramilitares, y es de reconocer que hubo un importante nivel de desmovilización de esas estructuras, 39 desmovilizaciones presentadas. Los paramilitares decían Carlos Castaño y ellos mismos, que tenían 15 mil efectivos.

El Ministerio de Defensa, en sus informes y públicamente decían que habían 14 mil efectivos de los paramilitares, sin embargo registraron 31 mil desmovilizaciones, el Alto Comisionado para la Paz, explico que había dejado un 'margen de tolerancia' personas cercanas, personas que pudieron estar relacionados con ellos etc., y que también habían denunciadas de muchas irregularidades, advertidas incluso por informes de organizaciones no gubernamentales, por informes de la 'Comisión Interamericana de Derechos Humanos', y por algunas irregularidades expresas donde algunos casos del 'Frente Norte por ejemplo', el bloque 'Norte' se buscó el acceso a los recursos gubernamentales y se buco el reconocimiento a más del doble de personas, en aras de obtener los beneficios que fueron importantes en su momento para las desmovilizaciones paramilitares. Pero, así como hubo parte de los paramilitares que no lo eran y aparecían como

desmovilizados, hubo otra parte que no se desmovilizo. Reconocido en audiencias de justicia y paz, reconocida en investigaciones académicas, y en testimonios narrados por los propios desmovilizados, hubo un desdoble de estructuras, en el -----y luego en la ----- lo une el ----- lo une ----- lo une el Pacífico.

Como no se negoció el desmonte de las drogas, como se mantuvieron las economías ilegales, o bien algunos se devolvieron y reincidieron, la fuerza de la economía política, de la oferta de pagos altos, hacía que algunos retornaran pero también hubo planes de liberados que han sido en las regiones que comente, agreguemos, agreguemos también ---- de Córdoba, no, con las desmovilizaciones se dejaron estructuras respondiendo, por las zonas del Narcotráfico, por las rutas, por lo negocios ilegales, incluso, por las alianzas que estos acuerdos tampoco desmontaron, de negocios y también de incidencias ante instituciones, locales, regionales, y a permear vía corrupción o a tener aliados y a sectores importantes aliados, en ciertos contextos entorno a ello.

Esa es una discusión que se dio durante esos años, que matiza un poco los alcances de las desmovilizaciones paramilitares, en mi opinión sin desconocer que hubo contingentes y hubo también decenas y varios miles de personas que retornaron a la vida civil, con el marco legal de la 975, 'Justicia Transicional', con unas penas muy bajas para esos graves delitos de la violencia extrema del paramilitarismo, para quien no estaban implicados en ningún tipo de, delito con la Ley 1424 de los Acuerdos por la Verdad, que más adelante se le van a entregar al 'Centro Nacional de Memoria Histórica' y que allí me toca hacerme cargo de ello, y que se consiguieron en todo caso de los 13 mil ex paramilitares en un porcentaje importante de ellos, revelaciones hacia la verdad.

Otro tema también fuerte con el

tema de las desmovilizaciones paramilitares, es ese 'gris' entre personas que retornan a la vida civil, se fortalece la 'INSTITUCION PUBLICA 2' (-----) antes se había llamado "-----" hace una labor técnica importante, el tema psicosocial el acompañamiento para proyectos productivos, para empleabilidad hay un esfuerzo digamos 'loable' en tareas de reintegración pero no es con un sujeto político como sucedía en los procesos de los 90, los desmovilizados paramilitares mantienen más una relación individual y así, la política se diseña, para una atención individual de ellos y no hay un reagrupamiento político de ellos y en las mismas características de violencia extrema generalizada, mínima guerra realizada, y máxima acción de ataque a sectores de la población, lleva que sea en términos de justicia y en términos de realidad, un proceso digamos bastante difícil, porque paralelamente la 975, con los principales jefes paramilitares van saliendo todas sus revelaciones y van a pagar el. la pena transitoria, las penas transicionales de 5 a 8 años etc., que son los matices que tiene.

Pero este digamos es el logro más protuberante y la acción mas referida a la paz. Si bien nunca hubo una Guerra entre estado y paramilitares, por acción o por omisión el paramilitarismo estuvo ligado a la contrainsurgencia, tolerado, aunque con márgenes en la ilegalidad, también de cierta autonomía de estructuras incluso muy ligadas a

las economías ilegales y al narcotráfico, pero digamos, técnicamente no eran acuerdo de paz, eran acuerdos de sometimiento a la ilegalidad, de sometimiento a la justicia, de beneficios penales, alternativos escritos en los fueros de Justicia Transicional'.

Diría que más, lo del episodio con el

ELN ya, referido. Lamentablemente los avances en el conflicto el debilitamiento de las FARC y del ELN, pues tiene también un 'gris' muy marcado, porque están las ejecuciones extrajudiciales, y están las investigaciones de más de 3000 casos y las denuncias de más 5000 casos, y las versiones de altos oficiales que dicen que podrían llegar a 8 mil a 10 mil casos. Ósea que se le vendió la publicidad mediante la legalización de hechos ilegales de donde supuestamente, buena parte o la mayoría de las supuestas bajas en combates a la guerrilla, fueron asesinatos [DUD: 1:14] contra la población, una guerra ficticia y una página que se volvió absolutamente negativa en materia de Derechos Humanos y que ennubla, no hace como una política exitosa, hacia, recuperar incluso la paz por la vía armada, sino la complejidad más bien de ser un capítulo de la crisis en Derechos Humanos y Humanitaria, muy fuerte en nuestra historia reciente, a la vez que hay un reposicionamiento militar de territorios, y de controles de estado, de fortalecimiento de la fuerza pública con grandes presupuestos, con niveles de tecnificación etc.

El CONOCIDO 42 en sus 2 mandatos suspendió el funcionamiento del '-----' estando obligado como mínimo a tres meses convocarlo se negaba a convocarlo, hubo acciones legales, tutelas, etc., hasta que esto llega al Consejo de Estado y con un fallo del Consejo de Estado, se ve obligado a reunirlo y lo reúne unas 3 veces, y vuelve y se disuelve. Instrumento importante para concertar la paz, para que el gobierno se asesore, para que haya representación civil y todo, que había jugado durante los 2 gobiernos anteriores, mal que bien, deja como sin una pieza legal, y una obligación a cumplir, no, no tiene aplicación durante este gobierno.

El siguiente gobierno, de CONOCIDO 44 también con 2 periodos, 2010, 2014, 2014, 2018. En lo que tiene que ver con política de paz, resultado importante el hecho que desde que asumió el mandato, anuncio que se iba a ocupar en un tratamiento hacia la paz con las guerrillas, es decir con las FARC y el ELN, en razón de ello, la famosa frase de, "Tengo la llave y la tengo en mi bolsillo" hubo críticas porque se aspiraba, como reza la ley 434, que el gobierno está obligado por ley a definir una paz nacional, permanente y estatal.

No desarrolla ese tipo de política de paz, pero se le abona a favor, el que anuncia y dice comprometerse después de que finalmente no se consigue la destrucción de las FARC y el ELN, no obstante, se le hubieran ocasionado golpes bajos incluso a nivel de comandantes importantes.

El presidente CONOCIDO 44 en interpretación creo de una manera histórica, positiva y realista, reconoce que, en [INAD: 1:17] la solución política la conversación en la mesa, desde luego en unas nuevas condiciones,

las FARC, paralelamente hace unos pronunciamientos que se enfilan como en ese sentido también, por que las FACR, flexibilizan unas exigencias que tenían para un dialogo de paz.

Ellos proponían desmilitarizar totalmente a Caquetá y Putumayo, el dialogo tenía que ser en el país, la mesa allá en esa zona, es retomarse en su integridad la agenda del ----- y por supuesto haber presencia de acompañamiento internacional, FARC, flexibilizan eso, algo que no entiende todo el mundo pero 'Cano' saca un comunicado diciendo, ¡estaríamos dispuestos a conversar de paz! y formula 5 puntos más discretos que se parecen mucho a los 6 puntos acordados, y da a entender que están dispuestos a dialogar, con flexibilidad, diplomáticamente se entiende que se bajaban de las exigencias anteriores, y de forma secreta en la Habana, se da ese año inicial que lleva al Acuerdo, que inicia la negociación de paz con las FARC, el "Acuerdo para la terminación del conflicto armado y la construcción de una paz estable y duradera" que es la agenda temática, la metodología, el acompañamiento internacional, los garantes Cuba y Noruega, los acompañantes, Venezuela y Chile, la metodología de foros, y, ya conocemos los 6 puntos de la agenda. Ahí creo que hay grandeza, del gobierno y me atrevo a decir de las FARC, en el sentido de haber sido capaces de recuperar el entendimiento y de consensuar este acuerdo que era la hoja de ruta realmente, que permite durante los 4 años siguientes desarrollar el proceso de paz.

Nunca el presidente CONOCIDO 44 se imaginó que iba a ser un proceso tan complejo, difícil, tenso y largo, algunos lo criticaban porque querían una paz 'expres' porque el decía que eso era de unos pocos meses, y que era en cada punto rápido unos consensos, un foro rápido y que eso iba a ser muy rápido, pero la fuerza de los hechos, desde luego las FARC, hacían su propia 'puja', obvio pero también es histórico y muestra digamos las aproximaciones, las construcciones, los foros de Naciones Unidas y la Universidad Nacional, en cada uno de los temas fue un hecho importante, pero, también hubo cosas por fuera de lo que definieron y podían prever el gobierno y las FARC, que al, 'me atrevo a decir' que alimentaron la política de paz y enriquecieron la negociación. En ello señalo 4 cosas, que todas las considero muy valiosas.

1-El

tema de las víctimas. Más allá de, de iba a ver unos foros nacionales y unos foros regionales, las victimas presionaron. Acompañadas, a veces por el congreso o por organizaciones de Derechos Humanos, por Comunidad Internacional pero las victimas incidieron con mucha fuerza, y las victimas obligaron a unas rondas no previstas, y el tema de las víctimas se volvió un tema central. Y las víctimas se hicieron escuchar a ambas partes. Testimonios con todas sus crudezas, y las victimas obligaron a dimensionar, y con ellos el posicionamiento del tema, en lo interno y en lo Internacional.

En la misma Línea, las Mujeres, ORGANIZACION SOCIAL 2, las organizaciones de mujeres, el enfoque Étnico no previsto por ninguna de las 2 partes, y el

esquema especialmente el gobierno, era al extremo 'celoso', negociar en el exterior que nadie se meta a la mesa, es una mesa bilateral, fuera de los foros.

Allá en Colombia nadie se me meta acá. Allá se metieron las mujeres, y junto con las mujeres el enfoque de género y junto con ello el tema LGTBI, y conocemos como exigen, llegan, interpelan, y consiguen que se incluyan transversalmente en todo el acuerdo de paz el tema de mujeres, en la misma línea, el tema Étnico.

Igual situación, no considerado, con la importancia la particularidad, la autonomía su cultura, agredidos por la Guerra los pueblos étnicos, los indígenas, los afros, etc., hasta que consiguen más adelante al final, hasta que consiguen un capítulo adicional, el capítulo Étnico en el Acuerdo de paz no previsto por las partes.

Y menciono otro, tampoco previsto en la dimensión que finalmente logra. El tema de los acuerdos Especiales, por los hechos, sobrevinientes, de la guerra, en todo caso el propio Gobierno no era partidario de la firma de un cese al fuego bilateral que lo reclamaba las FARC, CONOCIDO 44 un poco que venia del ----- y que tenía las críticas del ----- de haberle conciliado a la guerrilla, tenía su discurso de negociar, pero mantener la ofensiva de guerra, la ofensiva militar y eso lo mantuvo por 3 años.

Eso tenía sus costos en términos

de [INAD: 1:22] de la fuerza pública, de las fuerzas militares que quedaba en manos de la guerrilla, y llevo en casos de Arauca, en casos de Nariño, en casos del Cauca, a que se tuviera que activar algo no previsto que fue, 'Acuerdos Humanitarios', mediados todos por el 'CICR', y donde tenían que venir cabezas de la negociación de parte y parte, y hasta ahí un hecho curioso.

Me tienta a recordarlo por lo curioso que es.

El día, o el fin de semana, el puente que le dio por irse a pasear a un general del ejército en Choco, y le dio por irse a una '-----' del -----en Zona controlada por las FAR. Entonces los de las FARC, sorprendidos de ver al general, y el mismo fue sin armamento y el soldado que lo acompañó no iba con armamento, iba con una asesora, iban vestidos de civil, las FARC los retienen y eso, pues, titular de 8 páginas, se va a suspender el acuerdo de paz de las FARC, ¿cómo así que las FARC, retienen o equivocadamente dicen secuestran a un general?, los propios de las FARC, sorprendidos, asustados, ¿cómo así que usted es un general?, eso va a la Habana, y como se ¿resuelve? mediante un acuerdo Humanitario.

Por supuesto lo liberaron,

vinieron la Cruz Roja, delegados del alto nivel de la mesa, liberan al general, el General regresa a las sesiones y a los 8 días lo destituyen. Pero pongo a positivo el tema Humanitario, porque cobro fuerza, no solo con las liberaciones sino frente al tratamiento humanitario y el principal fruto que tuvo, que surgió de acciones humanitarias, fue el programa del desminado.

Como programa piloto, anticipado de los acuerdos que se inician en ----- Antioquia, y luego también en otro Municipio del Meta y la preparación de acciones de desminado Humanitario, que se anticipan, a la implementación del acuerdo desde la misma fase de negociación.

En desarrollo de su política de paz, más allá de la negociación de la mesa que es lo más protuberante sin duda alguna y las formulaciones políticas que van siendo en desarrollo de las necesidades de ese acuerdo de paz juegan [INAD: 1:25]una no porque tenga que ver con la negociación de paz sino con la construcción de la paz y lo que clásicamente es considerado como una tarea del posconflicto a nivel internacional, me refiero a la Ley de Víctimas la 1448 del 2011 y al mérito histórico que tiene el CONOCIDO 44 de haber tenido la amplitud de una ley para todas las víctimas, y de haber reconocido las víctimas de responsabilidad estatal.

Recordemos que la ley de

víctimas tuvo su origen en las exigencias de la Corte Constitucional en seguimiento de la T025, del 2004 y recordemos que en esas audiencias y que constituyen ordenes, la Corte Constitucional demandó para las víctimas siendo el 90% de ellas desplazados forzados, pero para todas, que hubiera una ley, y recordemos que el CONOCIDO 42 2 veces fracasó con proyectos de ley, y el debate más fuerte interno Internacional estaba en que el CONOCIDO 42, negaba a las víctimas de responsabilidad estatal.

Víctimas de crímenes de estado, de violaciones por agentes, por instituciones del estado a cualquier nivel, la fuerza pública, pero también a otros niveles. Rota esa ese inconveniente, el CONOCIDO 44 muy bien en el sentido que admite las responsabilidades estatales también dentro de la caracterización de las víctimas, por supuesto todas las víctimas de todos los victimarios etc., podrá tener sus defectos, que obtuvo algunas demandas que en algunas cosas las mejoraron, pero en general la 'Ley de Reparación de Víctimas y Restitución de Tierras,' va a crear, miren lo particular. Expedida la ley de víctimas cuando estaba en trámite, de nuevo, Alfonso Cano y las FARC, sacaron un comunicado que muchos no entendieron además inesperado, afirmando que esa ley de Reparación a víctimas y de restitución de tierras si se aplicaba, como se estaba perfilando en su definición era una ley de construcción de paz. O sea, ahí, se veía cómo se iba ambientando el proceso de paz con mensajes de parte y parte, mas allá de la guerra y las confrontaciones de la guerra, y la misma muerte de Cano que dio la orden el presidente y que las FARC, alega, y algunas voces e interpretaciones, que estaba ya capturado en estado de indefensión, y en ese sentido habría sido una grave infracción al Derecho Internacional Humanitario, asesinarlo por fuera de combate.

Otra pieza anunciada como tal y trabajada como parte de la política de paz, fue a nivel jurídico con el acto legislativo número 1 del año 2012, que se llamó "Marco Jurídico para la Paz", una modificación constitucional que en síntesis introdujo la 'Justicia Transicional'. Si uno mira el marco, a juicio de lo que logra después el acuerdo y esto, fue superado, por las anteriores, pero en su momento fue importante, fue impórtate, porque fue modular en Justicia Transicional, además referirse a todos los actores de cara a la Justicia Transicional, además de exigencias comunes frente a los más graves crímenes, pero también flexibilidad y tratamiento diferenciado a los distintos actores, y también figuras transicionales posibles en una dinámica

esto, antes, estamos, en el 2012 un año antes de que se iniciaran formal y públicamente los acuerdos de paz.

El CONOCIDO 44 no desconoció el Consejo Nacional de paz, pero fue absolutamente temeroso a convocarlo y en ese sentido obstaculizo su funcionamiento. El quería manejar con demasiado celo frente a otras instancias del estado, frente al mismo congreso de la republica que también fue y se le metió a la fuerza, para tener algún nivel de dialogo e incidencia en la mesa, justamente como rama del poder público y por esa vía, se abstuvo y obstaculizo por mucho tiempo el 'Consejo Nacional de paz' y cuando lo hizo, lo hizo con niveles de inconsecuencia, 'embolato' muchísimo tiempo para refrendar representaciones etc., etc., fue uno de los pecados que costaron hacia el plebiscito, no, haber dejado ese organismo de representación amplia, de sociedad civil, de consulta de ambientación de políticas de paz, de estrategias que habían podido diseñar desde allí. Fue tardío, y defectuosamente reactivado el Consejo Nacional de Paz, y eso no le permitió que en su nivel le pudiera aportar de manera importante.

En el caso del ELN, una tardanza excesiva, increíble 4 años de exploración, y además un poco ilógicamente, el mayor obstáculo era que el gobierno entendiera que el ELN, tenía un capricho, además un capricho muy positivo, y es que el ELN, ojala sea coherente con eso, el ELN propone en la mesa de negociación que el contenido de los acuerdos sea consultado con la sociedad en todos sus estratos, clases o sectores no solo en el ámbito popular, en los gremios de todos los sectores, el gobierno muy difícil que entendiera eso, al fin lo entendió y esta, no lo vamos a repetir, los 56 puntos de la agenda en el Acuerdo de Caracas del 2017 y en la mesa de diálogos en -----y de los puntos con el ELN, se avanza en el punto uno, y en el punto 5 y en el 'cese' al fuego.

El punto 'Uno' con relación a la participación de la sociedad civil, unos consensos importantes, es un acumulado importante que, en un evento que hubo en ----- Cundinamarca, hay un documento clave para eso que fue, consensuado con muchos sectores de la sociedad, consensuado con el gobierno del ELN, hay algunos avances, hace acuerdos Humanitarios del punto 'quinto' que tuvo avances en Nariño y Choco y hubo un 'cese' al fuego de 3 meses supervisado por Naciones Unidas, que aunque hubo algunos incidentes en general fue cumplido y fue una experiencia valiosa.

Obviamente

el éxito del acuerdo de paz con las FARC, en el sentido que se logra, en el 2007, que la guerrilla más histórica y más grande, pasa a la construcción de su acuerdo de paz, coloca en un sitio de fuerte posibilidad de reconocimiento a este gobierno en un sitio histórico, en ese sentido, con el lunar del 'Plebiscito', un 'Plebiscito' que se pierde, se pierde por menos de 1%, por el 0.4%, y se pierde casi de una manera inexplicable, por las razones conocidas, hubo información falsa, hubo temor, hubo triunfalismo, hubo también cortedad y hasta mezquindad del gobierno para haber socializado y haber dado una política y una amplitud de acciones con la paz paralelas en la sociedad, que a lo mejor

hubieran permitido otro tipo de resultados.

Y en lo que tiene que ver con los paramilitares la reintegración ha venido avanzando en ese 'gris' entre parte de desmovilizados paramilitares y parte de paramilitares reincidentes o activos en esas nuevas estructuras narco paramilitares más degradadas en redes delincuenciales, pero en todo caso con aprendizajes, con prácticas y alianzas también, con economías ilegales del narcotráfico y de minería ilegal, lamentablemente también de extracción maderera y de extracción de fauna y otras economías ilegales y de contrabando en distintas fronteras.

Finalmente, el actual gobierno del presidente CONOCIDO 46 me atrevo a definirlo de una manera atrevida, pero muy sincera. Es un presidente obligado por constitución como lo son 3 presidentes consecutivos, como es a construir la paz, a implementar el acuerdo, pero es un gobierno resistido a la paz.

No pude salir abiertamente contra el acuerdo de paz o en general con las tareas de la paz, porque sería inconstitucional e ilegal, por disposiciones ya aprobadas, por el marco legal que en todo caso que, aunque tiene vacíos o faltantes y algunas inconsecuencias en la legislación, provista, en todo caso, este presidente y los 2 siguientes están obligados a implementar el acuerdo de paz con las FARC, por constitución. Sin embargo, es un presidente que no aplica integralmente el acuerdo de paz. Expresamente ha dicho que le gusta la reintegración, pero que no le gusta la Justicia Transicional, propone e intenta modificar en su naturaleza, alcance, menoscabar su autonomía y golpear a fondo muchas de las disposiciones que son soporte de la 'Jurisdicción especial para la paz', trata de, de desfinanciar no solamente la Justicia transicional sino los programas.

Con el pasado gobierno fueron 99 mil y pico las familias que entraron al 'PNIS' (programa Nacional de sustitución de cultivos de uso ilícito), con un éxito del 96% de sustitución de cultivos sin resiembra, sin embargo este gobierno desfinancia el PNIS, acentúa la restitución forzosa, lleva a incidentes graves a protestas, a muertos por la fuerza pública a campesinos y campesinas, que protestan por la erradicación forzada y porque no se les da una oportunidad de una transición concertada con garantías de financiación estatal en el PNIS. Los 'PDET' (Programas de desarrollo con enfoque territorial), super retardados, años en fase de diseño, desfinanciados en el Plan de desarrollo, han sido otros sector de oposición independientes quienes lograron algunas revisiones para que lograran en la ley de presupuesto para que hubiera cierta financiación, ha sido la comunidad internacional la que también ha apoyado los -----, y ha apoyado otras medidas del acuerdo, la justicia transicional, y presiona por esa vía [DUD: 1:36], políticos del congreso y de la comunidad internacional, para que las resistencias de este gobierno con la paz logren darse.

Formula, tiene un documento '----- y tiene unos discursos que habla de 'Paz con Legalidad', no es un mayor desarrollo, a la hora de ver, los resultados prácticos, con timidez y entre líneas

compromisos con el acuerdo de paz, pero entre líneas más finas la desmovilización individual, y retoma los planteamientos del presidente CONOCIDO 42 con algunas variantes. Pero variantes en negativo.

Retoma para el criterio del ELN, la única guerrilla que queda en armas, las otras son disidencias, disidencias que pueden descomponerse delincuentemente un fenómeno, ahora que resurge de lo que eran las anteriores FARC, minorías que o están en el acuerdo pero, en su política, frente al ELN, vuelve e impone la condición de 'cese' unilateral, puede ser razonable, e impone unas exigencias humanitarias razonables y legítimas, que no secuestren, que no recluten menores de edad, que no siembren minas, sabemos que ese es un tema táctico, militar y difícil con el ELN, pero tiene también un trasfondo humanitario.

Pero impone una precondition que es absolutamente, inviable y equivocada que el ELN, deje de hacer acciones delincuenciales, es decir que el ELN, deje de ser ELN. El ELN es una organización levantada en armas contra el estado, niega el derecho vigente y en condiciones de rebeldía, sus acciones son en la ilegalidad, entonces, el presidente no ha entendido que para que el ELN deje de ser el ELN, precisamente ahí la oportunidad de hacer un acuerdo, para que deje de ser el ELN, pero ese acuerdo pasa por una mediación de temas políticos, de agenda, como han sido los procesos de paz en Colombia y en el mundo, como los fueron con las FARC, con el M-19 y con el EPL y como lo fueron en centros como Guatemala, el Salvador, Irlanda, Sur África, etc.

Entonces estaba un poco atrapado en una formulación defectuosa pero no hay voluntad, en mi interpretación. no hay voluntad, creo que hubo el pretexto y el justo repudio al ataque de la, la Escuela de Policía en ----- a ----- del 2019, desde luego que fue un ataque con uso de explosivos y de efectos de carácter terrorista que no ha debido hacer el ELN, inclusive antes de ese ataque, anuncio que a los 3 meses definía, sobre el proceso de paz que ya se tenía, y la mesa que ya se tenía con el ELN, y a los 3 meses no hubo una respuesta, su respuesta fueron esas 3 precondiciones referidas que al menos por uno de los puntos es inviable y luego creo que 'so, pretexto de ese atentado se ha mantenido una situación que por el contrario se ha agravado por otros hechos. El desconocimiento de los acuerdos firmados antes con participación de garantistas de varios países y la negación de aplicar, incluso suspendiendo la mesa de negociación, lo protocolos de salida de la Habana, de retorno al país, su negativa a aplicar esos acuerdos que son acuerdos de estado y que es un acuerdo que exigen también respeto con los garantes y también respeto a las reglas de juego. Entonces eso es un impase que llama a desconocer este tipo de acuerdo y subsiguiente a eso asume una actitud, totalmente arbitraria, a mi juicio, de interpretación, abiertamente violatoria, al Derecho Internacional Humanitario, Recordemos que el 'DDIHH', para las personas de las partes que están en diálogos con propósitos de paz, con propósitos humanitarios existe una protección especial y existe cuando están en esos efectos el deber de no atacarlos, el deber de brindarles garantías para que

cumplan esos efectos, normas internacionales de parlamento con fines de recuperar la paz, suspender la guerra o hacer tratamientos humanitarios. Pero el pide es capturarlos, enjuiciarlos, e incriminarlos, violando claramente ese tipo de disposición, porque la comisión que está en la Habana, es la comisión de la mesa, es una comisión que no está operando militarmente y que no estuvo y no debía estar, porque no está en las estructuras de actuación guerrillera al interior del país sino en una conversación con los fines de paz y también como parte de la agenda, los fines humanitarios.

Agrego, que en las actuales condiciones hay una gran tensión para que se implemente el Acuerdo de Paz, ojalá esas presiones en el buen sentido frente al gobierno, logren preservar la implementación del acuerdo y logren comprometerlo, y no menoscabarlos como se pensó hacerlo por su adscripción política a un partido que ha sido abierto permanente y fuerte opositor, en todo sentido al Acuerdo de paz conseguido con la FARC.

Agregaría 2 cosas muy puntuales para terminar: es que ahora a propósito de que se dio la oportunidad con el 'cese' al fuego unilateral en el mes de abril, a propósito de la pandemia y del llamamiento del secretario general de las Naciones Unidas y del Papa, el ELN, dijo: si 'cesó', un mes y estoy dispuesto si el gobierno reanuda la mesa de conversaciones, aquí estoy dispuesto!, no lo hizo el gobierno, no hizo incluso, su actitud fue hasta en declaraciones negativas siempre a cualquier posibilidad de recuperar el entendimiento.

Y cumplido el mes y habiendo retornado por esa vía las hostilidades el ELN, el gobierno anuncia como algo nuevo, lo que es bastante viejo, lo que tiene más de 20 años, pero también tiene más de... no se las cuentas habría que hacerlas, desde el 2003 a hoy, 17 años bueno, me refiero a que el Alto Comisionado presenta como novedosa, la desmovilización individual que existe hace tanto tiempo, y la vuelve hacer 'combada' y en el otro, creo que es el 1106, el otro decreto, es decir vuelve sobre los presupuestos de la desmovilización individual, de desertores a favor de propósitos de la guerra.

Yo en algunos textos que he publicado, tanto desde la 'Fundación Cultura Democrática' como en el 'Centro de Memoria', entre las recomendaciones, creo que esos decretos deben ser derogados, atentan contra las medidas de no repetición, reciclan dinámicas de guerra, y además son perversos por efectos de degradación por efectos de corrupción y por lo que ya referían, que incluso esto está documentado, en como permea para eso y eso es lo que saca ahora el Alto Comisionado. De nuevo la desmovilización individual, bajo esos mismos parámetros y no, otros.

Y. y para cerrar lo otro es que, eso estaría bien y ojala se haga, también se anuncia por parte del gobierno y lo han tenido varios gobiernos, la política de tener un marco legal que incluso, hay una ley y que incluso, hay decretos que se pueden expedir de ser necesario, u otros complementarios para sometimiento a la justicia, de esa diversa cantidad de grupos armados ilegales, 'supersites' posteriores a las desmovilizaciones a las AUC, claro que se confrontaron y

claro que tuvieron sus, dinámicas que los llevaron incluso a concentrarse, ya no son tan dispersos y de alguna manera muy implicados con redes mafiosas, como para hablar del 'Clan del Golfo', para hablar de los 'Caparrapos', para hablar de la 'Empresa', para hablar de la 'Constru', para hablar de los remanentes que quedaron del [DUD: 1:45] para hablar lo que aparece como las 'Águilas negras' que yo sospecho que eso, eso, está más entroncado en la institucionalidad que otra cosa, pero que también son grupos de apoyo en acciones ilegales, en asesinatos, de líderes etc., bien se haría vía decretos o vía a un instrumento legal, que fuera, siempre que no sea en impunidad con comisión de graves violaciones a los derechos humanos, que haya formas de sometimiento a la justicia de este tipo de grupos.

1-45

En donde también hay una gran incógnita, bueno yo no me voy a meter en esto por lo que no es un tema exacto, pero que además es un tema complejo por nuevo y por cambiante, y es el tema de las disidencias y de esos grupos, como los llama oficialmente y técnicamente el gobierno a la luz de unas directivas del Ministerio de Defensa. Los Grupos Armados organizados Residuales'. 'Los grupos armados organizados residuales', que en todo caso tendrían un reconocimiento de acuerdo a aun en contexto de conflicto armado, al definirlos como grupos armados organizados, son conceptos que explican esas directivas, son retomadas del artículo 1 del protocolo de... a mi juicio sería positivo si, 1:46- a la legalidad y se acogen.

La experiencia con ese tipo de grupos residuales y disidencias, en el caso del EPL, que fue la guerrilla mas grande antes de las FARC, desmovilizadas, 21 estructuras militares el EPL, en 13 de ellas, hubo esos grupos residuales, algunos en delincuencia se articularon al narcotráfico, otros resultaron [DUD: 1:46] asimilados o sometidos por los paramilitares, y algunos se acogieron, se acogieron e incluso no necesariamente en proceso de paz, recordemos que hubo 2 disidencias del ELN, que ambas terminaron acogidas también, por vía de estos decretos y de estos pequeños procesos de sometimiento al legalidad de la justicia, el llamado, 'ERP', y el llamado, Ejército Evarista, revolucionario', él y ERP, finalmente se acogen a este tipo de decretos, o sea que esto es posible en esta 'mixtura' de grupos, entre disidencia que pretenden rehacer guerrillas, su propensión de unas o parte de ellas hacia descomponerse en delincuencia o en redes ligadas al narcotráfico, la vieja disidencia que aún existe del EPL, en ----- que el gobierno la llama los 'Pelusos', pueden caber también en se tipo de soluciones parciales y de alguna manera también se adscriben dentro de las políticas de paz en el momento también con este gobierno. De todo lo que he hablado, y todo lo que he hecho esta la colección de 'La Biblioteca de la Paz' pero esta esta síntesis que se puede bajar por google, con mi nombre y 'Biblioteca de la paz', es un texto resumen, de 200 y pico de páginas que pasa por todos los periodos presidenciales, y pasa por todas las políticas que pasa por un balance, aquí sintetizado de los diferentes procesos de paz.

Desde luego también hay, medidas institucionales que han sido el resultado, de iniciativas del congreso, iniciativas legales, ahí unas que han sido producto de la movilización ciudadana, por ejemplo, con el Mandato Ciudadano, 'Por la paz, la vida y la libertad' de octubre 27 de 1997, se consiguió modificar la ley de reclutamiento para prohibir el reclutamiento de menores de edad que lo practico el estado hasta 1997 hasta ese momentos y lo toleraba por ciertas razones de autorización de los padres, y e se momento había mas de 800 menores de edad, y que los sigue utilizando en muchos contextos la fuerza pública a menores, [DUD: 1:49] quiero decir, políticas de gobierno, políticas medidas de estado, también han tenido que ver con 'pujas' políticas, desarrollos legales y movimientos de la sociedad.

ENT:

TEST, yo estoy realmente encantada con todo, porque ha sido realmente un recorrido muy detallado, donde se han tocado casi muchísimos temas que yo tenía como, para preguntarte, pero me parece que has contestado muchas de las preguntas que nosotros teníamos. Quisiera preguntarte un poco desde la experiencia que tu tuviste en ORGANIZACION PUBLICA 3, y digamos como todo lo que has hecho también de esclarecimiento, también de alguna manera, ¿Qué es lo que tu consideras que la ORGANIZACION PUBLICA no debería dejar de lado, si hay algunos avances que se han hecho dese otros espacio, incluso desde organizaciones sociales, han hecho ejercicios digamos por la Verdad, pero uno, que tendría que, recomendación le daría uno a la ORGANIZACION PUBLICA para decir esto, ¿a usted no se puede olvidar porque es un vacío en la historia!, o porque no se ha dicho de manera correcta ,un poco así desde tu propia experiencia?

TEST:

Se me ocurren 3 cosas concretas, que hilan entre sí.

1-La

primera es un argumento que tengo de año, no solo yo es una realidad que discutimos muchos y es que hay que reconocer el papel pionero de la sociedad y en especial del Movimiento de Derechos Humanos. que también lo es y tiene expresiones como Movimiento de Victimas e las últimos 2 décadas.

¡A que me refiero!, lo que hoy se denominan ejercicios de Memoria en vía del esclarecimiento, que fue lo que sucedió, como sucedió etc., los pioneros de ellos han sido básicamente las organizaciones de Derechos Humanos. Desde la documentación,

ponencias, informes, denuncias acopiadas desde finales de los años 80, por el Comité permanente de los Derechos Humanos, por el Comité de solidaridad con presos políticos, varios libros publicados con documentación de todo esto, por ejemplo el famoso 'Libro Negro' de la Represión de esas épocas, a inicios y a mediados de los años 80, la labor que hizo la Liga de los pueblos, desde ahí el CONOCIDO 47 tiene un lugar muy descollante por ejemplo, esas investigaciones sobre desaparición forzada, sobre el caso de masacres y sobre

otros casos, ahorita se me olvidan. pero, 'Noche y Niebla', no hablo de los informes de seguimiento sistemático [DUD: 1: 52] sino de los primeros informes temáticos que hicieron a mediados de los años 80 y que a finales de...años 80 e inicios de los años 2000.

Empieza a diversificarse en el mejor de los sentidos, por ejemplo el trabajo de 'ORGANIZAICON SOCIAL 3'(-----), con desplazamiento forzado, el trabajo de seguimiento a la problemática de Derechos de la ORGANIZACION SOCIAL 4, el trabajo jurídico penal importantísimo frente a graves casos y tan valiente de ORGANIZACION SOCIAL 5 , por no comentar una lista larga, las organizaciones que trabajan el tema de desplazamiento forzado etc., porque ahí se inició una apuesta grande y hay, hay, un acervo y hay un esfuerzo por reconocer y ahí estuvo por ejemplo una muy valiente Memoria Histórica construida.

Y en los 90 confluimos muchas organizaciones no gubernamentales, no' en ORGANIZACION SOCIAL 6 , tenemos informes sobre ----- sobre Urabá, sobre la ----- otros más recientes, hoy le entregamos conjuntamente con ORGANIZACION SOCIAL 3', y con ----- un informe, sistemático muy completo sobre ----- y estamos preparando otros en Urabá. Es decir, los primeros que rescataron la Memoria, y que documentaron los casos fue uno: desde la propia sociedad. Con riegos, no solo con incomprensión, no solo con falta de apoyo, sino incluso con expresiones de persecución desde el estado y los gobiernos nacionales en muchos casos, en unos menos, en otros más, hasta el CONOCIDO 42 que tuvo una tensión y unos señalamientos muy graves contra las organizaciones de los Derechos Humanos, es decir eso es una cosa que primero quiero rescatar en su justo lugar.

Y eso juega ahorita mucho para la ORGANIZACION PUBLICA, seguirle el rastro a las organizaciones sociales que han acopiado, que tienen archivos, a las organizaciones de Derechos Humanos a víctimas a colectivos de víctimas.

Ese caso tan paradigmático por decirlo, menos, de CONOCIDA 48 , que construye su archivo y Naciones Unidas la exalta y lo asimila, y lo ¿sí?, la casa de Memoria de ----- lo titula en una sala a nombre de ella, porque acopia toda la documentación, construye lo que por más de 30 años, pelio por la desaparición de su hijo, lo convirtió también en una potente documentación de incidencia permanente, y de difusión permanente de toda esa ruta y que fue caso emblemático junto con otros, de, de, de desaparecidos, de desaparecidos forzados, entonces esa es la primera. Mucho, mucho trabajo, interesante, pero por supuesto eso no copa la magnitud de los casos, y a veces con la limitaciones y las precariedades y los riesgos.

2.

Lo segundo, es que, desde luego hemos tenido y es conocido y hemos tenido una generosa y positiva, reconocimiento de muchos sectores del trabajo realizado, que hicimos y que inicio con el grupo de -----, y que se hizo durante casi 6 años con el ORGANIZACION PUBLICA 2 y allí, una labor, esa es una labor de estado ya muy, que busco ser sistemática. No voy

hablar de eso, pero, groso modo, estos avances fundamentales, que avanzan mucho en el esclarecimiento.

La obra síntesis del -----pero también los informes que nosotros llamamos en el Centro los informes nacionales, ¿no? es decir el Informe desplazamiento, el Informe de Tierras, los Informes , bueno de cada,... no hicimos sobre todos los casos, pero de ciertos tipos de victimizaciones, el mismo del secuestro, con relación a la guerrilla, etc., es decir hay unas líneas de modo de victimización , hay unos informes de casos regionales, hay unas metodologías, ¿sí?, no solamente 1: 56- no solamente guías sino toda una experiencia, toda una experticia que se fue cosechando durante años. Hay un trabajo central con las víctimas, per hay un trabajo también con victimarios que fue la experiencia que tuve con la Dirección de acodos de la Verdad, en la toma masiva de relatos, con víctimas, que es toda una experiencia a comentar, y un alto reto, una gran dificultad y muchas tendencias al ocultamiento, al silencio, o a los, ha hacer versiones acomodaticias, pero también las posibilidades de haber explorado niveles de verdad desde ellos, de hecho, ahí todo, todo un trabajo.

Para no hablar de la Memoria también en un sentido más lato' en la razón de actos lúdicos, en la razón de lugares de memoria, de hechos simbólicos, de hechos de reconocimiento de muchas cosas muy valiosas, y de muchas experiencias que se tuvieron.

Ahora con relación a la apropiación de la ORGANIZACION PUBLICA de esta experiencia y de estas producciones y todo esto, hablo en positivo de creo que tuvimos un buen empalme. Creada la ORGANIZACION PUBLICA , muy amablemente nos visitaron y tuvimos unos diálogos colectivos, es decir todos los Comisionados y Comisionadas estuvimos todo el equipo digamos como de liderazgo, equipos de trabajo, y de dirección etc., e hicimos unas reuniones también bilaterales etc., y les entregamos al momento toda la información que teníamos para ese momento, inclusive, informaciones de archivo a la ORGANIZACION PUBLICA .

Claro, eso no significa que se haya logrado de pronto ya asimilar o decantar, no bastaba en una reuniones, se hizo una mesa de trabajo, como se hizo después también con la ORGANIZACION PUBLICA 4, como se hizo después también con la Unidad de Victimas, para también resolverlo de una manera técnica, también mediante, una serie de convenios que iban codificando, organizando, y entregando de manera organizada y asimilable, y toda esta información, simplemente como para dejarte constancia de que hubo proceso valioso, del que tuve la ocasión de participar en ello y todo lo que se hizo está disponible y debe estar disponible para , aprovechamiento de la ORGANIZACION PUBLICA .

3-

Y la tercera parte que tiene que ver también con tu pregunta expresa de sugerencias hacia la comisión, me atrevo a decir unas que son muy evidentes pero que son muy importantes, por ejemplo. No logramos llegar a todos los sectores victimizados, no logramos llegar. Nuestro equipo era limitado, nuestros recursos eran

limitados.

Yo con los Acuerdos de la Verdad, lo único era que tenía sedes regionales, pero ni siquiera el ORGANIZACION PUBLICA 2 no tuvo presupuesto para instalar sedes regionales.

Hablo de una cosa muy gráfica y material, pero eso juega mucho, porque nosotros aun el ORGANIZACION PUBLICA 2 logramos, hacer unos reconocimientos y unos informes que, si se mira lo regional y se mira lo sectorial, son todavía muy parciales, pongo un caso bien significativo. La Violencia antisindical, En eso lo que hicimos son pañales, una aproximación, era una línea que estaba empezando a andar y empezaba a salir un informe sobre el -----sobre el caso de los sindicatos Palmeros, pero pare de contar, hay una veta digamos de trabajo, hay ahí una necesidad, ahí, ahí un reclamo.

Desde luego que esto se viene posicionando y supongo que ya lo ORGANIZACION PUBLICA habrá avanzado quizás mucho en ello, pero lo pongo desde las necesidades y lo puse a manera de ejemplo. Porque. Pongo el ejemplo a propósito de que esta mañana le entregamos al Centro de... perdón a la ORGANIZACION PUBLICA , el informe de ----- te lo comento un poco cotidiano, en la [DUD: 2:01], precisamente con mi equipo del Centro de Memoria yo tiene sede en ----- hicimos allí el trabajo y una de las cosas que era reclamo permanente en Sucre y Bolívar era que, la gente nos decía: ¿ustedes hicieron el informe del -----, muy bueno el informe del ----- pero son multitud de masacres, ¿no se conoce mi masacre, no se conoce esta, no se conoce esta! y en el informe que hicimos ahorita encontramos 71 masacres de los paramilitares.

Entonces muy bien por el informe del ----- pero es una entre 71, y ese reclamo lo hay. Bueno este informe deliberadamente fue panorámico de toda la victimización de la población, pero te lo digo a manera de ejemplo, porque hubo departamentos donde nosotros, si llegamos al Norte de Santander, fuimos a ----y a la -----e hicimos 2 informes: 1 con epicentro allí, y otro con epicentro en el desplazamiento transfronterizo y el refugio, el tema de desplazados y el tema de refugiados, perentorio, entre Arauca y Norte de Santander esos son 2 temas, pero son apenas 2 temas. ¿Dónde está ----- donde está la provincia de -----? donde está el conjunto ¿sí? hay muchos vacíos, hay muchos sectores victimizados, aun sin reconocer o que han hecho su reclamo o su informe, pero no ha tenido ninguna visibilidad, en ese sentido yo veo que hay una, hay un espacio incluso muy amplio, hay una necesidad muy amplia, hay una que lo iniciamos un poco tardía mente y lo reconocíamos, un poco injustamente lo habíamos tenido desestimado, porque no se destaca en el 'Basta ya' Lo hicimos como en el último año, casi año y medio y estaba cómo empezando y se hicieron en, 1, 2, 3, encuentros entre físicos y virtuales que es el tema del refugio y el exilio.

El tema de exiliados, claro, por CONOCIDO 49 y sé que ese tema, incluso nos [DUD: 2:03], el encargado del tema yo sé que lo están trabajando, pero lo pongo también desde el punto de vista de las evidentes necesidades que vemos allí. Y también dicho

de una manera general, por supuesto que nosotros también tuvimos aproximaciones, tuvimos metodologías, sin pretender que se vuelvan patrones a repetir como tal, pero hay un camino recorrido, que hay que también revisarlo, aprender de sus lecciones y esto también aporta.

Sé que

en eso ha habido siempre disposición, de hecho CONOCIDO 50, es parte del Comité Asesor, y de hecho en el caso como el mío y otras personas sé que tenemos excelente relaciones con los comisionados, y las comisionada y con los equipos, y estamos en distintos lugares académicos, sociales etc., y de allí también manteniendo dinámicas constructivas y creo que hay todas las posibilidades de quienes hemos compartido esa experiencia de poder proyectar todo lo que fuera necesario, porque de cara a lo que va hacer el informe, otra cosa importante y fue una discusión que se nos hizo a nosotros con el '-----', es que ustedes la ORGANIZACION PUBLICA ya definió, tomar el informe en una línea del tiempo en un periodo a partir de 1958, ¿sí? y nosotros lo hicimos en el clásico, 64, a partir de allí, entonces claro, nosotros tuvimos interpelaciones muy fuertes desde el Gaitanismo con absoluta razón y con todo el tema de las guerras precedentes al 64, de toda la guerra del 50, y 40 y de cómo lo uno, mutuo a lo otro sin que hubiera un 'cese' definitivo, de la violencia política y las hostilidades pero si unos recambios en naturalezas, dinámicos, y lugares de actores, entonces ahí van a tener ustedes, es un trabajo más complejo, incluso para ustedes, con una línea de tiempo mucho más amplia etc., pero obedece a unos reclamos, creo que justos, porque de alguna manera nuestra violencia, mínimo desde 1946, hasta hoy no ha cesado, [DUD: 2:05] con expresiones de violencia política sociopolítica

y la línea del tiempo de ustedes los va a meter de las entrañas del Frente Nacional que ese es un reclamo al que nunca pudimos responder. Así definimos el ¡Basta ya! Y no podíamos movernos de allí.

Avanzamos en el tema Indígena, avanzamos en el tema Afro, avanzamos en el tema Mujeres, avanzamos en el tema también de población LGTBI, pero sin duda alguna son sectores también muy complejos y hay muchos territorios, y muchas circunstancias donde no han sido considerados. Por ejemplo, en este tema del que tuve la ocasión de participar en ello y todo lo que se hizo está disponible y debe estar disponible para, aprovechamiento de la ORGANIZACION PUBLICA, que pertinente lo puse de presente lo hemos hablado con CONOCIDO 51 y con CONOCIDO 49 y ellos tienen clara conciencia en eso incluye también he escuchado al Padre CONOCIDO 52, me quiero referir a los crímenes contra la paz. Me quiero referir a la alta gravedad que han tenido asesinatos como los [INAD: 2:06] Carlos Pizarro, los 70 amnistiados de la Amnistía del 84, que muy rápido matan 770, los 1.230 casos que tenemos documentados de los procesos de los 90 y ahora, se agregan los 200 casos de [INAD: 2:07] de las FARC, ese también es una línea temática que institucionalmente no ha sido reconocida, ninguna esfera del estado del gobierno ha reconocido ese tema, ni lo ha tratado en esa lógica digamos de cómo se atenta contra la paz y contra los gestores de paz.

Entre otros temas posibles ¿no?

ENT:

No, muy bien estoy recogiendo, y quería preguntarte pues como para terminar, un poco si a partir de todo ese recorrido que nos diste como entre esos éxitos y fracasos o bueno esos pasos en positivo, fracasos de algunos gobiernos, uno que tendría, que uno pensara en que la institucionalidad tendría que ser pensada y rediseñada en algunos de sus puntos, ¿Consideras que algunos sectores de la Institucionalidad que deberían ser rediseñados o repensados para responder de una manera más efectiva a la paz y además evitar como a volver a cometer los mismos errores que se cometieron en el pasado y que están catalogados casi públicamente como fracasos o como pasos en falso que se dieron por los gobiernos?.

TEST:

Hay cosas muy sensibles pero muy necesarias de tratar, porque una es el tema de fuerza pública, fuerzas militares y fuerza pública, así dicho con toda franqueza es que la fuerza pública y las fuerzas militares están ancladas en el pasado, están en los años 50, en los años 50 y 60, están en la guerra fría.

Hoy la lista de los 130 los perfilados, el reclamo por 30 años de las organizaciones de Derechos Humanos, con la depuración de los archivos. La discusión del ORGANIZACION PUBLICA 2buscamos contribuir con la ONG, frente a las fuerzas militares por la revisión de esclaficación y cambio conceptual frente a la definición del enemigo interno. Ellos siguen allá, ellos no han cambiado de concepción, Claro una cosa positiva, es que, avanzado el proceso de paz, el CONOCIDO 44 y las fuerzas militares y el Ministerio de Defensa en ese momento. creo el comando de transición y se anunció, lo que pasa es que eso ya es una realidad política respetable eso fue, CONOCIDO 44 no permitió que el tema fuera asumido y tocado en la negociación de paz. Dijo: ¡no señores para nada esa es una línea roja!, pero eso se reverso, El comando de transición se evaporo y los generales que fueron más sensibles a los efectos del proceso de paz para hablar de una nueva doctrina militar, no hablo de la doctrina, 'Masco', y no basta decir ahora estamos en un enfoque multipropósito, y no va a reconocer unos efectos de coyuntura no, el tema es mucho más de fino. Aquí hay que hacer un replanteamiento

total de la doctrina militar, de la doctrina policial civilista, e inclusive del deslinde de lo militar y lo policial, inclusive la actuación de la fuerza pública en perspectiva del posconflicto eso está como una agenda por trabajar. Y los primeros pasos que se estaban dando, en buen sentido no han tenido continuidad, y por el contrario como rebrota es la vieja doctrina y la seguridad nacional, ese es un tema gruesísimo que está ahí.

Otro que coloco en una situación muy cotidiana pero muy cierta. Contrario a lo definido por la ley 434 de que la política de paz debe ser nacional, integral, estatal y con compromisos de todas las ramas del estado,

bajo estrategias comunes, ese concepto esta inaplicado, que es obligación legal y se dan cambios de gobierno y los gobiernos anteriores es muy frecuente que nieguen totalmente, habiendo a veces avances constructivos los desechen, improvisen tengan buena o mala política de paz, es decir, ahorita, claro ya hay un avance, los 3 gobiernos están obligados y hay un proceso de paz importante, pero recuperaría la forma de corregir esa falta de memoria, esa falta de continuidad esa falta de estrategias.

La teoría Posconflicto lo que reza a nivel internacional, son estrategias de mediano plazo, [INAD: 2:12] mediano plazo en el largo plazo, con sentido de rehabilitación, con sentido de reconstrucción, muchas regiones inician eso, las regiones fueron reconfiguradas en los territorios, los avances de Reforma Agraria, totalmente reversados, aquí hay temas en la agenda de Posconflicto supremamente gruesos.

Entonces una política de paz en una perspectiva posconflicto bélico ligado a lo que tenemos en implementación, ligado a la posibilidad de que se consolide el cierre de una paz completa, con una [INAD: 2:13] etc.,

va a tener que ver y claro en asocio y dialogo y reciprocidad con otras políticas.

El tema de [INAD: 2:13] el tema quizá,

la legalización de la marihuana, o el narcotráfico etc., para bajar la renta y acabar con esos efectos tan nefastos, etc., etc., ese es otro punto que pongo, hoy allí, porque relacionado con eso no están pensando en estrategias de paz desde distintos entes estatales, por ejemplo, el propio ministerio público su labor ha estado más en responder a la crisis humanitaria y hay unos esfuerzos loables por la Defensoría del Pueblo.

Los informes del SAP, son muy valiosos,

muy necesarios. Se recuperaron con un decreto que lo restringió mucho cuando creo el 'SIAP'(sistema de información de agresiones a la protesta social) el gobierno CONOCIDO 42, y juegan y estamos en una emergencia humanitaria, con el asesinato de líderes y excombatientes, pero, el Ministerio Publico en la Agenda de Derechos humanos, no se puede pensar, solo en la crisis, hay que superar la crisis, es urgente, no pueden seguir matando a la gente pero hay que pensar en un sentido constructivo, hay que pensar en un sentido desde la paz, desde el Ministerio público, desde otros asuntos, Veo positivo los esfuerzos que en el congreso se han hecho en las comisiones de paz, de senado y cámara y creo que han jugado un papel y en la implementación del acuerdo, han jugado un papel valioso en ese sentido, y desde luego también es un trabajo hacia el conjunto de la sociedad.

Finalmente, la paz se construye entre la sociedad y el estado, y el protagonismo de la paz debe ser algo muy importante, y hay muchas experiencias regionales en zonas que tuvieron alto conflicto, pero también hay otras partes de la sociedad que no están suficientemente concientizadas, ni comprometidas, ni movilizadas por ello.

ENT:

Maravilloso, TEST muchísimas gracias, yo creo que, yo tenía otras preguntas pero creo que con tu relato, quedaron resueltas y simplemente quisiera cerrar esta conversación con algo que tu también manejas mucho y es el tema del DDR, pensarse como a partir, tú ya nos diste algunos, algunos finalizando esta, este recuento histórico, en nos diste algunos avances que deberían ser como reformulados digamos en la política de Reinserción, Reintegración o Reincorporación, pero quisiera preguntarte es como a partir de toda la experiencia que viene de todos esos años, que son esas cosas que debería reformularse para que efectivamente se de la desmovilización de los grupos, digamos en este momento hablamos también de la guerrilla y de las disidencias pero más de manera estructural como la política, de Reintegración o de Reincorporación digamos en este momento.

TEST:

Si hay un documento muy breve que publico en el ORGANIZACION PUBLICA 2 y que se titula "-----" y ahí hago un balance crítico de las diferentes desmovilizaciones, de lo que han llamado 'DDR' (desarme, desmovilización y reintegración), a veces me cuido porque al decir 'DDR', quieren quedarse ahí o piensan que esa es la fórmula mágica, para un proceso de paz, claro que no, es una faceta si, del proceso de paz, pero no abarca todas las dinámicas del proceso de paz. Pero sintetizo en estos 4 o 5 aspectos.

Primero, el tema de la Reintegración de excombatientes es solo parte de la agenda de construcción de paz, y no pude invisibilizar los temas de Rehabilitación en la sociedad, los temas de reconstrucción de los daños de la guerra y los temas de una lógica de los cambios y la intervención, en, por ejemplo, restituir los cambios de la economía campesina, ¿sí? un ejemplo lo pongo así gráfico de bulto. A propósito de hoy que hablamos de ----- de que vale llevar a los campesinos que fueron desplazados y desposeídos de nuevo a ----- a todos esos sitios, ----- etc., etc., los podemos colocar geográficamente allá y son inviables, ya, la economía tabacalera no es negocio.

Yano existen los territorios de economía campesina, los copo la ganadería y los copo la agroindustria, Las tareas de realidad de reconstrucción deben asumir una revisión del modelo que se impuso en la violencia y en la guerra. Y ponerle cuotas a eso. Lo está diciendo la propia Naciones Unidas, el informe 'Razones de Esperanza' que toca el tema Agrario, al final hace unas propuestas concretas y aterrizadas en esta línea, cuando dice: aquí hay yo no sé cuántos millones de hectáreas de ganaderización, por lo menos 16 o 19 millones de esas hectáreas debían de reconvertirse para la economía campesina y hacerse más productiva la economía ganadera, y ponerle unas cuotas a esto.

Lo pongo a manera de ejemplo. Porque con eso me puedo ir al ----- me pudo ir al Putumayo etc., es decir así como hubo recomposición de los territorios, recomposición de la propiedad, recomposición de la economía, recomposición de la sociedad con la imposición de los proyectos de la violencia y de la guerra generalizada, el Posconflicto tiene que entrar, no se puede quedar en 'DDR', hacer bien el 'DDR', pero no se puede quedar

tan solo por reparar las victimas con todo lo importante que lo estamos exaltando , sino que tiene que ver con [INAD: 2:19] de reconstrucción de rehabilitación, y de revisión de esos contextos, de esos reclamos, Si vamos a retornar campesinado es para que sea viable la economía campesina en algún grado para que sean viables los planes de vida de los Indígenas y de las comunidades Afro.

Ese es un tema

grueso pero que incluso es coherente con algunos documentos de las Naciones Unidas que hablan de Posconflicto y cuando advierten que el posconflicto debe ir y el discurso de [DUD: 2:20], no clásico, el Posconflicto debe analizar las caudas del conflicto y las inequidades y esto para, para que tenga viabilidad. para que tenga viabilidad, esa es una recomendación digamos de fondo, bueno y así hablar de una política coherente.

Y otra también es acabar los efectos perversos y que van a favor de la repetición, y ahí pongo mucho el ojo, ya lo referi, con decretos como el 128 y otro que lo menciono, es otro documento, que ahora me pone en duda, y creo que es el 1106, decir, ese tipo de normas.

Y en las garantías de no repetición hay que desmontar una serie de decretos y mecanismos con los cuales actúa la fuerza pública en la actualidad. Y que chocan, algunos, chocan con preceptos del Derecho Humanitario, Chocan con preceptos de Derechos Humanos, y chocan con preceptos de construcción de la paz y del posconflicto. Hay que revisar normativas, hay que revisar una serie de aspectos y de políticas.

Ahora en positivo Colombia tiene mucha experiencia en reintegración de excombatientes, encontramos no lo digo solo por el esfuerzo que hice desde cultura democrática' y desde el centro de memoria, sino en dialogo y en algunos informes y textos que tenía al Alta consejería para la reintegración, con una publicación que ellos sacaron encontramos que Colombia es el país del mundo que más ha tenido políticas, políticas en se texto que te digo las clasifique en 9 momentos de marcos legales y de experiencias programáticas de políticas de reintegración. Hemos tenido bastantes y ahí hubo cosas valiosas, es decir, no se puede desconocer que hay una población importante que ha regresado a la vida legal. Claro ya lo hacía referencia el 'modus operandi' de la política de reintegración de los desmovilizados individuales de las guerrillas y con los paramilitares no es lo que sirve, con un colectivo como las FARC, en algunas cosas se parece a lo que fueron los colectivos de los 90.

Entonces

hay que recuperar también porque en eso hay una resistencia gubernamentales por ejemplo: en los 90 también en los 90 había unos consejos consultivos a alto nivel nacional y en las regiones, o sea era una política concertada, ahorita el acuerdo de paz con las FARC, también lo tiene pero en eso hay resistencia, en eso hay tensiones, en eso se niegan a veces esas posibilidades, eso

hay que recuperarlo porque se trata también de sujetos políticos que estuvieron en la insurgencia y hay procedimientos que también tienen sus particularidades y sus contextos regionales, y otras dinámicas a aplicar a distintos niveles, cosas aprendidas de experiencias que son valiosas el caso de la atención psicosocial pero que en su contenido deben ser revisadas.

Por ejemplo la atención psicosocial con excombatientes gubernamental estuvo enfocada al olvido histórico, inclusive fue, eso fue una ganancia y un reconocimiento que nos hicieron en la, en la 'ACR', coordinado con ellos desde el centro nacional de memoria, todos los profesionales de atención psicosocial el enfoque de fondo que tenían era: ¡Olvide su pasado!, esto es una vida nueva, y es una negación total de lo que se era, claro no es para quedarse en el pasado, o no es para hacer una recuperación negativa o problemática, no. Es hacerlo sobre presupuestos de memoria histórica sobre reconocimiento, de lo que fue esa dinámica del conflicto de la cual se fue copartícipe, del acercamiento sincero del papel que se jugó.

Esa fue por ejemplo una discusión interesante con ellos a ese nivel y así pueden derivarse otras experiencias, hacia reconstruir también una apuesta creo muy inclusiva, muy que tenga los temas diferenciales.

Por ejemplo, fue importante en el caso del Quintín Lame en el Cauca, la recuperación de ellos que logran en 2 sentidos. Es que los programas educativos y de formación que se hicieron con el Quintín Lame desde los 90, tuvieron en cuenta el respeto a la cultura y a la implementación en las comunidades indígenas y no con los excombatientes vistos individualmente como para disgregarlos, sino la dinámica de retorno y recuperación de las comunidades indígenas, que el programa fuera con enfoque étnico, con respecto a la apropiación de la lengua, a la propia cultura y que se hiciera en los territorios indígenas, y con ellos se logró otra cosa, que fue cosecha de ellos. Los Indígenas del Quintín Lame en el Cauca, en medio de la negociación hicieron un centro de formación cultural y política, al centro de formación le pusieron el nombre del comandante que ellos tenían el nombre real, lo llamaban el comandante "RANGO 1" el nombre real es de apellido RANGO 1 -----y ese centro de formación político cultural indígena, hasta hoy funciona. Ósea lleva 30 años funcionando, y son experiencias.

Los indígenas del -----, del Cauca, apropiaron una propia política de reintegración de excombatientes y la aplicaron con autonomía, más allá del diálogo, pero por fuera de manera autónoma en el ----- del Cauca, excombatientes de las FARC, o el ELN, indígenas que retornaran a sus territorios, ellos les tenían un proceso de reincorporación basado en el, el concepto de sanación y armonización, eso lo encontramos también con replicas en otras comunidades indígenas de otras regiones del país. Es decir, para poner de ejemplo ahí jugó un papel muy importante la 'ORGANIZACIÓN SOCIAL 6' (-----) del -----del Cauca, y ellos le pusieron título a esa experiencia de reintegración la llamaron "Volviendo a Casa", un nombre muy bonito, 'Volviendo a Casa'. Porque también las

particularidades regionales van a jugar mucho y también las perspectivas, y las dinámicas, el compromiso de las autoridades regionales, las apuestas programáticas, la reintegración es un fenómeno regional, es un fenómeno social, es un fenómeno comunitario y no solo excombatientes que incluso las FARC, tuvo más ese discurso y eso estuvo bien en que al menos en lo pactado y en lo definido con las FARC, se avanzó mucho en ese sentido.

No puede ser solo el beneficio de los excombatientes. A eso se le critico un poco lo de los 90 a pesar de que tenía algunos temas de socialización, y algunos beneficios a la comunidad, la actual reincorporación con las FARC por lo menos en los postulados del acuerdo hace unas reformulaciones más amplias en este sentido.

ENT:

TEST, muchísimas gracias, ya te voy a dejar descansar después de estas 2 horas y media pero realmente ha sido un aporte muy importante, yo solamente te pediría que si tu consideras que ahí alguna bibliografía o algunos documentos, ya mencionaste algunos y los anote, si tu consideras que de pronto no ahorita, pero se te ocurre en estos días mas adelante de pronto, puede ser por un correo por el teléfono para tratar de tenerlos en cuenta dentro de esta investigación y como te mencione en algún momento también quisiera dejar abierta la posibilidad para que algún otro de mis compañeros del mismo núcleo o de los otros núcleos de investigación de la Comisión de la Verdad pueda contactarte para algún tema diferente, o digamos relacionado con esto pero de pronto enfocado en otra cosa, invitarte nuevamente a participar en la Comisión de la Verdad.

TEST:

Bueno ENT muy amable a ti y al equipo, éxitos en el trabajo y quedamos con canal abierto por supuesto de mi parte si hay alguna pregunta puntual, o alguna cosa, dialogar y te pongo un correo y te mando una Bibliografía, porque no son muchos los textos que hay en esto y en eso hay carencia incluso hay vacíos de hacer, profundizar un poco en estas experiencias, pero te mando algunos de los textos y de las de pronto con alguna anotación breve de lo que puede significar cada texto en un par de frasecitas.

ENT: Bueno muchísimas gracias,

TEST por esta entrevista y quedamos entonces en contacto.

TEST: Bueno mucha

suerte muchos saludos al grupo de trabajo.

ENT: Gracias

TEST: Bueno que este

muy bien.