

ENT: Bueno hoy es -----, estamos en el ORGANIZACIÓN SOCIAL 1, estamos con el ----- TEST, TEST muchas gracias por la entrevista.

TEST: Gracias

ENT: Por hacer parte de darnos tu testimonio para construir la verdad en el país, pues bien TES como te comentaba, yo vengo del núcleo de dimensiones internacionales y hay un aspecto que para nosotros es muy importante que de alguna forma ya está muy hablado, pero que hay algunas sombras y algunos grises que no logramos identificar aún y es sobre todo el tema del Plan Colombia, el ORGANIZACIÓN SOCIAL 1 pues llevó muchos casos sobre Plan Colombia y yo quisiera como que nos contaras un poquito a eso ¿cómo lo trabajaron ustedes?, ¿cómo es el trabajo digamos como jurídico como también político frente al Plan Colombia.

TEST: Bueno, nosotros conocimos el Plan Colombia desde las versiones buenas y luego la versión perversa ¿no?.

ENT: Si

TEST: Digamos que por la época del gobierno de Pastrana cuando se estaba pensando en los diálogos de paz etcétera, se pensó el Plan Colombia como una estrategia de tratar de eliminar en su primera versión lo que eran los factores subjetivos de la violencia en Colombia, recuerdo que se alcanzaron a hacer algunas reuniones con actores sociales, incluso con las FARC [Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia] mismas, con el ELN [Ejército de Liberación Nacional] con el ánimo de mirar cual era el modelo de desarrollo o cual era el Plan de desarrollo que se requería para las regiones donde ellos estaban, recuerdo completamente en el Magdalena Medio, nosotros fuimos convocados como miembros del ORGANIZACIÓN SOCIAL 1 a opinar sobre eso por nuestro enfoque de derechos humanos integrales, digamos no solo por el hecho de derechos civiles y políticos sino porque en ese momentos tal vez nos visibilizaban como que estábamos trabajando derechos civiles, políticos, económicos, sociales, culturales, ambientales, tal vez los ambientales no tanto y entonces se hicieron algunas reuniones pensando en un Plan de desarrollo que tenía que ver de pronto con el Plan de desarrollo y paz que hubo en el Magdalena Medio y en ese momento fue cuando yo escuche la primera vez la palabra Plan Colombia.

Y entonces se hablaban de que se iban a hacer como una especie de planes territoriales, podrían ser parecidos a lo que se hizo con las FARC con los PDET [Programa de Desarrollo con Enfoque Territorial] ¿no?, que era darle participación a las comunidades para construir planes territoriales que de alguna manera eliminaran digamos las causas subjetivas de la violencia, esa fue la primera versión.

ENT: ¿Eso fue en qué momento?, ¿arrancando gobierno?

TEST: Yo creo que eso fue arrancando el gobierno o yo no sé si fue finalizando Samper, no, yo creo que eso fue arrancando el gobierno de Pastrana y luego de eso pues ya vino la versión terrible del Plan Colombia que era la versión de una intervención militar en Colombia, desde nuestro punto de vista con el pretexto pues de combatir las drogas, el narcotráfico, etcétera, el terrorismo, ¿no?; aunque se disfrazaba más el tema 2001, de la lucha contra el terrorismo; recordemos que esto fue antes de las torres ¿no?, del entonces en ese momento la versión del Plan era más de guerra contra las drogas digamos, aunque

pues tenía un componente militar altísimo ¿no?; y obviamente ahí nosotros decimos, bueno, después que aquí en Colombia se hablaba de un empate negativo entre la insurgencia sobre todo las FARC y el gobierno, la primera reunión que hicimos sobre Plan Colombia que la hicimos así como debate público abierto en la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1 [ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1] no recuerdo en que año fue... pero, nosotros dijimos: bueno, de alguna manera ante ese empate negativo o ese empate que hay acá, Estados Unidos va a intervenir en el conflicto armado colombiano, se va a hacer una reestructuración del ejército, de la fuerza pública, de las formas como se conducía la guerra en Colombia y en ese momento ese momento inicial, la pregunta era: si la guerrilla colombiana que ya en ese momento tenía en algunas zonas de país una guerra de posiciones ¿no?, era bueno... una cantidad de municipios que no tenía policía y era cuando las FARC también discutía entre sí iba al Caguan [INC: San Vicente del Caguan] o si hacía la toma de Bogotá, un poco eran las discusiones ¿no?.

Cuando se hablaba de la toma de Bogotá pues era porque efectivamente ya por el lado del Sumapaz, por el lado de la Calera, de Choachí, etcétera, habían avanzadas de las FARC ¿no?, patrullaban, hacían algunas operaciones, entonces ahí digamos que Estados Unidos interviene de manera muy fuerte, reestructura el generalato, la forma de conducir la guerra, un poco más en función del modelo gringo, hay una resistencia también de los militares Colombianos, sobre todo los que son más nacionalistas o que no querían pues que los gringos le dieran órdenes ¿no? [INTERRUP]

ENT: ¿Y quiénes eran los nacionalistas?

TEST: Pues yo no tengo nombres oye, es decir como [INTERRUP]

ENT: ¿Pero es una corriente fuerte, porque yo sí había oído hablar un poco... bueno de este que además después fue del M [INC: M19] [Movimiento 19 de Abril], no fue del M sino participa como candidato de la ----- después...

TEST: Yo no recuerdo nombres pero había líneas, sí... digamos que había una molestia de parte de ciertos oficiales y demás, de que Estados Unidos tuviera una intervención tan fuerte, bueno de hecho también pues algunos generales de escritorio o oficiales de escritorio, lo que dice Estados Unidos es: hay que reducir toda esa burocracia... de oficiales y hay que ponerlos en terreno ¿no?... a dar resultados... a hacer operaciones, de alguna manera Estados Unidos invierte muchos recursos con lo del Plan Colombia, también pues nos da deuda, o sea crea deuda externa para financiar el Plan Colombia y Estados Unidos quiere que esa plata produzca resultados, para esa entonces era muy usual el discurso de que el ejército y la policía estaba acantonadas en sus guarniciones militares etcétera y que no salía a combatir, ni a perseguir a la guerrilla, entonces los gringos empiezan a supervisar de alguna manera que el ejército realmente sea un ejército operacional, se mueva, etcétera, crean también pues batallones móviles, brigadas móviles, batallones de alta montaña, bueno... digamos que se reconfigura la guerra y se centralizan también mandos y condición de hostilidades... todo esto son como las percepciones que yo tengo de la época ¿no?.

ENT: Si

TEST: Entonces para mí el Plan Colombia era una intervención ante todo una intervención militar en Colombia ¿cierto?, era como decir bueno este estado Colombiano no fue capaz de derrotar la guerrilla, le quedó grande conducir la guerra, etcétera, entonces nosotros vamos

a inyectarle dinero, vamos a inyectarle tecnología, guerra nocturna, aviones inteligentes, guerra inteligente, etcétera, para tratar de que esta gente no se vaya a tomar el poder, un poco... y dentro de esa... esa intervención militar pues... obviamente se disparan también las violaciones de derechos humanos ¿no?, se intensifica el paramilitarismo, el paramilitarismo como un aliado estratégico en todo ese marco de guerra sucia, viene todos los programas de fumigaciones y aspersiones aéreas... pues que realmente estaba muy dirigido también a desplazar comunidades, a controlar territorio, no se fumigaban las zonas paramilitares y se fumigaban las zonas donde podían tener más influencia las FARC y otras zonas ¿no?, y se da toda esa mixtura de consolidación paramilitar, de parapolítica, de mafia, que es lo que hace que el paramilitarismo llegue al poder finalmente con RESPONSABLE 1 ¿no?, que es como la lectura que nosotros tenemos para la época, RESPONSABLE 1 en la presidencia era... llegar los políticos pues al paramilitarismo o ese modelo autoritario, mafioso... ¿no?.

Muchas de esas cosas se incubaron en el Plan Colombia, sobre todo esa visión de militarización y demás, el Plan Colombia también se usó para intervenir regionalmente las bases militares negras en Colombia, bueno, nosotros hicimos alguna vez una demanda que ganamos pero que nunca fue eficaz, que la hicimos con militares, donde pedíamos que se cerraran las bases en Colombia, hicimos una acción popular, creo que fue y la firmamos conjuntamente, por primera vez hicimos una acción jurídica con militares ¿no?, en defensa [INTERRUP]

ENT: Asumieron

TEST: Si, pero eran algunas asociaciones de militares retirados y eso que... [INTERRUP]

ENT: De estos nacionalistas

TEST: Si, hicimos esa demanda y la ganamos, es decir... en la demanda por principio de reciprocidad, se decía que se tenían que cerrar esas bases militares y que esas bases militares no podían estar en Colombia, porque nosotros tampoco podíamos tener bases militares en Estados Unidos y que si fuera un acuerdo bilateral, etcétera, pues sería un derecho para ambas partes y bueno... la verdad es no, yo no tengo muy buena memoria [risas] [INTERRUP]

ENT: ¿Eso en qué año fue?

TEST: Yo no me acuerdo [risas]

ENT: ¿Pero era el gobierno de Pastrana o ya era Uribe?

TEST: No... yo creo que ya era gobierno de Uribe... o era finales de Pastrana, tal vez era finales de Pastrana... que era el... es que yo no sé, no me acuerdo

ENT: ¿y podríamos revisar de pronto... documentos de esa demanda... a porque... o ver ya el fallo... de pronto, voy a mirar si eso está en alguna parte

TEST: Yo me acuerdo haciendo ahí en el ORGANIZACIÓN PÚBLICA 2 una rueda de prensa con estos militares a la entrada del... [PAUSA 13:06 - 13:19] pero obviamente ese tipo de acciones... no teníamos capacidad de verificar el cumplimiento... ¿no?

ENT: Si, ¿y los militares no... estos que estaban pues ahí no hicieron como un ejercicio también de verificación o algo?, porque a ellos les queda ahí un poquito más fácil

TEST: Es que yo no me acuerdo... [13:41 - 14:07]

ENT: Ya me estaba acordando, GRADO 1 es como el... el general de los nacionalistas como mas...

TEST: Sí, ellos había algunos que tenían una visión pero no me acuerdo, nosotros hicimos esa demanda... [PAUSA: 14:36 - 41]

ENT: Pero definitivamente fue antes de... que saliera el 2000... 7... 8 el tema las 7 bases, luego de la salida de la base de UNIDAD MILITAR 1 que iban a venir acá ya con convenio para entrar en las 7 bases

TEST: Si, eso eso debió ser antes o por esa época, no sé [INTERRUP]

ENT: Si, o sea que sí seguro fue Uribe

TEST: Sí, tuvo que ser en la época de Uribe, si...

ENT: TEST y nos decías esa intervención militar en Colombia que cambia definitivamente la estrategia, reestructura además las fuerzas armadas... ¿cómo se da?, ¿con presencia militar acá en el país?, ¿con misiones que vienen a hacer como reestructuración, que dejan documentos, los contratistas que papel tienen?

TEST: Claro eso no se hace... obviamente no es una intervención militar directa... digamos que... desembarquen marines en Colombia o lo que sea, pero sí los gringos podían entrar y salir del país sin ningún control, de hecho entraban y salían aviones militares de Colombia sin que... sin que pasara por los protocolos de los extranjeros que llegan a Colombia, eso nos lo decían los propios militares, es decir que oficialmente al embajada nos podía decir que había 800 asesores, 1000 asesores, que fueron cifras que nos daban cuando uno pedía la información oficial, pero idealmente no se tenía certeza de cuántas personas estaban en Colombia, yo creo que sí había un asesoramiento técnico... pero cuando uno iba a regiones pues habían gringos dentro de los batallones... dentro de las brigadas... que también causaban molestia a los militares porque accedían a los casinos de los oficiales, ocupaban... entonces yo recuerdo que los coroneles le decían a uno: "no pues, llegaron estos putos gringos aquí a montárnosla, a mandarnos, cuando eran apenas marines o... [risas] [INTERRUP]

ENT: No tenían ni siquiera rango

TEST: Sí, más rango que ellos y terminaban dándoles órdenes o entonces digamos que hubo la cooperación militar, hubo el rediseño del ejército, pero también hubo presencia de militares gringos en Colombia obviamente que estaban en... regados por el país... que los mismos militares los asumían era como una especie de celadores pa mirar si... si no se estaban robando la plata y sí si estaban saliendo a combate y sí si estaban se moviendo en las zonas, ellos lo sentían como una auditoría ¿no?, más que como una cooperación, muchos de ellos por lo menos, y eso se dio así, yo pienso que fue un asesoramiento técnico, fueron cursos, fueron... bueno... pero también fue como rediseñar la forma de conducción de la guerra y... y obviamente las FARC se desestructuró mucho con la guerra nocturna, con los aviones fantasmas que llamaban... con... porque las FARC estaba acostumbrada a tomarse poblaciones y tenía mucho tiempo para entrar y salir y se movían camiones.

Cuando viene la guerra nocturna pues obviamente cuando ellos están en retiradas les causan muchísimas bajas, bombardean los camiones, etcétera o las columnas que estaban saliendo de las operaciones y obviamente las FARC tiene que volver a la guerra de guerrillas... y a perder muchísima movilidad sobre todo de grandes bloques de tropas que en otro momento las podía mover con mayor comodidad ¿no?, por supuesto ellos se adaptaron a la guerra, por supuesto ellos se acostumbraron después a los bombardeos, a

tener digamos puestos antiaéreos donde se metían, donde sí... donde ellos podían estar en reuniones, oían los motores, se metían, bombardeaban y salían y seguían en su reunión, o sea... fue como la dinámica de adaptarse a las nuevas condiciones de la guerra, pero indudablemente eso desequilibró la correlación de fuerzas... no... las FARC no tenía como... misiles tierra aire o otro tipo de armas que les permitiera equilibrar de alguna manera la... la intensificación de la guerra que pusieron los gringos en la condición de hostilidades y creo que finalmente eso hacía parte del plan de reducirle y quitarle la fuerza para obligarlos a negociar, creo que siempre en medio de todo, los gringos sabían que al final había que negociar, había que tratar de quitarles la capacidad ofensiva y obligarlos a negociar ¿no? Pero el Plan Colombia lo vivimos así, como una intervención militar, como también afectar países vecinos, afianzar el paramilitarismo, la guerra química con las aspersiones, entonces de alguna manera nosotros lo que denunciábamos era que más que ser una guerra contra las drogas era una guerra... contra insurgente y una intervención militar que estaba entrando tropas extranjeras a Colombia y básicamente como organismo de derechos humanos de lo que nosotros nos ocupamos más fue de los impactos en derechos humanos de esa intervención ¿no?, que era la consolidación del paramilitarismo, que eran los desplazamientos forzados, masacres, desapariciones, bueno... y también pues la posibilidad de alejarnos de propuestas negociadas del conflicto armado, porque en todo caso en el Caguan pues hubo mucha esperanza de que se pudiera hacer una negociación, aunque las partes fueron como muy sinceras con toda la gente que acompañábamos de alguna manera ese proceso, porque cuando uno hablaba íntimamente con el gobierno o con las FARC pues todos decían: "aquí estamos hablando, pero esto no va para ninguna parte" [INTERRUP]

ENT: ¿Lo tenían claro?

TEST: Si, entonces me parece que... pero la gente que padecía el conflicto armado, la sociedad civil, los que trabajábamos en temas de derechos humanos sabíamos que la única posibilidad de terminar el conflicto era con el diálogo, y por eso insistíamos en eso, pero era un poco decepcionante saber que había un juego ahí político de hablar por hablar, pero que en el fondo no se quería negociar ¿no?.

Yo creo que las FARC nunca quiso negociar, en ese momento se sentían muy fuertes, muy duros y tomaron muchos años en volver a sentir realmente una voluntad de negociación, digamos de abrirse a un diálogo ¿no?.

ENT: TEST hablando con algún ex canciller, nos decía que él realmente creía que Estados Unidos había sido tradicionalmente un saboteador de los procesos de paz, que solamente Obama se la jugó realmente por este proceso, ¿cómo ves esa idea de Estados Unidos como saboteador de procesos de paz?

TEST: Bueno, yo lo noté con el... bueno digamos que en la época del Caguan, Estados Unidos indudablemente pues no estaba de acuerdo que con el despeje, con muchas de las cosas que se debatían ahí y ese... yo no sé si el término del narcoterrorismo vino de Estados Unidos o vino de acá ¿no?, pero... pero ese término era... era estimular un discurso anti paz, digamos sí son narcos [INC: narcotraficantes] y terroristas y ¿no?, y yo recuerdo cuando Estados Unidos hizo la lista de... de 28 grupos antiterroristas en el mundo y pues ahí ubicó a las FARC, ubicó al ELN, ubicó a los grupos paramilitares y luego dijo que el 80% de la cocaína que se consumía en los Estados Unidos venían de Colombia ¿no?, entonces era como la

mezcla ideal, o sea éramos un país prioritario por ese enfoque y obviamente esto se afianzó muchísimo después del 11 de septiembre ¿no?, que es también lo que le permite, lo que le permite a... cuando llega Uribe y está Bush [INC: George Bush] con ese discurso, etcétera... empalmar muy bien el discurso del uribismo antisubversivo etcétera, con el discurso que traía en ese momento George Bush sobre... sobre estos temas, entonces indudablemente Estados Unidos... nosotros lo leíamos en ese momento que al final Estados Unidos a Colombia no le daba plata, le daba insumos ¿no?, los insumos eran pues... sí eran aviones o sí eran helicópteros o sí eran botas o sí eran fusiles, armas, etcétera, casi todo lo que daba el gobierno de los Estados Unidos lo daba materialmente, no lo daba en dinero... es decir que las empresas para la ORGANIZACIÓN PRIVADA 1 [ORGANIZACIÓN PRIVADA 1] ORGANIZACIÓN PRIVADA 1 para el tema de los aviones, para fumigar, la ORGANIZACIÓN PRIVADA 2, en ese momento la lectura que se tenía no solamente en Colombia sino en otros países, el Plan Afganistán que fue tomado del Plan Colombia, entiendo que lo que hicieron con el Plan Afganistán allá para el opio y otro tipo de drogas amapola... no... no sé, era un plan que replicaba el Plan Colombia ¿no?, y en el contexto internacional estaba la guerra con Irak y bueno, nosotros nos sumamos de alguna manera a las campañas internacionales contra la guerra, poniendo el modelo del Plan Colombia, comparándolo con la guerra en Irak, con lo que pasaba en Afganistán, bueno con... con varios temas y obviamente eso implicaba que Estados Unidos de alguna manera con los _Black Hawk, _con mucha economía de guerra, muchas empresas dedicadas a la producción de armas, a la producción de insumos para las tropas, etcétera, reactivaban la economía de los Estados Unidos ¿no?. Entonces la lectura que se tenía en ese momento que no sé si era la correcta, pero era la que se... era eso... era Estados Unidos tiene una economía basada en empresas militares, con la asociación del rifle, con gente de extrema derecha, etcétera, y ellos... y bueno y habían congresistas que pues tenían los links con los que producían los aviones militares, los helicópteros, etcétera y de alguna manera a Estados Unidos le interesaba tener mantener conflictos en muchas zonas para reactivar su economía fundamentada en empresas de seguridad, de armas, de todo ese tipo de cosas, por lo menos esa era la lectura que se hacían por la épocas en que daban los debates sobre el Plan Colombia y pues todas las afectaciones a las comunidades, a la gente, nosotros directamente en Estados Unidos, en Europa, etcétera, decíamos que Estados Unidos era un mal vecino... que la casa se nos estaba incendiando y ellos en vez de venir a apagar el fuego pues lo que echaban era más gasolina ¿no?, era como... la forma en como nosotros evaluábamos la política internacional hacia Colombia.

Que realmente no estaban atacando a los narcotraficantes, que sí bien es cierto... RESPONSABLE 1 disparó las extradiciones, etcétera... eran procesos muy selectivos... de personas extraditadas atacando un cartel o defendiendo otro... bueno... era una forma también como de eliminar la competencia, de hacer control del negocio, bueno... y obviamente con el proceso de paz actual digamos que Estados Unidos estuvo en la mesa de negociaciones, tenía al señor CONOCIDO 1 como digamos enviado especial para la mesa de negociaciones y a pesar de que él tuvo conocimiento de las cláusulas de no extradición, también del punto 4 de la política anti-drogas, etcétera, pues lo que uno siente es que ellos sí han utilizado por lo menos lo hice yo con el caso de Santrich y lo viví, lo sentí con el caso

de Santrich... en el caso de Santrich yo digo que los gringos sabían que tratar de extraditar los que iban a ser como los potenciales voceros naturales del partido de las FARC, porque realmente desde mi lectura política lo que iba a pasar era que... Santrich era el que iba a liderar la bancada en la cámara y RANGO 1 la bancada en el Senado ¿no?, de los nuevos congresistas que iban a llegar por el nuevo partido, entonces ponerlos en retirada vía extradición era realmente darle un golpe muy fuerte al proceso ¿no?... y yo creo que eso lo entendió muy bien el ORGANIZACIÓN PÚBLICA 2, ORGANIZACIÓN PÚBLICA 3, la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 4 [ORGANIZACIÓN PÚBLICA 4], porque las 3 cortes estaban de acuerdo en que no había que extraditarlos.

Y que esa cláusula de no extradición era el seguro realmente para evitar que el proceso de paz se fuera a volver pedazos, entonces eso sí fue pues una obstrucción total al proceso de paz ¿no?, por lo menos en fase de lo que era el nacimiento del partido y evitar las disidencias y evitar que se estimulara las disidencias, eran momentos muy sensibles, que podían llevar a que hubiese pérdida de la confianza como creo yo que sucedió y se vio con posterioridad de que muchas otra gente se sumara a ese bloque de las disidencias ¿no?, obviamente hubo sectores de las FARC que nunca se desmovilizaron asociados al narcotráfico, [DUD: 01:31:36] y bueno todas estas personas, pero hubo otros sectores que es lo que llaman ahora los Marquetalianos etcétera... que realmente era gente que no se quería ir del proceso de paz, quería estar, que creía en el proceso y obviamente la... digamos la actitud de Estados Unidos frente al tema de extradición y frente a todo esto... estimuló la ruptura y estimuló las disidencias y que finalmente RANGO 1 y Santrich y RANGO 2 y bueno todos otros que terminaron en las disidencias, ahí yo leo una obstrucción clara y muy estratégica y en un tema muy sensible y a pesar de que a veces en Washington decían que realmente Estados Unidos no tenía interés en ellos, pues lo que expresaba el ----- en Colombia era otra cosa ¿no?, de la posición muy fuerte hacia ellos hasta el punto que no tuvo ningún problema el ----- en ir a la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 4 y reunido con la dirección de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 4 y decirles casi que: "ustedes están obstruyendo la justicia de los Estados Unidos y eso también tiene causal de extradición" [risas].

O sea que amenazó los magistrados de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 4 en la cara ¿no? [risas]. Entonces bueno y lo vimos también cuando CONOCIDO 2 chuzó a las cortes... sobre todo a la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 5 y le pasó la información a la embajada para excluir visas a los magistrados, a los magistrados que podrían ser proclives a la no extradición o proclives a las no fumigaciones aéreas, a las no retoma de las fumigaciones... bueno [risas]

Entonces obviamente ahí hay temas que... a los que el país se acostumbró siempre ¿no? e indudablemente siempre consideramos y muchísimo más en la fase del Plan Colombia, de que sí en Estados Unidos no era posible hacer la paz en Colombia... y no porque queramos a los Estados Unidos o porque uno tenga... sino que porque definitivamente era un actor muy importante para la continuidad y la profundización del conflicto en Colombia, y no solamente en Colombia sino en muchas zonas del mundo ¿no?.

Y por eso se hizo mucho esfuerzo también ante el departamento de estado, de justicia, el congreso... bueno, para tratar de hacer entender que Colombia no podía seguir en una guerra eterna, etcétera, etcétera...

ENT: ¿TEST y usted por qué cree que Estados Unidos tenga tanto interés en seguir

movilizando de alguna forma el conflicto en Colombia?

TEST: Pues yo no sé realmente porque yo sentí que cuando avanzaron los acuerdos de paz Estados Unidos estaba de acuerdo, entonces no sé si es el cambio de Obama a Trump [risas]

ENT: Si, pareciera ¿no?

TEST: Lo que cambia un poco la política, pero también tiene que ver con la concepción que se tiene sobre la guerra contra las drogas, porque Obama en todo caso consideraba que el tema de drogas había que manejarlo más como un problema de salud pública, etcétera, entonces ese tema de drogas en Colombia, bueno yo tengo una lectura de... yo lo llamo el mega proyecto del narcotráfico ¿no?, y ese mega proyecto del narcotráfico como yo lo veo hoy, es el que está garantizando la continuidad del conflicto, pero paradójicamente lo que hace Duque y lo que proponen los gringos etcétera, aunque yo he preguntado en Estados Unidos ¿cuál es el plan de Trump en materia de política anti-drogas? y me dicen: "no, ese man no tiene plan" [risas] en nada ¿no?.

Pero digamos que puede ser por la campaña o puede ser por... pero digamos que para mí el único acuerdo de paz en el mundo que tiene el punto 4 sobre política anti-drogas es el de Colombia y me parece que es razonable porque el narcotráfico ha sido un dinamizador del conflicto, el dinero del narcotráfico y el dinero del narcotráfico nunca ha tenido ideología, le pagaba a las FARC, le paga al ELN, le paga al EPL [Ejército de Liberación Popular], le paga al Clan del Golfo, le paga... de hecho cuando nosotros desde la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 6 intentamos que el Clan del Golfo se sometiera a la justicia, yo sentí que el ejército y la policía no querían, ellos... cuando preguntaba Clan del Golfo: "¿bueno y ustedes que son?", entonces ellos se definían de manera muy simpática, nosotros somos la DIAN [Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales] de la mafia ¿no?, es decir nosotros cuidamos [INTERRUP]

ENT: Regulan

TEST: Todas las zonas de cultivo, las zonas de traslado, las rutas, las zonas de embarque y eso lo hacemos en coordinación de la policía y el ejército, la DIAN de nosotros son el ejército y la policía ¿no? [risas].

Entonces obviamente la... creo yo que cuando el Clan del Golfo dice: "sí me dan una ley de sometimiento... o me hacen un sometimiento colectivo... nosotros nos sometemos", pues esta gente se aterrorizó, o sea los narcos militares, policías, los que trabajan con ellos y aceleraron... aceleraron digamos la guerra contra el clan del golfo en algunas zonas y en otras zonas me imagino que mataron mucha gente para que rotara gente, para que se perdiera memoria un poco de la información que se tiene, porque eso lo hacen normalmente, los van rotando... pero... cuando traigo todo eso a colación es porque al final toca la cocaína y los dineros van para Estados Unidos, es decir, un informe ayer o antier se dice que consumo de cocaína aumentó un 43% los últimos años en Estados Unidos y tienen 35.000.000 de consumidores habituales de cocaína y más o menos las incautaciones de cocaína han aumentado en Colombia y la proporción es de 2 a 1, o sea si se incautan 500 toneladas de cocaína quiere decir que se exportaron 1000 y entre más se incauta quiere decir que están exportando más.

Entonces lo que uno puede ver es que ese mega-proyecto, ese mega-negocio está ahí vigente ¿no?, que un gobierno como el gobierno de Duque ataca cultivadores y ataca consumidores ¿no?, los cultivadores con los procesos de erradicación violenta etcétera, incumpliendo los

[DUD: 00:40:20] que es digamos la forma buena de sustituir ¿no?, [DUD: 00:40:27], y ataca a los consumidores con los famosos decretos de... por dos vías, los decretos para criminalizar a los consumidores en las ciudades, más el tema de no consumo en lugares públicos etcétera, son como las 2 vías de... que es lo que dicen los acuerdos de paz que no hay que atacar, no hay atacar los campesinos indígenas, afros, pobres que cultivan, ni hay que atacar los consumidores sino que hay que atacar la cadena de valor del narcotráfico, entonces yo no sé esa cadena de valor del narcotráfico esos que lavan los activos, esos... sí tú me preguntas a nivel de gasolina y derivados de la gasolina quien es el que provee los insumos para el procesamiento de la cocaína, es ORGANIZACIÓN PRIVADA 2 ¿no?

ENT: ¿Si?

TEST: [risas] entonces y si tú me preguntas ¿quiénes importan los derivados? y no... y de donde vienen y para los precursores químicos, todo eso... son empresas lindas... entonces Estados Unidos mueve los precursores, Estados Unidos se traga la cocaína, porque tiene sus... y se quedan con las diferencias de tasa... sí un kilo de coca vale 3.000.000 pesos en Bogotá, vale 60.000.000 dólares en Nueva York o lo que sea... entonces esa parte uno no la entiende... ¿no?, o sea ¿por qué realmente no se quiere erradicar el problema? y de alguna manera hoy sí tu miras la militarización en el país y miras Norte de Santander, Catatumbo, miras el Chocó, bueno miras... Cauca, Caquetá, Guaviare, Nariño, etcétera... las zonas más militarizadas son las zonas cocaleras, pareciera que el ejército y la policía cuidan el negocio... ¿no?.

Porque en el Cauca... tu encuentras el Cauca militarizado por tierra, militarizado por aire, aviones, etcétera, pero todos los grupos armados se mueven sin ningún problema y todos pagan ¿no?, todos pagan para mover los insumos, para sacar las toneladas de lo que sea, los embarques de marihuana, bueno, la coca, cuando uno habla con los cocaleros en los territorios, en los retenes del ejército, de la policía, de la armada por los ríos etcétera... pagan hasta con coca los impuestos que les cobran para dejarles pasar la cocaína, sí la armada, la policía, el ejército incauta un cargamento grande están los caminos para negociar la recuperación de la... ¿cuánto se queda?, ¿cuántos queman?, ¿cuántos devuelven?, hay tarifas, hay precios, hay [INTERRUP]

ENT: ¿Y decían de hecho que... que ORGANIZACIÓN PRIVADA 1 por ejemplo movió mucha droga también ¿no?, que también...

TEST: Sí, entonces yo no sé, yo pienso que aquí hay un mercado internacional que necesitan que hayan países puede ser aquí, puede ser en Afganistán... puede ser dónde sea... o en Bolivia o en Perú o en... alguien tiene que... alguien tiene que producir la... la hoja, alguien la tiene que procesar, la tiene que... y creo que la legalización es precisamente la ruta para eliminar las mafias ¿no?, y el consenso internacional es que no hay que legalizar las drogas ¿no?, de hecho el único jefe de estado en ejercicio que ha propuesto eso es Santos, de todo el planeta [risas], el único presidente en todo el sistema de naciones unidad que ha propuesto algo así tan loco es Santos ¿no?, que había que mirar lo de la corresponsabilidad, lo de la legalización, etcétera, entonces yo no sé hasta dónde mantener el negocio del narcotráfico está asociado a mantener conflictos armados y de diferente nivel ¿no?.

Cuando uno mira la violencia hoy, contemporánea ya uno no ubica la... la violencia como antes que era de derecha a izquierda ¿no?, sino que están muy asociados a estas economías

ilegales y a quien interfiere esas economías ilegales ¿no?, o ¿quién se atraviesa?, ¿quién se opone?, ¿quién?...

Entonces sí tú me preguntas no se tiene la lectura completa pero yo sí creo que sí no se le da solución al problema de las drogas, no se le va a dar una solución al conflicto, porque por esa vía de prórroga, se importan armas, se importa... ¿no?, se mantiene los territorios en disputa, en zozobra... en... y se mantienen esos grupos... y hoy todos los grupos que tu conozcas armados, todos se mantienen de dineros del narcotráfico, no hay un solo grupo ni el N, ni el PL, ni el FAC de... no digo que sea el único rubro pero es el grueso que mantiene esos ejércitos, los neo paras, los asesores de paramilitares, etcétera y todas las disputas entre ellos es por controlar ese tipo de negocios ¿no?.

ENT: Voy a hacer una pregunta que de pronto no... no... pues sea difícil de responder pero... y ¿por qué eso digamos es así en Colombia y no lo es así por ejemplo en Bolivia que es un gran productor también de hoja pero no hay grupos armados de esta forma?

TEST: Pues en Bolivia no sé, en Bolivia lo que yo sé, es que lo exitoso en Bolivia ha sido el desarrollo rural versus... o sea se necesitaba un Evo Morales ¿no? primero [risas], es decir alguien que no... sus campañas presidenciales no están financiadas con el dinero de la droga ¿no?, a propósito del Ñeñe ayer y de [risas], entonces esta semana... entonces es diferente cuando hay un presidente que es indígena que le apuesta al desarrollo rural, que le apuesta al uso alternativo de la coca y de la hoja de coca, de la marihuana, etcétera, sus derivados, yo creo que esa es la diferencia ¿no?, a un estado mafioso como el que hemos tenido nosotros, que es mi lectura de pronto muy... dura y muy fuerte pero... es así, de hecho sí tú me preguntas hoy porque quieren revivir las fumigaciones... para mi es porque hay que reducir los cultivos porque hay que mantener los precios de cocaína [risas].

ENT: Excelente

TEST: Pero yo no creo que eso lo vaya a decir nadie ¿no?.

ENT: La mano invisible, yo quisiera que miráramos un poquito hacia atrás de todo lo que [risas] cuando decías de la intervención militar hay como 3 aspectos que me parece que son cruciales, 4 en realidad: uno el tema del aumento en las violaciones de derechos humanos, otro tema... el aumento del paramilitarismo que evidentemente está asociado pues al anterior, el tema de fumigaciones y afectaciones a países vecinos, ¿tú crees que dentro del plan de Estados Unidos igual hay una... digamos dentro de la asesoría militar que se da, también hay una directriz en cuanto a violaciones de derechos humanos o en cuanto a paramilitarismo?

TEST: Yo siempre sostuve que si la guerra que sí se hubiese hecho una guerra con Venezuela... el dinero de la guerra hubiera salido del narcotráfico, en la forma de intervención militar hubiera sido con paramilitares... [risas]

Es decir que de alguna manera se alcanzó a dar ¿no?, se exportó el modelo... se exportó el modelo para pensar en el tema de Venezuela, yo creo que hoy de pronto en el Plan Colombia anterior se trató de afectar a Ecuador por vía de las políticas antidrogas, hoy sí se llegara a tratar de afectar algún país es Venezuela ¿no?, yo creo que Estados Unidos a nivel planetario, a nivel global siempre necesitaba países problemas para sobre ese país problema intervenir y afectar regiones ¿no? y Colombia ha sido ese país problema por lo que te hablaba de los 3 grupos terroristas y la explotación de drogas y ¿no?.

Entonces yo creo que eso no ha cambiado, no ha cambiado mucho en esa lógica pero por supuesto el contexto latinoamericano también cambió, digamos que hace 10 años, 11 años los únicos países de derecha en la región eran Colombia, Perú y México y todos los demás eran de izquierda, entonces sí había que joder la región [risas] hoy hay protestas en toda América Latina pero el único presidente que se cae es Evo ¿no?, combinándole la protesta y un empujoncito de los gringos... entonces hoy los únicos países que quedaron realmente alternativos eran Bolivia y México, Venezuela pues yo no lo pongo como un país de izquierda o una amenaza porque es un país fracasado, Nicaragua hace muchos años que dejó de ser de izquierda desde mi punto de vista, entonces hoy no necesitarían un plan de intervención solamente por vía de Colombia afectar Venezuela, los otros países digamos que... el patio trasero está controlado [risas].

Pero hubo momentos en que sí estuvo en alto riesgo por gobiernos pues digamos como esa primavera latinoamericana que no solamente se miraba desde Estados Unidos sino desde el mundo en general, hubo momento en que... todo el planeta miró a América Latina como una primavera, gobiernos alternativos de izquierda etcétera ¿no?... de hecho en Brasil lo hicieron muy bien porque él [DUD: 00:53:04] todo el tema de Odebrecht y todo lo hicieron todos los partidos políticos y todas... pero solo [INTERRUP]

ENT: Solo se concentran en el PT

TEST: Solo se concentraron en el PT para sacarlo del juego político, para hacerle golpe al [DUD: 00:53:19 - 00:53:21] para meter preso a Lula etcétera [INTERRUP]

ENT: Cuando [DUD: 00:53:24] fue la que empezó a tratar de limpiar

TEST: Entonces yo creo que eso todo tiene un análisis estratégico, eso me hace pensar que Estados Unidos hoy no necesitaría a Colombia para intervenir en la región como sí lo necesitaba hace unos años ¿no?, aunque lo estoy pensando en voz como una opinión.

Pero _per se_ hay un problema de las drogas, es decir, hay un mercado, hay unas economías ilegales, alguien lo tiene que hacer y de manera fatal Colombia sigue estando ahí dentro del foco de yo no sé tasa de producción de cocaína a nivel mundial o por lo menos como proveedor de Estados Unidos con una tasa por encima del 80% de producción ¿no?.

ENT: Y además del tema de las drogas ¿hay otros elementos?, porque normalmente o digamos uno pensar y históricamente la intervención es en Sur América por parte de Estados Unidos digamos en los 50 hasta los 70 estuvo muy relacionado también con el tema... Mineroenergético digamos, ¿qué tan importante es el tema de protección de las petroleras y empresas mineras en general?

TEST: Yo pienso que obviamente por estas mismas épocas del Plan Colombia hubo una captura corporativa también de la fuerza pública y esa captura corporativa tenía que ver con empresas multinacionales petroleras, mineras... empresas muy concretas en los Estados Unidos por ejemplo la ORGANIZACIÓN PRIVADA 3 [INC: ORGANIZACIÓN PRIVADA 3] que la ORGANIZACIÓN PRIVADA 3 está metida en todo, la ORGANIZACIÓN PRIVADA 3 hizo despojo de tierras, la ORGANIZACIÓN PRIVADA 3 asesinó sindicalistas, pero además la ORGANIZACIÓN PRIVADA 3 financió la fuerza pública, hizo convenios con la fuerza pública, pero no lo hizo solamente empresas gringas, ORGANIZACIÓN PRIVADA 4 [INC: ORGANIZACIÓN PRIVADA 4 financió paramilitares, prestó sus puertos para importar las armas para las AUC [Autodefensas Unidas de Colombia] bueno digamos que... pero la

ORGANIZACIÓN PRIVADA 5 [ORGANIZACIÓN PRIVADA 5] de Inglaterra pues hizo lo propio ¿no?, la ORGANIZACIÓN PRIVADA 6 patrocinó también la militarización de zonas petroleras, de Arauca, de Casanare, con la ORGANIZACIÓN PRIVADA 6 estuvieron en los bombardeos Santo Domingo de civiles bueno.

Y obviamente digamos que la prueba reina de esa captura corporativa del ejército fue que tuvimos 21 batallones mineroenergéticos, que eso es como lo más vulgar ¿no?, porque no eran un ejército y policía protegiendo a la población civil [INTERRUP]

ENT: Si no protegiendo los intereses de las empresas extranjeras

TEST: Incluso con algunos batallones donde los logos que tenían los uniformes eran los logos casi que de las petroleras ¿no?, y no los logos del país ni nada y alcanzamos a tener 76.000 soldados que llaman ellos regulares o voluntarios bueno... mejor dicho pelaos secuestrados en los estratos 1 y 2 en las batidas ilegales, en el campo para obligarlos a componer esos batallones mineroenergéticos, entonces indudable ¿no?, y muchos de las bases militares se hicieron en función de las explotaciones petroleras y creo que alcanzaron a darse más de 1200 convenios entre fuerza pública y empresas mineroenergéticas y este tipo de instituciones ¿no? y obviamente eso hacía que el ejército y la policía tomara partido no por la población civil que defendía el medio ambiente o que se oponía a una hidroeléctrica o a una petrolera o a una mineroenergética o a una empresa de carbón sino que tomaba posición a favor de las empresas, dentro de los conflictos socioambientales que se daban dentro de los territorios.

ENT: ¿Y eso lleva violaciones entonces de derechos humanos?

TEST: Obvio, por supuesto porque además también se tradujeron en apoyar paramilitares ¿no? y así las empresas hoy digan que lo hacían de manera forzada o que los obligaban o que... bueno y también los podría uno acusar de financiar a la guerrilla porque también le pagaban a la guerrilla ¿no?, o sea... es decir financiaban el conflicto, así tú no lo pongas ideológicamente de derecha a izquierda pues financiaron el ejército, financiaron la policía, financiaron... ¿no?.

ENT: Si, porque la [DUD: 00:59:08] por ejemplo fue al...

TEST: Por eso, entonces hoy por ejemplo yo me reuní hace un mes más o menos con el directo del UNIDAD MILITAR 2 [UNIDAD MILITAR 2] y la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 7 con la ocasión de los abusos por el marco del paro y de las movilizaciones y en esas reuniones yo pregunté por el UNIDAD MILITAR 2 y entonces hoy en un escenario supuestamente de pos conflicto de... pues hoy la propuesta es muy fuerte porque... el director del UNIDAD MILITAR 2 me dice: "no doctor TEST es que es muy fácil mire... nosotros no tenemos UNIDAD MILITAR 2 suficiente para mover por todo el país, entonces el ejército no bajo mi coordinación porque yo soy policía... ellos... lo que va a hacer es que en ciertas zonas donde hay muchos conflictos sociales"... de una me lo dijo, por problemas mineros, energéticos, no sé que... se va a capacitar utilizando el modelo nuestro a soldados profesionales, a no sé que... para que ellos puedan atender de manera autónoma la protesta. [risas]

Y estamos en el 2020 o sea...

ENT: Increíble

TEST: Ya hasta ascendió a medios y entonces que cada revisión, brigada no sé que hubo, no le ha hecho seguimiento a eso pero eso ya está andando... entonces obviamente aquí se

privatizó la fuerza pública en muchas zonas en enclaves mineros, petroleros bueno se... y se desvió digamos la función constitucional y la función neutral y la... [INTERRUP]

ENT: ¿y usted cree que la embajada misma de los Estados Unidos promovió eso, apoyó eso?, pues que sepa...

TEST: Yo creo que las embajadas son los voceros de negocios de las empresas obviamente, de las multinacionales, cada vez más y obviamente las embajadas sabían obviamente y sabían por voz de la sociedad civil porque nosotros les contábamos, les informábamos, les... ¿no?, pero además ellos también trajeron sus propios jefes de seguridad o sea en

ORGANIZACIÓN PRIVADA 3 uno de los que está implicado en los asesinatos de los sindicalistas y financiando paramilitares, pues era un tipo de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 8 [ORGANIZACIÓN PÚBLICA 8] que había trabajado para la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 8 y que luego lo trajeron como jefe de seguridad a ORGANIZACIÓN PÚBLICA 8 acá, o en el caso de ORGANIZACIÓN PRIVADA 5 habían agentes que habían estado en Inglaterra en los grupos especiales de guerra contra el IRA [Ejército Republicano Irlandés], contra ¿no? [risas] y que vinieron a ser jefes de seguridad acá... o enlaces de seguridad con la fuerza pública, etcétera... [INTERRUP]

ENT: ORGANIZACIÓN PRIVADA 6 ¿no?, ahora la empresa de los...

TEST: Si, ORGANIZACIÓN PRIVADA 6 si

ENT: Y esa quedó... estaba buscando ORGANIZACIÓN PRIVADA 6 y le estoy haciendo como el seguimiento y generaron ORGANIZACIÓN PRIVADA 6 Colombia y eso sigue estando presente ¿no?.

TEST: Yo creo que sí, de hecho ORGANIZACIÓN PRIVADA 5 hizo todo un proceso de desaparecer y volver a aparecer y ahora se llama... (no me acuerdo... bueno), entonces sí y las embajadas fueron cómplices en usar todo el discurso de responsabilidad social empresarial, de normas voluntarias, de no sé qué y pusieron a liderar ese proceso en un acuerdo entre embajadas, empresas y gobierno no para corregir sino para tapar las violaciones de derechos humanos que habían cometido estas empresas en el conflicto Colombiano, es decir se pusieron a la vanguardia del discurso de normas voluntarias en materia de empresas y de derechos humanos ¿no? y desde mi punto de vista por supuesto eso es una opinión la que yo doy [risas] para lavar la imagen corporativa.

ENT: Este tema de los 21 batallones minero energéticos, el tema de los 76.000 soldados, digamos yo he tratado de hacerle algo de seguimiento pero es difícil encontrar la información, lo máximo que se encuentra es tal vez la información de... de CONOCIDO 3 del debate, pero... pero realmente ha sido bien difícil acceder a esa información, ¿dónde podemos tener ese acceso más claramente?, ¿dónde indagar?.

TEST: Pues eso que yo he siempre he dicho que la desclasificación de archivos y de información ¿no?, hacia la sede del sistema integral porque es muy difícil tener esa información porque la tienen ellos, o las empresas o la fuerza pública además porque esos contratos estuvieron descentralizados ¿no?, es decir cada brigada o batallón o división o bueno... podía tener sus propios convenios locales ves, entonces es difícil hacerle un seguimiento [INTERRUP]

ENT: Mas o menos por las regiones ir a los batallones al rededor.

TEST: Si

ENT: _Okey_

TEST: Pero la información de los batallones y eso es pública, nosotros vamos a presentarles a ustedes ya un informe sobre, sobre empresas de derechos humanos y complicidad empresarial, y ahí tenemos muchas de las cosas que te estoy diciendo.

ENT: ¿Cuándo entregan el informe?

TEST: Pues estamos esperando la fecha, pero yo he estado coordinando un poco la elaboración del informe.

ENT: Si, porque ese es un tema digamos... de hecho nosotros vemos como 4 temas, hay un quinto ahí extraño que todavía no lo hemos podido entrar, pero uno es: injerencia extranjera en políticas de seguridad, otro es privatización de la seguridad a través de empresas de contratistas, de mercenarios, tanto por este lado de empresas petroleras como por lucha contra las drogas, otro tema es diplomacia insurgente, y otro tema es el tema de fronteras, que creemos que son temas que son bien importantes para seguirle, pero ese tema de las empresas es muy difícil de indagar; es un hoyo negro.

TEST: ¿Has hablado con CONOCIDA 4?

ENT: Parte del equipo sí ha hablado con CONOCIDA 4, yo no, pero sí han hablado con ella.

TEST: Porque hay información, mira... por ejemplo el tema de la ORGANIZACIÓN PRIVADA 5 pues está la presentación del caso que se hizo a la corte penal internacional, que eso se documentó con la INSTITUCIÓN EDUCATIVA 1 y los abogados que llevaban los procesos en Colombia, etcétera.

ENT: Si, si... yo conocí además al que llevó los casos en...

TEST: ¿en Alemania?

ENT: No, en ORGANIZACIÓN PRIVADA 5... en Estados Unidos.

TEST: Ah... ya.

ENT: Bueno.

TEST: Si, entonces yo creo que hay cosas, yo creo que para mí el problema la verdad no es que la verdad no exista, porque creo que si habrían muchas decisiones, informes, documentos que te pueden reflejar la verdad, para mí el problema es que no se ha socializado, que hemos sido incapaces de que el país sepa todo esto ¿no?, pero... pero si hay mucha información que existe y que está procesada, testimonios de gente que daría cuenta de todo esto.

ENT: ¿Y las agencias de inteligencia me decían que en este momento tenemos como 11 agencias de inteligencia del mundo entero acá en... en Colombia... qué rol han jugado también esas agencias como la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 8... pero también [DUD: 01:08:17]

TEST: Pues yo la verdad mira, yo tengo un análisis genérico de la inteligencia, pero no tengo un análisis, digamos que desde el punto de vistas de los tratados nacionales y de los acuerdos de seguridad y de nuestra afiliación increíble y loca a la OTAN [Organización del Tratado del Atlántico Norte] o sea, yo vi esos debates en el congreso, la OTAN... ningún país que no esté en esa zona de... donde opera la OTAN puede ser miembro de la OTAN y sin embargo nosotros somos carlanhines de la OTAN y firmamos un acuerdo a la OTAN y básicamente uno de los puntos nodales del acuerdo es compartir la información de inteligencia y obviamente yo pienso que los archivos del DAS [Departamento Administrativo de Seguridad] y tenemos evidencia cuando las chuzadas y demás de que se

ponía todo eso a disposición de ----- de Estados Unidos ¿no?, de hecho cuando yo estaba haciendo el juicio de CONOCIDO 5 en la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 9 [INC: ORGANIZACIÓN PÚBLICA 9 y yo interrogué a algunos miembros del DAS sobre un grupo que se había creado para espiar sindicalistas... que era un grupo élite que había armado el DAS, financiado por la ----- de los Estados Unidos, con analistas, con agentes de inteligencia, etcétera y bueno esa carpeta terminó llegando a la corte, entonces yo interrogué y pregunté sobre el grupo, tenía unos sobre sueldo, tenía una empresa, la -----de los Estados Unidos había hecho la selección de los agentes que iban a participar en el proceso y cuando yo hice las preguntas sobre eso la ----- mandó una comunicación a la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 9, pidiendo copia de la diligencia y de lo que se había hecho y al día siguiente hizo una declaración pública diciendo que la ----- de Estados Unidos cesaba cualquier cooperación con el DAS y no se que... y ta, ta, ta ¿no?. [risas]

Pero eso fue cuestión de días, o sea que estaban al tanto... obviamente eran audiencias públicas, estábamos en juicio, en la corte suprema, es decir... siempre han estado metidos, es lo que te quiero decir ¿no?, y en las AZ del DAS pues estaba la información demandar a la -----, de no se que... de... bueno, entonces para mí la inteligencia legal e ilegal ¿no?, pues son la fase previa de guerra sucia ¿cierto?, de la guerra sucia que ha habido en Colombia, es decir, a partir de la inteligencia legal e ilegal se define a quien matar, se define a quien desaparecer, se define a quien amenazar, se define a quien chuzar, bueno a quien perseguir... ¿no?, también se define a quien judicializar a veces de manera legal, a veces también se define a quien hacerle montajes, bueno.

Entonces para mí la inteligencia de una democracia desviada como la nuestra, etcétera pues es un mecanismo... es un mecanismo de guerra, o sea la inteligencia se utiliza con un fin militar, con un fin de seguridad nacional, etcétera pero si se desvía pues es el soporte de la guerra sucia, es decir sin inteligencia no hay guerra sucia, sin inteligencia tu no puedes saber cuales son los nodos sociales que hay que sacar, matar, las organizaciones que hay que destruir, no... tiene que tener toda esa información entonces yo la leo así, de manera genérica ¿no?, no en el deber ser de la inteligencia... porque el deber ser de la inteligencia debería ser y espero que se use así y me imagino que hay inteligencia que se usa así, preventiva y me imagino que hay inteligencia que se usa así, preventiva... para evitar ataques terroristas o para evitar ¿no?, pero no se usa para lo que se debe usar.

Por ejemplo ahorita que salieron las chuzadas del ejército, la última versión ¿no?, la de hace unos días... GRADO 2 declara que no, que esos equipos se compraron legalmente, ta, ta, ta... entonces nosotros revisamos el ORGANIZACIÓN PÚBLICA 10 [ORGANIZACIÓN PÚBLICA 10] y efectivamente hay un contrato para comprar información y miramos que compraron ¿no?, y que equipos entonces comprar un _software_ un _hardware_ ¿_no?, para hacer inteligencia, que es una estafa porque finalmente para hacer ese tipo de interceptaciones pero... es a lo que voy no hay ningún control, no hay seguridad nacional, ni para nadie... o sea, cuando yo miro el _modem_ que usan y que es el _hardware_ ¿_no? y cuando miro el _software_ que usan ¿no? y que el ejército compró en sé cuántos millones... y no sé qué... resulta que esos _modem_ los venden en San Victorino ¿no? y el _software_ tú lo pones por internet y te regalas ¿no? [INTERRUP]

ENT: Increíble

TEST: Y mira la capacidad que tienen esos 2 componentes ¿no?, tú te ubicas en determinados rangos y con ese _modem_ y ese _software_ tú te cuelgas a cualquier red de _wifi_ de quien sea y por vía de la red de _wifi_ tu accedes a todos los correos electrónicos, a todas las conversaciones de _whatsapp_, a todo lo que se mueva por ese _wifi_, con este equipo y con este _software_ ¿no? y eso es de venta libre aquí [risas].

ENT: O sea inteligencia podemos hacer nosotros, increíble.

TEST: Entonces... claro la empresa que es dueña de esos _modems_ y que es dueña de esos _software_ igual es una empresa sucia de Estados Unidos... se me olvidó ahorita el nombre pero bueno yo tengo toda esa información porque alguien me hizo esa investigación en 2 minutos y es un CONOCIDO 6 de por allá que vende armas, que vende equipos de seguridad, que vende ¿sí? y tiene una empresa aquí que es su distribuidor exclusivo, pero es famoso que el man trafica armas... y eso lo contó el ejército hace siglos [risas].

Sin hacer ninguna licitación... y además los robaron, me entiendes... o sea los que les vendieron... [risas]

ENT: Si, además [risas] increíble

TEST: Entonces debía haber algún sistema porque es que eso son armas ¿me comprendes?, o sea ese tipo de... _hardware_ y _software_ son [PAUSA 01:16:11 - 01:16:47]

Y fíjate como te estoy haciendo un análisis contemporáneo o sea... es decir es que no salimos del hueco es lo que te quiero decir ¿no?, o sea no son temas del pasado, no son temas de... si no que si la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 101 [ORGANIZACIÓN PÚBLICA 11] por ejemplo sobre ciertos temas y sobre estos temas y muchos otros temas, no solamente contar lo que pasó, si no hacer un _vademécum_ para que no vuelva a pasar, o sea yo te voy a decir algo muy sincero que pienso, ORGANIZACIÓN PÚBLICA 11 va a producir su informe en el peor escenario que es un escenario de profundización del conflicto, un escenario de descalificación de la verdad, bueno... y de un gobierno y unos políticos adversos a cualquier posibilidad de reconstrucción de la verdad y un centro de memoria contado pal otro lado pues, para las verdades oficiales, etcétera, eso va a hacer que el proceso de socialización o lo que sea del informe de ORGANIZACIÓN PÚBLICA 11 así sea el informe bueno, malo, regular, re malo, re bueno, espectacular [risas], van a ser contra la corriente digamos ¿no?.

Lo que yo creo es que como van a haber unas recomendaciones y va a haber una comisión y seguimiento, que eso es lo que le da pues un valor agregado a esta ORGANIZACIÓN PÚBLICA 11, lo que debe haber es un plan decenal, yo lo llamo decenal por ponerle algún número, que tenga 2 grandes estrategias, con muchos componentes, una estrategia de socialización de la verdad a ver si en los 10 años siguientes podemos tener 1 o 2 gobiernos que sean proclives a la verdad para la no repetición y que ese plan esté como un mandato de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 11 y 2 a muchos capítulos en función del informe sobre garantías de no repetición, son reformas institucionales, reformas legales, bueno sobre muchos temas que nos permitan vacunarnos hacia la no repetición, porque como puedes ver de esta conversa que hemos tenido... la cosa [risa]

ENT: Si, eterno retorno

TEST: Sigue caliente o sí tu vieras las guerras recicladas o bueno es como ¿no? y creo que pues son desafíos también muy fuertes para la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 11 ¿no?, de poder lograr dejar listo, dejar digamos muchos productos que sé yo, de verdad, de memoria, de

entrevistas, cosas... bueno, que sea, documentos, informes, pero también eso, dejar un plan ¿no?, que permita avanzar hacia adelante pensando o soñando que algún día tengamos gobiernos de transición por lo menos, no que sean la democracia pues... pero que por lo menos sean proclives a la transición ¿no?.

ENT: Algo para volver sobre un poco el tema del DAS y ese grupo élite financiado por los Estados Unidos, finalmente el DAS pues además es una institución que... que de alguna forma se la inventa el mismo Estados Unidos y crea... la crea desde allí, de cosas más atrás antes de CONOCIDO 2 y que ustedes hayan hecho seguimiento de ese DAS y que tuviera vínculos con los Estados Unidos incluso con el mismo Israel, ¿tienes información?

TEST: No, o sea realmente este grupo que... que se me olvidó ahorita el nombre... data del año 2004... 2005... 2003, que fue la fase del escándalo del DAS ¿no? y el que aparece en el 2010 la información es de atrás ¿no?, 2009... 2010 cuando sale el escándalo y la cosa, ahora siempre tuvimos casos contra el DAS ¿no?, desde siempre, desde que el ORGANIZACIÓN SOCIAL 1 existe... personas que desaparecía el DAS... personas que... pero como una directriz de inteligencia no, tal vez los únicos documentos que se pudieron manejar en versiones de doctrinas de seguridad nacional, pues los de Santafé 1, Santafé 2 ¿no?, que eran como las lecturas y las doctrinas desde el plan marchal, desde... de muy atrás del enemigo interno y toda esa filosofía trabajada a partir de la revolución cubana y la necesidad de evitar que se regara la revolución en América Latina... bueno, la persecución a la teología de la liberación, bueno a todos aquellos que pudiesen de una y otra manera replicar digamos que el principio de la revolución cubana, digamos son documentos de la guerra fría ¿no?, son documentos todavía de cuando el socialismo se podía extender por el mundo y había la guerra bipolar y... pero yo no puedo por ejemplo, yo no tengo memoria de cosas concretas frente a la CIA, la DEA [Administración para el Control de Drogas], muchas otras agencias de... de inteligencia porque era imposible verlo desde los expedientes o desde el litigio que nosotros hacíamos no....

ENT: Porque algo que me parece por ejemplo curioso, frente al caso por ejemplo del bombardeo, la masacre a Santo Domingo, [DUD:01:24:36] que es el que dice cual es el blanco, donde se debe hacer... pero después me dijo... que el ORGANIZACIÓN PÚBLICA 11 [ORGANIZACIÓN PÚBLICA 11] hizo como todo el seguimiento del caso para tratar de proteger a [DUD: 01:24:57] y que incluso hay unos audios en que dicen los gringos: "no vaya a bombardear que ahí hay civiles, no vaya a bombardear que ahí hay civiles", pero entonces digamos hay todo un aparato además de protección de las mismas empresas de contratistas ¿no?.

TEST: Claro, porque estaban asociadas es decir es que las empresas de contratistas de seguridad en todos los países incluyendo Colombia y demás son de militares y ex militares y a veces de los militares y ex militares echados o sacados por mala conducta y montan sus empresas de suministros, de... entonces digamos que hay como una, como una relación natural digamos por llamarlo de alguna manera entre los organismos de seguridad y los que manejan esos temas, porque al final son temas de seguridad nacional, temas de seguridad, de... no, no es... digamos no hay una empresa de seguridad sin lista digamos, por llamarlo de alguna manera, todas vienen amarradas de quienes saben manejar armas, dan protección, dan seguridad, dan manejar inteligencia, etcétera, entonces... [INTERRUP]

ENT: ¿Y en ese caso Santo Domingo se logró que hubiera algún pronunciamiento frente a ellos?, ¿a los contratistas?

TEST: No, yo lo que recuerdo es lo del fallo de La Comisión Interamericana [INC: Comisión Interamericana de Derechos Humanos], las condenas nacionales, pero sobre los contratistas y eso no.

ENT: ¿Queda siendo un acto de impunidad por inmunidad ¿no?

TEST: Tampoco estoy seguro que no haya nada pero... pero sobre responsabilidad no, igual aquí siempre se le tuvo miedo... bueno, primero por razones penales no hay imputación o responsabilidad penal sobre empresas ¿no?, entonces... entonces se investigan son personas, pero eso hace parte pues de las falencias que hay, pero yo creo que siempre se tuvo miedo de parte de los fiscales, de los jueces, de meterse por allá ¿no?, en los determinadores, de meterse en quienes podían estar de los crímenes y eso sigue siendo una constante, o sea siempre los casos se investigaron de manera aislada, bajo responsabilidades muy inmediatas, no sobre responsabilidades mediatas, sobre determinadores, sobre... y eso es lo que se pretendía corregir con... con justicia y paz en su momento con casos macro y lo que se pretende corregir con la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 4 ¿no?, de buscar, de investigar los crímenes, como crímenes de sistema, los patrones, bueno... pero ha sido difícil avanzar en eso, en esas responsabilidades.

ENT: ¿y casos cómo el de Santo Domingo uno podría decir que es un caso que muestra algún patrón donde... sean los contratistas que dicen este es el objetivo militar que hay que atacar, es más frecuente, no sé... por ejemplo ----- que tanto apoyo de los contratistas gringos tuvo, se sabe algo de eso?

TEST: No, no sé, yo no sé, lo cual no quiere decir que no... yo no sé pero debe haber, es decir sí tu me preguntas si se compartía la información entre la inteligencia legal, ilegal, los paramilitares, las empresas de seguridad, etcétera, pues obvio, ¿en qué espacios?, depende ¿no?, habían espacios legales y espacios ilegales, podía haber consejos de seguridad, podían haber cosas... pero también escenarios ilegales ¿no?.

ENT: ¿y esto es un comportamiento nacional o regional?

TEST: Incluso con la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 12 porque por ejemplo en las épocas... cuando metían preso a todo el mundo en Arauca, entonces aparecían los informes de inteligencia, detenían algunas personas, pero por decir algo... detenían 5 personas de un informe de inteligencia de 100... y en el informe de inteligencia decía que Pepito era no se que, que trabajaba con no se quien, que tal... que bueno... al final procesaban 5... para poner a correr los otros 95 ¿no?, era como el plan ¿no?, y tú lo veías, es decir y entonces todos los demás pues obviamente el primer conducto de filtración de eso eran los abogados que... decían las defensas o... los técnicos de ORGANIZACIÓN PÚBLICA 13 [D ORGANIZACIÓN PÚBLICA 13] que filtraban la información, etcétera, entonces era una forma de generar terror ¿no? y de a-conducir y de hacer que la gente no se movilizara, se escondiera, se fuera pa Venezuela... lo que sea, renunciara a su trabajo, bueno...

Pero por el otro lado esos mismos nombres después aparecían en las listas del bloque de vencedores de Arauca declarándolos objetivo militar... ¿no?, entonces aquí la fuente era la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 8, allá la fuente... ¿no?... y después algunos de ellos pues terminaban muertos, sicariados por ahí... bueno, líderes sociales asesinados, etcétera... hay

muchos componentes de evidencia de... ese compartir de información obviamente para poder... ¿no?, porque la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 8 también cayó en esos contratos de servicios con las empresas como lo hicieron los militares, entonces hay una cosa que se llaman las EDA [Estructura de apoyo] que son las estructuras de apoyo de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 8, que operan en zonas mineras, en zonas de megaproyectos, donde son convenios entre la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 8 y las empresas, donde ponen unos fiscales como móviles, que las empresas también los apoyan ¿no?, que viven en las regiones [INTERRUP]

ENT: ¿De estas empresas extranjeras?

TEST: Si

ENT: Eso sí no sabía yo

TEST: Eso casi no está escrito pero eso existe, y esas EDAS lo que hacen es tratar de judicializar esos blancos que son los que obstruyen las vías, los que queman una máquina que se iba a meter a un resguardo indígena o... bueno, entonces investigan los indígenas ¿no?, ahí también se produce una cantidad de inteligencia... para judicializar, por eso cuando yo hablo para hacer montajes o para hacer judicializaciones o pa matar o pa desaparecer o para... y esa información circula como listas negras... pues... bueno sí se puede hablar así... no sé.

Pero obvio este es un tema muy sensible, nosotros aprendemos de estos temas pues por los expedientes judiciales y por los casos ¿no?, entonces cuando yo interrogaba... en la corte también creo... o en la fiscalía a este tipo... el de inteligencia perverso... [INTERRUP]

ENT: ¿CONOCIDO 6?

TEST: CONOCIDO 6 el tipo me decía: "Doctor TEST pero ¿usted por qué me pregunta eso si usted es el que más sabe de inteligencia de este país?", me decía [risas] yo le decía, pues no es cierto... es decir... digamos no le decía a él en el debate, lo que te estoy diciendo a ti, o sea nosotros aprendimos como pensaba, como funcionaba, como se organizaba, como suelen yendo en los procesos, en las formas... o sea nosotros sí entendimos los patrones de la guerra sucia y que rol jugaba cada uno dentro de esos... dentro de esa guerra sucia y obviamente esa inteligencia funcionaba así y uno podría hacer un comparativo de informes de inteligencia versus gente asesinada, muerta, exiliada, lo que sea y te podrían dar... Yo aparecía... en el primer informe de inteligencia que yo aparecí fue como en el -----, y en la página donde yo aparezco, aparecíamos como 30 y yo creo que de esos 30 quedaron vivos 2; O sea todos fueron asesinados, o sea es el...

ENT: ¿Y usted estuvo en exilio en algún momento por eso?

TEST: No, yo nunca me exilié

ENT: ¿Por qué?

TEST: Por miedoso

ENT: ¿Por miedoso?, ¿cómo así que por miedoso? [risas]

TEST: No, la gente cree que es por valiente pero no, lo que pasa es que yo me moví mucho con exiliados, en muchas partes del mundo ¿no?, y yo veía, yo veía que ese exilio era así una muerte muy dura porque es una muerte en vida ¿no?, la gente... como se sepultaba, se podía... que no se podían las familias, los hijos... yo conocí gente que se iba exiliada con un bebé y después el bebé tenía 15 años y era drogadicto, cuando le hacían todo el tratamiento

psicológico el tema de la adicción a drogas era por el desarraigo y por todo lo que había pasado durante su nacimiento, el miedo de la mamá, el... ¿si me entiendes?

ENT: Si, si

TEST: Entonces yo resolví no exiliarme nunca por mi compañera, por mis hijos, yo como que dije no... esto es una mierda, o sea asumo el riesgo y si me matan pues me matan y ya y... pero no les cambio la vida tan hijueputamente... digamos que sí le tuve mucho miedo al exilio y de hecho yo exilie muchísima gente, pero muchísima gente también traté de que nunca se exiliara... de decirles quédense, mira, esto, aquello, bueno.

Pero... eso era lo ellos querían, ellos al final querían matarte o meterte preso o desaparecerte o sacarte del país o cortarte o sacarte del pueblo ¿no?.

ENT: ¿y tuvo algún intento de como... un falso positivo judicial, de alguna invención?

TEST: No, yo aparezco en informes de todo ¿no?, yo soy del ELN, soy del M19, soy de las FARC, soy de... y tengo los informes ¿no?, orden de matarme también... bueno, pero no más... no... no, de judicialización no

ENT: ¿Y qué impacto tuvo eso en su vida ya personal, en su vida familiar?, ¿cómo lo afrontaron?

TEST: Pues eso es largo compañera... [risas]

ENT: Para otro capítulo

TEST: Esa es otra entrevista si [risas], no... pues yo creo que fue de manera irresponsable en muchos temas ¿no?, pero en otros también muy racional, es decir, nosotros para no hablar tan personalmente, el ORGANIZACIÓN SOCIAL 1 tuvo que aprender a proteger sus -----, tuvo que aprender a proteger sus auxiliares jurídicos, tuvo que aprender a proteger los gobernantes, tuvo que aprender a proteger los testigos dentro de los procesos, tuvo que aprender a proteger los fiscales y los jueces, porque luego de que profería sentencia nos tocaba refugiarnos en Alemania... o... pa que no nos asesinaran porque efectivamente a algunos los asesinaron después de dictar sentencias y de... entonces aprendimos mucho de protección, entonces sí tú me preguntas por qué sobrevivimos esa puede ser una explicación, aprendimos [INTERRUP]

ENT: Colectivamente a sobrevivir...

TEST: Si, también fue suerte, pues en mi caso personal fue mucha suerte porque las veces que hubo intentos de asesinarme yo me enteré y eso se capturó gente, etcétera, entonces es suerte ¿no? y también pues experiencia en algunas cosas, pero... muchas suerte también, indudablemente es... pero tu si aprendes a leer los riesgos y a moverte en función de eso ¿no?, a comprarte seguros, a blindarte frente a ciertos actores.

ENT: ¿y seguimientos, señalamientos, acusaciones por ejemplo de Estados Unidos?, ¿quitadas de visa por ejemplo?

TEST: Si hace muchos años que no tengo visa

ENT: ¿y es en razón del ejercicio?

TEST: del Plan Colombia

ENT: ¿Cuándo empiezas a investigar el tema del Plan Colombia?

TEST: Durante eso y de hecho tuve visa muchos años que no la utilicé porque la misma embajada me decía, sí va a ir a Estados Unidos avísenos porque apenas llegue lo van a detener, no se que y ta, ta, ta ¿no?

ENT: Gracias a estos flujos de información de inteligencia

TEST: Entonces obviamente que pues sí... obvio, obvio, obvio que en el caso nuestro la información de inteligencia se internacionalizó eso si, eso si pasó también pero, pero bueno eso... digamos que nosotros manejamos lo que pudimos manejar o sea bueno... pero lo más importante fue eso, pues finalmente sobrevivimos a todo eso ¿no?.

ENT: Así es.

TEST: Pero si, no fue fácil... sobre todo para mi, para mi no fue tan difícil digo yo porque pues lo viví, lo hice, lo... pero sí tuvimos que generar una sombrilla muy grande para tratar de cubrir y proteger mucha gente ¿no?.

Además porque también era muy doloroso que tu fueras a un juicio, saliera una condena tal y el fin de semana acribillaran a tiros al juez, el proceso... eso no puede ser o sea eso es...

ENT: TEST la última para no molestarlo más... ¿los miembros de IRA que estuvieron acá que dicen que estaban asesorando las FARC en temas de bombas y no sé que... [INTERRUP]

TEST: ¿Era las FARC o el ELN?, ¿era las FARC?

ENT: Era las FARC, de eso ¿que nos puede contar?

TEST: Oye lo que pasa es que yo ese caso nunca lo... no leí ni una sola página de ese expediente... o sea ese caso sí se llevó acá, el caso famoso de los Irlandeses pero yo no, pero yo no... yo sé que fue un caso que para nosotros fue también muy fuerte asumirlo por los costos políticos internacionales, hace poco alguno me escribió preguntándome ¿cómo hacía para acogerse a la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 3? porque tiene condenas, entiendo ¿no?.

Entonces al tener condenas no se pueden mover por... me imagino que no se pueden mover más allá del Reino Unido porque los pueden capturar si tienen tarjetas rojas de...

ENT: ¿Y tú crees que podríamos entrevistar a alguno de ellos?, ¿qué estaría dispuesto?

TEST: Yo me imagino que sí oye, pero lo que no me acuerdo es como, porque ahorita sí tu me preguntas ahorita ya no me acuerdo si me ubicaron por correo electrónico, por whatsapp.

ENT: ¿Y si yo te molesto después?

TEST: Voy a mirar a ver si...

ENT: Pero ellos ¿cuánto tiempo duran acá en Colombia detenidos?

TEST: Varios años ¿no?

ENT: Cierto, no fue tan rápido

TEST: [Datos sensible 01:43:38 - 01:43:58]

ENT: TEST muchas gracias.