

001-VI-00005

ENT: Ok,

estamos en ----- y le voy a pedir primero si puede presentarse con su nombre.

TEST:

Sí, si soy TEST, 52 años de edad, nacionalidad colombiano, fui Juez Penal militar en Colombia, fue mi último cargo, y actualmente me encuentro aquí en la ciudad de -----, después de que salí por motivos de amenazas en el 2010.

ENT: Si le

parece TEST, vamos a empezar desde atrás hacia delante. O sea, nos interesa mucho a la ORGANIZACION PUBLICA1 poder entender qué es lo que le llevó a usted a

tener que salir en el exilio, a buscar esa protección internacional en otro país ¿qué estaba pasando? si nos puede contar un poco los antecedentes de la situación ¿usted a qué se dedicaba, qué hacía?

TEST: Bueno

yo terminé 6 años de trabajo en el ORGAIZACION PUBLICA2 como asesor en Derechos Humanos, gané un concurso de méritos para ingresar a la Justicia Penal Militar en el año 2007 y fue trasladado a -----y me encargaron como Juez del juzgado ----- de Instrucción Penal Militar. En ese juzgado llegué, fue la directora de la Justicia Penal Militar la que me designó, porque consideró en aquella época que yo era la persona que tenía el perfil para asumir ese cargo, ella me había advertido que se trataba de un juzgado que era muy delicado, que se requería de cierta experiencia y que de todas maneras era un reto para mí. En efecto lo fue y fue así como a lo largo de los años me fui digamos empapando de la realidad. Un archivo judicial que estaba prácticamente en estado deplorable, se lo estaban comiendo las ratas, tuve que reconstruirlo, tuve que hacerlo a cuentagotas con judicantes, en aquella época daba clase en Derecho Penal en la INSTITUCION EDUCATIVA1 y bueno con judicantes logré sacar adelante ese despacho; sobre todo ese archivo judicial desde los años 60 hasta 2000 algo. Yo salí de allá, si bien me recuerdo en 2009, y bueno, pues fue un trabajo arduo y difícil.

Pero además de eso, encontré que había procesos represados, había decisiones que no se habían dado, de Jueces que habían pasado por este juzgado y que nunca habían tomado una decisión, no obstante que los procesos estaban, digamos, adelantados en instrucción. Lo cual me llamó la atención, poderosamente la atención y empecé a hacer como un histórico de todos estos procesos, y a lo largo y ancho de ese trabajo pude evidenciar la connivencia entre miembros de la Fuerza Pública con paramilitares para presentar a personas como muertos en combate. Evidentemente, no fue fácil, yo vivía en esa misma Brigada y de hecho recuerdo perfectamente

que uno de los oficiales que era investigado en ese tiempo por ese tipo de alianzas, que después fue capturado por ser uno de los miembros activos de la banda de alias Don Mario en la época, ese Capitán vivía en frente de la cabaña que yo vivía y yo siempre pues dormía con un temor enorme que esta persona pudiera atentar contra mí, sobre todo porque por interceptaciones ilegales que logramos con la ORGANIZACION PUBLICA3 con la ayuda del doctor CONOCDI1, logramos desentrañar una realidad muy cruda, muy terrible de ver cómo se daba información a los paramilitares, cómo se daban instrucciones o cómo se pedían favor para esas personas que eran muertas, tuvieran un fusil o que pudieran tener los elementos mínimos para hacer creer que se trataba de un combate. Pero además, se compartía la información de las tropas, movimientos de las tropas y se trabajaba mutuamente. A lo largo de este testimonio no podría yo decirle que son todos los militares, ni que son toda la Fuerza Pública, que estaba corroída por ese fenómeno, pero sí es verdad que había un grupo de Oficiales que estaba Involucrado seriamente, no solamente en temas de narcotráfico, sino también en tema de paramilitarismo. Naturalmente, eso me llevó a crear un ambiente pésimo, yo entraba al casino de Oficiales y bueno pues en ocasiones algunas personas se levantaban y muchas veces pasaba por los pasillos y me daban la espalda. Eso empezó a crear problemas, problemas internos y bueno, había gente era capturada y obviamente eso nos gustaba para nada, cuando llegaba la Fiscalía con una orden de captura de un Coronel o de alguien era muy difícil.

Viví momentos muy muy complicados, viví cosas muy difíciles de manejar y la verdad, no sé cómo, cómo salí con vida de esa Brigada, porque vivía ahí. Yo empezaba dando clases, como comenté diciendo, y terminé prácticamente condenado a no salir por el temor a que atentaran contra mi vida. Es decir que, a medida que iban avanzando las investigaciones los problemas se van aumentando, porque no era un caso, eran muchos casos reveladores de situaciones muy difíciles, de madres, por ejemplo, recuerdo una madre que fue a buscarme para preguntarme si tenía conocimiento de la muerte de su hijo, lo que me sorprendió del testimonio de esta madre es que cuando esa señora llegó, yo me encontraba en las afueras del despacho, llamé inmediatamente al Procurador, al doctor CONOCIDO2, el doctor CONOCIDO2 vino inmediatamente, estuvo conmigo en la diligencia y fue sorprendente cuando la señora empezó a describir su hijo y nosotros estábamos viendo las fotos de cómo estaba vestido ese día en que salió de la casa, que coincidía perfectamente con lo que la señora estaba diciendo, eso para nosotros fue muy impactante y yo la verdad consideré que era importante que estos procesos salieran y que la Justicia Ordinaria tomará la competencia, porque pues evidentemente se trataba de actos que no tenían nada que ver con el servicio y que rayaban con la misión constitucional de la Fuerza Pública, Entonces, yo me vi confrontado a una realidad de mis pares, porque en la época yo fui Capitán

del ejército, para mí era sorprendente ver que Oficiales hicieran cosas como esa y lo peor que

utilizaran a los soldados, utilizarán a los miembros de las Fuerzas a hacer cosas que realmente estaban contrario a todo lo que normalmente se maneja, y pues por orden constitucional. Soldados que muchas veces en indagatoria me decían "a mí me dijeron que me daban un permiso por firmar un acta de munición gastada" es decir que él no había estado en el supuesto combate, pero para obtener un permiso, él había firmado y ahí se había ido con su permiso. Cosas como esas que realmente fueron muy difíciles. Pero además, el odio, la incapacidad mía de poder hablar muchas veces, porque pues no tenía, digamos los niveles de confianza para poder decirle a un General, a un Comandante "mire está sucediendo esto, sucediendo lo otro", muy por el contrario, tuve la siempre la desconfianza y sobre todo hasta Incluso en ocasiones el maltrato, porque pues pues no era querido por lo que hacía. O recibir a un Coronel que llegó a mi despacho nombrandome la madre prácticamente, diciéndome que yo era lo peor del mundo, pero yo también tener la capacidad y el carácter para decir "si yo soy lo peor del mundo, pero usted es peor que yo, porque usted ha cometido cosas atroces y yo voy a cumplir mi deber y voy hasta las últimas consecuencias" sabiendo que en un momento de esos hubiera podido costar la vida, porque porque porque podría haber vuelto con un arma y matarme, no sé, pero yo pienso que tuve la bendición de Dios, soy muy creyente como mi señora, total creo yo que eso me salvó, las convicciones, la firmeza, el carácter y afrontar las situaciones de manera, lo más coherente posible.

Pero al mismo tiempo, fue un trabajo que no lo hice sólo, fue un trabajo interdisciplinario que siempre estuvo ahí, Medicina Legal, los peritos en cada una de las especialidades y todas las decisiones judiciales que se tomaron, tuvieron como emblema en que fueran bien instruidas, claras, precisas; y sobre todo si era necesario yo iba hasta el terreno con ellos y evidentemente me encontré con cosas increíbles, cuando recibía algunos procesos, por ejemplo de botas al revés, de posiciones artificiales que en investigación criminal se conoce que se coloca a la víctima en la situación para demostrar que disparó, entonces se pone el dedo en el gatillo del disparador y entonces se hace creer que estaba disparando, pero resulta que no, le movieron el dedo y lo pusieron en el disparador para hacer creer de que había disparado. Pero lo mas grave a veces, era que las posiciones de los obsiso, no tenía nada que ver con la dirección del proyectil del arma. Entonces la experiencia mía en investigación criminal, en Derechos Humanos me permitió tener como ese elemento de análisis, un poquito más profundo para establecer que si la víctima estaba de espaldas y él había disparado normalmente de frente, pues normalmente si recibió un impacto debe ir para atrás, no debe ir hacia adelante. Es decir, muchas cosas que digamos en el terreno y en el momento del lugar de los hechos, me permitía rápidamente darme

cuenta que las cosas no estaban bien.

ENT: ¿Cuántos casos estamos hablando que usted pudo evaluar o tener, digamos esta convicción u obtener los elementos de contradicción entre las pruebas, testimonios, etc? ¿de cuántos casos estamos hablando?

TEST: Yo no sé en este momento el dato exacto, no lo tengo la cabeza, pero yo podría hablar, que son los 40, 50 casos, aproximadamente pero que no solamente fueron instruidos por mí, sino que también intervino el Doctor CONOCIDO1, la Fiscalía y que algunos eran Fiscales especializados que venían, yo recuerdo que 21 de ellos eran Fiscales Especializados que se ocuparon de hacer las investigaciones y que fueron remitidos por competencia. Pero también me acuerdo de dos, tres, cuatro, cinco masacres. Yo diría que 50 casos o algo más.

ENT: ¿Y esos 50 casos involucraban a diferentes mandos, Coroneles?

TEST: Por supuesto, entre Oficiales de bajo rango hasta Suboficiales, soldados y evidentemente Comandantes a todos los niveles, por supuesto, por supuesto. hay que entender que las órdenes de operaciones cada vez que se hace una orden de operaciones, hay un Comandante de Batallón que está detrás de esa orden de operaciones que la válida, pero también hay un Comandante de Brigada en caso de operaciones que son de alta envergadura, que interviene también. Total, que digamos el mando estaba al corriente de este tipo de cuestiones, también hay que decir y hay que aclararlo; que al parecer no en todos los casos, por lo que yo pude evidencia, algunos Comandantes estaban enterados, es decir que también era el caso de que Oficiales subalternos hicieran ciertas cosas sin que sus superiores lo supieran. Entonces digamos que también esa figura se dio, no necesariamente era todo una estrategia para eso, había también otro tipo de estructuras dentro de la misma Fuerza que hacía cosas. Por ejemplo, me acuerdo de un Capitán que vendía munición, Capitán GRADO1 muy conocido además, estuvo encargado de una base y el tipo era el que le proveía a los paramilitares en la época, la munición. Recuerdo que él estuvo en la Picota en Bogotá. En fin, es una historia particular, pero digamos como habían casos aislados, también habían casos en los que están comprometidos varios Oficiales.

ENT: Sí, porque el ejército ha dicho muchas veces que si puede haber casos, pero que son como manzanas podridas, casos aislados que no responden a la cadena de Mando, ni una política, ni una cuestión generalizada ¿en la experiencia que usted vio en el caso de -----de UNIDAD MILITAR DEL EJERCITO1, supongo?

TEST: UNIDAD MILITAR DEL EJERCITO1. O sea que, la división reúne a todas las ----- y ----- y la parte de esa división.

ENT: ¿Digamos usted diría que lo que encontró ahí eran casos aislados o había algo más que casos aislados?

TEST: Pues lo que pasa es que cada caso es muy particular, ahorita para acordarme ya han pasado 10 años, pero lo que sí puedo yo decir es que lo que más me sorprendía es que fuera tantos y en diferentes Batallones, en diferentes circunstancias. En diferentes épocas, o sea una cosa que digamos me llamaba mucha la atención. Obviamente que hay que decirlo con toda honestidad, el hecho de que yo mandará el caso a la Justicia Ordinaria, eso generó una animadversión del mando, o sea que el mando no es que estuviera muy contento. Pero ningún Mando fue capaz y solamente un General, solamente hubo un General que me llamó a pedirme explicaciones, digamos de qué era lo que estaba pasando y yo sin violentar la reserva sumaria, yo le dije y el primer sorprendido de lo que yo le estaba diciendo, después de que para él obviamente por lo que habían comunicado, yo era una persona alicaída a la institución, que deberían eliminarme o lo que fuera, el tipo, por lo menos me dio la posibilidad en reunión de Estado Mayor con todos los Comandantes, de poder hablar y poder decir las cosas y después de que el hombre ni me dirigía a la palabra, que mejor dicho tenaz, después de que yo hablé y dije "mire lo que está pasando es esto y esto es lo que está pasando y esto es así, esto es lo que usted está recibiendo en esta Brigada" finalmente, el tipo terminó diciendo que agradecía, o sea se estaba dando cuenta de una realidad de eso que estaba sucediendo al interno de la Brigada.

ENT: Por ejemplo, después de esa explicación en un ambiente público del Estado Mayor, de lo que estaba pasando ¿hubo una reacción de investigar más esos hechos? ¿hubo más capacidad o qué pasó después?

TEST: Sí, fue muy interesante, porque si yo me puedo acordar del nombre de ese General... Hubo una cosa muy interesante: primero eso generó que este General logró la desmovilización, porque lo vi con mis propios ojos, ese General desmovilizó, yo diría más o menos 20 o 30 paramilitares armados, los desmovilizó ese hombre y los trasladaron en helicóptero a la Brigada y ese caso, eso que él logró es una cosa increíble, relevó a muchos Comandantes y en el momento que yo le cuento de eso, justo me llegan pasajes para ir a hablar con el presidente, en ese tiempo era Ministro Santos, me sitúan pasajes para supuestamente ir a explicarle, qué era lo que estaba pasando en el ----- . Ese General estaba ahí y sí efectivamente, él no solamente tomó medidas, sino que al mismo tiempo empezó a pedir cuentas y a hacer las cosas de una manera mucho más controlada para evitar ese tipo de cosas. Pero lo tomó bien y pienso que me sentí por primera vez como con protección por un Comandante.

ENT: ¿Qué pasó con esa visita al Ministro Santos en la época?

TEST: Esa visita, es decir fue chistoso porque yo llegué al Ministerio de Defensa y yo iba específicamente para hablar con el Ministro y no me dejaron hablar con el Ministro, el que era el

director, porque ¿qué pasó? el director ejecutivo de la la Justicia Penal Militar, en la época que yo entré, era la doctora CONOCIDA<sup>3</sup> después fue reemplazada por otra señora, a esa señora la relevaron posterior a una declaración que yo di en ORGANIZACION PRIVADA<sup>1</sup> y en ORGANIZACION PRIVADA<sup>2</sup>, y pusieron

a un Coronel y ese Coronel me recibió, medio me recibió ese día ahí en el Ministerio Defensa, nunca apareció, nunca llegó al despacho, siempre se excusó que estaba en otra cosa, que no sé qué, pero lo que yo entendí claramente era que no me querían dejar que yo hablara con el Ministro Santos. Porque yo considero que si yo hubiera hablado con el Ministro Santos en ese momento, tal vez las cosas hubiesen sido, quizás, un poco distintas o por lo menos de conocimiento del Ministro.

ENT: Y usted que convivía en el Batallón, en la Brigada o lo que fuera ¿de algunas de estas cosas se hablaban en las conversaciones entre Oficiales o era una una cosa de las que nunca nadie oía hablar y sólo veía, digamos estos casos que se daban?

TEST: No, yo pienso que había mucha inquietud porque con la diligencia de indagatoria que yo le hacía a los soldados, los soldados iban y le contaban al Comandante de la Brigada, el Comandante de la Brigada se inquietaba "¿qué es lo que está pasando, por qué, qué fue lo que pasó?" y entonces se tenía como la estigmatización de que el Juez TEST como que estaba en contra de la fuerza pública, como que había algo para hacerle, no sé, como que ¿por qué por qué andaba tanto? ¿por qué iba más allá? al contrario, era que yo estaba cumpliendo mi deber tratando de esclarecer qué era lo que pasaba. Pero, por supuesto que cada vez que yo realizaba ciertas diligencias y ciertas cosas propias de mi juzgado, rápidamente el Mando lo sabía, prueba de ello es que como te digo cuando llegaba yo a los sitios de encuentro o a las reuniones, era complicado, no era el más querido. Incluso Oficiales que me hablaban, ya no me hablaban, por decir algo, entonces digamos que de esa solidaridad que yo recibí al comienzo, fue una solidaridad que se fue perdiendo con el tiempo, porque comencé a hacer mi trabajo y bueno eso no gustó. Y bueno yo me encontré con esa realidad, yo la verdad llegué allá, pero yo en la vida me imaginé que eso me fuera a pasar, y mucho menos que tuviera que salir exiliado por ese tipo de cosas. O sea, nunca en la vida me imaginé eso, jamás de los jamases pensé salir del país, y menos de esa manera.

ENT: ¿Usted pasó más o menos cuánto tiempo?

TEST: Yo estuve entre 2007 y 2009.

ENT: Y en esos dos años que fue avanzando en estas investigaciones y bueno, paralelamente, además de este ostracismo que ha descrito, este aislamiento, esta respuesta negativa ¿le pasaron otras cosas o qué otras cosas le pasaron si es que le pasó algo? ¿y si llegó a dejar

esa trabajo por qué lo dejo a llegar?

TEST: Pues la verdad, es que entonces yo ya me sentí amenazado, la situación se vino poniendo mucho más delicada, mi señora tuvo que irse de allá, estábamos viendo juntos, nos había salido una Casa Fiscal, yo finalmente decidí no tomar esa Casa Fiscal, la cosa se volvió muy complicada, entonces solicité que me trasladaran, porque me encontraba amenazado y me trasladaron para ----- supuestamente por protección. Llegué allá a ese juzgado en enero 2010, o sea estaba recién llegando a ese juzgado, me llegó un fax en el cual me declaraban insubsistente.

ENT: ¿ Qué significa la insubsistente?

TEST: La insubsistencia es la capacidad que tiene el nominador para sacar a un funcionario, lo que llama la atención en este caso en particular, es que se está hablando de un funcionario judicial, por lo tanto que para poder sacar a un Juez no es lo mismo que ser un funcionario del Estado Landa que ser un funcionario judicial, el funcionario judicial tiene una embestidura y por lo tanto tiene, digamos jerárquicamente otros niveles para esa toma decisiones. Pero bueno en este caso, esa fue la decisión de la Dirección Ejecutiva de la Justicia Paramilitar de decir que tenía que retirarme. En ese momento, pues pido explicaciones, nadie me las dio y yo creo que buscaron pretextos y excusas para sacarme. Y bueno, salgo.

ENT: ¿Y

qué excusas terminaron señalando?

TEST: Sí,

es decir como "fue suficiente, ya no necesitamos de su servicio", pero entonces al mismo tiempo no comprendía yo en qué había fallado, qué era lo que yo no había hecho bien.

ENT: ¿Pero

no era que le decían que usted no se había presentado al trabajo o no había hecho su trabajo bien?

TEST: No,

de hecho si se evalúa y si se mira trayectoria como Juez tengo más felicitaciones que otra cosa, felicitaciones de la Directora Ejecutiva de mi trabajo. Es más estando ahí me dediqué a hacer la Maestría Derechos Humanos. Es decir, quería evolucionar, quería llegar a ser Magistrado del Tribunal Supremo, ese era el sueño pero bueno. De tal manera, que salgo de este trabajo y quizás digamos el aspecto dentro de este testimonio que considero relevante, es el hecho de la persecución; es decir que en el momento que yo ya me retiro, yo digo "bueno yo ya hice mi trabajo, yo me retiro y yo espero que las cosas vayan mejor". Empiezo entonces en la empresa privada, una vez que yo salgo empiezo a pedir trabajo y me encuentro que hay un freno increíble, porque frente a una recomendación de mi último trabajo que es fundamental para que te den un

nuevo trabajo, pues no tenía la posibilidad de una recomendación y mucho menos de la parte del nominador, que justamente no quería tenerme ahí. Entonces muy complicado, empiezo a conseguir trabajo, me cierran las puertas laborales, me siento en una situación muy compleja, muy difícil, pero también hay que señalarlo, mi señora recibió también las amenazas, en la que un Oficial le decía " dígame a su esposo que tenga cuidado que hay un General que lo tiene en la mira". Es decir, es muy complicado, es muy difícil. Porque me metí con el Mando, me metí con el poder, me metí con el Estado. Entonces era un elefante blanco al cual yo me estaba enfrentando y bueno, yo al ver que yo ya no tenía opción, fui a denunciar a la ORGANIZACION PRIVADA 1 y una semana después, dos semanas después de la denuncia del 17 de ----- de 2010 sufrí un atentado en mi apartamento de los ----- en -----y a partir de ese momento fue que tomé contacto con el Embajador de Suiza en Bogotá para plantear la demanda de Asilo aquí a Suiza.

ENT: ¿Y si

nos puede contar en qué consistió el atentado?

TEST: Ese

día, era un día sábado estábamos con mi señora descansando, cuando de pronto sentimos un ruido, estábamos cerca del Parque, de un parque y mi señora sintió un ruido, se asomó y vio que había policía, ella ya pegó un grito y yo "¿policía? ¿cómo así que había policía?" y resulta que era que el señor de la compañía de seguridad había visto saliendo a unas personas, nosotros vivíamos en un tercer piso, del segundo piso que estaban saliendo del segundo piso por el patio hacia la calle y por eso él había llamado a la policía, o sea que él vio a los tipos y la policía pues reaccionó, afortunadamente, pero la reacción fue tardía porque estas personas pudieron entrar, abrieron un vidrio de la manera más técnica posible, habían rejas inclusive, entraron al segundo piso, pero afortunadamente el vecino tenía puerta de seguridad como yo entonces no pudieron ingresar al tercer piso. Porque donde ellos hubieran roto la puerta del segundo piso hubieran podido tener el acceso, entran al tercero y seguramente nosotros abrimos la puerta y hasta ahí, no hubiera podido contar este cuento. No se le robaron nada al vecino, pero lo que es claro y lo que es clarísimo es que forzaron la puerta para poder salir y bueno, ese día entramos en pánico. Acudí a la Unidad Protección del Ministerio de Justicia y bueno, a partir de ese día tuvimos protección. Además hay que señalar que recuerdo que los celadores del edificio, veían vehículos y motos que pasaban de manera permanente después del atentado en diferentes oportunidades, que se paraban, que nos chequeaban. Entonces a partir del momento que yo sufrí ese atentado y esa situación, yo no volví a salir del apartamento, yo me negué a salir, porque sabía que no podía dar papaya como decimos en Colombia, y no, no salí. Fue mi señora la que asumía las salidas y la situación de poder comer algo, porque inclusive ya deudas problemas, muy complicado.



ENT: Y

después de esos hechos ustedes salieron del país ¿cuánto tiempo pasó entre ese intento de atentado?

TEST: Si,

eso fue entre ----- mitad de ----- de 2010 y estábamos saliendo en -----la razón era que teníamos deudas, la razón era que no podíamos salir así nomás, teníamos cosas pendientes, es decir no era tan simple, queríamos salir, pero por lo menos dejando las deudas y los problemas saldados. Entonces el apartamento yo lo tenía, era un apartamento que estaba pagando, entonces conseguí el comprador, hasta que conseguí el comprador, pagué la deuda. Pero fue rápidamente, realmente fue entre ----- y -----

ENT: ¿Y

cuando tomaron la decisión de que ya no había seguridad, no había espacio para poder quedarse ahí en el país?

TEST:

Bueno yo pienso que desde el mismo momento en que se me cerraron las puertas laborales ya empezamos a ver de que la cosa no tenía, es decir que había una suerte de desconfianza, ya nos habían hecho un estudio de seguridad, no dije eso, pero el ejército nos había hecho un estudio de seguridad, habían entrado al apartamento, sabían cuál era la entrada, cuál era la salida y es muy curioso que meses después gente que hubiera intentado entrar al edificio, tenaz, complicado.

ENT: ¿Y en

ese tiempo no tenían mas familia? ¿Eran ustedes dos o tenían hijos?

TEST: No,

no teníamos hijos, estábamos solamente los dos y bueno, el resto de mi familia está en Colombia. Y el exilio nos pareció una posibilidad, en ese tiempo yo hacía la Maestría en Derechos Humanos, sabía que en Suiza se había firmado la Convención de Ginebra, las Convenciones y yo dije “Bueno, el único país que nos pudiera dar protección es Suiza”.

ENT: ¿Y

cómo fue esa salida, si nos pudiera contar?

TEST: Sí,

fue muy muy complicado, muy duro, porque pues saber que tienes que salir y que tienes que dejar todas tus cosas y salir como un loco, fue muy duro, fue muy triste, muy lamentable para la familia, sobre todo para nosotros, porque habíamos construido una vida, habíamos dejado todo de un momento a otro, no era fácil. De hecho, a mi señora recuerdo que le dije que sí ella deseaba quedarse que se quedara, porque pues yo sentía que era injusto que por mí ella tuviera que pagar. Y bueno, pues ella finalmente, tomó la decisión de seguirme, yo pienso que gracias a ella también, en gran parte de lo que hemos logrado hoy en día se lo debo a mi Señora. Creo que esa compañía, el haber contado con ella, ese apoyo moral, ese apoyo familiar, esa unión yo

creo que fue fundamental en un momento tan duro como saber que tú tienes que salir al exilio. Y fue un momento de pánico, porque no sabíamos que nos esperaba, fue un momento muy doloroso y sobre todo un estrés increíble de no saber qué nos iba a pasar.

ENT: ¿Y

mientras tanto el resto de la familia, tanto la familia de ella, como la suya qué reacción tuvieron con el contexto de la de la salida, de todo lo que estaba pasando?

TEST: Para

mi papá era inaceptable que yo me fuera, porque porque tenía todas las posibilidades, según él, para continuar, para hacer algo. Pero yo siempre le dije que no era suficiente tener las calificaciones y haber estudiado y ser lo que hubiera sido no importaba, porque ante un problema tan grave como esos, tantos casos denunciados, una situación tan difícil y delicada, pues era complicado. Entonces hubo un cierto debate interno sobre esa decisión, pero yo pienso que fue mi madre la que de manera mucho más coherente, de más escucha, yo diría de donde el diálogo fue un diálogo constructivo, un diálogo real claro, preciso y sobretodo quién entendió esa verdadera realidad. Y bueno, yo tengo que decirlo mi temor siempre fue por ellos y hoy día, si yo doy este testimonio igual no es fácil, no es fácil, Colombia es un país muy difícil, es un país donde siempre uno va vivir condenado a no poder hablar, a no poder decir porque si hablas te acaban. Y eso es muy lamentable, eso es muy triste, que no haya respeto de las instituciones, que no haya respeto el ser humano, pero que no haya respeto tampoco de la verdad. Y bueno si la verdad cuesta la vida, es triste, es lamentable.

ENT: Antes de seguir un poco en el proceso del exilio, me gustaría volver poquito para atrás, usted hablaba antes de cosas que estaban pasando en la Brigada, de varias cosas, asesinatos que no correspondían con la historia contada de muertos en combate, etc.

001-VI-00005

ENT: También ha hablado de que había evidencias de colaboración con grupos paramilitares, no sé si podemos si puede poner algunos ejemplos qué estaba pasando en esa colaboración.

TEST: Sí, por ejemplo, un Capitán que resultó muerto en ----- apareció muerto en ----- donde en el lugar de los hechos se le encontró, no recuerdo una gran cantidad de dinero, pero que trabajaba para el narcotráfico. Otro Oficial que trabajaba en connivencia con la policía, con paramilitares y que fue un caso muy conocido, que fue el caso de alias Don Mario, cuando capturan a alias Don Mario, capturan a todas las personas que trabajaban para él, entre ellos había Oficiales de la UNIDAD MILITAR DEL EJERCITO1 que trabajaban para este señor y habían Suboficiales y

había también

personal de la policía. Pero también, como también lo dije, un Oficial, otro Capitán que había sido ya trasladado y que vendía munición para los paramilitares. Evidentemente, que uno de los elementos probatorios más importantes a señalar son las interceptaciones telefónicas que nosotros hicimos, es decir que tal vez un elemento importante es que una cosa es lo que uno pueda decir y otra cosa es lo que uno pueda escuchar, hay una diferencia sustancial: entonces lo que yo digo hace parte de acervo probatorio, que me di cuenta, pero en ese caso ya era unas interceptaciones que daban cuenta de muchas horas de grabación, pero donde se evidencian diferentes tipos de casos de falsos positivos.

ENT: ¿Y qué pasó con toda esa documentación, todos esos expedientes que usted investigaba, que no sé si se mandaban a otro lugar, o permanecían allá, sí salieron a la Unidad de Derechos Humanos de la Fiscalía?

TEST: Salieron por competencia a la Unidad de Derechos Humanos de la Fiscalía, algunos para la Fiscalía Especializada, en fin era remitidos como debe ser, con todos los elementos. De hecho, muchos Fiscales de la Unidad de Derechos Humanos fueron después hacer diligencias y las hicimos de manera conjunta. Entonces por ejemplo, Tú me preguntabas, tú me decías "bueno pero dígame evidencias, dígame casos concretos", por ejemplo cuando una Fiscal... se me va ahorita su nombre... fue a hacer una diligencia, yo la acompañé, cuando llegamos al lugar de los hechos apareció un señor y él decía que si se le protegía él decía la verdad. Entonces hubo todo un trámite con el Fiscal CONOCIDO<sup>1</sup> y todo esas cosas y bueno encontramos que este muchacho dijo "No, ese hecho no sucedió allá, eso sucedió fue aquí y excaven que ahí está la munición, las vainillas" efectivamente, los peritos y los investigadores de la Fiscalía hicimos la diligencia y nos encontramos con cosas que eran super evidentes, que el combate de acuerdo a las coordenadas quedaba en la montaña, pero en ese sitio donde se alaba el combate, era imposible que hubiera habido combate, porque era un precipicio o una cosa así, o sea era imposible que hubiera habido combate. Sin embargo, este señor estaba diciendo que eso no sucedió, que eso sucedió fue acá. Entonces, a no solamente fue el hecho de la instrucción de procesos, pero también fue la cuestión en el terreno, las pruebas fotográficas, los dictámenes de Medicina legal.

Otro caso

que fue muy evidente para mí: un muchacho joven que tenía anemia falciforme, la anemia falciforme es una enfermedad congénita, es una enfermedad que no le permite a la persona movilizarse. Sin embargo, este muchacho en uno de los procesos que yo tenía, aparecía como si fuera el Bandido que atacó a la Fuerza Pública. En la investigación que hice con Medicina Legal en el hospital de ----, recuerdo, vi todos los informes del seguimiento que

se le hacía a ese muchacho y ese muchacho no se podía mover y sin embargo, había participado en el combate. Entonces, había cosas que eran a grandes luces claras de cosas que se estaban cometiendo, pero yo pienso que eran evidencias contundentes, yo pienso que es clave en todo esto, es que digamos eran evidencias contundentes, que no daban lugar a otro criterio jurídico, otro criterio de investigación criminal.

ENT: ¿Y

eran casos de todo el ----- o eran casos más de -----?

TEST: No,

----- yo estoy hablando porque como el juzgado queda en ----- entonces yo me movilizaba ahí, pero eran casos que habían sucedido en otros municipios, hay que saber que la UNIDAD MILITAR DEL EJERCITO son varios Batallones, son ----, --- que están regados por todo el -----antioqueño, por lo tanto los hechos no solamente son en ----- los hechos pueden haber sido en otras veredas, en otros municipios. Recuerdo también para darte otra, porque es que pues son muchos casos, pero recuerdo otro en el que una señora llegó a mi despacho y me dio testimonio que había visto en el momento en que el ejército había sacado de la casa a un muchacho y ese muchacho había resultado muerto después. O sea, prácticamente me estaban describiendo los hechos como pasaron hasta el momento en que este muchacho fallece y le colocan una pistola. La señora me cuenta aterradísima y lo más sorprendente es que lo dan de baja y uno de los soldados se quedó con los tenis que eran de él y andaba por todo el pueblo con los tenis, además que lo robaron, entonces muy complicado la cuestión, muchos casos. Digamos que fue una avalancha de situaciones a las que yo me vi abocado y a las que tenía que tomar una decisión.

ENT: Usted

señalaba también antes que tenía, cuando llegó, muchos casos represados en el archivo, que no habían ido a ningún lado, que no se habían investigado, otros que se ven investigado y nos habían tomado decisiones.

TEST: Por

ejemplo, el caso del Capitán GRADO1, era un caso represado y el tipo había traficado con municiones, o sea eso no le entendí yo, por ejemplo, ese era un caso represado.

ENT: ¿Y

del conjunto de los casos de estas ejecuciones extrajudiciales, estos eran de todo ese periodo, pues digamos del 98-99, hasta adelante o eran de la última época?

TEST:

Digamos que hacían parte de esa época, pero también hay que señalar que eran hechos recientes, o sea lo que yo te estoy diciendo el gran porcentaje era hechos recientes, algunos eran hechos que ya me han pasado, pero la mayoría eran hechos recientes de la época.

ENT: ¿Y

alguna una vez encontró apoyo, además de este General que en una reunión se quedó impresionado por esta información, además de este intento de ir a esa reunión con el Ministro, hubo algunas otras reacciones de apoyo y solidaridad con el trabajo que usted estaba haciendo?

TEST:

No, todo lo contrario.

ENT: Otros

Jueces Militares tal vez.

TEST: No,

desafortunadamente me sentí solo, no, la animadversión de esto, esto me generó la animadversión. De hecho, cuando yo llegué a ----- la secretaría era tenaz, o sea no muy complicado, la animadversión fue complicada, fue difícil, yo ya tenía la cruz, yo era de la lista negra, \_blacklist\_, eso era clarísimo.

Pero no encontré solidaridad para nada, es decir, hombre que me apoyaban para hacer las diligencias, que una cosa que la otra, lógico, el término de respeto en el trabajo, pero solidaridad solidaridad frente a semejante cosa no, para nada.

ENT:

¿Y su compañera, su mujer, su esposa, ese tiempo también trabajó?

TEST: Sí,

ella trabajó, porque cuando yo me fui para el ----- ella deja el poder judicial, ella estaba como Juez en ----- en ese tiempo, ella deja el poder judicial, se va conmigo, como ya había sido militar, conocía algunos de los Comandantes, ellos de manera solidaria, entonces por colaborar me, la nombraron como Asesora Jurídica y bueno, pues con el tiempo, ella también fue dándose cuenta de la realidad, de las cosas.

Y finalmente ella termina saliendo de allá,

como lo digo, a raíz del tema de las amenazas, la cosa se puso complicada, ella decidió salir de ahí. Pero, es sorprendente porque a ella también la sacan de su cargo, cuando ya estamos en todo este fenómeno que me pasó, a ella la llama el director de la ORGANIZACION PUBLICA4 y justamente le llamó la atención, que cuál era la información que ella me estaba dando a mí con respecto a los diferentes procesos y que si ella seguía siendo mi esposa y entonces ella tuvo que tener la capacidad de decir "No, pues no solamente sigue siendo mi esposo, sino que las decisiones que él tome yo las respaldo" y bueno en fin, pero también un Oficial en alguna ocasión, le dijo yo tenía problemas y que había un General, no diera papaya, mejor dicho y se lo dijeron a ella sin problema, entonces que yo me iba a ganar de enemigo a un General. Pero todo esto que estoy diciendo dentro del testimonio, es mucho antes a que me sucediera el atentado y todo eso.

ENT: Pero bueno fueron dos años cuándo se

empezó a hacer ese trabajo, ese tipo de presiones empezaron a aumentar.

TEST: Exacto, digamos que no fue el primer año, pero ya fue casi que el segundo año, ya cuando yo ya tengo mucho más experiencia, ya conozco bien cómo es el manejo, la cosa que se empieza a desarrollar toda esta cuestión.

ENT: ¿Y en este tiempo, yo no sé si los Jueces Militares, tendrían algún tipo de coordinación, de reunión, de conocimiento del trabajo que hace uno, que hace otro?

TEST: Sí, hacíamos reuniones y todo, entonces lo que se sabía era de que la Directora Ejecutiva la época, que no era la doctora CONOCIDA3, la Doctora CONOCIDA3 fue una colaboración impresionante para esto, pero la que la recibió, ella prohibía a los jueces enviar procesos a la Justicia Ordinaria y lo hacía público, lo decía en las reuniones, que los jueces no podían enviar procesos a la justicia ordinaria, entonces, pues eso es bien complicado, bien complicado.

Hay que saber que la Justicia para un Militar, es un muy aislada, no es como la Justicia Ordinaria, es decir que si uno es Juez en ----- máximo somos dos y ya, el resto está regado por todas partes, digamos no hay un contacto con los compañeros. Yo tenía dos jueces, éramos tres jueces, pero digamos que en funciones distintas, Batallones diferentes y totalmente diferente.

ENT: ¿Y no hablaban de este tipo de casos que yo estoy encontrando, no sé si se da en otros lugares, o eran temas delicados?

TEST: Eso es una buena pregunta, yo no lo hacía, porque ellos eran militares, yo era el único civil. Es decir, hay que ser claros, hay que decirlo con claridad, el hecho de portar el uniforme desafortunadamente aún cuando se sea Juez, hay una subordinación. Entonces yo no confiaba, creo que lo dije ya, yo no confiaba, inclusive ni siquiera en mis compañeros, porque sabía que eso podría ser un cuchillo para mí. O sea, si yo hubiera anunciado que yo iba a sacar los casos contar y tal, yo pienso que no hubiera sido muy estratégico y quizás hubiera sido más complejo para mi vida y mi integridad. Yo hice mi trabajo y lo hice con Procuraduría y lo hice con algunas personas de Fiscalía, pero a otros niveles, pero no involucré compañeros en eso. Además porque siempre había los celos, las cosas.

ENT: ¿Y la respuesta de los funcionarios o la instrucciones para pasar los casos a la Justicia ordinaria, a la Fiscalía de Derechos Humanos, etc, supongo que ahí había algún tipo de diálogo o colaboración?

TEST:

Claro, por supuesto, como te digo llegó al punto que había una colaboración, había una alianza estratégica por decirlo así, para justamente esclarecer e ir al fondo del asunto, pero ellos se daban cuenta y comprobaban que era así, porque ellos continuaban investigación y en ese continuar la investigación ellos evidencian otros aspectos, otros detalles que quizás en el momento yo no había tampoco percibido, pero que ellos lograron. Ahora, que sí tu si me preguntas qué si todos los casos, no te puedo decir porque son muchos, pero yo sí sé que hubo por parte del doctor CONOCIDO1, una Comisión de Fiscales de la Unidad Especializada Derechos Humanos que hicieron un trabajo encomiable respecto de esos casos de ----- eso sí lo tengo clarísimo y eso sí yo sé que había un grupo de Fiscales Especializados dedicados a eso.

ENT: Vamos

un poco siguiendo la historia, estábamos hablando de la salida, me puede contar un poco más, ¿además de esa ruptura, de dejar a la familia allá y las diferentes actitudes sobre esa necesidad de salir o no, qué pasaba ahí? ¿Digamos qué significó eso? ¿Tuvieron contacto con la Embajada de Suiza antes de salir y cómo fue ese proceso de la salida?

TEST:

Bueno, la verdad es como ya había trabajado en Derechos Humanos, tenía muy buenos contactos en presidencia, con Naciones Unidas. Lo primero es que tuve contacto con Naciones Unidas, tomo contacto con la Comisión Colombiana de Juristas, el director de la Comisión, el doctor CONOCIDO4 nombra a CONOCIDO5 para que se ocupe de mí, de mi caso. CONOCIDO5 consideró que la mejor opción si era Suiza, era hacer los contactos necesarios para para eso. Entonces CONOCIDO5 empezó a hacer los contactos, a mirar cómo se podría hacer la salida y efectivamente entonces tenía que hacer el trámite, por supuesto de demanda de asilo y así fue, lo hice con la Embajada. Pero también hubo una ayuda de Amnistía Internacional, aquí en Suiza me ayudó... ay cómo se llama ella... buenísima.

ENT: ¿La de Amnistía?

TEST: Sí, bueno digamos durante todo el proceso, antes, durante y después tuve un seguimiento exhaustivo para salir, de cómo iba, en qué consistía, cómo hacerlo. Entonces tuve un acompañamiento de la Comisión, tuve acompañamiento de Naciones Unidas, tuve también el apoyo del CICR (Comité Internacional de la Cruz Roja), de hecho el CICR cuando sucedió el atentado, ellos hicieron todo un sistema de movilizar el Sistema de Protección colombiano para que digamos yo lo tuviera lo más pronto posible. Y así fue.

ENT: ¿Y cómo fue la llegada a allí y si hablamos un poco más de la

perspectiva de lo significó ese exilio, digamos el recorrido de ese exilio?

TEST: Pues

te quiero decir que eso fue muy complicado, salimos a las 9 de la noche de Colombia, viajamos toda la noche, llegamos al aeropuerto de -----.

ENT: ¿Qué día salieron?

TEST:

Nosotros salimos... Dios mío, sé que fue en -----, pero creo que fue el 9 que llegamos acá. El caso es que vimos la aurora boreal, es decir que estábamos partiendo de noche y estamos llegando de día por acá, eso fue desde ya súper impactante. Fue doloroso, durante ese vuelo, que yo lo he calificado como el vuelo sin regreso, fue un momento de estrés, fue un momento de enfrentarnos a lo desconocido, de saber que íbamos a tener que pasar momentos muy duros, que no manejamos el idioma, que no sabíamos tampoco si nos fueran a reconocer en algo nuestra experiencia profesional, pero que además no teníamos ni idea, era la primera vez que estábamos tocando suelo europeo, nunca habíamos salido de Colombia y menos a Europa.

Entonces

llegamos acá, llegamos a un centro de registro, llegamos a -----y nos recibieron unos funcionarios de Berna, con un pequeño cartel que decía "GRUPO FAMILIAR1" no llevaron al centro de registro en ----- y bueno esa noche fue muy duro, porque yo me sentí como si yo hubiera cometido un delito y estuviera entrando en la cárcel, porque el sitio eso es y sigue siendo como una cárcel. Eso fue muy muy muy duro, el trato de los de seguridad fue impactante, porque nos cogieron nuestras maletas, nos botaron toda nuestra ropa y prácticamente para ver qué era lo que llevamos y todo, porque pues la verdad, yo tenía dos grandes maletas, y fue complicado, fue duro, nos quitaron nuestros documentos, todas las cosas. Estaba confundido, lloré bastante, mi señora me consoló, cuando ya estaba yo ahí, ya no pude aguantar el llanto, ella fue la que me consoló y pasamos esa primera noche que ni siquiera pudimos organizar las cosas. Al otro día revivir la milicia, 5 de la mañana tocando la puerta por levantarnos, o sea, total muy complicado, fue un choque fuerte, fue como sentirse uno como que vuelve a nacer, como que está saliendo del vientre de la madre y está descubriendo el mundo, así nos sentimos, como que algo se nos hubiera roto pero para siempre, una fractura tan tenaz que no teníamos un espacio para recuperar. Pero repito creo que en ese sentido fue la señora la que me dio mucha fuerza y fortaleza, porque fue muy duro, a mí me dio durísimo esa vaina, duro duro, porque había luchado durante años para ser lo que yo era, me había esforzado, siempre queriendo hacer las cosas bien, trabajando honestamente, mismo que había sido funcionario del Estado



nunca tuve un problema, saber de que perdiste tu casa, perdiste tus cosas, que no tienes nada, mejor dicho muy complicado.

ENT: ¿Y la

casa y las cosas se quedó allá, tuvieron que vender?

TEST:

Todo, sí, como era un préstamo, entonces se pagó y con lo poco que nos quedó compramos una pequeña ropa, lo que pudimos traer y se acabó la historia, se acabó todo, entonces muy tenaz, muy tenaz.

ENT: ¿Y

aquí cuánto tiempo estuvieron en ese centro?

TEST:

Estuvimos un mes y de ahí fuimos trasladados aquí a ----- a otro centro de que se llama el ----- [DUD 26:08 ] ahí estuvimos también como 5 meses y ya posteriormente

entonces encontramos una vivienda y comenzamos a integrarnos, el proceso de integración.

ENT: ¿Y

qué es lo ha sido más difícil de ese proceso?

TEST: De

encontrarme hoy a los 52 años...a ver si logro decirlo bien, es decir que a los 52 años estoy haciendo lo que yo había hecho ya cuando tenía 35 o menos, es decir que hoy día me tocó volver como a voltear los papeles y verme en otro estadio de mi vida haciendo exactamente lo mismo que había hecho antes. Lo cual significa que yo veo ahora a mis hijos y digo con sinceridad a veces me falta la fuerza, la hubiera deseado siendo más joven, pero Dios me lo regaló ahora. Pero estoy tratando de mover la máquina para que no se pierda la esperanza y voy a luchar hasta lo último para que esa familia no le falte nada y que si es por mí vamos a luchar y vamos a seguir adelante como siempre lo hemos hecho. Pero es tenaz, porque es como que te enfrentas a hacer una nueva vida, pero a sabiendas de que tienes que volver a empezar de cero y ese comenzar de cero es bastante fuerte, hoy he logrado ya una estabilidad, pero desafortunadamente no es suficiente. Ya veces siento también, me hiciste una pregunta muy bonita ¿ personas que como yo aportaron algo o hicieron algo en qué circunstancia estarán? De pronto yo hoy siento agradecimiento por la vida, pero no podría decir lo mismo del resto de personas que han pasado por circunstancias como la nuestros, entonces hemos sido bendecidos. Pero también me pongo a pensar si eso no hubiera pasado así, ¿qué hubiera pasado con nosotros? también es doloroso, es decir el olvido de un país, el olvido de las instituciones, allá no vales nada, no eres nada, nunca lo fuiste, solamente queda en tu corazón que hiciste tu deber, que cumpliste tu deber, pero un país que te olvidó, un país al que tú no le representaste nada, fuiste un representante fue de problemas, pero no te reconoce, un país que a fuerza del uso del poder hace todo lo que sea para para que

quedes en el olvido.

ENT: Y del proceso de mucha gente de

Colombia, ve como bueno, el exilio es inexistente o todos lo demás tienen una visión positiva, "qué bueno de aquellos que se fueron a Suiza" si nos podrías describir un poco esas dificultades que ustedes tuvieron que enfrentar en este proceso.

TEST: Pues una las más importantes es que no

hubo reconocimiento de las calificaciones, pero esta formación, lo digo porque tú lo estás preguntando, yo soy administrador de empresas, soy abogado especialista en Derecho Penal e Investigación Criminal, hice una especialización en Relaciones Internacionales en Chile, estaba haciendo una Maestría en Derechos Humanos, quería seguir estudiando, estudié toda mi vida, siempre me gustó y siempre pensé que no era suficiente, incluso hoy día pienso que no es suficiente que uno no deja de aprender. Pues quizás el hecho de que eres un extranjero y Albert Camus, me llegó mucho al alma, porque ese libro me lo leí yo en el colegio y lo viví yo en carne propia y yo sabía qué era ser extranjero y que ser extranjero es de las cosas mas tenaces, porque así tu intentes hacer las cosas siempre vas a ser un extranjero. Y quizás eso es lo que hasta hoy queda, yo me adapté a este Sistema porque fue lo que nos tocó vivir y estoy agradecido, pero al mismo tiempo sé que no es mi tierra, que no son mis raíces, que no es mi terruño, no son mis ancestros, no es mi cultura y esa transculturación, esa asimilación es un proceso bastante complejo y difícil. Pero también saber que hay una estigmatización por el latino, también que hay una suerte de racismo, pero también que hay una suerte de tu acento, entonces el francés es una lengua muy linda, pero tu acento juega un papel fundamental, entonces ojalá que lo escribas mal o que no sepas pronunciar en la sintaxis o lo que sea, o la fonética y vas a tener problemas, "no nos conviene por esto o nos conviene por lo otro, o no nos sirve o no lo hace bien o mire qué mal escritura". Entonces, a nosotros nos tocó prácticamente como bebés, aprender a degustar, aprender a comer, aprender a escribir, aprender a leer y aprender todo. Creo que no salvó el hecho que como abogados teníamos la costumbre de escribir. Luego hoy escribir en francés es algo natural, pero porque quizás el hecho de tener siempre ese control del sistema de que tienes que hacer bien las cosas, eso como que te obliga a tener que hacerlas aún mejor. Y muchas veces se han sorprendido porque dicen que pronto escribimos mejor que lo que escriben ellos, es increíble porque es una paradoja, en medio de todo eso la integración es una paradoja. Pero haber resistido las humillaciones cuando trabajaba en un restaurante, que me trataran como me quisiera tratar, porque era el sirviente, porque llevaban los platos o porque tenía que lavarlo. Yo pienso que todo, o ver como mi señora tenía que planchar ropa y tal vez me llegaba mucho al alma, sabes cuando yo escuchaba una cumbia de la lavandera, es una cumbia muy conocida en Colombia que la sacan en diciembre y me acordaba cómo ese artista

hablaba de eso, que en un país como éste ser lavandera, o que tu tengas que hacer el aseo o lo que sea, pues eso es para gente de quinta. Yo creo que ese tipo de situaciones de discriminación, de vernos sometidos y sobre todo de ver cómo gente está dispuesta, hacen eso toda su vida, no era el caso nuestro, nosotros veíamos que teníamos competencias, que tenemos capacidades, que teníamos cosas que ofrecer y que no podíamos dejar que el drama del exilio, de la integración nos consumiera viviendo de una ayuda social. De hecho, renunciamos a esa ayuda social y salimos adelante.

ENT: ¿O

sea después de que ustedes estuvieron aquí estuvieron cuánto tiempo con esa ayuda?

TEST:

Estuvimos un año y posteriormente al ver que no había un seguimiento realmente adecuado, de acuerdo a nuestro perfil, a un proyecto de integración realmente importante, decidimos hacer un recurso al Estado de Ginebra a los Tribunales, digamos para sacar el caso y hacen un recurso, porque no nos permitía el reglamento de la época poder hacer otra formación. Y no podíamos continuar en la parte jurídica porque como sabemos las amenazas y todas esas cosas no queríamos ser visibles; luego queríamos reciclarlos haciendo otra formación. Entonces cuando me presenté con el deseo de ser Asistente Social y hacer una formación de 4 años en empleo, en los PIS general que es la Organización que se encarga de los refugiados dijo que no. Total, que yo renuncié a esa ayuda por escrito y después del Tribunal nos dio la razón y eso se hizo jurisprudencia y hoy día esta jurisprudencia le permite a las personas calificadas que llegan en las mismas condiciones que nosotros como refugiados calificados de poder hacer una formación si ellos lo desean de nivel profesional.

ENT: Sería

bueno si me puedes regalar una copia de eso.

TEST: Por

supuesto, con mucho gusto, no la tengo aquí en la mano, pero yo te la hago llegar.

ENT: ¿Y

qué apoyos han tenido acá cuando han recibido? ¿Qué estatuto han recibido de refugio, si ACNUR (a Agencia de la ONU para los Refugiados) tuvo algún papel en eso o no? ¿O fue el gobierno Suizo directamente?

TEST: No,

fue el gobierno suizo, no fue ACNUR (a Agencia de la ONU para los Refugiados), somos refugiados, empezamos con permiso N, después pasamos al permiso B, y hoy día tenemos el permiso C. Es decir, que hemos hecho todo el proceso.

ENT:

¿Cuáles son esas diferencias?

TEST: El N

es para la persona que está solicitando el asilo, el B es que ya tienes el asilo y tienes derecho a trabajar y el C ya es una estadía indeterminada, indeterminada no es así, porque el B, se renueva cada año, en cambio el C te lo dan por 10, 15 años, esa es la diferencia. O sea, que el C es prácticamente una persona permanente, una permanencia. O sea que digamos nosotros hemos pasado todo el proceso desde la demanda hasta el permiso C.

ENT: ¿Ha

habido redes de apoyo? ¿Ha habido gente que les ha ayudado a hacer la declaración? ¿Qué papel han tenido?

TEST:

Indudablemente, la Asociación Caritas fue fundamental, para la primera parte de nuestra integración, en el aprendizaje del francés y todas las ayudas que ellos a partir de nuestro \_dossier,\_ nuestro caso particular se pudo desmembrar una serie de ayudas que permitieron que nosotros pudiéramos completar financieramente y que no tuviéramos dificultades para poder no tener hoy día deudas y problemas. La asociación de Cubrir es una asociación que se encarga de la integración de personas calificadas que la directora es una colombiana, quién fue la persona que estudió nuestro perfil y nos aconsejó hacer el estudio de asistente social, de meternos en el tema Social para poder digamos reciclar un poco nuestro diploma, en vista de que no se validaba lo jurídico y en vista de que no queríamos hacer tampoco eso. Ha habido Asociaciones privadas como la Fundación Wilsron, la Fundación Barbols [DUD 39:58 ]

001-VI-00005

TEST: Son

fundaciones privadas de ayuda para la gente, pero que solamente entran en materia de ayuda si el caso es un caso que realmente tiene una evolución y si tiene una coherencia, frente a la demanda que se está haciendo, frente a la solicitud que se hace.

ENT:

Supongo que en ese proceso en el que uno lo pierde todo, como antes describías, ¿qué pasa con los afectos que uno construyó, que tuvo, que están allá y los nuevos afectos aquí en otro país, en otra cultura? ¿Han tenido relaciones significativas?

TEST: Esa

es muy buena pregunta, porque sí, digamos la parte más compleja, la construcción de nuevos amigos. El suizo es muy cerrado, el suizo tiene una manera de pensar y de ser completamente distinta a la nuestra. En ese sentido, es positivo también, porque resulta que una vez que el suizo reconoce que tú eres una buena persona, una persona que él te conoce, que él comparte, que logra alcanzar a conocerte, se convierte en un amigo para toda la vida. Entonces,

curiosamente en este momento tenemos una red de amigos, a través de la iglesia a la que asistimos. Pero son amigos no solamente por el tema de la religión, son amigos de verdad, son amigos de fraternidad que si algo nos pasará, podrían actuar como nuestra familia. Es decir, que se han vuelto como los padrinos de alguna manera, por así decirlo, de nosotros, yo digo que ese círculo social, es un círculo social que nos ha permitido integrarnos, que nos han ayudado, que nos han dado la mano, que han estado ahí. Entonces, no solamente ha sido el Estado, no solamente han sido las organizaciones privadas, también ha habido mucha gente que nos ha ayudado, pero mucha, mucha gente, y digo no gente latina, hablo de suizos específicamente. El suizo es muy solidario, el suizo es una persona muy humana, muy solidaria, es increíble. Pero sí solo sí te conoce, pero si solo sí pueden meter las manos en el fuego por ti, pero si te conocen, de resto no.

ENT:

También existe ese racismo, ese estigma.

TEST: Por

supuesto, pero digamos que dentro de ese proceso, es de años para poder construir esa red de amigos. O sea quiere decir que si tu me preguntas cómo fue al comienzo, sería nulo, pero si te digo que después de 10 años, claro, esa una diferencia enorme enorme.

ENT: Y en

todos estos años frente a toda la situación, frente a primero darte cuenta de lo que estaba pasando en el ----- en el ejército, el enfrentar todas esas presiones que vinieron, los niveles de riesgo que se manejaron allá, el tener que irse del país, el enfrentar todo ese proceso difícil del exilio, digamos ¿cuáles han sido las cosas que más te han ayudado? ¿O de dónde has sacado fuerzas para poder hacer todo ese proceso? ¿Cuáles han sido como esos mecanismos que te han ayudado a enfrentar la vida, a reconstruirla?

TEST: En

primer lugar, yo pienso que es un tema de educación, yo creo que uno es la representación de lo que es su familia ¿qué quiere decir? que no puedo ser menos de lo que me han enseñado. Es decir, que si yo nací en un hogar digno, humilde pero digno, aseado, de principios, de valores, pues no puedo pensar menos que eso. Entonces, me ha ayudado el carácter, me ha ayudado la fortaleza, la fe, la confianza, las convicciones y sobretodo el amor y la comprensión y la ayuda de mi señora. Yo creo que eso es vital, porque eso te da una estabilidad emocional, pero también una estabilidad familiar, porque uno no tiene con quién más hablar, tu tienes a tu señora y te tienes a ti. O sea, que en ese sentido hay mucha más complicidad que cuando uno está en Colombia. Cuando uno está en Colombia hay mucha gente alrededor, en este caso estas tú contra el mundo y lo único que tienes es esa persona que es de tu misma nacionalidad y que es tu compañera que ha estado contigo batallando. Total, que digamos que me ha ayudado esa mancomunada fuerza entre los dos, pero también esa misma firmeza de

objetivos. Es decir, que nos hemos trazado unos objetivos claros y los hemos cumplido, yo creo que eso también es fundamental, esa motivación, esas ganas de salir adelante, esas ganas de decir "hombre cómo es posible que nos quedemos lavando platos, cuando podemos hacer cosas mucho más interesantes" y yo creo que eso es el producto de lo que hemos logrado el día de hoy.

Sí hoy por

hoy trabajo para gente que sale de la cárcel, yo digo que es magnífico, es el regalo más grande del mundo, porque es decirle a esa persona que no cree en ella que es posible creer, esa persona que es suiza, que ha cometido delitos y que se encuentra en una situación delicada, un extranjero que no es de su tierra, le está diciendo y le está dando ejemplo, eso es muy interesante. Pero, sobretodo poder comunicar y decir "hombre usted si puede, usted es un ingeniero ¿cómo es posible que usted me diga que no, si usted es de acá? yo no soy de acá, usted es de acá, usted es un ingeniero, yo soy nada, yo soy un asistente social, nada" entonces, como que esos elementos de experiencia, del pasado, de formación, eso es una riqueza enorme. Entonces hoy puedo aplicarlo en mi trabajo, por darte un ejemplo cuando tu me dices "¿bueno, qué le ha servido?" yo puedo decir que muchas cosas, pero si hablo del ambiente laboral, estoy al frente de una persona que tiene un perfil criminal entre comillas, pero es una persona que tiene un pasado, que tiene una historia, que tiene unas circunstancias, que tiene una actitud, que tiene un comportamiento que hay que saber manejar, una cantidad de cosas, pero que quizás si no tuviera esa experiencia que tenía, no tendría la misma sensibilidad no tendría el mismo criterio de análisis y quizás tampoco el mismo interés que lo pongo a lo que hago.

Entonces,

yo pienso que es una cuestión de educación repito, es una cuestión de motivación, pero es una cuestión también de objetivo claros y de saber qué es lo que se quiere en la vida y hacia dónde se quiere llegar. Quizás, no fui Magistrado pero hoy estoy más contento de lo que soy, quizás de lo que hubiera podido haber sido. Yo creo que es mi realidad y esa es la realidad que yo debo aceptar y es la realidad que estoy viendo ahora acá, esa es la que debo asumir, el pasado se quedó en el pasado, lo que se hizo se hizo, de lo cual no me arrepiento, así tenga enemigos a millón, así es la vida y así hay que asumirla, yo pienso que esa es la cosa.

ENT:

Bueno, yo te decía antes que para la ORGANIZACION PUBLICA1 es muy importante la experiencia

de ustedes, la experiencia de resistencia no solamente personal frente a la presión, también lo positivo para Colombia y que la ORGANIZACION PUBLICA1 incluso quiere

hacer un reconocimiento a personas como tu, como tu compañera, como ustedes que

han resistido a ese contexto de seguir en la violencia, o de justificarla, o de no investigarla, o de no hacer su trabajo, un poco como una actitud que es un ejemplo para todo el país. No sé si tienes una reflexión sobre eso, porque la ORGANIZACION PUBLICA1 está también viendo, cómo hacemos un reconocimiento a esas víctimas, a

esa gente que fueron asesinados, tuvieron que dejar su trabajo, otros en el exilio; entonces es importante que haya un reconocimiento a eso.

TEST: Yo

pienso que es duro, yo no sé hasta qué punto... es tan complejo responder esa pregunta, porque si bien uno desearía un reconocimiento, al mismo tiempo es que un reconocimiento es un problema, ¿qué es lo que estoy diciendo? siempre fuimos un problema, entonces sobretodo en temas de Justicia Penal, eso es una vaina muy tenaz, porque hay mucho resentimiento, hay mucha cosa, hay muchos elementos que están ahí. Entonces, al mismo tiempo siento que si alguien que lo hace por esas personas que han sufrido, que han pasado por cosas tan tenaces, hombre yo creo que es lo mínimo que se podría hacer, por supuesto que sí. Pero yo pienso que hay un olvido y una ORGANIZACION PUBLICA1 como la que ustedes han creado, era necesaria

y fundamental, porque una cosa es lo que se diga de allá para acá, y otra cosa es lo que se dice de aquí para allá. Es decir que esa reflexión a partir de toda esta vivencia, no es lo mismo que se podría decir estando allá, porque estando allá es una realidad y aquí estamos en otra realidad. Y yo pienso que mucha gente que ha pasado por cosas bien bien bien complejas y que a nadie les ha interesado y nunca han tenido un reconocimiento, eso me parece que es fundamental, esa es una reflexión que hay que hacerlo, que no hay que dejarla de la lado, porque sin duda es parte de la historia, es parte de esa memoria histórica que no se puede dejar pasar, y pienso que para nuestros hijos también, para las nuevas generaciones. O sea hay personas que han pasado por Colombia que han hecho cosas muy importantes, pero que ya pasaron.

ENT: Y si

pregunto ¿qué has aprendido de este exilio, de tener que salir del país, de esa experiencia tan dura? ¿Has aprendido algo? hay lecciones que uno saca de esas experiencias tan duras como la que a ustedes les ha tocado vivir.

TEST: Sí,

yo decía en el almuerzo que he aprendido de la humildad, he aprendido a valorar un baño para hacer del cuerpo, he aprendido a valorar la comida, he aprendido a valorar que no es tener un peso en el bolsillo, he aprendido a valorar a esa persona que está en la calle, que está sufriendo, he aprendido a valorar a todas las personas que salen exiliadas por la guerra, me he vuelto más sensible, me he vuelto mas solidario, quizás más humano y mejor persona. Y vuelve a ser una paradoja ¿cómo es posible que quitando el país uno se vuelva mejor? pero eso es la realidad, así es, porque cuando tu lo pierdes todo y te enfrentas a una nueva realidad que no es conocida para ti, algo que es una

incógnita, porque desde el mismo momento que tu tomas la decisión no sabes qué va a pasar, eso ya es fuerte, ya es difícil, ya eso es un paso muy muy tenaz.

He aprendido de la importancia de los amigos, de la familia.

ENT: ¿Por

ejemplo cómo es la reacción de la familia después de estos años? ¿Qué pensarían ellos cuando ustedes salieron? ¿Pensaban que igual podían volver o no?

TEST: Muy

buena pregunta, mi madre siempre fue consciente de que volver era un imposible, mi padre siempre tenía la esperanza de que yo volviera y considera que yo lo hacía más por un acto de una decisión loca que se tomó, poco reflexiva. Pero la verdad es que con los años, por lo menos él se ha dado cuenta que la situación es diferente y que es un tema que ha ido tomando una envergadura y sigue y sigue pasando. De hecho, hace poco con el tema de los nuevos falsos positivos, él casi que se desmaya, porque no se podía imaginar que en pleno año 2019, después de 10 años vuelva ese fenómeno a existir. Yo pienso que es con los años que se curan las heridas, pero que también la familia aprende a valorarte, aprende a quererte, aprende amarte, aprende a verte diferente. El TEST que vivía hace 10 años allá, no es el TEST de ahora, eso es indudable.

ENT: ¿Y

cuando tu ves en las noticias las informaciones sobre los documentos y estas ordenes de tener nuevos resultados y darlos en términos de muertos, etc qué significa para tí que has vivido eso?

TEST: Me

sorprende, me sorprende profundamente, me sorprende porque cómo es posible que no haya pasado una lección aprendida. O sea, perdón se puede cometer un error una vez, pero seguir cometiendo el mismo error 10 años después, eso me parece lo más absurdo, lo más estúpido, lo peor, dar una orden por escrito [Risas] en una directiva, o sea no me cabe eso en la cabeza y exigirle, espero que no sea una noticia con sentido amarillista, pero el hecho de que se diga de que pueden trabajar con criminales para presentar resultados ¡ay señor, por Dios! eso es absurdo, mejor dicho me sorprende mucho, me parece increíble, me parece como que no hubiera pasado nada y como que no hubiéramos aprendido la lección de esos 4000 o 5000 víctimas que hay por esos falsos positivos.

ENT: ¿Y

qué crees que tendría que cambiar para esto no se repita, para que no sea posible?

TEST: A mi

ya me habían hecho esa pregunta y yo siempre he dicho que para que este tipo de hechos no se repitan, lo primero y lo más importante es que la formación de los Oficiales, Suboficiales y soldados en Derechos Humanos tiene que basarse en la



casuística, entonces tu me dirás "ahí si no le entiendo qué es que me está hablando" yo te estoy diciendo es que tiene que haber un paralelo entre las normas de Derecho Humanitario, frente a la manera cómo realizamos nuestras operaciones. Es decir, que si sabemos que es si es un bien protegido por el DIH (Derecho Internacional Humanitario), es un bien protegido, o sea no tenemos que olvidarlo, porque estaríamos en una grave violación de Derechos Humanos. Pero ¿qué es lo que pasa? a veces los Comandantes sienten que ese tipo de información que se le da a sus subalternos no es conveniente decirles, porque entonces no hacen nada, porque todo les parece malo, entonces es la manera como se comunica y la manera como se instruye, la que perjudica de alguna manera el hecho de que las tropas puedan hacer un buen trabajo. Ahora, me parece que si se han hecho esfuerzos en formación en Derechos Humanos, creo que ha faltado sentarse con la tropa, compartir las experiencias y sobretodo " bueno, cuenten qué ha pasado" por dar un ejemplo; "El comandante no nos decía para dónde íbamos", muchas veces escuché eso, si cuando se da una orden de operaciones, lo primero que uno hace como comandante es reunir a la tropa y decirle "vamos al sitio tal y lo que se está persiguiendo es esto y el objetivo es este" o sea no se oculta ningún tipo de información y si eventualmente hay informante, es un informante reconocido, pero no necesariamente va a ser un criminal, o sea hay muchas cosas. Entonces, a mi me parece que falta mucha instrucción, me parece que falta mucha formación, pero también me parece que hay una parte de la Fuerza Pública que esta enquistada en el valor de la jerarquía "yo doy la orden y la orden se cumple porque es que yo lo digo" y resulta que hoy en día ya no estamos para eso, hoy día la comunidad Internacional, los Derechos Humanos, no estamos en los años 90, estamos ya en otra época, estamos en la época de la información, la información va rápido, tenemos las redes sociales, toda una cantidad de cosas. Luego, cómo hacemos para utilizar esos medios que están a disposición, pero también cómo hacemos para que la opinión pública tenga una buena imagen y no necesariamente va a ser dando bajas.

A mi me

parece que hay una distorsión entre mostrar resultados y la manera en cómo hacemos para que se den esos resultados. Entonces, es replantear la estrategia, pero tiene que haber una estrategia del conocimiento también, que el soldado, el Suboficial, el Oficial pueda advertir a su Comandante de algo que no está bien y quizás el Comandante no se está dando cuenta, a pesar de que lo sabe también, pero que bueno que todo lo sepamos, porque podemos llamar la atención "pilas, tal cosa". Entonces, me parece que hay mucha ignorancia, y creemos que con una clasicita de Derechos Humanos, no no, eso no es así, eso hay que tocar fondo profundo.

ENT: Sin

embargo, el ejército colombiano será de los ejércitos del mundo que mas haya hecho sobre cosas que tienen que ver con DIH (Derecho Internacional

Humanitario) y sin embargo eso no ha evitado que esas cosas se den.

TEST: A

eso me estoy refiriendo, exactamente, por eso precisamente digo que es la manera cómo se da la información que está equivocada y no llega donde debe llegar, porque acuérdesse que el que hace la operación es el soldado, es que hasta allá llega. Yo dudo mucho, yo dudo mucho que el soldado raso, entonces ahorita alguien me podría decir "pero cómo se le va a decir a un campesino que es bruto" no es que justamente ahí está el detalle: cómo es que le vamos a dar la información a ese joven para que sepa cómo comportarse en medio de un combate.

ENT: Pero

sin embargo de lo que usted ha descrito no parece que la responsabilidad esté precisamente en los soldados, sino más bien en otras estructuras que han mirado para el otro lado, que han minimizado, que han ocultado.

TEST: Por

eso digo que ciertamente es triste, porque hay muchos soldados que están pagando condenas por Comandantes que dieron la orden. Entonces, como yo lo dije en un artículo de ORGANIZACION PRIVADA1 "Capitán nunca va a juzgar a Coronel" es decir, que si yo soy soldado soy el que llevo del bulto, mi Coronel como Pilatos. Entonces, complicada la cuestión, porque entonces en ese sentido el tema de la responsabilidad del mando ¿dónde está? recae sobre el que la ejecuta o el que da la orden ¿cómo es la cosa? y el que da la orden entonces tranquilo. A mi me parece que también ahí hay otro detalle de la línea de mando, sobre las órdenes, sobre en quién recae la responsabilidad primaria y sobretodo cómo se diluye la responsabilidad "ah no, es que yo si usted mira la orden de operaciones yo dije que eso no se hiciera, eso no es problema mio, porque ellos lo hicieron, yo estaba vendado los ojos" hay unas comunicaciones que se hacen todos días con los Comandantes de Batallón y si se oculta la información, entonces dónde está la supervisión, dónde está el control, cómo pasan cosas sin que nadie se de cuenta. Es decir, pienso que hay una suerte de entramado en medio de una orden que puede diluirse rápidamente y paga el más pendejo como decimos en Colombia. Aunque yo pienso, no estaba ahí, pero yo pienso que los soldados, por lo menos los soldados profesionales hoy día son mucho más... como no vamos como locos, ya como que la piensa uno un poco, ya no es que van desobedecer, pero tampoco es que no tienen derecho a la réplica, yo creo que ya tienen derecho a la réplica, tienen derecho a decir "no, pero cómo así, qué es lo que pasa".

Es decir, creo que hoy en día se pide más

explicación, sin embargo vuelvo y repito, la reflexión que tu haces es bien interesante ¿cómo es posible que uno de los ejércitos más formados en Derechos Humanos siga cometiendo y hoy día estemos en la misma circunstancia? eso es lo más absurdo. Pero, repito, creo yo que el tema, para finalizar esa pregunta y con esto cierro, creo que el tema de los Derechos Humanos es tomado como algo

que no es importante, no interesa y por el contrario minimiza la capacidad de combate. Es decir, que cada vez que yo doy una información de Derechos Humanos yo le estoy quitando capacidad de combate, entonces ahí estamos mal. O sea que los Derechos Humanos aparecen como una amenaza, como algo que está hecho para quitarle la voluntad al combatiente de hacer su trabajo, me parece que es lo más absurdo del mundo, porque por el contrario, permite al Comandante la toma de unas buenas decisiones y por qué no, debatir con sus superiores y podría no estar de acuerdo con la orden. Es que ahí está el detalle, por eso es que nace todo este intrinculis del tema de Derechos Humanos, porque esto generaría debate y al militar no le interesa que haya debate, sino que se cumpla la orden, no importa cual sea. Lo cual también es un error, porque creo yo que así se den ordenes, las ordenes tienen que ser precisas, concretas, claras, respetuosas del orden constitucional y legal.

ENT: Yo sé

que no está ahora en la perspectiva del retorno a Colombia, por las condiciones de riesgo, etc.

TEST: Son

altas sí.

ENT: ¿Qué

tipo de circunstancias tendrían que darse para que el retorno fuera una posible opción? evidentemente que igual uno va a decidir que no, que quiere quedarse en otro país o lo que fuera, pensando en el derecho de la gente exiliada al retorno ¿qué tipo de cosas tendrían que darse?

TEST: Mi

querido doctor, profesor CPNOCIDO6, vuelvo a encontrarlo después de que salí yo de la Maestría, es increíble como la vida nos reunió, pero hombre con esto le respondo: los que eran mis compañeros hoy día son Generales, los que eran compañeros de la Escuela Militar hoy día son Generales y yo podría decir con tranquilidad que a veces soy tema de discusión, debo ser tema de discusión no porque sea yo, ni mucho menos. Sino, que quiero decir que deje tan marcada a la Justicia Penal Militar con esto que hice, que es un algo de nunca acabar, no es algo tan sencillo para que pase así tan desapercibido, yo pienso que hay muchas personas implicadas, hay muchos responsables de estas cosas y no estarían muy felices de verme a mí. De hecho, hasta el día de hoy he tenido la suerte de que no me ha pasado nada, pero me podría pasar, eso lo tengo claro, en algún momento lo he pensando, algo me podría pasar, así esté acá, he tratado de ser cuidadoso, de estar en el anonimato, de no ser figura. Pero, volver la verdad no la veo, muy difícil, ahora tengo hijos, yo quiero una vida tranquila para mis hijos, yo quiero otra vida completamente diferente para ellos y las condiciones no están dadas para eso en este momento. Y pienso yo que a mi edad yo no puedo improvisar, ni decir "hoy estoy aquí, mañana estoy allá" me ha costado años de trabajo salir en exilio y lograr lo poco que hemos tenido, para otra vez volver allá donde realmente las perspectivas son mínimas

y repito si no ha habido un reconocimiento, que tú hablabas del reconocimiento, mucho menos ahora, no eso es muy complicado, Colombia es muy difícil. Yo me metí, alguien podría decir, con el que no me debía meter, me toco eso y qué podemos hacer, así es, voy hacer siempre el apátrida, muy complicado.

ENT: ¿Pero

pensando en otra gente, o pensando un poquito en la situación más general, qué se necesitaría, debería haber algo para que facilitara que quien ha salido de exilio quiera retornar esté en condiciones de hacerlo?

TEST: Una

pregunta supremamente compleja, si las mínimas condiciones en un proceso de paz ni siquiera se dan, ahora cómo voy yo a pretender volver a un país en el que la polarización es increíble, donde los extremos, son los extremos, donde nadie se respeta, o sea eso es muy tenaz, muy tenaz. Es más vayamos un poquito más allá, hay una corrupción rampante, cada vez que uno habla o escuche de Colombia es un escándalo, todos los días es un escándalo. Entonces en qué condiciones va a estar uno, qué le voy a dar yo a mis hijos, qué estilo de vida, qué tipo de país, qué educación por Dios, no no, es que no es solamente el tema de seguridad, es mucho más trascendente que eso, es un país enfermo con la violencia, es un país enfermo. Sobra ver los debates del congreso, que hable de alguien de las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia), yo no tengo nada en contra de esa gente, no me interesa de izquierda o derecha, pero veo la manera tan increíble como la oposición, cómo la tratan, el trato es impresionante, no hay lugar a la mediación, no hay lugar al respeto. Y lo peor, no tenemos la autoridad moral, porque entonces en un país donde los gobernantes no tienen autoridad moral para sus gobernados, estamos mal, es decir cómo un alcalde de Bogotá le puede exigir a las personas que no se monten en el transmilenio sin pagar cuando ellos se roban erario público, por ejemplo, y eso para citar solamente un ejemplo.

Entonces,

la raíz, esto va a durar años para curar eso, va a durar años, pero yo pienso que trabajos como el tuyo son fundamentales, para que las nuevas generaciones no caigan en lo mismo, yo creo que es eso, por lo menos darles el regalo a las nuevas generaciones. Ojalá, mi sueño es que algún día, si Dios lo permite, si no soy yo que sean mis hijos, que sepan dónde nacieron sus padres, sería quizás la única posibilidad que yo vería, pero tenaz. Si quizás las cosas hubiera cambiado en estos 10 años, pero yo veo que las cosas vienen de mal en peor, desafortunadamente lo tengo que decir así, soy una persona que estoy muy al consciente de todo lo que pasa, y francamente no es que sea negativo, pero la verdad es que el nivel de confianza en la rama judicial en el poder público, en las instituciones, el gobierno, es difícilísimo, cómo es posible que para un proyecto tan importante, entonces haya un recorte presupuestal de tanto por ciento, no hay el verdadero valor, no hay el verdadero compromiso y el

respeto del compromiso, porque una cosa es firmar y otra cosa es cumplir. Ese es el gran problema el bla bla lo tenemos todo el mundo, pero cumplir efectivamente nuestros compromisos, complicado

ENT: Bueno

TEST, te voy a dejar ya descansar de tanta pregunta.

TEST: No,

espero haberte servido y haberte colaborado y haber sido claro, lo más preciso posible, solamente agradecerte por la visita que has hecho acá y a las personas que hacen parte de tu equipo mi cariño y la expresión de solidaridad y que siempre podrán contar con una familia, con unos amigos, con gente que está haciendo patria y que queremos como colombianos dejar muy buena imagen por acá y que nadie tenga que decir "esos colombianos" o lo que sea, porque siempre hay la idea de que el colombiano, el colombiano, yo creo que hay colombianos que hacemos patria y no necesitamos estar dando bombo ni nada, igual hacemos patria.

ENT:

Bueno, gracias TEST y gracias por ejemplo de ustedes dos.

TEST:

Chevere haberte visto otra vez.