

ENT: Bueno, estamos aquí con la junta del consejo comunitario -----1, y algunos miembros del consejo de mayores. Están haciendo una entrevista a sujeto colectivo como a autoridades étnicas en el territorio de -----2. La primera pregunta que vamos a hacer es ¿cuál es el contexto histórico del consejo comunitario -----1 antes de la ley 70, antes del conflicto armado en el territorio? Y, si es verdad que el Consejo Comunitario-----1, hubo una colonización desde los años 50. ¿Quiénes podrían intervenir? Sobre esta pregunta si hubo o no una colonización del -----1 y cómo fue eso, ¿quién tiene alguna información? TEST1, adelante.

TEST1: Ah, sobre la colonización. Mi nombre es

TEST1, soy un activo de la ----- conocida por el ----- salimos en el mapa y estamos parece reseñados históricamente

porque ahí hubo una colonización de alemanes de GRUPO FAMILIAR1 que, comprendía el territorio de -----3 núcleo poblacional del ----- creo que la importancia fue -----de [DUD:02:19] la salida de -----3 Y pues ellos llegaron, eran GRUPO FAMILIAR2, recuerdo algunos de GRUPO FAMILIAR2, y otros de apellido GRUPO FAMILIAR1 hoy

ya desaparecidos, creo que de pronto hay alguien, pero no vive en el sector.

Ellos colonizaron desde la parte de la ----- la parte más fértil podemos decir. Y había pues otras personas que

llegaron, se supone que venían de la mina de Barbacoa porque unos entraron en canoa, y otros parece que vinieron en trocha. Primero se instalaron por ahí, por ahí en el Río Caunapí. Y la gente lo que yo creo, pues eso es mi imaginación de que ellos buscaban la cacería, que hubiera tierra fértil para ellos no buscamos otro, era la subsistencia más que todo. Estoy hablando de la parte baja de donde yo vivo, porque me imagino que alguien tendrá una historia por ejemplo de las otras poblaciones. Y sí, se dedicaron pues a lo más tradicional, cultivaron. Yo tengo 65 años y alcancé a conocer los cultivos de tagua, y también alcancé a mirar un barquito que entró hasta en carretera, pues no era la población de ahora, eran como unas casas dispersas donde cada uno hacía su casa y vivía de eso. Pero llegaron unos compradores de banano que también fue una fuente de ingreso.

ENT: ¿En qué año más o menos?

TEST1: Pues ahí estoy hablando de más o menos el año

57. Pues de historia mente uno puede hablar de años anteriores, pero eso fue el cuento de la mamá o del papá que le echaron a uno. Pero sí hubo esa dinámica, digámoslo así. Pero lo más, yo digo lo más interesante es decir que la gente en ese tiempo vivía de una manera pacífica, cultivaban los productos más fundamentales como el banano, el plátano, el cacao, no había esa ansia de tener tantas extensiones de tierra porque las condiciones eran difíciles, bastantes difíciles en cuanto a comunicación, pues yo puedo dar testimonio que de ahí desde el puntico donde yo le digo, teníamos que como 3 veces mi papá me

mandó con unos trabajadores, me mandó a -----2 y era en balsa, y alcanzamos a subir en el tren, yo tengo recuerdos del tren. Pero continuó hablando de las dinámicas, ellos, la gente no tenía ambición, tenía sus dos, tres vaquitas para la leche, pero eso era como digamos una cuestión transitoria, no había ambición de tener grandes extensiones, de pronto por lo que te digo que era difícil y teníamos una montaña al frente, una inmensa montaña que era donde la gente hacía la caza. Tengo referencia de la familia valencia acá en la parte baja, ellos vivían, solamente vivían de la caza, y el señor crio como unos 17 [DUD:06:29]

ENT: ¿Solo en la caza?

TEST1: En la caza, no había manera de guardar los alimentos, porque repito no había comunicación, cuando se abrió la carretera de [DUD:06:47]

me parece que fue en el año 57, 57 más o menos, ya casi rondando el 60, pero allá, por ejemplo, un carro cada dos días salía un carro, no había comunicación directa como hay ahora. Entonces la gente yo creo que a esa razón cazaba todos los días, pa tener la carne fresca, hay veces que le sobraban o ahumaban, de esa manera conservaban los alimentos. Y tenían en las montañas, por ejemplo, en lo que hoy es rancho J3, y lo que hoy es palma de -----2 unos campamentos conocidos por como ----- es una quebrada que cruza casi toda la montaña, bordeando paralelo a la parte, de la parte de mar, cruza todas las montañas y sale por -----3 precisamente en una peña que se llama ----- y era medio de comunicación también.

Y allá había ranchos, rancherías de cazadores.

Primero estaban los GRUPO FAMILIAR3 de GRUPO FAMILIAR3 recuerdo una cosa así.

ENT: Nativos del territorio.

TEST1: Nativos del territorio. En ese orden de ideas, la gente, lo que fue la gente que fue colonizando, llegando, yo me atrevería a decir que se remontan de los años 856, una cosa por ahí. Antes yo diría, antes de la esclavitud, ya había nativos en toda esa región, no como pueblos, pero dispersamente exigían ya. Aunque familiarmente tenían 2, 3 casitas ahí porque al principio hablaba yo de la familia que fueron como patriarcal, por ejemplo, en la zona mía los GRUPO FAMILIAR4 ellos fue una parte vinieron del Ecuador y se juntaron con gente que venía, digámoslo vulgarmente de [DUD:09:13]

que venían de-----, unos que de pronto vinieron en lancha y otros que vinieron en trocha, salieron de la parte de las minas buscando pues posiblemente la libertad o buscando el mar, miran lo que era tierra fértil y se quedaron. De ahí para acá, digamos que la cuestión de pronto no había interés o nunca hubo interés o hasta ahora podemos decir -no lo hay-, es la cuestión de que los campesinos pudiesen tener una ayuda en el Estado que orientara pues a vivir una vida mejor. Y eso por ahí en los años 60 porque viene casi cogido de la carretera que hace, que conecta -----, primero -----, -----2 [DUD:10:23]

Ahí empezaron a llegar por ejemplo, gente con la idea de ganadería.

ENT: ¿En qué año?

TEST1: Me atrevo a decir que fue en la década de los 60.

ENT: ¿Quién fue Valentín García?

TEST1: Valentín García fue un ganadero que se asentó en lo que hoy es La Miranda, ahí se asentó el señor Valentín, un ganadero muy pudiente con recursos económicos, posiblemente del Estado porque no sé si es la ley segunda que lo acobijó para que el gobierno... no sé qué gobierno le entró esa ley. Y llegaron los Corredores ahí a -----3

ENT: GRUPO FAMILIAR5, ¿de dónde venían ellos?

TEST: Venían de Cali. Ellos le compraron una tierrita a GRUPO FAMILIAR1, llegan los nativos de ahí y a los GRUPO FAMILIAR6 apellido alemán me parece que eran ellos. Ellos compraron una tierra, y esa tierra casi es el núcleo de las poblaciones tanto de San José, Tulmo, Pital Piragua, lo que hoy es Loma y algunas familias Mirapalma, ellos cuando GRUPO FAMILIAR1 se fueron y abandonaron esas tierras ellos entraron a cultivar esas tierras.

ENT: ¿Qué cultivaron?

TEST1: Cultivaban plátano, fue el cultivo más extenso que hubo en esa época era plátano, en esa tierra prácticamente plátano, porque el Cacao lo dejaban para la tierra más fértil, como las [DUD:12:21] por alguna razón hacían ellos eso. Pero quería decir que, con la llegada de los Hincapiés a la zona, empezaron los primeros inicios de violencia, porque eso posiblemente fue en el año 57 - 8, 9, ya pa' los 60. Más o menos fue, ya se acercaba a los 60, ellos a la gente que invadieron esos territorios, les tiraron alambre y le metieron ganado a eso. El Estado no los reconoció como personas afectadas porque ellos posiblemente, o no posiblemente, sino que eso era toda esa extensión que pasan más de las 2000 hectáreas era que el Estado había vendido o le había adjudicado a esa familia, a esos señores, a esos ganaderos. Le metieron ganado, alguna gente le reconocieron pago, entre ellos estaba mi papá.

ENT: Los que desmontaron.

TEST1: Lo que dañó el ganado, yo recuerdo que a mí papá le pagaron como 3.500 pesos. Estaba yo pelado todavía. Y los que no quería por ejemplo mi tío, fue objeto de amenaza y tuvo que vender porque él tenía, él sí tenía título de propiedad de la tierra, colindaba con GRUPO FAMILIAR1 a él le vendieron, no recuerdo cuánto le dieron, pero le dieron una plata y tuvo que salir a refugiarse a Cali un tiempo. Y volvió ya cuando la plata... un campesino en la ciudad era imposible subsistir, la terminó y le tocó retornar.

ENT: Bueno, TEST1 y todos, lo que hemos conocido que hemos estado leyendo cosas sobre el -----1 es que al final de la década de los 50, entre 58, 59 y 60, unos 3 años más o menos, llegaron unos colonizadores industriales, es decir, no cualquier colonizador campesino, sino que llegaron unos industriales a explotar la madera y hacer partido de palma

africana. Entre el final del 50 que era el 59 y 60. No hemos encontrado la ley que se supone que dictó Rojas Pinilla para autorizar la colonización del -----1 no hemos llegado, no la hemos encontrado esa ley, pero la primera cosa que quiero plantearles es, esos colonizadores primeros era gente de recursos que llegaron a hacer grandes plantaciones ya la ganadería extensiva, ¿es en ese paquete donde está el señor Valentín García?

TEST1: Sí. Por ejemplo, en la parte de arriba entra

Valentín con la GRUPO FAMILIAR7 que hoy existe la finca. En la parte de acá abajo de Cuespín, hay una... se presenta una problemática que tiene que ver con la violencia que había al interior del país, llegaron desplazados podemos decir, la familia GRUPO FAMILIAR8 existen creo todavía en Candelilla... Los GRUPO FAMILIAR9 pero los

GRUPO FAMILIAR8 y no recuerdo otra familia, ellos se metieron a una parte que se llama Cuespin, eso es una quebrada, la que yo enunciaba antes, que entra al centro de la montaña. Ellos derribaron, hicieron ganadería, nunca le compraron a nadie, ellos se apropiaron de esas tierras, buenas tierras.

ENT: Ahí viene la pregunta. A propósito de los

GRUPO FAMILIAR9 ¿ellos eran industriales, eran poderosos económicamente o eran colonizadores?

TEST1: No, en la zona los que tenían recursos era

Valentín. en la parte de abajo, en el mismo sector, hablemos del sector estaban los corredores que eran ganaderos, y en la parte de acá de Mira, no sé si CONOCIDO1 recuerde, entró un señor que se llamaba Jaramillo, Bernardo Jaramillo de Bogotá, él si entró con ganado y palma, entró y le compró a la gente, es decir, la orilla, el acceso de la orilla como de pronto le impedían, él compró eso y fue haciendo plantaciones hasta el año 70, 70 me parece, 77 que...

ENT: ¿Bernardo Jaramillo?

TEST1: Bernardo Jaramillo. Que le vendieron a, le

vendió los familiares porque el hombre como vivía en Bogotá le pegaron un tiro o se lo pegó, una cosa así, le vendieron las palmas a lo que es hoy ORGANIZACION PRIVADA2, con Jaramillo el nombre era-----4. Y en la parte donde yo vivía o vivo porque no me he ido del territorio, entró un señor que se llamaba en la década del 60, Jairo Arbeláez, él le vendió más o menos en la década del 70, le vendió a un alemán que se llamaba Gerard de Miller, él sembró pan y montó una fábrica, pues se cuidó de dejarla secar a la vereda que había, entraba una vereda que se llama -----4 -----4 lo que hoy es -----4 y digamos pues ----- que hoy es ----- Pero las piscinas eso sí

le hacían, las tiraron al río, los desechos iban al río, lo mismo lo que es -----4 -----4 lo que hoy es -----4 los desechos

van al río. Están causando, porque todavía no se ha corregido eso, unas acciones bastante negativas para la fauna y la flora en el territorio.

ENT: Muy bien. No sé quién más quisiera participar

en esta pregunta del contexto histórico del -----1 porque quisiéramos saber

con precisión la llegada de los primeros empresarios de palma de la voz del territorio. Nosotros tenemos una información de lo que ellos han contado, pero quería uno saber la versión del territorio. Los primeros que crearon empresa entonces sería el señor Bernardo Jaramillo, perdón, el que creo -----4 ¿cómo se llama antes del -----4?

TEST1: Miller, Gerard Miller.

ENT:-----4, ¿cómo se llamaba?

TEST1:-----4.

ENT: Y luego -----4

TEST1: Le pusieron-----4. Estaba quedando

----- sino que aquí hay gente de la parte de arriba que sí puede contar el cuento de ----- porque también Los Corredores fueron unos actores de violencia dentro en el territorio, cuando ellos entraron al territorio.

ENT: Entonces contemos esa parte, ¿quiénes tienen información al respecto? En qué parte de [DUD:20:57]

TEST1: En las cuestiones pues acá, como estamos hablando de las-----5, resulta que -----5 pues -----no solamente se dedicaron a la ganadería, sino que ellos tuvieron la idea de comprar tierra para construir las ORGANIZACION PRIVADA1, la que queda ahoritica ahí en la vuelta, todavía existe.

TEST2: Los señores Corredores empezaron con la ganadería, tuvieron ganadería en una hacienda que se llama El Gran Cebú, que todavía existe, ya no tiene ganado esa hacienda, adentro donde tienen ahora ORGANIZACIÓN PRIVADA1 eso era ganadería, empezaron con ganadería. Y allí tuvieron grandes extensiones de ganado y luego ya mirando la más productividad de la palma aceitera, empezaron sembrando palma aceitera, donde se fueron extendiendo, extendiendo, comprando algunos predios de las personas de ahí del territorio y también avanzando, agarrando partes que dicen baldías, o sea, partes del territorio que estaban sin explotar, sin trabajar porque eran reservas, grandes reservas del territorio, hoy son las grandes -----5 ahí está -----5 al lado está ----- al otro lado está ----- todas esas grandes extensiones de palma que le causaron gran daño al territorio, al -----1y desforestaron todo.

Hablamos de la parte de allá de -----de 2200

hectáreas que desforestaron allá que son del consejo comunitario. En la parte de -----5 800 hectáreas, también la desforestaron. Y que están hoy en pleito, están en pleito con el consejo, de lo cual hasta ahora pues no se ha tenido ninguna cosa legal porque me recuerdo tanto a este señor que estuvo preso, el ministro de agricultura en ese entonces Arias [INC: Andrés Felipe Arias], estuvimos en una reunión me parece que fue en este mismo lugar, donde vino hacer entrega de las 800 hectáreas del consejo -----1 que teníamos en litigio con ORGANIZACIÓN PRIVADA1 la cual hasta ahora no se ha podido trabajar como las deben tener el consejo para entregarles a la gente del territorio, no han hecho

la entrega real de esas tierras, la hicieron simbólicas en documentos, pero en la realidad ahí en el territorio sabiendo cómo es la situación, no se ha podido llevar alguna [DUD:23:53]

dásela a la gente para que trabaje porque pues el gobierno nacional no ha tenido la voluntad de al consejo comunitario entregarle esos territorios como debe ser, siendo en físico "vea, aquí están las tierras", eso hay que repararlo todo un daño que hicieron allí, hay que reparar, hay que reforestar, hay que hacer muchas cosas allí, que se causó mucho daño.

Pues no vemos cuándo irá a llegar eso. Y sí, las empresas son todas las que nos han causado, grandes daños en el territorio.

TEST1: [DUD:24:31] la época de llegada de... más o menos.

TEST2: Palmeiras, pues ellos llegaron, son los mismos Corredores, ellos llegaron con la ganadería, eso año 62, 61.

TEST1: Sí, 60, 61. Yo nací 61, desde ahí uno escuchaba que ellos han estado ahí desde el 60, entraron a llegar ellos con la ganadería, grandes extensiones de ganado.

ENT: Yo quiero preguntar esto, conocen ustedes o han oído hablar de Ángel María Caldas, ¿qué era él?, ¿un colonizador campesino o era un colonizador industrial?

TEST1: Era un colonizador.

ENT: Pero ¿qué?, ¿industrial o campesino?

TEST1: No, era un colonizador campesino. Sí, en esa época todavía no había industrialización, pues que se dio en el año 60 en adelante.

ENT: Ah, él llegó antes de los 60.

TEST1: Antes del 60.

ENT: Y los GRUPO FAMILIAR9 ya se llegaron después de los 60.

TEST1: A los GRUPO FAMILIAR9 los podíamos meter en el tiempo que hubo el desplazamiento por la violencia que se incrementó en el interior del país.

TEST2: Bipartidista, de los liberales con los conservadores, llegaron los GRUPO FAMILIAR9 se fueron a meter a Cuespin.

TEST1: Los godos y liberales.

ENT: Ese es un dato muy...

TEST1: Se me estaba quedado no sé si tienen en alguna parte que los GRUPO FAMILIAR10 tuvieron casi que dueños de los que es ORGANIZACIÓN PRIVADA2 hasta llegar hasta la parte de los manglares, toda esa zona, de ORGANIZACIÓN PRIVADA2 hacía abajo, dándole vuelta a los manglares, prácticamente la parte alta

Montañosa y la parte baja. Eso es una historia que se remonta a la Guerra de los Mil Días, cuando hubo un combate aquí en el [DUD:26:50] Y un coronel o un comandante, un tal Vásquez Cobo Carrizosa, iba a matar a alguien, de pronto al papá de los GRUPO FAMILIAR10 que fue ministro y

entonces le perdonó la vida, cuando se terminó la contienda los GRUPO FAMILIAR10 tuvieron el gobierno y Vásquez Cobo como le había perdonado la vida, -Vásquez Cobo le perdonó la vida a uno de GRUPO FAMILIAR10-, y GRUPO FAMILIAR10 le dieron esa tierra Vásquez Cobo para que él fuera el dueño de eso. Y él se los dejó, pues como era la parte montañosa, acá lejos de la civilización, sin vía, se los dieron a los GRUPO FAMILIAR11 ;no!

TEST3: A los GRUPO FAMILIAR12

TEST1: Se los dieron a los [DUD:27:45]

todavía usted entraría, corta un palo y sale un man de esos con un machete y le toca [INAUD:27:49]

Y hay que templase aquí para hacer propiedad del palo que tumba porque yo tengo una tierra allá y un tal Saulo Uneso me dijo que eso era de él.

TEST4: Él ya murió.

TEST1: Sí, él ya murió, pero ahorita es [INAUD:28:05]

Entonces sí, entonces todavía ese es el miedo allá, porque ellos fueron los únicos que pararon, los GRUPO FAMILIAR10 fueron los que pararon a ORGANIZACIÓN PRIVADA2

Ellos estuvieron en contienda, pero eso debieron haberlo arreglado por la parte alta porque ORGANIZACIÓN PRIVADA2 sirvió hasta ciertas partes donde ya el consejo le tuvo que parar, el consejo de ----- tienen litigio de -----

ENT: Bueno, esa historia de Vásquez Cobo y la familia de GRUPO FAMILIAR12 sí la hemos encontrado, pero bueno.

TEST5: TEST1, ¿usted se recuerda desde qué año incursiona los GRUPO FAMILIAR10 hoy en día ORGANIZACIÓN PRIVADA2 a nuestro territorio, allá en la-----?

TEST1: A ver, para mí en el año 60, puede ser 59, 60.

TEST5: No, los documentos legales de ORGANIZACIÓN PRIVADA2 dice que ellos compran al ORGANIZACIÓN PRIVADA1 que se llamaba en ese entonces en 1971. Los documentos legales de ORGANIZACIÓN PRIVADA2 ellos compran en 1971 a ORGANIZACIÓN PRIVADA1, los GRUPO FAMILIAR10

TEST1: Pero los GRUPO FAMILIAR10 de ahora no tiene nada que ver con los GRUPO FAMILIAR10 que le dieron a los Vásquez Cobo y a GRUPO FAMILIAR12 son otros GRUPO FAMILIAR10

TEST3: Son los mismos. Aquí vino un hijo de Vásquez Cobo que fue ministro de agricultura o alguna cosa que fue ministro.

ENT: Bueno, cuando alguien vaya a hablar da su nombre para que sepamos quién está hablando en la grabación.

TEST1: listos.

ENT: Bueno, pues entonces lo que estamos tratando de establecer un poquito es cómo se inició el conflicto en el -----1 quiénes llegaron en los años 50 y 60 a tierras de las comunidades negras que habían venido desde -----y se habían asentado en estos territorios, así como usted lo relató. Y después cómo esta gente negra que estaba allí en su territorio fueron siendo desplazadas paulatinamente con la llegada de gente de fuera, y lo que he ido entendiendo es que han venido de afuera gente con recursos que llamamos 'colonizadores empresariales o industriales', pero también llegaron colonizadores campesino huyendo de la violencia de los partidos. Hasta ahí estamos claros.

Pero ahora viene el desarrollo de la industria de la palma en el territorio, que ahí ya digamos es otra historia que nos gustaría que nos aclararan. En qué momento las comunidades empiezan a ver que sus territorios están siendo acaparados, esa es la palabra, acaparados por las empresas palmeras, ya sea a través de venta a través de expulsión de la comunidad o a través de qué método se fueron apropiando de 'las tierras que hoy hacen parte de estas industrias palmeras. ¿Cómo fueron los métodos? es la pregunta, ¿cómo fueron los métodos de los palmeros para quedarse con la tierra de el -----1 ¿Quiénes quieren hablar?

TEST3: Mi nombre es TEST3, -----

reitero de la junta veredal de [DUD:32:13] -----6 del consejo comunitario. Qué le puedo decir al respecto

teniendo un poquito de conocimiento y uso de razón, yo puedo hablar de los años 70 hacía adelante por lo que tengo conocimiento, por investigaciones que he hecho, lo que dicen los moradores de nuestra comunidad, que siempre de la orilla del río hacía adentro eran territorios de las comunidades lo que llaman GRUPO FAMILIAR13 de lo que llamaban GRUPO FAMILIAR14 de los que llamaban GRUPO FAMILIAR15

etcétera, etcétera. En ese orden de ideas ellos, los empresarios o los colonizadores que llegaron a nuestro territorio, ellos vendían por decir así 3 hectáreas, 4 hectáreas le compraban a los GRUPO FAMILIAR15 etcétera, etcétera y de allí hacía adentro, ese terreno ya prácticamente lo marcaban como si fuera de ellos, todo lo que estaba al borde del río se lo compraron a todos los moradores de la comunidad.

Hoy en día ninguno tiene un terreno por lo que los desplazaron, no más compraban 2 o 3 hectáreas y es como dijo el compañero TEST1, ahora llegan al otro lado del río.

ENT: ¿Qué empresas?

TEST3: Estoy hablando de GRUPO FAMILIAR10

ENT: ¿Esa es?

TEST3: ORGANIZACIÓN PRIVADA2. Y le estoy hablando de los años 70, 71.

ENT: Perfecto.



TEST1: De ahí colonizaron eso allá tierra adentro. Y ahorita ellos tienen más de 5.000 hectáreas.

ENT: En un estudio que nosotros conocemos de un investigador de Bogotá, dice que ORGANIZACIÓN PRIVADA2 adquirió todos sus terrenos legalmente, ¿qué opinan ustedes de eso?

TEST3: Yo diría las palabras más correctas es que todos esos terrenos los adquirió ilegalmente, pero legalmente si nosotros buscamos unos testimonios de los moradores de la comunidad, ninguno, ninguno les va a decir que esto los consiguió legalmente.

TEST1: En una ocasión [INAD:34:39] el representante legal, tuvimos un altercado con la administradora de ORGANIZACIÓN PRIVADA1. El motivo fue que allá hay un triángulo que llega,

está reclamando esas tierras, las reclama CONOCIDO2 que lo estábamos dejando por fuera; ORGANIZACIÓN PRIVADA2 y ORGANIZACIÓN PRIVADA1, allá hay unos nativos que tienen finca,

tienen unas tierritas, tienen plátano, cacao, etcétera, etcétera.

Entonces ya decían que eso era de ORGANIZACIÓN PRIVADA1 le había incluso 35:20 entonces que era que le ayudara a sacar a la gente de ahí, entonces yo le dije que racionalmente que nosotros no íbamos a invadir ninguna propiedad si eso tenía dueño, que lo que queríamos era que nos mostrara algo que acredite que eso sí lo ha dado el Estado en concesión o en lo que sea, pero que lo acredite para nosotros hacer la reunión con la junta y también reunimos con la gente y decirle que tenía que abandonar esa propiedad porque estaban invadiendo esa propiedad. Pero me cansé de esperarla y nunca me hicieron la propuesta ni me llegaron con alguna notificación legalmente que demostrara que eso era de ellos.

Eso me da a entender, lo que dice TEST3 ahora, que es muy cierto, que de pronto sí hay algún papel firmado de 2 hectáreas, o de algunas 10, 20 hectáreas, pero de ORGANIZACIÓN PRIVADA2 36:21 por allá a las 10 mil hectáreas, ahorita tienen como cultivadas 5.000 sino estoy mal, que han sembrado porque ellos se extendieron hacia la parte de abajo y no me recuerdo bien, hay un tipo que la señora de pronto ya murió, pero sí sé cómo se llama o qué familiar tiene que ORGANIZACIÓN PRIVADA2 le quitó esa propiedad cuando ellos tenían eso ahí.

¿Cómo era la función de ellos? Ellos un tractor, un buldoser, metía una carretera, no había ni ingeniero, el ingeniero era el que iba en la buldoser. Y todo eso que cerraban en la carretera lo explotaban para sembrar la palma. Entonces ellos no creo que, incluso estoy seguro que de pronto tienen parcelado eso a varios nombres, no lo tienen a un solo nombre, eso sería muy interesante averiguarlo bien con instrumento público si eso lo tienen a un solo nombre, eso debe de estar a diferentes nombres porque incluso había personas, los administradores que figuran como propietarios de eso, pero por eso tiene digamos en serrucho, debían de estarse cuidando del Estado o de algunas

reclamaciones después.

ENT: Eh, TEST5

TEST5: Mi nombre es TEST5 hago parte del consejo comunitario. Yo le pedí a don ENT de la relatoría porque es muy importante que esta sala en pleno conozca los detalles de la reunión que hubo, que se habló el tema, y lo que alcancé a captar de la reunión es que los palmeros se han documentado y tienen como base que ellos entraron a los territorios fue porque el gobierno les dio una ley que colonizaran en forma industrial, los que tenían su capital en el interior del país entrara, cogiera esas tierras, las trabajara, las transformara y hicieran sus industrias palmeras. Entonces yo les decía "es muy cierto que el gobierno les dio a ustedes una ley que fue donde yo..., dice el compañero -¡la maldita ley segunda!- que yo le llamo, pero el gobierno debe de reconocer que esos territorios ya estaban ocupados, ya había gente nativa que estaban viviendo en esos territorios. Entonces yo les digo "ustedes deben de reconocer de que ya esos territorios estaban habitados. Que esa máquina que iba rompiendo montaña adentro por órdenes de los dueños iba apoderándose, que toda esa montaña era el sitio de caza de los nativos", nosotros siempre por tradición hemos tenido como lo decía unos compañeros antes 2, 3, 4 hectáreas para pan coger, y el resto del territorio que nos rodeaba era sitios de caza, santuarios de caza por lo tanto, es un reconocimiento que deben de tener las empresas. Y ojalá nos inviten a la reunión que comentaba el compañero ENT, pero antes de eso nos hagan conocer la relatoría de esa reunión para que miremos bien -qué es lo que ellos discuten-, ¡ellos discuten que el Estado les dio la herramienta!, pero para mí es de que ellos tienen que reconocer que cuando ellos entraron a esos territorios ya habían habitantes, pero no lo reconocen, simplemente reconocen la herramienta que les dio el Estado.

ENT: Ellos planteaban que eran tierras baldías porque así decía la Ley 2° del 79. como usted mismo dice esa ley desconoció a muchos territorios, porque no era una ley solo para [DUD:40:47] era una ley para los territorios que llaman territorios nacionales que son las regiones apartadas del centro del país, o sea, la Amazonía, los llanos orientales, así; y partían de la base que no habían habitantes, porque si una tierra está baldía es porque no hay habitantes, ese es el concepto que maneja uno desde acá. Pero el concepto de baldío, el que manejan desde Bogotá y desde la administración del Estado, es que son tierras del Estado, no es que estén baldías en cuestiones de población, sino que, son tierras del Estado, el Estado puede disponer de esas tierras. Entonces esa ley obviamente fue muy fatal para muchos territorios porque eso abrió la puerta para que entraran inversionistas y pasaran por encima de la gente que vivía en ese sector, que es el paso del Pacífico y específicamente del -----1 que estamos tratando acá. Ahora bien, después había intentado plantearnos cuál

es el momento en que se expande el cultivo de palma, cuál es la época, la década que la palma empieza a expandirse en el territorio no solo del -----1 en el territorio rural de -----2 la expansión rural de la palma parte de qué año, de qué década, que podamos decir 'aquí fue donde ellos invadieron y apropiaron tierras con distintos métodos'.

TEST1: Mi nombre es TEST1. Yo pensaría que empieza en 1977, para mí ORGANIZACIÓN PRIVADA1 le vende a Espinoza o el señor Jaramillo le vende a Los Espinoza en 1977, y empieza la devastación de todo ese territorio que va paralelo al mar. Y en ese año están también ya los señores GRUPO FAMILIAR16 que los dejamos por fuera, y ellos se cruzan, ORGANIZACIÓN PRIVADA2 tiene asegurada la parte baja del-----1, la parte hacía abajo, ellos se van hacía arriba, y los de allá se pasan la vía y [DUD:43:24] lo paran allá. Y allá también sigue el problema de CONOCIDO2 con los de ORGANIZACIÓN PRIVADA1 con la disputa de los terrenos porque es que ellos van es para adelante, hacen la vía, ORGANIZACIÓN PRIVADA1 los cruza los de los dejan entre ORGANIZACIÓN PRIVADA2 y ORGANIZACIÓN PRIVADA1 quedaGRUPO FAMILIAR16. Y se van, los de ORGANIZACIÓN PRIVADA1 van pa arriba, allá se encuentran con CONOCIDO3, ya en el consejo comunitario ;no, con este CONOCIDO4! No están en el consejo, pero ya están hablando de una gran asociación-----, me parece de mi amigo CONOCIDO5 me ayuda aclarar.

Entonces para mí la época es esa, del año 77, ahí es que se viene la gran masacre, digámoslo así, de estos territorios porque ese Palmeira, Miras Palmas y también [DUD:44:36] y a lo último hasta le terminan comprándole a Gerardo

Mira le terminan comprando ORGANIZACIÓN PRIVADA1, ORGANIZACIÓN PRIVADA1 le compran a Gerardo Miller.

ENT: ¿Año 77?

TEST1: Sí.

ENT: ¿Cuál era el tipo de organización que tenían las comunidades en esa época?

TEST3: Juntas de acciones comunales. En la parte de acá abajo junta de acción comunal, pero me parece que antes del 77 con la idea del señor CONOCIDO4 se estaban organizando algo de una asociación, una cosa más grande porque querían abarcar... y era para defender el territorio, abarcaron gente hasta de la frontera, las poblaciones de la frontera, pues ahí tocaría irse a la historia de esa gran reunión que hicieron en -----

TEST1: Gentes de diferentes veredas.

TEST3: De diferentes veredas. Se reunieron más de 40 o 50 veredas. La CRIM.

TEST6: Mi nombre es TEST6. Sí, en ese entonces crearon una asociación

llamada-----, era-----, para contrarrestar todo esto que se está mirando que venía, la expansión de la palma, la extracción de material del río, entonces hubo la necesidad de asociarse todas las comunidades para poder parar toda esta situación que se venía presentando, lo cual sí se llevó a cabo, hicieron la asociación ahí en ----- que es la comunidad donde se empezó a gestar lo del consejo comunitario, empezando con esta asociación. De ahí partieron a la lucha los líderes de ese entonces lucharon para más adelante conformar el consejo comunitario-----1. Y por ende se empezó trabajando contrarrestando la expansión de los palmeros, la expansión del material del río de los extractores del material del río, estos señores que saquean esas playas, y sí, y eso, esa fue la primera asociación que le hizo frente a toda esta situación del territorio.

ENT: Esa expansión de la palma en el territorio ¿qué produjo? ¿qué hechos?, ¿qué afectación produce a la comunidad?

TEST6: Pues la expansión, en primer lugar, ya los pequeños, los agricultores empezaron a querer sembrar palma también en pequeñas cantidades, se empezaron dañando los cultivos que había de pan coger, como el cacao y otros cultivos así tradicionales. Optó la gente por echar esos cultivos al suelo y sembrar palma porque se decía que eso era la berraquera y que daba más recursos económicos y se cometió el gran error de salir de los cultivos tradicionales. Los palmeros usted pregunta ahora rato que una de las estrategias para acceder a las personas del territorio, tenían muchas estrategias, entre una de ellas, por lo menos en mi vereda hay una empresa Palmar Santa Helena, ellos tenían unas estrategias por lo menos de los vecinos que teníamos unas cabecitas de ganado allí para sobrevivir con la leche y en casa mi abuelo y mi papá ellos optaban por echarle uria al ganado, el ganado se moría, una vez se nos murieron como 6 vacas, las que teníamos que eran poquitas. Y ya el señor a cada rato le decía a mi abuelo que vendiera eso, que pa qué les dejaba a los nietos, mi abuelo "no, eso es de mis hijos, de mis nietos, para mis nietos que trabajen aquí", él nunca le accedió a vender, pues de tanta molestar a lo último le vendió por allá un terreno, un terreno como de unas 16 hectáreas. Lo cual es -----, ----- y fueron vendiendo todos los compañeros de ahí de la región, los pequeños agricultores de ahí. No hubo uno que no le vendiera.

En este momento esa empresa ya no existe ahí, ya no sé qué pasó con ella. Las tierras las tuvimos como de restitución de tierras.

Miramos, yo por lo menos miré con asombro que la vereda [DUD:49:35] esa toda le pertenece a ----- y no sé por qué porque eso está titulado como territorio colectivo del -----1, y en un mapa aparece todo de -----7

ENT: ¿La compra de -----7 es después de la Ley 70?

TEST6: Después de la Ley 70, solo aparece un título que es de [DUD:49:56] el

de CONOCIDO6, unas 20 hectáreas, lo único que aparece pa mirar es eso, de ahí todo es -----7 es una cosa...

ENT: ¿Cómo va el pleito en eso?

TEST6: Pues con este problema de la pandemia estamos en lo de restitución de tierras, eso quedo parado con los compañeros, eso no se ha podido avanzar en esa parte, no se avanzado, no han vuelto porque no se ha podido trabajar, pero sí, esa situación está así, no se ha solucionado eso. En estos momentos ellos están vendiendo esas tierras, le están vendiendo a la gente, que puede comprar ahí.

ENT: Bueno, pero usted nos hace entrar en un tema muy interesante y es el de Ley 70 ¿qué ha certificado la Ley 70 en materia de seguridad de la tierra, de tener su propiedad las comunidades?, ¿la ley 70 ha servido para contener el avance de la palma o no le ha servido a la comunidad la Ley 70?

TEST6: Claro que sí ha servido, que pues si eso no hubiera servido en este momento no estuviéramos aquí sentado, estuviéramos allá en Bogotá en un parque por ahí, porque eso frenó mucho la situación de la guerra de las tierras y ya las personas de territorio empezaron a tener consciencia de que esas tierras hay que cuidarlas, que son el patrimonio de nuestros hijos, nuestros nietos, de nuestra generación, que hay que cuidar eso con la vida si es posible, y eso ha servido de muchos compañeros

ENT: Las solicitudes de tierras por las grandes empresas palmeras que se las hicieron al INCORA y al INCODER, las hicieron según lo que hemos estudiado a partir del 96 más o menos, unas ampliaciones de territorios cuando ya la ley 70 estaba en vigencia. La Ley 70 no pudo en esas adjudicaciones de tierra porque yo sé que hay unos pleitos con CONOCIDO2 por 2.000 hectáreas [DUD:52:24] por 800 hectáreas, pero también está ORGANIZACIÓN PRIVADA2.

TEST1: ¡-----7!

ENT:-----7; y también está ORGANIZACIÓN PRIVADA2 que tiene adquiridas tierras hasta el 2005. Entonces es una pregunta, ¿la Ley 70 sirvió? Porque se habían conseguido tierras por mucho más adelante de la Ley 70, quiere decir que han pasado por encima de la Ley 70, ¿qué tienen que decir al respecto?

TEST4: Bueno, yo diría que sí sirvió porque de todas maneras se retrasó mucho de los que [DUD:53:02] sino surge la Ley 70 se hubieran ampliado más fácilmente, ahí con tropiezos y todo, pero para un poquito, como en todas partes va el tema de la influencia, va el tema de sus amistades, entonces me imagino que por eso siguieron dando a personas que tenían algún vínculo con alguien que trabajaba dentro de... ¿cómo se puede decir?, ¡De la institución! Pero para nosotros sí ha servido, porque, por ejemplo, en el tema de allá de mi vereda, ellos GRUPO FAMILIAR16 se estaba ampliando, ¡mejor dicho! A mi tío FAMILIAR1 en ese tiempo

le estaban

ofreciendo que vendiera las tierras y que él tenía trabajo. Si no fuera llegado la ley 70 en estos momentos todo, es claro, porque las empresas antes cuando uno trabajaba tenían un parámetro desde que estaba en semana santa, tenía unos trabajos que decía por producción, en estos momentos yo escucho la gente que está trabajando y el trabajo era así. Ahora el trabajo si usted quiere descansar semana santa tiene que trabajar sábado y domingo, si quiere descansar día festivo tiene que meter horas extra, y ya no es trabajo por producción, sino del mínimo nadie pasa. Mire lo que están escuchando, entonces la gente como quien dice "un esclavo con sueldo". Eso es lo que yo pienso.

ENT: ¿Estas personas que salen de esclavos con sueldo que estaban trabajando en las comunidades eran duelos de tierras?

TEST: Sí, mucho.

ENT: ¿Ellos las vendieron esas tierras?

TEST4: Las vendieron. Esa es otra cosa, tenemos digamos esta mesa aquí. Entonces ellos, la gente tenía no más cultivado y les vendían este pedacito, pero este pedazo de acá de montaña era el que usaban para la cacería no lo vendían, ellos vendían era "compre aquí", entonces nada más le vendían este pedacito, pero las empresas agarraban y se ampliaban todo lo que estaba en montañas, entonces ahí se fueron abriendo para hacer hasta donde más pudieron.

TEST7: Buenos días mi nombre es

TEST7, ya escuchando parte de la intervención que han hecho aquí en la entrevista los compañeros, hablan del 70, 71, en esa época pues yo creo que se concebía de esa parte, pero ya lo que uno viene conociendo en el transcurso del tiempo es que tenía muchas modalidades las empresas en el territorio, y una era comprar unos espacios, por ejemplo aquí, dejaban allá y después como ellos empezaron con el tema de los ganados, soltaban los ganados y le hacían perjuicio a las personas de los predios, entonces las personas vendían ya de cansadas, una parte esa. Otra, la situación que tuvo el territorio fue una situación precaria, imposible pero posible en el sentido que cuando ya CONOCIDO4 empieza con el tema de la titulación colectiva, donde él da la vida y se dice hoy que él perdió la vida por el tema de tierras en el consejo comunitario, ya quienes lo asesinaron ahorita, hoy ya la gente entendiendo todo el proceso que fueron parte de los palmicultores, por las intenciones que ellos ya venían haciendo y que si eso no se hubiera hecho hoy en día el territorio no tendría la magnitud de tierras que tiene en -----1. Para mí fue un gran hombre porque trabajó y luchó por lo que hoy nosotros podemos reclamar que es la tierra, pero también la pregunta que usted dice si la Ley 70 sirvió, sí sirvió porque fue la transacción de todo el problema, parte de eso, pero con las 2.000 hectáreas y las 800 hectáreas ya como que otro proceso jurídico - político que ya

llegó al territorio, que ya fue la expansión de la coca, cuando llegaron los terceros del Putumayo y de otras partes que entraron al territorio. Eso al consejo comunitario hoy en día ha sido uno de los grandes problemas que ha habido porque ahí ha tenido que ver mucho lo que es las FARC, con la llegada de las FARC al territorio, con los terceros al territorio, y es algo imposible, aunque no se puede decir posible porque todo trabajando se puede lograr como lo hizo CONOCIDO4 pero es algo imposible que le quedará en la trayectoria de las personas que vivimos en eso porque es otros ente que hay, que ya estamos hablando de los grupos armados, ¿sí? Porque esas personas llegaron ya camufladas, y eso ha sido el gran problema que hay ahorita con las 800 hectáreas, las 800 hectáreas que hay están llenas de cultivos ilícitos y no son cultivos de personas del territorio, son cultivos de personas que llegaron al territorio, que eso es un gran problema que queda ahí.

ENT: Mi reina, esa partecita la tenemos reservada, pero qué bueno que lo adelantó, de pa allá vamos, estamos en la antesala de todo el origen de los palmeros hasta la ley 70, después ahora sí entraríamos en este punto que está planteado muy bien, porque esto supone un proceso, esto es como un hijo conductor de la historia. TEST5

TEST5: Respecto a la pregunta que usted hace, que después de la Ley 70 que después los palmeros o cómo legalizaron las tierras con la ley 70. Sucede que para mí utilizaron un arma que es lo que también discutían en la reunión es de que nos vendieron, decían "no, pero si la gente nos vendió", entonces sí le vendieron "acepto que le vendieron, pero le vendieron no más una parte, y ustedes tomaron el resto a las bravas, ellos les vendieron un pedacito de su pan coger, pero de aburridos, de aburridos porque lo que decía la compañera, le soltaron el ganado, de adrede le hacían hacer daño que la persona de aburrido vendía, entonces como eso es compraventa y con el apoyo político del Estado, porque nosotros sabemos que vivimos en un país donde el que tiene la plata es el que manda, los grandes capitalistas son los que mandan, entonces eso hizo de que el campesino de que por necesidad vendió, porque estamos hablando de desigualdad, un agricultor con un pedazo de tierra, con una familia grande, con ganas de sacar adelante a sus hijos, muchas veces por ignorancia y educación vendió, pero no vendió porque quiso vender, el campesino afro vende es por necesidad e ignorancia. Entonces a los palmeros que nos están diciendo "no, pues ustedes nos vendieron", "sí, nosotros les vendimos porque estábamos por necesidad e ignorancia y ustedes aprovecharon esa coyuntura, ¡ustedes aprovecharon esa coyuntura, entonces deben de reconocer eso! Es lo que uno que no recuerdo que era una universidad que había hecho un estudio porque ellos han hecho un estudio, todos los estudios del caso, ¿sí? "que no, que es que esto", ¡No, esa es la realidad! Y CONOCIDO7 es un representante de ORGANIZACIÓN PRIVADA1 y de las empresas dijeron "no, pero si eso es nuestro", le dije "es de ustedes, pero ustedes lo

cogieron a las bravas", y me iba peleando con CONOCIDO7 ese día, pero deben de reconocer, yo les dije sí que reconocieran y se quedaron callados, que entonces fue que quedó la próxima reunión que ojalá vamos a defender nuestra postura con los palmeros, porque ellos tienen dos herramientas: que le vendimos y la Ley 2°. Entonces nosotros tenemos que combatir y tenemos argumentos para demostrar de que un pueblo sin una reforma agraria apoya el Estado y están necesitado, y la gente lo vendió por necesidad, nosotros tenemos que demostrar eso, gracias.

X: Nosotros no podemos invitarlo a usted de una vez a reunión, lastimosamente.

TEST5: ¿Por qué? Un delegado. [risas]

TEST8: [INAUD:1:01:54-1:02:05 ]

La verdad no quería grabar mi nombre, pero bueno, ya lo dijeron. Soy uno de los que a partir de este proceso he aprendido un poco de cosas, y la primera, yo no estoy, pero ya no [INAUD:1:02:26]

Pero yo quiero darle como un mensaje a la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1 y es que esta reseña histórica que se está planteando, que los compañeros están hablando, es como muchas y miles de reseñas históricas en el ámbito del conflicto en el desarraigo del territorio y muchas otras cosas que lo puedo yo decir, que es que nosotros, yo lo he dicho en varias ocasiones, un camión de lo más grande que hay no cabe si nosotros hacemos reseña histórica en un papel de lo que ha sucedido en todo el contexto en el -----1.

Yo que tengo apenas solo 52 años, y cuando uno llega a un escenario de estos que toca que hablar de esa situación y trasladándose al territorio se puede decir que la verdad donde puede, aún deba surgir y quién va a dar cuenta de la verdad. Nosotros, los compañeros están hablando de que eso que quieren que quede como definido que es que el territorio ahorita estamos hablando de dos zonas específicas en el tema de palma, que es la zona 1 y zona 2. El resto del territorio y sabiendo que es un territorio pero que tiene varias connotaciones, varias cosas, si hablamos de los problemas conseguimos diferentes temas de conflicto, como decía la compañera TEST7 hablando del tema de cultivos, que allá lo abordamos. Pero mire, yo que trabajé un tiempo en la ORGANIZACIÓN PRIVADA1 fue ahorita, eso no está pasando de 15 años, ¡perdón, 20 años!

Y miré, conocí la historia que la viví en ese entonces, cuando asesinan a alguien, la misma empresa, los mismos administradores de empresa y el señor era trabajador de la empresa, cuidandero de un terreno, pero los señores necesitan ese terreno, y en la noche mandan asesinar a esa persona que está ahí trabajando para ellos, y después a echarle la culpa al uno, al otro, que tenía un enemigo, que era con la mujer, que lo uno, otro, etcétera, millones de comentarios. Y no pasaron 2 años larguitos y ya estaban sembrando palma de ese territorio sembrado por la empresa, cómo les queda el ojo a ustedes.



Y dice usted que ha encontrado por ahí un documento donde ellos dicen que ellos han comprado. Hombre, nosotros y muchos de los compañeros, la gente que vendió en la zona 1, zona 2, la tierra, es porque nosotros como negros nunca nosotros generamos violencia, la violencia fue que la trajeron. Entonces mucha gente de pronto tenía la necesidad y decía "yo voy a vender 2 hectáreas de tierra", por una necesidad de quién, inclusive a veces por un familiar que estaba enfermo o por un familiar que bueno, lo asesinaron, murió por ahí "hay que comprarle la cama, entonces vamos a venderle 2 hectáreas de tierra a esta gente, como más rápido". Y ya lo han dicho todos los compañeros, y ellos lo que habían de ahí para allá expandirse hasta donde se les da la gana, pero nosotros como personas nativas no pensábamos de pronto que las tierras les iban a servir tanto como hoy les están sirviendo. Entonces yo le llamo a eso "acto de buena fe", es lo que hacía las comunidades y nunca las comunidades le daban la importancia de que esa empresa tumbó 10 hectáreas más de lo que ellos habían vendido, ellos vendieron 3 y tumbaron 10, porque a mí me consta. Vuelvo y lo reitero, yo tengo una edad, yo trabajé en ORGANIZACIÓN PRIVADA1 y ahí en ORGANIZACIÓN PRIVADA1 me di cuenta que eso

sucedió. Pero también hoy aquí le puedo decir que eso tenía complicidad, y por ahí alguien lo mencionó, fue ----- lo mencionó donde dice que había esa amistad ahí dentro de la empresa.

Habían contratistas porque ellos necesitaban tumbar 60 hectáreas de tierra y ellos mismos eran los puentes para ellos hacer esa expansión, porque la empresa se conjugaba con ellos para que ellos tumbaran todas esas tierras. Entonces la gente es tranquila, nosotros como negros es tranquila. Pero hoy ya tenemos un trabajo arduo, difícil, peligroso, no es fácil, hasta contar no es fácil, peor resolver ese problema, nuestra generación de nosotros será que algún día podrá entender de esta paz en el territorio, porque yo, déjeme decirle, yo hoy puedo decir que apenas tengo 15 años de historia que yo he vivido en el territorio en paz, 15 años y tengo 52, ¿quiere decir que tengo cuánto? ¡37 años de guerra!, ¡de pensamientos difíciles!, ¡de ¿qué se hace?! Y eso vino a causa de, empezó desde el tema de palma.

Hoy si nosotros decimos si el gobierno o las instituciones llegan a un alto y tomaran consciencia todas las empresas... porque en un principio nosotros lo decíamos en un escenario, es que algunos manifestaban que es que ellos habían venido a generar trabajo, ¿cierto? Y por eso los convencían de permanecer en el territorio porque lo que habían era emplear esa pobre gente que le vendía la tierra, ese era [DUD:1:09:56] que hacían ellos, luego después. Pero nosotros en ese entonces lo veíamos bien, la verdad, no puedo decir tampoco que todo era malo para los [DUD:1:10:06] nosotros decíamos "no, pues mucha gente", yo me voy a trabajar porque en la zona de nosotros se venían a trabajar acá afuera "voy a trabajar la palmera", y el que trabajaba en esa palmera en ese entonces, pues eso era

mejor dicho, era una bacanería, era una bacanería porque yo en palmeira no más ahoritica yo trabajé en campo y después me vine a la fábrica y eso era una bacanería, y ahoritica que todos los saben.

Sí, la verdad estábamos, lo podría decir y perdonen

la frase, estábamos empañados, pero con intención, estábamos con intención sana, pero esos señores no tenían la intención que teníamos nosotros. Ellos ya sabían a qué le estaban apostando y aprovechando la ingenuidad de nosotros. Eso de la buena fe, ahí está el problema y eso lo que hoy nosotros tenemos por resolver en el territorio. Y si nosotros hoy el Estado tenía que decir "sanear el territorio", y decirle "eso le pertenece al colectivo, al consejo -----1", porque cuánto, TEST1 déjeme decirle, yo pienso que el territorio -----1 tiene más de 300 años de estar habitado por comunidades o menos o más, ¿cierto? Pero yo le pongo por ahí 300 años, y ese es el derecho que tenemos nosotros a permanecer en el territorio, porque ahí cazamos, ahí vivimos, ahí hemos hecho de todo. Pero la verdad a mí me incomoda y pienso y con sinceridad se lo digo, y que nosotros lleguemos a hoy a un escenario como el que todos soñamos ¡vivir en el territorio, que el territorio sea nuestro! Es una tarea bastante difícil, que no es tan fácil.

¿Por qué? Porque hoy en muchas partes del país ya todas las tierras están sondeadas, ya todo está zarandeado y nosotros todavía tenemos territorio, el territorio que tiene movilidad, un territorio que todavía en este 2020 tiene tierras fértiles-----1, tiene corredores, tenemos fronteras, ahí está el problema y ahí está la lucha para los que estamos, para los que vienen y a ver si algún día se puede. Yo soy uno de los que me convengo de que todas las cosas se pueden lograr, en un tiempo; pero a veces uno espera, a veces uno se cansa de esperar, ¡ese es problema! A veces uno dice "yo quiero ya esto", que muchos no conocen los años que se llevan para resolver este problema.

Mire, nosotros ya llevamos años luchando, años luz hablando de esto. Y no para mí, pero ojalá para la nueva generación haya un buen propósito, eso es lo que yo les quería comentar.

ENT: Gracias.

TEST4: Voy hacerle una pregunta, espero no salirme del tema. La Comisión de Búsqueda de la Verdad empieza con todo este paquete que estamos hoy para llegar a la finalidad que es el tema de violencia del territorio.

ENT: Sí, porque lo que no podemos hacer es contar la guerra que hay entre las guerrillas, los paramilitares, el ejército, como si ese fuera el conflicto, eso es lo que nos han contado, lo que nos han contado es que en Colombia hay guerrillas y unos paramilitares y el ejército de Colombia, y se olvidan de las raíces de dónde vienen. Por eso estamos aquí en este reencuentro. Ahora bien, ¿usted quiere hacer una pregunta?

TEST5: Sí, tengo que hacer una pregunta, me gustaría, quisiera intervenir. Resulta que se mencionó que la ley 70 aparece como un amparo, de alguna manera para proteger a los demás, por supuesto que eso frenó las intenciones de la gente quería que [DUD:1:15:18] ese territorio de la manera en que estamos concibiéndolo acá. Entonces me surge una pregunta, ¿no será que por lo de la Ley 70 de alguna manera pudo acelerarse o crearse otras banderas para poderlo sacar del territorio, incluyendo el conflicto, incluyendo los desplazamientos y demás? Entonces no sé si no lo quisiera compartir un comentario al respecto de la pregunta, si habiendo trancado el poder comprar de manera legal, por no tu no puedes vender, esto es inembargable, existen otras maneras para sacarlos del territorio, esa es mi pregunta.

TEST4: Decía el compañero una frase que había habido maniobras para hacer cosas, y que en ese entonces no serían porque era algo que uno lo hacía con la voluntad, nosotros somos agradecidos, pero yo hoy podría decir que frente a esa pregunta que usted hace, hoy se ve reflejado, hoy se mira, o sea, desde mi punto de vista hoy empiezo a ver cómo las instituciones y parte del mismo gobierno están enlazado para ser trafugas dentro del territorio. O sea, yo como TEST7 hoy lo empiezo a ver. Hay muchas cosas oscuras y que utilizan unas cosas para lograr otras para beneficio de ellos. Y ya nosotros la idea es que hay voces que se han clamado y que se han subido, pero esas voces se están quedando sin volumen, ¿sí? Es como nosotros decimos, los indígenas tienen unas tradiciones, unas trayectorias, nosotros afro la estamos perdiendo porque hay personas afro que somos del territorio, decimos del territorio colectivo, la ley 70, pero dentro de nosotros ya no estamos conociéndonos casi. Y ahí hay un quebrantamiento total, que va a ser imposible prepararnos para nosotros pelear con esos tigres vestidos de corbata.

ENT: Sí, es así la cosa. No podemos, como les decía, empezar hablar de la guerrilla porque para nosotros y para mí en lo personal, esas cosas son la consecuencia de otras que han pasado.

TEST4: Que dieron el impacto.

ENT: El origen, sí. Entonces claro, es una trampa, es una gran trampa que nos ponen los académicos colombianos que nos ponen a hablar sobre la guerrilla y que cuándo entraron y que no sé qué, y nos hacen creer que ese es el problema, pero el problema está en otro lugar, y eso es lo que queremos que ustedes lo descubran en esta charla, en esta conversación, ¿de dónde vienen los problemas de las comunidades negras del pacífico, de dónde vienen los verdaderos problemas del -----1 en específico.

TEST: Mi nombre es TEST8 [INAD:1:18:59]

Pues realmente me parece que el conflicto armado en este país viene desde el tema de la misma situación de la tierra, y lo que uno puede analizar hoy frente a esta conversación que tenemos, frente al territorio, es que hay muchos intereses, intereses económicos, tal vez la comunidad de -----q

en ese entonces fue una comunidad muy pacífica y muy tranquila como lo decía CONOCIDO8, porque frente a esos intereses somos muy ingenuos. Mirábamos la tierra de una forma sana como para simplemente el hecho de la convivencia, para sobrevivir y convivir en el entorno, nuestra raza o nuestras comunidades no miraban la tierra como un tema de comercio ni tampoco un tema fuerte en la parte económica, se miraba más el tema de subsistencia, y precisamente por eso fue digamos como tan fácil de que otras personas que sí miraban los intereses, además el tema de la ubicación geográfica de nuestro territorio por estar en la frontera, por estar en la zona pacífica y la salida que tiene porque tiene una salida muy importante, hicieran eso muy atractivo, se mirara digamos como muy atractivo de venir a imponer un monopolio acá económico.

Entonces nosotros por eso hemos sido digamos víctimas por ser digamos como ingenuos frente a ese tema. Y aún hoy digamos seguimos siendo víctimas porque las palmicultoras que hay en el entorno aún siguen haciendo daño, la forma, el Inter relacionamiento que hoy en día existe entre las empresas palmicultoras no es muy buena con los territorios colectivos. Precisamente porque no va a fines con sus intereses, yo le puedo decir hoy "con palmeiras no tenemos buena relación y estamos ahí, somos vecinos", no tenemos buenas relaciones precisamente por sus partes administrativas, sus ingenieros, son personas muy arrogantes, que tratan muy feo a la comunidad porque obviamente están amparados por un tema económico y el Estado los ampara y tienen la parte económica y política. Y también brazo militar, porque de una u otra forma ahí el estado les genera un tema de condiciones, de seguridad, y entonces creen que las comunidades que estamos ahí alrededor pues somos algo mínimo frente a lo que ellos son. Entonces a hoy todavía se mira ese tema y todavía lo padecemos, lo seguimos padeciendo y más aún cuando se empezó a generar todo el tema de conflicto entre los grupos armados y en contra del Estado precisamente por eso, por el tema de la tierra, porque lo que vemos hoy en día aquí en el -----1 se vivió en otros territorios, en otros territorios del país y que resultado de eso mucha gente se alzó en armas, sea por defender esa tierra o porque no miraban la suficiente garantías de participación, sea política o sea de expresar sus ideas o de que el Estado como tal o de que los gobiernos de turno escucharan a los territorios sean territorios abandonados.

En el -----1 el Estado nos tuvo abandonados por mucho tiempo, el territorio totalmente abandonado, las necesidades básicas de nuestras familias insatisfechas, subsistiendo el territorio, pues claro, eso hace aprovechar todo eso para despojarlo a uno de lo poco que tiene, cuando uno tiene necesidad, cuando un pueblo con hambre, cualquier resultado da. Entonces esto lo que digamos desde mi punto de vista puedo digamos aportar frente a lo que ha sucedido en el territorio. Entonces lo mencionaba CONOCIDO8, y quiero resaltar en eso, es que bien, llegaron las empresas palmicultoras y

"estamos generando desarrollo en el territorio porque estamos dándole trabajo a las comunidades, a las familias, a las personas que hay aquí, pero entonces a cambio de ese trabajo yo le quito algo, tú me das la tierra y yo te doy el trabajo, porque es que yo tengo la forma de poner a producir esa tierra, yo tengo la plata, tengo el recurso, tengo la infraestructura, tú no lo tienes. Yo te compré la tierra, pero te doy el trabajo", entonces uno "listo, me voy a ganar un salario".

Pero lo más importante lo estábamos perdiendo, el tema de la tierra. Hoy en día en este país el que no tiene tierra lastimosamente no tiene nada, nos toca vivir como viven las grandes ciudades, uno vivir de un salario mínimo, lastimosamente esas no son las condiciones más adecuadas para uno poder generarle desarrollo a su familia. Entonces el tema de la Ley 70 sirvió mucho, pero siempre nos han puesto cascaritas, siempre tenemos esas cascaritas, y uno aunque de pronto no lo crea así, pero lo que pasa en el centro del país, siempre se ve reflejado en el territorio. Y más adelante nos vamos a dar cuenta cuando empecemos hablar del tema del conflicto armado entre las FARC. El tema de la migración de los cultivos ilícitos, porque los cultivos ilícitos comenzaron a migrar, y eso fue derivado de una problemática generada en el centro del país y en otros departamentos, y que migraron a Nariño y que llegaron a nuestros territorios, y que ya veníamos con un conflicto, que ya veníamos con una problemática en territorio que era el tema de las palmiticultoras y se suma algo más, se suma el tema de los grupos armados, se suma el tema del narcotráfico, se suma el tema de los cultivos ilícitos y nos tocó a nosotros que estábamos en territorio, que no conocíamos qué era la mata de coca, conocerla, y mirar la llegada de eso y padecerlo. Y aún hoy se padece.

Es una dinámica totalmente compleja, la supervivencia y persistencia de nuestros territorios es una odisea día a día, generar liderazgo y condiciones de vida en nuestros territorios es muy complejo porque es una dinámica totalmente desastrosa, y todo depende de las decisiones que se tomen a nivel central, las decisiones que se toman a nivel central o hacen que el territorio mejore o hacen que se perjudique. Lo veíamos por ahí cuando se firmó el proceso de paz, de ese marco del proceso de paz es lo que hoy estamos viviendo y es lo que nos trae aquí hoy; lo mirábamos nosotros cuando se hace la firma del acuerdo y cuando las FARC sale del territorio.

Cuando las FARC sale del territorio fueron 8 meses que no escuchaba sonar y fusil, fueron 8 meses que no se escuchaba sonar un helicóptero, se dieron 8 meses de tranquilidad y calma, todo el mundo tranquilo. Pero ahí había unos acuerdos y había unas garantías que había que darse. Entonces el gobierno por allá en el acuerdo se comprometió a que esos lugares donde las FARC iba a dejar solos se iban a copar con presencia institucional, y que se iban atender esos territorios, por ahí en los acuerdos, incluso el

-----1 ahí en el capítulo étnico resaltado porque hay una problemática específica. Había también el tema del desmonte de toda la estructura del narcotráfico, cosa que no se hizo, entonces eso luego nos da paso a una nueva dinámica, se reconfiguró el conflicto con unos intereses económicos que no son netamente de un territorio en específico, sino que es un problema nacional e internacional, que nos toca a nosotros sufrirlo y padecerlo.

Y yo creo que me fui saliendo un poquito, como que me voy adelantando, pero todo eso lo vamos a ver ahora porque es la dinámica que vivimos.

ENT: No, de acuerdo.

TEST1: Yo quiero escucharla a ella.

TEST9: TEST9 es mi nombre. Quería

preguntar, creo que la gran problemática entre nosotros que el -----1 ha tenido ha sido el mismo gobierno. ¿Por qué? Porque hemos vivido en el abandono total y absoluto, no tenemos buena salud, educación, vivienda, infraestructura, nada que ver, ha sido abandono estatal. Y para rematar nosotros en 1993 con la Ley 70 pensamos que esta era nuestra carta de navegación, mejor dicho, con esto ya teníamos todos los derechos ganados, no, quedaron unos capítulos sin reglamentar. Han pasado 27 años donde no se ha hecho nada por nuestro territorio. Entonces yo creo que nosotros esta Ley 70 la tenemos a medias, no tenemos las garantías necesarias para seguir trabajando. Y qué hablo del señor gobierno donde digo que el mayor problema es ellos, ¿por qué? Porque ellos apoyan a las grandes empresas, a los grandes, digamos ahí está ORGANIZACIÓN PRIVADA2, nosotros tenemos un problema ambiental terrible, con todas esas piscinas de oxidación van a caer al río y el río está súper contaminado.

Nosotros vamos hacer un recorrido con el mismo

ORGANIZACIÓN PUBLICA2, y ORGANIZACIÓN PUBLICA2 avala que no pasa nada. Entonces nosotros ¿qué

podemos hacer ahí? Así mismo con el material de arrastre, nosotros vamos a visitar esas playas que nosotros tenemos medidas cautelares, sin embargo, no se registran estas medidas. Saben que nosotros vamos a decirle que por favor esto y lo otro, y ¿ellos qué hacen? nos sacan [INAD:1:29:50] otros nos muestran unos papeles que tienen unos permisos del

señor ORGANIZACIÓN PUBLICA2 del señor gobernación, de diferentes. Entonces nosotros ¿qué

podemos hacer ahí? Si nosotros nos estaban faltando, supuestamente tenemos unas medidas cautelares, se deben de respetar, sin embargo, no se respetan. Entonces nosotros ahí eso es pelear con un monstruo gigante, nosotros somos pequeños, no tenemos las herramientas necesarias.

Es lo mismo que sucede con allá los señores de

arriba, esos GRUPO FAMILIAR17, ellos tienen un full equipo de abogados para digamos ganar sus derechos, porque ellos dicen que -----1 prácticamente es de ellos, casi todas veredas son ellos, porque ellos han construido todo eso. Sin

embargo, nosotros no tenemos ningún abogado que nos ampare. Tenemos que ir a la defensoría del pueblo si queremos tener una representación legal de un abogado, una asesoría. Entonces todas las cosas nosotros, prácticamente es la palabra nuestra, nosotros no tenemos las herramientas necesarias para hacer valer nuestros derechos, entonces así no se puede pelear.

ENT: Pero bueno, antes de darle la palabra a don

TEST10 yo sí quiero decir que usted son muy, pero muy valientes, muy valientes, los jóvenes y los mayores. Lo digo con toda franqueza. En estas circunstancias tan conflictivas en este territorio, que uno vive con el alma en un hilo, viviendo en el filo del machete, es muy difícil hacer liderazgo y hacer representación de la comunidad, y si ustedes están aquí haciendo esto, es porque algo tienen, algo tienen que no tenemos los demás. Como lo ha dicho acá el compañero, es desastroso, fue la palabra que utilizó, es desastroso el ambiente que se vive en un territorio como -----1 sin embargo, hay una diligencia que está parada aquí y que sigue dando una lucha incansable.

Entonces ustedes también a pesar de todo lo que está sucediendo, la indiferencia del Estado, la falta de acompañamiento jurídico, digamos la orfandad que se sienten huérfanos de las instituciones. Ustedes tienen que valorarse porque lo que están haciendo es fundamental, tienen que valorarse como líderes, como gente que tiene en su corazón y en su pensamiento como CONOCIDO4 que ustedes están encarnando a Genaro García, que ustedes están reencarnando a Jahir, a Parmenio y a todos los que han muerto en esta lucha, y yo creo que eso es muy importante, eso es lo único que le da fuerza a uno para sostener una lucha, y yo, en lo personal felicitarlos.

Enrica, y le doy la palabra porque voy a pasar a un tema.

TEST1: Mi nombre es TEST1. Nada más quería dejar dos cosas; una, y esta palabra yo la dije en alguna parte, en Bogotá creo que fue, había una funcionaria del Estado y había una cúpula bastante numerosa; y yo les dije, por ejemplo, esto que estamos buscando con toda la intención de que el conflicto tome otra dinámica, podemos nosotros como comunidad cambiar nuestra manera de pensar, los mismos actores armados pueden cambiar su manera de pensar, pero si los dirigentes políticos, los que dirigen esta clase que hoy nos domina, no cambiar la manera de pensar, profe le digo que, vamos a llegar a lo más peor del problema que tenemos actual. Y quería rematar con lo siguiente, resulta que el origen de tanta problemática que hemos vivido nosotros como comunidades negras y aquí nos han dicho casi todo, la falta de presencia, de otras palabras, pero estamos hablando de la falta de la presencia del Estado.

Nosotros, decía al principio, cultivamos las orillas, ¿por qué? Porque no más era coger un plátano, embarcarlo a la canoa y llevarlo a -----2 3, 4 días bajando y otros 8 días subiendo, solamente por comprar la sarta de pescado o lo que no se podía conseguir aquí, y teníamos tierra bastante, al frente de nosotros, pero nuestros padres no pudieron

avanzar hacía allá, ¿por qué? No había vías de penetración. El Estado hasta esta fecha, si usted suma no han hecho más de 10 vías de penetración, estamos sin vías de penetración. Eso quería dejar anotado.

ENT: Ya, vamos a un tema estadístico rápidamente.

¿Cuándo fue la resolución del título colectivo del-----1?

TEST4: El primero salió en el 2005. Y el segundo salió el ---- de -----de 2006

ENT: Sí, que le adicionaron los Territorios de

Parmenia y Salamanca. 2005, partamos del 2005. Si el decreto 1745 es del año 95, ¿por qué se titula apenas en el 2005, 10 años después?, ¿cuál es la razón?

TEST9: CONOCIDO9 estuvo cuando nos entregaron el título, pero se fue porque aquí [DUD:1:36:36] él solo. Pero no, las gestiones no sé por qué.

TEST5: Vinieron diferentes dificultades como la muerte de un compañero Francisco que, casualmente estaba haciendo el censo para la titulación, eso atrasó mucho porque ya las juntas de gobierno, yo creo que esa junta de gobierno se desplazó. Ya para formar las otras hubo una situación de miedo y por eso se demoró tanto, del 95 al 2005 la titulación colectiva, por todo ese proceso de violencia y de miedo en el territorio. Con la muerte del primer representante legal eso causó mucho impacto.

ENT: ¿Hubo trabas institucionales en el proceso?

TEST5: Sí

TEST6: El proceso se demora porque las instituciones siempre han tratado de retardar los procesos colectivos, siempre los han tratado de retardar, tiene que haber un compromiso de algún funcionario que por todo, nosotros en el -----1 tuvo un funcionario amigo, y con todo lo que él trataba de hacer, que en esa época era INCORA, él hizo todo lo posible, con todo lo posible que él hizo, siempre burocráticamente se retrasaban los procesos. Ahí en eso sí damos fe porque el señor este.... ¿cómo se llama? que ahora él está pensionado; él trataba, él trataba, pero que como era un funcionario público, en cambio -que el político, que el gobernador, que yo no sé quién-, ¡siempre había una disculpa!

TEST1: Y no nos digamos mentira, en eso estaban influyendo mucho las palmeras, ellos querían el territorio para sembrar su palma. Y usted sabe que el que está ahí es político y de los grandes que están arriba, ellos pusieron tantos obstáculos porque ellos el territorio para sembrar su palma que tenían proyectada. Eso fue lo que demoró más que todo la titulación colectiva, no sé si era más rápido.

ENT: Bueno, esas son las cosas en las que tenemos que tener consciencia de cómo ha sido ese proceso y por qué sucedió tal o cuál cosa.

TEST1: Pues mandaron [DUD:1:39:07]

TEST4: Sí, con la muerte de Francisco se pretendía que eso iba a colapsar.



ENT: Que nadie iba a reclamar nada. Okey. Ahora la otra pregunta es sobre Ley 70, ¿por qué no están reglamentados los artículos 4 y 5 de la Ley 70? ¿Qué opinan al respecto?

TEST1: Mi poco entender, ahí hay muchos intereses creados y de parte del Estado y de algunas organizaciones del Estado, como las alcaldías, las gobernaciones, no les convienen que los consejos comunitarios tengan esos artículos que estén reglamentados, pues es mi forma de pensar, ¿no? Mirando ahoritica las marchas que actualmente ya terminó, que hacen los indígenas del Cauca, que históricamente nosotros dejamos de luchar hace muchos años. Los indígenas nos han dado unas pautas para que nosotros hoy estemos en estos escenarios de pronto planteando solución al territorio. Es un capítulo un poquito, en lo que yo he podido contextualizar en estos años, no sé dónde está la falla la verdad, pero ha habido una falla, y si a nosotros mismos que estamos en este escenario, alguien nos pregunta específicamente de un artículo, capítulo de la Ley 70, nosotros tambaleamos un poco, sabemos que la Ley 70 ha sido y fue creada para las negritudes, para su convivencia, donde aceptaron los derechos.

Pero si nosotros... me acuerdo yo que por ahí en el 2015 fue donde estuvimos en Cali, hablaba con un Negro, con un compañero del Valle, nosotros estuvimos en Cali cuando nos hospedamos en el Hotel La Torre, y ahí sacamos esa conversación, yo le decía "nosotros no hemos movilizad 10 mil, 30 mil personas desde -----2 y yo decía ahoritica, si nosotros no hacemos también nos queda muy difícil que el gobierno...", porque hoy el país y el mundo entero se está dedicando es a resolver los problemas personales por las vías de hecho.

¿Qué hicieron los indígenas ahoritica sin importarles la pandemia, los afectados, los muertos? Llegaron a Bogotá. Yo pienso que si nosotros, la Ley 70, hablando un poco de eso, es poca la gente que de nosotros mismos la conocer, es poca la gente de nosotros mismos que no conoce el verdadero significado de la Ley 70. Cuando llegamos nosotros a hacer parte del colectivo, cuando nosotros a hacer parte de la búsqueda del gobierno, cuando llegamos nosotros a hacer parte de una junta veredal, ahí en ese poquito entendemos que tenemos que trabajar por la Ley 70, que la Ley 70 nos sirvió lo que estamos diciendo ahoritica aquí, para entender la expansión de palma, ¿verdad?

Pero de ahí para allá trabajar por la Ley 70 en los territorios para que la persona que no está en ese escenario pueda también respaldar a estos líderes que salen, como usted lo decía, también en un filo de un machete, pero hay que hacer una difusión inmensa, pero nosotros desgraciadamente no contamos con recursos. Porque le traigo algo y le cuento aquí entendido un poco el contexto, nosotros estuvimos haciendo por ahí un trabajo que es importantísimo, un tema de reconcilio que como para eso, para mirar que nosotros mismos nos encargábamos de nuestros problemas. Y yo miré con

tristeza que los señores que patrocinan o patrocinaban eso lo primero que dijeron era que no había recursos para hacer ese trabajo. Cuando nosotros que estábamos haciendo ese trabajo, eso sí, yo le dije "no hay recursos, no hay cantidad de recursos que sirva a lo que nosotros estamos haciendo en el territorio con esto pa un futuro".

Entonces si nosotros vamos y le decimos al Estado

"nosotros necesitamos 50 millones de pesos para trabajar la Ley 70 en el territorio", nos vamos a encontrar con una respuesta negativa, lo primero que van a decir es que no hay recursos. Y si nos vamos por Naciones Unidas nos va a poner como 50 mil problemas, que hasta el niño de 2 años que está en el territorio tiene que tener cédula de ciudadanía, y tiene que venir a la DIAN. Ahí no se puede hacer proceso, así no se puede hacer proceso. ¿Cuándo nosotros vamos a entonces a contarle los problemas que tenemos nosotros? Y yo por eso aquí lo digo, ojalá este mensaje y toda esta cosa nos sirva para un futuro ver, así como mucha gente que se murió esperando la carretera y que hoy ya está, hay mucha gente que se murió en el territorio mirando esa carretera que nosotros hoy estamos viendo, no la vieron, pero la miramos nosotros porque [DUD:1:46:03]

Entonces así quisiera yo que esto se viera reflejado

y que por ese sentido, y yo me atrevo a decirle que nosotros tenemos un poco corto el proceso en las comunidades, porque esto también se trata de recursos, esto no se trata de plan light y ahí vamos hacer, y papeles, ¡se trata de recursos para moverse! Se trata también, te lo digo, hombre, yo creo que de los líderes que hay en el país, solamente los que trabajar en Somalia por el África, comparan a este grupo acá. Yo creo que nosotros estamos casi llegando al conflicto que hay allá en ese país del África en -----1 pero aquí mismo, aquí mismo en nosotros, hay gente y lo hablamos así en las administraciones públicas, en las administraciones pasadas, gobernación, alcaldías, que hacen caso omiso y que es mentira lo que sucede en el -----1. Ellos dicen que es mentira, que allá no pasa nada, que allá esos líderes mienten, que si usted le dice a un policía o alguien "mira, el -----1 tiene a mi tía", "no, mentiras, no, vos estás hablando de mentiras", ¿cierto? Entonces es difícil trabajar.

Como decía yo ahora rato, uno con las manos vacías

no puede trabajar, sin recursos no puede trabajar. Yo digo, esta reunión a ustedes les está costando unos recursos y ¿si no sacaban los recursos aquí quién podía comer?, ¿quién podía estar aquí? ¡Nadie! Y a pesar de que estamos haciendo un trabajo pal territorio porque si a mí, hoy me dijeron "Aldo, hay una reunión", porque me la supe hoy, y yo dije "No, a mí eso me interesa, de que ¿cuándo llegue la verdad? No sé, pero yo sí quiero estar ahí, me voy para allá". Y dejé un trabajo, dejé mi trabajo para llegar acá, ¿por qué?

Porque le quiero meter ganas ¿Por qué? Porque quiero ver resultado de esto en un futuro. Yo digo "no, para mí ¡qué hijuemadre! Yo ya vivía, pero ¡hombre! ¡esa generación, mano, que viene!" Y que hoy la tenemos difícil

en el mismo territorio.

Si nosotros miramos, ahora rato decíamos

"hombre, yo cuando tenía mis 15 años, 20 años, ¿cómo era en el territorio?, ¿Cómo nos repartíamos nosotros de veredas a veredas?, ¿cómo jugábamos?, ¿cómo estábamos?" Yo considero que es más fácil, a pesar de que en Bogotá roban por la bicicleta, matan, es mejor estar en Bogotá que ahí [DUD:1:48:59]

A pesar de que en Bogotá es difícil conseguir trabajo, se aguanta hambre, pero es más fácil que vivir allá.

TEST4: Ahorita no se puede trasladar de una vereda a otra.

ENT: Estoy de acuerdo. No se olviden... ya le doy la palabra a TEST5 no se olviden de las cosas que van diciendo cada uno, ¿no? Para que nos escuchemos todos. En primer lugar, para no repetirlo; pero, en segundo lugar, para tener claro los temas centrales. TEST8 habló de cosas fundamentales, una, de las decisiones que se toman en el centro del país, y dos, la ubicación del territorio el -----1 como un interés internacional, que puede estar generando toda la conflictividad en este territorio. Entonces acabamos ahondando cosas. TEST5,

TEST5: Mire, puesto al por qué de la Ley 70 que está como está, yo pues reflexionando, soy TEST5. Y no hay voluntad política en este país que la Ley 70 se termine los capítulos que hacen falta se terminen. Entonces el sistema de este país y escuchando las problemáticas de los palmeros hasta acá, nosotros miramos que el gobierno le ha dado unas herramientas al sistema poderoso de este país, donde el sistema poderoso ni al mismo gobierno le conviene que la reglamentación completa de la Ley 70, a eso para mí, a eso se debe estos 27 años que nos dieron 1745 que era transitorio, y recuerdo que el gobierno puso que eso era durante 6 meses y llevamos 27 años. Entonces a ninguna clase política le conviene de que la Ley 70 se reglamente porque le quita poder económico, uno; les quita poder político. Entonces esa es la realidad que yo miro, que yo visualizo, un país con un sistema tan corrupto, porque no nos digamos mentiras que el sistema político en Colombia es corrupción, no le conviene que la Ley 70 se reglamente, no hay voluntad política. Eso es la reflexión que yo hago.

ENT: Bien, ahora sí entonces. La pregunta sobre...

TEST1: Profe, yo sí quisiera... mi nombre es

TEST1 Yo sí quisiera dejar aquí también debemos hacer unos actos reflexivos de nosotros, y hay un adagio que dice "si tú quieres resultados diferentes no hagas siempre lo mismo". Y yo quiero dejar bien que aquí no es culpa solamente del Estado o del gobierno, nosotros parece que fuimos, cogimos el tigre en el monte, lo trajimos a la casa y nos dio miedo pelarlo, ahí lo dejamos. Nos dio miedo cuando ya estaba muerto.

Entonces quiero decir, yo más bien veo que tenemos

un poco de responsabilidades, tanto las organizaciones de primer nivel, como las organizaciones de base. Tenemos entendido que esto aquí en Colombia funcionan factores políticos, y ahorita aquí los que estamos que tenemos esta consciencia de decir "aquí lo que nos falta es un gobernante, un alcalde amigo, yo no sé quién en el poder y aquí no lo sacamos. Aquí nos decimos que sí, nos vamos para acá y -yo por él no voy a votar-". Entonces yo digo, si así seguimos pensando nosotros como negros, tenemos que seguir jodidos, tenemos que seguir hasta que llegue la hora [DUD:1:53:18] Entonces tenemos que hacerle, es que estamos hablando de todos

los negros que tiene el consejo y que tienen la misma problemática. He estado en sesiones o en reuniones donde se discute cuánto te van a dar allá, unas partidas ficticias que nunca llegaron acá, ahí se discutió y se comió pan, se comió queso, no sé qué más se ha comido.

Pero para decir que nosotros podemos hacer una gran movilización o hacer algo que conlleve a mostrar que nosotros sí existimos y que estamos aquí para reclamar, yo creo que no vamos a ser capaz de sacar 2, 3 pesos. El gobierno lo puede financiar o no lo puede financiar, porque vamos en contra de él, nosotros podemos financiarlo, por lo menos financiando nuestra estadía, 1, 2, 3 días en alguna parte, pero yo creo...

ENT: Como hace la minga indígena.

TEST1: Exacto. Repito, aquí sí esperamos que el gobierno intervenga o que venga y termine esto o nos den validez como un gobierno propio, lo veo difícil. Vamos pensando qué podemos hacer entre nosotros, qué podemos, porque imagínese que en las comunidades yo digo que están socavadas, solamente se acuerdan que existe un consejo cuando necesitan una firma y cuando les lleva un tarro de galletas o una lata de aceite, ahí sí son parte del consejo. No, uno debe sentirse parte del consejo por el hecho de ser negro debemos de sentirnos diferentes a los demás, sin llegar al racismo. Gracias.

TEST3: Un minutico. Lo que acaba de decir el compañero yo estoy de acuerdo con él, pero yo creo que en la reflexión general somos víctimas del sistema. Por eso se da todo lo que usted dice.

ENT: Cesar.

TEST5: Yo pienso lo contrario, sucede y acontece que decía mi querido abuelo FAMILIAR2 que nos dieron una herramienta, aquí todavía es Fernando porque en ese entonces yo me recuerdo, como a los 12 años, no había esa lima "ahí está la piedra, -dijo- y aquí está el machete. Y no lo vas a afilar al revés, por acá este es el lomo y este de acá es el filo, no vas a afilarlo al revés". Y a nosotros nos dieron una herramienta y esa herramienta se llama Ley 70, pero ¿esa herramienta nosotros la estamos utilizando como debemos? No.

Este país se maneja políticamente, y en ese orden de ideas, como se maneja políticamente nosotros diga en el consejo distrital aquí

en -----2 ¿tenemos alguien que nos abra esa puerta? No. En el departamento, ¿tenemos que nos abran la puerta? ¿Tenemos senadores que nos abran la puerta? A diferencia de los indígenas que sí tienen esa arma que es bastante fundamental desde todo punto de vista. Y yo digo que ahí nosotros tenemos una limitación y es la limitación más grande, sino que nosotros miramos, pero no podemos ver. Y desde allí nosotros podemos hacer pinitos en cualquier escenario, pero si no tenemos ese fortalecimiento político vamos a ser débil en todo el sentido de la palabra. Yo eso es lo que pienso y eso es lo que creo. Muchísimas gracias.

ENT: Muy bien TEST5. Eh, no, esas reflexiones que hacen ustedes son muy importantes, abrieron un espacio de reflexión muy serio. Lástima que no lo vamos a poder extender este espacio de reflexión.

TEST1: Otro día.

ENT: Sí. La pregunta que sigue, como para que vamos evacuando los grandes temas antes del almuerzo, y que es ¿en qué momento?, ¿en qué año y a través de qué o respaldado por quién se produce la colonización cocalera del -----1? ¿Qué año? ¿A través de qué proceso?, ¿Cómo llegaron los colonizadores cocaleros? ¿En qué condiciones fue eso?

TEST10: Pues bueno, yo tengo 27 años. Nacido en el 93 con la Ley 70.

ENT: Un muchacho.

TEST10: Sí, nací en el 93 con la Ley 70. Pues el tema de los cultivos tengo conocimiento y según lo que me han contado mi familia y mis padres, es que los cultivos empezaron fuertemente por ahí en el 98 - 99 fuertemente, dicen que ya había cultivos, pero una cosa muy mínima. Dicen que lo primero que existió en el territorio fue cultivo de Marihuana en la parte alta, por allá en la zona de -----, por allá en la -----también. Pero fuertemente fue a partir del 98, 99, con la llegada de las FARC. En esa época, entre el 98 y el 99, llegó el ELN, después de que ya había estado el M-19 de paso, fue no más el paso por el territorio. El primer grupo armado que llegó a quedarse en territorio fue el ELN. Entraron ahí en un tema de conflicto por ahí en el 2000 entre el ELN y las FARC, un conflicto de intereses, y las FARC desplaza al ELN pues militarmente del territorio. Y ya se queda las FARC como tal en el territorio.

Para ese entonces estaba todo el problema o la política estatal de todo lo que tenía que ver con el Plan Colombia y la persecución de los cultivos ilícitos y la fumigación en las zonas del Caquetá, Putumayo, toda la zona fuertes cocaleras del país. Entonces con la llegada de las FARC, llegaron muchos miembros de las FARC, comandantes que venían de esa zona. Y empezaron a traer familiares, por el tema de desplazamiento también, empezaron a llegar hacia los territorios nuestros. Exactamente, en -----1 se fueron ubicando en la parte alta, en la -----que conocemos, lo que es-----, ----- el ----, ----- . Entonces

empezaron a llegar y a ocupar territorio, pedacitos pequeños a las familias que vivían ahí

Esa era la zona como más montañosa del -----1 porque era como el área de reserva que el consejo comunitario tenía como que el tema de la caza y la preservación del río como tal. Digamos allá no era fuerte digamos a las comunidades el tema de expansión de otro tipo de cultivo. Era como ir como a unos territorios virgen porque el tema de la problemática con las palmeras se presentó en la zona más baja, esa zona antes estaba sin explotar.

Entonces es allí donde empieza la problemática 98, 99, 2000, y se fue agudizando de ahí en adelante con la llegada de más personas. Entonces las FARC en el territorio después de que ya se asientan, ellos miran la necesidad de crear o de tener un brazo político, un brazo político y organización de comunidades porque ellos venían con una dinámica organizativa muy diferente a la que nosotros teníamos en el territorio. Nosotros denominados como consejo comunitario, amparados por la Ley 70, pero estas personas venían de juntas de acciones comunales, esa era su dinámica organizativa sobre la que ellos venían. Entonces se cometió, por allá en esa época se cometió una ingenuidad, ya estoy hablando más o menos del 2005, 2006, se cometió una ingenuidad porque el consejo comunitario decidió organizar un órgano de apoyo a la junta, un órgano de apoyo para el tema productivo y se creo una asociación entre las comunidades, avalada por las comunidades llamado en ese entonces... no sé si era-----, no, después se constituyó en -----, antes era ----, el primero fue ----- cuando recién se constituyó. Pero entonces eso era un órgano que iba de la mano del consejo comunitario y para todo el tema productivo y como el territorio era tan extenso, entonces fue a tener control de todo el territorio de la parte alta. En ese entonces el primer presidente de la organización fue CONOCIDO10 que hoy en día es presidente de una comunidad en el territorio. Él fue el primer presidente. Después ya cuando hubieron otros tipos de intereses, que ya esta gente se vio organizada, la gente llegadera de otros territorios, ellos hacen asambleas y hacen contar con el consejo comunitario, pero ya más con un apoyo también de las FARC y contando pues con la venia de ellos. Realizan la asamblea y cambian de directiva, ahí ya se constituye como -----,-----.

ENT: ¿Eso lo constituye las FARC o esa asociación es del consejo?

TEST10: No, ya no es del consejo comunitario,

ENT: La del consejo fue-----.

TEST10: Sí.

ENT: Y la otra es -----

TEST10: ----- ahí ya estaba puyado por las FARC.

Que yo creo que si lo preguntamos hoy en día a RANGO FARC1 a RANGO FARC2 que fueron

los

comandantes que estaban en esa época y que manejaron el Mira y exactamente, yo creo que ellos podrán decir, contar esa parte de la historia y el apoyo que ellos dieron para este tipo de organización.

ENT: El proceso.

TEST10: Sí. Entonces ya empieza un tema de conflicto

de intereses y ese choque con el consejo comunitario de no querer saber nada del territorio de lo que tenga que ver con el consejo comunitario, y empezar una lucha por constitución de juntas de acción comunal, y constituir juntas de acciones comunales no solo en formación de nuevas comunidades, sino de comunidades que hacían parte ya del territorio colectivo y que estaban dentro del paquete. Entonces dentro ese choque y ahí es donde entra a jugar digamos el papel, las FARC, donde ya declara objetivo militar en algunos momentos a miembros de las juntas de gobierno del entonces, se presenta ya amenazas, viene el tema de muertos, creo que es la muerte de Parmenio por allá en el 2008, 2009.

TEST5: ¿Parmenio?

TEST10: sí.

TEST7: 2007.

TEST10: Exactamente. Más o menos en esa época ya

venía esa problemática y ya eso es resultado digamos de esos intereses, de esos intereses digamos políticos que se tenían. Entonces ya las juntas de gobierno ya no pudieron volver más a tener gobernabilidad sobre esa zona, sobre la zona 3, zona 4, parte de la zona 4. Y se crea todo este tema de los cultivos y eso fue fuertemente y ya se volvió muy difícil la gobernabilidad y esto estalló digamos en una anarquía del tema de narcotráfico porque uno puede de toda clase de gente llegó al territorio. Entonces eso hizo que digamos gobernar en el territorio fuera muy difícil, que llegara digamos un choque en una defensa del territorio frente al tema de las instituciones, además porque en ese entonces la institucionalidad cometió muchos errores. Al ser -----una organización que se denominaba una asociación de juntas de acciones comunales, ellos empezaron a hacer sus temas de dirigencias administrativas y demás frente a la alcaldía, frente a la gobernación. Incluso que el tema de registros de las juntas para las resoluciones de juntas de acción comunal, intentaron diligenciarlas aquí en -----2 y en -----2 la respuesta de la alcaldía fue que tenían conocimiento que estaban dentro de un territorio colectivo y exigieron ciertos requisitos, como por ejemplo el tema de la consulta, que se había hecho el tema de la consulta que si estaba avalado por el territorio, cosas como esas. Y al no poder sustentarlas, pues se fueron hasta la gobernación donde tenían pues padrinos políticos por algún tipo de relacionamiento de aquellas personas que estaban liderando, y allá sí le generaron resoluciones para estas juntas de acciones.

Entonces digamos eso fue un tema de choque

constante, que la institucionalidad muchas veces buscaba a -----antes que al consejo comunitario, creyendo pues que era el ente organizativo, predominante en el territorio. Entonces el tema de los cultivos ilícitos comenzó a partir del 2000, del 98 al 2000 fuertemente. Y esto se presentó por el tema de la llegada de personas externas derivado de todo el tema de desplazamientos y todo el tema de la implementación del Plan Colombia en otras partes del país, como Caquetá, Putumayo, el mismo parte de Santander que, también hay personas que llegaron, hay familias que llegaron y que cuando aquí en el territorio atacaron los cultivos, volvieron a emigrar para otras partes, pero otras que se quedaron; y hay familias que tienen ya 15, 20 años, que dicen que no se van del territorio. Y se vino formando una dinámica porque incluso ahora hay una dinámica que hasta las familias nuestras se emparentaron con personas llegaderas, eso genera una dinámica totalmente diferente.

TEST6: Nueva.

TEST10: Nueva.

ENT: Ahí hay unas preguntas muy interesantes que hacer. Voy a empezar por una muy sencilla. ¿Hay alguna posibilidad de que se hagan una convivencia y una reconciliación de esta gente que llegaron al territorio y están ocupando el territorio del consejo comunitario. Lo planteo por la última parte que dijo "ya se han emparentado con la gente del territorio.

Y también me pregunto porque a mí me pidieron en la Comisión que tratara indagar con ustedes si era posible hacer un acto de reconciliación entre el consejo comunitario y ----- como una experiencia emblemática para el país para mostrarlo a nivel nacional. Entonces en ese momento yo hablé con Arturo Alegría y dijo "no, nosotros necesitamos el territorio" [risas] Y le pregunté a TEST5 y me dijo una cosa parecida, entonces como vi porque no había mucho ambiente, entonces yo me quedé callado y dije "en Bogotá yo creo que ahí no colabora", ese era nuestros planes, hacer un alto de convivencia. Y le pregunto yo ese instante por lo que ya CONOCIDA11 plantea de que ya se están emparentando entre los que llegaron y los del territorio. ¿Creen ustedes en esa posibilidad?

TEST10 Aquí hay dos situaciones. Resulta que personas que llegaron al territorio por un interés netamente económico, el tema se sembrar cantidades de extensiones de cultivo, generar un tema de capitalización y emigrar, a gozar de su dinero en otra parte porque nuestro territorio ha lucrado de plata a mucha gente, se ha llenado de plata y se ha ido. Y los problemas los ha dejado en el territorio. Hay otras ciertas familias que derivadas de ese conflicto armado interno, digamos en el centro del país, otra región, llegaron desplazados y llegaron con una mano adelante y la otra atrás, familias que llegaron sin nada, que llegaron buscando la posibilidad de un pedacito de territorio para poder sobrevivir y buscar tranquilidad. Tenemos esas dos dinámicas. Con lo primero no hay nada que



hacer porque aún siguen llegando personas que vienen netamente por el tema económico, vienen con capital, hacen más plata y se van. Con esas personas es muy difícil porque ellos están involucrados en temas de negocios del narcotráfico, con esas personas es muy difícil llegar a ese punto, porque tienen unos intereses totalmente apartes de querer ser comunidad. Pero con lo segundo que, son familias que llegaron y que sabemos que son familias que están allí, y que llegaron y emparentaron, y que uno ha logrado de una u otra forma dialogar, y que han adoptado la forma organizativa del territorio.

Nosotros tenemos hoy familias llegadoras en comunidades nuestras que ya adoptaron la forma organizativa del consejo comunitario y que participan de reuniones y que van y escuchan en las asambleas. Y que en un momento se denominaron que cuando se enteraron y conocieron de esta dinámica de por qué se hizo, porque se han podido hacer un recuento de contexto histórico del por qué se titula colectivo, del por qué nace la Ley 70 y cuando uno le explica esto, los intereses del por qué se tituló y que si no se hubiera titulado colectivamente en ese entonces tal vez ni nosotros estuviéramos en el territorio, porque fuera del territorio es las palmeras, y si estábamos, estábamos trabajándole a un tercero. Y que tal vez ellos tampoco no hubieran podido llegar a un territorio como el nuestro tan bonito, y que hubiera podido encontrar gente tan acogedora como nosotros porque no lo hubiera. Entonces como que entienden el mensaje, entonces termina adoptando la forma organizativa, y son personas que tienen 15, 20 años en el territorio. Y que no tienen como ese interés de ir en contra de lo que ya está establecido.

Yo creo desde mi punto de vista que son personas con las que se puede dialogar y se puede hacer un acto como el que usted está planteando. Además porque ya hay unos renacientes allí y que de una u otra forma dentro de lo que nosotros encontramos en nuestra carta de navegación, en nuestro reglamento interno y lo mismo que dice la ley, si así lo ve la comunidad puede darle reconocimiento y que puede adoptarla, porque también adoptó esa forma organizativa, ahí yo no le vería problema, pero el problema está en lo primero, están esas dos dinámicas que hay que tenerlas claras, porque yo no te puedo cerrar la puerta de una vez, sin tener en cuenta lo que estoy planteando.

ENT: Hay que estudiar eso, estudiarlo para ver si le damos una respuesta a la ORGANIZACIÓN PÚBLICA<sup>2</sup> a nivel nacional, pero bueno. Voy a consultar

con ustedes que me acaban de preguntar si terminamos este taller así hasta las 2 y almorzamos y nos vamos o paramos para el almuerzo.

TEST5: Vamos de una, yo propongo. Pero no sé que dicen los demás.

ENT: Es como una ronda, se trabajaría, almorzamos y salimos ya de una.

TEST6: Pero sería salir de una, trabajamos hasta las

dos.

ENT: Entonces yo quiero decir una cosa con relación a las cosas que salen...

TEST5: O traemos el almuerzo acá.

ENT: Empezando por decir que TEST8 es sorprendente escucharlo porque una persona tan joven tiene muy claro el proceso de cómo se constituyó todas estas conflictividades en el -----1 es muy joven, pero lo tiene muy claro. Usted tenía 5 años de edad cuando yo fui a -----a la junta que estaba integrada por ORGANIZACIÓN PRIVADA1 y [INAUD:2:16:41] Yo me iba en mi moto para el -----1 yo estaba recién regresado de Bogotá, yo vivía en Bogotá un tiempo y cuando... bueno, esa historia es muy larga. Yo me vine de Bogotá en el 98 y del 98 me fui para el -----1 en un ir y venir asesorando la junta más que todo por iniciativa de don Antonio [DUD:2:17:14]

y era justamente en esos días que estaban entrando los colonos, entre el 98, 99 y 2000. Y estábamos hablando de cómo constituir el proceso como una apuesta política en el territorio, yo me metí, ciertamente me iba metiendo en un lío porque había un padre Matías, con el padre Matías se hizo una asamblea para el cambio de la junta del consejo comunitario. Yo creo que fue en el año 99 que el grupo de jóvenes encabezado por Genaro, querían arrebatarse el poder a unos que eran los primeros directivos del consejo comunitario del -----1y se habló por ahí alguna vez, pues con la muerte de don Francisco tuvo que ver también por una gente de él mismo, eso no está comprobado, pero pues esos días estaba muy caldeado el asunto y el padre Matías hizo una misa en la asamblea que hizo en el colegio, en la capilla ahí en el internado. Y entonces Federman, esta chicas, Genaro, quedaron en esta asamblea, yo dirigí la asamblea, quedaron como directivos del consejo comunitario después de que pelearon con el grueso, con esta con CONOCIDA12 ellas eran las que representaban el consejo por fuera, y yo vi que ellas se pelearon conmigo, pero nunca me volvieron a ver. [risas]  
Pero bueno, yo conté esa historia porque TEST8 tenía por ahí qué, 5 años de edad.

TEST6: Yo viví esas historias [INAD:2:19:28]

En un círculo.

ENT: Un círculo, esas historias. Ellos eran los que manejaban la incursión, pero vivían en -----2, bueno, no estaban en el territorio. Entonces eso se volvió un ejercicio porque yo me metí, yo me interpose allí y al final se logró que eligieran una junta de jóvenes con muchísima capacidad [INAD:2:19:58 ]

Bueno, yo creo que hemos llegado a un punto clave de la conversación, y son las conflictividades actuales, que son muy complejas en -----1 y que digamos tienen al -----1 en el ojo del huracán a nivel nacional, todo el mundo menciona al -----1a nivel nacional. Y hemos leído muchos documentos de estudio que se han hecho en el -----1por lo que ha

sucedido. Entonces mi pregunta es, una pregunta que le hice a Gerardo, les hice a varios de ustedes. ¿Cuál es el territorio del -----1 en el momento?

Después de descontar lo que me han contado hoy del sector palmero, y después de descontar lo que le han quitado toda esta colonización cocalera, ¿cuánto es el territorio del -----1,? ¿qué les queda como territorio?

TEST5: Una respuesta difícil.

TEST3: En temas de áreas de tierra estamos muy estrechos, demasiado estrechos, en el tema de sentir de territorio se podría decir que tenemos fuertemente zona 1, [DUD:2:21:21] y sus alrededores; zona 2, que es la parte de -----

----- y parte de-----, porque -----solo contamos con -----porque es muy difícil la gobernabilidad allá. Pa allá incluso en este momento le podría decir que no me puedo desplazar pa allá como representante legal a dar un paseo por allá por el territorio y a visitar las comunidades, no puedo, no podría ir en este momento sin antes pedir un permiso y toda una cantidad de cosas pa poder llegar allá.

Entonces el sentir del territorio, yo creo que todavía tenemos sentir y ese querer por el territorio y más en las personas que representamos. Y que pase lo que pase tenemos un territorio titulado y que si seguimos protegiendo y tratado de defender el territorio siempre vamos a tener ese pedacito allí. Pero en temas de tierras estamos muy mal, tenemos familias que no tienen dónde sembrar un cultivo de pan coger o para el tema de soberanía alimentaria.

ENT: ¿Tuvieron tierras ellos?

TEST3: Tuvieron tierras.

ENT: Esas están en qué ¿palmeras o cocaleras?

TEST3: En ambas cosas. Tenemos el caso de -----8

que era la comunidad del Claro, la comunidad de aquí de la compañera y la comunidad del -----8. -----8 era una comunidad que tenía mucha tierra, bastante tierra, pero con el tema de la llegada de los cultivos, la gente por la necesidad pasó lo mismo que ocurrió con el tema de las palmeras, empezaron a vender la tierra, esa posesión que ellos tienen, que tenían. Y hoy en día la comunidad de La Balsa está estrechita, las fincas que tiene la comunidad de la Balsa son muy pocas, la familia tiene muy poca tierra. Hubieron mayores que fueron concienzudos por allá me decía mi abuelo, é tenía un dicho y decía "maldito el hombre que vende la tierra porque la tierra no está hecha para comerciar con ella. La tierra es el medio de vida y subsistencia. Y yo me he de morir y no he de vender una cuarta de tierra porque tengo mis hijos y vienen mis nietos". Mi abuelo nos dejó tierra, tierra bastante. Y a hoy, yo tengo 27 años y tengo ese sentir, mi abuelo me decía que la tierra no se vende, nosotros no tenemos esa concepción del territorio.

Vino todo el tema de la siembra de minas

antipersonas, tenemos áreas del territorio que están minadas. Hay familias

nuestras que tienen áreas de sus terrenos minados y que no pueden entrar allí, no van a poder volver a entrar allí al menos hasta que se haga un proceso de desminado humanitario, cosa que es muy difícil por el tema de la dinámica que se vive hoy por la reconfiguración de ese conflicto. Entonces todas esas son cosas que han hecho que perdamos territorio en temas de tierra, que tenemos nosotros la titulación, pero internamente hemos perdido mucha gobernabilidad, hemos perdido mucho territorio.

ENT: ¿Qué responsabilidad le cabe a las FARC en la actual situación del -----1?

TEST10: Yo diría que mucha, mucha responsabilidad porque el tema de minas antipersona generó en el marco del conflicto armado, y a hoy ese trabajo de desminado no se ha podido hacer en el territorio. En la dinámica de la reconfiguración del conflicto que vivimos hoy, que yo espero que el Estado Colombiano y el gobierno puedan reconocer que hoy se vive un nuevo conflicto armado, así ellos denominen el GAO residual, los grupos... así ellos crean que eran una estructura armada como lo hubo en las FARC, pero hay un nuevo conflicto, se reconfiguró. Y tal vez, podemos vivir otros 50 años más de recrudecimiento del conflicto armado.

Entonces a las FARC le caben mucha responsabilidad porque dentro de lo que fue la zona de reincorporación, la Z20R, que constituyeron, la zona de preconcentración la constituyeron dentro del territorio colectivo cuando dentro de los acuerdos estaba claro que los territorios colectivos de los consejos comunitarios y resguardos indígenas, no se iban a tocar para ese tipo de cosas. Entonces la zona de preconcentración se hizo en la vereda-----9, en-----9, y esto es territorio colectivo del consejo comunitario de-----1, y nunca se consultó. Y a esto le cabe responsabilidad tanto a los miembros de las FARC como al gobierno, por no tener claro en qué territorio estaban haciendo eso. Luego se hace la zona de concentración y reincorporación a la vida civil en la vereda kilómetro 54, La Variante, ahí cerquita del territorio colectivo, pero hubieron unas fallas, tanto de los comandantes de las FARC como parte también de la implementación y es que hubieron muchas inconformidades de la guerrillerada raza que se llama, no se sintieron representados o por lo menos eso pudimos ver nosotros que estamos ahí cerca, eso pudimos escuchar de algunos miembros ex miembros de las FARC que decidieron salirse de esa zona de concentración porque no se sintieron representados, porque el líder de ellos acá en la zona era el señor RANGO FARC1. Y por todo lo que ocurrió, por la muerte de Genaro, por todo lo que sucedió él fue sancionado políticamente y lo trasladan a otra zona del país, él era el que debería haber quedado en esta zona veredal para que reconociera todos los actos y para que pudiera darle lineamientos, sacar a esos muchachos que él mandaba de ese conflicto que estaba saliendo. Entonces traen al señor Romaña que fue un tipo que desbarató todo ese proceso acá, esos muchachos que hoy en día siguen

combatiendo, tenemos el caso de Guacho y de muchos muchachos que siguen allá en el territorio combatiendo, son hijos de nuestras comunidades, ¡son hijos de nuestras comunidades! y que no se sintieron representados con ese proceso, que se sintieron de pronto abusados por ese comandante que estaba en ese momento, que no les dieron participación. Ellos deben tener algunos argumentos del por qué se devolvieron. Y claro, lógico que la estructura del tema económico del narcotráfico estaba allí, y que las FARC no la desmontó, que aunque las FARC se comprometió a eso no lo hizo.

Y que esa estructura del tema de narcotráfico necesitaba un brazo militar que cuidara de esos intereses. Entonces estos muchachos que estaban salidos de allí, que no se sentían representados y que lo único que sabían hacer era empuñar el fusil y la pistola, pues lógico, si les hacen una propuesta económica buena para que tomen el servicio, todo este tema, lo vieron viable. Y creo que esto sucedió en diferentes territorios, no solo aquí en -----2 en el -----1 sino en diferentes territorios. Por eso hoy tenemos muchas estructuras, por cada territorio hay un grupo armado, un grupo armado, un grupo armado, se subdividió en todo ese tema y hoy en día es mucho más difícil de pronto llegar a controlarlo, porque antes sabíamos que era una estructura definida, un secretariado de las FARC, y las decisiones se tomaban allá y eso se repartía en todos los diferentes territorios. Hoy en día usted no sabe con quién hablar.

TEST6: No se sabe quién está en el centro del poder.

TEST10: No sabe uno dónde está el centro del poder porque hay muchas estructuras paliándose por poder, por tema económico, por manejo de áreas, por diferentes cosas. Hoy -----2 lo vive, desde el 2017 que se constituyeron nuevos grupos armados residuales de las estructuras de las FARC, aquí en -----2 está la pelea y la disputa por quién maneja el tema económico. Por lo menos hace 2 semanas teníamos enfrentamientos aquí en el casco urbano en -----2 [DUD:2:30:43]

Entonces eso es derivado de todo, de las fallas de la implementación que tuvo el acuerdo, y lo decía yo por allá en una reunión que participé en Pasto con la JEP, eso es en el marco del conflicto armado que reconoció el acuerdo de paz, pero y ese costo cómo se va a atender. El gobierno cómo, este gobierno cómo se está pensando atender eso derivado del conflicto con las FARC porque hoy hay una reconfiguración.

Y entonces uno dice ¿será que llenar los territorios de militares funciona? No. No funciona porque uno lo ha vivido. Al territorio llegan militares y todos los días hay un muerto. -----2 lleno de militares y hay enfrentamiento. ¿Será que esa es la vía, la bota militar o vamos al diálogo, o a revisar las causas del por qué eso sucede? Entonces yo digo, aquí hay unas responsabilidades y frente a la pregunta yo creo que las FARC tuvo muchas responsabilidades en cuanto a lo que se vive hoy en día en el territorio

porque hubieron unos compromisos y esos compromisos no se implementaron. Dentro del capítulo étnico se habló de hacer un saneamiento y reasentamiento, y reconocimiento del territorio colectivo del consejo comunitario de -----1, en el marco del conflicto armado. Y que las FARC reconozca una responsabilidad de unos hechos que cometió en el territorio. Y tal vez sea parte de todo el tema de lo que tiene que ver con la gobernabilidad que se afectó, con el tema de los muertos, de los líderes que cayeron en este tema, pero que hasta hoy no se han llevado a la implementación, hasta hoy no se ha hecho. Entonces ahí caben muchas responsabilidades así tanto como del gobierno, como de las FARC.

ENT: Y una pregunta, y entonces ¿cómo ha sido en el ejercicio del territorio, cómo ha sido el [DUD:2:33:09] al discurso político de las organizaciones? Es decir, 'usted

no puede hacer esto como consejo, usted no puede decir lo de acá', un poco más esa relación de controlar el discurso político de ustedes como organización.

TEST10: Pues realmente hoy en día frente a estas nuevas estructuras, uno mira que no hay direccionamiento político, no hay direccionamiento

político, están digamos frente a unos intereses específicos, pero el tema del Inter relacionamiento con las comunidades y el tema del discurso, de la lucha por los territorios y la lucha por el bienestar del pueblo, eso se acabó, hay unos intereses específicos y son puntuales, el tema económico y hasta allí.

ENT: Carlos, se refería a cómo el discurso de ustedes, el discurso político de la cúpula [INAD:2:34:08] se ha visto afectada por la presencia de FARC, ¿ustedes han podido ejercer su función como líderes políticos, territoriales?

TEST1: Hablando un poquito de eso es una virtud, es una virtud para manejar eso y de hecho los compañeros que están acá entienden el ejercicio de frente, son virtuosos, sino hubieran sido virtuosos, hubieran nacido con esa creatividad, no estábamos o no estábamos aquí, estábamos muerto o estaban allá en Bogotá aguantando hambre. En una reunión que se hizo en [INAD:2:35:08 ]

me acuerdo puntualmente, nosotros, acompañaba yo a la Unidad de Restitución de Tierras, y en ese día me tocaba hablar de la línea de tiempo, y en esa línea de tiempo íbamos a estar en el marco del conflicto armado como tal, y eso era guerrilla porque allá no había otro ente, no había paraco, no hay nada. Cuando yo llego a la reunión y llegamos ahí con el equipo, con CONOCIDO13 y otros que estaban ahí, yo miro que este comandante ahí que era matón, que ahora está por el Ecuador preso; estaba tomando cerveza ahí, estábamos ahí con la casa de CONOCIDO14 ahí en ----- él llegó primero que nosotros, CONOCIDO15, y vinieron 4 muchachos guerrilleros de Guayambil, por allá de [DUD:2:36:22] a esa reunión. Entonces yo miro el man allá y los otros muchachos acá, ¿qué se

hizo en un segundo ahí? Yo lo que hago es llamar al equipo porque ya no podíamos hablar de eso que íbamos hablar en ese momento, en ese espacio porque al hacerlo íbamos a tener serios problemas o la idea en ese momento era salirse de la vereda y devolvernos a -----2 porque no se podía trabajar.

Ahí ¿qué se pensó? Cambiar todo el contexto, pero fue en par de patadas. Ya le vamos hablar de este conflicto de asesinatos y de todo, y problemas, sino que hablemos de otra afectación y nos metimos en la afectación de glifosato, de eso de la aspersión aérea y que nosotros mismos envenenábamos a veces inconscientemente el agua con los embalses, de eso hablamos en ese entonces. Eso hace la junta de gobierno, se cambia por traer un poco de respuestas a eso, la dinámica de trabajo en escenarios distintos. Porque hoy, esta reunión bien traída aquí, por ejemplo, estamos en el municipio nos genera confianza para nosotros poder hablar. Y aún yo le decía desde el inicio del escenario, yo con todo esto, pero yo genero desconfianza, qué pena en decirlo, yo soy un man que me ha dado esto el conflicto como tal.

ENT: Y eso que ya estuvo en la oficina, y estuvo en otra reunión.

TEST1: Sí, sí señor. Y entonces, ¿qué hicimos? En ese momento como vimos tan creativo, tan rápido, todos los guerrilleros terminaron el taller y comieron. ¿Qué hice yo? Atenderlos primero a ellos, darles la comida "muchachos pilas, ya están comiendo", y CONOCIDO15 estuvo todito el día tomando cerveza ahí. Claro, la idea de él era meternos el cuento, meter los muchachos para después a ver qué es lo que dijeran ahí.

Salimos bien porque recogimos insumos, no a lo que íbamos, pero sí nos servía a nosotros también para pegarle a la situación que había y que hay [DUD:2:38:52]

Eso hace este grupo, aquí se cambia rápida la dinámica, porque no se puede hablar lo mismo aquí que hablar en el territorio, ¿no? O en su defecto en -----10 hablamos dependiendo con quien estamos, porque yo siendo el primero, yo digo "¿con quién estamos?, ¿con quién es que vamos a hablar?, ¿quiénes son los que dirigen?" Porque no nos digamos mentiras, usted es jefe o el otro es jefe se lo pueden mezclar, yo sé que la guerrilla tiene el poder de mezclar dentro de la organización su gente, aquí y en el -----2 donde sea. Usted se va aquí a -----2 a una fiesta y ahí hay guerrilleros, ahí está el primo, es así.

Entonces no se puede hablar es de nada [DUD:2:39:35]

ENT: Sí, pero fíjate algo y compañeros, compañeras, que está pregunta tiene una intencionalidad y es...

TEST6: Y es amplia.

ENT: Sí. Uno, ustedes han tenido una afectación fuerte por la industria de la palma, han tenido una afectación fuerte por la provización cocalera, hay tenido afectación fuerte por la presencia de actores armados todos los que quieran.

TEST:6: Por estación de material....

ENT: Por estación de material de [DUD:2:40:09]

Mi pregunta es, si todas estas digamos presencias desafortunadas que ha tenido el territorio, les ha impedido a los dirigentes, les ha cortado las alas a los dirigentes, no les deja expresarse en defensa de sus derechos, de su territorio, a eso le llamamos nosotros control del discurso político de las comunidades. ¿Al respecto qué dice?

TEST4: Yo creo que la respuesta es sí. No puede haber otra respuesta porque es que si nosotros nos hablamos y decimos todo lo que ha afectado la libertad de expresión para los líderes del territorio, todas esas cosas nos han afectado y está afectado ahorita, ha afectado ahorita, seguirá afectando si no hay control, si no hay otra situación mejor.

TEST6: Es tanto así que en territorio ahorita nos dejan la pérdida del tejido social, y también nos está dejando la pérdida de la libre expresión hacia los líderes, ya sea la junta de gobierno y también de juntas veredales. Eso sí es indiscutible. Hay momento que dentro de sus propias comunidades uno tiene que saber manejar el discurso porque no se puede hacer. Ya hay momentos que dentro de la junta de las comunidades y reuniones, o sea, yo no participo, ¿sí? Porque no puedo estar en ese escenario, hasta pa que no sepan que es TEST7, miembro de la junta de acción comunitaria. Es tan así, o sea esto es como una pregunta amplia y al mismo tiempo como que volver desde el principio a contar lo mismo que ya hemos contado hace rato bien.

Y esto es algo que es que esto no ha acabado y no va acabar, o sea, ojalá Dios permita que sí, porque no quiero ser tan negativa, pero la realidad de que nosotros vivimos en territorio no es lo que nos cuentan los funcionarios que viven en Bogotá, porque nosotros ahorita estamos hablando de la verdad, hablamos de la fe, hablamos de restauración, pero yo me pregunto ¿cuál verdad?, ¿qué reparación? Si en el territorio nosotros no estamos viviendo eso en el territorio, estamos viviendo violencia y más violencia, entonces ¿dónde?, ¿quiénes son esas personas?, ¿quiénes son esas personas que hablan de reparación, que hablan de la JEP, que hablan de la verdad?, ¿quiénes son? Mi pregunta y es la que yo digo, lo que dice el compañero, va haber momentos en que estos tapabocas los vamos a utilizar, pero es para callarnos, no para proteger el Covid, sino para callarnos porque ya no va haber confianza. Y hay muchas de las personas que llegan a los escenarios que tienen millones y muchas cosas para contar, pero va haber un momento que va haber silencio porque ya no lo vamos a poder hacer, ¿sí?

TEST4: A ver, quiero decir de pronto otro problema, no me voy alargar mucho; pero sí quiero dejar claro una cosa para todos los participantes de la ORGANIZACION PUBLICA2, es que y TEST8 lo ha dicho y yo quiero que agregarle más TEST8 y lo que ha dicho TEST8 es un poco repetir cosas. El territorio de -----1 lo que tiene de problema es el conflicto y no es solamente por la coca, es decir, la coca, los actores armados eso es un



polvorín que [DUD:2:44:02]

Y la lo demostraron en la [DUD:2:44:06]

cuando [DUD:2:44:06]

que ellos tuvieron que salir de la región y estuvieron desplazados en Bogotá, creo que la mayoría lo sabemos.

En la década del 2012, por ganas de hacer cosas de pronto o por ignorancia, nos medimos con las FARC, tuvimos bastantes tropiezos llegamos a un medio entendimiento y aquí gente de las fincas que puede rectificar eso, pero llegamos. Era otro tiempo y otros actores, ahoritica lo que yo he escuchado aquí es que son actores que tienen otro objetivo en mente, otra financiación y son complicado, es complicado manejar eso. Estuve yo en una reunión con los nuevos líderes de la parte alta del río que me invitaron algunos amigos de la junta, y el señor dijo textualmente "vengo a defender la coca, mientras nadie se meta con la coca yo no lo puedo tocar. Si se meten con la coca automáticamente son objetivo militar". En ese orden de ideas, el consejo comunitario, yo me atrevería a decir que lo que se está viviendo ahora son nuevas formas de violencia de lo que sí implica también el que no acaten de pronto un llamado de esta gente es un objetivo militar más.

Y hay otra complicación que a esa era la que me

quería referir, el territorio de -----1 sin equivocarme, si no me corrigen algunos amigos, está lleno de los actores armados, en toda las comunidades de [DUD:2:45:58]

que tengan una forma de convivencia diferente el uno al otro que puede ser cierto, pero vamos a ver cuando haiga un solo grupo manejando esa línea si siguen esa convivencia, no se sabe cómo se van a mejorar o se van a empeorar; y hay otro actor que es el más, yo digo el más ruin, es el que utilizamos nosotros como habitantes de una determinada región para arreglar un problema, una diferencia con los otros compañeros, le pedimos a esos actores que sean intermediarios, eso es bastante berraco. Podemos ser nosotros los victimarios de cualquiera de nuestros amigos, de nuestros hermanos por intereses personales. Eso que así yo creo que está la situación de todo el territorio de -----1 y pues desgraciadamente o afortunadamente queremos que el Estado intervenga, pero para que nos traiga la tranquilidad que nosotros no hemos pedido más nada sino tranquilidad y el Estado sabe cómo lograr eso, ellos todos saben, pero parece que esto es el caballito de batalla para estar tratando de hacer acciones que a la hora de la verdad los va a mantener todavía ocupados por mucho tiempo y algunos de nosotros de pronto no va haber esa tranquilidad que estamos pidiendo.

TEST6: Y eso que hasta ahí dijo que podíamos pensar que atendían....

ENT: Compañero, lo escuchamos. ¿Cómo se llama usted?

TEST11: Yo no he hablado. No voy a decir mi nombre.

De los que estamos aquí, yo creo que uno de los que he sufrido más este flagelo

de la guerra aquí mi pechito, que ya llevo 3 periodos y me han matado a 2 compañeros estando en [DUD:2:48:03]

Y lleva 3, ya me falta un mesecito pa salir y opté por no hablar para poder terminar mi periodo. Pero créame, no quisiera irme sin decir que lo que está viviendo ahorita el -----1 es una guerra absurda que en lo 3 periodos, solo la he vivido ahorita. Y si de pronto no se ve reflejado, pero nosotros que vivimos allí y convivimos, sabemos cómo está la situación de los grupos en nuestro territorio. Es tan así que nosotros como junta de gobierno ya no podemos ir a una zona porque ya nos están limitando por el solo hecho de vivir en una zona, como ahí hay un grupo, ahí hay otro, ya nos tildan como si nosotros fuéramos colaboradores de acá de este grupo. Esa es la situación real que estamos viviendo. De pronto nosotros no nos atrevemos a decir todas las cosas porque como decía mi amigo CONOCIDO8, nosotros ya hemos dicho en esto y sabemos que no podemos extendernos, pero sí para que ustedes lleven un mensaje, que la situación de nosotros como junta en el -----1 está [DUD:2:49:26] ahorita, en este momento.

ENT: Bueno, están vinculados... eso lo voy a preguntar porque es necesario preguntarlo, porque en Bogotá nos dicen a nosotros "ustedes todo el tiempo están diciendo que la guerra les llegó de afuera, que la guerra llegó al territorio, que en territorio no había guerra, que todo llegó de afuera", pero que no mencionamos lo que ellos llaman los puntos grises, y los puntos grises que dicen en Bogotá, es que hay gente de la comunidad involucrada, jóvenes de las comunidades que también hacen parte del conflicto, que entraron por lo que ya dijimos, por los problemas que hay, por las necesidades, por la desigualdad, por lo que sea, pero que existen jóvenes dentro de las comunidades de los actores armados, ¿es cierto o no es cierto eso y cómo es esa parte?

TEST1: Qué pena, ¿está grabando todavía?

ENT: Sí, estamos grabando.

TEST1: Decirles a esos allá en Bogotá mentirosos, ¿sí? ¡Mentirosos! Porque nosotros hace rato hemos hablado y cómo ha sido la dinámica, cómo ha sido de engañados, cómo han sido vinculados nuestros miembros de la comunidad con el conflicto armado. Y lo decía ahora rato, [INAD: 2:51:27] históricamente nos han tenido como que somos una raza mala, pero eso es mentira, nosotros somos [INAD:2:51:36]

¿Quién no se come un plátano cuando llega a casa de un negro? Y si no se lo damos a los blancos de Bogotá, de donde vienen, de Pasto, se los damos y le decimos "siéntese ahí", cuando uno llega a la casa de ellos es diferente, ellos no quieren, uno se sienta en ese asiento porque los va a dañar, porque los va a dejar negros y nosotros hemos dado lecciones a ellos y hemos dicho rato que sí se han vinculado miembros de nuestra comunidad a los actores, eso no lo hemos negado. Son unos mentirosos que hoy le pregunten a ustedes allá que eso no se ha hablado, eso se viene hablando rato.

Y ¿cómo ha sido el proceso? Muchachos que hombre, ¿qué no tenemos? Los estudiantes tiempo sin estudiar, falta de oportunidades, hoy en día los muchachos ya no quieren vestirse barato, ya nadie quiere coger una camisa de 20 mil pesos. Entonces viene esa gente y le plantea a dos muchachos que estén en necesidad, un padre pobre, que eso es lo que hacen ellos, los engaña y se van, que todavía los engañan, inconscientemente los muchachos llegan allá, las muchachas, aquí en el casco urbano, aquí usted ve las muchachas pues que uno no lo entiende, pero es una realidad, lo que manda la parada aquí de las peladitas aquí en -----2 son esa gente. ¿Quién dijo que eso es mentira? Me pasa a mí como persona natural, negro y que uno se ha visto en ese riesgo, de cómo pasa todo lo que ha pasado, así que, que dejen de ser injustos con lo que nosotros hablamos. Porque eso está en la Comisión de la Verdad que sí se ha dicho, que sí se ha dicho. Así que hoy no vengan a decir que no se ha dicho, que nosotros estamos escondiendo una cosa de esas que no la podemos esconder, la hemos dicho. así que no juzguemos.

TEST8: Yo casi no he hablado. Digamos lo que aportando un poco a lo que decía el compañero CONOCIDO8 es, como estamos viviendo ahorita en territorio es una manera que pa los tiempos atrás uno dice "esto ha dado, en vez de avanzar como que uno ha ido hacia atrás", porque en tiempo atrás digamos el respeto era... Nosotros, digamos las comunidades negras, nuestra tradición ha sido... si aquí el compañero TEST5 no tiene nada de familiaridad conmigo, mi tío TEST5, hoy en día ya no, "ve cesar, o vos TEST5", así es. Y a veces se maneja digamos una frase que dicen que nuestros antepasados que eran ignorantes, brutos, todo eso se dice que porque no sabía la letra, pero yo digo "hoy con lo que estamos viviendo, ellos eran 10 veces más inteligentes que nosotros". Si nosotros digamos que vivimos en territorio, usted se pone a ver muchachos que se criaron jugando fútbol conmigo, que fuimos a la escuela y hoy en día están en un grupo y pasan por encima de uno, y eso que como que con la cara se lo quisiera comer. Entonces, ¿usted qué tiene que hacer? Se bota la mano a la cabeza y "bueno, pero ¿este man qué? Este man será que me tiene odio, me va a matar o qué será". Todo eso lo va como oprimiendo a uno, y digamos de que uno llega a un límite en que uno no quiere ni salir de la casa. Uno no quiere hacer nada. Uno tiene digamos su pedacito de tierra donde trabajar, y uno dice hay momento que uno llega y dice "¿será que yo sí quiero seguir trabajando en esta tierra?"

Yo creo que aquí hay algo, en este conflicto que estamos viviendo hay algo muy grande, yo hace 2 días hablaba con mi papá de hacer un trabajo, y después que yo hablé con él, yo decía "¡hijuemadre!, pero yo meter mi plata ahí, sin saber qué es lo que vaya a pasar", yo decía "bueno, a la de Dios", pero digamos todo eso nos lo lleva el conflicto. Y lo más triste, como vuelvo y repito es, las personas que de pronto se criaron con uno, que lo distinguen bien a uno, que uno piensa que esas

personas de pronto no lo van atacar a uno, pero son las que más lo atacan. Entonces ese es algo que duele y que se está viviendo en el territorio, uno como líderes y lideresas que hay aquí, eso es algo muy triste que uno vea que el primo de pronto le mató el sobrino, eso es algo muy triste y lo deja a uno digamos como que, dijo por acá mi tío TEST6 como latiéndole a la luna, porque uno no sabe qué hacer a lo último. Eso se está viviendo digamos ahorita en territorio y este tema armado yo siempre digo, este tema armado uno dice "esto le favorece al gobierno", porque si este conflicto armado se quisiera parar, yo pienso que desde el gobierno se buscaba el mecanismo para parar.

Si no ponemos a ver en el tema de los cultivos, yo digo, esto se convirtió en un negocio, no para nosotros o para la gente que lo cultiva, pal mismo gobierno. Porque ¿qué hacen? Un ejemplo, yo tengo un cultivo, llegan los militares me dicen "corte", listo, yo voy y lo corto pensando que me lo van a dejar. Me lo cortaron y ellos pasan que lo erradicaron, ellos saben que de aquí a 3 meses el cultivo va estar ya de vuelta a coger. A los 3 meses vuelven a cortar la misma vaina y lo pasan que lo erradicaron. Entonces yo digo ¿será que esa es la manera de nosotros cambiar este país o este mundo a como está? Yo pienso que no es, porque las personas que lo pueden hacer no lo quieren hacer, simplemente porque esto ya es un negocio, esto es, esto es un negocio. Me trae violencia, pero a mí me trae beneficios en el tema económico. Durante el tiempo el hombre no aprenda a diferenciar o no se deje llevar de la ambición del tema económico, yo creo que esta guerra no va a parar, el único que la podrá parar será el de arriba, de resto la ambición nos trae a la muerte y por ahí seguimos, y por ahí seguimos hasta que el factor dinero acabó con la familia como ha pasado con muchas familias del territorio y que aquí muchos digamos conocemos, que la ambición del dinero nos ha llevado y nos ha ido acabado uno a uno y hoy en día ya no existe.

Entonces digamos, ¿yo con esto qué quiero decir? Si la gente que puede hacer algo por el territorio no lo hace de corazón, yo creo que todo lo que se ha dicho hoy aquí va a quedar en vano. Eso sería mi aporte. ENT: Muy bien. Entendemos que lo que están diciendo últimamente, estamos reflejando unas afectaciones al territorio por parte del conflicto armado, por ejemplo, me dice CONOCIDO8 ha habido reclutamiento de los jóvenes, lo que dice acá el compañero "hay un cambio en la cultura", ya no se puede como antes que se respetaba las personas mayores, lo que había una armonía en la comunidad, ya no. Porque la la trata del narcotráfico ha cambiado la manera de ser, las costumbres del territorio. ¿Qué otras grandes afectaciones se pueden decir que existen en el territorio del -----1 en el marco del conflicto armado?

TEST2: Bueno, hay algo que me preocupa además de la cultura, es la pérdida que ha traído, la pérdida floral de nuestro territorio.

Se ha afectado enormemente los bosques, se ha perdido las plantas nativas, el cultivo ilícito nos ha hecho perder la madera de la región de nuestro sector. Nos ha afectado también la fauna, el uso indiscriminado del cultivo de la coca ha afectado la flora en las quebradas y en el río, la flora y la fauna. Entonces es importante la pérdida de la cultura y la pérdida de los bosques naturales. Eso sí es un daño, un daño terrible al medio ambiente. ¿Culpable quién? ¿Solución? Reforestación ¿Quién la hace? .... Eso sí hay que tenerlo en cuenta.

ENT: Y por último quiero hacer una pregunta final.

Si ustedes consideran que todo lo que ha pasado en -----1 con las comunidades negras del -----1, todas esas privaciones de los derechos tan fuertes porque hay que reconocer que acá en el pacífico es más fuerte lo que ha sucedido que en otras partes del país. Si toda la privación de las muertes de líderes sociales, el despojo de tierras, el cambio de la cultura, el reclutamiento de los jóvenes, ¿ustedes creen que eso corresponde a una actitud racista contra las comunidades negras del pacífico? Los escucho

TEST5: Sí. Porque la idea es despojar a los dueños de sus tierras para darle cabida a los grandes capitales, a los grandes emporios económicos que ha creado, que hay en este país. Y se sabe que los nativos que están en las tierras después de abolición de la esclavitud, somos nosotros los afro, somos los que hemos estado en esas tierras. Y la idea es que a partir de las herramientas que le da el Estado a los grandes terratenientes es sacarnos, desaparecernos del territorio.

TEST7: En el -----1 en su etapa de crecimiento, porque no nos digamos mentiras, con la creación del consejo comunitario en el contexto colectivo, en todo este trabajo que ha venido haciendo la junta de gobierno, la conformación de juntas veredales y ahora rato se le respondió casi un poco a esa pregunta, cuando TEST8 me acuerdo que dijo que el primer presidente de ----- mucho de nosotros conocemos la parte de abajo, cual fue la intención y ya todos conocemos esa parte, y ahí se generó un tema racial, y ya se dio en el empoderamiento de sacar a los negros que hacían parte de ahí, de -----para quedar solamente los blancos. Y fue así porque ahí estuvo CONOCIDA16 estuvo CONOCIDO17 estuvo CONOCIDO18 y ellos eran negros.

Inclusivamente a

CONOCIDO18 lo utilizaron bien utilizado, porque a CONOCIDO18 sí lo volvieron, le quitaron todo el pensamiento de negro, donde él estuvo un tiempo que él fue contrario del proceso de negritudes cuando ya estuvo allá, porque allá le lavaron el cerebro y también económicamente lo quisieron cambiar, y ahí se empezó esa disputa racial ahí, por eso se cambió totalmente el proceso que llevaba -----como [DUD:3:06:21]

ENT: ¿CONOCIDO17 tuvo los 3 cuartos?

TEST7: Se metió ahí. Y a CONOCIDO17 lo sacamos nosotros, le salvamos la vida.

ENT: Y ¿CONOCIDO17 está vivo?

TEST7: Sí, a CONOCIDO17 le salvamos la vida nosotros mismos, lo sacamos de ahí porque de lo contrario a CONOCIDO17 lo había asesinado ahí en ----- Y él dice ahora, él nos da las gracias, nos las da a nosotros. Porque también le lavaron el cerebro, pero nosotros acá con nuestra dinámica, con nuestra forma de llegar, fuimos contextualizando, fuimos hablando, fuimos procesando y él llegó. Y hoy es así como indiferente y todo, pero él es del lado de acá. Y eso está ahí prevaleciendo ese tema racial y ese conflicto, pero partió desde ahí. Si a ellos no les interesaba tener una persona negra porque lo que jalaba era para acá, entonces "no, eliminemos estos manes y hagámosle problemas, generémosle este conflicto y metámosle este miedo" y todo porque nosotros, -----nos paramos, hicimos ahí el diálogo, pero teníamos el miedo, nos dimos cuenta que ese era el brazo derecho de la [DUD:3:07:41]

de allá. Entonces sí hemos tenido ese problema racial, lo tenemos ahí y en todos los lados también.

ENT: Muy bien. Vamos concluyendo muchas opiniones, muchos aportes. Creo que ha sido muy buena la reunión. Y si pudiéramos llegar a una conclusión sobre los grandes, las grandes afectaciones del territorio que uno podía hablar del despojo de las tierras, uno podría hablar de la imposición de autoridad, de actores armados y territorios. Uno podría hablar de reclutamiento de los jóvenes, uno podría hablar obstáculos culturales que se han producido en el conflicto armado, uno podría hablar de la pérdida de la convivencia social, la ruptura del tejido social en las comunidades, pero todo lo que yo he escuchado lo resumo a esto. Si ustedes tienen otro aporte para este resumen lo pueden plantear.

TEST9: La condición psicológica en el marco social que hayan hecho los grupos a las comunidades.

ENT: Un daño psicológico también a las comunidades.

No había pensado en eso, pero claro que sí. Yo conozco gente que no son ustedes, porque ustedes tienen el valor de hablar todavía de estas cosas. Hay gente que le hicieron un daño hace 20 años, y el actor que le hizo el daño no está en el territorio, le da miedo hablar todavía, quedaron las secuelas mentales y esto es bien grave. Muy bien, avisos parroquiales, número 1....

TEST7: Se acabó la misa.

ENT: Apagamos las grabadoras.