

429-PR-00389

ENT: Ay espérame un segundito, no esto no estaba grabando [Risa], perdón. Listo, no, otra vez, ----- a las 2 de la tarde, entrevista con TEST, la entrevistadora es ENT.

Si, disculpa, estabas contando que te acercaste a la defensa de derechos humanos desde el colegio y luego en la universidad.

TEST: En la universidad, una universidad privada, pero tenía muchos problemas en la universidad, como el acceso bienestar estudiantil. Entonces ahí también estuve un tiempo y ya en, estando en la universidad pues estaba todo el trabajo que hacía el ORGANIZACIÓN SOCIAL1.

ENT: Ok.

TEST: En -----, sobre todo con una línea que era un poco el derecho alternativo. Entonces pues ahí fuimos como, yo nunca me metí pues propiamente como al ORGANIZACIÓN SOCIAL1, pero si, se irradiaba un poco como a los grupos de, pues de abogados o de estudiantes que existían en ese momento. Nos tocó, yo estaba en la universidad cuando el asesinato de CONOCIDO1, entonces todo ese tipo de, pues de CONOCIDO1, de CONOCIDO2. Entonces era una época muy compleja, también muchas pues detenciones en la universidad; entonces pues si bien yo estudiaba en una universidad privada con el tema del movimiento estudiantil uno se acercaba pues un poco como a las problemáticas o las dinámicas de las universidades. Bueno ya salí, egresé, yo terminé mi carrera y empecé a trabajar con, en esa época era ORGANIZACIÓN PÚBLICA1.

ENT: Ok.

TEST: Pero ahí duré poco, pues porque yo me quedaba como pensando [Risa] si yo quería... a mí me gustaba mucho el derecho penal, entonces si bien en la ORGANIZACIÓN PÚBLICA2, pues después eso pasó a ser ORGANIZACIÓN PÚBLICA2, entonces, pero ay, yo decía "no, a mí esto no me gusta tanto". Entonces salí y empecé a litigar normal y ya luego, en el 92 con un amigo, CONOCIDO3 empezamos a hablar, pues me contaron que había una propuesta de crear una organización de derechos huma... no, ni siquiera de derechos humanos, nosotros en esa época hablábamos era de "bueno, somos abogados, para qué, en qué podemos como apoyar al, pues a las comunidades y a los procesos organizativos en la ciudad". Sobre todo, una época donde se detenía mucho los muchachos de los barrios, o sea, los muchachos eran super perseguidos. Entonces, empezamos en 92 y así fuimos, ya después, ese fue CONOCIDO4 una vez que fue a ----- y nos contactó con una amiga que también es abogada, que quiso ser parte pues del proceso nuestro, entonces CONOCIDO4 nos dijo "no, pero ¿cómo así?, hagan...", nos contó pues la experiencia del colectivo y así fuimos. Al año ya empezamos a organizarnos pues con la Corporación y hasta el sol de hoy.

ENT: Ok.

TEST: Eso fue, así fue como un poco la experiencia, un poco

también como la necesidad de, también era como una inquietud, o sea, para qué sirve el derecho en función de, o cómo puede el derecho apoyar las luchas sociales, los procesos organizativos, las comunidades. Entonces a raíz de eso fue que empezamos a trabajar en, pues primero, en la defensa de presos políticos y de líderes sociales judicializados, porque era también una de las situaciones que se, que más se veía también en la ciudad.

En esa época era los jueces sin sostro, entonces nos tocó todos los testigos secretos, eso fue una experiencia supremamente difícil porque eran los procesos contruidos sobre la base de testigos que no conocíamos. El fiscal era también oculto, entonces el juez, todo el mundo era oculto; entonces claro, cuando vos ibas y te enfrentabas a una acusación o una indagatoria, que era lo que nos tocaba a nosotros en el ejercicio de la defensa, te encontrabas con un espejo y por allá una voz distorsionada y, o la del testigo secreto, entonces era un litigio muy difícil y muy estigmatizante. También porque claro, muchas veces nosotros, por ejemplo, íbamos a las detenciones de las personas, las llevaban a la UNIDAD MILITAR DEL EJERCITO¹ o al UNIDAD MILITAR DE LA POLICÍA¹, o pues a la Policía que era la, como lo que se conoce también como UNIDAD MILITAR DE LA POLICÍA¹.

Entonces claro, todos esos, o sea, era los fiscales destacados en las guarniciones militares. Entonces todo ese tipo de cosas terminaban haciendo una defensa muy difícil y una estigmatización permanente ¿sí? Entonces fue como la primera forma a través de las cuales nosotros en la defensa de presos políticos y de líderes sociales nos enfrentábamos frente a ese sistema.

Ya después incluso la corporación se fue haciendo mucho más visible porque... mucho más visible e inclusive ampliando un poco también el espectro de trabajo porque bueno, en ese, eso fue, nosotros arrancamos en el 92 finales, 93 a hacer ese trabajo que te digo y en el 94 empieza una campaña que se llamaba "-----" que fue una campaña en la que nos peleábamos lo del relator especial para Colombia.

ENT: Ah, claro.

TEST: Yo creo que CONOCIDO⁵ te habló de eso.

ENT: Si.

TEST: Esa campaña tenía como uno de los focos de, pues de atención de la violación de derechos humanos, pues obviamente las ejecuciones, las desapariciones forzadas, era toda la persecución al movimiento social, al movimiento sindical. Las judicializaciones a través del sistema penal, porque se fue desarrollando la, todo se fue dando para que la judicialización de, o sea, a los defensores se les judicializaba por rebelión, pero el delito de rebelión era un delito que tenía una pena que no era muy alta. Entonces después se vienen todas las reformas legislativas y el que te equiparan y te agravan mucho más que el concierto para delinquir. Entonces, y después viene la demanda que hizo CONOCIDO⁶ al artículo 127 que era el que permitía la conexidad de los delitos políticos con los delitos comunes.

Entonces todo, se va generando toda una estrategia jurídica por parte también del Estado para agravar el comportamiento de las, pues de las conductas de

los integrantes de las organizaciones armadas; pero también como ese era el tipo penal que se aplicaba para los defensores de derechos humanos y para los líderes sociales en general, terminaba siendo también una situación muy gravosa. Y que ese tipo de delitos los conocía era la jurisdicción especial, que en ese momento era la justicia sin rostro.

Entonces bueno, nosotros arrancamos, me acuerdo que en ese 93 o 94, si no estoy mal, vino el Relator sobre independencia judicial, entonces ahí

fuimos ya armando y denunciado. Después fue esa campaña y esa campaña pues también permitió evidenciar una situación pues grave como defensa de derechos humanos. A raíz de esa campaña, nosotros trabajamos todo el año esa campaña en Antioquia y eso permitió que nos agrupáramos una cantidad de organizaciones sociales. Al final, cuando la campaña termina, un grupo de organizaciones, entre ellas la Corporación dijimos "bueno, ¿entonces qué vamos a hacer?", o sea, este acumulado de trabajo articulado, de organización, pues de apuestas ¿nos vamos a, ya a disolver y cada uno siga pues por su lado?"

Entonces en ese año, cuando termina la campaña que hace la Conferencia en ----- del 95, nosotros decidimos crear ORGANIZACIÓN SOCIAL2 que era el ORGANIZACIÓN SOCIAL2, y eso permitió que llegaran ahí una cantidad de organizaciones, se juntó, nos juntamos con ORGANIZACIÓN SOCIAL3, con el

ORGANIZACIÓN SOCIAL4, con comunidades eclesiales de base, bueno ahí llegaron muchas organizaciones. Y ya esa época coincide con el gobierno de Uribe Vélez [INC: Álvaro Uribe Vélez] en la ORGANIZACIÓN PÚBLICA3. Y ahí sí que se puso el agua, pues la situación se puso pues ya muy complicada.

ENT: Pero entonces si quieres, espérate antes de pasar a, porque ese periodo es muy importante precisamente porque puede conectar también con lo viene a pasar nacionalmente cuando él es presidente. Pero quería hacerte un par de preguntas. En una entrevista a nosotros una fiscal nos decía que el periodo en el que más -bueno una señora que fue fiscal y juez sin rostro- nos decía que el periodo en el que más segura se había sentido, estábamos en una conversación sobre las agresiones cometidas contra funcionarios judiciales y como, digamos, todos los temas de narcotráfico, habían puesto a los funcionarios judiciales en una situación de riesgo muy grave. Y ella nos decía que la justi... ella fue juez sin rostro, que la justicia sin rostro había sido el único momento de toda su carrera en la que ella se había sentido segura.

Y esa es una visión digamos, desde el otro lado de lo que era la justicia sin rostro, pero entonces, tu hablas mucho de la estigmatización por esta justicia sin rostro, ¿era solo porque ellos no, o sea, porque no se veía? ¿qué era lo que hacía que la justicia sin rostro fuera tan estigmatizante y fuera tan -digamos- victimizante para ustedes?

TEST: Pero mira ENT, por ejemplo, nosotros ¿cómo percibíamos en Antioquia?, o sea, la judicialización del narcotráfico viene con normatividad anterior desde 1988, 87; se crean también jueces especializados para investigar todo el tema del narcotráfico. Ya luego también, obviamente, con toda la

justificación o la motivación, las consideraciones que se tuvieron para crear la jurisdicción sin rostro, la justicia especial, era bueno, pasar de esa, siempre han sido jueces especiales que han tenido unas facultades. Inclusive, si vos lo ves procesalmente, tienen mayores términos procesales, la capacidad probatoria también es, termina siendo mayor y terminaron usándose muchas figuras que terminaban generando muchas violaciones de los derechos humanos. Como, por ejemplo, los jueces sin rostro.

Ahora bien, los jueces que quisieron actuar y que actuaron siendo jueces sin rostro, incluso también los mataron ¿sí? ¿Qué terminó siendo eso?, eso termino siendo para mucho... lo que pasa es que el narcotráfico tiene una capacidad de permear la institucionalidad y la permeó en Antioquia de manera impresionante. Entonces nosotros veíamos jueces y fiscales que, yo no entiendo, también sabía quiénes eran ¿cierto? porque es que vos podés de pronto no saber quién es el que está en el caso tuyo en el momento, pero vos sabías quiénes eran más o menos los jueces y fiscales. Y eso lo sabía también el narcotráfico y uno veía los otros abogados también en las mismas cosas, los abogados de eso. ¿Qué es lo que pasa? yo, uno no tendría, yo no tendría la capacidad de decir si fueron más efectivos en el combate contra el narcotráfico esos fiscales y jueces sin rostro. Yo no tendría la capacidad... pues, de hecho, si uno mira lo que está pasando ahora, el narcotráfico aquí no ha sido tan efectivo en la judicialización porque mire a dónde hemos llegado. Pero lo que sí ha existido en la ORGANIZACIÓN PÚBLICA² es una, o sea, si se dio en esa época y dice un poco lo que uno percibe, se dio una línea de judicialización del movimiento social y de los liderazgos que, o sea, no riñe con lo que vos decías.

ENT: Si.

TEST: ¿Si me entendés? o sea, investiguen el narcotráfico, listo ¿a ver cuáles son los resultados tan efectivos?, pero la ORGANIZACIÓN PÚBLICA² también tenía

una línea de persecución del movimiento, al movimiento social y derechos humanos por eso que te digo. O sea, porque muchos de los casos, si vos ves y si querés hacerle, yo alguna vez.... no sé dónde tengo ese documento, de pronto no, sí, creo que tengo algo donde fui señalando cómo fue moviéndose la juri... el ámbito legislativo para ir haciendo cada vez más gravosos los tipos penales frente a los, pues a los rebeldes y ese es el tipo penal que se les aplica y cómo se fue disminuyendo también la punibilidad para otro, incluso pal narcotráfico y para el concierto para delinquir, recuerdo que lo hice yo con ese análisis.

Y la época en que para la ORGANIZACIÓN PÚBLICA² era, ponían a concursar rebelión y concierto para delinquir, ¿si me entendés? o sea, era todo una manera de hacer cada vez más difícil ese, pues que se tuviera penas mucho más gravosas. Entonces mira, eso es un asunto, el tema de cómo se incrementa la punibilidad y se amplían los tipos penales para los defensores y defensoras de

derechos humanos que se les aplica siempre, o generalmente, el tipo penal de rebelión porque siempre se les asocia con la guerrilla. Listo. Lo otro que, ay se me escapó. Lo otro que fuimos viendo y por ejemplo si podés dentro de los casos tipos en Antioquia paradigmáticos está el caso del movimiento cívico del movimiento de derechos humanos del -----.

ENT: [INAD: 14:44]

TEST: Y en particular el de -----, Mirá, ese movimiento surge en el año 88 después de la masacre de -----, se organizan profesores, funcionarios públicos, gente de la comunidad y crean el ORGANIZACIÓN SOCIAL5 que se, el movimiento de [DUD: ORGANIZACIÓN SOCIAL5 15:05] -- de, -- de -----.

Si vos mirás hoy en día ENT, la gente que fue de ese movimiento: asesinados, les tocó sufrir detenciones y privaciones de la libertad o exiliados. En estos días revisando parte del expediente de la muerte de uno de los líderes, que se llamaba CONOCIDO7, a CONOCIDO7 lo matan en el año 2000 y cuando miramos el proceso, porque ahí se hizo todo, unas inspecciones judiciales a los archivos de inteligencia que tenía la UNIDAD MILITAR DEL EJERCITO2, que fue, que tuvo, que fue otra de las estrategias crear guarni... ORGANIZACIÓN PÚBLICA2 en

guarniciones militares. Entonces ¿cuál era la lógica? la lógica era los desertores los ponían a declarar en contra de los defensores acusándolos de ser aliados de la guerrilla y con base en eso iniciaban el proceso. Entonces ya después no teníamos testigos secretos, pero si teníamos desertores que eran muchas veces encon... llegamos a encontrar casos en los cuales oficiaba como defensor ¿sí? De, por ejemplo, de esas personas que eran desertores firmando soldados ¿sí? como defensores públicos ¿sí?

ENT: O sea, el soldado era el defensor público de [INTERRUP]

TEST: Defensor público de un...

ENT: Del desertor.

TEST: De un desertor ¿sí? Entonces en esas declaraciones, ellos hablaban esta vida y la otra de los defensores de derechos humanos. Entonces eran, teníamos, amparados por el secreto y después también todo eso de los pagos de los informantes. Yo creo que esa es otra de las estrategia que le ha hecho mucho daño a la administración de justicia y si vos ves, yo no sé qué tanta capacidad tenga uno de mirar eso en el ORGANIZACIÓN PÚBLICA4, pero yo creo que las condenas a la ORGANIZACIÓN PÚBLICA2, muchas tiene que ver con esas prácticas de esos usos de desertores, de informantes que aplican para la judicialización de las personas. Pero te vuelvo a lo de CONOCIDO7, CONOCIDO7 era un líder que todo el tiempo le trataron de iniciar procesos, todo el tiempo. De hecho, estando en ----- desplazado porque le tocó salir de -----, nos tocaba cada rato atenderlos por lo que habían órdenes de captura y después entonces sométase al proceso penal, lo dejaban en libertad como 2 y 3 veces. Cuando

fuimos a mirar el proceso de CONOCIDO7 por el homicidio, porque a él lo matan en el -----, si usted viera el archivo de inteligencia que tenían. Todo el rastreo, "se movió, habló con no sé quién, se reunió con si se cuántas", entonces tenía una vigilancia impresionante y después aparece que lo matan los paramilitares ¿sí?

ENT: ¿Y eso fue?, ¿ese archivo de inteligencia es de la UNIDAD MILITAR DEL EJERCITO2?

TEST: UNIDAD MILITAR DEL EJERCITO2.

ENT: De la UNIDAD MILITAR DEL EJERCITO2.

TEST: Que fue una de las que le impulsaba los procesos a CONOCIDO7 y no solamente a CONOCIDO7. En esa época de Uribe nosotros éramos, nos tocaba defender, nos tocaba defendernos a nosotros de que nos acusara de ser guerrilleros, porque siempre la Corporación la acusaron de eso; pero era la época de la judicialización y de sistemática de la gente del ----- antioqueño, entonces toda la gente sindicalistas, mucha gente de ese movimiento fue judicializada, la gente de -----.

Mírate que la época del, claro cuando se empiezan los primeros desplazamientos de gente de -----, arranca en el 95 y ahí había una organización que se llamaba ORGANIZACIÓN SOCIAL6, que todavía existe. Pero ORGANIZACIÓN SOCIAL6 fue muy

fuerte en Antioquia y ORGANIZACIÓN SOCIAL6, cuando llega la primera gente desplazada de -----,

nosotros iniciamos una puesta que era la de tomas, [Risa] las tomas a los, a las iglesias, a las universidades como pues para denunciar la situaciones y enton... ahí en una de esas tomas detuvieron a CONOCIDO8 [Risa] y me acuerdo que, y fue yo creo que, de las primeras, porque CONOCIDO8 también era super estigmatizado. CONOCIDO8 también lo tenían, pero [INTERRUP]

ENT: Yo no sabía que CONOCIDO8 estaba desde ese momento.

TEST: No, CONOCIDO8 llega a la Corporación como en el 96, 95, 96 [INTERRUP]

ENT: Bueno sí.

TEST: [CONT] más o menos. Entonces imagínate que ahí conocí yo a este militar que era más malo, que era el comandante de la UNIDAD MILITAR DEL EJERCITO1 porque eso fue super charro porque yo iba a amanecer ese día en la universidad y entonces yo no sé porque le digo yo "no, CONOCIDO8, hacele vos que yo no puedo, se me presentó algo" y preciso esa noche [Risa] llega el Ejército y saca todos los desplazados de la universidad, se metió y sacó. Y nos tocó después ir a pelear con este CONOCIDO9. CONOCIDO9 fue uno de los artífices del paramilitarismo en Antioquia y pues de hecho hay declaraciones de él, en contra de él en el proceso de la Esperanza. Y fue porque con toda la idea de las Convivir, él creaba Convivir ¿sí? que terminaron siendo después todos los, la articulación con los grupos paramilitares.

Entonces mirá, era andar a toda la gente del -----, la gente de ----- que tenía todo un proceso de seguimiento y estigmatización impresionante.

Entonces mucho del trabajo nuestro, de la Corporación ha sido en bueno, el tema de defensa de líderes sociales, de los líderes en los barrios y... cuando arrancamos empezamos con todo el trabajo de líderes barriales, después ya fuimos con el tema de la gente -----. Después ya en la época de los 1999, 2000, 2002, 2003 fue terrible otra vez el tema en los barrios. Mírate que con los desplazados surgió una situación muy bonita, o sea, bonita y muy dura también, porque cuando a raíz de que empieza como a ponerse, empezamos que la toma de las iglesias, que las tomas de la universidad, que las tomas de los parques, entonces la gente fue después generando condiciones pa tomarse esas montañas. Entonces toda esa comuna -----, entonces eso fue creándose barrios y ahí fueron surgiendo muchos barrios de desplazados en -----, impresionante. Y eso tuvo un proceso muy organizado por ORGANIZACIÓN SOCIAL6 y ORGANIZACIÓN SOCIAL2 apoyó mucho como la, pues la atención de emergencia, la atención humanitaria de la gente, las brigadas, hacíamos brigadas. En esa época había una experiencia de solidaridad muy linda que se llamaba ORGANIZACIÓN SOCIAL7, que eran extranjeros, europeos que venían a Colombia a apoyar a las comunidades. Porque es que fue una época muy dura de acciones paramilitares, entonces en el ---- de Bolívar, en el -----, en Antioquia, ----- antioqueño fue impresionante, enton.... en esa época la vereda ----- estaba GRADO1 DEL EJERCITO, él era el GRADO1 DEL EJERCITO de esa brigada entonces.

Entonces y siempre ha habido ese proceso, mírame que haciendo aquí memoria en el ----- antioqueño hubo menos ju... o nosotros atendimos menos judicializaciones, aunque las atendíamos; pero ahí nos tocó muy fuerte todo el tema de denuncia porque nosotros cuando nos organizamos empezamos a trabajar con los procesos campesinos y las y había en el ----- antioqueño una propuesta que se llamaba ORGANIZACIÓN SOCIAL8. ORGANIZACIÓN SOCIAL8 tenía un proceso de organización de las comunidades, pero en la perspectiva de acceder al poder local, o sea, ellos quería ser alcaldes, concejales y qué habrá pasado, qué les habrán dicho. Entonces en la medida en que, por ejemplo, llegaban a las alcaldías empezaban también muchos de los líderes eran muy estigmatizados y nos tocó una situación en ----- que fue lo de, que querían imponer una alcaldía penal... una que penal militar... una alcaldía militar CONOCIDO10. Entonces eso dio lugar, que fue otra de las estrategias que se utilizaron, como de control.

Mírame que ocurrió una masacre en ----- el ----- de 1996, nosotros estuvimos en esa defe... en ese acompañamiento a las comunidades y se logró la condena del comandante de la base militar de allá. ¿Y sabe qué dijo CONOCIDO10 cuando, después de la masacre? que le iba a dar a ese comandan... pues a él lo condenan después, pero le iba a dar a ese comandante las, en esa época eran las zonas de rehabilitación y consolidación y nosotros nos tocó hacer una pela impresionante para que CONOCIDO10 no nombrara a este señor ni

nombrara una zona de rehabilitación porque decía "es que la masacre se cometió por paramilitares en asocio con los militares, entonces usted no los puede premiar". Entonces era el, ese era el tipo de, como de acciones que nos tocaba todo el tiempo enfrentar, entonces la gente en las comunidades y los líderes en los territorios les tocaba frentear todo ese tipo de cosas. O sea, les tocaba enfrentarse a ese tipo de cosas, a una militarización impresionante y enfrentarse ya en esa misma época a todo el desarrollo que fue teniendo y evolución que fue teniendo el paramilitarismos en esos territorios. Entonces fue [INTERRUP]

ENT: ¿Y cómo se presentaba generalmente esa estigmatización? o sea, esa era la judicialización, pero ¿también eran declaraciones públicas, campañas [INTERRUP]

TEST: Ahhh, no, esperáte que eso fue [Risa] CONOCIDO10, por ejemplo, nosotros hacíamos... es que fue muy, tuvimos una oportunidad por decirlo excepcional, porque imagináte que CONOCIDO10 se lanzó por el partido Liberal y por el partido Conservador, se lanzó otro candidato que ya no lo recuerdo en este momento. Y resulta que ganó CONOCIDO10 al partido Conservador que era y el periódico ORGANIZACIÓN PRIVADA1 era un periódico muy conservador, en ese momento que el periódico

era de CONOCIDO11 y de la familia CONOCIDO11, que después se volvieron super uribistas en el periodo que él fue presidente. Pero en ese momento CONOCIDO10 abría la boca y el periódico ORGANIZACIÓN PRIVADA1 le...

ENT: Le caía.

TEST: Le caía, entonces nos copiaban todas las denuncias que nosotros hiciéramos [Risa] todas, todas. Entonces fue una época en que ese periódico que ha sido muy conservador y muy poco crítico fue impresionante. Entonces, CONOCIDO10 todo el tiempo también nos, a través de medios, de, imagináte que una vez nos res... pidió que le dieran sacar una columna en ORGANIZACIÓN PRIVADA1 para decir quiénes éramos nosotros ¿sí? quiénes eran los defensores de derechos humanos y era todo el tiempo decir que éramos guerrilleros ¿sí? Entonces eso fue una constante permanente de esa época y eso duró hasta 1997 ¿sí? Pero igual, o sea, la ya a nivel de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA2 que era como donde más nosotros interveníamos y en esa época no existían tantos mecanismos de, como de interlocución, eran más cerrados. Entonces bueno, en esa época también ya después surge la coordinación Colombia- Europa- Estados Unidos, ya se empieza a venir a las reuniones en -----, entonces eso también permitió un poquito traer esa problemática para que se visibilizara un poco también más a qué nivel, a nivel nacional y a nivel internacional. Y yo creo que en eso el tema de la solidaridad de, pues con Amnistía Internacional, para nosotros era supremamente clave en ese trabajo.

ENT: Y hay una cosa que es muy particular que es el funcionamiento de la UNIDAD MILITAR DEL EJERCITO1 y ese tema, la instalación de fiscalías

dentro de las bases militares ocurrió en varias partes del país, pero ¿cómo funcionaba la UNIDAD MILITAR DEL EJERCITO1? porque yo creo que ese es un caso que ha sido

muy, es muy particular como lo que tu decías ahorita que tenía, a las personas las detenían [INTERRUP]

TEST: Pero no existió [INTERRUP]

ENT: [CONT] y las llevaban.

TEST: [CONT] existió en la UNIDAD MILITAR DEL EJERCITO3.

ENT: Si.

TEST: En la UNIDAD MILITAR DEL EJERCITO2, no sé en qué otras brigadas pues en Colombia,

pero tuvo que haber sido muy masivo.

ENT: Si, eso ocurrió en varias ¿sí? y entonces [INTERRUP]

TEST: Pero en Antioquia había [INTERRUP]

ENT: [CONT] precisamente estamos [INTERRUP]

TEST: [CONT] en la UNIDAD MILITAR DEL EJERCITO1, había en la... es que mirá, eso es una, es que es una militarización de la justicia que fue en los UNIDAD MILITAR DEJ EJERCITO4, existían en los UNIDAD MILITAR DEJ EJERCITO4 existían fiscales ¿sí?

ENT: Si.

TEST: En la Policía, nosotros teníamos fiscales en la Policía en el UNIDAD MILITAR DE LA POLICÍA1 en -----.

ENT: Ok.

TEST: Entonces en las brigadas, entonces era una... y lo otro, muchos de los fiscales paramilitares también. A mí me tocó un caso que fue unas detenciones en la Comunidad de Paz de ----- que las detuvo, era una fiscal, esa señora era, pues esa señora, el esposo de esa señora o el compañero permanente de la CONOCIDA12 me acuerdo bien, era como la compañera del comandante de la Policía de----- y después CONOCIDO13 dijo que ellos tenían vínculos con el paramilitarismo.

Entonces, en ese caso, esa señora, nosotros en la comunidad de paz, pero le tiraban durísimo [Risa] en esa época nosotros acompañábamos a la Comunidad, entonces eran unas discusiones. Esa señora detuvo a todos lo que iban en el carro donde encontraron, se supone, que unos explosivos que era un carro que había salido de la terminal de ----- e iba para la Comunidad de Paz de ----- y ahí iba una señora a la que la tenían, pero ficha, CONOCIDA14 me acuerdo que se llamaba. Y entonces capturó hasta una niña de 9 años, imagínate y los tuvo varios días en la brigada, ni siquiera en una guarni... ni siquiera en una estación pues de esas intermedias civil. Entonces imagínate que después el caso, pues al final dejaron solamente a 1 persona privada de la libertad, que era CONOCIDA14 a la que le tenían todo el seguimiento y después llegó y fuimos a hacer unas inspecciones judiciales y a tomar unas declaraciones y yo era la abogada defensora de CONOCIDA14. Cuando me voy para allá, ya era otro fiscal, un fiscal regional de ----- que iba para allá, claro era el Fiscal ----- sino estoy mal, claro,

conversando uno termina conversando esto y lo otro con los fiscales, claro, él era militar en reserva.

Entonces eso era una de las... y para, eso no era nada raro allá ¿si me entendés? entre los fiscales. Entonces creo que hace muchos años una de las formas a través de las cuales la justicia realmente ha perdido como esa sobriedad, como esa solemnidad, como esa independencia real y es la militarización de justicia. Y en Antioquia todo lo que escribimos en es ese libro de impunidad, no sé si lo conocés.

ENT: No.

TEST: Es un libro, ahí analizamos un capítulo, toda la persecución a la Comunidad de Paz de ----- y al CONOCIDO15.

ENT: Ok, lo voy a buscar.

TEST: Te lo, ay se llama -----, y el nivel de infiltración de los paramilitares en la ORGANIZACIÓN PÚBLICA2 de Antioquia pues obviamente, después supiste que en ----- ¿sí? Entonces

es que eso es otro de los problemas, entonces tenías unos fiscales que te capturaban a la gente por ser líder social o comunitario, defensor de derechos humanos; pero quiénes también estaban en esa función eran los militares, o sea, militares que tenían ese tipo de funciones en la ORGANIZACIÓN PÚBLICA2. Entonces creo que eso es, también otra de las estrategias muy funestas para una administración de justicia pues recta, o sea, como decente.

ENT: Claro.

TEST: Creo que eso es.

ENT: ¿Tu alguna vez supiste de casos de torturas dentro de esas detenciones en la brigadas o en el UNIDAD MILITAR DE LA POLICÍA1 o en UNIDAD MILITAR DEL EJERCITO4? personas que hayan sido, digamos, sí, algo que clasifique como tortura o malos tratos.

TEST: Miráme, yo sí a la gente la atropellaban, las condiciones en las que las mantenían privadas de la libertad, pero yo creo que eso de alguna manera fue mucho más fuerte en periodos anteriores ¿sí? en los finales de los 80, yo creo que fue menos fuerte en esta, ya en los 90 ¿sí?

ENT: Ok, y generalmente la mayoría de estas personas que usted representan ¿alguna la condenaron o todas terminaron siendo absueltas por...?

TEST: No, algunos si los condenaron, sí. Pero mucha gente también recuperó la libertad, mira el caso de la gente, de los capturados en ----- . En ----- fueron más de 400 personas capturadas y al final una sentencia condenatoria como contra 6 o 7 ¿sí?

ENT: Si.

TEST: Eso te muestra el nivel de... ¿y cómo se creó el proceso -----? el proceso -----, la operación Orión nace con una operación con una orden judicial, donde 2 fiscales destacados en, ante la brigada ordenan montón de capturas: inasistencia alimentaria, nada que ver ¿sí? para justificar un

operativo de esa magnitud y poder generar las condiciones, un poco la apuesta de ellos era lograr permanecer en el territorio. Porque ¿qué era las críticas que ellos tenían? eso nos lo dijo un fiscal en una de las declaraciones del proceso Orión, el proceso era que entraban y salían, el Ejército y a la fuerza pública, entraban y salía, entraban y salían, entonces no. Necesitaban una operación que se mantuviera, ellos permanecen varios días allá con los fiscales haciendo operativos con el Ejército y no tienen ningún problema en manifestarlo. En el proceso, en el expediente contra CONOCIDO16 en la ORGANIZACIÓN PÚBLICA5 hay varias declaraciones de 2 fiscales donde eso no era ningún problema, ellos patrullaron camuflados con, capturando la gente que un paramilitar les iba señalando ¿sí? Que terminaron siendo paramilitares los que sirvieron de informantes en esa operación. Eso lo hacen fiscales, eso es inadmisibles que un fiscal tenga una función tan, pues tan operativa en ese sentido.

ENT: Si claro.

TEST: Porque es que no se diferencian de los militares ¿sí? y yo sí creo que eso hace que la ORGANIZACIÓN PÚBLICA2 no tenga tampoco como ese respeto. Así

como en un momento determinado los militares tuvieron en la administración de GRADO2 DEL EJERCITO, cuando se crea después de creada la unidad de derechos humanos, que la unidad

de derechos humanos en la época de GRADO2 DEL EJERCITO terminó haciendo capturas de ----- ¿sí? Entonces hubo mucha presión de los militares para que esa unidad no funcionara ¿cierto? Entonces ese para mí es uno de los grandes problemas que tiene, que tenemos en el país, es cómo la militarización de la vida civil y entre ellos la militarización del poder judicial que no hace que efectivamente sea una administración pues garantista y independiente y imparcial.

ENT: ¿Qué tan militarizado? o sea es decir ¿qué tan militarizado está el proceso? es decir, la ORGANIZACIÓN PÚBLICA2 estaba dentro de la guarnición, el UNIDAD MILITAR DE LA POLICÍA1.

TEST: No, ellos practicaban las primeras diligencias y ya los remitían a la ORGANIZACIÓN PÚBLICA2.

ENT: Y ahí los remitía [INTERRUP]

TEST: A la ORGANIZACIÓN PÚBLICA2 de -----.

ENT: Ok.

TEST: ¿Sí? entonces allá muchas veces les tumbaban, les podían tumbar las, les podían, o sea, no avalar entonces no dictaban medida de aseguramiento porque obviamente se veían muchas irregularidades. Pero muchas veces mantenían la medida de aseguramiento que no se la negaban a nadie, era un poco lo que uno decía y lo que "ah, no, no se preocupe que medida de aseguramiento la ORGANIZACIÓN PÚBLICA2 no le niega [INTERRUP]

ENT: [Risa]

TEST: [CONT] entonces hágale". Entonces era ponernos en el proceso penal a probar que mire que eso no es así, que mire que es acá; porque claro, encontrábamos cosas como estas ENT, encontrabas el mismo testimonio, el mismo, sin comas, o sea, sin ningún cambio firmado por distintas personas.

ENT: [Risa]

TEST: Pero lo encontramos muchas veces en esos macroprocesos que ellos se inventaban, el de ----- era impresionante, entonces como, era pereza de escribir, tenían claro que iban a decir lo mismo, ¿no? un testigo siempre dice lo, puede que este, tengan el mismo contexto, pero lo van a decir de manera distinta.

ENT: Claro, nadie utiliza las mismas palabras.

TEST: Uno detalla una cosa y el otro, le cambiaban el nombre del declarante y de pronto la fecha, a veces ni la fecha, la misma hora. Eso, por ejemplo, en el proceso Orión fue así, en esos procesos contra el movimiento del ----- era impresionante el seguimiento. Entonces creo que esa es una dificultad muy complicada, para mi es uno de los asuntos graves de la justicia, o sea, que no logra desprenderse frente a, pues ser un cuerpo de, uno con su propia autonomía de investigación ¿cierto? porque claro, también a pesar de que se ha insistido y se ha peleado el tema de, porque muchas de las reformas ENT consistieron en intentar darle facultades de policía judicial a los militares. Eso fueron peleas que nos tocó a nosotros muy fuertes, al movimiento de derechos humanos. Cada que salía una reforma en ese sentido, pare, hágale presión. Y afortunadamente la Corte Constitucional ha sido consecuente con eso, pero eso ha sido una intención impresionante de poder generar esas facultades.

ENT: Y el hecho de que haya sido en estas 3, digamos la UNIDAD MILITAR DEL EJERCITO1, la UNIDAD MILITAR DEL EJERCITO2, la UNIDAD MILITAR DEL EJERCITO3, ahorita que tu estas en ----- y que has trabajado ya más con la coordinación, ¿tú crees que hay algo particular de Antioquia? o sea, no sé, la gobernación de CONOCIDO10.

TEST: No yo creo que, por ejemplo [INTERRUP]

ENT: Los paramilita... o sea, no sé digamos si hay algo particular que uno diga, "mire en Antioquia [INTERRUP]

TEST: Tuvo [INTERRUP]

ENT: [CONT] la judicialización funcionó, la mili [INTERRUP]

TEST: [DUD: 40:00] [INTERRUP]

ENT: [CONT] perdón, la militarización funcionó en todo.

TEST: [CONT] los paramilitares. No, pero, por ejemplo ,en -----, es duro. Y, por ejemplo, ahorita que estábamos haciendo los informes de -----, los fiscales, la justicia penal militar es impresionante, o sea, allá no se mueve nada, allá no dejan, o sea, la ORGANIZACIÓN PÚBLICA2 allá no deja mover absolutamente nada. Parte de la impunidad tan estructural de ----- frente al tema de ejecuciones extrajudiciales es que la ORGANIZACIÓN PÚBLICA2 no acepta, o sea, no

mueve

nada con respecto a crímenes de la fuerza pública y todo lo de criminalización de liderazgo social, ahí yo creo ENT es que eso si es una estrategia nacional. Mire, si usted mira el tema de las judicializaciones en -----, ustedes tienen información de eso, tenían en la ORGANIZACIÓN PÚBLICA6, eso lo tuvimos [DUD: 41:00], el

periodo que viene después de todas esas tomas paramilitares, de esas incursiones tan brutales de los paramilitares 2000, 2001, 2002 [INTERRUP]

ENT:

Si de -----, -----.

TEST:

[CONT] qué viene, o sea [INTERRUP]

ENT:

-----, -----.

TEST:

[CONT] era, mírame es que es muy claro, o sea, el proceso de exterminio del movimiento campesino, o sea, de ataque sistemático viene desde los 60. Ellos empiezan a organizar en luchas frontales y todo eso con tomas de tierras porque esa era una de las consignas de la ORGANIZACIÓN SOCIAL9, de la ORGANIZACIÓN SOCIAL9. Ellos empiezan a, como a buscar recuperar tierras y empieza los periodos duros de ataques a ellos con paramilitares, al lado de la fuerza pública. Y varios de esos paramilitares en la década de los 70 y 80 son, por ejemplo, este RANGO1 DE LOS PARAMILITARES, son los que después son jefes en

la época de los 90 ¿cierto? de los puros y duros del 90 y ya hasta finalizar.

Entonces vos ves masacres, desplazamiento, judicialización, pero ya después que el paramilitarismo ha arrasado y ha generado todas esas matanzas allá ¿a quiénes? a los campesinos. Después ¿qué viene en el 2003?, un racha de judicializaciones impresionantes, entonces eso también pasa en Antioquia y eso también pasa en Arauca. O sea, el ataque a los líderes sociales en Arauca es sistemático, ¿sabes quién te puede hablar muy bien de eso? CONOCIDO17.

ENT: Ok.

TEST: CONOCIDO17, habla porque yo creo que eso si tiene una tendencia nacional y nosotros hicimos un informe la ORGANIZACIÓN SOCIAL10 de, en la ORGANIZACIÓN SOCIAL [INAD:42:52] que

lo hicimos con CONOCIDO18 y analizamos varios casos. Ahí vas a encontrar mucho del de Antioquia, pero vas a encontrar, ese libro se llama "-----".

Entonces ahí vas a ver vos una, que es un poco

también la repetición mírame, como una cierta coincidencia, si vos ves el periodo de mayor auge de facultades a los militares que es con el Estatuto de Seguridad Nacional en el 78 vos ¿qué te vas a encontrar?, te vas a encontrar, ¿ustedes le dieron acceso a la base de datos de ORGANIZACIÓN SOCIAL11?

ENT: Mjm, sí.

TEST: Ustedes la tienen, verifiqué ahí, vas a encontrar que las modalidades de agresión directamente de la fuerza pública eran ejecuciones extrajudiciales, torturas y detenciones arbitrarias. Entonces llegaban y decían "la operación -bueno, eso es antes- por eso es que también hay, en el 73 que fue por ejemplo la toma a Anorí, que fue una toma, una operación contra el ELN, vos empezás a encontrar puros campesinos asesinados, torturados y después eso vuelve y se repite en el Estatuto de Seguridad Nacional.

Entonces cada vez que les das más poder a la fuerza pública es cuando vas a encontrar episodios de mayor violación y yo creo que por eso es que se piensan luego la operatividad del paramilitarismo, porque estaban teniendo muchos costos internacionales todo lo que había pasado con ese acción tan fuerte de la fuerza pública, pues como tal sin controles y es un poco lo que vuelve y se repite como con mayor masividad. No sé, con episodios más masivos es en la época, en los principios del periodo CONOCIDO10 ¿sí? porque los otros periodos eso va siendo sostenido. También sabes quién te sirve para el tema de judicialización mucho, el ORGANIZACIÓN SOCIAL4.

ENT: Si, yo tengo pendiente contactar al ORGANIZACIÓN SOCIAL4 porque obviamente ellos son los que comienzan con la defensa de presos políticos. Ayer justo estábamos en una entrevista con una persona que fue defendido por el ORGANIZACIÓN SOCIAL4 en un consejo verbal de guerra, sabes, desde ese momento, entonces voy

como en camino [Risa]

TEST: Si, sí.

ENT: Bueno y volviendo un poco a, digamos a la defensa durante todo este tiempo todo lo que ustedes hicieron en la Comunidad de Paz, con Orión ¿identificaron digamos que en esos momentos en que estaban llevando esos casos se incrementaron señalamientos, seguimientos? no sé, ¿cómo lo vivían? digamos, ¿cómo era el día a día en la Corporación en ese sentido pues?

TEST: Miráme, eso ha sido como por periodos, o sea, en esa época de, como del gobierno de Uribe ahí era como toda la Corporación pues señalada ¿cierto? Entonces mucha estigmatización, o sea, era básica.... y eso daba con comunicados públicos, bueno. El otro periodo muy duro de ataque como a la Corporación fue unas judicializaciones, inclusive logramos para una orden de captura que había contra CONOCIDO19, porque también a CONOCIDO19 le hicieron un proceso con desertores, y entonces, cómo fue que nos... yo no me acuerdo cómo fue que nos dimos cuenta que eso estaba pasando y fuimos y inmediatamente con Naciones Unidas que nos ayudó un montón y fuimos y hablamos con la ORGANIZACIÓN PÚBLICA2, que la fiscal que llevaba el caso. Y la fiscal "no, no nosotros no tenemos ninguna orden de captura" y después y con toda la incidencia de Naciones Unidas, claro, finalmente, nos dijeron que no la tenían, pero era porque la habían acabado de revocar, pero la tenían. Entonces porque CONOCIDO19 eso fue muy

charro, CONOCIDO19 iba caminando para los juzgados y lo paró un policía y entonces lo, como que se quedó así, yo no sé porque no lo capturó en ese momento. Pero entonces a raíz de eso empezamos a averiguar y preciso sobre esta fiscal, la CONOCIDA20. En Antioquia habían unas fiscales, una era la CONOCIDA21, ¿por qué se me olvida el nombre de esa señora?, esa señora era mala, era terrible [Risa]

ENT: [Risa]

TEST: Esa señora estaba en una organización, en un organismo de inteligencia que era el UNIDAD MILITAR DE LA POLICÍA2, el UNIDAD MILITAR DE LA POLICÍA2 era el de la Policía. Y esa señora era impresionante, esa señora cualquier "siéntelo aquí y empiece" y ordenaba capturas como si nada. Esa fue una como de las fiscales más funestas del movimiento de derechos humanos, pues de ataque al movimiento de derechos humanos, esa señora era terrible. Después hubo uno, CONOCIDO22, uy ese era terrible también. Inclusive una fiscal amiga me dijo que si yo podía tener algo que ver con la desaparición de CONOCIDO23 INAD: 48:07] en una conversación informal con una fiscal. Entonces era así, o sea, ese era el tipo de fiscales que había y eso era una política de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA2 y era una política que se ligaba mucho con, o sea, que iba muy de la mano también con las políticas gubernamentales.

ENT: ¿Y seguimientos? ¿ustedes alguna vez supieron si ustedes estaban en las listas del DAS?

TEST: Si, estuvimos.

ENT: Con todo esto que salió ahorita que se han visto los ar... bueno.

TEST: Estuvimos ahí [INTERRUP]

ENT: Como 10 años, pero...

TEST: Estuvimos ahí, pero yo no sé por qué nosotros no le, no nos metimos como tanto a hacer ese rastreo. Mirá, la época cuando trabajamos lo de las ejecuciones extrajudiciales eso fue un periodo muy duro para la Corporación también, bueno, por ejemplo, yo, en el 2002 yo salí del país un tiempo por lo de, pero eso fue un caso del Chocó, el caso del asesinato de CONOCIDO24 y CONOCIDO25, que eran de la Diócesis de ----- . Entonces el ambiente se puso muy complicado, entonces como a manera preventiva salí un tiempcito.

En la época de los falsos positivos que nosotros empezamos a denunciar, nosotros empezamos en el año 2003, nosotros empezamos a decirle a la gente "mire lo que nos está pasando en Antioquia, mire lo que está pasando, mire" y no, casi no nos paraban bolas. Pero cuando después vino la masacre de los 3 sindicalistas en Arauca, entonces ya empezamos a ver que esto pasaba aquí, entonces ya la gente empezó a decir, "allí también, allí también" y fuel primer informe que se hizo sobre ejecuciones extrajudiciales fue en Antioquia, en el oriente antioqueño. Y ya después

empezamos con los otros informes, la audiencias a la Comisión Colombiana de... [Risa] a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, que lidia ENT para que nos creyeran, para que nos pararan bolas, "mire lo que está pasando" era impresionante. Mover a la Comisión Interamericana, contar lo que estaba pasando en el Congreso, no eso fue una lucha terrible. Nosotros íbamos al cuerpo diplomático a las cancillerías en Europa, me acuerdo que fuimos a, fui con una vez con Amnistía Internacional a la española. O sea, casi que nos pegaron la insultada, que cómo se nos ocurría hablar eso de Uribe, que Uribe era el único gobernante que había logrado resultados contra la guerrilla, eso fue impresionante. O sea, eso fueron años para nosotros poder situar el tema en escenarios internacionales porque aquí no se movía nada, aquí no decían nada. Aquí se vino a decir cuando lo del...

ENT: Cuando lo de -----.

TEST: Cuando lo de -----, pero ya teníamos, ya a Colombia le habían suspendido la cooperación militar por eso, el trabajo con [DUD: 51:10] fue impresionante. Entonces a raíz de eso nos pasó una situación de...yo por ejemplo ahí empecé a sentir, empezamos varios a sentir seguimientos, a verlos, o sea, yo a mí, una vez que venía yo del gimnasio iba para la casa y yo "y esta gente tan rara" claro. Y después empezamos a notar que varios, que le pasaba a CONOCIDO19, que le pasaba a CONOCIDO8, entonces esa fue una época muy dura. Y recuerdo que nosotros estábamos haciendo un informe, apoyando un informe y todo lo que estábamos diciendo en el informe un día Santos [INC: Juan Manuel Santos] que era Ministro de Defensa, "es que por ahí están haciendo un informe y van a decir tal y tal y tal cosa" y en esa época... y mencionó una tal TEST que tenía vínculos con las FARC, que había ido a Europa y yo en esa época yo era la que salía a hablar de ejecuciones extrajudiciales.

ENT: Claro.

TEST: Entonces, yo había hecho una gira que hasta me daño el matrimonio [Risa]

ENT: [Risa]

TEST: Aquí entre nos, larguísima me demoré un montón de tiempo y entonces claro, cuando empezamos a mirar lo que decía Santos correspondía como con el trabajo que habíamos hecho allá. Entonces claro, nos tenían, pero a, nos tenían muy pues muy vigilados y en esa época, yo recuerdo que ese informe lo estábamos haciendo CONOCIDA26, que trabajó en la ORGANIZACIÓN SOCIAL12, CONOCIDO27 y

yo, y como varias de las cosas que nosotros estábamos escribiendo ahí aparecieron cuestionadas por Santos en una rueda de prensa que hizo sobre una tal misión internacional que va a venir a decir tal y tal cosa. Entonces claro, era, esa fue una época super dura para nosotros, o sea, de sentirte de que iban a la oficina, llegaba gente rara, de que nosotros teníamos la oficina de en un pasillo, pues centrada por un pasaje peatonal, o sea, era

impresionante ese seguimiento que sentíamos y que lo, y que sabíamos que estaba ahí.

ENT: ¿Nunca les hicieron ame... digamos, algún atentado a alguno? más allá de las judicializaciones, pero....

TEST: No, y de la, a CONOCIDO8 le hicieron varias persecuciones, pero es que nosotros éramos muy charros, o sea, de alguna manera como mecanismos de protección teníamos, o sea, solicitamos medidas cautelares, nos las dieron. Pero tampoco nunca nos esforzamos por, nosotros decíamos, la manera que aquí se acabe esta persecución era, cuando en una época era disque frenen el parami.... acaben el paramilitarismo, o sea, es que es lo, eso se resuelve así y lo tiene que acabar el Esta... Entonces nosotros no éramos de medidas, no, nosotros éramos más de discusiones más políticas en ese sentido. Entonces, pero en esa época si, ya nos empezamos a poner alarmas de todo el tema de los celulares, de dónde esta.... pues de mirar cómo nos protegíamos, pero era una protección más como nuestra.

ENT: Ok.

TEST: Voy a parar un segundito.

[Corte: 54:34]

ENT: Bueno, entonces aproveché que te estaba contando, CONOCIDA28 está haciendo la investigación sobre ejecuciones extrajudiciales. Entonces como estábamos hablando de estas denuncias que comienzan a hacer ustedes en el 2003 ¿sí? que son las primeras denuncias de ejecuciones, de pronto comenzaron a seguir un poquito por ahí, es ¿qué comienzan a ver ustedes? o sea, ¿cómo se dan cuenta de las ejecuciones? ¿cuál es la alerta que sale?

TEST: Ah no, nosotros, a ver, noso... de lo que te contaba ahorita es que nosotros en el 94, 95 empezamos a trabajar con las comunidades en el ----- antioqueño. Entonces, ahí nos acercamos con, ahí nosotros teníamos una idea que era la de comités municipales de derechos humanos, entonces estuvimos hablando en CONOCIDA29 que después matan al personero-, en ----- . Entonces nosotros veníamos haciendo mucho trabajo allá en esa zona desde esa época y teníamos varios proyectos como de apoyo a las, de hecho, era una cosa muy interesante porque nosotros estuvimos apoyando procesos campesinos para, no solamente para la participación y organización política sino para que se, para que se, pues para que tuvieran como condiciones de subsistencia, o sea, pudieran desarrollarse mejor.

Entonces, ahí trabajamos articuladamente con una organización que se llamaba ORGANIZACIÓN SOCIAL13, y ORGANIZACIÓN SOCIAL13 apoyaba mucho el tema de producción y todo ese

tipo de cosas. Entonces nosotros nos fuimos metiendo mucho con el tema de derechos humanos y con el tema pues de esta organización que trabajábamos conjunto.

Entonces nosotros nos metimos en el ----- antioqueño a trabajar de lleno con personerías, con los consejos municipales y así. Entonces cuando nos, en la época dura del paramilitarismo pues entonces ¿qué fue lo que pasó? la mu...

nosotros tuvimos municipios donde hasta el 50% de la población salió desplazada, por ejemplo, -----, -----, ----- . Entonces la manera a través de la cual nosotros empezamos como a pensar con las comunidades de qué forma se resistía, era promoviendo proyectos de acompañamiento, lo que te contaba de las redes de hermandades, para que la gente se mantuviera en el territorio. Entonces nosotros emprendimos lo del tema de tiendas comunitarias, eso se volvió super difícil porque el campesino salía al territorio, salía, que lograba salir del territorio lo mataban muchas veces los paramilitares en los cascos urbanos. Y a veces si se devolvía terminaba también siendo asesinado por la guerrilla, porque “cómo así que usted volvió”, o sea, era una cosa super dura de una tensión en la comunidades, vivían pues muy horrible, era una situación super complicada.

me ha tocado hacer cosas muy difíciles en este trabajo y esa fue una de las más duras también. Nosotros... claro, como a la gente la mataban y la presentaban como NN entonces la gente nos decía "mire, es que a mi hijo se lo llevaron ayer, se lo llevó el Ejército", entonces nosotros empezamos a buscarlos ¿cierto? a hacer las denuncias, hacer los habeas corpus, a tratar de encontrarlos. Entonces parte de las cosas que hacíamos era ir a las inspecciones de policía, porque las inspecciones de policía se hacían muchos levantamientos de personas NN. Pero entonces ¿qué pasaba?, pasaba que, por ejemplo, a una persona la capturaban en la vereda -----, en ----- y vos ibas a ----- y "no, aquí no han reportado, no, aquí esa persona no".

Entonces tenías que empezar a buscarla por todos los municipios del ----- antioqueño y luego los encontrabas, entonces ¿qué era lo que nos tocaba con los familiares?, hacer esos recorridos llevando y empezar a ver fotos de NN que tomaba la, los inspectores de policía. Entonces nos mostraban puras fotos de eso, entonces eso era, y cómo son esas fotos son terribles, entonces ese la cara llena de disparos, el cráneo, todo, entonces eso era horrible. Entonces la primera reacción de los familiares era "no, ese no es", "pero no, mírelo bien, mire la ropa, mire tal cosa", si al final. Entonces empezábamos, NN y quién hizo el levantamiento, quién, dónde está la investigación, todas en jurisdicción penal militar, cuando llegábamos a la jurisdicción penal militar ya la investigación estaba, era indagación preliminar y ya estaba archivada, era una.... ay, cuál era la causal que usaban, "un acto legítimo". Entonces, se cerraban las investigaciones.

ENT: ¿Quién hacía los levantamientos generalmente?

TEST: Los hacía el inspector de policía, ¿qué era lo que pasaba?, que era el inspector de -----, pero la persona la habían sacado en ----- . Entonces esa, el inspector no cono... no tenía ni idea de quién era la persona y se, todos se creían que eran guerrilleros porque así los presentaban. Entonces la primera parte de la lucha era, vaya busque el expediente, que el NN, este muerto tal día, que lo veían en el cementerio como NN, que los enterraban también con una cantidad de problemas, cuál era el NN investigado que habían reportado los militares. Entonces descubrir todo ese entramado tan impresionante para que no llegaras nunca al caso x donde te pudieras saber que ese NN muerto aquí tal día, CONOCIDO30, hijo de tal y tal, era el NN radicado 720 del juzgado penal militar del UNIDAD MILITAR DEL EJERCITO5. Nos demorábamos un montón de eso, ahora después "eso fue una ejecución extrajudicial, usted no es competente", entonces, ahora, después toda la pelea para lograr que se declarara el conflicto de competencias. Tonces la estrategia que empezamos a usar era "mire señores ORGANIZACIÓN PÚBLICA2, teníamos denuncias por desaparición forzada ¿cierto? porque la gente decía "no, es que se lo llevaron"", entonces lo que hacíamos era

mover el proceso por desaparición forzada y decirle al fiscal, "mire que este NN fulano de tal lo tiene tal juzgado, propóngale colisión de competencias" pídale el proceso y se lo niegan, empiecen... así empezamos ese, pero te digo que eso nos demoramos siglos: tutelas, colisiones de..., resolver las colisiones de competencia en el Consejo Superior de la Judicatura. Hasta que llegó lo que se conoció como Doctrina Villarraga, pero que no es CONOCIDO31 el autor intelectual de eso, él, es un magistrado anterior a CONOCIDO31. Eso lo podemos mirar, yo les puedo pasar muchas de las sentencias de eso.

ENT: Si.

TEST: Entonces mira, esa fue como la primera pelea. Ahora bien, nosotros empezamos a denunciar, a denunciar y el Ejército a decir que nosotros fal... éramos, pues decíamos mentiras, que eso no era cierto, que era... pero en esa época había un secretario de gobierno que se llama CONOCIDO32 y la ORGANIZACIÓN PÚBLICA3 tenía una oficina de derechos humanos. Y la oficina de derechos humanos la llevaba una amiga de nosotros que se llama -no era así que muy amiga, no- pero era una mujer que era del movimiento de derechos humanos de mujeres, CONOCIDA33.

Entonces nosotros, cuando nosotros la gente empezó a denunciar, la gente denunciaba, en medio de todo la gente denunciaba. Entonces nosotros hablando con CONOCIDO32, CONOCIDO32 movió el comité de derechos humanos, empezaron a pedirle información a todas las personerías de Antioquia, reporte de caso. Y CONOCIDO32 fue muy valiente, super valiente y él empezó a dar ese debate hasta el punto que eso se volvió muy, un debate muy pesado y CONOCIDO32 recuerdo que nos llamaba y nos decía "mucho cuidado muchachos, ustedes tienen un problema muy severo con el Ejército, cuidado". Claro, porque él estaba en todos los comités de seguridad donde se ponían esos debates y entonces ellos decían que la Corporación era una corporación, que era una fachada de la guerrilla, que toda la guerra jurídica, que era todo lo que se decía.

Entonces nosotros fuimos denunciando y ahí fue cuando yo te conté ahorita lo de la Coordinación Colombia- Europa, entonces con CONOCIDO18 ya en el 2005 hicimos ese informe desde la Coordinación, el primer informe que se hizo sobre ejecuciones extrajudiciales en el ----- Antioqueño. Y ahí como nosotros éramos parte ya en esos procesos, pues empezamos a tener acceso y ahí fue cuando empezamos a notar qué pasaba con los lecciones aprendidas, qué pasaba con los reportes de munición, qué pasaba..., todo, fuimos identificando y en ese primer momento nosotros ya teníamos como ciento y pico, 107 víctimas de ejecuciones extrajudiciales solo en el ----- antioqueño.

ENT: Y solo entre el 2002 y el 2005.

TEST: En el... y eso que fuerte, fuerte a partir de ----- del 2003.

No y así empezamos, entonces esa fue una época también dura, dura para la Corporación, muy dura. Y esa época, ya después ahorita que te estaba recorda... que estaba recordando otro momento duro para la Corporación fue en

el 2009 y fue super simpático porque un día estaba una abogada del ORGANIZACIÓN SOCIAL⁴, estaba en la, había atendido una versi... una indagatoria de un preso político y cuando terminó la indagatoria la, el fiscal de ese caso le dice "ay, venga usted por qué no me sirve para una declaración de para una, para que sea defensor de una persona que va a declarar aquí" y cuando ese abogado empieza a escuchar todo lo que ese testigo estaba diciendo, que estaba con los del UNIDAD MILITAR DEL EJERCITO⁶, porque esa es otra cosa, ahí ya era el UNIDAD MILITAR DEL EJERCITO⁶ del Ejército que era la inteligencia del Ejército, era un testigo preparado para que empezara no solamente a acusarnos a la ORGANIZACIÓN SOCIAL¹⁵, sino a todo, a mucha gente. Inclusive a uno de los, al que era, el que había sido secretario de gobierno de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA⁷ de, ay, de ORGANIZACIÓN PÚBLICA⁷, de ORGANIZACIÓN PÚBLICA⁷, entonces claro, eso se volvió impresionante cuando empezamos a desc... eso fue toda una también un proceso de judicialización que se intentó hacer al final no lo lograron tan abiertamente, pero donde pudimos evidenciar que quién estaba haciéndonos todo el seguimiento y inclusive para llevarlo a la judicialización era el UNIDAD MILITAR DEL EJERCITO⁶ de la UNIDAD MILITAR DEL EJERCITO¹. Que el UNIDAD MILITAR DEL EJERCITO⁶ es una de las instituciones de inteligencia más vinculadas con ese tipo de acciones frente al movimiento de derechos humanos en general.

No y así fuimos, entonces, fueron peleas muy duras, debates muy duros con la jurisdicción penal militar, con el ORGANIZACIÓN PÚBLICA⁸ y así empezamos a conocer muchos de los casos de ejecuciones extrajudiciales en Antioquia.

ENT: Tu dijiste ahorita que había un montón de inconsistencias o dificultades en la forma en que los enterraban ¿qué pudieron ver ustedes?

TEST: No pues lo primero era que, a ellos, el reporte del combate lo hacían en la zona rural y a las víctimas las sacaban de la zona rural, se las traían en una bestia, en una mula, en algo hasta los cascos urbanos donde se les hacían los levantamientos; entonces todo eso era la primera fase de la alteración de la cadena, de la escena del crimen. Entonces

ya empezabas a notar que los disparos eran disparos a quema ropa o que, o la ropa que no coincidía, muchos casos inclusive la ropa era mucho más grande, los zapatos, las botas tampoco coincidían. Entonces fuimos empezando a notar todos

ese tipo de acciones, pero ya propiamente como en la, claro, ¿qué era lo que pasaba?, los militares cuando reportaban ellos tienen que llenar varios documentos, entonces el documento de lecciones aprendidas, el tema de los insitopes, eso sí son los... entonces el hecho dice que el combate ocurrió en tal parte, pero si veías el insitop, la tropa estaba en otro lugar entonces no

era posible que el combate se hubiera dado ahí, el tema de las lecciones, el tema del reporte de munición gastada y munición encontrada. Entonces lo que encontrabas a veces, a todos les encontraban lo mismo, a todos, es que ya ni me acuerdo cuales eran las.... que cintas no sé qué, que panfletos alusivos a tal

organización, no recuerdo la palabra, que de pronto era granada, y siempre había munición, unas armas inservibles, o sea, o en regular funcionamiento y muchas eran armas cortas.

Entonces claro, entonces empiezas a decir ¿cuál enfrentamiento?, o sea, eran 2 hombres, o a

veces 1 hombre que se enfrentaba frente a una tropa y siempre decían lo mismo, "que hicimos el alto, que le hicimos que se tuviera el alto y que se enfrentó a nosotros" una persona o máximo 2 ¿sí? Nunca resultaba ni herido un militar y cuando ibas a mirar la munición gastada era impresionante, entonces creo que también ahí había un asunto hasta de corrupción porque era usaban morteros, usaban M60, usaban granadas y un montón de tiros ¿sí? cuando vos veías empezabas a notar eso. Y ya después empezabas a notar la munición que se le, que ya ahí aparecía el comandante del batallón, empezaba a ponerle a la jueza penal militar, siempre había una mujer, en esos casos del ---- hubo un batallón que fue el UNIDAD MILITAR DEL EJERCITO5 más, que cometió más crímenes que fue el UNIDAD MILITAR DEL EJERCITO5, o sea, incluso felicitado el comandante de ese UNIDAD MILITAR DEL EJERCITO5, que uno de los informes que presentamos fue ese. Entonces ahí empezabas ya a notar después cómo era que operaba la estrategia de encubrimiento. Entonces la primera fase, era la fase de preparación, ellos se simulaban siempre un testi... información de inteligencia "dicen que en tal parte se encuentra los bandoleros de tal y tal" y se supone que tenían identificados a los bandoleros y las víctimas eran NN, "vení, ¿no era el bandolero tal? el que tenías identificado". Entonces ibas a mirar los informes de inteligencia y nunca aparecieron los informes de inteligencia ¿sí? o aparecían después. Las ordenes de operaciones decían que iban a combatir a tal grupo en tal parte y a veces no veías, la orden de operaciones si existía, lo que podía no existir era la misión táctica, que la misión táctica es la que ya te dice a tales unidades en específico cuál era el punto donde tenías que ir a hacer la operación. Entonces empezábamos a notar toda esa serie de inconsistencias, entonces nosotros ahí empezamos a definir cuáles eran como los elementos que te permitían indicar que había una preparación del crimen. Entonces las ordenes falsas, las órdenes de captura inexis... perdón, las ordenes de, los informes de inteligencia inexistentes, la alteración de las misiones tácticas ¿sí? Que eso si te ponen en el plano también de la planeación del batallón ¿sí? Después se pedían ya la parte ejecutiva, entonces encontrábamos unas unidades mucho más, que reportaban más bajas ¿cierto? Entonces fuimos aprendiendo que habían tales personales, tales nombres de comandantes de las patrullas que eran los que parecían más, con más reportes operacionales. Entonces ya después cuando empezábamos a notar todas las inconsistencias en los testimonios de los mismos militares, porque como eso se lo inventaban, entonces uno decía fue a tal hora, el otro decía tal hora; veníamos por tal parte y el otro decía veníamos por tal otra; que es que la víctima no la encontramos de frente y el otro decía que venía atrás ¿sí? Entonces muchas de las inconsistencias que efectivamente denotaban que el asunto no era cierto. Y ya después toda la estrategia de encubrimiento de esas ejecuciones. Y ahí también empezaba a aparecer el comandante del batallón, entonces el traslado de los cuerpos en helicópteros muchas veces, la presión para que la jurisdicción

penal militar conociera de los casos, los reportes incluso de munición gastada y muni... todo ese tipo de cosas que ellos van haciendo en esa fase pues ya procesal donde quieren ya probar la existencia del

combate, o sea, revalidar o validar la existencia del combate que es la que hace los propiamente troperos, o los que están en terreno.

ENT: Ahorita tu dijiste algo de que había una jueza que siempre era mujer.

TEST: Una jueza [INTERRUP]

ENT: ¿Eso por qué te llamó la atención?

TEST: Porque ella, esa señora era la ficha del GRADO3 DEL EJERCITO del UNIDAD MILITAR DEL EJERCITO5 para hacer todas esas labores de encubrimiento. Inclusive en el reporte, en el informe nuestro nosotros la ponemos como responsable porque ella tenía una función, porque es que nosotros no miramos solamente como los pedacitos de labor, sino todo desde el principio, la acción de planeación de crimen, la ejecución material y los factores de encubrimiento y ella era crucial en todo ese entramado, en todo ese sistema ella era crucial. Y eso fue la función que hicieron los jueces, ustedes tienen un caso en la ORGANIZACIÓN PÚBLICA6 tenían un caso de un juez en ----- que se negó, que empezó a mandar los casos a la justicia ordinaria y tuvo problemas, le tocó salir exiliado ¿sí?

ENT: Si.

TEST: Porque efectivamente no quería ser partícipe de ese entramado de encubrimiento que se estaba dando con los militares, pero eso era una excepción ¿sí?

ENT: Si, tu tenías.

ENT2: ¿Qué?

ENT: Preguntas.

ENT2: Si, pero quisiera como que siguiéramos avanzando ahí y ahoritica retomar.

ENT: Y este informe del que estás hablando ¿es el que ustedes entregaron a la ORGANIZACIÓN PÚBLICA9 del UNIDAD MILITAR DEL EJERCITO5? Ok, para ver si nosotros también lo accedemos.

¿Qué informes han hecho ahorita para tenerlos en la referencia?

TEST: Hemos hecho 2 de la -----, hemos hecho el de Arauca, el del -----, -----, hemos hecho el de Antioquia, pero un solo batallón y de la UNIDAD MILITAR DEL EJERCITO2, y pues, y un periodo de GRADO4 DEL EJERCITO, que era el GRADO4 DEL EJERCITO del UNIDAD MILITAR DEL EJERCITO5 en uno de los periodos más duros y como y ese señor luego pasa a ser GRADO4 DEL EJERCITO de la UNIDAD MILITAR DEL EJERCITO2 y se mantiene la práctica, o sea, continúa con la práctica, sobre todo en el periodo en que GRADO5 DEL EJERCITO era GRADO5 DEL EJERCITO del Ejército.

ENT y ENT2: Ok.

ENT: Bueno, ahora que mencionas a GRADO5 DEL EJERCITO, tu hablabas de que el GRADO5 DEL EJERCITO entraba a actuar en esta parte de encubrimiento, ¿hasta dónde pudieron ustedes rastrear esa responsabilidad hacia arriba? de que tuvieran conocimiento de encubrimiento, de favorecimiento.

TEST: Ah no, pero mirá yo, o sea, ahí en el caso de GRADO5 DEL EJERCITO era, es que de hecho era muy evidente porque es que todas esas denuncias que se habían puesto en Antioquia eran y no solamente en Antioquia, en Arauca, todas las denuncias por ejemplo que hizo el ORGANIZACIÓN SOCIAL16 [INTERRUP]

ENT: ORGANIZACIÓN SOCIAL16.

TEST: ORGANIZACIÓN SOCIAL16 a, la ORGANIZACIÓN SOCIAL17, el Comité Permanente, o sea, de alguna manera te estaban diciendo lo que estaba pasando y lo que hizo fue como estigmatizar a las organizaciones ¿sí? restarle credibilidad

a eso y pero ellos tenían el conocimiento de lo que estaba pasando. De hecho, por ejemplo, en Araca hubo denuncias hasta en el ORGANIZACIÓN PÚBLICA10 y se movió mucha cosa y ¿qué era lo que pasaba? entonces el conocimiento efectivamente, ¿qué permitía?, tomar medidas de control que no tomaron ¿sí? Y por el contrario lo que hicieron fue desarrollar más presiones para obtener resultados.

Entonces ahí un poco como la reflexión nuestra es la, o sea, ahí hay como varias cosas. Uno, ellos emprendieron una política de, necesitaban mostrar efectividad en la política de defensa y seguridad en un contexto donde todo el mundo, o sea, había que acabar a las FARC ¿cierto? y obviamente a las FARC y a las guerrillas. Entonces había como un terreno abonado en el país para que la acción que siguiera, o que tenía que hacer TEST era enfrentar decididamente a las guerrillas, ¿sí? Entonces enfrentar a las guerrillas y dar cuenta de que las estaban derrotando hacía parte de mostrar resultados operacionales. Entonces ellos a dónde llegan inicialmente, a las zonas que están calificadas como zonas bases de la guerrilla y ahí es donde ellos emprenden un ataque ¿qué tenían como para - que les garantizaba.... garantizaba no- tenían como para empezar esas operaciones?, era que eran zonas efectivamente donde había presencia guerrillera, transitaba la guerrilla, se movía la guerrilla y la población era permanentemente estigmatizada, o sea, la población era considerada base social de la guerrilla.

Entonces sobre esa base "al que matemos ahí es guerrillero" ¿sí?

y eso sucedió en muchos lugares, sucedió en el ----- antioqueño, sucedió en Arauca, sucedió en esas zonas, por ejemplo, de ----- en esas zonas de -----, occidente, donde, por ejemplo, las FARC tenía un bloqueo impresionante de lo que llaman el ----- en Antioquia, que es esa zona de ----- . Entonces claro, la guerrilla se tomaba esa carretera y no pasaba nada y había todos los paros que usted quisiera, o sea, se cerraba y usted sabe lo que es -----, y se

cerraba y la guerrilla lo hacía y lo cerraba, lo mismo el ----- antioqueño, o sea, era la autopista ----- y la guerrilla la cerraba cuando le daba la gana.

Entonces claro, ellos tenían, o sea, era como un objetivo, como una prioridad lograr desbloquear eso, entonces a quién tenían más fuerte, más fácil para decir que lograban resultados contra la guerrilla, era la población que vivía en esas zonas. ¿Por qué? porque la consideraban que tenía que cooperar, entonces para ellos no era pensar "es que les tocaba obligados cooperar", no, "es que cooperaban y era tal" ¿cierto? Entonces era esa estigmatización tan compleja en la gente. Entonces tenían ese terreno abonado porque la doctrina del enemigo interno existe en el Ejército, no la han abolido ¿sí? de hecho

hoy ya no le dirán guerrilla, pero le dicen bandolero, yo qué sé. Mire que ahora todos estos muchachos que están deteniendo que son todos

ya disidentes de las FARC, o sea, siempre van a tener un enemigo entre ceja y ceja y es muy asociado a considerar como parte del enemigo a la gente que la ven siempre con ideas de izquierda o a los campesinos por vivir ahí, porque era una población. De hecho, en los manuales de inteligencia la población rural o la población en general la califican por colores, o sea, blanco, gris y negro; o sea, la que tiene mayor nivel de coincidencia política o menos frente a los grupos insurgentes. Entonces yo creo que eso fue un elemento fundamental para, uno, porque de alguna manera atacando a la población en las zonas donde la guerrilla se movía también lograban que la guerrilla se moviera ¿cierto? también se trasladara y se fuera a zonas mucho más arriba.

Y lo otro es que también acababan con la base social, lo que consideraban la base social de la guerrilla, entonces necesitaban dar resultados positivos, necesitaban dar resultado y encima creían que tenían toda la legitimidad, porque en su concepción militar “ellos no son población civil, ellos son población vinculada a las hostilidades”. Entonces que todo eso les

hacía y realmente hay un, pues, es una fuerza pública que está muy imbuida de ese anticomunismo ¿sí? y de ese ver al otro que disiente como parte del enemigo, entonces creo que eso estaba muy en la línea. Ahora bien, qué pasa después cuando empiezan a cambiar los blancos ¿sí? ya las víctimas eran drogadictos, eran pobladores de calle, gente como que creían que no le iba a importar a nadie y si le importaban a mucha gente.

ENT: Eso ¿más o menos cuándo pasa?

TEST: Eso empieza a pasar en el 2006, 2007 en el... claro, y es porque claro, empiezan a aparecer con más fuerza esas directrices, la directriz, la boina que es la 029 del 2005 que es la de [INTERRUP]

ENT2: Operaciones especiales.

TEST: Eso, pero bueno, esas recompensas y todo eso existía siempre, o sea, todo eso es que, si eso no se desenmascara el tema de las, que eso es un hueco negro, oscuro de corrupción también, todo el tema de las recompensas y yo no sé si hay muchos estudios realmente de eso.

ENT: No, incluso de lo que hablábamos antes de, todo tipo de recompensas, o sea, en este caso y en el caso de las judicializaciones.

TEST: Si.

ENT: De los señalamientos y el informante al que se le paga, de eso tampoco hay como tanto estudio, usted lo conoce, pero...

TEST: Ay, dónde estará ese texto, yo creo que yo miré un poquito una vez de eso en uno de los cosos que escribí en esa época, es que ya uno escribe tanta cosa hace rato que [INTERRUP]

ENT: [Risa]

TEST: [CONT] juemadre, pero por ahí tengo como algunas cositas, pero jm, dónde las tendré, pero bueno.

ENT: Y con ese cambio en el 2006, 2007 de los blancos ¿también

cambió la, digamos la estrategia? los errores, por ejemplo, todos estos que ustedes identificaban de la ropa que les quedaba [INTERRUP]

TEST: No, lo mismo [INTERRUP]

ENT: [CONT] grande.

TEST: [CONT] solo que ya la gente no la presentaban, en muchos.... a la gente la siguieron presentando de la guerrilla, pero también empezó a aparecer... claro, porque si ustedes se acuerdan el, una de las críticas al proceso de desmovilización de Uribe fue que los ex paramilitares no se desmovilizaron ¿cierto? entonces nosotros los llamábamos sucesores del paramilitarismo, la nueva generación de paramilitares que eran todos, el uno los llamó Bacrim. Entonces había muchas presiones y el gobierno estaba presionado también por eso, primero, pa demostrar que no era, que su proceso con los paramilitares no había sido fallido y tenía que, y también tenía que mostrar resultados operacionales frente a ellos. Entonces es ahí también donde empieza a jugar el nivel de recompensas que van dando, la corrupción que tiene que haber, que eso, por ejemplo, lo dijo el Relator cuando vino en el 2009 y lo ha dicho la ORGANIZACIÓN PÚBLICA¹¹, o sea, quién controla esos gastos reservados, nadie. Entonces con eso juegan mucho también en términos de corrupción y que si más encima me dan soles y eso me permite ascender ¿sí? y me dan vacaciones, entonces todo ese tipo de cosas entran a jugar, pero sin dejar de ser una, porque claro a veces cuando decimos "es que al soldado le daban vacaciones, entonces las ejecuciones son un asunto de unas manzanas podridas que lo que querían era eso", no. Es también porque eso termina es bene... finalmente ¿qué terminó beneficiando? terminó beneficiando la política de Seguridad Democrática, que los que le ponemos el manto de duda somos nosotros con el tema de las ejecuciones extrajudiciales, pero claro, como la militarización también fue tan basta y ellos si lograron mover a las guerrillas de esos territorios, entonces ya "podemos ir a las fincas" ¿cierto? podemos ir a las fincas, pero eso fue costo humano muy grande.

ENT2: TEST quisiera preguntarte también como en este momento de cambio como de 2006, 2007 quisiera preguntarte 2 cosas. La primera, era digamos, nos cuentas que entraba Ejército, bueno entraba quién tuviera que entrar a estas zonas estigmatizadas y empezaban a cometer ejecuciones. La

primera, como ¿cuál era como la reacción también de las comunidades de denuncia?, de si denunciaban no se denunciaba, si de pronto como ¿qué papel jugó ahí también la comunidad de saber "oigan están matando a fulanito y lo presentan [INTERRUP]

TEST: No, las comu... o sea, en el ----- antioqueño hubo

muchas denuncias, en Arauca hubo muchas denuncias, si usted mira la gente del Huila, de Caquetá, eso ahorita de hecho es una gente... el ORGANIZACIÓN SOCIAL¹⁸, el ORGANIZACIÓN SOCIAL¹⁸, cantidad de denuncias, se han presentado informes ¿sí? O sea, yo creo que de los feno... en medio de todo, de los fenómenos más documentados está lo de los falsos positivos. Pues uno, porque también la oficina del Alto Comisionado le puso, o sea, nosotros, por ejemplo, en Antioquia y creo que fue a nivel nacional, pues a nivel de toda la oficina en esa época, nosotros tuvimos un director regional de la oficina que se metió a investigar, [DUD: CONOCIDO³⁴ 1:28:00] Panagui, Panagulis no, Panagulis es el de

[Risa] el del libro de Oriana Palacio nombre, no yo, el apellido no lo recuerdo porque es Papo Papolopus no sé qué.

ENT: Ah sí.

TEST: Pero [DUD: CONOCIDO34 1:28:15],

o sea, [DUD: CONOCIDO34 1:28:16] nos ayudó a nosotros para, o sea, a nosotros nos...

y a las víctimas, a las comunidades impresionante para develar los fenómenos de ejecuciones y yo creo que eso lo hace muy bien Naciones Unidas. De hecho, si usted mira el proceso de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA⁵ Delegada ante la Corte, que es el proceso de GRADO⁵ DEL EJERCITO usted empieza a notar todos las, que es un poco para que

mirés el conocimiento, o sea, ellos sabían y sabían desde muy temprano lo que estaba pasando ¿sí? desde las primeras denuncias que se hacían incluso desde Antioquia, se sabía que eso estaba pasando a nivel generalizado y se seguía insistiendo, "Ay que acá era la guerrilla, resultados" y Uribe pedía

resultados. Y cuando se piden resultados en un contexto de que sabés que hay violaciones de derechos humanos yo creo que también hay... tendría que tener un nivel de prevención mucho más amplio ¿cierto? que eso no pasa tampoco por él, por la reflexión de los militares.

Mire es tan aguda la cosa que bueno, ahí se crea un comité

especial de la Cruz Roja Internacional, se crea uno donde participa Naciones Unidas y están muy de la mano con la ORGANIZACIÓN PÚBLICA¹²; y el Ejército muestra como uno de sus autocontroles la creación de inspectores en derechos humanos. Y yo cuando miro uno de los inspectores en derechos humanos que estaba ahí, uno de ellos era un comandante que había sido del UNIDAD MILITAR DEL EJERCITO⁵ en una de las épocas donde fueron más críticos los resultados, los casos de ejecuciones extrajudiciales, entonces qué esperabas de ese personaje. Y encontrabas también reuniones en las que los militares decían "eso no es cierto, eso es parte de la guerra jurídica de las organizaciones". Entonces si los inspectores tenían ese criterio decíme ¿cómo iban efectivamente a investigar y a que esas ejecuciones se pararan? Entonces

ahí me parece ENT que la articulación entre ORGANIZACIÓN PÚBLICA⁶ y ORGANIZACIÓN PÚBLICA⁹, de hecho, la ORGANIZACIÓN PÚBLICA⁹ tendría que hacerle una, tendría que tener ese expediente porque es que llevar a GRADO⁵ DEL EJERCITO a una versión voluntaria sin tener acceso a ese expediente o fragmentado.

ENT: Claro.

TEST: Pues me parece que es ir muy por debajo pues de la

defensa. Entonces ahí ustedes encuentran cantidad de cosas que les permitirían explicar, claro y eso que ese proceso abarca solamente el periodo de GRADO⁵ DEL EJERCITO como GRADO⁵ DEL EJERCITO.

TEST: Entonces yo creo que el tema del conocimiento es un factor que hace pensar que eso si fue un asunto planeado, porque yo creo que aquí el debate es si lo que hubo falta de control, si hubo falta de control te vas por la línea de la autoría por superior, entonces, ah sí, lo que tu decías, entonces qué tanto tenía que saber el comandante de la división de lo que pasaba aquí, si las ordenes que te venían de arriba era "opere, opere", ah que GRADO⁵ DEL

EJERCITO nunca decía que [INTERRUP]

ENT: Maten civiles.

TEST: Que maten, pero si lo decía, o sea, no decía "mate civiles" sino "opere, opere" y también decía "hay que hacer lo que sea" ¿cierto? Y si la concepción era que esos territorios estaban estigmatizados, entonces como mínimo debieron haber adoptado medidas de precaución, que no las adoptaron, entonces, vaya lo que sea ¿sí? Entonces yo creo que ahí es, aquí yo creo que es donde realmente nos jugamos una verdadera interpretación del fenómeno más allá de decir que "ay, no es que no se, primero, no sabía", cuando se enteraron no tomaron medidas.

Claro porque Santos tomó medidas en el 2007, pero cuando usted mira las medidas de política lo van a mirar en ese expediente, cuando usted mira las medidas de política en derechos humanos, claro, montón de resoluciones, un montón de decretos, un montón de... pero ¿qué estaba pasando operativamente? nada de eso, eso no se comunica, entonces es un discurso ¿sí? hacia afuera y otra realidad en el terreno militar. Entonces qué es lo que prima, es esto y si este no tenía la capacidad de mirar qué era lo que estaba pasando, que, si la tenía, entonces vos también cómo vas con esto. Entonces yo creo que el debate aquí es sustancial en cómo aprendés una teoría del caso con respecto a lo de falsos positivos porque para mí eso era un asunto calculado, o sea, era un asunto estratégico ¿sí?

ENT2: TEST y la segunda pregunta que te quería hacer era un poco [INTERRUP]

TEST: Ay, juemadre yo tengo una reunión enseguida.

ENT2: Ay, ¿te tienes que ir?

TEST: Es que estoy desde la 1:30 [Risa]

ENT2: [Risa] Entonces bueno, no, pero tengo una pregunta muy chiquita porque claro, hablamos bastante como de estas zonas estigmatizadas, pero digamos, un poco lo que queremos también averiguar es el cambio en el modus operandi cuando inicia también de forma mucho más fuerte el tema de los traslados, de ya no la ejecución de personas que, de la comunidad, sino que empieza [INTERRUP]

TEST: Pero los traslados va apareciendo, ese siempre, yo creo que ese es un patrón que siempre se mantiene porque encontrás el traslado del cuerpo de la víctima. Mirá los casos en el ----- y tonces la gente... eran tan descarados, que la gente la sacaban de las casas, la sacaban durmiendo, las sacaban en el lugar del trabajo y se los llevaban; entonces los familiares qué idea tenían, "desaparecido". Iban a buscarlo y nadie daba razón de ellos, entonces ahí también había un traslado de la víctima, lo que pasa es que no operaba, cuando ya se empieza a ver que entonces los traen de ----- y se los llevan para -----, o los sacan de aquí de ----- y se los llevan para -----, o los sacan de aquí de ----- y se los llevan para la terminal de transportes para -----.

Que ese es otro grupo de casos que está más invisibilizado, pero que es dramático, lo de... y lo otro es que eso se vuelve una empresa criminal porque hay tanto

dinero detrás de eso, tanto dinero, el tema del comercio de las armas, lo de kit de legalización, todo eso. Entonces empiezan a aparecer dinámicas, modus operandi al interior de las misas fuerzas militares que "usted necesita dar resultados", entonces empieza a generar todas esas condiciones para que esos resultados se den, eso pasa por los reclutadores, eso pasa por el kit de legalización ¿sí?

ENT2: Listo.

ENT: Bueno, listo yo voy a parar entonces.