

ENT: Hoy es 11 de -----. Mi nombre es ENT, documentalista de la ORGANIZACION PUBLICA1-Territorial Putumayo, y nos encontramos con TEST. Él ya a nos firmó consentimiento informado, ya también firmó lo correspondiente a la autorización del tratamiento de datos personales. Por tanto, ya podemos proceder a realizar la entrevista, no sin antes: TEST, yo vuelvo a insistir con lo que te decía, que uno de los derechos que están consagrados -incluso en el consentimiento informado- es que durante o, incluso, después de realizada la entrevista ustedes tienen derecho a revocar... [INTERRUPCIÓN].

PRUEBA: Sí [audio: ujum].

ENT: [CONT]... el presente, el consentimiento y, portanto, a hacer como si esto no hubiese pasado. Entoes, te lo vuelvo a ratificar por sí en algún momento te arrepientes o cualquier cosa.

TEST: Vale.

ENT: Entoes, bueno TEST, primero pues yo te conozco más o menos, pero pues igual es importante para nosotros conocer quién eres y cuál es tu

experiencia académica, profesional; si de pronto hay aspectos de tu vida personal -también- que nos quieras comentar: dónde naciste...

TEST: Vale.

ENT: Entoes, si quieres empecemos por eso, ¿quién es TEST?

TEST: Bueno, muy buenas tardes, mi nombre es

TEST y tengo 36 años. Soy oriundo del Municipio del -----, específicamente nací en la inspección de -----, pero dadas las

circunstancias del conflicto tuvimos que salir del territorio y prácticamente toda mi vida crecí en la ciudad de -----.

Hace 7 años regresé al territorio...; 7-8 años regresé al territorio y desde ahí me he vinculado con diferentes instituciones desarrollando pues un ejercicio profesional y académico relacionado con derechos humanos, derecho internacional humanitario y conflicto armado. Bueno, de profesión soy psicólogo, tengo estudios en derechos humanos, derecho internacional humanitario, en construcción de paz y, bueno, en general en otras áreas correlacionadas con este tipo de temáticas.

ENT: TEST ¿en qué año saliste...,

salió tu familia de -----?

TEST: Nosotros salimos

desde muy pequeños; eso tiene que ser aproximadamente unos 32 años, aunque de manera ocasional regresaba a algunas vacaciones al territorio. Las vacaciones o estos períodos -digamos- de regresar el territorio, se cortaron pues a partir pues de lo de la masacre de -----, donde ahí regrese como después de unos 8 años pues ya cuando quizás el contexto paramilitar había disminuido su intensidad. Sin embargo, pues no regresé sino ya por temas de trabajo ya hasta el año 2012-2013, que me vinculé con ciertas comunidades de ----- (especialmente con las comunidades del -----y del -----) a hacer un trabajo directamente de acompañamiento psicosocial desde la ORGANIZACIÓN PUBLICA2. Posteriormente, este

trabajo finalizó en 2015 cuando me vinculé a la ORGANIZACIÓN PÚBLICA³; sin embargo, no perdí mi conexión con el territorio, porque empecé a hacer un acompañamiento a través de mi función como analista del Sistema de Alertas Tempranas de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA³ hasta el año 2018, cuando ya me retiré de la Institución. Entonces, sí he estado en un proceso de acompañamiento tanto de ser habitante del territorio, como también -digamos- a través de procesos de investigación dentro de los procesos de formación que adelanté, como también -digamos- dentro del ejercicio profesional como funcionario público.

ENT: ¿Tu familia actualmente vive acá?

TEST: No, tengo muchos familiares que residen, especialmente, en la Inspección de -----y en -----, pero generalmente mi familia materna ya reside en la ciudad de -----.

ENT: Ok. TEST, otra

pregunta: aparte de lo que me comentaste ¿tienes algún otro vínculo con este trabajo de defensa derechos humanos? No desde lo institucional, sino de pronto haciendo parte de alguna organización social.

TEST: No, no he tenido ningún tipo de vinculación con algún tipo de organización social; pues ha sido como el ejercicio profesional, especialmente como habitantes del territorio, pues un poco recogiendo también mis raíces dentro de este proceso reconocimiento y de construcción de identidad nuevamente como putumayense.

ENT: Ok. Y ¿cuál...? un poco

para también conocer un poco de ti ¿qué fue lo que motivó...? Porque lo que veo es que..., digamos que en el sentido común la psicología se asume como una profesión que se circunscribe al área de la salud, incluso, al área clínica específicamente, ¿no? Pero yo veo que en tu caso tu formación ha ido por el lado... [INTERRUP]

TEST: Sí.

ENT: [CONT] ... de la defensa

de derechos humanos, tú mismo lo decías. ¿Qué te lleva a tomar ese camino?

TEST: Pues yo creo que

tiene que ver también -digamos- con todas las experiencias vividas, ¿no? Un poco reconociendo los contextos, las dinámicas territoriales, me llevó un poco a incursionar en otras disciplinas. Quizá sí, por eso tengo una formación interdisciplinar para analizar las cuestiones. Que quizás como tal la psicología no ha dado una respuesta específica a todas estas dinámicas más allá de la concepción médica de daño traumático, que pues no responde nada la situación específica de las de las comunidades que habitan este tipo de territorios afectados por el conflicto armado; y no solamente desde el daño, sino también pues de los diferentes recursos y procesos de resistencia que han hecho para sobrevivir. Yo creo que ese es un aspecto muy importante del que

he ido avanzando. Quizás, en un primer momento de mi experiencia profesional me centré mucho en el daño de las comunidades, pero con eso -quizás- entendí que perdían su capacidad política solamente viéndolos desde el daño. Entonces, los últimos trabajos y en el proceso de acompañamiento también entro a fortalecer esos procesos de resistencia de las comunidades y, especialmente, a responderme preguntas sobre qué tipo de elementos, de recursos y de acciones desarrollan las personas para poder habitar escenarios de fuerte conflictividad armada.

ENT: TEST y desde el campo

académico ¿Cuál ha sido tu énfasis en el tema investigativo en el transcurso de las especializaciones que has realizado, la maestría?, ¿cuál ha sido tu enfoque?

TEST: Sí, primero pues entré

como en el daño, a partir desde el enfoque psicosocial. Pues digamos, ahí algunas corrientes poco exploradas desde la psicología -especialmente- desde los procesos latinoamericanos, un poco recogiendo toda la experiencia de Martín Baró y toda su experiencia centroamericana; a analizar pues los elementos del sufrimiento -digamos- a partir no desde una perspectiva clínica ni de daño patológico, sino como una reacción quizás normal a situaciones anormales que se producen en situaciones de contextos de conflicto armado. Posteriormente, también he adelantado procesos de reconstrucción de memoria histórica, especialmente, con mujeres y también en evidenciar y visibilizar procesos de resistencia: digamos un poco, que es mi apuesta académica final a partir pues de todos los estudios... sobre toda la infrapolítica, ¿no?, de Michael Scott y sus diferentes estudios sobre el poder en comunidades campesinas.

ENT: Ok.

TEST: Ujum

ENT: Listo, eso como para conocerte un poco más. No sé si quieras agregar algo, antes de iniciar, que creas que sea importante, pues porque en últimas detrás de toda entrevista...[INTERRUP]

TEST: Sí [audio: ujum].

ENT: [CONT] ...siempre hay una persona, ¿no?, y hay también intereses, intenciones. Yo no sé si hay algo...

TEST: No, agradecer; digamos, este

tipo de procesos es sumamente importante. Yo siento que quizás el territorio Putumayo ha sido muy invisibilizado frente a dinámicas de conflicto, porque siempre han priorizado -digamos- en los procesos de construcción de Estado otro tipo de acciones en otro tipo de regiones. Pero Putumayo no ha tenido -digamos- una atención específica para entender las dinámicas de conflicto, pues más allá de las organizaciones y de los procesos sociales con las marchas cocaleras que quizás -digamos- hay unos elementos académicos y de intervención específicos; aunque con malos resultados por parte del Estado en el cumplimiento de los acuerdos que se han realizado.

ENT: Ujum. Te parece si

[PAUSA: 09:19-09:45]. Listo TEST, entonces, ya

conociéndote un poco más ya ahora sí podemos iniciar en materia sobre los 3 bloques que.... [INTERRUP]

TEST: Vale, perfecto.

ENT: [CONT] ...que te comenté,

¿sí? Lo primero que queríamos preguntarte -desde tu experiencia profesional, obviamente, trabajando en ORGANIZACIÓN PUBLICA2, ORGANIZACIÓN PUBLICA3 y, bueno, recientemente

con ORGANIZACIÓN PUBLICA4 [INC: ORGANIZACIÓN PUBLICA4]- es: ¿qué significa o qué implica trabajar para las instituciones del Estado y, además, para cierto tipo de instituciones del Estado? Porque estas 3..., digamos que uno podría abstraer y decir que las 3 se encargan -en teoría- de la garantía de derechos, ¿sí? ¿Qué significa trabajar para ese tipo de instituciones en un contexto como el de Putumayo?

TEST: Bueno, -digamos- hay varios aspectos para resaltar -digamos-. Cada institución tiene un mandato muy diferente -digamos- en los procesos de acompañamiento, de garantía y de restablecimiento de derechos. Generalmente -digamos- la ORGANIZACIÓN PUBLICA2 (a partir de su surgimiento -digamos- en el año 2011, a partir de la promulgación de la Ley de Víctimas [INC: Ley 1448 de 2011]) empezó un proceso importante, aunque insuficiente, -digamos- en el tema de acompañamiento psicosocial a comunidades afectadas por el conflicto a través de diferentes estrategias y desarrollando diferentes alternativas. Yo creo que es de resaltar de ese proceso: primero, decentrarse de las corrientes psicológicas generales -digamos- de intervención psicológica, para apostar por una intervención colectiva, entendiendo pues el daño desde lo relacional, más allá de que fue daño físico. Entoes, yo creo que es una apuesta importante de la ORGANIZACIÓN PUBLICA2; sin embargo, pues este tipo de estrategias o de atenciones pues si no están acompañadas de otro tipo de acciones específicas en temas de reparación integral -pues que satisfagan los derechos de las víctimas a la verdad, a la justicia y la reparación- pues van a resultar insuficientes. Además, que esta entidad se ha centrado..., o su mandato específico es en el tema de la reparación por vía administrativa; y yo creo que -digamos- ahí se han cometido muchas acciones con daño, porque ha centrado sus esfuerzos -digamos- en quizás brindar este tipo de acciones, que es un acompañamiento [DUD: 12:16];

se han quedado muchas acciones con daño. 2) Digamos, no se ha desarrollado un proceso de articulación con otro tipo de instituciones que pueden o tienen la responsabilidad de aportar en los procesos de reparación; entonces, siento que ahí le ha restado mucha fuerza -digamos- a la capacidad institucional, sobre todos, en los procesos de articulación. Y algo bien importante: también, quizás, el efecto de los procesos de esta institución ha radicado en que pues la afectación de la población es casi el 50% -digamos- en términos porcentuales y,

generalmente, pues todos los esfuerzos van a resultar insuficientes porque se necesitan de muchos recursos y de muchas capacidades para tratar de atender a este tipo de población. Entonces ahí hay unos elementos importantes por resaltar, pero también hay unas dificultades y una arquitectura institucional que, quizás, no funciona como ciudades capitales que tienen otro tipo de capacidades, de recursos y de instancias para materializar la política pública de atención de víctimas. Pero lastimosamente pues en Putumayo no contamos con esa estructuración de Estado para poder garantizar los derechos de las víctimas.

ENT: O sea, ¿tú crees...? -qué

pena te cortó- ¿tú crees que la Ley 1448, al menos en teoría, si permite tener... efectivamente una mirada integral del proceso de reparación y atención integral? [INTERRUP].

TEST: Sí, como...

ENT: [CONT] ¿O crees que desde

la misma Ley ya hay -digamos- algunas orientaciones que de pronto no permiten tener esa mirada amplia?

TEST: Cuando el legislador

dispuso -digamos- y acogió todos los parámetros del Derecho Internacional [INC: Derecho Internacional Humanitario] para construir la Ley de Víctimas, digamos, tenía muy buenas intenciones. Pero lastimosamente - digamos- crear una ley de víctimas para una situación de conflicto, y que iba a permanecer y que iba a crecer, pues que quizás nunca se tuvo esas proyecciones ni financieras, ni presupuestales, para atender a toda la población. Y esto se puede evidenciar en todos los seguimientos que ha hecho las comisiones..., la Comisión del Senado para el seguimiento de la de la Ley de Víctimas, dónde pues valora algunos aspectos; sin embargo, pues el panorama es desolador porque la mayoría de los elementos dispuestos en la ley de víctimas pues no se han cumplido. Sí se han hecho avances muy importantes -digamos- con temas de reparación colectiva, pero si revisamos el tema de -por ejemplo- el tema de indemnización, el tema de garantías de no repetición, pues yo creo que ahí hay una deuda bastante grande dentro de este proceso.

ENT: Bueno, tú mencionabas algo,

que la verdad es obvio pero [DUD: 15:04]

importante, y es: claro, se crea una Ley para garantizar la reparación integral, ¿cierto?, pero se crea esa Ley para implementarla en el marco del conflicto armado que, incluso, hoy día todavía... [INTERRUP].

TEST: Todavía sigue.

ENT: [CONT] ...sigue. Claro,

eso implica, pues sobre todo... [INTERRUP].

TEST: Se programó para 2

millones. El universo de víctimas cuando se programó era 2 millones y medio [INTERRUP].

ENT: Sí.

TEST: Ya vamos casi 9 millones y vamos a seguir creciendo.

ENT: Y va a seguir, el conflicto sigue.

TEST: Sí. Entonces, yo creo que, aunque estuvo muy bien construida dentro del proceso legislativo y logró salir adelante después de varios fallidos proceso (incluso, por la negación del conflicto armado, ¿no?, solamente hasta el año 2011 digamos con esta ley de víctimas se reconoce que hay conflicto armado), pues yo creo que -digamos- ese avance político es supremamente importante; pero lastimosamente pues se quedó corta en todo el techo presupuestal para atender y las dimensiones que eso implicaba. Entonces, ahorita -digamos- hay muchas limitaciones para los procesos de reparación de víctimas y por eso yo creo que se han fortalecido algunos procesos, como el de retorno y reubicaciones de la reparación colectiva. Sin embargo, hay otro tipo de situaciones que pues no han avanzado muy bien. Y yo creo que esa información pues ya es de carácter público, todos los procedimientos -digamos- que ha hecho la Comisión de Seguimiento del Senado y también liderada por la ORGANIZACION PUBLICA3, haciendo todas las recomendaciones, pero pues es muy completo todo este proceso.

ENT: TEST, desde

tu experiencia... Eso es en lo general, digamos que lo que me has dicho aplica para cualquier parte del país, ¿cierto?

TEST: Sí [audio: ujum].

ENT: Pero ¿tú crees que hay

alguna...? Digamos, dentro de esas limitaciones que ha tenido la implementación de la Ley 1448, ¿hay algunas que tú consideres que son específicas del Putumayo?

TEST: Sí.

ENT: ¿Como cuáles?

TEST: Yo creo que no se ha hecho un reconocimiento de las afectaciones a comunidades étnicas.

ENT: Ok.

TEST: Y, por ejemplo, no creo

que..., no, no hay ningún plan de reparación colectiva finalizado. Miren que solamente se acabó de finalizar el plan de reparación colectiva del -----; creo que está por finalizar el plan de reparación colectiva del -----, ya casi a 9-10 años de la Ley. Y lastimosamente, digamos, todos los planes de reparación colectivo-étnico -reconociendo los daños, las afectaciones al tejido social, los daños al territorio, a sus prácticas culturales-, pues no han dimensionado -digamos- las afectaciones del conflicto como tal, ni se han dictaminado algún tipo de medidas. Incluso -digamos-, aunque algunos de estos procesos han sido apoyados por fallos judiciales, especialmente los fallos de sentencias de restitución de tierras, pues el cumplimiento de las sentencias también es mínimo en tema de garantía de derechos. Entonces, no

solamente es una dificultad de las instituciones, sino que también ni siquiera con los fallos jurídicos se ha logrado materializar este proceso.

ENT: ¿A qué crees que se debe?

¿Desconocimiento, desidia, incompetencia?

TEST: Puede ser muchos

factores, pero generalmente yo siento que la construcción de Estado que hay en Putumayo tiene una práctica diferenciada, ¿no?; es... unas particularidades específicas que no han permitido que se pueda materializar. Un ejemplo, como anécdota.

ENT: Ujum.

TEST: En algunas visitas que a veces hacíamos en el río -----, uno puede determinar que el otro lado de la frontera [INC: en Ecuador] tienen luz, tienen transporte público, tienen servicios públicos, tienen educación; y pasas al otro lado (INC: a Colombia) y no hay absolutamente nada. Digamos, quien ejerce el control territorial y quien asume esas funciones clásicas de un Estado liberal (administración de justicia, resolución de conflictos y de administración de impuestos), pues han sido los grupos armados. Entoes, yo siento que los grupos armados han disputado, también, esa construcción de Estado en Putumayo... -tampoco no..., no ha permitido-. Y pues los polos de desarrollo. Digamos, aquí no hay mucho tipo de inversión. Entonces, por eso no le interesa -digamos- al gobierno nacional garantizar y materializar una serie de derechos a través de presencia institucional.

ENT: ¿Eso tiene que ver algo

con el problema de articulación que tiene la ORGANIZACIÓN PÚBLICA² con otras instituciones,

que tú mencionabas?

TEST: Sí, podría ser un

problema síntesis, pero problemas macro detrás de ese también hay muchos; no solamente es el tema articulación, porque siento que ha habido buena voluntad, pero, sin embargo, es que no hay las capacidades para atender.

ENT: ¿Tú me podrías dar como un ejemplo de esas dificultades?

TEST: Quizás, un poco

refiriéndote al ejemplo de las comunidades en comparación del Ecuador con las de Colombia, eso es un ejemplo...

ENT: Pero no, un ejemplo de

esas limitaciones que existen en un proceso de reparación, ¿sí? ¿Cómo se expresan en concreto esos esos problemas, por ejemplo, de articulación? Ese tema, por ejemplo, grave que tú mencionaste de que puede que haya un fallo, pero igual..., y eso que se supone que un fallo ya te obliga a cumplir y punto ¿Cómo es eso de que ya habiendo un fallo, aun así las instituciones no actúen?

TEST: Porque es que no tienen la

capacidad ni los recursos para poder -digamos- materializar lo que se dispone ahí.

ENT: Y eso es... talento humano...

TEST: Es de todo tipo. O sea, no

podemos... Lastimosamente a veces pensamos que con este tipo de fallos tenemos que hacer política social; una política social que debería hacerla cualquier mandatario o cualquier Estado -digamos- en cualquier parte del territorio. Sin embargo, lo que te digo, llevar agua potable, electricidad, fortalecimiento de cadenas productivas, no se garantiza. Generalmente los fallos están referidos a garantizar también muchos de estos elementos; y pues no, el Estado no tiene la capacidad en Putumayo o no tiene tampoco la voluntad de hacer las inversiones necesarias para ser bienes públicos de largo plazo. Entonces, digamos, eso dificulta mucho restablecer ese tipo de derechos.

ENT: Cuando tu trabajaste en ----- -en -----, en -----, me comentaste que trabajaste- ¿qué

percepción crees que tenía la gente del trabajo que ustedes hacían? Te lo digo porque al menos en las entrevistas que hemos hecho... [INTERRUP]

TEST: Ujum.

ENT: [CONT] ...la gente te habla de la ORGANIZACIÓN PUBLICA2 como un demonio, ¿sí?, pues que..., y te ponen ejemplos: "No -dice-, es que vino noséquiencito, me dijo que ya estaba..." [INTERRUP].

TEST: Que hace un reproceso...

ENT: [CONT] "...que vaya..."

TEST: "Que van a documentar", digamos... [INTERRUP].

ENT: "Pero me vuelven a pedir los mismos documentos". Entoes, la gente tiene una queja constante por muchas cosas.

TEST: Sí.

ENT: Incluso, desde la atención misma, o sea, desde el recibo, de... cómo tú recibes a la persona hasta ya el desarrollo de los procesos. ¿Tú qué...?, ¿cómo te percibían a ti?, ¿cómo era esa relación con la gente?

TEST: Bueno, digamos frente a eso, el trabajo que hacíamos directamente con comunidades partía de otros elementos que no tenían..., no estaban condicionados a una situación material. En este caso, la expectativa de la gente frente al tema de reparación..., pues netamente administrativa y de indemnización. Entoes, nosotros construíamos otro tipo de relación, especialmente digamos, de reconstrucción de confianza del Estado a partir de diferentes acciones de reconocer su historia; de reconocer -digamos- cómo habían habitado el territorio y los elementos, o las acciones que habían elaborado para resistir a los actores armados. Entos, eso -digamos- ayudaba también a construir otro tipo de relación con las instituciones y con el mismo Estado. Pero lastimosamente, pues esto es..., desde el acompañamiento

que nosotros ofrecíamos era también..., resultaba insuficiente; porque mientras ofrecíamos acompañamiento psicosocial para afrontar todas esas afectaciones y esos daños, pues el conflicto seguía. Entonces, cuál era la expectativa si no podíamos garantizar nosotros de que este tipo de hechos no se pudieran repetir. Entonces, trabajar en esos escenarios de dolor, donde hay una incertidumbre constante y donde hay un fallo permanente del Estado en garantías de seguridad, de protección, de derechos, pues también resulta complejo para los mismos funcionarios ¿no? Y eso, también, pues generaba impotencia, ¿no?, de la acción que nosotros podíamos hacer de acompañamiento con las comunidades.

ENT: Sí.

TEST, tú mencionabas que muchas veces se terminaron haciendo..., ejerciendo acciones con daño, ¿no?, ¿tú me podrías dar un ejemplo de algún caso?

TEST: Sí, tú

nombradas algo muy importante. La gente frente al proceso de reparación administrativa (aunque la carga -digamos- dentro la ley la tiene el Estado -digamos- de... hacer la prueba de los hechos) a veces las personas tenían que generar una cantidad de diligencias y de procesos para poder siquiera registrarse dentro como víctimas. Entonces, digamos, eso genera bastante desgaste porque no era un proceso de meses, sino casi -incluso- una lucha de años para lograr su reconocimiento como víctimas. En algunos casos, pues no solamente por las ayudas económicas y por la indemnización, sino por un reconocimiento del daño que se había producido. Entonces, la gente que tenga que esperar en el punto de atención, madrugar para que le den un turno, la mala atención también de algunos funcionarios respecto a los procesos de atención, pues ha generado una inconformidad bastante grande y una percepción negativa de la labor que adelanta la ORGANIZACIÓN PÚBLICA². Mas sin embargo, resalto que, a pesar de eso, sí se han desarrollado unos procesos significativos que yo creo que vale la pena resaltarlos. Digamos, los procesos de acompañamientos (los de reparación colectiva que se han adelantado) han sido sumamente efectivos, porque esos no están acompañados de ningún tipo de condicionamiento económico, sino especialmente reconstrucción del tejido social. Y yo creo que ahí uno sí puede diferenciar cambios importantes de esas comunidades, cuando estaban afectadas -digamos- por toda esta dinámica de disputa actores ilegales, a ya un proceso -digamos reciente- cuando ellos ya se han empoderado de sus propios procesos; y no solamente en exigir derechos, sino también construir otro tipo de alternativas para poder vivir esos territorios de una manera muy diferente, porque muchas de estas comunidades prácticamente se han recuperado sin el acompañamiento del Estado y así sobreviven.

ENT: Eso no lo tenía... [DUD: 26:00], pero ya que tú lo mencionas yo tengo que mencionarlo: ahí ¿qué labor, qué rol tuvo desde tu experiencia la cooperación internacional? Hoy en día se ve, y eso que a pesar de que hay algunas...

[INTERRUP]

TEST: Sí.

ENT: [CONT] ...que se han salido del territorio; pero la experiencia que tengo [DUD: 26:17] Putumayo (reciente comparada con la tuya), pues yo sí veo que la cooperación internacional ha tenido un papel fundamental en esos procesos, ¿no? No sé si eso desde esa época ya se sentía o...

TEST: Yo creo que la cooperación ha tenido ciertos ciclos, ¿no?, -digamos- dentro del proceso de acompañamiento. Pues en años recientes -digamos- la cooperación muy centrada en temas humanitarios [INTERRUP].

ENT: Sí [audio: ujum].

TEST: [CONT] ...de acompañamiento en crisis, sobre todo para población en situación de desplazamiento, a que quizás una cooperación ya centrada en temas de desarrollo y de procesos de más largo plazo, más que en procesos de atención en emergencias. Entoes, yo creo que hemos hecho un tránsito. Aunque -digamos- la situación de desplazamiento y afectaciones humanitarias persiste, pero no son las mismas o no tienen la misma intensidad de lo que eran hace unos años... [INTERRUP].

ENT: Claro.

TEST: [CONT] ... cuando teníamos pues las FARC -digamos- con un control permanente sobre ciertos territorios; [DUD: 27:22] una confrontación, también, permanente con las fuerzas militares.

ENT: Sí. Una pregunta, ya como para cerrar este bloque relacionado con la ORGANIZACIÓN PÚBLICA2 (al menos de que tengas otra...

TEST: Ujum.

ENT: [CONT] ...otro comentario). En tu ejercicio allá en -----, en -----, ¿en algún momento te tocó dialogar, negociar -entre comillas- con algún grupo armado?

TEST: No.

ENT: O Nunca se metían -digamos- con...

TEST: ¡No no no!, nunca tuvimos ninguna dificultad, porque quizás nuestra situación de seguridad la manejamos otros directamente con las comunidades.

ENT: Ok.

TEST: Ellos hacían la interlocución, en casos que tenían que hacerlo, directamente para poder saber si podíamos entrar o no entrar al territorio. [INTERRUP]

ENT: ¡Sí sí sí!

TEST: Generalmente pues nosotros no teníamos ningún tipo de interlocución, pero gracias a las comunidades pues ellos nos brindaban la respectiva seguridad para nosotros hacer los procesos de intervención.

ENT: ¿Nunca hubo limitaciones?

TEST: No, nunca tuvimos limitaciones -digamos-, porque también teníamos una

capacidad limitada y atendíamos ciertos territorios. Y había ciertos territorios que estaban vedados para la institucionalidad y pues tampoco no podíamos arriesgarnos ni la integridad..., ni la integridad de las personas, porque nosotros entramos y salimos.

ENT: Sí.

TEST: Pero quiénes quedaban expuestos

-de pronto- a este tipo de retaleaciones iba a ser la propia comunidad.

Entonces, nosotros nos cuidaban mucho en el tipo de intervención en los sectores y, sobre todo, pues de que las intervenciones que nosotros fuéramos a desarrollar no les genera ningún tipo de riesgo ni de retaliación por ese tipo de actores.

ENT: TEST, dentro de... -una última dentro de este bloque-.

TEST: Sí [audio: ujum].

ENT: Dentro de todo el paquete de medidas que contempla la 1448, de los procesos que hay detrás ¿cuáles son los más difíciles de desarrollar?

TEST: La no repetición. Digamos, si no hay no repetición yo [no] creo que se puedan garantizar otro tipo de medidas, pero lastimosamente pues tú sabes lo que implica -digamos- un proceso de no repetición.

ENT: Sí [audio: ujum].

TEST: Y -digamos- pesé a que se hizo un proceso de negociación con un actor armado, siguen presentes otro tipo de actores armados y siguen otro tipo de intereses por la disputa de rentas ilegales. Entonces, ahí es supremamente compleja y que la gente no..., no se puedan volver a presentar este tipo de hechos. Entonces, la no repetición yo creo que es la columna vertebral de que se garanticen los derechos a las víctimas. Sin no repetición no se pueden garantizar otro tipo de derechos.

ENT: Le voy a hacer de abogado del diablo con esto que voy a decir, pero eso que tú dices..., básicamente, lo que podría uno decir es que pues eso implica es ya como decir "pues ya no se puede hacer nada", pues porque con las condiciones en las que está el Putumayo es muy difícil hablar -ni siquiera en el mediano plazo, sino a muy largo plazo- de no repetición. Incluso sí, el padre CONOCIDO1 (el presidente de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1) dice "a nosotros no..., no vale

la pena hablar de no repetición, sino más bien de no continuación".

TEST: Sí [audio: ujum].

ENT: Sí, porque no estamos en un

escenario de no repetición, que es un escenario posterior, sino un escenario de no continuación. Entoes, básicamente -siendo abogado del diablo- con lo que tú dices lo que uno podría concluir es "pues hombre, no hay nada que hacer" o ¿tú qué crees que...? [INTERRUP].

TEST: Pues yo creo que no; sí, yo creo que no podemos... [INTERRUP].

ENT: Desde lo institucional.

TEST: Sí. [CONT] Yo creo que no podemos, primero, renunciar ni a una aspiración ni moral, ni ética, de pensarnos un país sin violencia. Y sin violencia no solamente pensándolo desde los procesos de dejación de armas o desmovilización. Digamos, si lo ponemos en términos conceptuales y lo bajamos a ya una definición de paz negativa -digamos- con ausencia de conflicto, [DUD: 31:18] digamos, ese [DUD: 31:20] un primer paso, como se pensó con el acuerdo de paz.

ENT: Sí [audio: ujum]

TEST: Pero yo sigo abogando con que nosotros debemos aspirar a otro tipo de condiciones territoriales y siento que la respuesta, más que en las instituciones, está en las comunidades; porque cuando uno habla con ellos, ellos no entienden cómo..., se puede vivir, se pueden transformar este tipo de territorios en conflicto. Entonces, no... quiero renunciar a esa aspiración, pero siento que quizás el enfoque que debemos darle debería más priorizar -digamos- las situaciones de las comunidades, sus vivencias, sus experiencias de construcción de paz, más que... Quizás si hacemos una evaluación de la efectividad de la de la capacidad institucional; porque yo siento que... porque por más instituciones, por más capacidad institucional siempre va a ser insuficiente si no contamos con las comunidades para los procesos de construcción de paz.

ENT: De acuerdo.

TEST: Sí [audio: ujum]

ENT: Bueno, ya..., al menos de que tengas algún otro comentario sobre tu experiencia en la ORGANIZACIÓN PÚBLICA2... [INTERRUP].

TEST: Ujum.

ENT: [CONT] ...sobre el trabajo que desarrolla la ORGANIZACIÓN PÚBLICA2 con todo el Sistema [INC: Sistema Nacional de Atención y

Reparación Integral a las Víctimas], sí, te propongo que pasemos a abordar pues cómo fue tu experiencia como analista del Sistema de Alertas Temprana.

TEST: Ujum, vale. No, yo creo que [DUD: 32:38] pues que son unos aspectos

relevantes, habría que profundizar otros, pero de manera general pues es una impresión que tengo como funcionario, ¿no?, que quizás puede ser sesgada a ciertas situaciones; pero sin embargo, pues eso se ha alimentado pues de las vivencias que tengo como habitante, como conocedor del territorio y pues también -digamos- complementado con la parte profesional de acompañamiento.

ENT: Ok, listo. Te propongo que abordemos las preguntas relacionadas con las dinámicas de violencia que afectan

a las comunidades y organizaciones sociales. Yo te decía antes de iniciar pues que no quisiéramos hablar de líderes sociales... [INTERRUP].

TEST: Sí.

ENT: [CONT] ...no porque no sea importante, sino porque en últimas detrás de cada hecho de violencia hacía un líder social realmente lo que hay es... [INTERRUP].

TEST: Todo un proceso colectivo.

ENT: Todo un proceso colectivo que a veces la palabra líder social -digamos que indirectamente o inconscientemente- tal vez intenta ocultar.

TEST: Sí [audio: ujum]

ENT: Incluso, yo personalmente creo que hay..., no sé si es una cosa muy conspiranoica [risas], pero yo creo que detrás de la visibilización de esa categoría de líder social, pues hay una invisibilización de los procesos... [INTERRUP].

TEST: De los procesos colectivos.

ENT: [CONT] ...organizativos.

TEST: Sí [audio: ujum].

ENT: Pero bueno, lo primero es que pues yo quisiera que tú... -además por eso que tú ya mencionabas (eso también lo dice CONOCIDO2), que uno puedo hablar de las comunidades como simples víctimas que reciben el golpe ya, sino que detrás también hay procesos de resistencia, incluso, de adaptación-.

TEST: Ujum.

ENT: Yo quería preguntarte -sobre todo desde tu experiencia en la Defensoría- ¿cómo tú caracterizarías la relación entre organizaciones sociales-comunitarias y grupos armados, incluyendo las fuerzas militares, la fuerza pública?, ¿cómo tú caracterizarías esa relación?

TEST: Bueno, digamos, aquí hay que hacer un recorrido histórico -digamos- de todo el proceso organizativo que se ha dado en Putumayo. Lo primero que yo creo que debemos reconocer es que Putumayo [DUD: 34:41] ha vivido diferentes ciclos de violencia. Entonces, ciclos de violencia que se intensificaron -yo creo- a partir de los años ochenta, pues ya con la primera presencia de grupos armados. Primero del M-19, que tuvo una fugaz presencia por el departamento; posteriormente -digamos- el EPL entre el 83 y el 91, hasta su proceso de desmovilización.

ENT: Sí.

TEST: Y la primera generación de paramilitares -digamos- que hubo en Putumayo (masetos y combos), pues de que alguna manera con el proceso de desmovilización y la derrota por parte de las FARC de estos grupos, pues pasaron a ser un grupo [las FARC] hegemónico en el

departamento. Y un poco también, pues entender cómo se hizo un proceso, también, de configuración territorial de los diferentes frentes que hicieron presencia. Pues en Putumayo, específicamente, los más relevantes pues el Frente 32... [INTERRUP].

ENT: Sí [audio: ujum].

TEST: [CONT] ...sobre la ribera del

río Caquetá y el Frente 48 -digamos- en el bajo Putumayo, sobre todo en río Putumayo y el río San Miguel. Yo creo que dentro de esos procesos de organización social muy visibles y pues que han sido sumamente estudiados, pues están todos los procesos cocaleros.

ENT: Sí [audio: ujum].

TEST: Digamos, todos esos procesos de

movilizaciones, que son las expresiones más relevantes de los años 90 en procesos de organización social en Putumayo. Yo creo que, a partir de esas diferentes instancias, hubo un proceso de estigmatización de las comunidades; especialmente, vinculadas como si fueran la base social de las FARC. Yo creo que ahí entender -digamos- dos aspectos importantes de cómo se da el proceso de colonización y cómo también -digamos- toda la economía del narcotráfico viene a permear -digamos- ese tipo de procesos. Y de ahí se desprende -digamos- la estigmatización que se ha dado frente a... fuerza pública. Y un poco la relación diferenciada entre estos dos frentes también. Digamos, y un poco retomando lo que te decía hace un rato, es que las FARC casi de facto hizo de Estado.

Entonces, de alguna manera esa figura estatal que le dio cierta legitimidad -digamos- (no base social,) pues cierta legitimidad -digamos- para afianzar su control territorial. Te voy a colocar un ejemplo de cómo funcionaba esa justicia déspota. Digamos, un poco cómo también tiene que ver con estos procesos sociales y, especialmente, la influencia que tuvieron sobre las juntas de acción comunal. Entonces, si nos pusiéramos a pensar en cuánto se demora en resolver un problema de linderos, generalmente entre 2 vecinos, duraría años si es que se resuelve, ¿no?; y de facto con las FARC, con todas las situaciones que puede tener, ¿cuánto se demora? Entonces... [INTERRUP].

ENT: Una iba a donde el comandante y ya.

TEST: Sí, [CONT] ...entonces, si

miras -digamos- dentro de esa relación, la comunidad -digamos- empezó a tener cierto tipo de relaciones con este actor armado porque hacía esa presencia..., hacía mingas, construía escuelas, construían caminos. Entos, digamos, tuvo una cierta relación directa con las comunidades en temas, incluso, no de ejercicio de derechos, pero de garantizar bienes públicos sobre este proceso. Si tomamos otro ejemplo clásico, ¿cuánto se demoraría una persona en solucionar un tema de conflictos con otro vecino, conflicto personal? Se demoraría -digamos- en sistemas de justicia también mucho tiempo, y de facto con las FARC pues se solucionaba de manera inmediata. Entonces, tú podrás saber la dimensión del

impacto que esto tenía en las comunidades pues porque el Estado nunca estaba: ausencia de todo tipo de bienes y servicios para las comunidades y de garantía derechos. Con esto no quiero legitimar la acción que hacía las FARC, sin embargo, hay que reconocer los aspectos de construcción

social que tenía sobre las comunidades y, especialmente, por la relación que mantuvieron con las juntas de acción comunal. Sí, tú bien conoces las juntas de acción comunal son expresiones comunitarias -digamos- de organización de base para el desarrollo de cierto tipo de actividad. Pues es la expresión más viva de las comunidades, ¿no? y por eso -digamos- los diferentes comités y las diferentes dinámicas que tiene las juntas de acción comunal. Entonces, cuando tenía -digamos- este poder armado, también -digamos- ahí influyendo sus procesos, [DUD: 39:58] que la construcción de los procesos sociales era de otro proceso.

Además, porque ellos tenían

cierta relación, también directa, con el narcotráfico. Entoes, generalmente tú sabes de qué no es para nadie un secreto que a partir -digamos- de todo el proceso del narcotráfico -pues ya en su consolidación de los años 80 con la siembra y expansión de los cultivos de hoja de coca-, quién empezó a regular todo este tipo de comercio era las FARC. Y generalmente la economía de estas comunidades está

centrada pues en los cultivos de hoja de coca y por eso quizás hoy las dificultades que se ven con el proceso sustituciones, porque no se ha logrado dar un proceso de reemplazo de este tipo de economías locales. Entonces, sobre todo con la dificultad que tiene -digamos- [DUD:40:48]

procesos de producción, de los suelos ácidos de la Amazonía colombiana que no dan para una gran cantidad y diversidad de productos, sino para cierto tipo de productos: ¿Qué nos cuesta sacar una tonelada plátano por el río Putumayo, a lo que nos cuesta cultivar coca?

ENT: Sí.

TEST: Entonces, digamos, es también

como este grupo se valió -digamos- de esa economía de enclave cocalera -un poco también- para financiar no solamente su poder, sino para regular la vida social de las comunidades. Entoes, hay que entender que las FARC no solo hizo de facto ese Estado, sino que de alguna manera pues creó toda una serie de aparatos sociales -digamos- para su financiamiento, pero también para la regulación de la vida cotidiana de las comunidades. Yo creo que muchos de esos procesos sociales -digamos- se desprenden a partir no solamente... el descontento con la mismas FARC. Que -digamos- las marchas cocaleras, aunque abogaban -digamos- por la eliminación de la aspersión aérea, también un descontento por el control social de las FARC, pese a que fueron señaladas [de] auspiciadas por este grupo guerrillero. Entoes, yo creo que más allá de mirar lo macro (como las marchas cocaleras), yo creo que si nos vamos a los procesos bases donde vive la comunidad, pues sí hay una influencia muy importante en los procesos de

organización social.

ENT: Ok. Tengo varias preguntas TEST. Tú decías que había diferencias entre esta relación entre comunidades y FARC entre los dos frentes (El 32 y el 48).

TEST: Sí.

ENT: ¿Podrías explicar en qué consisten...?

[INTERRUP].

TEST: Generalmente -digamos- cuando ya el Frente 32 llega a ciertas comunidades se presenta un proceso de colonización armada.

ENT: Ok.

TEST: Las comunidades ya se asentaron -digamos- donde directamente ya hacía presencia las FARC. A diferencia del Frente 48, que se creó en los años 90, que ya llega a un territorio colonizado por campesinos: una forma de expansión -digamos- frente a los procesos de colonización en Putumayo, pero ya llega directamente con las comunidades. Entonces, la relación cambia. Y si nosotros vemos la relación de los paramilitares -incluso, los repertorios de violencia-, pues también vemos diferencias sustanciales entre un grupo y otro y, sobre todo, las relaciones con las comunidades.

ENT: Ok. Uno podría decir que el caso... -lo que tú dices es claro-, en el caso del 32 que es lo mismo que sucedió en todo el Caguán... [INTERRUP].

TEST: En todo el Caquetá.

ENT: [CONT] ...en la zona de los Llanos del Yari, es un proceso de colonización armada.

TEST: Sí [audio: ujum]

ENT: Que de hecho, limita río Caquetá y por el lado del Frente 48 ¿uno podría decir que actuó casi bajo la lógica como un ejército Invasor?

TEST: Sí y de alguna manera,

sí... los

estudios te demuestran. Pues -digamos- la tesis de CONOCIDO2 [INC: CONOCIDO2] es supremamente clara.

ENT: Sí [audio: ujum].

TEST: ¿Por qué -digamos- nunca se expulsó...?, ¿cuál fue el único municipio que expulsó los paramilitares?

ENT: ----- [INC: -----].

TEST: ----- Digamos, donde había cierta legitimidad -digamos- por parte de las FARC y cierto..., no solamente un apoyo a sus causas, sino que yo creo que también -como él resalta muy bien en su estudio- era una forma de vivir... y de poder -digamos- sobrevivir; no a través de un relacionamiento directo, pero sí condicionado a ciertos aspectos

para poder habitar el territorio.

ENT: Sí [audio: ujum].

TEST: Entoes, quiero ser claro en eso

-digamos- de que no había cierta afinidad, puede que en algunos casos sí, ¿no? Sin embargo, era una forma de ellos también de evadir el control armado a partir de acceder a las peticiones de este tipo de actores.

ENT: TEST, tú en varios momentos has, incluso, matizado -con comillas- el tema de la legitimidad y en algún momento lo dijiste así explícitamente que construyeron legitimidad, pero no base social. ¿Cuál sería la diferencia entre un proceso de construcción de base social vs un proceso de construcción de legitimidad o...?

TEST: Simplemente... [INTERRUP].

ENT: O ¿por qué hace la diferenciación?

TEST: Sí, los dispositivos de violencia. Generalmente, cuando hay un solo actor armado es mucho más fácil construir esas relaciones con la comunidad porque no tienes que disputarte con nadie. En cambio, cuando hay dos actores en disputa -digamos- esa legitimidad se ve truncada por el ejercicio de la violencia y ese ejercicio de la violencia [DUD: 45:00] va en contra de las comunidades.

Entoes, digamos, ahí esa legitimidad ya no se da por las acciones de facto que construyeron a través de diferentes acciones (como el ejercicio de la justicia, la resolución de conflictos), sino que ya se da bajo otro tipo de lógicas, intereses de disputarse el territorio y de eliminar al enemigo. Entoes, digamos, esa lógica cambia un poco y tú lo vas a encontrar mucho en los relatos cuando la gente te habla de las FARC cuando ingresó los paramilitares.

ENT: Sí [audio: ujum].

TEST: Porque ellos depositaron su necesidad de confianza. Estos servicios de seguridad -digamos- que, en esa lógica de protección, simplemente ellos se replegaron y pues los paramilitares pudieron entrar también -digamos- de una manera pues muy fácil y disputarse el territorio, y quizás atacar a las poblaciones. Y si un poco uno ve -digamos- la inclusión en esa Tercera Cumbre de las Autodefensas, obviamente no era una lucha contrainsurgente en Putumayo, sino que ellos vinieron a destruir lo que creían eran las bases sociales de las FARC, que eran relacionadas con todos los procesos y las marchas cocaleras. Entonces, eso yo creo que es un claro punto de diferencia -digamos- entre este contexto y otras que se pueden dar -digamos- en otros en otros territorios.

ENT: Desde tu experiencia, desde lo que tú conoces y bueno, lo que se sabe, ¿hubo intentos después...? Porque ya..., bien sabemos que cuando el paramilitarismo (en la segunda ola paramilitar de año 2000 con la ruta del terror) entró fue... [INTERRUP].

TEST: Sí.

ENT: [CONT] ...bajo esa lógica de.... [INTERRUP].

TEST: En una lógica de vaciamiento del territorio.

ENT: Sí, total.

TEST: Ujum.

ENT: Pero posterior a eso, tú conoces

cómo sucedió en algunos otros lados del país que hubo esta primera entrada fuerte, pero después hubo procesos de intento de construcción de base social.

¿Tú conoces de algún caso acá?

TEST: No, yo creo que ahí es muy

diferente el proceso de relacionamiento con las comunidades, porque el mensaje que tuvieron con las masacres era el tema del vaciamiento de los territorios.

Entonces, ahí no había ninguna intención de crear masa social, a diferencia que -quizás luego- ellos matizaron con otro tipo de situaciones. Sin embargo, ya el efecto y el [DUD: 47:18] de lo que había sido las masacres, no

les permitió -digamos- respaldar ni un proceso político ni un proceso social; pese a que ellos intentaron reciclar los mismos manuales de convivencia, las mismas dinámicas sociales, pero bajo otro tipo de condiciones y lógicas de terror e intimidación que no tenían la misma lógica de las FARC. Un ejemplo que te va a referir mucho la gente: Cuando había una situación, te van a referir "los paramilitares mataban, y al menos -decían- las FARC investigaban".

ENT: Investigaban.

TEST: Entoes, yo creo que ese tipo de

enunciaciones un poco ya va..., describen o descifran cierta lógica de la relación de las comunidades con uno u otro grupo.

ENT: TEST, ese tema del ejercicio de

la justicia... (lo que llaman la justicia guerrillera) pues en últimas, lo que tú mencionas (y no solo tú, sino distintas personas. Incluso ya ha sido investigado), la gente percibe como más efectiva... [INTERRUP].

TEST: Sí.

ENT: [CONT] ...una justicia que la otra

y por eso acude a un tipo de justicia y no a la otra. Por eso mismo, porque tú no te vas a esperar cierto tiempo para que te resuelvan tu situación, cuando allá en una semana, incluso, hasta...

TEST: Sí, claro. Obviamente, digamos,

esto no se puede comparar con las garantías de un debido proceso, ni las garantías judiciales es equiparable [INTERRUP]. Sin embargo, ujum...

ENT: Eso implica que uno de los retos

para el Estado en un contexto de no repetición es construir un sistema de justicia que sea efectivo. Sin embargo... [INTERRUP].

TEST: Pero un sistema..., yo quiero

hacer una aclaración, un sistema de justicia comunitaria, porque

lastimosamente los sistemas de justicia: 1) están centralizados en las

ciudades; 2) no ofrecen mecanismos alternativos de solución de conflictos, como

generalmente los principales conflictos se [DUD: 49:09] a ese tipo de mecanismos de justicia comunitaria. Pero lastimosamente, teníamos muchas esperanzas que con este proceso de post-acuerdo se garantizara, pero tú ves que eso no ocurre. Ves, por ejemplo [DUD: 49:23], ves la Casa de Justicia y, generalmente, ves al comisario de familia que está ahí, ¿pero tiene equipo psicosocial?, no. ¿Hacen algunas visitas a zona rural?, no. ¿Hay algún tipo de fomento de mecanismos alternativos de solución de conflictos o conciliadores en equidad?, no. Entoces, ¿qué tipo de justicia está accediendo la comunidad? Entonces, eso implica ciertas dificultades para fortalecer esos procesos de justicia comunitaria, también digamos.

ENT: ¿Tú crees que si se fortalecieran se le podría disputar... [INTERRUP]?

TEST: Sí.

ENT: [CONT] ...la efectividad. Porque en últimas lo que la gente pide es...

[INTERRUP].

TEST: Efectividad, sí.

ENT: Sin decir que te resuelva.

TEST: Sí.

ENT: Entoes ¿tú crees que si...

[INTERRUP]?

TEST: Estoy convencido...

[INTERRUP].

ENT: Totalmente de...

TEST: [CONT] ...estoy convencido de que

si se dieran otro tipo de formas de justicia propia, de justicia local, la situación y la irrupción de grupos armados (o de necesidades de protección) cambiaría totalmente; porque no solamente es un tema de dependencia económica.

ENT: Sí [audio: ujum].

TEST: Es un tema de dependencia de

otras funciones del Estado que se requiere, para que tipo de contextos tan apartados, donde no hay ningún tipo de institución... Un ejemplo: Yurilla, Sencella, Mecaya, no hay absolutamente nada en lo institucional; quizá lo único institucional que llega es un profesor y eso que tiene que ir en bote, trasladarse tantos días y dar ni siquiera la cantidad porque tiene que regresar a su casa. Entonces, y eso solamente un ejemplo de... Ahora mucho menos... Digamos que en la educación hay un aparato institucional -digamos- y unas partidas presupuestales específicas; en el sistema de justicia yo creo que tenemos que improvisar mucho y más que improvisar es reconocer que [DUD: 51:07] las comunidades han desarrollado

sistemas de justicia propia. Las comunidades indígenas lo poseen... [INTERRUP]

ENT: Sí [audio: ujum].

TEST: [CONT] ...milenariamente y

resuelven sus conflictos; con todos las perspectivas, pros y contras que se..., pero tiene su sistema y resuelve sus problemáticas. A diferencia de las

comunidades campesinas que no lo poseen.

ENT: Ok.

TEST: Ujum.

ENT: Listo, eso me da paso para entrar a otro tema

TEST y es si vos consideras que este tipo de relación o, bueno, construcción de legitimidad con las FARC tiene diferencias, ya no según el Frente que hace presencia, sino a nivel territorial, geográficamente hablando, sí.

¿Tú percibiste que hay diferencias en la forma como la gente...? Te voy a poner un ejemplo: la gente de -----se relacionaba con las FARC, o la gente del -----en el corto periodo que estuvo las FARC en el -----, la gente de -----, ¿sí?, ¿tú crees que hubo diferencias... [INTERRUP].

TEST: Sí, por supuesto.

ENT: [CONT] ... [DUD: 52:13] más por lo geográfico? y ¿por qué?

TEST: Más por lo geográfico y tiene que ver con varias cosas: 1) yo creo que también tiene que ver mucho con la relación de los mandos medios con las comunidades que, específicamente, son los que bajaban toda la línea...

[INTERRUP]

ENT: Sí [audio: ujum].

TEST: [CONT] ...ideológica -digamos- en los territorios; 2) la situación de acumulación de capital. Algunos frentes, se sabe y se ha reconocido, eran mucho más estrictos y hacían también el ejercicio de la violencia para poder -digamos- cobrar todas estas extorsiones forzadas. Entonces -digamos- eso también tenía alguna relación diferenciada con las comunidades. Y 3), pues bueno, saber si estaba una relación de disputa también con las fuerzas militares implicaba -también digamos- moverse en otro panorama diferente y desconfiar de todo mundo; y eso implicaba también señalamientos con las comunidades, que en la mayoría de los casos pues siempre los castigaban, a partir de diferentes hechos victimizantes, como colaboradores de la fuerza pública. Entoes, moverse en esta polarización, también digamos, tiene que ver mucho. Entoces, no es lo mismo pensar en un guerrillero de Nueva Risaralda -muy cercano a San Miguel- a pensar pues alguien del casco urbano de Villagarzón. Entonces, una situación geográfica diferenciada no solamente por la situación geográfica, sino por todos... [INTERRUP].

ENT: Claro.

TEST: [CONT] ...los factores de contexto que ahí podrían intervenir: anonimato, la capacidad que ellos se pudieran movilizar, la capacidad de que ellos tuvieran el ejercicio pleno pues también -digamos- del control territorial. Entoces, hay muchos aspectos para mencionar pues que complejizaría mucha la pregunta que me acabas de formular.

ENT: Claro, sí. Sí, de hecho, yo no veo la geografía como... [INTERRUP].

TEST: Como un espacio físico.

ENT: [CONT] ...como un espacio vacío, ¿sí?, sino al contrario, ¿sí?, desde la geografía humana. Y básicamente, lo que yo te entendería es que habría como 4

variables ahí que mantenían una trayectoria u otra trayectoria territorial.

Pues es 1) el tipo de control territorial que... [INTERRUP].

TEST: Sí.

ENT: [CONT] tenía el grupo

armado. 2) Si ese territorio, ese espacio, era un espacio en disputa.

TEST: Sí.

ENT: Sí, también marcaba otra..., una u otra tendencia. El lugar que ocupaba o que ocupa esa zona en el marco del ciclo de la producción [INTERRUP].

TEST: También.

ENT: [CONT] ...económica de la economía

política. Y una cosa que me parece curiosa -porque a veces se nos olvida que detrás de cada cosa hay personas de carne y hueso, un poco la parte subjetiva- y es [INTERRUP] la forma en la que el mando medio...

TEST: Y sabes otra que es muy importante: saber que en algunos territorios parte de los familiares o parte de la comunidad se involucraban dentro de los actores armados.

ENT: Ok, eso...

TEST: Entonces, digamos, yo creo que

eso es una fractura importante con el tema de los milicianos. Yo creo que cuando entran los milicianos pues es el punto más grande de degradación ya -digamos- de todo su aparato ideológico y de base social, porque prácticamente pues es estar dentro y estar fuera de la comunidad.

ENT: Sí [audio: ujum].

TEST: Entoes, la comunidad es un

enemigo íntimo ahí, permanente, del asedio, de vigilancia y no de supuesto pues apoyo a un proyecto (entre comillas) político-ideológico. Entoes, yo creo que sí con elementos bien importantes, porque tú sabes que a través de todos los procesos de reclutamiento que ellos elaboraron y, sobre todo, gente que se vinculaba -no de manera voluntaria, podría decir-, sino porque no había otro tipo de condiciones o [DUD: 55:44] se convertía en un proyecto, incluso, económico. Entoces, eso también genera cierto... Entoes, yo creo que ese es un punto importancia para entender -digamos- la vinculación de miembros de la comunidad dentro de los actores armados que rompen mucho las relaciones comunitarias y sociales con la misma comunidad.

ENT: Ok, listo. Y también, para que me

quede claro sobre el tema de la economía de la coca, que también me parece un punto clave que tú dices, tú decías que el interés por regular la economía de la coca no solo era un interés económico...

TEST: Sí [audio: ujum].

ENT: Sino que [DUD: 56:17], y digamos que eso que acabas de decir es [DUD: 56:21], ¿no?, que había un departamento que lo mueve el ciclo de la producción alrededor de la coca.

TEST: Sí [audio: ujum].

ENT: Si tu controlas ese ciclo, pues controlas toda la vida. Entoes, lo que tú me estás diciendo, si te entendí bien... [INTERRUP]

TEST: Sí [audio: ujum].

ENT: [CONT] ... es que controlando el mercado de la coca también controlabas la vida en el Putumayo.

TEST: Sí, generalmente las actividades cotidianas que hacen relación...

ENT: A todo, sí, claro. Desde...

TEST: Las actividades productivas están relegadas -digamos- a la vida del campo y la vida del campo ¿en función de qué reza en el Putumayo?

ENT: De la coca.

TEST: En función del cultivo de la coca: prácticas culturales, prácticas económicas, procesos de organización social. Entoes digamos, ese también es como el nodo o el centro de gravedad de la vida de las comunidades.

ENT: Listo.

TEST: Ujum.

ENT: Entoes, déjame ya pasar a otra... ¿vamos bien?

TEST: Sí, ujum.

ENT: Dentro de lo que tú has analizado y también desde tu experiencia profesional, ¿cuáles eran las prácticas de violencia -no las más comunes necesariamente, aunque puede que sea las más comunes-, pero las que mayor impacto tenía sobre la organización social y comunitaria en el Putumayo? De base, estamos hablando.

TEST: Sí, pues hay dos aspectos: 1) en términos de intensidad y otro en términos de cifras.

ENT: Sí [audio: ujum].

TEST: Digamos, en términos de intensidad yo creo que las masacres tienen..., digamos, hay un proceso que se encuentra vivo todavía, digamos. Y cuando uno trabaja procesos de memoria generalmente lo primero que surgen son las masacres. Eso en términos de intensidad. Pero cuando uno se empieza analizar las cifras ya en secuencias de tiempo, uno sabe que a partir de las masacres presidieron los desplazamientos y presidieron las desapariciones forzadas. Entoes, uno puede ver cierta continuidad, también digamos, en el ejercicio de los aparatos de violencia a través de diferentes dispositivos. Y los paramilitares eran muy claros. Digamos, lo que estoy yo relatando: "vaciamos los territorios". Lo digo, en la medida en que necesitaban -digamos- de la misma producción para fortalecerse económicamente, ya su violencia se volvía no tan generalizada, sino selectiva; y quizás por eso cambiaron ese tipo de acciones. Entoes, los homicidios selectivos, desapariciones forzadas son contiguas a las masacres. Más o menos a partir de 2003 las masacres en Putumayo comenzaron a disminuir y así

-digamos- hasta bajar totalmente su intensidad [INTERRUP].

ENT: Sí.

TEST: Entoes digamos, ahí hay una continuidad: el tema de intensidad, el tema de cifras y también la relación entre un hecho victimizante y otro. Yo creo que con las FARC hay una relación diferente, digamos. Yo creo que ahí, un tema de desplazamiento forzado también se..., fue supremamente fuerte a la comunidad y quizás lo digo también con temas de secuestro y otro tipo de amenazas, digamos. Pero los dispositivos de violencia no son similares y esto genera unas relaciones muy diferenciadas entre un actor y otro.

ENT: ¿y cuáles son las motivaciones que tú crees habían detrás de estos hechos de violencia que hacían tanto unos como otros? En el caso de los paramilitares ya me has venido dando claves.

TEST: Ujum, pues yo creo que es un carácter estratégico; un carácter estratégico en el sentido de que los paramilitares no le resultaba tampoco provechoso el tema de las masacres: 1) por el tema de visibilidad que se logró -digamos- a nivel nacional... [INTERRUP].

ENT: Sí.

TEST: [CONT] ...a través de su incremento. Y 2) porque necesitaban de las comunidades para financiarse también. Porque sin comunidades no podía haber siembra de cultivos y si no había siembra de cultivos pues no se podían autofinanciar y lucrar -digamos- de las rentas ilegales.

ENT: Sí.

TEST: Ese es...

ENT: ¿Y en el caso de FARC?

TEST: En el caso de las FARC es un poco también un interés estratégico, pero mucho más matizado. Entoes, yo creo que siempre había cierto dilema entre su -en apariencia- proyecto político, situación idealógica y también su forma de subsistencia en la lógica también de rentas..., de estas rentas ilegales y de tener su permanencia en el territorio. Como tú bien sabes, digamos, el Bloque Sur se convirtió pues en el principal financiador -digamos- de las FARC y en todo su proceso de retaguardia, a partir de las diferentes acciones por parte de la fuerza pública. Entonces, también ellos tenían que matizar su violencia, porque de lo contrario pues todo su aparato financiero también se iba a desvirtuar. Entoces, yo creo que hay una connotación estratégica, también, como en la relación y los matices y los dilemas que se podrían dar.

ENT: O sea tú..., si te entiendo bien lo que tú me estás diciendo es que -en últimas- la motivación, el objetivo fundamental, de estos dos grupos armados era garantizar control territorial.

TEST: Sí, garantizar control territorial para garantizar -digamos- unos intereses económicos y también para imponer un modo de vida social, que eso es muy claro también.

ENT: Explícame eso.

TEST: Bueno, generalmente -digamos- con

los paramilitares en este modo de vida social, lo voy a explicar como en el tema de las afectaciones el tipo de control social que establecían. Cuando tú ves el tipo de control, la vida cotidiana, generalmente ¿qué controlaban los paramilitares?, situaciones de ropa, orientaciones sexuales, identidades de género y otro tipo de elementos muy propios de la vida cotidiana. Por ejemplo, hacer algún tipo de actividades culturales, de integración, que fueron censuradas totalmente por los paramilitares, por ver en ellos una representación de riesgo para ese aparato de cohesión. A diferencia de las FARC, que quizás tuvo otro tipo de elementos que buscó fracturar, pero pues que tuvo como un matiz un poco más medido en los dispositivos de violencia.

ENT: Ok.

TEST: Ujum.

ENT: TEST, se sabe o, bueno, en otras partes del país que el desarrollo o la entrada de grupos paramilitares fue auspiciada, promovida, facilitada por actores económicos. Por ejemplo, en el caso del Magdalena Medio, incluso ya eso se ha investigado, los ganaderos tuvieron... [INTERRUP].

TEST: Si, tuvieron sus intereses.

ENT: [CONT] ...en los Montes de María también. En el caso del Putumayo..., lo digo porque yo de entrada diría que el tema de la ganadería no tuvo...

TEST: No.

ENT: No tuvo una incidencia grande, pues porque aquí no hay ganadería extensiva ni latifundio ganadero.

TEST: No. Digamos, a lo que uno pensaría -digamos- la apropiación de tierras y de imponer un modelo económico de la propiedad rural, no hubo en Putumayo esa característica.

ENT: Entoes, ¿por qué entraron los paramilitares acá?

TEST: 2 situaciones, digamos. Si uno

analiza los documentos académicos que existen es: 1) digamos, es el tema económico por -digamos- [INTERRUP] el afianzamiento; y 2) yo creo que las marchas cocaleras motivaron mucho la incursión de los paramilitares. Entoces, Putumayo se convirtió en un centro estratégico para fracturar todos esos procesos sociales que, como te lo refería anteriormente, se suponían que era la base social de las FARC. Entoes, yo creo que esos elementos, porque si tú ves el tema de despojo de tierras Putumayo es mínimo a como uno lo ve en otras zonas del país. [INTERRUP].

ENT: Exacto, sí.

TEST: [CONT] ...cuando uno ve todos los procesos de restitución de tierras, la gente abandonó sus tierras.

ENT: Ajá.

TEST: Pero no, generalmente no la

expropiaron, no le quitaron. Entoces, uno ve que la lógica -quizás- a lo que

fue la costa o en otros sectores, no tiene la misma dinámica en Putumayo. Entonces, y las cifras no mienten. Si uno puede entrar, digamos, la gente casi muy poca reporta; reporta, claro, porque le tocó salir desplazado, pero generalmente estos paramilitares no se apropiaron de esos terrenos ni implementaron un proyecto. No sé si quizás por la dificultad de desarrollar -digamos- un proceso de monocultivo de gran escala, que debe haber las condiciones climáticas y de suelos para desarrollarlo en Putumayo, o porque necesariamente pues perseguían otros intereses. Es mucho más rentable desarrollar un proyecto de ilegalidad de cultivos ilícitos, que tratar -digamos- de desarrollar un modelo económico de apropiación de la propiedad rural, y a partir de eso pues desarrollar ciertos proyectos como ganadería extensiva o otro tipo de acciones.

ENT: Tú has mencionado dentro de...,

pues dentro de esta relación que existe entre conflicto armado, dinámicas de organización social y comunitaria, la coca (todo lo que hay alrededor de la economía de la coca) ... [INTERRUP].

TEST: Ujum.

ENT: [CONT] ...la disputa entre los dos actores por el control territorial, pero no has mencionado algo y yo quiero saber si es porque desde tu perspectiva no tiene nada que ver o, de pronto, no tiene un papel tan importante, y es el lugar que tiene la economía petrolera, también como un enclave petrolero, en esa relación.

TEST: Sí. Sí, digamos, si uno entra a ver, todos los procesos de colonización -digamos- tiene que ver. Si uno se antecede a los años 50, cuando el proceso de colonización pues -digamos- especialmente de Nariño y otros departamentos -digamos- por la crisis de minifundio y por situaciones de la violencia, también llegan a Putumayo. Posteriormente, digamos, toda la presencia petrolera, luego los cultivos de coca -digamos- han hecho un tránsito. Y si uno puede ver también -digamos- todos esos procesos de colonización en términos demográficos lo que han provocado, uno puede entender ciertas relaciones -digamos- de conflictos socioambientales que se han... No lo he nombrado específicamente, porque dentro de mi experiencia no ha sido muy fuerte acompañar ese tipo de procesos.

ENT: Ok.

TEST: He estado -digamos- con el tema de actores armados. Sin embargo, no desconozco que todo el tema de economías extractivas también ha sido..., es un elemento importante -digamos- de agudización del conflicto; y no solamente de agudización del conflicto armado, sino de conflictos ambientales y de conflictos étnicos también -digamos- que se han generado. Pero no he hecho mucho énfasis porque mi experiencia no ha sido muy muy muy fuerte en temas de acompañamiento a este tipo de procesos, ni he estudiado yo muy fuerte pues la relaciones.

ENT: Ok, lo entiendo. TEST, tú ya me

mencionaste los impactos o -digamos- los hechos de violencia que tú decías que mayor intensidad... [INTERRUP].

TEST: Sí [audio: ujum].

ENT: [CONT] ...han afectado los

procesos de organización social y comunitaria. Yo quisiera pasar a el paso anterior, y es: ¿qué factores de riesgo...?, ¿cuáles son los factores de riesgo más importantes, más determinantes? o ¿cuáles han sido los factores de riesgo más determinantes para el ejercicio de la organización social y comunitaria, los ejercicios de liderazgo?

TEST: Yo creo sí, que el primer riesgo más importante ha sido oponerse al control armado. Es bien sabido -digamos- que la afectación a líderes sociales y a procesos colectivos de defensa derechos humanos, pues es histórica en Putumayo.

ENT: Sí [audio: ujum].

TEST: Y quizás la mayoría de muertes, asesinatos y homicidios selectivos, ha sido de personas que han ido en contravía de este tipo de lógicas, de denunciar, de enfrentar de manera pública y de confrontar el orden armado. Ese ha sido la principal..., el principal factor de riesgo. Y, generalmente, que eso tiene también diferentes expresiones y lo vemos hoy pues [con] la defensa del territorio con los proyectos extractivos; la defensa de los proyectos de sustitución, que son como como procesos que finalmente -digamos- en estos últimos dos años han tenido muchas afectaciones -digamos- ya en términos de procesos colectivos de defensa.

ENT: TEST y otra cosa relacionada con este tema de los riesgos, de la participación de los grupos armados directamente afectando las dinámicas de organización social. ¿Tú consideras...? Más allá de la labor de facilitar, porque se sabe que el ejército -específicamente el ejército colombiano- facilitó, por ejemplo, la llegada de los paramilitares (y eso no me lo estoy inventando yo, sino que... [INTERRUP].

TEST: Sí, hay varia evidencia académica... [INTERRUP].

ENT; Incluso, hasta los mimos informes del Centro de Memoria Histórica... [INTERRUP].

TEST: Sí.

ENT: [CONT] ...lo mencionan.

TEST: Sí.

ENT: ¿Tú crees que más allá de la labor de facilitar...?, porque yo siento que eso o una de 2: o se ha invisibilizado o efectivamente no se dio. ¿Tú crees que hay lógicas sistemáticas por parte de las fuerzas militares de ejercicio de la violencia directa sobre las comunidades como sucede en otras partes que han sido el mismo ejército, la misma fuerza pública, ejerciendo la violencia contra las comunidades? O es que...

TEST: Pues es un poco complejo definir porque -quizás digamos- los elementos

que existen son situaciones jurídicas, es una verdad jurídica; una verdad procesal -digamos- que ha demostrado algunos casos. Digamos, esta colaboración de fuerza pública -digamos- en colaboración con actores armados y, bueno, con otro tipo de organizaciones criminales que también se ha presentado algún tipo de captura recientes y que es probada unas relaciones de este tipo de entes. Sin embargo, pues es difícil precisar. No obstante, yo sí quiero referir que sí hay una percepción generalizada de la población que sí manifiesta que hay una convivencia y una anuencia -digamos- de ciertos sectores de la fuerza pública con ciertas dinámicas, para favorecer -digamos- el desarrollo actividades criminales muy marcadas y que pues no se pueden. Sin embargo, pues es muy complejo aseverar algo sin no tener -digamos- todas las evidencias posibles; más allá de lo que quizás otras personas han investigado o de los procesos judiciales que se encuentran en curso. Pero generalmente sí puedo relatar que hay una percepción generalizada por parte de los habitantes de Putumayo y por eso la desconfianza tan grande que existe en las fuerzas estatales (fuerzas armadas estatales) -digamos- en procesos de colaboración, de brindar información, porque se han presentado muchos casos... [INTERRUP].

ENT: Sí [audio: ujum].

TEST: [CONT] ...que pues, de hecho, ¿no?, que uno presumiría que de manera irregular hubo involucramiento fuerzas militares con algún tipo de actores ilegales.

ENT: Ok. Y quisiera preguntarte por otra cosa. Tampoco lo tenía en el panorama, pero también me parece importante. Después de la desmovilización de las autodefensas se crearon..., específicamente se creó en el Putumayo una -que el gobierno llama- una banda criminal que es la Constru, ¿no?, que tiene su sede [INTERRUP].

TEST: Pues...

ENT: [CONT] ...en el bajo Putumayo, ¿no?

TEST: Sí, hay varias expresiones. Yo siento que ahí hay una deuda académica en entender qué pasó después del proceso de desmovilización; porque han habido varias expresiones, no solamente la Constru, sino otro tipo de... Ha habido un reciclaje permanente entre diferentes actores, digamos. Sabemos del proceso fallido, que fue el proceso de desmovilización y que esto produjo -digamos- otra sería expresiones denominadas bandas criminales que -quizás a partir de las diferentes directivas- han tomado otro tipo de denominaciones mucho más allá a la luz del derecho internacional humanitario.

ENT: Ujum.

TEST: Pero yo creo que ahí hay un vacío importante para investigar qué pasó después del proceso de desmovilización. Obviamente, tenemos las expresiones más claras. Digamos, porque en Putumayo hicieron presencia los rastrojos, de los rastrojos se derivó la Constru, de la Constru -digamos- ha habido otro tipo de expresiones recientes que están -digamos- vigentes y que nosotros en el trabajo de la

Defensoría los denominamos grupos posdesmovilización.

ENT: Ujum.

TEST: Y más que una expresión criminal, nosotros la mirábamos como una expresión de un actor armado por una sencilla razón: porque con ese se garantizaba que las víctimas pudieran acceder a algún tipo de reparación; porque si fuera por una situación criminal, pues generalmente -digamos- es un tema de la acción del Estado, de judicialización, pero no implicaría ningún tipo de relación. Y hay varias sentencias que hablan que es difícil delimitar. Hay una sombra y un nivel de umbral muy difícil como de evidenciar si es una expresión criminal o si es una expresión de un grupo organizado pues con una ideología, con un mando militar, con un control territorial, con los elementos que plantea pues el derecho internacional.

ENT: Sí.

TEST: Y

también -digamos- esto tiene unas repercusiones en cómo se hace el ejercicio de la fuerza pública. Mientras una expresión criminal -digamos- estaría -digamos- en el término de la confrontación de los Derechos Humanos (o sea, policía... [INTERRUP]).

ENT: Sí [audio: ujum].

TEST: [CONT] ...expresión criminal) a cuando pasa a ser un grupo armado que -digamos- ya en el Derecho Internacional Humanitario, pues es un tema de confrontación directamente con fuerza pública.

ENT: Sí [audio: ujum].

TEST: Pero yo creo que ahí hay unos vacíos importantes, pero yo creo que sí hay un continuo de reorganización, de reciclaje de estructuras. Porque pese a los distintos procesos y como lo vemos hoy -aunque valoramos mucho todo el proceso de paz-, sin embargo, el Estado no llegó cuando tenía que llegar, ha permitido pues que otro tipo de expresiones de grupos [DUD: 1:14:25] y actores armados pues sigan haciendo presencia en territorio.

ENT: No sé si tú lo has podido analizar o lo has..., has construido algunas hipótesis sobre qué pasó con la relación FARC-grupos armados posdesmovilización.

TEST. Ya.

ENT: Porque yo tengo una sospecha, y es que después de que se da el proceso de desmovilización, digamos que hay un proceso que le facilita a las FARC empezar a hacer ciertos acuerdos... [INTERRUP].

TEST: Sí.

ENT: [CONT] ...de "no nos hagamos tan duro y trabajemos juntos.

TEST: Tienes toda la razón. Digamos, hay unas expresiones ya muy claras, porque este tipo de grupos ha [DUD: 1:15:07]. Un poco -digamos-, esto ya te lo hablo en términos de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA3, todo el seguimiento que nosotros hicimos de la

Constru, todo el tema de denuncia, pese a todas las dificultades que fuerza pública nunca validaba las alertas que nosotros teníamos y nunca le daba la importancia. Si uno ve todo el proceso de la Constru, cómo ellos iniciaron más o menos -digamos- a partir de 2010-2011, pues -digamos- ellos tienen todo un trasiego por haber pertenecido otro tipo de organizaciones como los rastros. Ellos comenzaron tercerizando servicios de las FARC; de alguna manera -casi que por hacer una metáfora, aunque no es la más puntual o la que podría referir como todo el proceso- es que ellos casi que se convirtieron en el brazo armado, inicialmente. Entonces, ellos hacían acciones muy específicas, sobre todo de cobro de rentas y de homicidios selectivos. A partir -digamos- de que este grupo fue cobrando fuerza, ya tuvieron otro tipo de relación con las FARC, y es que empezaron a trabajar a partir de pactos de no confrontación.

Entonces en esos pactos de no confrontación tuvieron dos características especiales. La primera era la distribución territorial: mientras las FARC se encargaba directamente de todo el tema rural, la Constru empezó a hacer toda una presencia urbana. Y lo segundo bien importante de esta relación es la especialización en la fuerza de trabajo, especialmente -digamos- en la producción de coca: mientras los unos se encargaban de todo el proceso de cultivo, los otros se encargaban del proceso de comercialización, de procesamiento, y los otros directamente en el proceso de comercialización. ¿Por qué esta estructura con más de 150 capturas -que es lo último que yo alcancé a registrar- [DUD: 1:16:51] no se ha desarticulado? Y es generalmente porque a diferencia de otros territorios siento que Putumayo tiene la única característica y es que ellos entendieron que la mejor forma de poder generar ganancias, de poder -digamos- afianzar su negocio, era no disputarse el territorio. Si uno ve las lógicas de Cauca. Catatumbo, Nariño, es una lucha a muerte.

ENT: Sí.

TEST: A diferencia de que ellos supieran leer muy bien y especializarse en la fuerza de trabajo; entender las capacidades de cada uno, las fortalezas de cada una de las organizaciones, que simplemente pues hicieron un proceso de subcontratación y luego -digamos- se dividieron y se especializaron en el proceso de producción. Entonces, había una alternancia: mientras los unos hacían, producían, los otros procesaban la pasta base de coca, y los otros tenían todas las relaciones internacionales para hacer todo el proceso de exportación. Entonces, era una cadena de valor que se iba alimentando y cada uno tenía su punto específico. Entonces, no había necesidad de confrontación. Si uno puede analizar todos los indicadores de violencia del 2012 al 2017, supremamente bajos. [INTERRUP].

ENT: Sí uno los compara con..., claro, la época anterior...

TEST: Sí. [CONT] Entonces, homicidios supremamente bajo, no hubo confrontaciones.

Bueno, el ejercicio de la fuerza pública también disminuyó en la medida que pues su enemigo natural ¿quién era?, pues las FARC. A medida que ellos lograron pues su retaguardia, manejar su control, mientras los otros se dedicaban a otro tipo de cosas, entonces también..., esto también redujo. Entonces, eso es como unas hipótesis, también, en relación por qué este fenómeno de violencia pasó desapercibido durante muchos años.

ENT: Sí [audio: ujum].

TEST: Pese a que en todas las alertas... Yo estuve desde el 2015 al 2018, saqué como 8 alertas y en todas siempre hicimos énfasis que lo más peligroso era la Construcción, más que las mismas FARC, sobre todo por su proceso de expansión, de consolidación y, sobre todo, porque ellos encontraron una mejor forma de hacer el control; incluso, control político.

ENT: ¿Ah sí?

TEST: Sí, porque es que ellos ya encontraron que la violencia letal no era tan productiva: era mucho más fácil comprarte que asesinarte.

ENT: Sí.

TEST: ¿Por qué pasaron desapercibidos tanto tiempo? Solamente hasta el 2018, hasta el año pasado, la gente viene a nombrar la Construcción, cuando ellos vienen... La primera alerta que los denunció fue casi en el 2013.

ENT: Jum.

TEST: Entonces, tú podrás sacar ahí tus propias inferencias y conclusiones de todo este proceso. Y hoy que tenemos una expresión de varios grupos -digamos-, que estamos en un proceso de confrontación, pues los resultados están ahí: se aumentaron las afectaciones contra líderes sociales, contra procesos colectivos, la tasa de homicidios aumentó, los desplazamientos (que quizás antes eran gota-gota) ahora ya han tomado un proceso colectivo.

Entonces, la dinámica territorial de lo que era eso (esos pactos de confrontación, de no agresión, de distribución del territorio) se rompieron y, simplemente, hasta que un grupo venza al otro [no] se va a reorganizar todo el proceso.

ENT: Tú me haces acordar de.... Que días hablando con un dirigente viejo, campesino de acá..., estábamos en un espacio y él se estaba burlando de alguien de una institución (no voy a decir quién) que decía pues que tocaba que el Estado hiciera presencia; ¿sí?, el discurso que siempre tenemos y de lo que debería pasar acá. Entonces, este man decía "son como bobos, eso nunca va a pasar, lo que necesitamos es que un grupo gane"

TEST: Sí.

ENT: No importa quién, decía él.

TEST: Es la única manera que bajen los

indicadores de violencia. Y yo me atrevo a decir que la inacción de la fuerza pública también se debe a que ellos se beneficiaban, no quizás de situaciones económicas, se beneficiaban ellos de unos bajos indicadores de violencia. Eso ¿qué representaba?, que en teoría buena seguridad.

ENT: Sí [audio: ujum].

TEST: Que en teoría no estaba pasando nada y que en teoría la fuerza pública estaba haciendo bien su trabajo. Entonces, digamos, ellos se beneficiaron durante mucho tiempo (todos los coroneles y comandantes de fuerza aquí) de mantener -en teoría pues gracias a sus gestiones- esos indicadores de violencia [DUD: 1:21:11]. Porque lastimosamente una cosa es el indicador, pero otra cosa es el contexto.

ENT: Sí [audio: ujum].

TEST: Entoces, cuando no tenemos una lectura apropiada -no solamente los indicadores, que fuerza pública es experto en temas de indicadores-, cuando tú vas evaluar efectividad ellos te dicen: disminución tasa de homicidios, incautaciones. Pero no te miden otro tipo de situaciones especiales del contexto, que a veces no se evidencia por este tipo de pactos o de pacificación armada que existe entre los diferentes actores.

ENT: TEST, tú mencionaste ahorita en un momento que la fuerza pública desconocía o no validaba las... [INTERRUP].

TEST: No.

ENT: [CONT] ...las alertas... [INTERRUP]

TEST: Nunca.

ENT: [CONT] ...en últimas, que tú ayudabas a generar, porque tú eras -básicamente- el que ayudaba a redactar las alertas. ¿Qué dificultades en tu experiencia tuvieron con fuerza pública en general?

TEST: Tema de, primero, señalamientos.

ENT: ¿De qué tipo? O sea, que hacías parte de...

TEST: Sí, de descalificación y que eso no estaba pasando. Pues en el plano formal no me podían acusar nada más, porque pues bueno, eso generaría otro tipo de inconvenientes. Pero muy seguramente -quizás- en varias ocasiones si hacían referencia que nosotros teníamos algún tipo de relación o que nosotros conocíamos, pero no denunciábamos.

ENT: Jum.

TEST: Entonces sí, sí hubo varios tipos... Y lo segundo, de invisibilización. Digamos, este tipo de documentos nunca calan bien, nuestra intención tampoco... no es descalificar; nosotros no..., no era evaluar la efectividad de la fuerza pública, lo que nosotros queríamos era el ejercicio de las instituciones para mitigar esos escenarios de riesgo y que pues efectivamente la gente no viera vulnerado sus derechos y pudiera pues habitar sus territorios como cualquier colombiano

de bien.

ENT: TEST, desde..., según lo que tú me has comentado, pues digamos que el picó, los picos de violencia contra organizaciones sociales y comunitarias iniciaron a finales..., posterior al paro cocalero, ¿no?

TEST: Sí.

ENT: ¿Cuáles han sido los periodos -de lo que tú has analizado- de mayor impacto? Eso no quiere decir... [INTERRUP].

TEST: En términos claros, en términos de cifras... [INTERRUP].

ENT: No necesariamente en cifras, porque puede que -tú lo decías- tú puedes hacer una única masacre en un territorio, y con esa sola masacre puedes... [INTERRUP].

TEST: Genera un impacto.

ENT: [CONT]... configurar...

TEST: Yo creo que -quizás digamos- toda la relación de disputa que se dio entre las FARC y paramilitares (eso es entre el año 98 y 2003). Digamos, yo creo que no solamente en términos de cifras, de impactos, de afectaciones... [INTERRUP].

ENT: Ujum.

TEST: [CONT] ... de dificultad para que la institucionalidad pueda llegar a los territorios, es en ese tiempo. Un claro ejemplo: si alguien asesinaba, nunca... ¿quién lo recogía?, pues es la misma gente, porque ni siquiera inspector de policía podía. Entoes, tú has de imaginar cuál era la lógica de Estado en ese tiempo. Pero sí, sin duda es entre el año 1998 y 2003 cuando yo creo que esa es la etapa más violenta en Putumayo; porque sí, eso fue una confrontación a muerte entre estos grupos y, sobre todo, porque ellos tuvieron el control en cabeceras municipales y en sectores poblados. Para nadie es un secreto que ellos tenían un control permanente de los territorios, a diferencia de ahora que quizás han regulado otro tipo de... sectores mucho más rurales. Su control es mucho más específico ya que es un control poblacional específicamente, [DUD: 1:24:43] sino es un control económico sobre ciertos sectores de resguardo de su economía: cristalizaderos, zonas de ruta -de pronto- por donde logren movilizar... Entonces ese es el proceso que se dio con..., en ese período específico de tiempo.

ENT: Tú ya has mencionado los impactos de esa violencia que se ejercía contra organizaciones en el corto plazo. Tengo una pregunta ya para ir finalizando: ¿a largo plazo que le dejó al Putumayo eso en términos de organización social y comunitaria? Qué pena que insista con eso, pero es que cuando uno habla de eso -sobre todo en territorios donde el Estado no ha hecho presencia como debe- pues en últimas ¿de quién depende que este territorio siga existiendo, siga viviendo?, pues es de la organización social y comunitaria. Entoes, ¿Qué impacto dejó -por ejemplo- ese pico de violencia que

hubo hasta el 2003 (a largo plazo)?

TEST: Primero, a largo plazo un silenciamiento de los procesos organizativos.

Entoes digamos, pese a que recientemente -digamos- con la Mesa de Organizaciones Sociales ha desarrollado -digamos- un espacio importante de interlocución válida con el gobierno nacional, no es lo mismo -digamos- que se logró con las marchas cocaleras; no ha tenido el mismo impacto. Porque una cosa no solamente es el tema de propuesta, sino que las organizaciones sociales obligaron al gobierno a negociar y eso no había ocurrido en el Putumayo. Aunque ciertamente con el tema del proceso de sustitución de manera similar se logró, pero no tuvo la misma fuerza. Entoes, yo creo que si hubo un desempoderamiento general de todos los procesos sociales en Putumayo. Digamos, ya no ha tenido la misma esencia ni la misma fuerza -digamos-, porque eran procesos de base. Yo tengo pues también mis propias resistencias -también digamos- con lo que ha sido la ORGANIZACIÓN SOCIAL1 [INC_ ORGANIZACIÓN SOCIAL1]; que ha sido un proceso, aunque colectivo, pero que luego se centralizó en sus dirigentes y que ellos fueron perdiendo como todo ese respaldo social. Y un poco eso se puede evidenciar, un poco, a través de todo el proceso democrático de muchos de esos dirigentes que no han alcanzado el umbral político. Entoes, yo creo que eso es un síntoma para hacer lectura interna de organización social y organización de base, de lo que han sido pues estos dirigentes, que han tenido una visión importante, pero yo creo que se terminó ese ejercicio individualizando en sus dirigentes.

ENT: Listo. Y además de que... Bueno, también no sé qué tiempo tienes.

TEST: Ujum.

ENT: Pero quisiera hacerte una última pregunta; si me dejas, pues más preguntas. Pero una última cosa, que yo te decía también es bien importante, y es: desde tu ejercicio ya como profesional de la psicología en estas dos instituciones (probablemente también en el ORGANIZACIÓN PUBLICA3).

TEST: Ujum.

ENT: ¿Cuáles son los impactos psicosociales..., -nuevamente- los que mayor impacto...? O sea, si te dicen impactos psicosociales ¿cuáles son los que han tenido mayor incidencia sobre la vida de los putumayenses? Hablo de los impactos del conflicto armado.

TEST: Sí, uno puede relacionar una gran cantidad. El primer impacto que uno podría relacionar (porque uno tendría que diferenciar esos daños materiales e inmateriales y muchos de esos daños materiales pues generan también algún tipo de daños inmateriales, ¿no?

ENT: Ujum.

TEST: A veces nos centramos -digamos- dentro de la teoría jurídica del daño, el lucro cesante, el daño emergente; pero cuando uno trasciende -digamos- el daño,

pues uno puede encontrar diferentes expresiones de daño). El primero, sin dudas, el daño al proyecto de vida. O sea, la gente que tenía proyectada sus esperanzas, su futuro, sus planes, sus metas, sus ideas. Digamos, ahí hay un daño significativo, porque a partir del ejercicio de violencia pues las cosas ya no fueron.

Los daños familiares. Digamos, a partir también de todas estas situaciones de violencia, muchas familias tuvieron que fragmentarse; yo soy ejemplo de... [risas] de ese daño familiar.

Un daño importante es el daño a las prácticas culturales. Sí, uno puede evidenciar en los procesos de memoria cómo se vivían ciertas expresiones, como el carnaval de negros y blancos, que quizás ya no tienen esta misma dimensión en la cotidianidad de la gente. O [DUD: 1:29:18] cosas tan sencillas como ir al río, cuando quizás ir al río ahora es un sinónimo de muerte, de desaparición y que eran prácticas cotidianas que la gente tenía.

Los daños a los liderazgos y a las apuestas políticas, pues a partir de todo este proceso muchos líderes sociales..., pues todos esos procesos colectivos también sucumbieron -digamos-, porque [DUD: 1:29:41] primera representación luego a la gente estaba intimidada y nunca recobró.

Los daños morales por los diferentes atropellos, abusos, de parte de estos grupos armados. Un caso claro, pues todo el tema de, en -----, de las celdas o las formas de castigo que tenían, a las formas que todas las personas que pues confrontaban su poder armado. Los daños morales, sobre todo, para las mujeres con los temas de violencia sexual; y yo creo que no solamente las mujeres, sino también de los hombres. Pero dadas las condiciones de género -digamos-, el tema violencia sexual en hombres... ese es un tema que está totalmente desconocido.

ENT: Sí [audio: ujum].

TEST: El daño a las dinámicas económicas también. Muchos de los proyectos productivos, de las dinámicas económicas de la gente locales muy de esas economías de cría, de pequeñas parcelas, también se perdieron. Entoes, uno podría enumerar una cantidad de daños. Yo en la tesis hice una descripción muy específica de todos estos daños y -quizás- de pronto podría aportar con los relatos, podría servir. Ahí si hay una taxonomía -yo llamo- de daños y luego de resistencias que -de pronto- podría servir para -a través de los relatos de la gente- para que tú pudieras conocer de primera mano a partir de lo que ellos refieren y cómo se evidencia el daño también en estas personas.

ENT: Ok. TEST y una última cosa que sí es por curiosidad. Tú no mencionaste al ORGANIZACION PUBLICA3 y tú entras al ORGANIZACION PUBLICA3 justo cuando inicia la implementación del acuerdo de paz. Y en teoría el acuerdo de paz está

pensado de una manera integral que implica participación de absolutamente todas las instituciones del Estado. Es más, en el punto 1 hay un tema específico, creo que..., bueno, hay un punto específico que habla de universalización de la atención integral a la primera infancia en zonas priorizadas, ¿no?, y tú entraste (yo lo sé porque pues también trabajaba ahí [risas], por eso no podía pasar sin preguntar), tú entraste como enlace... -bueno, te asignaron ese rol- como enlace de primera infancia del -----. Que bueno, -----digamos que uno diría- no fue un municipio tan afectado por el conflicto armado, pero es un municipio receptor de temas de desplazamiento a nivel de víctimas del conflicto armado. También tiene -----, que no hay que decir... [INTERRUP].

TEST: Sí.

ENT: [CONT] ...lo que implica -----para entender el conflicto armado. Yo quería preguntarte si es que tú experiencia en el ORGANIZACION PUBLICA3 no ha tenido ningún significado especial en esta labor que vienes...,

porque yo noto que hay como todo un hilo conductor en tu vida hacia el trabajo con víctimas del conflicto armado, hacia la construcción de paz; pero no mencionaste al ORGANIZACION PUBLICA3, como si hubiese habido...

TEST: Sí, ahí hay una fractura. Primero, de manera incidental, yo me voy de la ORGANIZACION PUBLICA2 porque ya era una situación de riesgo permanente. Yo sabía que quizás podrían haber algún tipo de amenazas (pues eso es muy confidencial) y coincidentalmente entro al ORGANIZACION PUBLICA3. Es un tema de coincidencias y de una decisión

un poco dolorosa, pero bueno que tenía -por condiciones de seguridad- [que] renunciar. Y lo segundo con el ORGANIZACION PUBLICA3 pues tiene que ver con las lógicas institucionales.

Siento -digamos- dentro de mi experiencia con el ORGANIZACION PUBLICA3, que están más concentradas en tema de indicadores, en tema de desempeño institucional, más que en un proceso de garantía de derechos y quizás, eso no les han permitido reconocer el territorio. Y pesé que tienen un músculo financiero -digamos- en tema de oferta institucional en diferentes servicios para la niñez, para la adolescencia y para la familia, pues yo creo que no se ha reconocido -digamos- los impactos y lo que nosotros podríamos aportar -digamos- en términos también de atención y de reparación, bueno, en general para las víctimas del conflicto armado y un poco para aportar también -digamos- a todo ese proceso de construcción de paz. Y eso pues ha llevado -quizás- la experiencia que tenga pues no sirva para el proceso que actualmente desempeño.

ENT: Claro sí, porque, o sea, si tú me lo dices con todo lo que me has narrado, en serio si se ve una línea clara. Sí, en tu historia de vida sí se ve una línea clara hacia cierto tipo de trabajo.

TEST: Sí.

ENT: Pero al omitir, ahí si como dicen

los psicoanalistas [risas], ¿no?, lo que importa no es lo que se dice...

TEST: Sino lo que no se dice, sí.

ENT: Al omitir lo del ORGANIZACION PUBLICA3 sí tenía esa duda, si era una omisión consciente...

TEST. Si, un poco consciente, porque pues -no viene al caso, pero bueno- tiene otro tipo de lógicas institucionales, a diferencia de otras instituciones que yo siento que leen el territorio con todas sus particularidades; especialmente las particularidades de afectación por el conflicto armado. Yo siento que quizás eso no lo tiene, o en el área en que yo estaba nunca se hace ese tipo de lectura, ese tipo de lecturas no son necesarias, no salen -digamos- al discurso público.

ENT: Hay una cosa que... -esto si es de manera informal- que vale la pena preguntarlo. ¿Te acuerdas que el año pasado hicimos un ejercicio con los apoyos psicosociales del -----?

TEST: Sí [audio: ujum].

ENT: Lo hicimos con CONOCIDO3.

TEST: Sí [audio: ujum].

ENT: Y a mí me sorprendió algo..., pues obviamente yo también venía de trabajar en el Instituto. A mí sorprendió escuchar cosas de ellos que en el ejercicio diario -como supervisor o en mi caso cuando lo hacía de enlace de primera infancia- pues no lo había escuchado y me sorprendí gratamente, porque yo dije... perdón que lo vaya a decir, pero yo dije: "jueputa, yo pensaba que esta gente [risas] no tenía en su cabeza el territorio en el que vive, pero me doy cuenta que sí y son muy conscientes de eso, ¿sí?; es más, saben leer muy bien lo que está pasando. Por ejemplo, gracias a ellos comprendimos... Fue una de las entrevistas bonitas que hicimos porque gracias a ese trabajo con ellos comprendimos, por ejemplo, que ese niño que puede que no haya vivido el conflicto armado tiene toda una carga detrás.

TEST. Sí, de ausencia...

ENT: De ausencias, de... Ellos lo ponían con un ejemplo que para mí expresa todo y es: el niño llega del CDI [INC: Centro de Desarrollo Infantil], ¿sí?, llega con ganas de jugar y es probable que el papá o la mamá le diga "¡ah! no joda". Y claro, y uno desde la lógica institucional del ORGANIZACION PUBLICA3... [INTERRUP].

TEST Parecía que es una situación clara.

ENT: Uno juzga y dice: hay una ausencia ahí del padre, de la madre. Pero ellos decían: "pero no, es que esta persona probablemente viene desplazada, se la pasa todo el día estresada".

TEST: Y un poco quizás la lectura del enfoque psicosocial es que no nos centremos en el hecho, sino en las relaciones.

ENT: Ajá.

TEST: Y yo creo que estás [DUD : 1:37:08] creo que un poco refleja también esa lógica

institucional. Digamos, que pese a que hay muchas personas que tenemos un conocimiento del territorio, que hemos vivido las situaciones de territorio, que podrían aportar -digamos- a esos procesos, quedan totalmente anulados por otro tipo de lógicas estatales, que uno no puede calificar si son buenas o son malas, pues son lógicas que han ido evolucionando y pues bueno...

ENT: Tal cual. Tú me leíste el pensamiento. Es que esa es la vaina, ¿sí?, que yo dije: "me parece increíble que esta gente con todo lo que me está diciendo no logré desarrollar toda esa potencialidad que tiene en su trabajo con niños y niñas, ¿sí?"

TEST: Sí.

ENT: Algo está pasando ahí.

TEST: Y qué podemos hacer un trabajo súper bonito en zonas como -----o -----.

ENT: Sí.

TEST: O en otros sectores que tienen que vivir diario -digamos- todo este proceso. Aunque podríamos llevar a cabo la oferta..., yo siempre trato de sentar una posición: debemos llevar a cabo la oferta a los lugares más lejanos para hacer esa presencia estatal, de alguna manera poder mitigar esas acciones. Sin embargo, la situación siempre queda en que en términos presupuestales, en términos de costo-beneficio, implica una operación del servicio y ahí pues bajo esa lógica institucional, de desempeño, de eficacia institucional, pues no hay mucho que pelear.

ENT: Listo TEST, no sé si quieras mencionar otra cosa, si no agradecerte.

TEST: No, pues yo..., sí, muchas gracias por la entrevista; ya tenía un tiempito sin quizás hablar de estos temas y es reconfortante otra vez volver como a este tipo análisis, porque uno va teniendo otro tipo de situaciones.

ENT: Listo, no, gracias a ti también y ya voy a pausar.