

746-CO-00574-96437

ENT1: Perfecto,

nosotros lo que haríamos sería escucharlos y donde sintamos que podemos profundizar en relación a las preguntas que se habían propuesto, se las vamos hacer saber. Entonces, tiene la palabra TEST1 y estamos de acuerdo desde el equipo con este cambio sugerido.

TEST1:

Yo comenzaría diciendo que prácticamente desde que las FARC [Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia] surgen, en 1964, las propias necesidades del desarrollo del movimiento guerrillero demandan la urgencia de destacar unidades al trabajo en la ciudad. Inicialmente, en esa primera etapa, relacionada fundamentalmente con necesidades de orden logístico que aseguraran y garantizaran de alguna manera la actividad del grupo; me refiero fundamentalmente a la compra de vituallas, de todo lo que requiere un pequeño ejército, un pequeño núcleo guerrillero para poder suplir las necesidades básicas. En ese proceso... a finales de la década del 60 e inicios de la década del 70 se destacan una serie de comisiones en la perspectiva de ir especializando el desarrollo del trabajo urbano. Unos primeros antecedentes de esas comisiones fueron esas estructuras logísticas que se iban creando en las distintas ciudades de acuerdo a lo que eran las unidades iniciales de las FARC, los Frentes iniciales, los destacamientos guerrilleros que estaban ubicados en ese momento en el sur del Tolima, en la región del Pato, Guayabero, en el Quindío; de manera que esa es como la primera experiencia o las primeras noticias que se puedan tener de comisiones urbanas, pero ceñidas específicamente a ese trabajo de orden logístico.

Un

poco más adelante, al inicio de la etapa de los 70, se destacan unas comisiones iniciales de trabajo urbano, ya pensando en la perspectiva de estructurar unidades con una proyección operativa [PAUSA: 37:47-37:50]. Una proyección operativa y en una comisión de esas vamos a encontrar nosotros el origen del M-19 [Movimiento 19 de abril], es decir, el M-19 tiene origen en estructuras urbanas de las FARC que habían sido destacadas en ese momento para iniciar ese proceso de experiencias. Eso es algo que seguramente la Comisión estaría interesada en profundizar y documentar porque es un hecho particular, digamos que los fundadores del M [INC: M-19] o por lo menos una vertiente de los fundadores del M-19 tienen su origen en las filas de las FARC, incluido el propio Jaime Beiman, que hizo parte de las FARC trabajando directamente con el camarada Jacobo Arenas, igualmente Carlos Pizarro León Gómez, Iván Marino Ospina; es decir, toda esa línea histórica de mando y fundadores del M-19 tienen origen en estructuras de las FARC, que algunos de ellos habían sido destacados a cumplir misiones en el trabajo urbano. Entonces, ese es un primer antecedente que hay.

Agotada

esa etapa, luego de que [INAD: 39:06-39:07] enfoque de orden político, ideológico y desde luego también del planteamiento de lo que debería ser el desarrollo de la guerra de guerrillas en nuestro país, decide crear otro movimiento... Se destaca otro grupo de cuadros a desarrollar trabajo urbano, en este caso 3 comisiones: una en cabeza de Luis Gases -un seudónimo-, el nombre de él creo que era Carlos Alberto Rusinque, camarada asesinado años después por la inteligencia del ejército ----- en la ciudad de Bogotá; una segunda comisión en cabeza de Javier Delgado, conocido por todo lo que sucedió luego con él, con el grupo Ricardo Franco; y una tercer comisión en cabeza de un camarada de nombre Enrique -son seudónimos-. El plan general que tuvo estas estructuras era sentar las bases para crear 3 estructuras distintas, compartimentadas, unas dedicadas especialmente al trabajo de inteligencia, otras al trabajo operativo y logístico. Esas estructuras estuvieron trabajando durante una parte de la década de los 70, hasta más o menos el año 78-79, que se tuvo información por parte del secretariado de las FARC en ese momento que iban a ser golpeadas y se dio la orden de replegar esas estructuras, cosa que no se cumplió por parte de algunos y efectivamente fueron golpeadas y en parte desmanteladas estas estructuras, conservándose solamente una parte de las estructuras de Luis Gases y la de Javier Delgado.

En

ese momento -estamos finalizando ya la década de los 70- se viene toda la operación que hay contra la sede del secretariado en ese momento, que es la ofensiva militar contra la región del Guayabero, el río Leiva, y eso determina una ruptura de comunicación entre el secretariado nacional que orientaba el trabajo urbano y estas estructuras. Fundamentalmente la de Delgado, que había recibido la orden del secretariado de permanecer en la total clandestinidad, en una especie de... de receso, en espera de que se generaran condiciones para la materialización de unas operaciones militares que se tenían proyectadas -en medio de ese aislamiento y pérdida de comunicación que se tiene con la con la dirección- y establece relaciones no autorizadas con el M-19. A partir de allí se involucran en una serie de actividades que van a generar unas dificultades disciplinarias, internas dentro de las FARC, que van a llevar a que en la séptima conferencia se tome la decisión de recoger esas estructuras, específicamente la estructura de Delgado. La de Enrique había sido desvertebrada prácticamente por el enemigo; la estructura de Lucho seguía desarrollando una actividad fundamentalmente relacionada con trabajo de inteligencia; y esa estructura de Delgado, que tenía unas órdenes específicas de permanecer en espera para la realización de unas operaciones, es la que termina involucrada en esta relación -desautorizada por la dirección- con el M-19. En la séptima conferencia se toma la decisión de desintegrar esa estructura de Javier Delgado, lo que lleva a la separación posterior de Javier Delgado de las FARC e iniciar todo lo que se dio con el proceso este de la estructura del Ricardo Franco [INTERRUP]

ENT1:

TEST1, disculpa.

TEST1:

¿Sí?

ENT1:

No, te quería preguntar una cosa muy puntual y es si estas 3 estructuras operaban solamente en Bogotá o en qué ciudades, ¿qué ciudades estaban comisionadas?

TEST1:

Sí, estas 3 estructuras que menciono yo estaban dedicadas exclusivamente a la ciudad de Bogotá. Paralelamente -iba exactamente a ilustrar eso- los distintos Frentes, ya para ese entonces la FARC contaba... hasta la sexta conferencia las FARC eran 6 Frentes y al momento de la séptima conferencia se había iniciado, es decir, entre la sexta y la séptima conferencia se inicia el proceso de despliegue de la fuerza a nivel nacional con base en las conclusiones de la sexta conferencia y eso había determinado ya la estructuración de varios Frentes. Una característica que vamos a encontrar es que varios de esos Frentes, por las propias necesidades de una estructura guerrillera que está en un proceso de expansión, destacó varias comisiones urbanas, sobre todo dedicadas al trabajo logístico y ahí es donde aparezco yo vinculado por parte del Octavo Frente, encabezando la comisión de apoyo logístico de ese Frente en la ciudad de Cali.

Luego

de la séptima conferencia y a raíz de estas dificultades que señalé anteriormente, se toma la decisión por parte del secretariado de desintegrar esas estructuras de apoyo logístico de los Frentes porque algunas de esas estructuras terminamos involucrados en todo el proceso disciplinario que se generó a raíz del caso Delgado... y algunos de nosotros fuimos llamados al secretariado en el transcurso de ese proceso, luego de la séptima conferencia, exactamente en el año 82, 83 -que es la conferencia- y se toma esa decisión. En el pleno de 1983, en el primer pleno después de la séptima conferencia, el secretariado toma la decisión de conformar -luego de hacer el balance de todo lo que significó esa etapa anterior- una red urbana militar para la cual fuimos designados 5 camaradas en la dirección; en cabeza de EXRANGO1, mi persona como segundo al mando, otro compañero... EXRANGO2 y otros 2 compañeros, EXRANGO3 y no recuerdo ahorita el nombre del otro camarada. Lo que hicimos a partir de allí...

Bueno,

aquí hago un paréntesis, me devuelvo. Paralelo a todas estas estructuras que he mencionado siempre existió, desde el origen de las FARC, una comisión paralela dedicada exclusivamente al trabajo de apoyo logístico. Una comisión nacional de apoyo logístico que tenía esas ramificaciones en las principales ciudades del país y que cumplía específicamente tareas relacionadas con la atención en salud

-básicamente- y otro tipo de misiones que le entregara el secretariado, que estaba estructurada sobre la base de células especiales de partido, dedicadas a brindar ese apoyo y que se encargaban de conseguir contactos médicos, medicinas y cualquier otra tarea que se requiriera... transportes, consecución de documentos. Era una estructura sumamente especializada que siempre estuvo operando y que no cumplió tareas distintas a esas de apoyo logístico, cuya estructura estaba construida sobre la base de células clandestinas de partidos, construidas específicamente para esa misión.

Volviendo

al relato, finalizando el año 83 se constituye esa dirección nacional de trabajo urbano. Cuando llegamos aquí a la ciudad nos distribuimos el trabajo. En el caso de EXRANGO1, que era el comandante de la red, pues tenía la responsabilidad nacional; en mi caso se me asignó iniciar la construcción de la red urbana en Bogotá; EXRANGO2 salió para Medellín; EXRANGO3 para Barranquilla y a Cali fue asignado el otro camarada -en este momento no recuerdo el nombre-. El plan que nos dimos cada uno pues fue crear una estructura urbana, una estructura urbana partiendo de cero. Nosotros llegamos los 5 únicamente a partir de los contactos que pudiéramos tener de nuestra militancia revolucionaria anterior. Unos meses después fuimos reforzados por 2 unidades, 2 camaradas que enviaron de parte del secretariado, unidades de base que por algunas circunstancias... sobre todo dificultades de salud, no habían podido continuar su estadía en el campo y fueron enviados.

El

trabajo en Bogotá, de la construcción de la red urbana, se inicia en la localidad de... lo que hoy en día es la localidad de Kennedy, a partir de la conformación de grupos de estudio, muchachos universitarios con contactos que se tenían en ese momento, compañeros que tenían su vivienda allí en la localidad de Kennedy y en las universidades. Creando círculos de estudio y otro tipo de organizaciones sociales en las localidades poco a poco vamos logrando iniciar esa etapa de construcción de algunas estructuras, inicialmente no de guerrilla propiamente sino más bien como de una aproximación a lo que pudiera ser después o lo que fue después el partido clandestino.

El

plan general que nos entregaron a nosotros tenía que ver con la construcción de una estructura militar de proyección estratégica. No se tenía contemplado dentro de ese plan la realización de operaciones militares, simplemente era el desarrollo de lo que ya en la séptima conferencia se aprobó como planteamiento estratégico, que básicamente es lo siguiente: nosotros partimos de la concepción estratégica de que el papel que debería cumplir -de acuerdo al análisis de la realidad colombiana- una estructura militar... en el caso concreto, el ejército guerrillero de las FARC, el de involucrarse en el conjunto del torrente de acciones de masas que desarrolla el pueblo colombiano.

Yo

pienso que un aporte muy importante que pudiera hacer la ORGANIZACIÓN PÚBLICA¹, para la comprensión del conjunto de la sociedad

colombiana del concepto de la combinación de las formas de lucha que desarrollamos nosotros a lo largo de nuestra historia, es que... Siempre se ha dicho que ese planteamiento, que fue además una definición táctica política de un pleno del comité central del Partido Comunista Colombiano [PCC], ha sido realmente deformada. El PCC jamás planteó que el partido combinaba todas las formas de lucha, lo que... la esencia de ese planteamiento explicada además en un libro que se debería estudiar por parte de todos aquellos que les interesa el desentrañamiento de las realidades de nuestro conflicto es que, dado el carácter del régimen político que existe en Colombia, que ha recurrido tradicionalmente a la violencia y el terrorismo de Estado... además de las distintas formas de lucha que ha tenido como respuesta el pueblo colombiano (paros, huelgas, movilizaciones, participación electoral -como una característica histórica y social de la sociedad colombiana-), la lucha armada ha hecho parte de esas formas de lucha que -repito- no es una decisión del comité central del partido o de ningún partido, es una realidad histórica. Lo que hace en ese momento el décimo pleno del comité central del PCC es recoger esa realidad y reflejarla en una orientación en el sentido de que en aquellas regiones donde existía la lucha armada como una expresión de resistencia de masas, lo menos que podían hacer los comunistas colombianos era hacer parte de esa lucha; como cuando los comunistas están también en una fábrica y hay una huelga, pues lo mínimo que tienen que hacer los comunistas es vincularse activamente a esa huelga y tratar de cualificarla en el sentido de contribuir a elevar el nivel de conciencia de los obreros que están participando en esa huelga -lo que es válido también si hay una movilización estudiantil-. Esa es la verdadera concepción de la esencia, del planteamiento de la combinación de las formas de lucha. Esto es muy importante entenderlo porque, si no se parte ahí, no se va a entender tampoco plenamente el planteamiento estratégico de las FARC.

En

ese orden de ideas el planteamiento estratégico de las FARC lo que buscaba era no tomarse el poder desde el punto de vista militar mediante un ataque simultáneo, por decir algo, de las columnas militares de las FARC hacia las unidades militares. Esa es una comprensión errónea desde el planteamiento estratégico. Siempre entendimos el planteamiento estratégico enmarcado dentro de esa realidad que hemos señalado, de la combinación de las formas de lucha que hace el pueblo colombiano como respuesta a la combinación permanente de las formas de opresión que históricamente ha aplicado la clase dominante en Colombia a través del terrorismo de Estado.

Entonces,

el surgimiento de esos destacamentos guerrilleros, que igualmente no son una decisión de ningún comité central de partido, es una realidad que brota de la

violencia histórica que se ha dado en el campo colombiano y que va a producir un salto de calidad en un momento determinado; precisamente a raíz del trabajo que hacen los comunistas al interior de las guerrillas, que tuvieron origen en asentamientos campesinos con influencia del partido, pero también en asentamientos campesinos de influencia liberal. Se produce ese salto a raíz de la operación a Marquetalia y surge a partir de allí, ya no una idea de una guerrilla como expresión exclusivamente de resistencia y de lucha por la tierra y la vida sino que ya el documento agrario que se da a conocer, el programa agrario de los guerrilleros, 1 mes después del ataque a Marquetalia... se plantea y se refleja ese salto de calidad en el sentido de que la guerrilla comienza a tener un planteamiento desde el punto de vista estratégico y político, de constitución de un pequeño ejército que se debe involucrar en el conjunto de las acciones de masas que desarrolla el pueblo colombiano. En esa perspectiva el planteamiento estratégico no iba dirigido a ser una especie de asalto militar al poder sino de involucrar el accionar guerrillero dentro del conjunto de las acciones de masas.

Determinado

eso, en la séptima conferencia lo que se hace es la síntesis de todo ese proceso de construcción de las bases del pequeño ejército y a partir de allí se determina una estrategia ya propiamente dicha desde el punto de vista militar, encaminada primero a lograr el despliegue de la fuerza a nivel nacional y eso explica digamos cómo a partir de sexta conferencia y la séptima se va copando todo el territorio nacional sobre la base del análisis estratégico que se hace desde el teatro de operaciones, el territorio del país, y tomando como base para ese despliegue estratégico las cordilleras, dado que reúnen las condiciones necesarias para el desarrollo de lo que es la guerra de guerrillas prolongada -que nos planteamos nosotros como planteamiento estratégico-. En ese orden de ideas, del planteamiento estratégico que comienza con el despliegue de la fuerza, determina unos centros del despliegue -esto es teoría militar-... Ese centro del despliegue estratégico es lo que dice la conferencia, se va determinar no solamente en razones de orden geográfico sino también de razones socioeconómicas y políticas. Para el caso concreto del análisis de ese teatro de operaciones y de ese centro del despliegue en el caso de Colombia, pues se determina obviamente que siendo Bogotá el centro del despliegue del poder político y la concentración del poder (económico, institucional, administrativo) del Estado, necesariamente la ciudad de Bogotá debe ser... hacia ella debe apuntar el centro del despliegue y eso va a determinar entonces la ubicación de la mitad de la fuerza de las FARC sobre la cordillera oriental, para poder en un momento determinado, en la perspectiva que se dé un proceso insurreccional, la mitad de la fuerza guerrillera de FARC se pueda involucrar en esas acciones insurreccionales de masas. No es la idea -repito- que hayan unidades militares que entren a la ciudad de Bogotá a tomarse las bases sino que en acción conjunta con acciones insurreccionales, un número importante -la

mitad de las fuerzas de las FARC en el momento en que se dé esa situación- pueda producir un bloqueo, un bloqueo de las principales vías que llegan y salen de la capital, lo cual desde el punto de vista estratégico y militar, necesariamente tiene que producir la caída de la ciudad en manos de los insurrectos. De ahí para allá se pudieran derivar una serie de análisis desde el punto de vista teórico militar y de la teoría insurreccional, pero básicamente ese es el marco general.

Obviamente

se determinan otros centros de despliegue, determinados por la importancia de las ciudades (Bogotá, Cali, Medellín, Bucaramanga, Barraquilla), que posteriormente van a ser complementados con la estructuración de los Bloques, asignándole a cada uno de los Bloques un centro de despliegue estratégico ya de orden... también operacional, que apunta no necesariamente a las principales ciudades, pero sí teniendo en cuenta también los centros fundamentales de producción que se encuentran en cada una de las regiones.

Ese

es, así a grandes rasgos, un marco teórico-estratégico que es fundamental para entender la dinámica del trabajo urbano de las FARC. Nosotros somos enviados a la ciudad (Bogotá, Cali, Medellín, Barranquilla) en la idea de construir una estructura que, bajo esa concepción insurreccional, pueda reunir condiciones para que en el momento dado de esa insurrección popular puedan acometer tareas militares en apoyo a las acciones insurreccionales que se puedan dar en un momento determinado en una ciudad como Bogotá.

Me

estaba acordando por asociación de lo que sucedió hace apenas 15 días ----- en la ciudad de Bogotá, donde 75 CAIs fueron prácticamente desmantelados... Estoy haciendo obviamente un paréntesis para mayor ilustración, obviamente no es realizado por las disidencias como se nos quiere vender por parte del gobierno actual, esto es una típica acción de insurrección de la gente por una circunstancia muy particular; pero, para señalar cómo las acciones insurreccionales de un pueblo en un momento determinado logran lo que no puede lograr ninguna estructura militar, por muy desarrollada que pueda darse en un momento determinado.

Entonces,

la idea es precisamente crear unas estructuras militares que tengan capacidad de cualificar ese accionar de un pueblo insurreccionado en el proceso de generación de esas condiciones, enmarcadas dentro de una situación revolucionaria. Es parte del análisis marxista que se hace de lo que debe ser el proceso revolucionario colombiano, de acuerdo a las características históricas y sociopolíticas que nos han determinado a nosotros como nación.

Ese

es básicamente el plan inicial y por lo tanto la red urbana comienza es con la creación de... primero, de estructuras de trabajo político clandestino que en

la perspectiva del desarrollo del trabajo deberían más adelante madurar condiciones para irse transformando en estructuras operativas, pero no de orden táctico sino de orden estratégico, ¿sí? Esto muy importante señalarlo porque vamos a encontrar que en la historia de la red urbana, desde el año 84 hasta el año 90 nunca realizamos acciones militares por parte de esta estructura, se dedico fue a hacer como una fase inicial de instalación de esas estructuras, de ir creando bases de apoyo sociales en las distintas localidades, en empresas, en los barrios, en los sectores sociales, en las universidades.

Ese

es el proceso que se sigue en esa primera etapa, que va de 1984 hasta más o menos el año 93; presentándose en el año 1990, a raíz del ataque a Casa Verde, el inicio de la operatividad urbana ya con lo que se tenía en ese momento de estructuras en las cuatro principales ciudades (Bogotá, Cali, Medellín y Barranquilla). A raíz del ataque a Casa Verde, al secretariado, se inicia la operatividad. Ese ataque es el 9 de noviembre de 1990 y para el caso particular de Bogotá, la respuesta que se dio en ese momento fue el 3 de enero del año siguiente; es decir, poco menos de 1 mes después del ataque a Casa Verde se hacen las primeras acciones militares por parte de la red urbana aquí en Bogotá. Se atacaron 2 o 3 CAIs en la localidad de San Cristóbal, al suroriente de Bogotá, si mal no recuerdo es el del barrio Guacamayas; otro en un sitio que se llama la "Y", sobre la que era en ese momento la vía a Villavicencio. Esa es la primera acción realmente militar que se hace por parte de esa estructura como respuesta a ese ataque al secretariado y en las otras ciudades se desarrollaron otras operaciones... no recuerdo, pero en general, en todas las 4 ciudades las estructuras urbanas toman la decisión de entrar a operar, rompiendo entre otras cosas una orientación que había por parte del secretariado, que no concebía la realización de acciones militares en la ciudad sin orden previa y sin que hubiesen las condiciones, pero la determinante es ese ataque a Casa Verde.

Igualmente

se produce en ese momento la recuperación en el sur de Bogotá, la recuperación de 1 tonelada de explosivos por parte de otra estructura de la red urbana. Eso es de una bodega que, si mal no recuerdo, le pertenecía a CONOCIDO1 -alguien que después va a ser concejal de Bogotá-; que tenía una empresa de construcción civil y ese explosivo se logra recuperar de esa bodega. Son como las acciones iniciales. Ahí tuvimos nosotros como novedad y respondiendo un poco también... De manera paralela se van dando las afectaciones de la guerra de contrainsurgencia en el ataque a uno de los CAI, porque se hacen los ataques a los CAIs y se hace una emboscada a un refuerzo con explosivos. Esa emboscada y ese refuerzo es accionar un explosivo al paso de una patrulla, que fue impactada.

El camarada encargado de accionar esa carga es detenido en el proceso de retirada, Álvaro Moreno Moreno, un estudiante de derecho de la INSTITUCION EDUCATIVA1. Es

detenido, llevado a las instalaciones de la UNIDAD DE LA POLICIA1 [UNIDAD DE LA POLICIA1] ahí en la ----- con ----- -tal vez-, registrado allí como detenido y al día siguiente borrado de la minuta de ingreso como detenido, desaparecido. Apareció asesinado luego en la vía Bogotá-Sopo, tal vez a los 8 días, identificado el cadáver inicialmente en Medicina Legal. Fue hurtado el cadáver por parte de la UNIDAD DE LA POLICIA1 y posteriormente mutiladas las manos para evitar su identificación a raíz de todas las denuncias que se hicieron, porque coincidentalmente el padre de él había sido pensionado de la policía nacional. Para tratar de tapar el crimen hurtaron el cadáver y le cercenaron las manos al cadáver del camarada.

Entonces

ese es como el primer momento, la primera etapa de ese proceso y luego viene una segunda etapa a partir del año 93, que se inicia otro proceso y es ya el momento de la octava conferencia... Es decir, desde el año 84 hasta el año 93 yo diría que hay una primera etapa caracterizada por eso, por la instalación de las estructuras urbanas, el inicio de la operatividad. A partir de ahí iniciamos nosotros una operatividad permanente en la ciudad, que en su etapa inicial va a estar básicamente circunscrita a los ataques a los CAIs, algunas acciones de sabotaje a entidades bancarias y acciones de recuperación de infraestructura y de armamento. Paralelo a eso los Frentes siguen haciendo esfuerzos sobre todo para crear comisiones. La orden expresa hacia los Frentes rurales es que no se involucren en construcción de trabajo urbano sino exclusivamente hacia la construcción de estructuras urbanas, pero... limitadas al trabajo de apoyo logístico. Esa es básicamente esa primera etapa del trabajo urbano.

A

partir del año 93 se inicia una segunda etapa, que es la incorporación de las estructuras urbanas hacia los Bloques. En ese proceso, del 84 al 93, la dirección nacional urbana que estaba integrada por los 5 camaradas que mencioné anteriormente, se había desintegrado. El camarada EXRANGO1 había tomado la decisión y le había solicitado al secretariado ser relevado del trabajo urbano y ya él había salido, tal vez en año 89 -si mal no recuerdo-, de su responsabilidad en el trabajo urbano. Ante esa decisión el secretariado decide no integrar nuevamente la dirección urbana y en ese proceso los otros 3 camaradas (EXRANGO2, EXRANGO3 y el otro camarada que estaba en Cali) son destacados para el trabajo de la Unión Patriótica [UP]. Cuando nos involucramos nosotros en los diálogos con Belisario Betancur, en la práctica la dirección urbana había desaparecido; ellos 3 salen para el trabajo de la UP y son relevados en la dirección por otros 3 camaradas, recuerdo a EXRANGO4, EXRANGO5 y EXRANGO6. Éramos los 5 en ese momento: EXRANGO1, mi persona, EXRANGO6, EXRANGO4 y EXRANGO3. Luego de la renuncia de EXRANGO1 el secretariado toma la decisión de desintegrar la

dirección y comienza a dirigir directamente las estructuras urbanas a través de cada uno de los comandantes que en ese momento estábamos al frente de las estructuras en cada una de las ciudades. Hasta el año 93 donde -repito- nos integramos a los Bloques como una decisión de la octava conferencia, los jefes de cada una de las estructuras de las ciudades somos incorporados como suplentes a los Estados Mayores de los Bloques.

Se

pudiera hablar a partir de ahí de una segunda etapa entre el año 93 y el año 2000, que va tener como característica, primero, hacer todo ese proceso de involucramiento de las estructuras urbanas a lo que son los planes generales de los Bloques y es ahí donde surge en el año 95, como una decisión que se consulta con la dirección del Bloque Oriental... La estructura que hasta ese momento se había denominado... simplemente la estructura militar urbana y asume la definición de Frente Urbano Antonio Nariño [FUAN]. Eso es en el año 95, inicios del año 95.

Vamos

a encontrar una parte ahí que, desafortunadamente yo creo que para la historia se perdió mucha información de esa etapa, en el sentido de que por decisión de algunos Bloques -en este caso yo puedo hablar del caso del Bloque Oriental- se conforman y se desarrollan una serie de estructuras urbanas paralelas a lo que fueron oficialmente las redes urbanas que se construyeron desde el comienzo y eso va a determinar que se desarrollen una serie de acciones; que hay también una serie de fracasos de esas estructuras que realmente nunca se documentaron porque fueron... Ahí hay un fenómeno que vamos a encontrar nosotros a lo largo de la historia, que eso no está muy documentado, nunca se documentó por parte del secretariado y de las direcciones y es que... se buscaba crear distintas estructuras compartimentadas, incluso para los propios integrantes de las estructuras urbanas que desarrollaban distintas tareas de inteligencia e incluso operativas. Yo creo que debe haber un documento que en su momento elaboró la dirección urbana y que se llevó como base para la discusión del trabajo urbano en la octava conferencia, donde planteábamos nosotros la necesidad de centralizar el esfuerzo para tratar de disminuir... pues de ahorrar esfuerzos, recursos y sobre todo evitar que esa dispersión nos hiciera muy vulnerables; aunque a veces no afectaba una estructura a la otra, pero también era la idea, que era un poco la explicación que se dio por parte de la dirección de tener distintas apuestas que garantizaran que independientemente de que las estructuras pudieran ser desvertebradas, quedaran siempre unas estructuras de reserva. Ese es un hecho que -repito- desafortunadamente no quedó documentado, pero sí existieron distintas estructuras que de hecho realizaron distintas operaciones que nunca... nunca se logró documentar integralmente puesto que eran estructuras que dependían directamente de la dirección superior y que nadie más conocía de sus planes, sus actividades, de las misiones que fueron construidas.

Aquí

nos vamos a ceñir obviamente al relato de lo que nos correspondió a nosotros conocer como estructuras urbanas, que se crearon a partir de la decisión de la séptima conferencia y que finalmente lograron hacer todo su proceso de integración dentro del marco de lo que era el planteamiento estratégico, pero dejando claro que sí hubo otras estructuras urbanas que desarrollaron distintos planes de trabajo.

Esto

se va a incrementar en el caso de la integración nuestra a los Bloques, es decir, en la medida en que la confrontación se va haciendo cada vez más compleja, va aumentarse -si se quiere decir así- las necesidades operativas y ante la incapacidad de las estructuras urbanas de atender las necesidades completas que había de incidencia, se van conformando otras estructuras urbanas; en algunos casos por parte de los Frentes, ya con autorización del mando del Bloque... del caso del Bloque Oriental. Eso va hacer aparecer casos como... por ejemplo, que nos permiten explicar hechos de la confrontación de mucha trascendencia en la ciudad de Bogotá que no fueron desarrollados por el FUAN en ese momento. Me refiero por ejemplo al caso del Nogal, que claramente siendo la ciudad de Bogotá el área de operaciones nuestra, no estuvo involucrado el FUAN; el bombardeo, el mortereo que se hizo el día de la posesión de Uribe Vélez en la primera etapa, en su primer gobierno, que tampoco fue realizado por el FUAN. Entonces, son ejemplos de cómo hubo otras estructuras operativas que se orientaron desde los Bloques, que no corresponden a esta línea narrativa que nosotros podemos hacer porque no los conocimos, supimos obviamente de la existencia de esas estructuras, de pronto conocimiento de algunos integrantes de las redes que participaron en esas estructuras, pero que fallecieron o murieron en el proceso de la confrontación y es información -repito- que va ser imposible documentar a día de hoy frente a lo que fue ese accionar urbano, paralelo, que se hizo a estas estructuras que nos correspondió a nosotros liderar.

El

proceso de incorporación de las estructuras urbanas a los Bloques trajo otras complejidades, en el sentido de que no siempre se comprendió lo que era el planteamiento estratégico de las estructuras urbanas y eso va a determinar a veces que las necesidades de orden táctico-operacional vayan en detrimento de la proyección estratégico política insurreccional, que era la esencia del planteamiento de la estructura urbana y que se va a ver reflejado también en la forma en que se desarrolla el avance y la construcción de los corredores de aproximación de los Frentes en dirección al centro del despliegue estratégico. Ya habíamos señalado en el caso del Bloque Oriental y del plan general de las FARC la ciudad de Bogotá, que va tener un desencadenante y un efecto muy importante dentro de lo que fue el planteamiento estratégico de las FARC en el caso de Cundinamarca, porque -repito- esas necesidades y ese privilegiar en un

momento determinado lo táctico y lo operacional sobre lo estratégico va demandar que tengamos fracasos significativos, como fue todo ese proceso del repliegue que le tocó hacer a más de 10 Frentes que teníamos ubicados -en el caso del Bloque Oriental- alrededor de la ciudad de Bogotá, en el departamento de Cundinamarca. Y que es la parte de inicio de lo que fue el Plan Patriota y la operación libertad, que entiendo ya que fue documentada y que tiene que ver con eso, con privilegiar en un momento determinado esas necesidades tácticas y operacionales en detrimento de lo que era el planteamiento estratégico.

Más

que aproximar las unidades guerrilleras desde el punto de vista geográfico a la capital de la república, era generar corredores organizativos que posibilitaran en un momento determinado que, las unidades que se movieran en función de avanzar en una primera ofensiva en el marco de una acción insurreccional -de la que ya hablé anteriormente-, garantizaran la aproximación de esas compañías hacia las vías principales para producir el bloqueo. En términos generales nosotros manejábamos esta información -obviamente ya debe estar desactualizada- en la central de Corabastos de Bogotá, permanecían en ese momento... reservas para el consumo de la población de Bogotá aproximadamente para 12 días. Producir por parte de todas las compañías estratégicas y los Frentes un bloqueo sobre las principales vías de la capital, en medio de una acción insurreccional, iba a determinar que prácticamente en 10 días la ciudad iba a estar carente de abastecimientos. Para dar un ejemplo un poco de lo que era la proyección estratégica de las acciones de la guerrilla en el marco de un proceso insurreccional.

De

acuerdo con eso, en esa etapa vamos a encontrar también un incremento de la actividad militar y ahí puedo mencionar ataques simultáneos a distintos CAIs en esa época, lo que fue la acción sobre la estación de policía en Kennedy y otra serie de acciones militares. Siempre, tanto en lo urbano como en lo rural, pues obviamente es lo esencial, pero distinto a lo que fue la experiencia militar y de la operatividad militar de otras estructuras y de otras organizaciones guerrilleras, nosotros nos dedicamos exclusivamente casi que a la confrontación militar. No desarrollamos otro tipo de operaciones sino la confrontación militar, en este caso con los CAIs y nos involucramos en acciones coordinadas con algunos Frentes rurales haciendo operaciones de tipo suburbano... el ataque a La Calera en el año 94, otras acciones coordinadas que se hicieron aquí muy cerca alrededor de Bogotá en las cuales participaron unidades del FUAN de manera coordinada con los Frentes rurales, en una especie de acciones de ensayo de lo que pudiera ser esa operatividad.

Otra

característica que vamos a encontrar nosotros del trabajo urbano es que se tenía orientación expresa de no involucrarse en tareas financieras. El trabajo urbano estuvo a lo largo del tiempo financiado por los Frentes rurales. Eso va

a ser una determinante también en la medida en que se buscaba que ese tipo de acciones no desgastaran el esfuerzo, no distrajeran el esfuerzo de las estructuras urbanas; que tenían una proyección militar y esencialmente de trabajo organizativo y político desde el punto de vista geográfico, de las localidades y de las zonas suburbanas como también de los sectores sociales. Entonces, esa va a ser la característica entre el 93 y el año 2000.

En

el año 96 la estructura va tener la novedad de la desvertebración de la dirección. Ya 1 año antes, en noviembre del 95, había sido golpeada la dirección de la estructura; habían sido detenidas unas estructuras de milicia, la dirección de la estructura de milicias que operaba en el sur de la ciudad, sobre todo en las localidades de Usme y Ciudad Bolívar. En marzo del año siguiente, ya del año 96, detenidos otros integrantes de la dirección y desmantelada una estructura logística que tenía una concentración importante de lo que era el armamento que en ese momento concentrábamos nosotros en Bogotá. Y en septiembre de ese año el resto de la dirección va a caer en una operación de la UNIDAD DE LA POLICIA1, que es cuando se produce la masacre de Mondoñedo; son 6 camaradas los

que mueren en esa operación, entre los que fueron capturados, torturados y asesinados, y 2 que al día siguiente son asesinados saliendo de sus casas.

De

manera que se cierra esa etapa del 93 al 2000 con esa novedad en el año 96, por eso entre el 96 y el 2000 vamos a encontrar que la decisión que toma el secretariado es la de hacer el repliegue de esas estructuras hacia los... Eso coincide con otra serie de golpes que nos dieron en Cali, en Medellín, la estructura de Barranquilla prácticamente había sido desmantelada y se ordena entonces que las estructuras urbanas deben replegarse al campo y a partir del campo comenzar a desarrollar un trabajo de garantizar la incidencia sobre las regiones, las zonas, los sectores sobre los cuales se había logrado incidencia, ya fuera con trabajo de milicias o de partido clandestino, orientando ya todo el trabajo desde el campo.

En

mi caso personal, yo en el año ----salgo de -----y lo que hicimos fue que sacamos unas estructuras, la mayor parte de las estructuras. Entre el 96 y el 2000 seguimos estando un núcleo de la dirección aquí, algunos mandos que se habían cooptado pa la dirección, garantizando unas bases estructurales que permitieran que cuando saliéramos definitivamente el trabajo no iba a desaparecer.

Yo

salgo en el año 2000 a ser parte de la mesa de conversaciones en el Caguán [INC: San Vicente del Caguán] y desde ahí seguimos dirigiendo el esfuerzo bajo una concepción distinta, que era la conformación de... Preservamos una estructura... digamos, ahí hay una readaptación de todo lo que era ese

planteamiento estratégico inicial, que era el acertado, que era el correcto, que era el que correspondía al planteamiento estratégico de las FARC; aquí ya estamos hablando es del despliegue y el desarrollo de una concepción táctico-operacional determinada por unas condiciones particulares que se dieron en el proceso del desarrollo del trabajo, pero que no correspondían necesariamente a ese planteamiento inicial y básicamente lo que se hizo fue... producto de toda la experiencia operativa tan intensa que tuvimos nosotros entre el 93 y el 2000, habíamos logrado una especialización muy importante de las estructuras de apoyo logístico para el trabajo militar-urbano. Esa estructura se conservó, se conservó la estructura de inteligencia y sobre la base de la existencia de esas 2 estructuras en la ciudad, en el campo, nos dimos a la tarea de conformar y de especializar y entrenar grupos operativos que se integraban indistintamente de acuerdo a las misiones, de manera que las estructuras bajaban, realizaban las operaciones y regresaban inmediatamente al campo conservándose en la ciudad únicamente las estructuras de inteligencia y la estructura de apoyo logístico, que proveía lo necesario para materialidad de las operaciones.

Esa

es básicamente como la línea que se continúa desarrollando desde el 2000 hasta el año 2009, donde -repito- es golpeada la estructura Antonio Nariño. Yo entrego el mando del Frente exactamente en diciembre del año 2007... no sé, tal vez en marzo del 2008, que el Frente es golpeado en su dirección en el área de acá de la región del Sumapaz; es donde muere Gaitán, es capturado EXRANGO7, muere Mariana Páez... Digamos que es un golpe que va a ser determinante para que el Frente que había venido operando en esa modalidad que menciono, nuevamente sea recogido hacia el área donde se asentaba el Estado Mayor del Bloque Oriental [EMBO] y a partir de ahí lo que desarrollamos es esa misma concepción que les mencionaba de los comandos que bajan a operar, pero ya con las dificultades y las limitaciones que nos imponía también tener que desarrollar esa actividad en medio de lo que significó el Plan Patriota.

A

partir del 2009 hasta el 2016 lo que buscamos fue, en medio de todas esas condiciones, adaptar esa operatividad urbana a la conformación de grupos de comando, más bien de... ya no de estructuras sino de comandos de misiones especiales urbanas que permanecieran en el campo con la instrucción suficiente, la capacitación suficiente y que en un momento determinado, de acuerdo a las necesidades de los planes, pudieran bajar a la ciudad a desarrollar tareas de orden militar. Y dedicamos el esfuerzo fundamentalmente al trabajo organizativo y político a través de estructuras de partido clandestino y eventualmente algunas milicias.

Eso

es básicamente lo que yo pudiera señalar como de las distintas etapas y del desarrollo del trabajo urbano en la experiencia que nos correspondió

desarrollar. El despliegue, un poco lo que mencionan ustedes, nosotros siempre vamos a tener presencia esencialmente en las localidades del sur (Kennedy, Bosa, Usme, Ciudad Bolívar); en las universidades, básicamente en las universidades públicas, lo que es la INSTITUCION EDUCATIVA2, la INSTITUCION EDUCATIVA3, la INSTITUCION EDUCATIVA4, algunos contactos en otras universidades; tuvimos también una incidencia importante en la parte rural de la localidad de Usme y a través de los Frentes pues manteníamos obviamente los corredores que permitieran alguna movilidad. Por ejemplo, lo que se da cuando realizamos los ataques simultáneos a los CAIs de Ciudad Bolívar, que hacemos el repliegue no hacia la ciudad sino hacia el campo a través del corredor que hay por Pasquilla y que nos conectaba con las unidades que estaban en el páramo. Ya en localidades cercanas, en Suacha... Eso es como básicamente lo que tiene que ver con el despliegue. Siempre esa incidencia territorial se hacía a través de partido clandestino y de las estructuras de milicias...

Lo

de la lucha antsubversiva, bueno, hay un elemento ahí que obviamente lo menciono, que se pudiera después documentar y es que dentro de la distribución de tareas que hizo el Estado colombiano a la fuerza pública, el ejército nacional se hizo cargo de lo que es la lucha de contrainsurgencia en la parte rural y la policía se hizo responsable de la lucha antsubversiva en la ciudad. Fueron muy pocos los golpes que nos dio a nosotros el ejército en Bogotá, siempre los golpes los recibimos por parte de la policía con la característica que toda la... por lo menos la mayoría de la gente nuestra que fue ubicada por parte de la policía nacional, fueron asesinados, muy poca gente nuestra pagó cárcel; los que pagaron cárcel fue porque fueron capturados por el ejército. Ahí hay una diferenciación que me parece a mí que es importante en términos de documentar para la historia lo que fue esa lucha contrainsurgente... todos los allanamientos y capturas que hizo el ejército, la gente terminó en cárcel, independientemente de que hubiesen sido torturados. Ahí hay un caso de una muchacha, GUERRILLERA1, que fue violada por 7 integrantes del ejército nacional. Ella estuvo en la cárcel, se retiró... esa denuncia fue puesta.

En

el caso de la policía -repito- nunca se dieron detenciones sino que se dieron fue asesinatos, desapariciones, torturas de la gente nos detuvieron. Está el caso de Mondoñedo y antes del caso de Mondoñedo hubo otro caso aquí exactamente en la misma fecha, un 6 de septiembre de 1990, 4 compañeros de una estructura urbana que dependía de lo que era... en ese momento pues no se denominaba Red Urbana Antonio Nariño [RUAN], pero era una estructura de las FARC que fueron también desaparecidos y aparecieron sus cadáveres botados al sur de la ciudad. El caso que ya les mencionaba de Álvaro Moreno Moreno. Va a ser una constante que nosotros vamos a encontrar en la lucha antsubversiva de la policía, por lo menos aquí en la ciudad de Bogotá y también se nos presentaron unos casos en la

ciudad de Medellín.

Esos

son como los apartados que encuentro yo que ustedes nos pedían. Los antecedentes los nombramos, lo del despliegue territorial, la lucha antisubversiva y lo que fue el repliegue nuestro en el campo y las modalidades que tratamos de encontrar para garantizar la permeancia nuestra y la incidencia en Bogotá. Me disculpan si me extendí mucho, pero queríamos dejar como un marco general de lo que fue, para que los otros camaradas terminen de complementar sobre la base de su experiencia y conocimiento que tuvieron.

ENT1:

Muchas gracias por este marco, que nos da una muy buena base para la discusión. Yo quisiera hacer dos preguntas sobre el tema de antecedentes, para TEST1 o para cualquiera de las otras personas de FARC, una pregunta muy puntual y otra no tanto. La primera es que en el ejercicio de contraste que la Comisión hace, pues es clave poder revisar distintas fuentes, ¿cierto?, yo estuve antes de este ejercicio revisando las bases de datos del Centro Nacional de Memoria Histórica [CNMH] -que de hecho son públicas y cualquiera las puede descargar de la página- y en la base de datos de asesinatos selectivos... Antes de eso, lo que nos cuentas ahí se ve con claridad, ¿no?, la acción militar de las estructuras en Bogotá de FARC se vuelven o empiezan a mostrar muchos registros en los años 90, pero en los 80 son más bien pocos; sin embargo, un registro me llamó la atención, que son una serie de asesinatos selectivos que registra la base de asesinatos selectivos, como unos 9 casos en el año 89 atribuidos a FARC. Tú nos dices que la actividad militar inició por lo menos en el año 91, después del ataque a Casa Verde y nos nombraste el ataque a los CAIs de Guacamayas y el de la "Y", pero yo quisiera preguntar puntualmente por estos eventos del 89, por si ustedes los tienen en la cabeza, les suenan o si fue un error en el registro del CNMH. Lo que de pronto puedan recordar de ese año, si hay hechos puntuales que apunten hacia allá. La segunda pregunta que quería dejarles era sobre el tema de las milicias bolivarianas y en general sobre el accionar miliciano, porque entiendo yo que las milicias bolivarianas como tal se empiezan a construir a partir del año 89, antes ya había otro tipo de milicias, creo que se llamaban milicias populares, pero la pregunta puntual es: ¿en Bogotá cómo fue este despliegue de las milicias y qué funciones tenían?, distintas a las de los guerrilleros urbanos del Frente.

TEST1:

Permítame una claridad para poderle responder, ¿se refiere a que si las FARC ejecutaron asesinatos selectivos en el año 89?

ENT1:

Esa es la pregunta.

TEST1:

Y, ¿qué tipo de personas aparecen en el CNMH?, yo realmente no conozco el

informe que menciona.

ENT1:

En la base de datos desafortunadamente solo está el registro, pero como es una base de datos no tiene elementos del contexto y por eso se los quería preguntar, porque también puede ser un error en el registro de la base de datos o hechos que atribuye el CNMH sin que tenga necesariamente contraste.

Precisamente para hacer ese contraste es que les preguntamos si ustedes tienen en la cabeza que haya habido acciones de ese tipo o definitivamente como nos señalas, las acciones militares más se dan es a partir del 91 y en adelante.

TEST1:

Nosotros antes del 91... Digamos, en el año 89 no se puede hablar de accionar nuestro porque no tuvimos esa orientación, rompiendo el plan específico que se tenía de esas estructuras, en el caso de la estructura militar urbana entrar a operar sin orden del secretariado... Era la construcción de las bases para una estructura militar de proyección estratégica, de manera que no hay o por lo menos que yo recuerde -que yo conozco toda esa etapa de lo que fue la construcción de la red urbana aquí en Bogotá- que nos hayamos involucrado en ningún tipo de acción. Las primeras acciones militares que se hacen son estas de los ataques a los CAIs que señalo, en esa fecha -eso se puede documentar obviamente en la prensa-, el 3 de enero del año 91 que iniciamos nosotros las acciones aquí en la ciudad de Bogotá con los ataques a estos CAIs. De todas maneras yo voy a buscar los registros que mencionan en el año 89, pero no tengo yo memoria de que se hubiesen realizado por parte de estas estructuras nuestras ese tipo de acciones, de hecho vamos a encontrar nosotros a lo largo de la historia del trabajo urbano de las FARC que eso no fue una práctica sistemática de las estructuras urbanas porque es parte de la propia concepción que tuvimos nosotros como FARC, pero déjeme yo miro a ver qué dato hay ahí porque me llama la atención ese registro que realmente no conocía [PAUSA: 01:36:54-01:37:21].

El

proceso de construcción de las milicias a veces es anterior, claro, aquí llegamos inicialmente como guerrilleros a construir el trabajo y antes de que surjan estructuras guerrilleras, pues surgen realmente son milicias. La diferencia entre una y otra es que el guerrillero está dedicado como profesional -digamos- revolucionario enteramente a la actividad conspirativa y el miliciano era aquel que mantenía un marco de actividades legales (estudiante, obrero, empleado o mejor desempleado -que es lo general aquí en Colombia-), pero que tenía otras actividades y cumplía esencialmente tareas de inteligencia. En la medida que fueron surgiendo unidades propiamente operativas de guerrilleros, pues coordinaban las acciones, se hacían acciones mixtas, conjuntas, realizaban autónomamente también patrullajes en las áreas (Ciudad Bolívar, Usme, Kennedy) dependiendo de la capacidad operativa que fueran alcanzando esas milicias. Eran actividades de propaganda armada, de apoyo a acciones de la guerrilla, de inteligencia... tareas de apoyo logístico y había

como una coordinación que se hacía desde la dirección del trabajo... tanto del partido clandestino como de las milicias y de las unidades operativas.

Eso

es como en líneas generales lo que uno puede decir, obviamente esto es un tema muy extenso y yo no conozco cuál pueda ser la línea de relato que quiera seguir la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1, pero obviamente de ahí se pueden desprender muchas historias y

relatos que seguramente esta versión les podrá a ustedes resultar como inquietudes que luego seguramente se pueden detallar, particularizar por parte de todos los camaradas que estuvieron presentes en las distintas etapas del proceso. Yo quise hacer como un relato general dadas las limitaciones de tiempo, como para crear un marco histórico y una línea de tiempo que se pudiera obviamente después desarrollar. De hecho entiendo que en mi caso particular voy a tener una reunión con la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1 donde me pueda centrar un poco más en el

tema y profundizar en otras líneas de interés que pueda tener la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1, que

desde luego estamos dispuestos a aportar todo lo que tengamos de conocimiento para enriquecer el informe que debe producir finalmente la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1 en este

capítulo del trabajo urbano. Digo esto para señalar que obviamente es muy corto el tiempo y como hay varios participantes, pues para dar la posibilidad de que cada uno pueda hacer su presentación y sobre esa base digo yo que se pudiera más adelante, dependiendo obviamente de la decisión que tome la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1,

enriquecer ese relato y complementarlo con otros o con aspectos de este relato general. Muchas gracias.

ENT1:

Muchas gracias TEST1, este marco definitivamente nos da una muy buena base para la discusión. Yo quisiera preguntarle al resto de las personas de FARC y especialmente a TEST2, que nos comentaba que ingreso hacia el año 89, un poco si quisieran aportar algunos elementos complementarios a este marco que nos plantea TEST1, sobre todo en relación al tema de antecedentes y el momento de conformación de la estructura de la red urbana. Les dejo la pregunta general por si alguien quiere hacer algún comentario complementario y le pregunto a TEST2 específicamente, como en el marco de esa red, cuando ingresaste a la estructura urbana, ¿qué tareas empezaste a cumplir?, con base en el contexto que ya nos planteó TST1.

TEST2:

A ver, yo creo que el camarada TEST1 ha hecho un recuento y ha hecho un paneo histórico sobre lo que es la concepción estratégica de las FARC y precisamente él ha tocado los puntos que ustedes planteaban para la discusión, que tenían que ver con los antecedentes y la conformación del Frente urbano. Yo creo que

la síntesis que hace el camarada, además porque es el más antiguo y pues conoce todo lo que fue precisamente la creación, la conformación de primero la red urbana, que fue una red urbana nacional y después la conformación de la RUAN y posteriormente lo que fue el FUAN. Yo creo que históricamente y cronológicamente el camarada lo ha desarrollado muy bien, no tengo absolutamente nada que argumentar en cuanto a las estructuras que planteaba el camarada y que se daban después de la octava conferencia o de la reestructuración que hace la octava conferencia, cuando se cooptan estas estructuras urbanas a las correspondientes direcciones de los Bloques y en este caso Bogotá le corresponde cooptarse o es recogida por el EMBO y desde allí comienza a dirigirse todo el trabajo. Dentro de las estructuras que había para esa época o que se crea más bien a partir de esa época, pues yo creo que el camarada lo señalaba, se comienza a hacer un trabajo a través de las milicias [INAD: 01:43:31-01:43:33] estructura operativa, se trabaja en una estructura de partido clandestino y allí también vemos a un gran camarada, a un gran líder del partido clandestino en la masacre de Mondoñedo... la estructura de milicias, una estructura de logística y una estructura de inteligencia.

De

esta última estructura es donde comienzo yo a hacerme cargo más o menos desde el año 91, 92, después de haber tenido unos 2 años de receso, entre lo que fue el año 90 y parte del 91 por algunas cuestiones de seguridad que atañen precisamente con [INAD: 01:44:22-01:44:28]. El trabajo se desarrolla en esta estructura, hacemos una coordinación con otras estructuras, pero a nivel de dirección; es decir, nunca había unos cruces horizontales sino siempre el cruce era vertical, se partía de la orientación de la dirección y era con la dirección de las diferentes estructuras [INAD: 01:44:51-01:44:54] los diferentes planes de trabajo. De ahí para adelante nos dedicamos a dividir esta estructura en 2, una que era la inteligencia estratégica y otra que era la estructura de inteligencia de combate. En la estructura de inteligencia estratégica pues nos damos a la tarea conocer a profundidad el Estado colombiano, su composición, los partidos, sus personalidades, la economía, sus gremios... y todo lo que tiene que ver precisamente con el despliegue territorial de los diferentes entes del Estado colombiano. En la estructura de inteligencia pues nos dedicamos precisamente a hacer una investigación muy concienzuda partiendo precisamente del lineamiento estratégico, del plan estratégico, sobre lo que son y cómo funcionan las bases militares, dónde están ubicadas, los CAIs de policía, cuál es su distribución, cuál es su operatividad, cuáles son sus mandos, cuáles son sus líneas. Ahí nos la pasamos, digamos que la especialidad mía fue esa durante todo este tiempo, los insumos que iban saliendo de esas investigaciones, de esa inteligencia con un equipo reducido de personas, pues la hacíamos entregando a la dirección nacional y la dirección nacional obviamente le entregaba a la estructura que correspondiera los insumos

que se elaboraban allí y de allí se hacían otros requerimientos para nosotros seguir trabajando.

En

algunas oportunidades coordinamos también a través de la dirección con algunos Frentes en Cundinamarca antes de que se replegaran, y ya posteriormente cuando la estructura de Bogotá es recogida pues coordinamos directamente con el FUAN y allí mantuvimos siempre pues una relación muy estrecha. Una de las estructuras que no fue recogida fue precisamente la de apoyo logístico y la de inteligencia. Anotar que la única estructura hasta el momento en que soy recogido para el área del EMBO, fue la estructura de inteligencia, pudimos conservar ese nivel de clandestinidad, pudimos conservar el nivel de actividad. Siempre, como el camarada TEST1 lo señalaba, pues nosotros recibíamos unos recursos que eran provenientes del Bloque Oriental para poder desarrollar nuestras tareas; es decir que pudimos de una u otra manera mantener la estructura, aunque en algunas oportunidades por cuestiones de la misma confrontación de la guerra no tuvimos recursos, pero seguimos trabajando y seguimos desarrollando nuestro plan con miras de dar cumplimiento al plan estratégico general.

Cuando

nosotros empezamos el trabajo de inteligencia pues comenzamos hacer una experiencia nueva, partiendo precisamente de algunas experiencias, de la misma experiencia de la red y comenzamos nosotros en esa nueva etapa, comenzar a poner en práctica lo que eran las orientaciones de la dirección superior... Ya para el 2000, del 2000 en adelante nosotros ya estamos en una etapa de madurez y empezamos como a dar resultados y como a poder coordinar de mejor manera con las diferentes estructuras. Con el FUAN, finalmente para el año 2007 habemos 2 estructuras en Bogotá, que es la de inteligencia y la de apoyo logístico, la de apoyo logístico es golpeada y la de inteligencia sigue. Finalmente en el año 2009 ya la estructura de inteligencia es ubicada y entonces decidimos o se me ubica a mí como responsable de la estructura de inteligencia, por parte del ejército empiezan los seguimientos y pues logramos evadirla; finalmente la orden del EMBO es replegarnos o en lo personal me piden que me repliegue hacia el área del Bloque y allí me integro a las unidades del Bloque en diferentes labores hasta el año 2016, que soy llamado a acompañar la mesa de diálogos de La Habana y posteriormente lo que había expresado al inicio -en la presentación-. Yo creo que eso en síntesis es, a manera general, porque yo creo que el camarada TEST1 resumió absolutamente todo y eso es lo que atañe con esta estructura. Gracias.

ENT2:

Gracias. Yo quería hacer algunas preguntas para avanzar también, para que otras personas puedan tomar la palabra y para que las tengan presentes en los relatos que vayan a realizar, de acuerdo también al momento en que hayan estado. Un poco para retomar sobre ese despliegue territorial, esa dinámica territorial en

Bogotá, Soacha y Sumapaz; me gustaría preguntarles... las FARC tanto en la primera etapa y segunda etapa de la red urbana y posterior creación del Frente, ¿hubo una distribución territorial de Bogotá?, digamos, ¿se configuraron ahí unas formas de entender territorialmente a Bogotá y de pronto qué elementos tuvieron presentes para poder construir esas territorialidades?, por supuesto relacionado con las localidades, pero también con los sectores (políticos, estudiantiles y organizativos) que hacían parte de esas dinámicas de Bogotá. Un poco también poder conocer más a detalle cómo fue esa dinámica en Kennedy, en la cual se comenzó, pero también se construyeron ahí unas dinámicas muy propias en el marco del desarrollo de la red, entonces conocer un poco esas características. Y frente a las acciones que se realizaron desde el 3 de enero de 1991 con relación a los ataques de los CAIs en diferentes localidades, de pronto poder identificar también sobre las localidades en las que se realizaron esas acciones, en qué temporalidades, tener un poco más claras esas temporalidades en las que se dieron esas acciones para poderlo documentar también y también conocer la estrategia que había detrás de esas acciones en el marco del desarrollo de las acciones que tenía FARC dentro de Bogotá. Una última pregunta con relación al tema del despliegue territorial y es conocer un poquito más a detalle cómo fue esa conexión entre la red y el Frente con la localidad 20, pero también con la región de Sumapaz en la parte de la provincia, en la parte baja de Sumapaz. Dejo esas preguntas planteadas para quien quiera las pueda ir retomando en el marco de su relato.

ENT3:

Yo quisiera aportar, respecto a las preguntas que plantea en último momento ENT2 y son 2 cositas concretas. Lo primero es: ¿cuál es la importancia para ustedes del Sumapaz en términos del relacionamiento con la dirección?, ¿sí?, si este es como el principal canal de comunicación con la dirección; y dos, ¿cuál es el papel que juega San Bernardo en términos posteriores a los ataques más fuertes y al repliegue de la red?, en términos de que se han identificado narraciones de que hubo presencia en esta zona y obviamente también muy relacionado a ese puente que existe entre la localidad 20 y San Bernardo por el lado del Pilar, entonces un poco entender ese papel que juega ahí este territorio de San Bernardo. Quisiera pedirles también el favor de que pudiéramos tener en cuenta en los relatos las afectaciones que se vivieron, ahorita TEST1 decía algo importante sobre la violación a una integrante de FARC y nosotros quisiéramos también profundizar sobre esos hechos, sobre las afectaciones, sobre los hechos de tortura, las violencias sexuales; quisiéramos conocer un poco más cómo se vivieron dentro de la estructura de la red urbana. Muchísimas gracias [PAUSA: 01:54:41-01:55:10]. No sé TEST3 si tú quisieras continuar con tu relato.

TEST3:

[PAUSA: 01:55:32-01:56:57] Yo ingreso a la red a finales del año 96. En ese momento era estudiante de economía en la INSTITUCION EDUCATIVA3 y militante de la

Juventud Comunista [JUCO], era el responsable del trabajo universitario de la JUCO. Realmente no había en ese momento una presencia importante de FARC en la INSTITUCION EDUCATIVA3 y de alguna manera, siendo un referente en Bogotá, en ninguna otra universidad de la ciudad. No lo había, como era común encontrarlo en el Camilismo, en el ELN [Ejército de Liberación Nacional], que era mucho más vistoso y pues aparecían pintas, grafitis, cosas por el estilo; pero realmente era para el conjunto de la propaganda que se veía de las demás fuerzas y organizaciones revolucionarias en esa universidad, que todos la conocemos, tiene una historia de rebeldía muy grande y realmente la presencia de las FARC no era una presencia... ni siquiera parecida a la de las demás fuerzas en términos de propaganda y de visibilidad... Pero hay un compañero, un compañero estudiante de ingeniería eléctrica de la INSTITUCION EDUCATIVA3 que había ingresado a las FARC un tiempo antes... yo no sé, se me escapa en este momento el nombre de pila de él [INTERRUP]

TEST4:

EXRANGO8.

TEST3:

EXRANGO8, nosotros le decíamos... ¿Cómo era TEST4?

TEST4:

EXRANGO8.

TEST3:

EXRANGO8, nosotros le decíamos EXRANGO8. EXRANGO8 era estudiante de la INSTITUCION EDUCATIVA3, realmente no compartimos como militantes de la JUCO mucho tiempo, pero nos conocíamos y un día en una cafetería, cercana a la INSTITUCION EDUCATIVA3, en un encuentro que no fue planificado, fue fortuito, nos sentamos a tomar... un viernes seguramente, hasta ciertas horas de la noche y en un momento me planteó, me dijo "Oiga hermano, ¿por qué no se va a trabajar con las FARC?", yo lo pensé en el momento, le dije "Déjeme yo lo pienso y estamos charlando". Efectivamente, seguramente a los 2 días -por mucho- nos volvimos a encontrar y le dije "Listo, ¿qué es lo que hay que hacer?". Entre otras, una decisión que obedece también a circunstancias históricas de aquella época, de mediados de los 90, un aumento de la represión contra el PCC y contra la JUCO. Recuerdo por lo menos 2 o 3 compañeros y compañeras que fueron asesinados en aquella época. Había una compañera de la INSTITUCION EDUCATIVA5 que... A mí realmente compañeros y asistentes, me falla mucho la memoria, sobre todo para el tema de nombres, entonces me perdonan de antemano, siempre he tenido ese problema. No recuerdo ahorita de la compañera, fue asesinada en la INSTITUCION EDUCATIVA5, era militante de la JUCO; después nos asesinaron a un compañero que asistió con nosotros [INTERRUP]

TEST4:

Norma Patricia.

TEST3:

Norma Patricia Galeano, exactamente. Después nos asesinaron a un compañero que

participó con nosotros en un congreso, creo que fue el sexto congreso de la JUCO, lo despedimos, llegó a la región de Urabá y lo estaban esperando los paramilitares. Lo persiguieron en el pueblo y lo asesinaron contra la puerta blindada de la sede -entiendo yo-, seguramente de -----, en ese municipio del Huila... Alirio Córdoba se llamaba él. En esa misma época también asesinaron a un dirigente estudiantil, militante también de la JUCO, en Cartagena... el nombre también se me va [INTERRUP]

TEST4:

Corrales.

TEST3:

Alberto Corrales creo que se llamaba el compañero. Lo asesinaron, entre otras, de una forma... Todas muertes dolorosas. Al compañero en Cartagena prácticamente lo secuestraron, lo desaparecieron, lo torturaron, le quemaron los ojos con ácido y lo asesinaron. Entonces, era un momento con una relativa... en el contexto colombiano de tanta violencia y tanto dolor, de un aumento de la represión contra la militancia del PCC, de la JUCO y pues en esas circunstancias, en ese contexto se me hace la propuesta y acepté.

Acepté

entrar a militar sin tener realmente mucha información de qué se trataba esto, es decir, años después era más común que en la militancia de izquierda en Bogotá... en cualquier círculo de izquierda se tuviera un poco más de claridad de lo que eran las FARC y sus distintas estructuras, pero en ese momento, que era un momento no de desarrollo, de impulso, de flujo de la lucha revolucionaria sino todo lo contrario, se sentía muy duro, sobre todo en lo universitario y pues eso se reflejaba en el movimiento social y popular; la crisis de la caída del muro de Berlín y en términos intelectuales la avalancha posmoderna. En la INSTITUCION EDUCATIVA3, contando a todas las fuerzas, creo que no llenábamos un auditorio, no

éramos capaces de llenar un auditorio a mediados de la década del 90; eso después cambió porque es la dinámica de la historia, la dialéctica de la historia, pero a mediados de los 90 esa era la realidad. La JUCO, como para resumir las cosas, para hacerlas más comprensibles, en la INSTITUCION EDUCATIVA3 éramos seguramente 5 o 6 personas y el regional de la JUCO en Bogotá... yo creo que no llegábamos a 20 o 25. Eso no se desarrollaba, no le veía uno como perspectivas y ya en aquel momento había como una fuerte ofensiva, no en Bogotá sino en el resto del país, sobre todo en el sur y el oriente del país del accionar guerrillero de las FARC; es decir, se empezaba a sentir una motivación de una las expresiones de lucha del pueblo colombiano que parecía que sí estaba avanzando. Bueno, ese es el contexto de mi ingreso, sin mayor claridad de qué era eso, a mí me dijeron "Listo, nosotros somos de una célula del Partido Comunista Clandestino Colombiano", yo dije -pensé- "Pues debe ser que así es que se ingresa a las FARC", y dije "Listo, pues si esa es la militancia, pues eso hacemos".

Básicamente

los primeros 6 meses fue de estudio. Por lo menos la escuela que hicimos nosotros fue una escuela en términos del conocimiento, de la historia de la organización como yo no volví a ver realmente, no volví a ver en las FARC nunca más. Nos leímos -entendía uno que era la orden y lo hicimos- prácticamente todos los libros que existían en aquel momento sobre la historia de FARC: _Sueños sin montañas, Las vidas de Pedro Antonio Marín, Las muertes de Tirofijo, FARC 20 años_... o sea, yo no recuerdo, seguramente eran 18 o 20 libros si no estoy exagerando, entrevistas... Mejor dicho, 6 meses de formación y entonces mi idea a mí me quedó para el resto de mi militancia en la organización, que... pues la formación de los cuadros era un tema prioritario, su formación en términos, sobre todo, del conocimiento de la historia; lo que más adelante en las escuelas, sobre todo en el monte, pues llamábamos nosotros "Armar la cabeza". Y nada de acción, nada de acción, pasaban los días y uno decía "Bueno, seguramente esa es la forma en la que se construyen este tipo de estructuras clandestinas".

Un

día cualquiera llegó otra orientación, ya no éramos únicamente célula del Partido Comunista Clandestino Colombiano [PC3] sino que también éramos milicias bolivarianas y nosotros dijimos "Bueno, seguramente debe tener algunas implicaciones concretas", seguimos haciendo básicamente lo mismo, pero teníamos otro nombre... estudio; algún entrenamiento sobre todo con el manejo de armas, arme y desarme, monte y desmonte... fundamentalmente armas de corto alcance (pistolas, revólveres, subametralladoras).

En

ese proceso subimos a una escuela al área del Yará, donde quedaban los campamentos centrales del EMBO, llegamos directamente al campamento del camarada Jorge Briceño. Esa experiencia se me hizo, personalmente, bastante similar a la que relata Omar Cabezas en un libro que se llama _La montaña es algo más que una inmensa estepa verde_,

porque él tenía la idea y por eso digo que termina siendo bastante parecido a mi experiencia, como yo la viví, como yo la percibí... pues él tenía la idea -estando en Nicaragua- que el Frente Sandinista era una cosa gigantesca porque él veía pintas por todas partes y resulta que cuando ingresa se da cuenta que es él, el amigo que lo ingresó y otro conocido, una cosa así y cuando suben la montaña era una escuadra; bueno, exceptuando eso de que cuando subo a la montaña es una escuadra, porque realmente era un ejército revolucionario potentísimo el que había en el Yará, el que había en esa región. En Bogotá la realidad es que la red, cuando nosotros ingresamos, éramos básicamente nosotros y un grupo bastante pequeño de combatientes que venían de la experiencia anterior -como lo relata ahorita el camarada TEST1-; es decir, la red éramos nosotros. Esa es la realidad. En ese curso en el Bloque Oriental yo

tengo la experiencia personal -creo que eso le pasa también a TEST4- de que a nosotros nos ingresaron como 3 o 4 veces a las FARC, o sea, cada vez que subíamos el Mono volvía y nos preguntaba "Pero, ¿ustedes son guerrilleros?, ¿ustedes van a ingresar?", nosotros "Sí, sí", bueno, listo; a la siguiente subida "Pero, ¿ustedes son guerrilleros?, ¿ustedes van a ingresar?", "Sí, sí", bueno, listo; y a la tercera otra vez volvía y nos preguntaba. Esa realmente es una experiencia particular que nosotros tuvimos, reafirmar nuestro ingreso más de una vez.

Básicamente

en el área del Bloque nosotros nos dedicamos a la formación, recibimos cursos de todo tipo (cartografía, inteligencia operativa de combate, explosivos)... bueno, toda la formación. Yo no diría "Fundamental", yo diría "Más que fundamental", o sea, la formación que se nos daba a nosotros era una educación bastante elevada, no únicamente en términos de la calidad sino de la cantidad. Teníamos formación en todos los aspectos cuando generalmente la mayoría de los guerrilleros recibían formación en u otra especialidad y ese era básicamente el campo en el que desarrollaban de ahí para allá su vida militante, nosotros realmente recibimos una educación bastante... pormenorizada, que definitivamente nos sirvió, nos sirvió bastante para el desarrollo de las tareas. Después de que recontra ratificamos o recontra ratifiqué yo, pero eso lo hicimos un grupo, básicamente todos pasamos por la misma experiencia, que si éramos guerrilleros, entonces se concentraba la formación ya en aspectos de la operatividad urbana, pero en el monte; es decir, la formación, los cursos los recibíamos en el monte. Yo personalmente no desarrollé nunca tareas de masas.

La

milicia, como yo la conocí, no solo cuando fui miliciano sino cuando dirigí estructuras de milicias, básicamente eran grupos de apoyo a la operatividad de los comandos guerrilleros y se diferenciaban -aparte de lo que aquí ya se ha mencionado- en que efectivamente sí tenían esas estructuras de milicias un mayor contacto con la población en sus sectores sociales o en los territorios en los que se desarrollaban. Eran, si se quiere, las fibras que enlazaban o nos permitían a los comandos enlazarnos con la realidad de la ciudad, pero de manera indirecta. La mayoría de sus funciones eran más bien de apoyo logístico o de inteligencia y por supuesto tenían una formación para el desarrollo de cierto tipo de operaciones militares, pero a un nivel más pequeño, un nivel inferior... para ponerle algún nombre. Entonces, esa fue mi vida básicamente. Hubo un momento, hacia el... 2008 seguramente, cuando sucedió el ataque al FUAN.

Yo

quiero hacer una observación, en las notas que ustedes enviaron creo que tienen un error, porque nosotros nos llamamos RUAN por lo menos hasta el año 2001 -si

mi memoria no me falla-, en la que se hizo un esfuerzo de unificar la experiencia rural y la experiencia urbana en una sola estructura, con un Compañía que se llamaba Arturo Ruiz. Se conformó una Columna entre quienes veníamos de la experiencia eminentemente urbana y quienes traían una experiencia rural y ahí es cuando surge realmente el concepto del FUAN, no en las fechas que ustedes tienen ahí. Hasta ese momento éramos RUAN, a partir de ese momento es que se dice... "Ustedes quedan con un área en la ruralidad", que básicamente incluía la actual localidad 20, Sumapaz, para meternos al tema este de la relación con el territorio. Esa era el área de operaciones nuestra como Frente, por supuesto Bogotá, pero como característica de Frente guerrillero ahora sí de en toda propiedad. Esa es un área en la que deberíamos mantener dominio y control -lo que decían los planes nuestros-, generar finanzas, trabajo de masas, organización y por supuesto accionar militar.

Bueno,

voy resumiendo. Hacia el 2008, cuando se presenta el ataque contra el FUAN en la región del Sumapaz, al mando en ese momento del Frente el camarada EXRANGO9... Es un golpe durísimo que recibimos... Nos terminamos reencontrando en el año 2010, hacia inicios del 2010 en una asamblea de balance de esa acción. La asamblea de esa acción realmente se hizo fue en el 2010, un poco tarde porque era la dinámica de la guerra, mientras que quienes lograron salir de ese asalto llegaron a la región de Santo Domingo, donde meses después cayó asesinado el camarada Jorge. Los que llegamos por otros medios nos presentamos en los campamentos de unidades del Bloque Oriental en otras regiones y terminamos todos llegando a Santo Domingo y, en presencia del propio Mono, se hizo el balance de lo que había sido ese golpe. A partir de ahí nunca más volví a salir a la ciudad, es decir, desde finales del 2008 nunca más volví a salir a la ciudad hasta el 2013, cuando me nombran integrante de la delegación de paz en La Habana, que salgo por supuesto para la isla. En ese transcurso, entre el 2008 y el 2013, desarrollamos tareas fundamentalmente de organización, pero ya a nivel del Bloque, en la que por supuesto Bogotá era uno de los... de los territorios en los que teníamos incidencia, pero básicamente desarrollábamos ya era las tareas de organización general de todo el Bloque; o sea, de todos los departamentos que le correspondían al Bloque Oriental (Orinoquía, Bogotá y Cundinamarca). Esa es, a groso modo, la historia que puedo relatar de lo que fue mi trasegar guerrillero.

ENT2:

Gracias TEST3. No sé si alguien más quiera dar su relato en este momento [PAUSA: 02:20:43-02:21:12].

TEST4: Pido la palabra.

ENT1: Muchas gracias

TEST4.

TEST4: Bueno, mi nombre

es TEST4, yo soy natal de ----- (Quindío). Llego a Bogotá más o menos desde los 7 años de edad y en adelante mi vida gira en torno, principalmente, a esta ciudad. Ingresé en este mismo periodo que relata TEST3, finales de 2006 e inicios de 2007 [INC: finales de 1996 e inicios de 1997], éramos justamente un grupo de militantes de la JUCO que en ese contexto de la guerra sucia y del aumento de la represión contra el PCC, la UP y la JUCO, pues damos este paso. En ese contexto también fue asesinado Manuel Cepeda, Miller Chacón; fue el atentado a CONOCIDA2; el exilio de CONOCIDO3, de CONOCIDO4. Ajustaría solamente el dato que dio TEST3, a Alirio Córdoba lo asesinan en Chigorodó, en la región del Urabá, saliendo de la sede de Senapro...

Antes había tenido una relación previa con la RUAN. Les decía en mi presentación que entre el 93 y 94... es decir, a principios de los años 90 se había dado ya la masacre de la JUCO en la sede Medellín y múltiples atentados por todo el país, en el Meta, en Viotá; es decir, las noticias que llegaban permanentemente eran de masacres, desplazamientos, desapariciones, asesinatos selectivos, amenazas. No era un contexto fácil, en el mundo acababa de caer la Unión Soviética, el toque socialista; y en el país a esa crisis mundial de la izquierda pues se agregaba la profundización de la guerra sucia y el terrorismo de Estado, el inicio de toda esa estrategia paramilitar de las AUC [Autodefensas Unidas de Colombia]. En ese tiempo se dieron las masacres del pacificador GRADO1 en el Urabá, que exterminaron el partido y la UP en ese territorio de Antioquia. De tal manera, la JUCO en la que yo milité, a principios de los 90, era realmente una juventud bajo fuego y un partido... bueno, era una militancia política en la legalidad bajo el fuego y con el desfile permanente de nuestros muertos a los cementerios.

En ese contexto hay un debate interno que planteaban en la JUCO, la necesidad de clandestinizar la estructura y tratar de preservar la vida de los militantes; obviamente la posición que se conoce del partido y de la JUCO fue mantenerse como un bastión de la resistencia en la legalidad, preservar ese espacio, a un costo humano muy alto. Eso lo digo para contextualizar que en ese escenario la opción de la clandestinidad y de la lucha armada para muchos de nosotros realmente estaba en primera línea. De tal manera que en ese entonces, 93, varios de los dirigentes nacionales de la JUCO, ante la posición del partido y dado que no se podía clandestinizar en su conjunto, deciden renunciar a su militancia en ese espacio y dar el paso a las FARC. Quienes salían, mantenían de alguna manera una relación, un vínculo con algunos de los que seguíamos militando y eso pues permitía que a la postre uno también pudiera dar ese paso.

En mi experiencia personal jugó un papel muy importante Jimmy Arango, un camarada de la JUCO de Medellín, sobreviviente de la masacre allá y de unos atentados dirigidos

especialmente a él, que entonces se radica en Bogotá y yo en ese momento era parte de la dirección. En ese tiempo no eran direcciones, eran comités de reconstrucción regionales y yo era parte del comité de reconstrucción de la JUCO en Bogotá. Cuando él en una asamblea se despide formalmente de la organización, pues yo me le acerco y le pido que no pierda contacto, de tal manera que cuando él pasa a la red urbana... [INAD: 02:27:36] tener esa vinculación y a través de él entrar a la milicia bolivariana. Él muere justamente en ese momento de la historia que relató el camarada Carlos TEST1, de los ataques a los CAIs. Él durante el hostigamiento al CAI de Comuneros, en la vieja vía al llano, en San Cristóbal Sur, él muere en ese hostigamiento. Mueren 2 compañeros y el tercero se retira herido. Con la muerte de él pues yo pierdo, por aquello de la compartimentación y el secreto, yo pierdo entonces mi contacto orgánico y entonces me devuelvo un tiempo a la JUCO; o sea, retomo mi militancia legal.

En ese corto período de participación en la milicia bolivariana, 93-94 fundamentalmente... A propósito de lo que ustedes preguntaban sobre cómo funcionaban las milicias, una cosa era la red urbana; es decir, la estructura militar de guerrilleros y otra cosa eran las estructuras de milicia. Las estructuras de milicia se organizaban por escuadras, guerrillas, compañías y columnas. Eran muy grandes en ese entonces las estructuras de milicia, no sé qué tan grande era la estructura de guerrilla; es decir, propiamente la red. Habían algunas muy famosas que los mandos referenciaban, como la estructura norte, que entendía yo que se especializaba sobre todo en temas de acción militar y financiera o lo que se llamó en ese tiempo el kínder, que era una estructura de guerrilla que tenía las FARC en el ámbito universitario; pero la milicia -que fue lo que conocí en ese momento- eran realmente estructuras muy grandes, claro, cada uno de nosotros militaba en una escuadra, en una célula. Siempre, tanto en la guerrilla como en la milicia, éramos simultáneamente estructura militar y estructura de partido, entonces uno tenía su célula o su escuadra, pero se realizaban operaciones fundamentalmente de presencia territorial, de presencia militar (propaganda armada, panfletarias, pintas, patrullajes).

En ese tiempo tuve la oportunidad de participar en varias escuelas, en varios patrullajes, acciones de propaganda y acciones de inteligencia. Uno después por noticias veía que... a partir de las acciones más o menos uno deducía de qué se había tratado el ejercicio al que a uno lo ponían y que era recorrer un sector de la ciudad, levantar unos croquis, hacer unos informes escritos que abarcaban una caracterización del terreno en un periodo de tiempo específico. Uno se daba cuenta en las escuelas y en los patrullajes que la estructura era muy grande, porque eran los momentos en los que uno realmente veía a los demás... Uno usualmente tenía contacto con una sola persona, que era quien regulaba el entrenamiento físico de uno, la lectura individual, la orientación política; pero cuando se

hacían escuelas... recuerdo alguna en Ciudad Bolívar, eso era todo un operativo para uno entrar a una casa, de tal manera que los vecinos no notaran la llegada de gente extraña y mucha a una casa sino que eso era con muchos procedimientos para que de uno en uno pudiera acuartelarse la gente en un lugar y desarrollar una escuela. A veces era política, sobre documentos de la organización, historia de FARC o de manejo de armamento. Llegaba gente que uno no volvía a ver, ¿sí?, pero era mucha. Cuando se hacían los patrullajes también resultábamos haciendo el patrullaje: vanguardia, centro, retaguardia; en el orden de marcha militar... un grupo muy grande. Siempre en ese tiempo pasaba eso, uno iba a una escuela y veía gente que no volvía a ver e iba a un patrullaje y veía otra gente que tampoco volvía a ver y eso le daba a uno esa noción de que la organización realmente era muy grande.

Yo pertenecía en ese

tiempo a la estructura de milicias de Usme. Cubríamos Usme y San Cristóbal Sur, pero cuando habían operativos de propaganda armada -como los que estoy relatando- entonces... se combinaban las unidades entre los más experimentados y los nuevos. A los nuevos nos tocaba hacer las requisas, hacer las pintas, distribuir propaganda, echar el discurso y los más antiguos en vanguardia y retaguardia, de tal manera que en caso de choque con fuerza pública, pues ya tenían la experiencia y el fogueo para la confrontación armada allí -si se daba-. En la medida en que se iba escalando la experiencia, también las milicias participaban de acciones de hostigamiento como... o acciones militares de otras categorías como retenes, como hostigamientos...

Esa estructura como la

conocí, de milicias, desaparece. Se diluye en el marco del recuento histórico que hizo TEST1, cuando se dan los golpes a la red urbana, a estructuras entre finales del 94, comienzos del 95 y termina de desaparecer con el golpe de Mondoñedo, cuando capturan y asesinan por parte de la UNIDAD DE LA POLICIA1 a estos

camaradas que aparecen luego asesinados y torturados en Mondoñedo.

Mi experiencia tiene ese

componente de una red muy grande, muy fuerte, con una base de milicias muy grande; de hecho recuerdo que eran Columnas por localidad, la de Usme-San Cristóbal, la de Ciudad Bolívar, la Columna de Bosa, la Columna de Kennedy, la de Engativá, Fontibón. Efectivamente en las noticias permanentemente se podía verificar los hostigamientos, los retenes, las acciones de propaganda armada, los patrullajes; era cosa que salía permanentemente, sobre todo en la prensa escrita y la radio, no tanto en televisión. Se puede contrastar efectivamente en los medios ese elevado nivel de operatividad y de presencia territorial. A veces se planeaban, dependiendo de la experiencia de la Columna, que un patrullaje terminara en hostigamiento a un CAI; es decir, la ruta del patrullaje culminaba en uno de los CAIs.

Cuando yo estuve en ese

entonces como miliciano fue cuando ocurrió (yo no participé en eso, yo era de los nuevos, pero ya hacía parte de esas escuelas de milicias, de esos espacios de formación y de propaganda armada) la toma de [INAD: 02:36:08]; después la toma, el asalto o el hostigamiento a la estación de Kennedy. Con posterioridad a esto es que se da la muerte del Negro Jimmy, que en la red se llamaba Piter, el Negro Piter; quedo desconectado de mi estructura, entonces... pues retomo mi militancia, vuelvo a la militancia legal hasta el 96, cuando ya ingresamos con TEST3.

Lo que dice es tal cual,

uno asumió que había ingresado en ese momento y por eso uno hace un relato continuo y un conteo del tiempo continuo, pero sí era reiterativo que nos estuvieran preguntando si sí íbamos a ingresar o no, cuando nosotros ya dábamos por hecho ser parte de la estructura. Yo creo que era un momento, era parte de una época en donde los distintos golpes a la red y a la estructura urbana hacían que en el ámbito rural los camaradas guerrilleros asumieran que los que veníamos de la ciudad no teníamos la suficiente firmeza o convicción, o que el estar yendo y viniendo en nosotros generara vacilaciones o dudas, por eso ellos a nosotros siempre nos estaban como preguntando si al fin sí, cuando para nosotros ya era un hecho que nos habíamos sumado a la resistencia armada. Cuando hacemos ese ingreso a la red -como lo decía TEST3-, inicialmente nos dicen que estamos en una unión solidaria, inicialmente le llamaban así hasta cuando se crearon [INAD: 02:38:05-02:38:08] el PC3. Luego nos dicen... o sea, éramos el mismo grupo, pero en un momento nos dicen "Son partido clandestino y ahora son milicia", y efectivamente nos comienzan a poner otro tipo de tareas, sobre todo de inteligencia. Lo mismo, uno no sabe qué van hacer, cuándo lo van hacer, simplemente le dicen a uno "Recorra de 1 a 3 de la mañana tal sector de la ciudad, haga croquis, levante esta información. Fíjese especialmente en estos detalles del terreno", y ya, y uno con el tiempo veía noticias, qué era lo que había pasado y eso lo hacía otra gente.

Cuando ingresamos a

finales del 96, pues recién ha pasado lo de Mondoñedo, la estructura queda muy reducida y a nosotros ya nos corresponde en ese momento ser parte de la guerrilla urbana -digámoslo así-, pero con una presencia, con un uno estar predominantemente en el monte. Eso corresponde a lo que caracterizaba ya TEST1 en el sentido de que esos golpes llevan al secretariado del Estado

Mayor a replegar las estructuras urbanas, sostenerlas en el área rural y desde la ruralidad mandar unidades a operar a la ciudad. Esa ya es la nueva experiencia, que contrasta con esa que yo había conocido en el 93 y 94, de una presencia permanente, numérica, constante en el territorio urbano...

A propósito -una de las

preguntas de ENT2-, un tiempo en el que, como había Columnas de milicias en cada localidad, de alguna manera había una relación también más territorial con

las localidades, pero esto del 96 en adelante cambia completamente. Ni las milicias ni las estructuras de guerrilla urbana vuelven a tener ese nivel de asentamiento territorial, éramos estructuras más pequeñas, pero mucho más especializadas y al ser de esa manera nuestra operatividad pues se desplegaba en todo el territorio urbano y no de manera específica y especializada. De hecho parte de la garantía, para no ser detectados en términos de la clandestinidad y de la operatividad, del hermetismo de los comandos, era justamente no tener ningún tipo de asentamiento territorial ni sectorial. Para nosotros sí fue una orden clara dejar de... por ejemplo, nosotros estábamos estudiando en la universidad, no volver a la universidad; romper todo contacto con nuestros amigos de la militancia legal, con amigos... incluso casi que la vida familiar también se rompe y comenzamos a tener una vida muy hermética, casi que toda nuestra dinámica giraba en torno al grupo, al comando, ¿sí?

Cuando estamos en este

grupo -que ya relataba TEST3- de milicianos recién ingresados, estudiando, estudiando, recibiendo alguna formación en manejo de armas, en teoría militar, pero que fundamentalmente nos formaban era en el monte y entonces nos mandan al Bloque. Hacemos la escuela básica, volvemos a la ciudad y a mí me separan de ese grupo inicial con el que ingresamos y ya ahí conozco la otra parte de la red, que éramos en ese momento -lo que decía TEST3- una estructura realmente muy pequeña, muy especializada, unos hacían propaganda armada e inteligencia. Al grupo al que a mí me pasan, ya nos correspondía la operatividad y el accionar militar. Permanentemente se operaba, es decir, la labor del uno garantizaba la operación del otro y una vez se realizaba la tarea siempre salíamos de la ciudad todos -como decía en mi presentación- y nos replegábamos, si era en el Sumapaz, en el Frente 51; si era en el Bloque Oriental, en la Columna Arturo Ruiz, que era la guardia personal del Mono. Siempre que llegábamos al Bloque pues el Mono era quien nos recibía y temporada que uno estuviera, ya fuera en el Sumapaz o en el Bloque, en la selva, era -como ya lo dijo también TEST3- de una... podría incluso decir de una saturación de formación, eso era curso tras curso, curso tras curso.

Yo creo que a diferencia

del guerrillero promedio a nosotros, las tropas de la unidad urbana de ese momento -no sé después-, nos dieron todas las especialidades que daban las FARC, las nueve especialidades militares... todas las hacíamos nosotros y algunas extras. Mucho reentrenamiento, había temas en los que particularmente se nos hacía mucho reentrenamiento. A nosotros realmente nos recogieron un tiempo muy largo después de algunas acciones y nos tuvieron varios años en el Bloque junto al Mono, y todo ese tiempo fue de formación, de formación: cursos de mandos, cursos de especialización militar... mucho curso militar.

Particularmente tuvimos... yo creo que el privilegio de poder asistir a espacios de formación que tampoco eran usuales para el guerrillero promedio. En eso el Mono era muy acucioso, en darnos... por la necesidad de la formación integral

de las unidades urbanas -por toda la explicación de la concepción estratégica que ya desglosó TEST1-, darnos esa formación tan enfática, tan integral y tan... tan compleja -diría yo-.

Por eso estamos en el

área del Bloque cuando se da todo el proceso de paz con Pastrana, la zona de despeje. Todo ese tiempo para nosotros fue fundamentalmente de formación y en ese contexto es que se da la creación de la Columna Móvil Arturo Ruiz. A nosotros, las unidades de la red que estábamos en el Bloque cuando se crea la Columna Móvil... esa Columna Móvil se crea para la red urbana; es decir, de tal manera que nosotros ya no teníamos que estar oscilando cuando operábamos en Bogotá y teníamos que salir entre qué Frente estaba más cerquita o si íbamos al Bloque, qué unidad es la que nos recogía sino que esa iba a ser nuestra unidad rural de base, nuestra retaguardia. La Columna Arturo Ruiz pasaría a ser esa retaguardia de la red urbana y a nosotros nos incorporan como mandos medios. Esa Columna, como toda unidad de la guerrilla, tenía su propio Estado Mayor y a nosotros nos incorporan como mandos medios. Esa condición hace que mientras que estamos en el área rural, ya fuera en la sábana, llanos, selvas o en el páramo... porque cuando se rompe la zona de despeje nosotros dentro del despliegue de las unidades nos corresponde el área del Meta.

Inicialmente la Columna

Móvil le correspondió las áreas del 31, el 51, el 26; es decir, desde los llanos orientales era el área de operación de la Columna (el área del 26, del 31, del 51, del 55, la Romero), es

decir, todo el Sumapaz y una parte importante de los llanos orientales. De hecho nos tocó esa marcha bastante compleja desde la zona de despeje hacia el Sumapaz con la Columna y cuando llegamos al Sumapaz, que nosotros el día que llegamos pensamos que íbamos a descansar, recuerdo que en la radio la noticia del día era que Uribe había declarado zona especial de orden público el área del Sumapaz y el Arauca. A nosotros nos recibe un operativo de 12.000 hombres en esa región y llegamos a sumarnos a las unidades del páramo, se integra una sola Columna y hacemos como la resistencia en el Sumapaz en comandos mixtos -recuerdo yo-. Todos los días salían misiones de 24 horas, comandos, en donde iban indistintamente de los distintos Frentes y unidades que estábamos allí; es decir, a nosotros nos correspondió esa experiencia en donde ya no solo después del 96 todo el tiempo estamos en el monte sino que estando en el monte además estamos inmersos en todas las tareas como una unidad más. No por ser urbanos... aparte de tener una formación más integral, dejábamos de tener el resto de actividades que tenía el resto de unidades guerrilleras, incluyendo temas de confrontación y combate. En el desarrollo de esas dinámicas de resistencia pues lo que sí era particular para nosotros es que nos tocaba estar bajando en comandos a operar en la ciudad, entonces uno operaba y cuando se replegaba, pues llegaba era a su Columna.

Luego esa Columna se

disuelve por dinámicas de la operatividad y de la estrategia, la Arturo Ruiz, que estaba -como decía TEST3- integrada por unidades rurales y todo lo que era las unidades urbanas que veníamos de la red. Cuando se disuelve la Columna Ruiz lo que se hace es que las unidades rurales se distribuyen para fortalecer los Frentes del páramo, eso en el 2002 y una parte queda con nosotros, con las unidades de red y es cuando se crea el FUAN. En ese intervalo -que decía TEST3- 2001-2002 es cuando propiamente se crea, después de un balance de todas las unidades del páramo, un balance de ese proceso de resistencia al operativo que nos habían metido y se disuelve la Columna Arturo Ruiz, se refuerzan los Frentes del páramo. A nosotros nos queda una parte sustancial de esa unidad y nos convertimos en FUAN, con un área específica que incluía: Bogotá, Suacha, Sibaté y un área rural muy importante de toda la región del Sumapaz. Realmente cuando uno estaba en la unidad, pues por las condiciones propias de la dinámica guerrillera, realmente trasegábamos toda el área, desde la vía al llano... es decir... una hasta abajo, hasta el piedemonte y por la vía panamericana (Venecia, Cabrera, Pandi). Todo esto era una región que nosotros tuvimos que andar permanentemente.

En desarrollo de esas acciones, de esa dinámica militar, de estar entre el monte y la ciudad -en el monte en la Columna junto con las demás unidades militares y en la ciudad operando en comandos-, en el desarrollo de una misión en Bogotá... soy capturado en un operativo conjunto de la UNIDAD MILITAR DEL EJERCITO1, el UNIDAD DE LA POLICIA2 [-----] de la policía y ORGANIZACIÓN PUBLICA2 [ORGANIZACIÓN PUBLICA2]. Para agregar, a propósito del tema contrainsurgente, yo caí justamente con GUERRILLERA1, caímos simultáneamente porque en ese momento en que fui detenido, pues fueron golpeadas 5 estructuras diferentes del Frente, que estábamos cumpliendo cada una funciones distintas en la ciudad. Obviamente por compartimentación uno ni idea, uno bajaba a la tarea de uno. Sé esto es por los resultados procesales, pero de mi estructura y de mi misión solamente fui detenido yo. Cuando estoy en la Brigada inicialmente me dicen que había más gente, que todos estaban colaborando y que todos a la vez habíamos caído porque los jefes eran los que nos habían entregado y bueno, todas esas estrategias de la inteligencia en los interrogatorios, también sumado a las golpizas. A propósito del tema de la lucha contrainsurgente -que ya señalaba también TEST1-, a mí quienes me hacen el perfilamiento en calabozo... digamos, entraban a conversar con uno múltiples temas, muy tranquilos, ORGANIZACIÓN PUBLICA2; quien llegaba a golpearme, a darme duro en la celda, era el UNIDAD DE LA POLICIA2, la policía. La policía siempre fue quien incurrió en estos actos, fundamentalmente de violaciones de derechos humanos y la verdad... Una experiencia concreta, a mí quien me protege de las golpizas de UNIDAD DE LA POLICIA2 es el ejército. A mí cuando me capturan me detienen en las instalaciones de la UNIDAD MILITAR DEL EJERCITO1 en la ----- Brigada y después

de la tercer golpiza un mayor GRADO2 es el que dice "Bueno, se acabó el desorden, el que responde por este señor soy yo y yo aquí no dejo que esto siga pasando. Cada vez que ustedes quieran hablar con el señor, tiene que ser conmigo presente", y el tipo, cuando entraba UNIDAD DE LA POLICIA2, entonces él entraba y se sentaba ahí y ya los tipos no me pegaban. Eso era así, el ejército era el que asumía una posición un poco más condescendiente, de hecho en algún momento el señor... después de que se iban los del UNIDAD DE LA POLICIA2, a decirme "Yo creo en mi Estado, en mi ejército, creo que somos el bando bueno, que estamos luchando por la patria y los malos son ustedes, pero no estamos de acuerdo con esto de..."; es decir, una concepción un poco hasta de honor de su accionar militar.

Bueno, en ese marco a

GUERRILLERA1 la sacan la segunda noche de estar detenida en la Brigada, la sacan del batallón y la llevan a una finca en Cundinamarca en donde -como ya dijo TEST1- la violan, entre otras cosas no solo 7 hombres sino que además la...

la laceraban penetrándola con bolillo y bueno, realmente la cosa fue brutal. De eso se dejó constancia en nuestras audiencias públicas. No hubo la más mínima investigación ni por parte de la propia Fiscalía ni por parte de Procuraduría ni de ningún ente de control, simplemente se omitieron las denuncias sobre las agresiones de las que fue objeto ella. Realmente a todos nos dieron la pela, pero el caso de ella realmente fue brutal y el más grave en esa detención.

Nosotros fuimos

detenidos [INAD: 02:56:25-02:56:33] 8 mujeres, bueno, mitad y mitad, éramos un grupo grande; con algunos de ellos nos habíamos visto alguna vez en los campamentos, otros ni los conocía... Entre nosotros no sabíamos qué estaban haciendo los demás, cada uno estaba en su tarea. Nos puso en el mismo padecimiento de la detención el operativo militar. Igual a todos nos condenaron por un mismo caso, de hecho no tenía ni idea de eso... nunca supe si era cierto o era un montaje, pero además me condenaron como el jefe de esa misión de la que no tenía ni idea. Ya estando en prisión... pues yo caigo en el marco de lo que fue el inicio del Plan Patriota, que tuvo primero el Plan Candado en Bogotá; luego el Plan Libertad I en Cundinamarca contra Chingaza, Sumapaz, la región del Tequendama; y luego es cuando se lanza el operativo propiamente contra el área del Bloque en el Yará, en la región del Caguán.

Ya ese periodo a mí me

corresponde vivirlo en prisión y me parece importante agregar, porque fue parte también de la resistencia, lo que era la experiencia de la resistencia carcelaria. Yo estuve 14 años y 2 meses preso, todo el tiempo en máxima seguridad; la única vez que estuve en mediana, recién me traen de la ----- Brigada para la Picota, estuve en un pasillo de aislamiento. Toda esa resistencia de lucha carcelaria, por la reivindicación de los derechos humanos contra el estado de cosas inconstitucionales, generó el surgimiento entre el 95

y el 97 del movimiento nacional carcelario; que fue reprimido sistemáticamente por el establecimiento con las masacres paramilitares dentro de las cárceles, a las que la guerrilla en prisión tuvo que responder, resistir, que se dieron y se pueden documentar en la prensa como "Las guerras de La Picota", "La guerra en La Modelo". Eso fue un fenómeno extendido en todas las cárceles del país, en muchas de las cuales la resistencia guerrillera, por su propia experiencia militar, fue exitosa. Creo que solamente en una cárcel del Tolima fue el único escenario en donde la guerrilla perdió la guerra dentro de la cárcel contra los paramilitares, en el resto la resistencia fue exitosa en el sentido de contener las ofensivas.

En el caso de La Modelo, está documentado, hay denuncias y sentencias contra el Estado por ello en el sentido que... el UNIDAD DE LA POLICIA3 prestó los fusiles a los paramilitares presos para asaltar desde el sur a la guerrilla, en el norte de La Modelo; que utilizaron armas de apoyo, armas de artillería como M60 y lanzagranadas múltiples en el asalto contra la guerrilla y que obviamente una ametralladora o un lanzagranadas pues no lo entra una mula en sus órganos genitales. Ese tipo de armamento entraba totalmente con la complicidad y la anuencia del UNIDAD DE LA POLICIA3. Tampoco era un asunto simplemente de un comandante de vigilancia sino que allí en esas redes de tráfico de armas y en esas acciones criminales del paramilitarismo, de las masacres que hubo en el patio 3, 4, 5 y el asalto al norte, todo eso fue con la complicidad del UNIDAD DE LA POLICIA3 y de los altos directivos de esa institución. De hecho la guerrilla en el rancho de La Modelo incautó los fusiles que se le entregaron a la ONU, que eran los fusiles del UNIDAD DE LA POLICIA3, tenían las marquillas, las... estaban marcados a nombre del UNIDAD DE LA POLICIA3. El UNIDAD DE LA POLICIA3 prestaba esos fusiles para las agresiones paramilitares.

Eso lleva a que entre el 2000 y el 2002, como parte del Plan Colombia de Pastrana, se designa un presupuesto especial y se crean las cárceles de máxima seguridad, los famosos EPAMS [Establecimientos Penitenciarios y Carcelarios de Alta y Mediana Seguridad], entre los que están: Valledupar, Cóbbita, Girón, Dorada, Popayán y Acacías. Con eso empieza la era de las cárceles de máxima seguridad en el país. UNIDAD DE LA POLICIA3 hace una retoma de las cárceles, fundamentalmente lo que hace es atacar los patios en los que de manera exitosa la guerrilla había hecho la resistencia y desarticula esos patios donde los colectivos de presos políticos habían generado unos espacios de convivencia, al margen de la agresión paramilitar, y traslada todos estos prisioneros políticos a las cárceles de máxima seguridad. Luego con el tiempo van llegando también paramilitares allá y delincuencia común de toda índole. Este ya es el momento

que me toca vivir propiamente a mí, es decir, las cárceles de máxima seguridad en donde también la confrontación fue muy complicada... Digamos, se inauguran esas cárceles recién saliendo de las masacres en las cárceles de mediana y UNIDAD DE LA POLICIA3 no tuvo un criterio de seguridad humanitario sino que obligó a convivir en los mismos espacios a la gente que meses atrás se había dado bala en las cárceles de mediana, de tal manera que están las heridas vivas, todos los motivos de confrontación en las cárceles están latentes y eso hace que la convivencia -revueltos- en los patios de alta seguridad fuera imposible. Allí sin armas de fuego pues realmente cualquier cosa, un esfero, una cuchara, un cepillo dental -todo lo que se pudiera afilar y romper-; pues eran las armas con las que tocaba pasar a la confrontación y comienzan a decantarse las cárceles de máxima seguridad también en patios de guerrilla o de paramilitares según quien, en cada espacio, fuera obteniendo la victoria de esas guerras con armas blancas. Uno llega a ese escenario a unos espacios muy violentos, muy complejo. Unas cárceles que para ese momento además regenciaba el buró federal de prisiones norteamericanas, es decir, como parte del convenio del Plan Colombia no era solamente construir y reglamentar el funcionamiento y el régimen interno de esas cárceles de máxima seguridad sino que literalmente eran administradas por el buró federal de prisiones norteamericano y a nosotros se nos aplicaba netamente el régimen gringo de prisiones, que era impresionantemente represivo, casi que controlaba hasta las funciones fisiológicas; o sea, hasta para entrar al baño uno tenía que estar controlado y regulado en los horarios y procedimientos por la guardia. Y en medio de esa situación pues las confrontaciones con los paramilitares, tratando de decantar espacios de convivencia para nosotros. En el caso de Cómbita, donde yo estuve...

Recién me llevan de la

----- Brigada a La Picota y estuve en un pasillo de aislamiento 8 meses, los últimos 15 días desocuparon un pasillo y me aislaron a mí solito, ¿sí?, era un momento también donde la estigmatización era muy fuerte. Para ese momento yo era... como el pez gordo, el trofeo de mostrar a golpe de red urbana, se me dio un perfil muy alto en seguridad y cuando pasaba cualquier cosa en la cárcel siempre se decía que era yo el que dirigía o era el que propiciaba, estando aislado, híper controlado. A mí me hacían control de huellas dactilares y de firma, control visual cada hora; es decir, yo firmaba 24 veces al día la minuta y más si estaba en visita, era e doble; aun así, cualquier cosa que pasaba en la cárcel entonces la guardia... Me [DUD: 03:06:37] a mí, al punto que me aíslan completamente; un pasillo absolutamente para mí -no era un lujo-, después me trasladan a máxima seguridad y en Cómbita estuve 8 años. En esos 8 años, desde allí logramos articular unos espacios... además de conquistar los espacios de convivencia en confrontaciones, en guerras con armas blancas contra el paramilitarismo, nosotros conquistamos como espacios de convivencia... de 8 patios conquistamos

el 1, el 3, el 5 y el 7; los paramilitares tenían el 2 y el 4 como espacios de convivencia. Después, con ese nivel de control de espacios de convivencia, estabilizamos los colectivos de presos políticos.

Perdimos mucho tiempo

comunicación con el Bloque, pues mientras nosotros vivíamos eso en la cárcel el Bloque estaba resistiendo el Plan Patriota. Se cortaron los canales de comunicación entre nosotros y nosotros hicimos una resistencia a física conciencia, a física moral revolucionaria, sin tener ningún tipo de orientación política de contacto ni de asistencia... Digamos, en algún tiempo a nosotros la organización nos asistía con útiles de aseo; una vez al año 1 muda de ropa; 1 o 2 veces al año llegaba algún auxilio económico, alguna solidaridad para gastos, para necesidades. En ese periodo en que el Bloque tiene que resistir el Plan Patriota y de ahí en adelante, prácticamente nunca más volvimos a recibir ningún tipo de ayuda. Eso era cuando Uribe puso de directora del UNIDAD DE LA POLICIA3 a CONOCIDA5. Ella manejó, sobre todo las cárceles de máxima seguridad, pero todo el sistema penitenciario con una concepción absolutamente contrainsurgente, es el periodo en el que se crean y se fundan los... se estrenan con muchos muertos los grupos especiales de UNIDAD DE LA POLICIA3; que son grupos formados en tácticas y concepción contrainsurgente. Se crea el grupo de reacción inmediata, actual Comando de Reacción Inmediata [CRI]; el CORES [Comando Operativo de Remisiones de Especial Seguridad]; que son de una brutalidad absoluta en el tratamiento al preso... el tratamiento es de agresión absoluta, de pisotear la dignidad humana en todo sentido. Cuando hay proceso de resistencia, de lucha carcelaria, de protesta -que además siempre son pacíficas y en máxima seguridad-; pues realmente eso siempre ponía muchos heridos y muchas veces muertos, a físico garrote.

Recuerdo incluso que se

daba algún nivel de protesta... En junio de 2003 en La Picota entraron hasta el segundo piso del patio disparando sus fusiles galil contra los internos, que simplemente estaban reaccionando porque en un operativo de registro y control habían destruido todas sus cosas, les habían dañado la comida y la reacción de UNIDAD DE LA POLICIA3 fue entrar disparando.

Bueno, en esa medida el

proceso de resistencia nos llevó a generar una reactivación de ese movimiento carcelario, que se había creado entre el 95 y el 97; que dirigió el motín nacional carcelario del 97, que gana la sentencia T-153 del estado de cosas inconstitucionales dentro del sistema penitenciario. Reactivamos a partir del 2006 ese proceso y lideramos el proceso de movimiento nacional carcelario desde las cárceles de máxima seguridad, llegando en el 2011 a movilizar en una sola jornada de protesta a más de 60 cárceles del país simultáneamente...

Nos están diciendo que

habrá un capítulo especial para profundizar en el tema carcelario, sin embargo, lo quería dejar planteado porque fue parte de lo que fue mi experiencia como

guerrillero urbano, como miembro de la RUAN, que le correspondió un periodo muy largo dentro de la resistencia carcelaria. Hay que decir, nosotros en ese tiempo no solo perdimos contacto con el Bloque sino que desde la prisión nosotros no teníamos ningún tipo de comunicación (manejo, control, planificación), ni ningún tipo de acciones desde la cárcel que orientaran acciones externas, ni en el movimiento social ni de tipo operacional, táctico-militar; sino que todo este proceso era estrictamente de organización interna, lucha y resistencia carcelaria, que lograba algunas conquistas. La mayor parte de las veces eran procesos muy complejos de desgaste y de mucha represión, es decir, cada desobediencia era a costa de la salud, de muchas heridas, a garrote, de aislamientos, procesos disciplinarios, traslados.

Es así que voy a dar

después de la desobediencia civil de junio del 2011, como castigo, trasladado a la cárcel de máxima seguridad de Valledupar y luego desde la huelga que hicimos allí soy trasladado a La Picota, en donde paso los últimos 5 años y ya me corresponde vivir todo el proceso de concentración y de acción política que llevó a la Ley 1820 y a la excarcelación por cuenta del acuerdo de paz. Después de esto estuve... recién salí de la prisión, a los 2 meses, asignado a la Zona Vereda Transitoria de Normalización de ----- y estuve en la dirección de esa zona en todo el proceso de transición de zona veredal a ETCR [Espacios Territoriales de Capacitación y Reincorporación], y de ejército a comunidad y a partido político legal.

ENT2: Muchas gracias

TEST4, sí, muy interesante porque nos aportas muchos elementos sobre todo de la dinámica territorial, que no teníamos tan claros algunos temas y ese detalle también nos permite conocer un poco el tema dentro de Bogotá, tanto de localidades y trabajos dentro de las estructuras que estaban allí. [PAUSA: 03:14:23-03:14:54]. ENT1, si quieres continuar para empezar el espacio de cierre.

ENT1: Bueno, nosotros

realmente estamos muy contentos con el desarrollo de la sesión, digamos que la posibilidad de haber trabajado en torno a los relatos de cada uno nos permitió un nivel de detalle muy importante y eso sinceramente se los agradecemos, porque además es un relato que viene desde la experiencia más personal [Planeación de próxima sesión: 03:15:44-03:28:40].

ENT3: Muchísimas gracias

a todos y todas por su compromiso, por su disposición; a CONOCIDA6 y a CONOCIDA7 siempre por toda la gestión para que estos espacios se puedan desarrollar.

Muchísimas gracias, que tengan un buen día.

ENT2:

Muchas gracias y feliz fin de semana.

746-CO-00574-96487

ENT2: Para

contextualizar un poco lo que veníamos dialogando la sesión pasada en este grupo focal, pues un poco logramos como identificar esa cronología de la creación de la red urbana, un poco también identificar los objetivos políticos y militares que pudieron existir para esa creación; cómo se fue configurando también las territorialidades acá en Bogotá y hacía qué lugares tuvo un poco más de incidencia; luego también logramos identificar un poco el Frente en qué momento transita a ser un Frente y hacia qué territorios empieza a operar por los lados de Cundinamarca, la región del Sumapaz y la parte alta del páramo de Sumapaz.

Entonces, un poco la

idea es que, con el guion que les enviamos, podamos ya hablar hoy como de algunos temas que de pronto no logramos trabajar con mucha profundidad. El primero de ellos tiene que ver con la masacre de Mondoñedo. Cuando empezamos a pensarnos los temas de manera colectiva que íbamos a abordar en estos grupos focales, se hizo mucha incidencia por parte de algunas personas de FARC que estaban en esos espacios de diálogo, que pudiésemos documentar de la mejor manera lo que sucedió en la masacre de Mondoñedo; también la violación a los derechos humanos que sucedieron en el marco de esa situación para poder también identificar un poco los responsables, el contexto, la coyuntura. Bueno, que podamos hablar un poquito más a detalle de esa masacre.

Luego vamos a tener un

segundo momento en donde vamos a estar dialogando ya un poco más relacionado a ese reconocimiento anticipado de verdad que hizo el partido político FARC [Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común] hace varias semanas con relación al asesinato de 5 personas y que, como se dijo públicamente, está relacionado con la RUAN. Entonces, también profundizar un poco sobre esos temas, sobre esos 5 asesinatos, un poco entender las motivaciones, las relaciones que tenía con el plan estratégico que estaba desarrollando las FARC y bueno, poder hablar un poquito más a profundidad de esa situación que acarreó 5 asesinatos.

Luego también hablar en

términos de la lucha antisubversiva que se desarrolló en el marco de la RUAN y del Frente. Poder además identificar, aparte del caso de Mondoñedo, cuáles fueron esas principales formas de lucha antisubversiva contra el Frente, qué violaciones de derechos humanos se identifican en el Frente y la red; y también poder reconocer de pronto momentos, temporalidades, responsables, porque también es muy importante para nosotros poder documentar cómo existieron violaciones de derechos humanos hacia integrantes de las guerrillas en el conflicto armado.

Y luego poder terminar

el diálogo hablando un poco sobre la disolución del Frente, que sabemos que ya hemos venido tocando algunas cosas en algunas conversaciones pasadas, pero queremos como poder cerrar con más elementos esa disolución. Esos son como los

4 temas que vamos a estar realizando el día de hoy [PAUSA: 12:45-13:40].

Bueno, vamos abordar

primero el tema de la masacre de Mondoñedo. Entonces, quisiera preguntarles para el momento de la masacre que ocurrió en este lugar que se conoce como Mondoñedo, que es la vía que conecta con...

TEST4: En la vía Suacha

- Mosquera.

ENT2: Muchísimas

gracias. En el que son asesinados varios integrantes de la red, ¿cómo estaba conformada en ese momento la estructura de la red?, ¿quiénes estaban haciendo parte de esa estructura?, ¿qué tareas políticas y militares se tenían a cargo en ese momento? También hemos escuchado que eso pudo haber tenido relación con un trabajo de inteligencia que adelantó el ejército nacional con una posible infiltración, entonces como poder conocer un poco más ese contexto, el estado en el que se encontraba en ese momento la red, en el que ocurre esa masacre.

Quien quiera pedir la palabra puede prender su cámara y empezamos [PAUSA: 15:12-17:08]

TEST5: Buenos días. En

términos generales lo que se conoce como la masacre de Mondoñedo efectivamente fue el asesinato de varios compañeros, algunos de ellos pertenecientes a la RUAN.

Conocimos de ellos especialmente a 2, 1 de ellos hacía parte del trabajo de organización del partido clandestino, que era el compañero Dago; de la estructura militar pues obviamente tiene que ser el jefe de la estructura el que tiene que decir cómo era, porque por supuesto que el trabajo en la ciudad a diferencia del trabajo en el campo, era completamente compartimentado, entonces hablarles nosotros o yo particularmente de toda la estructura del Antonio Nariño... no podría, porque eso le corresponde al jefe de la estructura. Lo que tenemos conocimiento, por ejemplo, en ese momento hacíamos trabajo de construcción del PC3 producto de la orientación que se dio en la conferencia desde finales del 93, ¿sí?, ese era el trabajo fundamental en el caso particular mío y de Dagoberto, uno que lo llamábamos Dago y que fue asesinado en esa masacre. Antes de la masacre fuimos capturados varias personas que hacíamos trabajo clandestino, otros que hacían trabajo de apoyo logístico a la estructura y bueno, de base... en junio del 96, ¿sí?, la masacre fue el 6 de septiembre del 96. Entonces, al interior de la prisión nos pudimos dar cuenta, teniendo en cuenta los expedientes que rezan en la Fiscalía General de la Nación, que la policía, el grupo que se dominaba "Armados Ilegales" de la UNIDAD DE LA POLICIA1 había hecho todo un trabajo de infiltración en diferentes estructuras de la red, había logrado identificar algunas personas y que producto de que la red había realizado la acción en la estación de Kennedy, les exigieron resultados de cualquier manera y por consiguiente ese grupo de Armados Ilegales lo que hizo fue recoger todo lo que había por ahí a mano, que había logrado investigar y que tuviera cualquier tipo de vínculo, no

necesariamente que fuera de estructura militar o insurgente. De hecho, creo que ahí murieron también unas personas que no tenían nada que ver con las FARC y en el caso particular -como les decía- del compañero Dago, que no hacía trabajo en la estructura militar ni mucho menos sino simplemente trabajo de orden organizativo y político, ¿sí? Así recogió a los compañeros, algunos los secuestró y los llevó, los torturó y los asesinó en el botadero ese de Mondoñedo. Allí, para poderlos identificar, se requirió de la prueba de ADN porque eran irreconocibles. A otros los ametralló, un compañero en Fontibón y el otro por el lado de la Alquería, no recuerdo bien cómo era la información, pero bueno, en términos generales ese es el contexto como ellos actuaron frente a estos compañeros que fueron asesinados en esa masacre de Mondoñedo.

¿Cómo logramos percibir

que tenía que ver la policía en eso?, porque dentro de los procesos de los que ya estábamos presos y que por eso algunos decimos que somos sobrevivientes de la masacre de Mondoñedo... en mi caso particular porque tenía una relación constante con el compañero Dagoberto. Decimos que somos porque... ellos estaban buscando a todo mundo y creemos nosotros que de no ser porque el ejército se adelantó a capturar en una operación diferente, pues también habíamos sido víctimas de esta masacre. Estábamos presos, pero logramos darnos cuenta cómo en los informes de la Fiscalía para procesarnos a algunos de los que habíamos presos, habían informes de unas personas que en ese momento eran testigos sin rostro, en ese momento estaba gente de... la justicia regional, una justicia sin rostro y estos testigos daban algunos informes sobre seguimientos a personas de la estructura y de jornadas de paro y bueno, una serie de informes y entre ellos pues lograban identificarnos a algunos, la función que supuestamente realizábamos según ellos, que sirvieron para procesarnos a algunos por casos como: terrorismo, homicidios, en fin. Total, ese había sido un trabajo de infiltración efectivamente a través de un personaje, uno que daba información, que lo conocen en el informe de Mondoñedo como CONOCDIO8, que fue también habitante del barrio Pablo Neruda, hizo vida militante ahí en la Central Nacional Provienda... bueno, era una persona que había tenido tradición histórica en los sectores nuestros y él fue utilizado por parte de la policía para información y para infiltrar un personaje de la misma policía. Eso también logró desenredarse y aclararse mediante informes de un mismo policía que en últimas confesó lo de la masacre de Mondoñedo.

Esta masacre podemos hoy

en día casi que confirmarla producto de esa información, de este policía... no recuerdo el apellido, si es GARDO3 -creo-, que confesó en parte cómo fue la masacre, quiénes daban la información. También podemos hoy decir que, una parte de ese grupo de asesinos de la policía, de la UNIDAD DE LA POLICIA1, de Armados Ilegales, han sido... una parte de ellos en cabeza de un mayor, de apellido GRADOR4, fueron condenados por la justicia ordinaria a 40 años de prisión por esa masacre y seguía el proceso en otros, y ellos se acogieron a la Justicia

Especial para la Paz [JEP] y les fue otorgada la libertad condicionada. Ellos en este momento son comparecientes también ante la JEP. En términos generales tenemos conocimiento de eso.

ENT2: Muchas gracias

TEST5. Antes de pasarle la palabra a otra persona quisiera preguntarte si nos puedes contar un poco más sobre ese momento de la captura, como para poder entender también el contexto en el cual se realiza la captura y pues también quiénes estaban en el grupo de las personas que capturaron.

TEST5: La operación, tal

como se conoció después, fue realizada por un mismo equipo de la UNIDAD DE LA POLICIA1 que

secuestró a los compañeros que aparecieron en Mondoñedo, que fueron 3, entre ellos el compañero Dago, ¿sí?, cuando iban a encontrarse a unas citas aquí en la capital. Estaban saliendo de sus casas -imagino yo- y fueron capturados y echados en camionetas de la misma UNIDAD DE LA POLICIA1, torturados, llevados a Mondoñedo y

allá sus cuerpos fueron echados en llantas de carros, les echaron gasolina y les prendieron candela para que no fueran reconocidos. Eso un grupo, otro grupo de 2 compañeros después, ese mismo día o al otro día -no estoy muy seguro ahorita- fue ametrallado saliendo de las casas de ellos... Esos fueron los 2 momentos exactos del secuestro, asesinato y ametrallamiento de otros, ¿sí?

Como le planteaba, en el

caso especial de Dago, era un compañero que venía haciendo trabajo organizativo y construcción de partido clandestino en la ciudad y que fue identificado por parte de CONOCIDO8, que conocía inclusive su vivienda, porque CONOCIDO8 había hecho parte también de... había pasado por el partido

clandestino y entonces él fue el que inicialmente dio esa información. Luego, a través del infiltrado, el trabajo propio que hizo la policía y por su afán de mostrar resultados -que es lo que vimos luego-, pues fueron y cometieron esa acción. Las primeras pesquisas frente a la situación las desarrolló el papá de un compañero que fue asesinado en esa masacre, ¿sí?, porque empezó a averiguar cómo pudo haber sido y empezó a hallar datos que dieron lugar a que empezara la investigación.

Las personas, tal como

hemos conocido después, algunos como... Rubén, un compañero que habíamos conocido desde la JUCO... eran compañeros que habían hecho una vida política en el PCC, en la JUCO, en la UP con muchos otros. Él era de ahí de Kennedy y eran compañeros conocidos por su actividad política también. Los demás, algunos -que se conoció después- eran oriundos de... uno de Bucaramanga y la gran mayoría éramos de Bogotá. Eso no hay conocimiento concreto de la vida porque tal y como les contesté anteriormente, pues cada uno tenía su vida ahí compartimentada, no podía saber uno ni siquiera dónde vivían los demás y entonces... pues mucho después que se ha venido conociendo, inclusive de las familias de muchos en

actividades de reconocimiento y de reivindicación de los nombres de estos compañeros, como el caso de Vladimir o Rubén, que era el compañero de Kennedy, un hombre muy joven, amigo y conocido. Eso sería por el momento.

ENT2: Gracias TEST5. En

el último, que nos cuentas también como de ese proceso en el que han venido como recordando sus nombres, ¿podríamos de pronto tener esos nombres? Logro identificar que nos dijiste Dagoberto, que es la persona que estaba haciendo el trabajo de organización en el partido clandestino; Rubén, que venía trabajando con la JUCO, con el partido y con la UP, que era de Kennedy. ¿Qué otros han logrado también como identificar?

TEST5: Bueno, ahí hay

otros compañeros, lo que pasa es que los nombres si... Hay uno que se llamaba Roque, fue uno de los asesinados... Bueno, Vladimir era el nombre propio de Rubén, de hecho se le hizo un acto en la INSTITUCION EDUCATIVA2 porque además era estudiante de la universidad hace algo más de un año y un salón que inauguraron ahí en la INSTITUCION EDUCATIVA2 lleva su nombre. De los otros... Dago... No, es que los nombres no los recuerdo ahoritica... Voy a echar cabeza y ahoritica les voy diciendo.

ENT2: Listo, muchísimas

gracias. No sé si entonces quiera complementar TEST4 algunos elementos sobre lo que ha contado TEST5.

TEST4: Bueno, yo les

contaba en la sesión pasada que yo tuve 2 momentos en la Nariño, primero en el 94-95 como miliciano bolivariano... en el que las estructuras de milicias eran Columnas o Compañías por localidad. Había una ubicación territorial específica donde uno tenía su actividad, su escuadra y sus tareas se desarrollaban predominantemente en esa localidad que le correspondía a uno. Luego, cuando ingreso nuevamente del todo a la Nariño a finales del 96 y principios del 97, pues ya había ocurrido la masacre de Mondoñedo, ya había ocurrido y entonces realmente lo que yo conozco de ese momento son cosas muy generales, oídas, incluso más por lo que se publicaba en la revista _Resistencia_ de la Nariño y el Bloque Oriental sobre el tema... que eran también cosas muy generales y más desde el análisis político que desde la... tener información precisa y menuda de lo que había ocurrido.

Yo no los conocí a todos

ellos, yo conocí... cuando estuve en la milicia -en la primera etapa- al Mono Chiquito. TEST5, ¿cómo era el nombre de él?

TEST5: Ese es Roque.

TEST4: Roque, sí. Yo a

Roque lo conocí en mi primera etapa como miliciano y él es uno de los que muere allí, pero ya digamos... yo a ellos no tuve oportunidad de conocerlos, de compartir, de saber cómo era su trabajo, nada de eso. Yo entré inmediatamente

después, meses después de ocurrida la masacre y entonces realmente la información que yo siempre he tenido sobre ese caso es muy general, muy vaga, el conocimiento de la forma como fueron martirizados... Lo general, que había sido resultado de un proceso de infiltración de la policía, que había sido un crimen de guerra del servicio de inteligencia de la policía. Realmente no podría agregar nada distinto.

Cuando yo ingreso, en

ese momento... esa masacre ha generado todo un cataclismo y realmente -como ya se ha dicho- ya se habían dado unos golpes previos, había unos compañeros detenidos, mueren estos otros en esta masacre y el Bloque recoge a todo el mundo. Sí, lo que quedaba de la estructura se recoge y entonces los que ingresamos en ese momento lo hacemos en una condición muy compleja, el grupo de compañeros que ingresamos en ese momento, entre finales del 96 e inicios del 97. Yo creo que ese primer año lo pasamos aislados, es decir, en un nivel de secreto y de compartimentación extrema... Me refiero aislados en el sentido de que en ese año solo nos veíamos el grupito de compañeros que ingresamos, no nos veíamos con nadie más salvo con una persona que nos... con la que recibíamos orientación, que nos reunía para estudiar, que nos daba tareas y algunas luces de cómo estaba la situación, ¿cierto? Ese primer año es un año muy lento en términos de trabajo, en términos de desarrollo de tareas. Entiendo yo, por todo lo que después uno conoció, que fue ese primer año justamente un periodo de reacomodamiento interno por lo que había significado ese acto de terrorismo de Estado contra la estructura. Eso impedía que uno supiera en ese momento cómo estaba conformada o qué era exactamente lo que estaba pasando y digamos que lo fundamental es que el grueso de lo que había o quedaba en la ciudad lo repliegan para la zona rural, como una forma de preservar la fuerza que quedaba. En la zona rural además manteníamos dispersos en los Frentes, ¿sí?, no estábamos reunidos los de la Nariño sino unos en el Bloque Oriental, específicamente en la Columna Reynel Méndez; otros estábamos en el Sumapaz en el Frente 51, en comisiones. Uno participaba más de las tareas de los Frentes o de las unidades miliares en las que estaba y no había una percepción ni información de qué era lo que ocurría con la RUAN propiamente, ¿sí? Eso es lo que yo vivo inmediatamente después de la masacre, ingresamos y lo que se vive es un periodo largo, como de disolución... no sé si cabe el término, ¿sí?, donde los que éramos de esa unidad estamos repartidos en distintos puntos en zonas rurales, en las áreas de los Frentes y del Bloque. Luego es que comienzan nuevamente a agruparnos y a darnos formación para lo que sería como el periodo de reconstrucción, que fue también muy largo, de varios años.

En esa medida, tareas

políticas o militares que se tuvieran a cargo... pues realmente eran tareas muy de base, ¿sí? Si uno está en la ciudad, hacer gimnasia diaria; el estudio; las reuniones de célula; algunos planes de propaganda; hacer pintas; poner panfletarias; participar de algunos patrullajes en algunos barrios periféricos,

hacer presencia armada en barrios... Cuando estábamos en zona rural pues participar de las actividades común y corriente del Frente, ranchar, prestar guardia, hacer chontos, huecos de basura, cargar leña, exploraciones, descubiertas, marchar. No era más, ¿sí?, no era más lo que se vivió en ese periodo, muy lento y muy largo.

ENT2: Muchas gracias

TEST4 [PAUSA: 42:59-44:30]. No sé si de pronto quieras complementar algún elemento del cual tengas conocimiento.

TEST3: Muy buenos días

para todos y para todas, los compañeros y las compañeras que están aquí hoy conmigo. Bueno, realmente para el momento de la masacre de Mondoñedo yo no hacía parte de la estructura de FARC, militaba en la JUCO. Lo que recuerdo, por supuesto, es que la noticia fue ampliamente propagada. En ese momento yo estudiaba en la INSTITUCION EDUCATIVA3 e incluso como JUCO éramos una estructura muy pequeña realmente en la INSTITUCION EDUCATIVA3; pero por supuesto, vinculados a todo el

movimiento estudiantil en su conjunto, a compañeros de otras fuerzas políticas con las que nos encontrábamos empeñados en ese momento en la construcción de una organización estudiantil que más adelante se llamaría la -aún existe-...

bueno, no recuerdo cómo se llaman ahorita, ORGANIZACIÓN SOCIAL1...

TEST4: No, esa era la

ORGANIZACIÓN SOCIAL1.

TEST3: ORGANIZACIÓN SOCIAL1 [ORGANIZACIÓN SOCIAL1], que es la que posteriormente crea a la

ORGANIZACIÓN SOCIAL1 en un congreso que hubo en -----, en el que yo no participé.

Bueno,

señalaba esto como contexto porque realmente sí, efectivamente nosotros nos enteramos de los elementos más gruesos de lo que pasó, ¿no?, por supuesto no había la posibilidad de compartir la minucia de lo que más adelante se va conociendo en textos, en libros, en entrevistas. Hicimos unos 2 o 3 murales en la universidad denunciando eso, en particular el hecho de que varios de los compañeros masacrados eran estudiantes universitarios. Esa es un poco como la participación realmente en aquel momento, de la denuncia de lo que había sucedido. Eso posteriormente generó un grupo -por decirlo así- de apoyo, de respaldo a esas denuncias, sobre todo en temas relacionados con derechos humanos... En aquella época era muy común -no sé hoy qué tanto- que muchos estudiantes de la INSTITUCION EDUCATIVA3 también estudiaban en la... la INSTITUCION EDUCATIVA6 y creo que en

aquel momento hubo un poco más de respaldo, de apoyo por parte de la INSTITUCION EDUCATIVA6 que

incluso de la propia INSTITUCION EDUCATIVA3. No era mucho más tampoco lo que se podía hacer, era un momento de una crisis aguda del movimiento estudiantil, éramos realmente muy pocos de todos -como se dice en la universidad- los

combos; estamos hablando de mediados de la década de los 90, en plena crisis de la caída del muro, disgregación, rompimiento, resquebrajamiento de las organizaciones de izquierda. Era muy difícil realmente ser militante de izquierda en aquella época. Mucho más adelante es que vuelve nuevamente a convertirse el activismo estudiantil y la militancia de izquierda en las universidades... convertirse nuevamente en trabajos de masas, pero en ese momento éramos muy pocos. No digo yo que nos pudiéramos contar con los dedos de las manos, pero no éramos muchos, no éramos muchos realmente. En ese escenario lo que pudimos hacer fue exactamente eso. Eso es lo que yo recuerdo en concreto de esos hechos lamentables, de la masacre de los compañeros en Mondoñedo.

ENT2: Muchas gracias

TEST3. Bueno, yo creo que podríamos avanzar al siguiente bloque temático, que tiene que ver con ese reconocimiento anticipado de responsabilidades que hizo hace un par de semanas el partido político FARC. Le voy a dar la palabra a

ENT1 para que pueda hacer algunas preguntas con relación a este tema.

ENT1: Buenos días para

todos y todas. Como dice ENT2, nosotros tenemos preparado y creo que se les había compartido antes algunas preguntas en relación a este reconocimiento anticipado que para nosotros tiene un especial interés, tanto en las motivaciones políticas que hay detrás de estos asesinatos, como en los elementos del contexto y de la operatividad de FARC y específicamente del FUAN, que ocurren en esta etapa de los años 90. Al revisar un poco los años en los que ocurren los asesinatos que se dan en Bogotá, salvo... de pronto el de Pablo Emilio Guarín, que ocurre en el 87, el resto se concentran entre 1995 y 1999, empezando con el asesinato de Álvaro Gómez. Entonces, queremos como poder comprender con la ayuda de ustedes un poco este momento y las motivaciones que implicaron que se concentraran estos asesinatos durante estos años, con el impacto que tuvieron. La primera pregunta en relación a los asesinatos (Álvaro Gómez, Hernando Pizarro, Fernando Landazábal, Jesús Antonio Bejarano) es: ¿cuáles fueron las motivaciones políticas y/o militares que tuvieron las FARC para el desarrollo de estas acciones? [PAUSA: 52:09-52:30]. No sé si TEST3 quisiera introducir ahí algunos elementos que nos sirvan de base.

TEST3: Bueno, yo creo

que en primer lugar es importante señalar lo siguiente... yo vuelvo hacer una aclaración que hice la vez pasada y es que el FUAN no surgió en 1995, en el documento en el que se nos convoca a esta reunión creo que vuelve y se repite lo mismo. El FUAN es una decisión del Bloque Oriental que se concretó hacia el año 2002, 2003... realmente no tengo la fecha clara, pero sí sé que obedece a un proceso de integración entre la RUAN y una unidad del Bloque Oriental que se llamaba el Arturo Ruiz. Lo segundo es que el área de operaciones en las FARC solía ser bastante estricto, a cada unidad le correspondía un área de operaciones específicas y sobre esa área de operaciones pues desarrollaba toda su acción político-militar, propagandística, de finanzas... Para el caso de Bogotá, tiene

sus particularidades. A lo que voy es que no todas las acciones que se hicieron o se desarrollaron en Bogotá eran acciones desarrolladas por la RUAN, había una serie de estructuras de las que generalmente uno se enteraba era cuando accionaban, que obedecían a las órdenes de [INAD: 55:49]. No todo lo que se hacía en Bogotá, en pocas palabras, era hecho por la RUAN. La primera observación.

Segundo, obviamente en

una organización compartimentada y que yo diría que logró preservarse precisamente por el mantenimiento estricto de lo que se conoce como medidas de seguridad

y principios de trabajo clandestino, que incluyen el secreto, la compartimentación, la verticalidad, la confianza en la dirección, como elementos. Es obvio que no es en asamblea donde se toman esas decisiones ni con información amplia de lo que se hace o de lo que se va hacer para todos los integrantes, muy por el contrario. Yo personalmente en este reconocimiento de la verdad que ha hecho la dirección, creo que de manera acertada, saliéndole al paso a una serie de especulaciones e incluso hasta de amenazas e intrigas que se van... que se van generando en estos procesos complejos de solución política al conflicto, pues también me he sorprendido -en el sentido de que no lo sabía realmente- de la realización de una serie de hechos que se presentaron. Lo de... bueno, uno de los jefes políticos del paramilitarismo en el Magdalena Medio, se me olvida ahorita el nombre, dentro de los primeros que se reconocen... No sé si alguien me recuerda el nombre.

ENT1: Pablo Emilio

Guarín.

TEST3: Guarín, exactamente.

Fue uno de los fundadores de un movimiento político en el Magdalena Medio que se llamaba _Morena_, que era de amplio conocimiento en la opinión pública que era el brazo político del paramilitarismo en esa región. Había escuchado en charlas informales que probablemente había sido una acción nuestra, pero nunca nadie lo había confirmado de manera decisiva. Eso no es una acción que se haya realizado en Bogotá, pero estoy en el contexto de lo que fue este reconocimiento público de sobre varios hechos.

El caso de Hernando

Pizarro, también la información a la que uno tenía acceso es que era una acción de justicia revolucionaria realizada por las FARC, pero pues nunca se señalaba ni en cursos ni en ningún otro espacio -que yo recuerde- que eso hubiese sido realizado por la RUAN. Creo que fue un ajusticiamiento que se desarrolló en Bogotá, pero no tengo los elementos más allá de lo que se ha informado públicamente, que seguramente la dirección aclarara y obedece... Hernando Pizarro Leongómez era el segundo al mando de EXRANGO10, un ex comandante de las FARC que desertó, traicionó y desarrolló una de las acciones más

aberrantes que se ha cometido en esta guerra fratricida en nuestro país; fue el fusilamiento de por lo menos 150 jóvenes en Tacueyo (Cauca), es lo que informaban los medios en aquella época, a mediados de la década de los 80. Pues no era sorprendente cuando a uno le comentaban que probablemente esa acción había sido desarrollada por el movimiento, pues no era algo que sorprendiera porque efectivamente al momento de desertar todo este grupo (EXRANGO10, Hernando Pizarro), pues se llevaron bienes... información, etcétera. En un escenario tan complejo como en el que se desarrollaba la guerra en Colombia pues era muy probable que se asumiera esta tarea -digamos- de... digamos, por parte nuestra buscar la forma de aplicar lo que decisiones de la organización, consejos de guerra aprobados... Eso sí se conoce, eso está en la historia nuestra, está escrito en los libros de historia nuestra con la que se nos educaba, de eso sí se hablaba "Bueno, esta gente hizo esto en la década de los 80 y sobre eso las decisiones que se tomaron son estas", es decir, era gente que tenía consejos de guerra aprobados y eso en la práctica significaba que estructura o unidad que los ubicara, los encontrara, pues seguramente podría actuar.

Sobre el caso de Álvaro

Gómez, creo que lo que se ha explicado por parte de la dirección es exactamente lo que se planteó siempre. Álvaro Gómez es uno de los principales responsables de atizar las aguas en la década de los 60. Realmente el nombre de repúblicas independientes para referirse a los procesos de construcción colectiva, de tejido social, de reconstrucción de comunidades afectadas por la violencia del 48 al 53 en el sur del Tolima, en Riochiquito, en Marquetalia, en El Pato, en el Guayabero... Ese término de repúblicas independientes es de él, en sus discursos en el congreso siempre llamó a que esas que él llamaba repúblicas independientes pues fueran destruidas, un poco recordando a Cicerón, que siempre terminaba sus discursos con "Destruyan a Cartago", hasta que Roma destruyó a Cartago. Creo que aquí pasó algo parecido, ¿no?, su insistencia en que eso debía ser atacado, destruido, pues implicó que un gobierno conservador -de un copartidario de él-, Guillermo León Valencia, pues tomara la decisión de efectivamente desarrollar un operativo militar de exterminio en el que a sangre y fuego se pretendió acabar con esas experiencias campesinas en el sur del Tolima. De alguna manera se podría decir que era alguien que desde la década de los 60 estaba en la mira, ¿no? Ahora con el reconocimiento de nuestra responsabilidad como FARC en ese magnicidio, pues lo que hay en la práctica es la aceptación de que en algún momento la organización tuvo la capacidad de desarrollarlo. Ese tema de Álvaro Gómez realmente no se comentaba, por supuesto todos sabíamos que había muerto, pero no era algo que fuera _vox populi_, que se nos dijera en las escuelas... ni

siquiera como caso operativo, que a veces en algunos otros casos era común "Bueno, eso se hizo de esta manera". Eso es común para el entrenamiento de futuros comandantes "Vea, esto se hace así, esto se hizo así", pero ese no era realmente un caso en el que se hubiese popularizado

al interior de las filas de las FARC.

En el del profesor

Bejarano no tenía realmente... Yo soy de los que se sorprende con la noticia, no tenía la menor idea de que hubiéramos sido nosotros, que yo sepa la Antonio Nariño no fue, pero no podría tampoco confirmarlo en la medida -repito- que eran informaciones compartimentadas y obviamente eran misiones que se le asignaban a estructuras, a comandos muy específicos sobre la base del secreto; del secreto para que realmente pudiese garantizar el éxito de las operaciones, era absoluto y total. Era un delito gravísimo en las FARC además romper ese secreto, era uno de los delitos graves de la organización que tenía serias implicaciones. Por lo menos en los espacios en los que yo estuve y con los que yo compartí, se solía hacer muy estricto con eso. Yo personalmente era muy estricto con eso y la gente en general era muy estricta con eso. Eso es como a grandes rasgos, ¿no?

Lo que quiero señalar

para terminar, para darle la palabra a otros compañeros es que es importante tener en cuenta que estamos en un escenario nuevo, distinto, de construcción de paz, de aporte de verdad, como base de la construcción de... del sistema -del sistema integral me refiero- y obviamente como un gesto de reconciliación con las víctimas, pero que ahora se diga no significa que todos los supiéramos. Eso es lo que quiero señalar, ¿no?, que ahora se diga no es que todos los supiéramos. Seguramente en este esfuerzo pues vamos a seguir enterándonos de muchas más cosas, pero no es que 13.000 combatientes que firmamos el acuerdo de paz e iniciamos el proceso de reincorporación, pues tuviéramos todos toda la información, porque realmente esto así no funcionaba y mucho menos cuando se firmó la paz se llamó a todo el mundo y se le dijo "Mire, esto es lo que nosotros hemos hecho para que se vayan enterando", no, así no ha sido el proceso realmente y no solo el país sino que incluso la mayoría de los excombatientes pues nos vamos enterando de algunas cosas que, aunque son dolorosas, creo yo que también son necesarias para el resarcimiento de los derechos de las víctimas, sobre todo en términos del conocimiento de la verdad y para que el país pueda pasar esta página. Eso sería un poco como lo que yo tendría para decir

ENT1: Listo TEST3,

muchas gracias por el aporte y claro, nosotros hemos tenido en cuenta estas precisiones, pero es importante igual lo que has señalado respecto al conocimiento, incluso sabemos que algunos de ustedes para el momento de algunos de estos eventos no hacían parte de las estructuras, no tenían el conocimiento por el carácter clandestino de la actividad; pero sí es importante para nosotros comentarlas en el marco de la investigación que viene haciendo el equipo territorial con ustedes, en tanto que son eventos que ocurren en Bogotá y por ahí no existe el detalle o no conocen el detalle de eventos de tal magnitud por el carácter compartimentado y clandestino del trabajo; pero sí

otros elementos de contexto que para nosotros son claves. Entre otros, las implicaciones de esto en la dinámica de la estructura... qué ocurre con quienes independientemente de que conocieron los eventos, pues hacen parte de una fuerza que está involucrada en ellos, ¿no?

TEST3 señalaba algo que

a mí me llamó bastante la atención y que habíamos identificado una parte, por lo menos cuando vimos como el marco temporal que enmarca los eventos y es que estos asesinatos, principalmente los que ocurren entre el 95 y el 99, tienen motivaciones; que algunos son muy contemporáneos o eso uno entiende por las cosas que se van señalando, como el caso del profesor Bejarano, y algunos otros tienen motivaciones que tienen raíces desde finales de los 50 e inicios de los 60, como seguramente es el caso de lo que señaló TEST3 de Álvaro Gómez, pero también de Fernando Landazábal. No quisiera cerrar con esto las opiniones, por si alguien quiere señalar algo más al respecto de las motivaciones políticas de estos eventos. Llama la atención... el caso de Hernando Pizarro, por ejemplo, tiene que ver principalmente con sus acciones en el año 85 y los eventos de Tacueyo, pero pese a que hay motivaciones de diferentes momentos, todos se concentran entre este periodo del 95 al 99, entonces ahí la pregunta que yo introduciría es un poco el por qué, ¿por qué creen que entre el año 95 y 99 en Bogotá se dan las condiciones para que estas deudas pendientes que tenían estas personas con ustedes ocurran?, ¿por qué pese a que ya habían pasado muchos años de los eventos ocurren los asesinatos y es posible que se den? No sé si alguien quisiera intervenir en torno a esto [PAUSA: 01:11:22-01:11:39]. No sé TEST5 -ahí los voy como introduciendo en términos de su antigüedad- si nos puedas compartir algo al respecto.

TEST5: Bueno, yo creo

que TEST3 ha caracterizado en términos generales lo que son estos hechos e inclusive sus razones, ¿cierto?, entrar a puntualizar pienso que sería especular, en el sentido de que se requiere o haber hecho parte del secretariado de las FARC para mirar las motivaciones puntuales o haber participado en las estructuras que ejecutaron las acciones.

En lo particular,

desconozco las motivaciones particulares, pero puede decir uno en el caso de algunos de ellos, que eran razones fundamentalmente políticas. Yo creo que la decisión frente a lo de Álvaro Gómez, decir hoy en día que fue un error, ahorita en nuestra etapa de trabajo político y de proceso de paz, pues toda la guerra es una equivocación, pero en su momento era una acción justa porque fue un auspiciador de la guerra. Desde el mismo nacimiento de las FARC, como organización, hay antecedentes y muestras de cómo azuzaban a la guerra, cómo financiaban la guerra, cómo pregonaban el ataque a lo que fue el origen de las FARC. Entonces, hablar de justificaciones políticas pues por supuesto que las hay, desconocerlas en este momento también sería igualmente equívoco, entonces yo digo... me recojo un poco en lo que plantea TEST3, en ese contexto general

y por supuesto ya en las motivaciones, en las situaciones, en cómo estaba compuesta la estructura y cómo hicieron, pues eso le corresponde al antiguo secretariado y a las personas que han asumido la responsabilidad puntual de las acciones. Yo caigo en el año 96 a prisión y por supuesto desde la cárcel uno veía -como lo decíamos anteriormente- las consecuencias, por ejemplo, lo de masacre de Mondoñedo, un gran golpe a la estructura de FARC. Y todas estas acciones, pues uno no logró percibir en qué influyeron, para bien o para mal de la organización, estando preso. Si fuera de la cárcel era compartimentario el trabajo, imagínese, en la cárcel queda uno es completamente aislado. Entonces, no tendría mucho que decir frente a esos casos puntuales.

TEST4: Hola, solamente

agregaría, para enfatizar lo ya dicho por TEST3 y por TEST5... pues se desprende de lógica que si las FARC apenas en este momento histórico del país reconoce la autoría de esas acciones como acciones de guerra o en el marco de la guerra, pues era un secreto y si era un secreto a nadie se le decía la justificación de algo que ni siquiera se había reconocido. Entonces, en la dinámica de la lucha clandestina y de la lucha insurgente, pues generalmente uno no sabe sino estrictamente lo que le corresponde para su labor puntual y para su aporte puntual a la lucha. Salvo en cosas muy generales como campañas militares, acciones, tomas... acciones de combate en un contexto muy específico, que las FARC inmediatamente se abrogaba o que era absolutamente evidente que por ser un acto de guerra, que éramos nosotros, digo... la toma de un puesto, el asalto a una unidad militar. De eso se sacaba comunicados que daban cuenta de la razón política en el momento que se daban esas acciones de por qué las campañas, por qué las acciones militares. Este tipo de hechos, por ser secretos, por haberse manejado de tal manera que solo hasta ahora se reconocen, pues la organización nunca le explicó a nadie que lo habíamos hecho como organización y por qué se había hecho. Luego, como dijo TEST3... salvo el alto mando de nuestra organización que está asumiendo estas responsabilidades, pues todo el resto de la organización nos venimos a enterar hasta ahora. Uno ya por formación, por interpretación de lo que fue todo ese periodo histórico de la confrontación -como ya lo explico TEST3-, uno deduce, uno interpreta, uno... entiende, a la luz de lo que éramos y de lo que se está reconociendo hoy, cuáles pudieron haber sido esas motivaciones y de ahí para adelante -como dijo TEST5- pues ya es caer específicamente en especulaciones. Solamente quería recabar eso, esos son hechos que hasta ahorita se asumen y nadie sabía ni que lo habíamos hecho ni qué razones nos llevaron como organización a eso, salvo lo que hasta ahorita estamos también construyendo como razón y comprensión de eso.

ENT1: Vale, listo. Yo no

sé si alguien más o puede haber otra opinión antes de que avancemos al siguiente tema. Entendemos lo que nos han señalado y nosotros consideramos que hay elementos del contexto que sí seguramente ustedes vivieron y nos ayudarían

a comprender un poco, no de pronto las motivaciones puntuales ni las definiciones operativas respecto a este tipo de eventos, pero sí... Para nosotros es importante comprender qué relación creen ustedes que pudo haber tenido esto con un plan estratégico que ustedes como FARC venían avanzando... como conjunto de la estructura, lo mismo con la operatividad que aumenta en Bogotá en los años 90 y que es bastante evidente en estos casos que se concentran entre el 95 y el 99, pero también entendemos que el detalle de estos temas es... son elementos que por el carácter de la organización a ustedes se les escapa. Pensamos entonces pertinente pasar a los siguientes temas, pero quisiera preguntarles antes si en relación a estos elementos del contexto, a la relación que esto pudiera tener con el plan estratégico, al aumento de la operatividad en Bogotá de FARC, que en las décadas anteriores había sido mucho menor. ¿Ustedes creen que hay otros elementos importantes que nos ayuden a comprender esta concentración de eventos de gran magnitud?, de asesinatos de gran impacto en la ciudad durante cortos 4 años. Si alguien tiene algún elemento más creo que sería importante que se señalara y si no, creo que podríamos pasar al siguiente tema.

TEST4: No, de mi parte no.

ENT2: Bueno, entonces

vamos avanzar ya con el penúltimo tema que tenemos para el día de hoy, que tiene que ver también con esa lucha antisubversiva y esas posibles violaciones de los derechos humanos y derecho internacional humanitario que se cometieron hacia integrantes de las FARC, en este caso pues específicamente hacia la RUAN y el FUAN. Preguntarles también si conocen de otros casos en donde se generaron estas acciones por parte de actores como el ejército, la policía o incluso otros actores como la Fiscalía, en términos legales; si conocen de pronto algún caso relacionado con estas violaciones, para que también los podamos documentar. Entonces, si les parece continuamos con el orden de la palabra, podría ser entonces TEST5, luego que estén TEST3, TEST4 e TEST6.

TEST5: Bueno, yo creo

que un elemento que salta a la vista -tal como lo hemos mencionado hoy- de la acción asesina del Estado colombiano... históricamente y reflejada en un hecho concreto, la masacre de Mondoñedo, como se convierte eso efectivamente en un crimen de Estado... cómo los organismos de inteligencia y seguridad se utilizan para la acción contrainsurgente y contra la acción política de organizaciones que están en contra del establecimiento o que pregonan en contra del _statu quo_. Digo yo que ese es un ejemplo perfecto de cómo de una forma orientada, sistemática, el Estado utiliza esas instituciones para golpear a su oponente político. Ahí se refleja cómo desde los organismos de inteligencia hasta la ejecución misma de la acción, fue una forma organizada, al punto que se ha logrado esclarecer después con el tiempo, inclusive de la misma justicia ordinaria, cómo fue que actuó el Estado en

cabeza de la UNIDAD DE LA POLICIA¹ en esta acción.

Y así, en términos

generales, cómo durante toda la historia han sido utilizadas las instituciones para golpearlos, pero no solamente esto, en el ámbito judicial... creo que es una de las herramientas más grandes y más fuertes que tiene el establecimiento para perseguir al oponente político. Es conocido como a cualquier persona por pensar diferente, por actuar diferente, por ejercer su derecho a la protesta social o también por acudir al derecho que tienen los pueblos para levantarse contra la tiranía con la rebelión armada, pues es utilizada la administración de justicia para castigar; no para ejercer justicia, pa lo que está hecho, sino para castigar... como enemigo. Se conoce en Colombia el derecho penal como el derecho del enemigo, entonces no es simplemente para ejercer justicia sino como un instrumento más de represión, al punto de que las personas que son judicializadas, se desarrolla en ellos casi todo el código penal. De hecho los que hemos sido capturados y procesados en la justicia ordinaria, se buscaban todas las artimañas jurídicas para que no fuéramos procesados solamente por rebelión, que era lo normal, sino por el contrario que fuéramos sometidos a todos los delitos posibles como terrorismo, homicidio... bueno, inclusive hasta concierto para delinquir, junto con la rebelión, que eso sería una contradicción. Eso es y desde mucho antes, desde la época de la justicia regional, que fue una justicia hecha para castigar al oponente político y de la cual fuimos víctimas muchos de nosotros, de una justicia regional que era sin rostro porque no se podía ni siquiera ver al juez, no se podía ver los testigos... simplemente se llevaba al estrado judicial a un espejo y a esperar su condena por terrorismo y lo que se le diera en gana a ese tipo de justicia. Así fue como fueron procesados y condenados muchos de los dirigentes políticos, inclusive algunos que de una u otra manera pertenecemos a las FARC.

Como segunda medida, no

solamente el hecho de la persecución y del agravamiento en la ejecución del proceso sino ya en las condiciones, como fueron expuestos los perseguidos políticos, los prisioneros políticos de FARC en las prisiones del país. Casi todos fueron aislados o fuimos aislados, por ejemplo, los que éramos de aquí de la ciudad de Bogotá fuimos a parar a las cárceles más lejanas del país para que se perdiera de plano el contexto de cercanía familiar, cercanía social, inclusive su cercanía política, ¿sí? Por eso también se construyeron cárceles de máxima y alta seguridad exclusivamente para eso, para castigar especialmente a los que disentíamos del Estado y en especial los que caíamos por delitos propios del conflicto como rebelión y otros. Fuimos a parar a cárceles como La Tramacúa en Valledupar (Cesar), que tal como lo hemos manifestado siempre, era una cárcel de castigo, inclusive para la misma guardia. Entonces, los prisioneros políticos eran doblemente aislados, no solamente llevados a esas cárceles lejanas del país sino diseminados al interior de la misma cárcel para que no hicieran vida colectiva, aislados en calabozos y bueno, además del

castigo físico y psicológico, ¿cierto? Entonces se dan en esos 2 espacios y ya en el momento de la condena, condenas que sobrepasaban todo rango inclusive constitucional, ¿sí?, con condenas -varias- de entre 40 y 60 años, y varias sumadas que en cada uno de los prisioneros sumaba más o menos 100, 150 años, 200 años algunos. Eran verdaderas cadenas perpetuas o penas de muerte al interior de esas cárceles. Entonces, esa fue una forma también como el establecimiento utilizó la justicia. Creo que uno de los grandes aciertos del acuerdo de paz fue tratar de establecer un modelo de justicia alternativo, especialmente para la paz, que también desafortunadamente se viene desvirtuando, pero la concepción general me parece que fue esa, un poco respondiendo a cómo la justicia había sido un instrumento para la misma guerra. Eso en especial.

La persecución fue

permanente, aquí no solamente los que nos capturaron antes de la masacre de Mondoñedo fuimos víctimas sino también muchos más después de esa, muchos de los que trabajaban acá. La persecución por parte de la inteligencia militar fue permanente. Creo que un elemento fundamental en el trabajo contrainsurgente fue el trabajo de inteligencia así como lo fundamental era el trabajo de compartimentación, para poderlo desbaratar por parte del establecimiento pues tenía que realizar un trabajo de infiltración [INAD: 01:31:37-01:32:01]

ENT2: Muchas gracias

TEST5, varios elementos importantes ahí también que nos son muy útiles. No sé

TEST4 si quieres continuar y después le damos la palabra a TEST3.

TEST4: Sí, de hecho yo

diría que lo normal en desarrollo de la confrontación, en desarrollo de la guerra uno caía en manos... no digamos capturado, porque la captura es una categoría jurídica y usualmente a uno no lo capturaban. A uno lo agarraban cuando se trataba de los... sobre todo, no exclusivamente, pero sobre todo los organismos de seguridad, eso era sin orden de captura; es decir, aplicar ahí el concepto de capturado no es real, no es ajustado. A uno no lo capturaban, a uno lo atrapaban sin ninguna orden judicial, sin ningún procedimiento que respetara el debido proceso, sin ningún tipo de garantías a los derechos humanos...

Lo que era norma es que

si a uno lo detenía, lo atrapaba cualquier organismo, principalmente de inteligencia: UNIDAD DE LA POLICIA1, UNIDAD DE LA POLICIA4, DAS [Departamento Administrativo de Seguridad],

inteligencia militar, Gaulas -del ejército y de la policía-... Sobre todo en ese último caso y en una temporada larga yo diría que la UNIDAD DE LA POLICA1, gente que atrapaba, gente que se moría y no era una muerte digna ni fulminante, era una muerte lenta y tortuosa porque parte de su manual de procedimientos es que mediante la tortura se extraía información y ellos como organismos de inteligencia pues priorizaban la información, tuvieran que obtenerla de la forma que fuera. Como eso implicaba la más aberrante violación a los derechos humanos, por lo regular eso no transcendía al plano de lo judicial sino que

detención que se diera por vía de los organismos de inteligencia terminaba usualmente en muerte y desaparición. Muchos compañeros no aparecieron y en eso estamos ahorita en este proceso de paz, también con la Unidad de Búsqueda de Personas dadas por Desaparecidas [UBPD] pues buscando esos compañeros, ¿sí? Lo medianamente más favorable para uno era ser atrapado y no en todos los casos, pero dejaba una ventanita de esperanza, si uno era atrapado por el ejército, no por inteligencia militar sino por el ejército, por tropa y eso que dependía del batallón... aquí el UNIDAD MILITAR DEL EJERCITO2, UNIDAD MILITAR DEL EJERCITO3, eso era torturada y muerte

fija. Bueno, habían unidades militares que puede que le dieran a uno la pela, ¿sí?, es que en la guerra la cosa se puso tan dura que a uno si le daban la golpiza, pero no le trituraban los testículos, no le arrancaban las uñas, uno decía "No, a mí no me torturaron", así estuviera con los ojos hinchados y la jeta rota, las costillas sumidas, uno "A mí no me torturaron, a mí me pegaron". Yo mucho tiempo, estando preso, incurría en esa forma del discurso, yo decía "No, a mí no me torturaron, a mí me dieron fue una pela en el batallón, pero yo tengo mis uñas y mis dientes completos, mis testículos en su puesto", ¿cierto?, esa pela yo no... El punto de referencia de la violación de los derechos humanos era tan elevado que la pela que le dieron a uno, uno no la alcanzaba a asumir como tortura. La verdad eso era norma, desde que la persona fuera atrapada, cayera en manos de organismos de inteligencia, eso era fatal.

Los Gaulas, los Gaulas

particularmente fueron muy criminales, eso era muerte fija. En mi caso, por ejemplo, a mí me detiene UNIDAD DE LA POLICIA2 e inteligencia militar con una unidad auxiliar del ORGANIZACIÓN PUBLICA2, con Fiscalía. A mí lo que me salva es que yo alcanzo a

durar 27 horas desaparecido, es decir, 27 horas a partir del momento en que me atrapan, en que no se formalizó jamás mi detención, ¿por qué?, me lo dicen ellos cuando me están dando la pela en el batallón, en las instalaciones de la ----- Brigada y la UNIDAD MILITAR DEL EJERCITO1, por -----. Ellos a mí no me habían atrapado para llevarme a la cárcel, la expectativa de ellos era asesinarme, así me lo dijeron clara y enfáticamente en medio de la golpiza los agentes del UNIDAD DE LA POLICA2. En el momento en que tienen que... por la presión familiar, de abogados, de organizaciones que se movilizaron inmediatamente -mi familia avisó de lo que había ocurrido-; yo me acuerdo de uno de los tipos del UNIDAD DE LA POLICA2 que

detrás de cada puño se cogía el pelo con rabia, se jalaba el pelo y decía -apretando los dientes- "Este hijueputa no lo pudimos matar". Para ellos realmente fue una frustración que se les dañó el operativo y que tuvieron que pasar de la acción encubierta a una judicialización. Uno de ellos también me amenaza, me dice "¿Usted sabe cómo funcionan las cárceles? Ahorita no pudimos, pero en la cárcel lo hacemos matar", eso nunca se dio por fortuna

porque en la cárcel nosotros también estábamos era en pie de lucha y resistencia, nos mantuvimos organizados en colectivos y eso nos preservaba de muchos riesgos.

Nosotros manteníamos una disciplina, una organización para ir al baño, para uno bañarse, para entrar a los sanitarios; para ir a comer nos custodiábamos mutuamente, nos prestábamos guardia para cuidarnos la espalda. Esa cohesión interna en las prisiones fue un factor de resistencia y de seguridad gigantesco.

Pero esa era la condición con los organismos de seguridad, principalmente -repito- los de inteligencia, era norma para ellos la violación de los derechos humanos porque ellos priorizaban la extracción de la información. Cuando a uno ya lo tienen que judicializar, a uno lo tienen que entregar medianamente en buen estado, tienen que hacerlo firmar un acto de buen trato, ¿sí?, muchas veces uno con la mano temblorosa del dolor por la golpiza, pero bueno, ya ellos tenían que rendir cuentas y eso los obstaculizaba.

En el caso mío, yo sí tengo que reconocer, quien paró la golpiza del UNIDAD DE LA POLICA² fue un mayor del ejército,

un mayor GRADO², que era el responsable ahí del calabozo donde yo me encontraba y él se los dijo en frente mío "Ustedes aquí no vuelven a entrar y no vuelven a interrogar al detenido si yo no estoy presente. Eso de que entran solos, hacen lo que se les da la gana y vuelven y salen, no lo vuelven a hacer, de aquí en adelante si quieren entrar, entran conmigo. Si quieren hablar, hablan con él en frente mío, porque al hombre le pasa algo, lo entrego en malas condiciones y aquí el que responde soy yo". El tipo no dejó que me pegaran más, un mayor del ejército. Los Gaulas eso era... de ahí pa lante y la inteligencia, los organismos de inteligencia, eso era tortura.

De hecho, a nuestra compañera GUERRILLERA¹, que la capturan simultáneamente a mí, yo a ella la veo 3 días después, nos ponen frente a frente en algún momento en el batallón y yo me doy cuenta que ella también está detenida y está muy golpeada. Después cuando nos llevaron ante el fiscal pudimos hablar, íbamos juntos en el mismo camión del ejército y ella me contó, a ella la detienen y esa misma noche se la llevaron fuera de Bogotá a una finca donde la torturaron, la violaron... no sé, como 7 tipos, la violaban incluso con palos y bastones de la policía, ¿sí? La tortura con ella fue brutal. Esa era la norma, eso era el proceder de los organismos de seguridad durante la lucha contrainsurgente. Realmente la mayor propensión

a la violación de derechos humanos era por parte de la policía, la policía era muerte fija. Con el ejército mucha gente sobrevivió, salvo que fuera inteligencia militar o Gaula del ejército, pero lo que era tropa, -repito- había una esperanza; de pronto no se salvaba uno de su golpiza, pero era más

usual que uno fuera judicializado.

ENT2: Muchas gracias

TEST4 porque nos das mucha información importante y además identificas varios responsables directos que también apoyan mucho la investigación que estamos haciendo con relación a la violación a los derechos humanos. No sé ENT6 si quieres también complementar con algunos elementos.

ENT6: Sí, pues yo creo

que ya los camaradas han mencionado varias de las cosas o de los fenómenos de violencia que enfrentamos a partir de toda esa lógica antisubversiva, anticomunista; pero hay algo que de pronto no se menciona constantemente y que yo creo que fue también muy grave, el tema de la persecución a las familias. Realmente yo ingreso en el 2004, pero hay toda una cantidad de historias que uno logró escuchar no solamente frente a la estigmatización, porque en últimas eso es terrible, es grave, pero sobre todo la persecución. Persecución de llegarle a la casa a los familiares de los guerrilleros, guerrilleras, de incitar que entregaran a sus familiares; es decir, presionar bajo distintas amenazas, creo que eso fue muy grave.

Hay una historia, es un

poco más reciente, tiene que haber sido como del 2008-2009, la familia de GUERRILLERA2, que a su mamá y su hermano los persiguieron y pues presionando para que entregaran a GUERRILLERA2, para que dieran el lugar de ubicación de GUERRILLERA2.

También hay

una historia, yo no recuerdo si el camarada TEST1 la contó en esta instancia o fue en la JEP, que es la persecución que se da a sus hijos, por lo cual los 2 mayores tienen que irse del país y el intento de secuestro a la niña cuando tenía como 8 años. Bueno, esos son como algunos de los relatos que yo tengo así como fresquitos, pero creo que obviamente están ahí dentro del marco de todos esos abusos y esa cantidad de acciones terribles, sin escrúpulos, que cometía el régimen, atacando gente inocente que no tendría por qué responder por las acciones que consciente, voluntariamente y como decisiones políticas tomaban los guerrilleros, los insurgentes. Esa persecución, llegar a la casa, muchas veces intimidar incluso a los hijos, a menores de edad, a las madres, a familiares; creo que eso está ahí dentro de esas acciones terribles y que obviamente para quienes estábamos en la insurgencia, siempre implicaban un riesgo y siempre significaban tener ahí como la preocupación de qué podría pasar con nuestras familias.

A veces también estaba

relacionado con acciones de los allanamientos, allanamientos súper desproporcionados, también sin órdenes. Recuerdo en la época que yo ya había ingresado -a mi familia por fortuna nunca la allanaron-, recuerdo que sí llegaron a varias casas, la casa de GUERRILLERA3, la casa de GUERRILLERA4, cuando ya sale como el listado de los integrantes de la red que pertenecían o que habían estudiado en universidades públicas. Ahí se da una oleada de allanamientos y de

persecuciones que muchas veces se dieron también bajo lógicas de desproporción y sobre todo de ataque a las familias, sabiendo que ese es un punto supremamente vulnerable para cualquier ser humano... Hay muchas cosas que están ahí en ese trasfondo de todas esas políticas o toda esa ideología contrainsurgente, pero de momento creo que hemos señalado varias cosas, entonces recogería como eso.

ENT2: Gracias TEST6,

también muy importante eso que mencionas con relación a la percusión de las familias, que hemos venido escuchando también de manera constante en varios espacios de escucha. No sé TEST3 si de pronto quieras complementar algún elemento con relación a la violación de los derechos humanos en el marco de la lucha antisubversiva.

TEST3: Bueno, yo creo

que en general lo que ha expuesto TEST5, TEST4 e TEST6, se ajusta a los aspectos más prominentes de una política de Estado. Para mí no es cierto la existencia de manzanas podridas, tenemos un Estado que ha basado su dominación de clase en el uso de la violencia y de la fuerza, no solo contra los revolucionarios sino contra el pueblo en general. Entonces, esta guerra, que además se inicia precisamente por el carácter terrorista del régimen político, pues el Estado colombiano aplicó de sobremanera lo que ha sido su tradición. Yo no me extendo mucho porque creo que ya los camaradas han sido sumamente explícitos, pero creo que en Colombia se estableció la pena de muerte para los luchadores... La pena de muerte no está contenida ni en nuestra constitución ni en nuestro marco legal, pero en la práctica es claro que había una directriz emanada desde la propia jefatura del Estado. Los Ministerios, en particular los responsables de los temas de seguridad y orden público (Ministerio de Defensa, Ministerio de Justicia), las fuerzas armadas en su conjunto (las tres fuerzas militares y la policía nacional), los organismos paraestatales y paramilitares, que de ellos se han derivado, como estructuras orgánicas del Estado colombiano de reprimir de manera violenta cualquier atisbo de rebelión, de resistencia, de inconformidad. En el caso particular de las FARC-EP, es indudable que fuimos víctimas durante décadas de esa misma política de exterminio de Marquetalia que nunca cesó, lo que sucede es que obviamente en la medida que no pudieron acabar con el núcleo fundador, pues la organización se extendió, se desplegó en toda la geografía y obviamente el esfuerzo por exterminarnos no fructificó, pero eso no significa que no se haya ocasionado mucho dolor, mucho sufrimiento, mucha desolación, mucha muerte de personas, de combatientes, de revolucionarios que en estado de indefensión; es decir, cuando ya habían sido vencidos en el combate o habían sido apresados, detenidos, agarrados, pues eran sometidos a todo tipo de torturas, de violaciones a todos, absolutamente todos sus derechos y en muchos casos incluso asesinados de manera absolutamente impune. Creo que ese es el cuadro general de lo que tiene que ver con la violación a los derechos humanos en esta larga confrontación. No son hechos aislados, hacen

parte de una política de Estado y obedecen a una doctrina militar y de defensa impulsada, promovida, impuesta y dirigida por los Estados Unidos, que se conoce como la teoría de la seguridad nacional y del enemigo interno. Independiente de que hubiesen tropas o personal extranjero directamente en los momentos en los que se realizaban esas violaciones, es indudable que esas directrices se emanaban desde Washington y desde la embajada de los Estados Unidos en Bogotá.

ENT2: Muchas gracias

TEST3, Bueno, yo creo que ya con esto tenemos también muchos elementos importantes con relación [PAUSA: 01:54:17-01:54:43]. Muchas gracias también por los elementos que nos brindaste. Yo creo que ya con esta intervención de todos los participantes podemos tener varios elementos con relación también al contexto, a acciones concretas y prácticas concretas con relación a la violación a los derechos humanos. Solo quería preguntarles si consideran que hay algo que sea fundamental, importante y que no hayamos dialogado en el marco de estos 2 espacios con relación a la RUAN, que de pronto no hayamos tenido presentes en las preguntas que les realizamos y que crean importantes que podemos realizar en este momento para que no queden por fuera y si no, entonces yo creo que ya podríamos cerrar el espacio.

TEST6: ENT2, yo creo que

para otro momento nos queda como programar una segunda entrevista al camarada TEST1, que no podía estar esta semana y además está a portas de otra presentación ante la JEP, así que por eso no estuvo hoy. También hay una compañera que estuvo en la época de Mondoñedo... tenemos como unas 3 personas que estarían pendientes para una entrevista de orden individual, como para complementar los temas que se han trabajado.

ENT2: [PAUSA: 01:56:13-01:58:02]

Bueno, si no hay más temas particulares con el tema de la RUAN, pues les agradecemos de nuevo por la participación, por la disposición de tiempo de estos encuentros virtuales, que a veces son un poco engorrosos, que hubiésemos querido que fueran presenciales para haber trabajado sobre mapas e identificar también esas dinámicas territoriales, pero seguramente más adelante tendremos la oportunidad cuando revisemos la línea del tiempo de manera conjunta, de poder complementar algunos hechos y elementos que de pronto hayan quedado por fuera de los diálogos. Entonces, pues muchas gracias por la sesión del día de hoy.

TEST6: Gracias.

TEST4: Bueno, gracias.

ENT1: Muchísimas gracias

por su participación, hasta luego.

TEST3: Muchas gracias a ustedes, que estén muy bien.

ENT2: Vale, feliz día.

Adiós.