

ENT: Listo, se inició entonces la grabación, ya quedamos aquí la profesional ENT vamos a prender un minutico la cámara pues para que nos veamos, para que sepamos quiénes estamos allí. No sé, ¿me miran? porque yo no me miro.

TEST: Te visualizo muy bien

ENT: Ok, muchas gracias. Entonces, TEST te puedes presentar. Uy, TEST se congeló, ¿hola?

TEST: Se le cayó el internet a lo mejor ENT, ENT2.

ENT: Ahí se la mira, pero no se sabe, tiene el micrófono abierto, pero no se sabe, ya le escribo. Bueno, si la cámara nos hace perder un poco de estabilidad en el internet pues la apagas, las apagamos, lo importante es que nos viéramos las caras quiénes estamos. Apaga entonces la cámara Pili a ver si mejora tu internet.

TEST: Yo también voy a apagar la cámara

ENT: Listo

TEST: ¿Puedo apagar la cámara?

ENT: Sí, apagala

TEST: Para que nos quedemos con audio no más

ENT: Bueno, ENT 2 salió y ahora vuelve e ingresar. Siempre es un poco complejo porque siempre hay como mucha gente conectada en diferentes cosas, reuniones y sabemos pues que el internet acá en el departamento no es el mejor que tenemos. Entonces bueno, ENT 2 va a entrar en cualquier momentico de estos, aquí ya está intentando unirse. Listo, hola ENT.

ENT2: Hola, estoy desde el celular, creo que es más estable en el celular que en el computador.

ENT: Pues no sé, lo que hemos decidido con ENT 2 es apagar la cámara por si de pronto nos permite mayor estabilidad en la comunicación. Entonces pues estaba diciéndole a TEST que en nombre de la ORGANIZACION PUBLICA, pues agradecemos que voluntariamente pues haya aceptado conversar con nosotras. Como te decía TEST pues, realmente esta conversación la tipificamos como una entrevista a profundidad contigo. Como te lo expresé también en el plan de trabajo de lo que vamos a conversar, la entrevista va a tener varios momentos. El primer momento pues va a ser conocer un poco quién es TEST dónde nació, fecha de nacimiento, de sus padres, su identidad étnica, su identidad u orientación sexual también, toda esta información que nos permite también diligenciar un instrumento con esa información. Posteriormente entramos ya a la entrevista, la conduce TEST y entramos a conversar un poco sobre TEST, el departamento de Putumayo, su vida social, comunitaria, su vida política y vamos en la conversación pues introduciendo temas, temas que profundizamos de municipios como ----- del cual tú fuiste -----y también pues los diferentes procesos en los cuales has estado, has hecho un recorrido, digamos, en el departamento de Putumayo, dejando una huella bastante importante de cara pues a partidos políticos, a procesos comunitarios y sociales, a una mirada también del Estado en el marco del conflicto armado y avanzamos pues en la conversación un poco con el tema pues de resistencias y finalizamos un poco con aquellas propuestas para la no repetición. Para la Comisión, pues, reiterar que la conversación que aquí tengamos es una conversación que tengamos en el marco de protocolos de confidencialidad, es totalmente reservada, es una información única y exclusivamente con fines de contribuir, apoyar, ayudar a este

proceso de esclarecimiento de la verdad. La ORGANIZACION PUBLICA es una institución del Estado, no somos Gobierno, no tenemos carácter judicial, somos extrajudicial, nuestro mandato está de cara realmente a aportar con ese relato que explique esos contextos del por qué del conflicto armado y cuáles son esos patrones que permiten que el conflicto armado se re-edite en este país. [Consentimiento informado 7:39-8:40]

TEST: Listo, daremos nuestras opiniones, nuestras vivencias como ciudadano y como líder aquí en el departamento del Putumayo, no hay ningún inconveniente, todo está clarito.

ENT: Muchísimas gracias, ENT 2 entonces continúa por favor.

ENT2: Bueno, TEST muchísimo gusto estar en esta conversación contigo, mi nombre es ENT 2 soy profesional en Psicología y trabajo ya hace más de un añito con la ORGANIZACION PUBLICA en esta tarea de recoger información y de escuchar a las personas que muy amablemente y voluntariamente nos acompañan en este proceso. He escuchado que eres un muy buen líder político, que has sido -----y podemos empezar formalmente ya la entrevista. ¿Hay alguna pregunta adicional o podemos iniciar de una vez?

TEST: ENT 2, no, avancemos, no hay ningún inconveniente, todo está claro, avancemos.

ENT2: Listo TEST, entonces por favor regálame tu nombre completo y tu fecha de nacimiento

TEST: Bueno, mi nombre completo es TEST nació el ----- de 1969 en la ciudad de -----, Nariño.

ENT2: ¿Me regalas tu número de cédula por favor?

TEST: ----- expedida en -----, Putumayo.

ENT: Ok, TEST ¿cómo fue esa infancia en -----?, ¿hasta qué edad estuviste tú viviendo en esa zona del país?

TEST: ENT, yo estuve viviendo en -----en un barrio marginal, en un barrio de gente humilde, en el -----vivimos hasta prácticamente la edad de 7 años. Me crié con mi mamá, estudié en un colegio, una escuelita que se llamaba INSTITUCION EDUCATIVA 1 hice hasta ahí mi primer año de primaria. Posteriormente fue una infancia que viví, pues, mi mamá era... yo soy hijo afrodescendiente, mi mamá es afrodescendiente y nos desenvolvíamos entre el estudio, entre los barrios subnormales de la ciudad de ----- entre la pesca, la supervivencia. Mi mamá era una mujer que vendía rellena, vendía comida y a mí me tocaba pues prácticamente encargarme de la custodia de mis dos hermanitas y cocinar en la casa. A esas edad prácticamente cocinaba. Mi pernotación se desarrollaba entre una vereda del municipio de ----- donde vivían mis tíos y en vacaciones solía desplazarme, nos mandaban hacia -----a permanecer allá con nuestros demás familiares y primos. Como te digo, hasta la edad de 7 años viví pues con mi mamá y con mi papá en la ciudad de ----- hasta que creo que a comienzos de 1970, finales del 70, por cuestiones laborales mi papá se desplazó hacia -----en el departamento de Putumayo y pues nosotros también nos desplazamos hacia ---, Putumayo.

Era una población que estaba en apogeo, en el crecimiento de la explotación petrolera en cabeza de la compañía ORGANIZACION PRIVADA 1. Entonces ya en el municipio ahí -----pues ingresamos en la escuela también, en la escuela urbana de varones de ese municipio, del -----de ----- porque en esa época no era municipio. Ingresamos a la escuela y ahí cursamos toda nuestra primaria, obviamente sin los alcances que hoy tiene la

violencia de estas regiones ¿no?

ENT2: ¿Tú llegas a -----en qué año, hasta el bachillerato completo?

TEST: No, estudié toda mi primaria, o sea, creo que llegué a hacer a hacer de segundo de primaria hasta quinto de primaria en la ----- allí terminamos la primaria.

Posteriormente mi mamá con grandes sacrificios... Bueno, ya en esa época cuando estábamos estudiando, cuando ya ingresamos a estudiar el bachillerato, creo, mi mamá con grandes esfuerzos nos puso a estudiar en el INSTITUCION EDUCATIVA 2 , Putumayo, 2 años hice. Posteriormente terminé mi bachillerato en el INSTITUCION EDUCATIVA 3. Durante todo ese periodo de mi formación académica en el bachillerato, pues obviamente en épocas de vacaciones bajaba a -----a trabajar, a ayudar a mi mamá, mi mamá tenía un restaurante con mis tías.

En razón también al apogeo ya de del surgimiento del narcotráfico en el municipio ahí ----- en el departamento de Putumayo, de la bonanza cocalera, digámoslo así, la economía de ese municipio migró de la bonanza petrolera a la bonanza cocalera. Pos consiguiente, el surgimiento también de toda la violencia que se ha presentado ho con el surgimiento de las guerrillas, que en esa época desconozco qué guerrilla era, creo que eran guerrillas del M-19 porque las FARC no habían, M-19 o del EPL. El EPL, era guerrilla del EPL en aquel entonces. También ya se confrontaban, ya se veía prácticamente el surgimiento de grupos privados armados para confrontar y defender prácticamente los laboratorios de cocaína que habían en esas regiones.

Durante el bachillerato se presentaban simplemente el traslado entre -----y ----- bajaba en vacaciones, los fines de semana a veces hacía el gran esfuerzo para bajar de ayudar a mi mamá en sus labores del restaurante y a mis tías en sus labores del restaurante, yo bajaba a ayudarles a cocinar, a lavar los platos, a tender las mesas, para también ganarme unos pesitos para continuar estudiando, para digámoslo así, solventar algunos gastos que pudiese tener durante mi formación académica. Yo tuve la oportunidad de graduarme en 1989 en el INSTITUCION EDUCATIVA 3 , como bachiller comercial.

Posteriormente en 1990 yo tenía el deseo de ser militar del Ejército, tenía el deseo o las ganas de ser militar y con esa intención me fui a prestar servicio militar un año. Pude tener el apoyo de quien era en esa época el GRADO 1 DEL EJERCITO [dud], que luego fue representante o aspirante a la Cámara de Representantes por el Valle. Él me había ayudado a conseguir como un cupo para ingresar a la Escuela Militar. Desafortunadamente por la violencia que había en 1990 por la violencia marcada entre los carteles del narcotráfico, entre el Cartel del Valle, digámoslo así, el Cartel de Medellín que lideraba Pablo Escobar Medina que había puesto precios a los militares, le tenía puesto precio a los policías, pues eso generaba mucha incertidumbre en mi familia y yo no conté con el apoyo de ellos para continuar digámoslo así, esa aspiración que yo tenía de formarme como militar.

Yo terminé de prestar mi servicio, no pude ingresar obviamente a la escuela por la falta de apoyo, pues con justa razón, porque ninguna madre quiere poner a su hijo como carne de cañón para que pueda perecer en un conflicto armado. Yo no recibí el apoyo y bajé a ----- regresé a -----en 1991 y tuve la oportunidad pues de ponerme a trabajar, uno llega desorientado y frustado de una aspiración como profesional y personal, uno llega con la frustración y quedé desorientado. Estuve dos años sin tener un horizonte para mi vida,

como joven a tratar de que los jóvenes se dedicaran a hacer deporte. Tuve la oportunidad de ser docente, de hacer un reemplazo en el INSITITUCION EDUCATIVA 4 como docente. En esa época se llama el INSITUCION EDUCATIVA 4 , era un colegio femenino. Fui a la INSTITUCION EDUCATIVA 5 con mis propios recursos, con mi propio esfuerzo, tomé la decisión porque con los exiguos recursos que ella pudiera tener, para poder irme a la INSTITUCION EDUCATIVA 5

ENT: Te escuché hasta que fuiste a la INSTITUCION EDUCATIVA 5 .

TEST: Sí, año 93 pues que tomé la decisión de irme a estudiar Licenciatura en Educación Musical en la INSTITUCION EDUCATIVA 5. Cuando estaba en la mitad de la carrera, yo tomé la decisión de ponerme a estudiar otra carrera pues porque quería aprovechar y estudiar de noche también, aprovechar el tiempo libre y estudiar de noche, y estudié la Tecnología en ----- yo soy también ----- Entonces, obviamente ejercíamos el iderazgo social, participé en los movimientos estudiantiles en defensa de la educación pública, fui representante estudiantil al consejo de bienestar de la INSTITUCION EDUCATIVA 5 . Con los compañeros participé en un grupo que se llamaba el ORGANIZACION SOCIAL 1, que era --, un grupo que tenía a los intereses de los indígenas, que defendía los intereses de los campesinos en aquella época. También te cuento así como una anécdota loca, tenía amigo que hacían parte, que eran digámoslo así, milicianos, que estaban en la INSTITUCION EDUCATIVA 5 . Estuve muy cerca de inmiscuirme en esos procesos y pues a mí me llevó a una reflexión de que a través de la violencia uno no puede conseguir las cosas porque sirven más los líderes vivos que los líderes muertos y esa es una gran realidad. Entonces, he aprendido a partir de allí a tener mucho cuidado de saber en qué escenarios uno puede entablar la protesta y esas decisiones. Tuve esa vivencia, digámoslo así, de que en algún momento uno puso en riesgo su vida por querer defender algunas causas. Fue lo que nos llevó prácticamente a tomar la decisión o a entender, a comprender que es a través de los escenarios políticos donde nosotros debemos aportar con nuestras ideas, con nuestras capacidades, con nuestro compromiso con la gente para tratar de transformar las vivencias de la sociedad, para poner el Estado realmente al servicio de la comunidad.

ENT: O sea que desde esa época te empezó a gustar la política.

TEST: Claro. ENT, yo detestaba los políticos, incluso en el año de 1998 que fue CONOCIDO 1 una vez. CONOCIDO 1 fue a -----que es el claustro sagrado de la INSTITUCION EDUCATIVA 5 y nos invitaron a una reunión, nosotros estábamos en un paro, en pleno paro universitario estábamos allí y entonces pues para nosotros era como una ofensa que en pleno paro llegara un candidato o llegara un presidente a hablarnos mentiras. Yo la verdad en aquella época no creía en los políticos, no creía en los procesos políticos. Una vez nosotros estábamos en paro en una huelga de hambre y justo en la faculta de Derecho que es paraninfo, no sé por dónde entraron a CONOCIDO 1 lo entraron ahí el auditorio y nosotros nos metimos. Claro, compañeros más radicales en sus posturas de defensa de lo público, de defensa de los intereses que a uno lo mueven cuando es joven, bueno, yo todavía me considero joven con 50 años, pero en aquella época uno tenía toda la energía para enfrentarse a la policía en defensa de lo que uno cree, de las causas justas y uno no mide consecuencias, uno es capaz de enfrentarse a la Policía, de tirarles piedra, de devolver el gas lagrimógeno. En esa época era la policía de caballería.

Entonces en el 98 tuve esa oportunidad de estar allí y refutar lo que decía CONOCIDO 1. Recuerdo tanto como anécdota que uno de los compañeros más radicales, un representante de la facultad de Filosofía, era estudiante de Filosofía y Letras, entonces llega el tipo y le tira una bomba, no una bomba molotov sino una bomba inflada con una solución de color, anhilina creo que se llamaba eso. Llega y la tira el tipo, eso le cae en los pies de CONOCIDO 1 y eso se reventó y manchó el Paraniño ----- y casi nos echan de la universidad, bueno, eso como anécdota.

Entonces desde allá yo y un equipo de amigos que nos conocimos de esa época, creo que venimos defendiendo, o yo personalmente vengo defendiendo causas que considero justas y necesarias para la sociedad desde el lado de la ciudadanía, las sigo defendiendo desde el lado de la ciudadanía. Entonces, yo era el vocero, a mí siempre el movimiento estudiantil me delegaba a mí para dar las declaraciones ante los medios, siempre me decían "TEST vaya usted, usted sea el vocero, hable, lleve todo el pliego de peticiones, represente", obviamente con el acompañamiento de todos los demás compañeros porque en unas mesas de negociaciones que nosotros entablábamos pues ahí no puede hablar todo mundo, tampoco lo dejaban entrar a todo mundo para entablar los procesos de negociación cuando hacíamos los paros y las protestas. Entonces, una vez en ----- varios amigos me habían visto por un noticiero, no recuerdo, un noticiero de aquella época y me habían visto dando unas declaraciones sobre la protesta que nosotros estábamos haciendo y pues a ellos les pareció que mis declaraciones eran unas declaraciones muy elocuentes, muy acertadas, que teníamos la razón. En unas vacaciones se me acerca un señor y me dice, "TEST a usted nosotros lo vemos como quisiéramos que fuera nuestro ----- porque lo vimos y tiene buenas ideas". Entonces, pues les dije, no, a mí ese tema no me interesa.

Seguí hasta el 99 y cuando ya terminé la parte académica, la parte de formación en materias, tanto de topografía como de la licenciatura en música. Entonces yo bajé a ----- en el 99. En el 99 en el municipio del ----- ya en el --- había una avanzada muy fuerte de presencia de paramilitarismo, incluso creo que en ---- fue la masacre de ----- Fue un acto que como estudiante nos causaba mucho temor. Yo escuchaba cuando tenía la posibilidad, porque en esa época no habían celulares todavía, no había la comunicación celular, se marcaba a través de los AIO o SAI de Telecom, entonces uno marcaba de teléfonos fijos, de algún monedero y llamaba a la casa. Entonces, siempre me hablaban, "Mira, TEST mataron a tal persona los paramilitares", entonces siempre era esa zozobra en el municipio. Finalmente cuando ya terminé materias recuerdo un ----- un día de las velitas, yo llegué a ----- ya definitivamente pues como dispuesto a radicarme definitivamente y obviamente ya con una decisión tomada de contribuirle a la sociedad del ----- con los conocimientos adquiridos en la formación académica para poner ese conocimiento al servicio de la gente. Entonces llegamos allá y recuerdo tanto, era creo un ----- si no estoy mal, prácticamente eran horas de la tarde, serían 2:00 de la tarde, fue una primera reunión que me programaron unos amigos para asesorar en un proceso de concertación con el antiguo ----- asesorar un proceso de concertación entre el resguardo ----- el gobernador en ese entonces se llamaba CONOCIDO 2 se llama todavía vive y de ahí lo asesoré. Recuerdo tanto que obviamente uno con gran temor de salir a algún espacio público por el temor del conflicto, de que los paramilitares lo vayan a ver a uno porque

prácticamente no me conocían en ----- porque yo había permanecido 6, 7 años prácticamente por fuera del municipio y casi no iba en vacaciones porque pues tenía un grupo de música en -----con el cual nosotros nos ganabamos la plata con los otros compañeros para podernos mantener o seguir estudiando, digámoslo así, pagarnos la matrícula y la manutención nuestra.

En el 99 yo regreso con ganas de radicarme ya en ----- de buscar trabajo también, traté de hacer mi pasantía de topografía, hablé con el Alcalde de aquel entonces CONOCIDO 3 para ofrecerle digámoslo así mis servicios y que él me pudiera a mí certificar como pasante, topógrafo, para el ----- A mí me dolió mucho cuando me dijo que no podía porque tenía otros compromisos y que no me podía ayudar, entonces eso me desinfló mucho. Bueno, yo lo tomé y al fin y al cabo así es la política, así son los politiqueros, dije. Pero, arrancamos, llegamos a -----y arrancamos a trabajar con la gente.

Como te digo, una primera reunión que yo tuve con el sector campesino fue con el resguardo ----- a quienes asesoré en un proceso de concertación con el antiguo ---- para el proyecto de interconexión eléctrica de ----- a -----y el municipio de ----- yo los asesoré, los acompañé, los orienté.

Obviamente había que permitir ciertos proyectos sociales, pero pues que también ellos tenían derecho a un tema de compensación porque pasaba por un territorio indígena, les hablaba todo eso a ellos y logramos un buen acuerdo con el ---, que lo ejecutaron ellos y les sirvió porque ellos les llegó la interconexión eléctrica y también les apoyaron unos proyectos productivos. Ese día que yo tenía la charla, el ----- de 1999, no recuerdo muy bien la fecha, estaba sentado yo tomándome un café en una fuente de soda, cuando explotó un carro bomba en una residencia donde estaban hospedados un grupo de paramilitares, explotó una bomba frente al -----y por la explosión de ese carro bomba fallecieron unas 7 o 10 personas, pues, que no tenían nada que ver con este tema de esta confrontación armada que se había presentado a partir de 1998 con la avanzada del paramilitarismo, la confrontación entre paramilitares y guerrilla por la cooptación para obviamente poder avanzar en la cooptación de ese escenario para explotar o exprimir el negocio de la coca.

ENT: TEST, no sé si se diste cuenta pero se me cayó un momentico la señal y yo me perdí cuando tú dijiste que habías vuelto ya con la decisión de contribuir con tus ideas políticas nuevamente en -----y de ahí pues me perdí un buen pedazo. Creo que ya le voy cogiendo el hilo con lo último que iba escuchando. Sin embargo, teniendo en cuenta eso, tú llegas nuevamente a instalarte después de graduado en las 2 profesiones, ¿llegas nuevamente en qué año?

TEST: Finales del 99, en -----de 1999 prácticamente. Precisamente como te digo, yo tenía apenas 8 días de haber llegado a -----cuando un amigo me dicen TEST, hay un señor del resguardo de ----- usted que es ingeniero, o usted que es topógrafo porque en esa época no era ingeniero sino tecnólogo, me dice, TEST usted que es topógrafo, unas personas quieren que usted los asesore en esos temas. Yo dije, bueno, yo voy a hablar con él y a ver qué podemos hacer, yo con todo gusto los asesoro. Yo en ese proceso de negociación tengo mucho conocimiento, soy experto, le dije. Entonces nos sentamos a acompañar al Gobernador que era CONOCIDO 2 era un poco más de mediodía, 2:00, no recuerdo muy

bien la hora, la fecha creo que era entre el -----más o menos, en todo caso estábamos en -----, cuando una gran explosión, yo estaba a 2 cuadras, escasamente a una cuadra estaba yo, cerca de donde fue la explosión de la bomba del -----.

Obviamente fue un hecho reprochable, todos los actores armados le llaman acciones ----- una una acción -----en contra de los paramilitares que estaban hospedados allí en las ----- En horas de la noche yo obviamente me vinculaba, yo soy muy católico, yo cantaba las misas en la parroquia de -----, en la parroquia del perpetuo socorro, que es la parroquia que queda al frente del parque, entonces cantaba la misa ahí y apoyaba mucho a los altos eucarísticos. Yo tomé fuerzas, a mí eso me parecía absurdo, la guerra me parece lo más absurdo de nosotros los seres humanos, entonces a mí me pareció eso absurdo y tenía algo de coraje porque ahí fallecieron amigos míos, varios amigos que nosotros los conocíamos, jóvenes que nosotros habíamos jugado baloncesto con ellos. Entonces, llegamos y yo por la noche yo le pedí cuando ya terminó la misa, le pedí un espacio al padre y yo elaboré un comunicado rechazando ese acto demencial de que hayan puesto la bomba allí. Me atreví a leer un comunicado rechazando ese acto de violencia y obviamente rechazando también las acciones de muertes selectivas que realizaban los paramilitares, o que uno escuchaba que realizaban los paramilitares. Como te digo, yo tenía 8 días, pero ya habían cosas que pues yo nunca las he compartido. Entonces tomé valor y redacté un comunicado como de una página y lo leí, le pedí al padre que lo leyera. Pues, tenía miedo, pero tuve el valor de leerlo, porque no sabía quién había en la misa, de pronto habían milicianos o paramilitares escuchando la misa, pero lo leímos, un comunicado rechazando ese acto demencial de ese carro bomba y solidarizándonos con las víctimas de las personas que habían fallecido y a la gente le gustó mucho, mucha gente se tocó, sin embargo, cuando terminamos de leer y ya iba saliendo de la iglesia se me acercaron varias personas, amigos que a uno lo quieren mucho y que me vieron crecer en -----y me dijeron, TEST usted por qué hizo eso, usted por qué leyó eso TEST lo van a matar, váyase TEST mire que lo van a matar a usted también. Les dije, pero es que a mí no me van a matar por eso, yo no he hecho nada malo, yo simplemente he manifestado un sentimiento de que eso no puede ser, de que ese tipo de procesos no pueden seguir.

Entonces yo me quedé en ----- no salí porque ya mi proyecto de vida lo iba a continuar en ----- mi proyecto laboral lo iba a continuar en ----- Durante todo el proceso del año 2000 hizo presencia una petrolera, una empresa que fue a hacer sísmica, fue a hacer exploración petrolera y yo pedí trabajo allí. Yo pedí trabajo, me vincularon y tuve la oportunidad de trabajar unos 4, 5 meses. Durante ese lapso de tiempo conocí varias personas, yo les fui hablando porque varios amigos me decían ya, TEST queremos apoyarte para la -----.

Quiero contarte algo, antes de yo haber tomado esa decisión yo te había dicho que yo detestaba la clase política, no creía. Entonces cuando a mí me propusieron que fuera ----- no solamente un amigo que acabó de morir en estos días pues por culpa del Covid, CONOCIDO 4, entonces mi hermano FAMILIAR 1 y otras personas, varios me dijeron que me querían apoyar, que le hiciera, que yo tenía madera pa eso. Les dije, no es que esa vaina a mí no me gusta, sin embargo a mí me quedó sonando la idea. Uno de los compañeros míos que se llama CONOCIDO 5 él es abogado, él estudiaba Derecho, el doctor

CONOCIDO 5 era representante estudiantil al concejo académico de la INSTITUCION EDUCATIVA 5 , él es un gran amigo, tirábamos piedra y hacíamos paros, con él decidíamos muchísimas cosas en el movimiento estudiantil, y yo le consulté a él. Fui y le dije, "CONOCIDO 5 " mirá que a mí me están diciendo en mi municipio, en mi pueblo, que quieren que yo sea -----pero a mí esa vaina no me gusta, pero viejo, yo creo que es la única manera, o sea, si nosotros consideramos que los que nos están gobernando son malos, que no sirven, realmente quienes debemos estar allá somos nosotros tomando las decisiones", le plantié eso. Entonces me dijo, TEST vos tenés madera para eso, hacele, me dijo CONOCIDO 5 en esa época estudiante de Derecho. Me dijo, "hacele, huevon", perdone la expresión, Bueno, entonces regresé a -----con esa idea, prácticamente como recibiendo la bendición algún consentimiento de una persona que uno admira mucho. El doctor CONOCIDO 5 -----hoy es magistrado de aquí del tribunal de ----- de Putumayo, él es magistrado, se posesionó el año pasado, en el 2019 lo posesionó la gobernadora anterior. Entonces volví a -----como un poquito más fresco, como más reconfortado con esa idea de decirle a la gente, pues hombre, intentémoslo. Entonces, retomando otra vez, ya con esa idea de ir trabajando en el tema político, siempre haciendo lo que me ha gustado hacer que es servirle a la gente, desde la iglesia, desde cualquier escenario, desde mi profesión como topógrafo, como músico y también como administrador público. Entonces empecé a trabajar, trabajé en esa ----, me gané unos pesitos y nada, hicimos campaña y empezamos a trabajar también, a hablarle a la gente de que íbamos a aspirar para la ----- de la ----- en el año 2000. Entonces, arrancamos.

ENT: Te tocó hacer política en pleno auge del conflicto armado, ¿cómo fue ese proceso de campaña?

TEST: Bueno, quiero decirte otra cosa, espérate un momentico que se nos pasan varias cosas y se me vienen a la memoria y las retomamos, después ustedes cuadran allá sus tiempos. Bueno, entonces algo que a mí me fue como impulsando y se los voy a contar como anécdota porque encaja después. Mi hermano en el 98, como yo era todo revoloso, una vez fuimos a ----- fui en unas vacaciones, era presidente CONOCIDO 1 estaba despejado el ----- todo eso y era representante a la Cámara el doctor CONOCIDO 6 Entonces mi hermano y todo ese grupito que me habían dicho que querían que yo fuera ----- pues ellos eran ----- en aquella época no había como esas alternativas diferentes sino el Partido ----- y el Partido ----- . Escasamente el movimiento M-19 y de ahí el ----- más adelante eran los partidos que sonaban. Entonces me invitaron fue a una reunión. Yo siempre andaba como necesitado de plata, en el 98, entonces mi hermana llega y me dice, TEST vení, te invito a una reunión política que viene el representante CONOCIDO 6 y de pronto le dices a ese man que te de una beca para que te ayude a estudiar y vos te defiendas. Le dije textualmente, hermano, esos políticos no hacen sino hablar mierda, mentirle a la gente, engañarlos, pa allá no voy. Cogió y me dijo, hombre TEST vamos a esa reunión y fuimos a esa reunión, la reunión se realizó en una noche, no recuerdo el día, fue el CONOCIDO 6 fue el director del ---- en aquel entonces, se llamaba CONOCIDO 7 lo que hoy es Elipse. Entonces fueron a ----- en esa época no había interconexión eléctrica, -----tenía planta eléctrica y la luz no llegaba sino desde las 6:00 de la tarde hasta las 10:00 de la noche, máximo hasta las 11:00. Bueno, resulta que -----no tenía luz en esa



época porque las plantas estaban dañadas, entonces me invitaron a mí a esa reunión, es una anécdota, mi hermano me convenció y yo fui. En esa reunión participó, pues obviamente yo en un rinconcito escuchando lo que hablaban, e invitaron al alcalde de ----- fue un gran amigo que se llama CONOCIDO 8 él era secretario de Gobierno del alcalde. ¿Entonces qué pasó? resulta que en ese momento, antes las reuniones políticas, la gente y los líderes las hacían tomando trago, entonces estaban tomando trago los líderes, habían unos 30 líderes -----, de los patriarcas -----y estaban allí. Entonces empezaron a tomar trago, yo me senté en un rinconcito por allí, el CONOCIDO 8 estaba en representación del Alcalde escuchando al representante. Palabras más, palabras menos el CONOCIDO 6 les estaba diciendo que -----que ya tenía interconexión eléctrica, pues la planta que era de propiedad del --- la iba a pasar al -----para que fuera la solución al problema que teníamos porque no teníamos planta, la planta se había dañado, pero que la planta estaba dañada, decía CONOCIDO 6 y que el municipio tenía que arreglarla para que pudieran traer esa planta. Entonces a mí se me ocurrió, pero mano, qué tipo de solución es esta, yo por allá en un rinconcito levanté la mano y yo les pedí la palabra ¿no? yo lo señalé a CONOCIDO 6 y dije, ustedes los políticos primero embriagan al pueblo, lo emborrachan y en su estado de alcorramiento e inconsciencia, los engañan con esa propuesta que usted está haciendo, usted lo que está haciendo es engañando a la gente, le dije. Le dije, aquí lo que tenemos que pedir es la interconexión eléctrica que ya tiene ----- que tiene -----y tiene -----y si no nos dan la interconexión eléctrica pues hagamos un paro. Como en mi época universitaria todo era paro, si no conseguíamos las cosas por las buenas era por el paro, entonces hagamos un paro y ya mismo lo organizamos y bloqueamos aquí la entrada y hacemos el paro, que no se mueva nadie para que nos tengan en cuenta y pongan la interconexión eléctrica. Se paró don CONOCIDO 9 que era el dueño de la casa, me cogió y me dijo, vení, salite y no te me tirés la reunión, me sacó de la reunión. Yo no pude hablar por mi beca, me sacaron. Total me fui para mi casa porque como no creía en los políticos, pero mire que esa intervención a los líderes del Partido ----- de allí les quedó sonando y esa gente no le recibieron esa planta, le dijeron al representante CONOCIDO 6 que querían la interconexión eléctrica.

Entonces mire que en el 99 cuando ya había terminado mi parte de materias académicas, a mí me tocó asesorar eso que en ese momento, como que les di unas luces a la gente del ----- que se pellizquen, que ya era hora de que no sigan engañados con propuestas exiguas, con propuestas que no son realmente la solución. Entonces, eso como anécdota le cuento.

Cuando a mí me llamaron a asesorar el proyecto de concertación para el proyecto de interconexión eléctrica yo me sentía como muy contento porque mire, cuando les dije la gente se pellizcó y no les recibió esa planta vieja de -----que le iban a dar a la gente. Esa intervención creo que también le sirvió, ratificó más a quienes me habían dicho que querían que fuera ----- en algún momento, pues que se convencieran más de que las cosas que nosotros planteábamos realmente lo que se debía hacer por la gente.

En el 2000 seguí ejerciendo liderazgo social con plena avanzada del paramilitarismo, con pleno conflicto armado en el departamento entre la guerrilla y el paramilitarismo.

Obviamente yo no me metía con nadie, yo no atacaba a nadie, como te digo, actué de manera

inteligente, de tal forma que a mí no me vayan a involucrar. Además yo nunca tuve contacto o cercanías con ninguno de esos grupos, nunca, jamás en la vida lo tuve ni lo he tenido.

Entonces pude moverme con cierta tranquilidad haciendo mi trabajo.

En el año 2000 participé por primera vez en una campaña política contra quien fue alcalde en esa época. Con mi liquidación que me dieron de haber trabajado en la compañía y en ----- con esa liquidación y unos ahorritos que hice, eran uno 6 o 7 millones de pesos, hice unas tarjetitas, unos programas de Gobierno para participar en una consulta interna donde un señor, un amigo que posteriormente fue Concejal cuando yo fui ----- se comió para que hiciéramos una consulta. Yo no recibí el apoyo del representante de ese entonces que era CONOCIDO 6 por evidentes razones no me apoyó. Pero yo tenía la certeza de que con el liderazgo que habíamos hecho, que con el trabajo que habíamos hecho de la comunidad, con todo lo que teníamos en nuestro corazón y en nuestra mente podíamos salir airoso de ese proceso de consulta. Y sí, ganamos esa consulta y asumí al interior del Partido -----.

Asumí prácticamente la candidatura única del Partido ----- y comenzamos a hacer campaña. Yo era soltero. Comenzamos a hacer una campaña sin recursos, vendiendo empanadas, lo único que nosotros teníamos... [llanto]

ENT: Tranquilo, respira, si quiere paramos y continuamos en otra oportunidad

TEST: No, no, ya ahorita sigo. Bueno, continuamos, qué pena.

ENT: No, no tranquilo.

TEST: Bueno, entonces lo único que nosotros teníamos era las ganas de

ENT: de hacer algo por el pueblo.

TEST: Exactamente, era lo único que nosotros teníamos, no había plata, a veces para cumplir con las reuniones me iba en bicicleta [llanto]. Bueno y como le digo, eran las ganas, no había maquinaria y nunca ha habido maquinaria, solamente las ganas, el sueño de poder hacer cosas diferentes, cosas que realmente le sirvan a la gente. Y bueno, fuimos avanzando. Nos agobiaba, nos entristecía cada vez que los paramilitares cogían a una persona, un ciudadano, no sabíamos si realmente tenía incidencia o era guerrillero o no era guerrillero, inclusive hasta los líos de un hogar, una discusión que los líos de falda, que porque una mujer se la jugó al marido o el marido se la jugó a la mujer con otra, los iban a resolver o bien con los paramilitares o bien con la guerrilla, hacían prácticamente de justicieros y la sentencia era, o sea va de aquí o paga multa, o lo matamos. Entonces, frente a todas esas cosas, era imperativo para TEST o para mí buscar cómo de alguna manera deslegitimar. Yo entendía que el accionar de ellos tenía una causa, la guerrilla se escudaba en la no presencia del Estado, los paramilitares en que la guerrilla extorsionaba a los ganadero, etc. Entonces siempre ha sido así como ese pensamiento de tratar de deslegitimar esas actuaciones de los actores armados y eso hemos tratado de hacerlo desde el Estado. Entonces con ese pensamiento trabajamos para tratar de hacer las cosas que la gente demande. Perdimos esa campaña, participamos un ----- del año 2000, fue mi primer campaña y TEST sin tener experiencia en lo político, sin nada de recursos, vendiendo empanadas, asistiendo a las reuniones a veces a pie, a veces en moto, a veces en bicicleta, a veces incumpliendo las reuniones porque no había plata para movilizarse, pero logramos obtener una votación que nos ubicó en segundo lugar, perdimos solamente por 98 votos frente al candidato del Partido -----, que hoy conoce uno en este argot político, al de las maquinarias y recuerdo

que tampoco recibí el apoyo económico del representante en esa época. Sin embargo, el día de las elecciones, una vez perdimos llamó, me pusieron al teléfono, un teléfono de los convencionales, de los de línea, no celular sino de los otros, me pusieron y vea TEST el representante quiere hablar con usted, el doctor. Entonces hablé con él le dije cuantos votos saqué, saqué casi 2.000 votos, 1980 votos, le dije, perdí con 80 votos. El man se asombró, me dijo "que votación tan altísima". Obviamente el Partido ----- históricamente la votación no pasaba de 500, 600 votos en ----- obviamente con el liderazgo de ellos. Llegamos nosotros con nuestras ganas, con nuestro empuje de creer que uno puede hacer las cosas, participamos allí y quedamos de segundos.

En esa época yo dejé de ir a las veredas, no fui a las veredas porque se escuchó un comentario, de pronto pudo haber sido estrategia, no sé, me dijeron "TEST " mirá que la guerrilla dijo, mandó a decir que no querían ver a ningún político en las veredas, que si iban para allá que no respondían". La verdad a mí me dio miedo y no fui, dejé de ir a las veredas lejos, iba a las veredas cerca donde no había mucha incidencia de las FARC o de la guerrilla así de esa época y eso me inhibió digámoslo así, me quitó la posibilidad de llegar en esa campaña a toda la gente. Perdimos y el representante inmediatamente me ofreció una beca para irme a hacer una especialización en ----- a Costa Rica. Yo deseché esa posibilidad, dije que yo prácticamente tomaba la decisión de quedarme en -----porque sentía que la gente necesitaba mucho apoyo y es verdad, la gente del campo necesita mucho apoyo, mucho acompañamiento, la gente del campo necesita de mano, de una persona que le oriente, de una persona que le ayude a hacer las cosas, que le ayude a pensar, que le ayude a diseñar, que fue lo que hicimos. Entonces nos quedamos, tomamos la decisión, recuerdo que mis amigos lloraban muchísimo. Yo la verdad no sabía el significado del poder político, de los escenarios del poder político, yo desconocía eso. Para mí yo era, pero por qué lloran si no hemos perdido la vida, le decía a mis amigos. Estamos vivos y vamos a seguir para adelante, hermano, vamos a seguir trabajando, aquí vamos a estar y vamos a apoyarnos, yo no me voy a ir de aquí hombre, tranquilos que la vida no termina aquí, la vida continua. Y sí, nos dimos ánimo y seguimos trabajando, obviamente ya con un mayor compromiso de la gente, ya la gente nos había referenciado y desechamos esa posibilidad de irnos a estudiar. El Alcalde que nos ganó se posesionó como Alcalde, inmediatamente como a los 2 meses inició el proceso de consolidar algo que el CONOCIDO 1 había consolidado como el Plan Colombia. Entonces se empezó a desarrollar el Plan Colombia en el -----en el año 2000, prácticamente finales del año 2000 y comienzos del año 2001. A finales del año 2000 una vez había ganado CONOCIDO 1 pasaron las elecciones y también en el edificio de la Alcaldía sucedió algo atroz también que fue la explosión de una bomba, de un artefacto explosivo al interior de la Alcaldía, que ocasionó la muerte de 2 personas también. Esas bombas las colocaron disidencias de las FARC en el palacio municipal y ocasionó la muerte de unas personas también allí.

Vino las fumigaciones, obviamente hubo las muertes selectivas. En el año 2001 se presentó el recrudecimiento del conflicto armado en el ----- Yo seguí trabajando con las comunidades, ejerciendo mi profesión a medias, yo les asesoraba, les hacía proyectos, iba donde me invitaban. Tuve la oportunidad de vincularme con el padre CONOCIDO 10 un sacerdote que lideraba una fundación de la INSTITUCION EDUCATIVA 6 a través de la ----

desarrollaban proyectos, yo les compartía información. También tuve la oportunidad de relacionarme con la fundación ORGANIZACION SOCIAL1, conocí a una buena líder, una defensora de derechos humanos, CONOCIDA 11, en esa época la conocí. De ahí tuve la oportunidad de conocer a un gran amigo, a CONOCIDO 12 de la ORGANIZACION SOCIAL2 , me vinculé yo a la ORGANIZACION SOCIAL 2 , fui presidente en -----y desde allí empezamos nosotros a liderar un proceso comunitario en defensa de los derechos humanos, en defensa del campesinado y empezamos a desarrollar toda esa actividad de liderazgo para beneficio de la gente.

Recuerdo una vez, una anécdota, en el año 2001 hubo una masacre en ----- una masacre de paramilitares, o sea, la guerrilla les hizo una emboscada a los paramilitares. Había un padre que nos facilitó hacer un proceso, no de ir hasta allá, sino porque estábamos con una organización que se llamaba Acción Permanente por la Paz, entonces me lo relacionaron a mí y yo los acompañé a hacer un ejercicio de auditoría, ellos hacían como un proceso de investigación, de documentación sobre los impactos del Plan Colombia porque ellos en Estados Unidos también estaban haciendo cabideo en contra de la injerencia de los Estados Unidos aquí en Colombia. Entonces, las fumigaciones de coca afectaron muchísimos cultivos de de uso lícito, muchísimos cultivos de pancoger, cultivos de palmito, de pimienta, que la gente estaba sembrando y el mismo Gobierno invertía en ello. Las fumigaciones indiscriminadas a través de la aspersión aérea pues dañaba esos cultivos. Tuvimos la oportunidad de acompañar, diría pues que fue el único proceso, la única demanda que se interpuso ante la policía antinarcótics y que fue obligar a reconocer e indemnizar en el departamento de Putumayo al campesino. Un señor que se llamaba CONOCIDO 13 lo acompañamos en ----- lo acompañamos con Acción Permanente por la Paz, interpusimos la denuncia y el Estado le reconoció, le indemnizó, le pagó los daños del cultivo de palmito que había ocasionado.

En el año 2001, como les decía, hubo una masacre, la guerrilla emboscó a unos paramilitares, dice la gente que fueron más o menos unos 40, 45 paramilitares que murieron en esa emboscada, pero también hubieron emboscadas de la guerrilla de paramilitares. Recuerdo una anécdota, una vez que emboscaron unos paramilitares en el ----- la quebrada -----que es la quebrada del río que divide al municipio -----con el municipio de ----- Recuerdo tanto que hubo una emboscada y inmediatamente después de esa emboscada de la guerrilla a los paramilitares creo que dieron de baja a un comandante y llegó el helicóptero del Ejército a recoger como esos muertos de los paramilitares, entonces ahí se evidenciaba la conexidad de las fuerzas armadas con los paramilitares, o digámoslo así, el acolitamiento del accionar de los paramilitares con el Ejército. Era comandante de la brigade ----- el general GRADO 2, entre el año 2001-2001, ahí de la brigada que tiene la sede en -----

Vino el año 2000, 2001, 2002, 2003, pudimos hacer nuestro trabajo de liderazgo defendiendo al campesino, yo como presidente de la ORGANIZACION SOCIAL 2 asumí ese liderazgo, lo asumimos.

Se me estaba pasando otra anécdota. En el año 2001 la guerrilla promovió un paro armado, ese paro solamente se dio en el -----y el municipio de ----- ¿por qué lo digo, por qué lo evidencio? porque una vez fumigados con el paro armado de las FARC, quemaban

los carros, la gente no se podía mover, mucho temor, todo el pueblo prácticamente confinado en el año 2000. Entonces, la gente, los campesinos sin saber que hacer una vez nos convocamos varios líderes para tomar una decisión y ver qué podíamos hacer. Nos reunimos en el colegio de ----- en un auditorio, me reuní yo como ex candidato y formamos una comisión como de paz, de buscar cómo proponer alternativas para salir de ese confinamiento al cual nos tenían sometidos las FARC y esos asesinatos selectivos que tenían los paramilitares en razón de que todo al que vieran con botas era considerado vocero de la guerrilla y era considerado objetivo militar.

Entonces yo salí, a mí me eligieron que saliera como vocero, salí como vocero, salió también quien en ese entonces fue doña CONOCIDA 14 que fue una diputada, escogieron como voceros para dirigirnos aquí a -----a un movimiento que se había gestado, un movimiento cívico, social que se había gestado que se llamaba ORGANIZACION SOCIAL 3. Eso fue en el año 2000, ORGANIZACION SOCIAL 3. Entonces, nos concentramos aquí en -----con varios líderes sociales, salimos de ----- Obviamente en el carrito que yo salía le puse una banderita blanca y salimos con mucho temor pues no sabíamos qué nos fuéramos a encontrar en el camino, el camino totalmente solo. Sin embargo, una vez salimos de la inspección de ----- en un punto que se conoce como la -----, que ya es del municipio de ----- ahí había un retén de la guerrilla de las FARC. Nos pararon, nos preguntaron que nosotros quiénes éramos, le dije "mire, yo vengo de -----y yo soy un líder social, defensor de Derechos Humanos y realmente vamos a -----a unirnos con otro grupo de líderes sociales para protestar ante el Gobierno nacional por el tema de las fumigaciones, por el tema del conflicto armado". Entonces el guerrillero que estaba allí, que salió a hacer el retén me dijo, eso nos gusta, que vayan a protestar en contra del paramilitarismo, contra el Plan Colombia, me dijo, venga camine para que usted hable con el comandante. Recuerdo mucho que me puso a hablar por radio con el comandante del frente 15, o pues eso me dijo el que estaba al otro lado, lógicamente yo con mucho temor de hacer eso, pero lo hicimos. Entonces el comandante del frente 15 me dijo que me felicitaba, que eso era lo que teníamos que hacer, protestar en contra de los paramilitares, en contra de las fumigaciones y todo ese cuento. También dijo una cosa muy textual, me dijo, no como esos alcaldes vendidos como el alcalde de ----- que en esa época era un alcalde que se llamaba CONOCIDO 15 que en paz descansa, y que ya lo tenían declarado como objetivo militar y que tenía que rendir cuentas ante ellos porque era colaborador de los paramilitares. Yo obviamente al escuchar eso me dio mucho escalofrío y me dio miedo escuchar eso. Pero nos dijo que siguiéramos y que contáramos con todo el apoyo de ellos. Entonces nosotros salimos a ----- de ahí después de que salimos de ese retén no vimos ningún paro armado más, hacia Yarumo y -----no había nada, entre -----y -----tampoco nada.

Llegamos a -----y nos concentramos en la casa de la cultura con otros compañeros líderes sociales. Recuerdo tanto un amigo que era hermano de CONOCIDA 16, CONOCIDO 17 se llamaba, él también era líder social, otros líderes sociales, creo que estaba CONOCIDO 18 ya el compañero CONOCIDO 19 también, tuve la oportunidad de conocerlo y conocí a varios líderes en aquella época que nos concentramos allí. La gran disyuntiva era saber si nos desplazábamos a -----a protestar por el tema de las fumigaciones. Sin embargo llegó a nosotros a los oídos un rumor de que sin nosotros nos movilizábamos a -----que éramos

declarados por los paramilitares objetivo militar. En todo caso no pudimos avanzar. Se pidió una mesa de negociación con el CONOCIDO 1 y no se pudo realizar, mandaron una comisión pero no fue una comisión de alto nivel. Total llegamos a la conclusión de... se llegaron a algunos acuerdos por el tema de las fumigaciones y seguimos nosotros ejerciendo el cabildeo. Regresamos a ----- nos demoramos como unos 15 días aquí, luego no aguantamos más porque igual mantener una movilización significa tener recursos y uno necesita recursos para poder estar en una concentración. Total logramos unirnos aquí y lograr unos acuerdos puntuales en torno a las fumigaciones y luego nos regresamos a ----- Seguimos ejerciendo el trabajo comunitario, en esa época fue diputado CONOCIDO 20 también él nos acompañó, y era también diputado CONOCIDO 21 que nos acompañó en aquella época también para entrar a protestar en contra de las fumigaciones. Luego terminó el año 2000 en toda esa confrontación armada entre paramilitares y guerrilla, continuó el año 2000 en el mismo sentido. Vinieron las elecciones presidenciales donde a ---- del año 2001 se levantaron las FARC de la mesa de negociación en el ----- se acabó la negociación del proceso de paz, el recrudecimiento del conflicto armado en esa época fue como la bandera, el combustible para la campaña de CONOCIDO 22 la guerrilla poco a poco fue perdiendo el espacio militar, el espacio del territorio y fue cooptado por los paramilitares.

En el año 2003 yo seguí ejerciendo mi trabajo comunitario, ejerciendo mi cercanía con la gente, con la comunidad, enterrando líderes sociales que eran asesinados. En el año 2003 participamos nuevamente como candidato a la -----, perdón, en el año 2002 apoyamos a CONOCIDO 6 para Cámara, había un compromiso para apoyarlo y CONOCIDO 6 había perdido porque había apoyado el acto legislativo 001 del año 2001, un acto legislativo que se convirtió en artículo constitucional, creó el sistema general de participaciones y acaba con la figura del situado fiscal que era una figura que garantizaba la sostenibilidad de los recursos para el sistema educativo, para el sistema de salud y era un acto legislativo al cual se oponían prácticamente todos los actores sociales, salud, o sea, los médicos, los profesores se oponían a eso. Con el voto de CONOCIDO 6 decía que había pasado el acto legislativo y la gente le cobró ese voto. CONOCIDO 6 perdió su cámara.

Yo seguí haciendo mi trabajo social con miras a participar en las elecciones del año 2003. En el año 2003 participé como candidato nuevamente por un proyecto político que se llamaba ----- obviamente con un poco más de madurez política, también participé y gané por 5 votos. Quiero también como un hecho anecdótico que faltando 8 días para el cierre de campaña me llegó una nota de que me necesitaban en la inspección de ----- que me necesitaban las FARC. Obviamente yo tenía miedo pues porque tenía, habían antecedentes del Gobernador, de CONOCIDO 23 que lo habían asesinado, de varios candidatos a Alcaldía que los habían asesinado. Con miedo yo dije pues yo no tengo nada, yo ni he hablado nunca con paramilitares, ni he hablado con miembros de las FARC ni nada de ese cuento, yo no tengo nada que ver. Tomé el valor y me fui, me fui acompañado de mi esposa y otros líderes sociales. Ellos me recomendaron, "es que TEST usted no debe nada, vaya para que no vaya a dar pie de que de pronto vayan a pensar ellos alguna cosa, que usted tiene algo guardado." Yo le dije, no, vamos que yo no tengo nada guardado. Efectivamente durante todo el camino yo fui orando, obviamente era muy católico, fui orando durante todo el camino, fui

pidiéndole a Dios que cualquier cosa que yo fuera a decirle a los de la guerrilla pues que fuera inspirado por Dios. Lleve unos pancitos y unas gaseosas como para regalarles a ellos. Entonces, cuando llegué allá pues el rumor era que efectivamente que yo había ido, pero que ellos no la creían, entonces preguntaban que si de verdad era -----a ----- . Allá les dijeron que sí y ya me dijeron que siguiera, me llamaron por allá a un rincón y entonces le dije al comandante, una persona bajita, le dije, comandante, a mí me citaron aquí, era la primera vez que yo hablaba con un grupo armado de manera voluntaria. Fui le dije al comandante, mire, aquí estoy, me llegó una nota de que ustedes me llamaron, que querían hablar conmigo, aquí estoy. Entonces me dijo, sí, nosotros lo mandamos a llamar porque es que usted tiene que renunciar, aquí no vamos a dejar que hayan elecciones. Yo le dije, mire comandante, mi candidatura es una candidatura popular, del pueblo, los que me están acompañando aquí y pues obviamente yo también quiero ser -----o es que usted va a preferir que lleguen los mismos que han gobernado, los mismos de siempre que han gobernado, le dije. De todas maneras si yo renuncio comandante, van a haber elecciones y si los candidatos también renuncian, también van a haber elecciones, cualquiera la gente va a salir a votar. Le dije, ustedes no tienen la capacidad para hacer que la gente no salga a votar, de tal manera comandante que yo no voy a renunciar. Le dije, le pido un favor muy especial, que me permita hablar con su jefe porque él me dijo que era orden del comandante que él tenía, el superior de él, entonces le dije, permítame hablar con él para decirle y explicarle las razones por las cuales yo no voy a renunciar. Le dije, yo soy una defensor de derechos humanos, he trabajado por los campesinos y efectivamente, lo he hecho. Fue así como yo tomé valor y le dije, comandante ayúdeme a conseguir ese espacio y cuando usted me consiga el espacio yo voy y hablo, aquí le traje este pancito y estas gaseositas comandante, gracias por haberme escuchado, espero usted me sirva de puente para hablar con su jefe, pero yo no voy a renunciar comandante.

Agarré y me regresé, obviamente con mucho miedo. Ya di la vuelta y me fui con mucho miedo, regresé a ----- Me estaban esperando porque era el cierre de campaña y realizamos un desfile, hicimos la elección, ganamos. En ----- dice que le roban a uno las elecciones en la registraduría, pues no lo sé si será cierto o será mentira pero en todo caso fue una contienda electoral muy ajustada, logramos ganarle al candidato del Gobernador que hoy se conoce como el candidato de las maquinarias, al ----- al candidato del hospital, al candidato de -----, a todos logramos ganarles solamente con la firme convicción de querer hacer cosas buenas.

En el día de mi posesión invitamos a varias personas y nos acompañó el representante CONOCIDO 24 , también nos acompañó el doctor CONOCIDO 21 que había dispuesto ir allá, a ----- el Gobernador saliente nos acompañó y estaba acompañando al Gobernador entrante, a CONOCIDO 25 Hicimos el acto, yo no le vi nada de malo. En todo caso el doctor CONOCIDO 26 sentenció algo que después lo cumplieron, le dijeron, tranquilo don CONOCIDO 27 le dijeron al candidato que yo había derrotado, que era alcaldía la recuperamos como sea.

Entonces, yo no le paré muchas bolas a eso, cuando ya me posesioné, pasó el acto litúrgico, acudimos al despacho. Les voy a contar esta anécdota también. Acudí al despacho, me posesioné ante un juez, tomé posesión del cargo de -----y la verdad pues yo nunca había

sido ----- nunca había ocupado un cargo público, jamás en mi vida había ocupado un cargo público, siempre había trabajado independiente y desconocía las responsabilidades de ser ----- a pesar de que conocíamos las funciones, las responsabilidades del Estado. Entonces, le pedí a un amigo que había sido ----- al doctor CONOCIDO 28 que es un campesino líder también, le pedí que me acompañara como secretario de Gobierno para que me compartiera su experiencia. Me llevaron un número de papeles y yo no sabía qué hacer, obviamente no los firmé porque quería primero tener la certeza de que no fuera a estar haciendo algo indebido. Cuando ya me posesioné ante la juez en el despacho del alcalde, me senté en la silla, todos se fueron y le pedí a CONOCIDO 28 que se quedara conmigo. Yo le pregunté a CONOCIDO 28 ¿ahora qué hago? porque desconocía qué era que tenía que hacer.

CONOCIDO 28 se acercó a mi oído y fue una enseñanza categórica la que nos impartió ese día. Se me acercó al oído, me habló y me dijo: "Goberná, marica" y volteó y se fue y me dejó solo. Yo no sabía qué era gobernar ni cómo se gobernaba. Me dediqué a leer en ese momento unos actos administrativos que me dieron, leí las motivaciones, que la constitución política tal cosa, que la ley tal cosa, que el artículo de tal ley tal cosa, que en razón de esto decreta el alcalde. Yo obviamente tenía mi computador portátil con un sinnúmero de normas, iba leyendo las normas e iba corroborando. Entendí que realmente se me vino a la luz la resolución de esa incógnita que me surgió cuando -----me dijo "Goberná, marica", se me vino esa respuesta y dije, claro, ya sé qué es gobernar, gobernar es cumplir y hacer cumplir la constitución, las leyes de la República, los decretos, y todos los actos administrativos. Entonces desde ese entonces no me apasiono mucho, más bien me he dedicado a comprender la génesis de los problemas del Estado y de la sociedad colombiana. ENT: Ahí tengo una pregunta, TEST Supe que tu ----- también fue derogada a los dos años ¿cierto?

TEST: Claro, ya voy para allá. Sin embargo te comento, comprendí eso. Fue una -----con mucha esperanza, de muchísimos amigos, de muchas organizaciones. Por ejemplo, ORGANIZACION SOCIAL 2, y todos los amigos sentían que había llegado a la -----de la ----- un ciudadano esperanzador. Los campesinos de la ORGANIZACION SOCIAL 2 se sentían representados. Nuestros amigos de Acción Permanente por la Paz se sentían representados. Nuestros amigos del colectivo ----, esta organización de derechos humanos, no recuerdo el nombre, bueno, un colectivo de abogados, ellos están vigentes todavía. Ellos consideraban que había esperanza, más aún cuando en medio de tanto conflicto, tanto desaliento, que hubiera ganado una persona en -----con un amplio sentido humano. El padre CONOCIDO 10 bueno así un sinnúmero de amigos con los que nosotros nos habíamos relacionando en razón de haber estado acompañando a los campesinos en toda esa arremetida del conflicto armado, de las fumigaciones, del desplazamiento forzado, de que la gente, CONOCIDO 29 y CONOCIDO 30 dejaban su territorio, vendían sus fincas a unos precios irrisorios. Yo le decía a la gente, venga, no vendan sus fincas resistamos, no dejemos la fincas que prácticamente eso es lo que quieren quienes están haciendo esta guerra, que dejen abandonadas sus fincas porque el que tiene la tierra, tiene la mayor riqueza, les decía, tienen el mayor capital de trabajo, pueden ser felices y donde tienen garantizado todo porque es que ustedes en la tierra siembran la comida, si usted tiene la finca puede sembrar su comida y satisfacer su necesidad, la necesidad del hambre que es la más elemental.



Entonces yo siempre con esos afanes le decía a la gente que no, que resistiéramos, que no abandonaran sus fincas. Muchos salían por amenazas, muchos salían por proteger su vida, por no quedar en medio de un conflicto que no era de ellos y que estaban involucrados indirectamente y podían perecer. Los unos los acusaban de colaboradores de los otros, y los otros colaboradores de los unos, entonces era como absurdo o sigue siendo absurdo porque hoy uno mira y vuelve, digamos en ----- quienes no le vendan la coca al uno, le venden la coca al uno entonces es que es colaborador del otro, etc.

Entonces en aquella época, entre el año 2004 que fue cuando estuve de -----pues nos tocó enfrentarnos. CONOCIDA 30, una vez tomada posesión del cargo, no, todavía no me había posesionado. Durante esas convocatorias que le hace la función pública para más o menos orientar a los -----una vez terminamos esa orientación llegué a ----- estuve en ----- y se me acercó un señor y me dijo, don TEST el RANGO 1 PARAMILITAR lo necesita y quiere hablar con usted. Le dije, pero cuál comandante, no que el comandante de las Autodefensas quiere hablar con usted y todo ese cuento. Le dije, mano, pues vamos a hablar, lléveme. Obviamente también fui porque no tenía nada que perder, ni nada que temer. Cuando el señor me comenzó a hablar y me dijo que ellos querían que les diera un cargo en la ----, que les diera la tesorería, que querían que les diera contrato. Entonces yo le dije, mire... Ah, primero me refutó porque se enteró que yo me había reunido con las FARC, entonces lo que yo le dije a él es sí, yo fui faltando 8 días de las elecciones fui a hablar con las FARC porque me citaron diciendo que dizque yo era el candidato de ustedes, eso lo dije para tratar de quitarle presión a esa situación incómoda. Le dije, yo fui a aclarar porque es que en el campo los que mandan son las FARC y acá los que mandan son ustedes. Le dije, mano, dígame, yo no les puedo meter gente de ustedes a trabajar, ni tampoco les voy a dar contratos, nada. Le dije, dígame de una vez si me van a dejar gobernar o sino yo renuncio porque yo voy a trabajar es con la gente y yo voy a hacer las cosas, voy a trabajar por el pueblo. Le dije, la verdad es la primera vez que me reúno con bandidos, le dije y esta es la segunda vez que yo me reúno con bandidos porque la primera vez fue con los de las FARC, esta es la segunda vez que yo me reúno con bandidos, le dije. Entonces no, dígame si me van a dejar gobernar o sino yo renuncio, yo no tengo afán de ser -----y tampoco me voy a hacer matar. Allá había un claro contubernio entre la fuerza pública y sectores del comercio, el Ejército, con el paramilitarismo. Los narcotraficantes del municipio era prácticamente que los habían llevado, aduciendo que la guerrilla les estaba cobrando mucho impuesto en la producción de coca. Entonces pasó eso, total el man se quedó callado, me dijo, ah bueno, pues no, siga gobernando dijo, gobierne. Creí que el man se había quedado indispuerto, creí que de pronto iban a tomar represalias contra mí y no, no tomaron ninguna represalia. Nos posesionamos, como les dije, ya les conté el tema de mi posesión y comencé a trabajar, construimos un plan de desarrollo, no pagamos para que nos hicieran el plan de desarrollo. Construimos el plan de desarrollo a través de unos escenarios que le llamamos Concejos ciudadanos y eran reuniones donde la gente, obviamente con conocimiento de qué recursos habían para los 4 años y sin prometer muchas cosas, un plan de desarrollo alcanzable. Recibimos nosotros un municipio con un presupuesto de alrededor de 8.000 millones de pesos anuales. Cuando anularon mi elección lo entregamos con 14.000 millones de pesos constantes.

Entonces, empezamos a trabajar. Sufrí decepciones porque hubo líderes sociales que llegaban a mi despacho y decían, ----- pues yo quería ayudarles y fue una consigna de darle trabajo a la gente del ----- tanto así que fue prácticamente la primera alcaldía del -----que utilizó todos sus jefes de despacho, fueron pelados recién graduados de las universidades y los pusimos de jefes de despacho, de secretarios de Gobierno, de secretarios de Hacienda, todos fueron pelados con los que habíamos compartido la infancia, la escuela, ahí en el ----- Tuvimos la oportunidad de darles, decirles, vengan, trabajen aquí, aporten al municipio con sus conocimientos. Decepciones sufrí cuando habían líderes amigos que uno creí que verdaderamente pues el cuento del trabajo social era inquebrantable, entonces cuando uno escuchaba decir, ----- a ese proyecto, a esa aula escolar póngale 5 millones más y yo se los doy a usted. O sea, yo créame que siempre he concebido la administración del Estado, la administración pública, los dineros públicos, como dineros sagrados. De hecho creo que por no tener plata fue que... por no querer una plata que me pedían en el Concejo de Estado, prácticamente fue que perdí la... me sacaron, cambiaron una jurisprudencia y me sacaron en segunda instancia.

Entonces, hicimos el plan de desarrollo, trabajamos con la gente. En una ocasión la guerrilla... Creo que nosotros en uno de esos eventos, en una vereda que se llama ----- habíamos programado un concejo comunitario, un concejo ciudadano, para establecer las líneas estratégicas, las bases del plan de desarrollo, del plan de gobierno, que se llamo "Por nuestra tierra, por nuestra gente, hagamos equipo". Entonces, resulta que la guerrilla había estado esperándonos en ----- Yo por esas cosas de la divina providencia me retrasé atendiendo unas comunidades y se me hizo tarde. Cuando a la ----- llegaron unos amigos que vivían en la vereda, me dijeron, don TEST, no vaya a ir para -----que allá llegó la guerrilla y se llevó al Secretario de Gobierno, se llevó a todos los jefes de despacho.

Entonces yo me asusté, no creía, la verdad no creía, cuando sí, ya por la tarde fueron llegando los secretarios de gobierno de despacho, que sí, que la guerrilla los llevó y pues que lo que querían era hablar conmigo y que querían era que cumplan las cosas, que les meta obras, pues una cosa que hay que hacerlo. Como yo les decía al comienzo, a través de la acción del Estado uno puede deslegitimar la violencia. Yo sigo insistiendo que quienes ejercen el conflicto armado tienen una legitimidad, aunque es legal y la legitimidad es esa acción que los empuja a ejercer lo que ellos creen que pueden hacerlo y que deben hacerlo para subsistir, para alguna cosa, porque yo creo que la gente que está haciendo el conflicto armado no va a una guerra por deporte, tiene una causa, tiene una génesis. Entonces, con ese pensamiento continuamos tratando de deslegitimar el conflicto armado, es decir, haciendo las acciones que justifican el conflicto armado. Entonces, obviamente tratamos de meter obras, vías, que era lo que más necesitaba y hicimos el plan de desarrollo.

Arrancamos a ejecutar el plan de desarrollo, montamos estrategias de recaudo, montamos estrategias de optimización de recursos, de austeridad del gasto público, redujimos por ejemplo como en un 40% la vinculación laboral de órdenes de prestación de servicio para ahorrarle recursos. Redujimos el gasto por ejemplo en teléfonos, en esa época eran las llamadas a través de los teléfonos que tenía la Alcaldía, teléfonos convencionales y la alcaldía pagaba más o menos unos 40 millones de pesos al año en las facturas de teléfono. Nosotros bajamos de 40 millones de pesos a un conmutador que compramos que costó

como 15 millones de pesos y pusimos a las secretarías a que cualquier llamada que pusieran a hacer el municipio era llamada bien sea a -----o a ----- no tenían por qué hacer más llamadas a otras partes. Entonces uno encontraba en los recibos del teléfono llamadas a -----y todas esas llamadas larguísimas, entonces pagaba el Estado, pagaba la plata del pueblo. Entonces, hicimos ese tema de austeridad, hicimos también un plan de cobro, una estrategia de recaudos también que nos sirvió mucho, lo recibimos prácticamente en el puesto 1120 entre todos los municipios, lo entregamos en el puesto 520. Lo recibimos en el último puesto en el departamento de Putumayo, cuando a mí me sacaron lo entregamos en el puesto 5 del ranking del NP.

Continuamos en la parte administrativa, entonces de ahí en adelante pues fue muy duro, gobernar no es fácil, nos encontramos nosotros con un modelo de régimen político, con una estructura de Estado que no permite realmente hacer que las instituciones del Estado sean puestas realmente al servicio de la gente. Lo digo de esta manera porque uno de los grandes sueños míos con el que yo llegué a la ----- era la reactivación del sector agropecuario, pero resulta que cuando uno va a gobernar tiene que cumplir la ley. Entonces la ley que le dice a usted determina en qué se deben gastar los recursos del Estado, los recursos de los municipios. Resulta que para invertir en el campo, en el sector agro, en los que producen la comida de toda la población colombiana, resulta que para invertir en ellos no hay plata. Esa fue una de las grandes frustraciones que yo me llevé porque cuando fui a ver, quería invertir en proyectos productivos, en transformación de la caña, en proyectos de transformación de la yuca, en mejoramiento de vías, pero entonces uno se da cuenta cuando llegué que no hay los recursos, que son insuficientes. Entonces fue una frustración eso porque todos los recursos vienen del Estado vienen prácticamente con destinación específica. Los recursos de regalías en aquel entonces también venían con destinación específica.

En el año 2004 hicimos ese ejercicio, ya el CONOCIDO 22 y él inició un proceso prácticamente de acuerdo con las Autodefensas Unidas de Colombia, con el paramilitar, un proceso que al igual que el proceso de paz con las FARC, tuvo grandes opositores en aquella época. Era representante a la Cámara CONOCIDO 31 y era uno de los principales opositores al proceso de paz, bueno, todos los sectores alternativos se oponían al proceso de desmovilización de las Autodefensas. Yo no lo llamé o concebí como proceso de paz, sino un proceso de desmovilización de un aparato armado porque es que la paz se hace es con el enemigo, la paz uno la hace con el que está en contra de uno, o con el que le revierte a uno, o con el que uno se confronta, pero es que los paramilitares no estaban en contra del Estado ¿sí me hago entender? entonces no se podía concebir un acuerdo de paz con el amigo, lo que se podía concebir con ellos era un proceso de desmovilización de un aparato militar. Entonces, en ese año, en el año 2004 creo que empezaron a gestar el proceso de desmovilización de las autodefensas, una cosa que a mí me alegró mucho porque ellos, pues, todos conocemos la barbarie que ellos hicieron.

En el año 2004 tuve la oportunidad de compartir un escenario al cual nos invitó la fundación ORGANIZACION SOCIAL 1 . Me llegó la invitación, me la llevó a través del compañero CONOCIDO 12 y del compañero CONOCIDO 18 y ese foro se llamaba "Los -----.." bueno, no recuerdo muy bien, "-----", así se llamaba el foro. Ahí asistimos en ese foro invitaron al procesos CONOCIDO 32, CONOCIDO 33, CONOCIDO 34, de

municipios intermedios, de ciudades capitales grandes CONOCIDO 32 y CONOCIDO 33 y de municipios de sexta categoría me invitaron a mí. Estuvimos los cuatro como panelistas, ahí asistimos CONOCIDO 33 y creo que, bueno, no recuerdo muy bien si todos asistimos, pero tuve la oportunidad de conocerlos, hablando de las dificultades que tienen los alcaldes, todos los alcaldes del país, frente a un modelo de Estado centralizado, a un modelo de Estado que no tiene concebido los instrumentos normativos para que realmente el Estado pueda solucionar las diferentes demandas que tiene la sociedad colombiana. Entonces participamos en ese foro, fue muy enriquecedor, compartimos nuestra frustración, no de haber sido ----- sino nuestra frustración de encontrar que las cosas que nosotros considerábamos que son las que se debe hacer por la gente bajo el sistema político actual, es muy difícil lograr hacerlas y es algo tan sencillo como poner al Estado realmente al servicio al servicio de la sociedad y no el Estado para que satisfaga ocios de política pública de ese emporio económico que siempre ha dirigido, ha gobernado o ha estado al frente del Estado colombiano. Entonces, trabajamos duro, cumplimos metas. En el año 2005 nos invitaron prácticamente a todos los alcaldes del país, ya Uribe sacó la ley para sacar adelante el tema de la desmovilización, el proceso de paz que ellos le llamaron con las autodefensas. Nos invitaron en el año 2005 a través de CONOCIDO 35 que era el alto comisionado de paz, nos invitaron a -----Primero llegamos a ----- de -----nos llevaron a ----- a todos los alcaldes donde hubiese incidencia del paramilitarismo. Estuvimos en -----y prácticamente hicimos presencia más de 800 alcaldes del país donde tenía incidencia el paramilitarismo. ¿A qué conclusión llegamos? Colombia en esa época había 1120 municipios y en -----estábamos más de 800 alcaldes del país, o sea, el paramilitarismo tenía presencia en más del 80% del territorio colombiano. Prácticamente tenían cooptado el territorio colombiano. La inmensa mayoría de los alcaldes, o los alcaldes de aquí de Putumayo, respaldábamos ese proceso en razón de que era necesario desmontar ese aparato militar, ese aparato que generó tanto dolor, que generó muchos de los males que hoy aquejan a nuestra sociedad colombiana. Lo apoyamos, obviamente es aun proceso de desmonte de un aparato militar que tuvo muchos detractores. Ahí tuve la oportunidad de conocer al padre CONOCIDO 36 obviamente nos relacionaron a RANGO 2 a RANGO 3 a todos los jefes de los paramilitares. Conocí a CONOCIDO 37 era asesor del alto comisionado de paz. Era un grupo de personas que siempre han estado como en favor de que en Colombia no continúe el conflicto armado. En los personal siempre miré con buenos ojos y creí que después del conflicto armado, de la desmovilización del paramilitarismo obviamente también tenía que venir un proceso político para demobilizar a las FARC o para hacer un proceso de paz con las FARC. Ahí propusieron la idea de que se creara una asociación de municipios o que los alcaldes apoyaran ese proceso. Obviamente yo era una de las personas que estaba de acuerdo para que ese aparato militar se desmonte y que se inicie un proceso como de reconversión, de reactivación de la vida social, tanto para los combatientes como para la gente que ha sido víctima de ese conflicto o de esa incidencia. En el año 2004 habían demandado mi elección, el tribunal administrativo les pidió las razones para mi anulación y les negaron esa pretensión. A mediados del segundo semestre de 2005 el concejo de Estado anula mi elección y yo soy removido del cargo. Una cosa que nos dolió mucho y simplemente dije, bueno, al fin y al cabo el CONOCIDO 24 se salió con la

suya y anularon. Desde entonces el tema político yo creo que por mi paso, por mi experiencia, sigo insistiendo en que las revocatorias de mandato le hacen mucho daño a la planificación de un territorio, que si se eligió un -----pues que se lo deje que termine porque en últimas el que sale perdiendo es el pueblo con un estado de ingobernabilidad que se crea cuando hay estos gobiernos interinos encargados. Entonces, respecto al proceso de paz, a la desmovilización de las autodefensas, del paramilitarismo, como le digo, creo que no era un proceso de paz sino de un proceso de desmonte de un aparato militar que operaba con la complacencia del Estado, pero que era necesario desmontarlo. Como les digo, conocimos importantes personas, conocí al CONOCIDO 36 que lo he visto siempre inmerso en estos escenarios de pacificación y creo que es un valuarte importantísimo para Colombia que continúe haciendo estos procesos, hoy más que nunca. Creo que Colombia está retornando, Colombia más que nunca necesita de gente que siga clamando por la paz, o nos necesita a nosotros, ciudadanos que realmente consideremos que el conflicto armado, que la guerra no es la salida para ninguna sociedad ¿no? el odio y el medio no es ninguna salida. Retomando el tema de mi anulación como ----- fue un tema que frustró unos sueños de haber construido, de haber generado importantes procesos para el ----- Fue un golpe duro, sin embargo, intenté ser -----nuevamente en razón de que habían anulado mi elección y pues perdimos porque obviamente no habían los recursos, una decisión que yo tomé fue demasiado tarde. Yo continué en -----entre el año 2006-2007 que fueron las elecciones, yo me inscribí, ya el paramilitarismo se había desmovilizado. Ah no, en el año 2006 no se habían desmovilizado todavía, estaban concentrados en -----El conflicto había bajado ya, o sea, el tema del conflicto armado se había reducido.

Quiero contarles una anécdota también, como alcalde. En el año 2005 los paramilitares secuestraron a una gran líder social, ella es de apellido CONOCIDO 38 ella es de -----La secuestraron y entonces sucede que llegan a mí y me dicen, llega CONOCIDO 39 ¡ah! doña CONOCIDA 40 la secuestran. Llega a mis oídos y me dice, "TEST , es que los paramilitares quieren que des una constancia de que vos la conoces a CONOCIDO 40" Le digo, mire, yo no voy a dar constancia de que conozco a la señora CONOCIDA 40 esos manes tienen es que soltarla, si no la sueltan yo pongo la denuncia ante la Defensoría del Pueblo y armamos el escándalo aquí. Ellos ya estaban en proceso de desmovilización, o sea estaban concentrados ya, pero sin embargo seguían delinquiendo ¿si me hago entender? O sea, esa acción de haber retenido a CONOCIDA 40 era una acción de guerra, porque si estaban en el proceso de desmovilización, de paz, que estaban, no tenían por qué haberlo hecho. Sin embargo, como nosotros estábamos respaldando ese proceso de desmovilización de esos manes, un proceso avalado por el Gobierno, lo que hicimos fue llamar al Personero porque él también [inad 2:06:19-2:06:28]

ENT: TEST no te escucho

TEST: ¿Ahí me escuchas?

ENT: Sí, mejoró.

TEST: Bueno, estábamos hablando sobre la retención de CONOCIDA 40. En razón de ese procedimiento soltaron a CONOCIDA 40 Quiero contarles también que en el año 2004 si no recuerdo mal me mataron un Concejal. Quería contarles la anécdota de 3 funcionarios públicos.

ENT: ¿paramilitares?

TEST: Paramilitares. Entonces, un concejal, no recuerdo el nombre de él, la memoria me traiciona, se acercó con temor a decirme ----- los paramilitares me pararon, yo venía del -----y me pararon y me quitaron la moto, yo fui y los denuncié ante la Fiscalía. Le dije, ¿usted está seguro que denunciar ante la Fiscalía fue el camino correcto? le dije, hay un contubernio entre la fuerza pública, entre la misma Fiscalía, el Ejército y ellos todo se cruzan información entre ellos. Es más, uno no puede confiar hoy en las instituciones del estado porque están tomadas por ese grupo. En efecto a mí en una ocasión me llamaron de la Procuraduría para decirme que si yo quería denunciar la presencia de los paramilitares. Yo les dije, mire todos conocen y todo el mundo lo sabe, el CONOCIDO 22 lo sale, el ministro de defensa lo sabe, los comandantes de la fuerza lo saben, saben que hay presencia de los paramilitares, entonces ¿yo por qué tengo que denunciar? saben que hay presencia de los paramilitares, ¿o es que acaso usted me quiere hacer matar? porque era una consigna. Efectivamente al concejal a los 2 días o 3 días de haber ido a interponer esa denuncia en la Fiscalía, el concejal lo mataron.

También nos mataron a un capitán de la policía, los paramilitares, y a una fiscal. Lo mataron al capital GRADO 2 y a la fiscal de apellido CONOCIDO 41 una fiscal que estaba recién llegada a -----y también nos la mataron los paramilitares. El capitán Haya había hecho un operativo y le había decomisado una coca y pues obviamente no se las devolvió porque era un operativo. Los paramilitares lo mataron. También los paramilitares mataron a un hijo de una comadre que trabajaba de celador en la Alcaldía porque él su misión era informarnos de cualquier acto sospechoso en la Alcaldía, él tenía su radio para poderse comunicar entre nosotros, y los paramilitares lo asesinaron. Esos son hechos de funcionarios y servidores que yo recuerdo más o menos que en mi Gobierno los hayan asesinado.

En el año 2005, les decía, sucedió lo de la anulación de mi elección y prácticamente la concentración de los paramilitares en la inspección de ----- Hubo una disminución considerable de muertes y asesinatos selectivos de gente inocente y en el año 2006 iniciamos un proceso de Cámara para apoyar a un amigo que había conocido, el doctor Orlando Guerra, le ayudé para Cámara, obviamente yo ya no era -----Seguí haciendo el proceso político, seguí haciendo mi trabajo social y en esa época estaba yo haciendo campaña por el doctor CONOCIDO 42 y estaba en una vereda, ya los paramilitares estaban prácticamente desmovilizados, en esa época, eso fue en el año 2006, finales del año 2005, no recuerdo muy bien, pero en una vereda que se llama ----- yo estaba haciendo una reunión política en favor del representante CONOCIDO 42 y cuando yo llegué, llegó un paramilitar, cuando yo llegué estaba hablando un paramilitar pues que estaba en proceso de desmovilización y entonces yo llegué y me puse a escucharlos, pero yo no sabía que era paramilitar desmovilizándose. Entonces, le escuché al señor que hablaba en estas palabras, "nosotros la organización ya tenemos un acuerdo con el doctor CONOCIDO 24 y nosotros estamos apoyando para la Cámara y queremos que ustedes también nos ayuden". En esa época ya habían los teléfonos celulares en ----- entonces "si ustedes gustan yo les pongo a hablar con el representante o con la secretaria del representante CONOCIDO 24". A mí me causó eso mucha impresión y comprendí que era muy difícil hacer campaña con unos actores armados que estaban en proceso de desmovilización, que estaban con armas aún y

que ya estaban haciendo campaña política, pero con armas.

Entonces, salí de la reunión, yo prácticamente no hice la reunión, cuando el señor se fue yo me reuní, les pregunté que quién era el señor, me dijeron que era el comandante de los paramilitares de ----- y que estaba haciendo campaña por el señor CONOCIDO 24. Entonces, no hice la reunión porque me dio miedo, bajé a -----y llamé al señor CONOCIDO 42 lo llamé y le dije que ciertamente las condiciones no estaban dadas para seguir haciendo campaña política por él porque el candidato de la oposición le estaban haciendo campaña los paramilitares. Y que la guerrilla, porque una vez me cogió la guerrilla cuando estaba haciendo campaña en Guadualito, me cogieron los guerrilleros y me dijeron que no querían ver a ningún político haciendo campaña por allá y más si eran del Partido ----- . Entonces prácticamente yo no salí a hacer campaña por el doctor CONOCIDO 42 la poquita campaña que hicimos fue con los amigos que podíamos visitar, pero obviamente con mucha precaución porque en primer lugar teníamos la advertencia de las FARC y en segundo lugar teníamos prácticamente un brazo armado apoyando la candidatura del doctor CONOCIDO 24. Entonces, eso se lo comuniqué a CONOCIDO 42 y él lo que me manifestó fue que tranquilo, que no me preocupara, que hiciera lo que pudiera.

Entonces de ahí terminó la campaña a Cámara, ganamos. Yo seguí haciendo mi activismo político, seguí haciendo mi función de defensor de derechos humanos, seguí trabajando con la gente, acompañándolos, seguí en el ejercicio político, me inscribí nuevamente como candidato, perdí esas elecciones y ya a finales del año 2007 recibí unas amenazas. Recibí una llamada por la mañana, estaba ya en la casa, donde me decían que ellos eran de un grupo que se llamaba La Nueva Generación y que habían llegado a -----a reemplazar a los paramilitares que se habían desmovilizado y que querían que yo los apoyara con plata. Yo cometí el error de seguirles el juego y yo les dije pues que yo no tenía plata, entonces me dijo, piénselo don TEST y después nos colabora, pero queremos que nos colabore. Entonces yo deduje que era una llamada extorsiva porque pues nosotros conocíamos que si se habían desmovilizado los paramilitares ya no había paramilitares, ni había otro grupo. Entonces yo fui a denunciar ante el Gaula, los del Gaula me dijeron que les proponga un lugar donde ir a llevarles la plata, que les diga que sí que les voy a colaborar y que les proponga un lugar para ir a darles la plata. Entonces yo hice eso, lo que el Gaula me orientó y les dije que sí, que yo les iba a dar la plata y que me dijeran donde, que yo no podía ir al lugar sino que yo les ofrecía otro lugar. Total, ellos me presionaron y pues yo era la primera vez que vivía una situación de ese tipo, me trataron muy mal, me dijeron que...

Primero me fui para -----y luego me traje a mi esposa, luego cuando ganó CONOCIDO 43 cuando el presidente Santos inició nuevamente el proceso de paz con las FARC, yo retorné nuevamente a Putumayo.

ENT: Lo que pasa es que perdí tu audio, TEST dejé de escucharte cuando dijiste ellos me dijeron que, refiriéndote al grupo que te estaba extorsionando, desde ahí no te escuché

TEST: Bueno, pues el grupo o quien me hablaba por teléfono lo que me dijo fue que ellos se habían dado cuenta que yo había puesto la denuncia ante el Gaula y que ellos ya no querían plata, que sabía cómo estaba mi hija y que lo que querían era que yo me fuera de -----

Entonces yo cogí y yo sé cómo son esas amenazas, yo no sabía de dónde provenía, también consideraba que en un proceso donde uno no sabía si verdaderamente los paramilitares se

habían desmovilizado, si habían reductos, si habían regresado, entonces pues simplemente yo tomé la decisión y me fui a radicar a ----- Salí a -----y luego mandé a traer a mi familia y allá empecé como una actividad laboral y empecé a estudiar mi carrera de administración pública.

En el año 2012 gana CONOCIDO 43 la Gobernación.

ENT: Discúlpame, ¿o sea que tú estas desde 2006 hasta 2012 en ---?

TEST: No, de 2007 porque yo fui candidato, nuevamente intenté ser ----- y perdimos en esa ocasión también. Entonces desde 2007 hasta el 2012 estuve en la ciudad de ----- De 2012 retorné nuevamente aquí a Putumayo y pues ya ganó Santos, ya como que comenzaron nuevamente el diálogo de Santos con las FARC, permitieron como que fuera retornando como confianza y ya, hasta que nos radicamos acá nuevamente en Putumayo. En el año 2012 nos vinculamos nuevamente con las causas sociales, seguimos haciendo nuestra función de líder comunitario. En el año 2013 conformamos un grupo, un equipo con unos amigos aquí en -----que se llamó -----por ----- logramos nosotros en razón de la explotación petrolera, al paso de las tractomulas, logramos movilizar como por 5 días parar el tráfico de las tractomulas que sacaban petróleo, logramos hacer un paro, logramos sentar en una mesa de negociación con varios líderes sociales, entre ellos CONOCIDO 12, CONOCIDO 20, CONOCIDO 21, el exalcalde CONOCIDO 44 que compartió periodo de Gobierno conmigo, una amiga que se llama CONOCIDA 45, CONOCIDO 46 el actual presidente de ORGANIZACION SOCIAL 4, el compañero CONOCIDO 47 varios amigos líderes sociales, un exconcejal CONOCIDO 48, bueno, varios amigos que... CONOCIDO 18 que siempre nos habíamos conocido como en escenarios de lucha social. Hicimos ese paro y logramos sentar una comisión del Gobierno nacional, una alta comisión del gobierno del presidente Santos donde en el año 2013 pudimos concertar entre otras cosas que el Gobierno retoma la inversión de recursos de lo que hoy, dieron apertura al hospital del tercer nivel aquí en el Putumayo.

Posteriormente tuve la oportunidad de participar como -----a la ----- en el año 2015. Participé, luego en un proceso de adhesión nos retiramos de ese proceso y hemos seguido trabajando, ejerciendo liderazgo social, conscientes de que es a través de la política que verdaderamente podemos servirle de una mejor manera a la gente, queriendo poner nuestros valores, queriendo poner realmente todo este sentimiento que uno tiene al servicio de la gente, sus valores. No sé si realmente cuando a uno le toque el turno de estar frente a este entramado del sistema político que rige todos los gobiernos en los diferentes niveles del Estado, presidencia, departamento y municipio, no sé si verdaderamente uno vaya a caer y vaya a quedar atrapado.

Como anécdota enriquecedora, una vez dejé de ser -----o cuando fui elegido -----y prácticamente me tocó aprender empíricamente de la estructura del estado me di cuenta que a mí me gusta ese tema del ejercicio político, de trabajar con la frente, a mí me hace muy feliz. A mí ver que desde una gestión que a veces puede hacer uno por la gente puede servirle a la ciudadanía, puede hacer cosas que redunden en beneficio del bien común, a mí eso me hace muy feliz, me llena de muchísima alegría. Es mi felicidad. Entonces, seguimos creyendo de que si además de hacer este ejercicio de la política nos hace feliz, de que este ejercicio de servirle a la gente nos hace feliz, y de considerar que a través del desempeño,



desde las instituciones del Estado se puede hacer cosas por la gente, nos sigue motivando, soñamos en algún momento seguir en la política, trascender y ser artífices de un proceso de transformación del Estado.

Hoy soy administrador público también después de haber sido -----me di a la tarea de formarme como administrador público para conocer desde la academia la conformación de la estructura del Estado y cómo funciona, estudiar las fallas y fortalezas que puede tener el sistema político y hoy prácticamente he acuñado una tesis de que tal vez hoy nosotros estemos buscando el muerto aguas arriba, quiero decir que tal vez estemos buscando solucionar los problemas desde una perspectiva o arista equivocada, tal vez hoy consideramos que la permanencia o la reactivación del conflicto armado no es causa sino consecuencia de alguna falla que tiene nuestro sistema político. Porque es que llevamos, yo te digo ENT yo tengo 50, 51 años, de uso de razón, de 10 años de mi uso de razón que tuve la oportunidad siendo niño, estaba en un restaurante de una tía y vi como unos actores armados, creo que el EPL en presencia mía, yo estaba pasando por un corredor del restaurante en -----de mi tía y vi como se bajaron unos hombres armados, vi cómo se bajaron de una camioneta unos hombres armados y asesinaron como a 4 policías, o sea, son seres humanos y salieron por detrás, salieron por la cocina, se fueron y uno de niño queda atónito, entonces esa primera imagen. Fui testigo presencial de una toma guerrillera ----- a las 6:00 de la mañana donde prácticamente también esos policías que... lo único que hacen es cumplir su deber, es decir, cumplir con un empleo porque los policías son empleados del Estado, o sea, los policías cumplen con un deber institucional del Estado y cómo a las 7:00 de la mañana mataban policías indefensos y los cogieron durmiendo, acribillaron como a 10 policías en -----en una acción guerrillera. Llevo 40 años viendo un conflicto armado y el acuerdo de paz, la constitución política del 91, fue producto precisamente de un proceso de desmovilización del M-19, inclusive hasta con el Cartel de Medellín que tuvo influencias allí, hicieron una constitución política. El Gobierno de Uribe hizo un proceso de desmovilización de un aparato armado que fueron con los paramilitares. El presidente Santos hizo un acuerdo de paz con las FARC y el conflicto armado no disminuye, entonces a qué conclusión llegamos, sencillamente de que tal vez la guerrilla ni el paramilitarismo ni el narcotráfico tal vez no sean causas sino que sean consecuencias de, ¿de qué? ese es el interrogante que nos asiste.

ENT: Dejé de escuchar cuando dijo a qué conclusión se llega, la parte más importante  
TEST: Entonces, llegamos a la conclusión, te digo que de 10 años cuando prácticamente miré a los primeros policías que un grupo armado asesinó delante mío, o sea, yo estaba ahí, pasaba de niño y estaba visitando cuando los vi que esos señores armados no iban con ropa militar sino que se bajaron como de una camioneta de la industria petrolera de ORGANIZACION PRIVADA 1 se bajaron y asesinaron como a 4 policías que estaban comiendo. O sea, yo digo, el Ejército, la Policía, ellos no son el problema tampoco, la guerrilla tampoco es el problema, los paramilitares tampoco es el problema, el campesino que siembra coca, el narcotráfico, tampoco es el problema. Hoy, deduzco o concluyo que estamos viendo que esos no son problemas sino que son consecuencias. El paramilitarismo, el narcotráfico es la manifestación de algo que adolece nuestro sistema política y que es allí donde prácticamente debemos concentrarnos nosotros para resolver ese interrogante,

dónde está realmente el problema que no ha sido solucionado y que permite que esas manifestaciones de violencia sigan de manera perenne en el tiempo. Como te digo ENT y ENT 2 yo tengo hoy 50 años, 40 de esos 50 años y que tengo uso de razón, los he vivido prácticamente entre guerrilla, paramilitar, narcotráfico, metámole el tema de la minería ilegal, de todas esas acciones. Entonces, los gobiernos han desarrollado instrumentos, la constitución del 91 para darle participación al M-19, para disminuir la violencia del narcotráfico, esa fue la génesis. En el año 2005, 6, la desmovilización del paramilitarismo y ahorita en el año 2017 con el tema del acuerdo paz y que tiene tantos enemigos. Hoy mire, nosotros vemos otra vez aparatos armados, un grupo armado del ELN que según informes supera los 10.000 hombres armados. Uno escucha nuevamente una banda de paramilitares aliados con la guerrilla, el Cartel de Sinaloa, ya mexicanos metidos aquí, entonces, uno dice, mano, eso no es el problema, sino es consecuencia, entonces hay que buscar cuál es el problema. Hoy deducimos nosotros que el problema realmente es la falta de presencia institucional, pero no una institución represiva, sino una institución que verdaderamente le genere oportunidades reales a la gente de supervivencia y para eso necesariamente se debe revisar nuestro sistema político, el régimen político. Aquí el que decía CONOCIDO 49 de nada sirve cambiar el Gobierno si lo que está mal es el régimen político. Cuando yo fui -----fui Gobierno, pero no tuve los instrumentos para lo que quería hacer por la gente y eso no lo tiene ningún ----- ni ningún -----tiene los instrumentos para realmente solucionar desde lo endógeno los problemas, entonces, estamos buscando el huerto aguas arriba es eso, ENT y ENT 2.

Queremos seguir, queremos trabajar en el ejercicio político porque creemos que podemos aportar en algo a la construcción de un país que realmente, o de un modelo de Estado que realmente pueda ser puesto al servicio de la comunidad. No va a ser fácil ENT ni ENT 2 que logremos consolidar eso porque hay unos intereses económicos supremamente marcados y son los que no quieren soltar el poder, son los que están allí. Nos dimos cuenta hoy como partidos que en su momento defendían el proceso de paz se aliaron con los que atacaban el proceso de paz. Entonces, uno ve que la dirigencia política de Colombia no se mueve en torno a intereses sublimes o a intereses loables de la comunidad sino que se mueve a intereses muy particulares, a ver cuánto me puede representar esto metiéndome por este lado.

Creemos que hay esperanza, yo cuándo fue que estuve participando en una invitación que me hiciera CONOCIDO 50 para hablar sobre el proceso de paz, sobre el proceso de ustedes que llevan y que estaba el CONOCIDO 36. Creo que el solo hecho de que existan personas que estemos pensando de que el problema no es CONOCIDO 22 de que el problema no es CONOCIDO 51 de que el problema no es de la izquierda ni de la derecha, de que los problemas no son los paramilitares ni la misma guerrilla. Si entramos a pensar en eso yo creo que estaremos dando un paso muy importante.

ENT 2 quiero decirte una cosa que se me escapa, por allá en el año 2005 cuando tuve la oportunidad de ir a -----como ----- tuvimos la oportunidad de que nos convocara en un momento el comandante político de las Autodefensas que era don RANGO PARAMILITAR 4. Yo tuve la oportunidad de conocerlo, nos habló como le digo de la génesis de su accionar y como yo les digo, tal vez la actuación del paramilitarismo o de algunas

estructuras, les asiste esa legitimidad porque no tienen otra oportunidad, la guerrilla lo mismo, le asiste esa legitimidad porque no hay otra oportunidad. Entonces, nos hablaba, nos decía, ----- no se les haga extraño que en el día de mañana las autodefensas Unidas de Colombia terminemos aliados con la guerrilla en razón de las injusticias que comete el Estado con el pueblo colombiano, nos justificaba él. Nos decía "nosotros aquí damos oportunidad de empleo y la gente se viene a las autodefensas es porque no tienen, porque aquí nosotros por lo menos le garantizamos la comida." La gente que está en las FARC también es porque medianamente tienen garantizada la comida, lo básico, lo elemental. Entonces, eso prácticamente lo que hoy nosotros estamos viendo. Entonces, no quisiera darles la razón, pero insisto, creo que desde un comienzo les he manifestado que la gente que se va al conflicto armado no es gente que se va por voluntad propia, de eso sí déjenme decirles que puedo estar 100% seguro, la gente le asiste un derecho legítimo de cómo subsistir y el Estado tiene la obligación de deslegitimar ese accionar, pero no desde la fuerza ni la represión, sino bajo la inversión social y realmente la postración del Estado realmente al servicio de la gente y no al servicio de los intereses. No va a ser fácil, insisto, pero tampoco es imposible lograrle.

Pienso que se me pueden quedar muchísimas cosas.

ENT: La verdad sí tengo muchísimas cosas para profundizarle. Ha sido muy interesante escucharte y uno va tomando como, bueno, toca profundizar en esto, entonces hay como unos 11 puntos en los que a mí me gustaría volver a comunicarme contigo. No sé si tú tengas la oportunidad de volver a generarme un espacio así amplio donde podemos concluir esta entrevista, usted me dirá cuándo para yo poder agendar el proceso como se hizo hoy.

TEST: ENT, podría ser un fin de semana, el domingo puede ser que estoy como libre, no sé si usted pueda.

ENT: Por mí no hay ningún problema, para mí los días encerrada son iguales. ¿A qué hora?

TEST: Puede ser en horas de la mañana, como ustedes consideren

ENT: Tipo 9:00 o 10:00 de la mañana

TEST: 9:00 de la mañana está bien para que nos programemos y profundicemos en esos 11 puntos.

ENT: Hago la solicitud, te agradezco enormemente esa disponibilidad, ha sido muy enriquecedor escuchar toda esa historia de vida tan marcada, tan llena de aprendizajes y de querer retribuir esos aprendizajes con la sociedad buscando siempre el bienestar de las comunidades, más aún tu comunidad como fue el ----- eso como tú lo dices, así seamos muy pocos pensando en paz, algún día podemos lograrlo y pues que rico poder volver a contactarte y terminar con unas preguntas muy profundas sobre este ejercicio que pues no sé si te adelanto algunas cosas. Por ejemplo, lo que es reforma agraria para combatir cultivos de uso ilícito, que eso pues la verdad no se tocó casi pero resulta que -----tú sabes que ha sido parte de los municipios que más extensiones de coca ha tenido en el departamento. Entonces cómo desde tu postura como gobernante qué han hecho o qué hicieron para que eso se mitigue un poco, si se ha logrado, si ha habido reformas agrarias, aunque tú dijiste también muy claramente que el gobierno no invierte en los campesinos, que eso no se hace, sin embargo como tocarlo un poco más a profundidad. Lo mismo que las dinámicas del conflicto armado en zona de frontera, cómo influye el ser

ahí tan pegaditos de Ecuador, esas dinámicas de conflicto allá. Entonces esos son dos temitas que lo dejo de pronto picado y pues ya la verdad se nos extiende muchísimo el tiempo, pero sí nos gustaría poderlos profundizar.

TEST: Con todo gusto, ENT tal vez en la próxima semana tenga más refrescado la memoria y tenga algunos hechos y eventos que se me hayan escapado. Vale, entonces, te agradezco nuevamente infinito y voy a hacer entonces la solicitud para el domingo entonces a las 9:00 de la mañana.

ENT: Vale, yo agendo aquí y quedamos pendientes. TEST, quedo pendiente también por favor del consentimiento informado.

TEST: Sí, con todo gusto, mañana te lo hago llegar porque ya me cogió la tarde

ENT: Si en el correíto me puede regalar su número de teléfono, de pronto pa tener un contacto que ya no sea con ENT 2 sino directamente conmigo, entonces pues también te agradezco enormemente. Que descanses y que acabe de tener una feliz tarde.

TEST: Gracias ENT, muy amable, muchas gracias

ENT: Bueno, que estés bien

[Fin de primer audio 2:46:30]

200-PR-00849\_(69246)

ENT: Bueno, en nuestra primera sesión nos diste una muy completa historia de vida y pues hoy queremos es como profundizar en otros temas.

TEST: Sí

ENT: Bueno, entonces para empezar, bienvenido, que pena disponer de tu domingo pero si es tu único día disponible hay que aprovecharlo.

TEST: Obviamente yo puedo agendar otro día, no es mi único día disponible, podemos agendar otro día, sino que a mí se me presentan eventos así de un día para otro y nos toca atenderlos. A mí me dicen, TEST llegó esto, te vas para -----o te vas para tal parte, entonces nos toca prever ese tipo de situaciones entonces por eso propuse que hiciéramos hoy.

ENT: Ok, excelente, por mí perfecto. Te agradezco también que me hayas hecho llegar el consentimiento informado. Entonces, bueno. Para empezar nosotros estuvimos escuchando tu entrevista del martes y primero quiero hacer una pregunta para despejar algo. Tú me dijiste que en 2015 tu fuiste candidato a -----pero hiciste una adhesión a otro partido, pero no mencionaste ni tu partido ni con quién hiciste adición, ¿podemos conocer esa información?

TEST: Claro que sí, mira, te voy a contextualizar un poco. Por todos los medios yo hacía parte de un proceso que le llamábamos nosotros -----Gracias por recordarnos eso. Entonces hicimos un proceso desde Cámara y habíamos hecho un proceso para trazar de unir las fuerzas alternativas aquí en el departamento del Putumayo y bueno, lo logramos pero no como queríamos hacerlo porque quedó por fuera de esa alianza el ----- sin embargo, seguimos en ese proceso y para el tema de la ----- yo vi que un candidato de una fuerza diferente a las tradicionales podía tener como la posibilidad de ganar la ----- del departamento y a varios compañeros que estuvimos en el ----- para el tema de cámara, les hablé de ese proceso, sin embargo en un proceso estratégico yo les dije que yo quería hacer parte del equipo de precandidato en la consulta si hacía consulta el Partido -----,

pues porque yo venía de ese seno político, entonces le había manifestado a algunos que iba a hacer parte de ese proceso en un tema estratégico para ver si nosotros podíamos quedar  
ENT: Se me fue TEST.

TEST: Hola.

ENT: Sí, se me fue un minuto.

TEST: Desafortunadamente en el seno del Partido ----- no dejaron hacer la consulta. Al interior del grupo alternativo yo le hablé a la que fue Gobernadora, le manifesté en su momento, le dije, yo creo que podemos ganar, en el sector alternativo hay un ambiente para ganar la Gobernación. De hecho estaba el proceso de paz, estaba avanzando y yo consideraba que había esa posibilidad. -----ha sido uno de los pocos departamentos en -----que ha manifestado a nivel nacional su inconformismo con el tema de tradicionalismo, para el tema presidencial porque para lo demás la gente ha votado prácticamente, a diferencia del año anterior y de este gobierno que está en estos momentos, ha votado siempre por los mismos. Entonces, pensando en eso les manifesté que había esa posibilidad. Yo hablé por ejemplo con la que fue la gobernadora, la doctora CONOCIDA 52 porque ella es del partido verde, hablé con ----, hablé con otros líderes, le dije, hombre unámonos, yo obviamente tengo aspiraciones para -----, pero si a mi me toca disponer esa aspiración yo lo hago en aras de que avancemos, yo también quiero der -----en algún momento de mi vida del Putumayo, pero si nos toca deponer esa aspiración pues avancemos en ese plan. Entonces, yo estaba estudiando en esa época administración pública y obviamente yo les había dicho a muchos amigos que la carrera no la iba a suspender pero que en el transcurso de la semana nosotros podemos ponernos de acuerdo para trabajar por el proyecto. Entonces seguimos avanzando, yo no pude asistir a unas reuniones que programaban con organizaciones sociales y otros sectores políticos alternativos, otros movimientos, no pude asistir a las reuniones porque pues yo estudiaba los fines de semana y tenía que desplazarme a ----- Sin embargo, pues ahí se tocaba, llegaron varios candidatos de partidos tradicionales, yo les manifestaba a mis amigos que ese proceso no podía ser permeado por otros partidos que hayan sido coautores de lo que ha pasado en el territorio o coartífices de lo que ha pasado en el Putumayo, y que por tanto no era pertinente una alianza ni con el Partido -----, ni con el Partido ----- pues porque han sido los partidos tradicionales. Sin embargo allá fueron candidatos de esos dos partidos y creo que al gente no les permitió y eso estuvo bien. El proceso siguió avanzando y yo les había manifestado de que quería, incluso, se tocó el tema del CONOCIDO 51 que es un gran líder de acá del departamento de Putumayo, la gente lo queremos mucho a él y él manifestó de que no, que él seguía en su labor pastoral y en su labor social, pero desde su postura de la iglesia. Nos tocó ponernos de acuerdo algunos, inclusive CONOCIDO 54 no participó de ahí porque pues lo manejaron. Igual en todos los escenarios políticos es una correlación de fuerzas de poder, de intereses que se presentan y considerábamos que nosotros podíamos madurar eso en aras de pensar en el bien común del departamento del Putumayo, y no, no fue posible.

Allí en últimas se impuso el nombre de la doctora CONOCIDA 52 y también unos compañeros afro. Yo soy afrodescendiente y unos afros me habían propuesto que me proponían allí en ese escenario pero como el candidato de afrodescendientes. Yo les dije

que sí, que con todo gusto yo participaba. Nosotros teníamos en esa época tuvimos el problema del aval, la cámara estaba en cabeza de un señor del Valle, la cámara de los afro, entonces el reconocimiento al partido de las comunidades afro no se dio y por ende no se dio el reconocimiento del partido como tal, entonces nos tocó buscar otro aval.

El grupo me dijo, TEST pues allá el grupo de ----- ellos impusieron a CONOCIDA 52 y nos dejaron por fuera, no hubo el proceso de consentimiento, de consulta, hablé con CONOCIDO 54 y estaba incómodo porque hubo una imposición prácticamente y -----en últimas terminó por salirse del proceso. Nosotros también nos salimos y buscamos un aval. Entonces, buscamos un aval, lo buscamos inicialmente por el ..... hablé con los directivos del -----, me dijeron que sí, pero acá me enviaron a recoger el aval del -----al departamento del Putumayo, pero el candidato más fuerte a la Gobernación que era CONOCIDO 6 el del Partido -----, él por ningún motivo quería que yo fuera candidato a la Gobernación, entonces se opuso y manejó las cosas en el Partido -----. En -----nos llevaron allá, tenía varios candidatos ahí al Concejo del Partido ----- y no, no permitieron que me dieran el aval del -----.

Posteriormente pasó con el ----- yo le solicité a CONOCIDA 55 que era la presidenta del -----en esa época, me fui a -----y le pedí que me ayudara y CONOCIDO 53 me dijo que era en ----- Yo fui a ----- hablé con CONOCIDA 55 con el esposo de CONOCIDA 55 y ellos me dijeron que no había problema, que si los directivos de aquí del -----me apoyaban, que podía ser yo candidato a la Gobernación del Polo. En el -----había un candidato a la Alcaldía que era de ----- que era un hermano de CONOCIDO 6 entonces yo entendía la estrategia de CONOCIDO 6 que era cooptar todos los escenarios donde yo pudiera estar. Ahí un líder del -----, CONOCIDO 56 y otros, CONOCIDO 54 me acompañó me acuerdo tanto, pero no me permitieron ingresar a la casa campesina en ----- Se hizo la reunión y allí ellos manejaron y se opusieron a que yo fuera candidato del -----porque pues el candidato a la Alcaldía era un hermano de CONOCIDO 6 del candidato a la Gobernación. Entonces, ahí no había manera de que me fueran a dar el aval. Obviamente porque los intereses políticos que todas las fuerzas tienen. Allí Euler salió muy triste, me dijo, TEST no pudimos, la mayoría dijo que no, que no iban a tener candidato y en últimas no pasó nada.

Por último, ya faltando unos pocos días un amigo, CONOCIDO 57 me dijo, TEST tú que estás buscando el aval, mirá, a mí me dieron el aval para la alcaldía aquí en ----- me lo dio AI. Entonces yo me recordé que cuando estaba en la INSTITUCION EDUCATIVA 5 tuvimos la oportunidad de apoyar tal vez a uno de los senadores más jóvenes que luego le anularon la elección, porque para ser elegido senador se necesita ser mayor de 30 años. Entonces en esa época, CONOCIDO 58 que hoy es directivo del ----- de Colombia, él había sido senador y nosotros lo apoyamos, posteriormente le anularon la elección de él de senador porque no tenía los 30 años de edad cuando fue elegido. Entonces me acordé de él y que era directivo de -----y lo llamé y él me dijo, TEST véngase que yo le doy el aval, me pegué una charlada con algunas autoridades de AICO, de Autoridades Indígenas de Colombia aquí, con CONOCIDA 59 con el CONOCIDO 60 y con CONOCIDA 59 que era directiva del movimiento y me dijeron, TEST listo. Ellos conocían mi trabajo, mi liderazgo y me dijeron, vete a un municipio de Nariño a buscar el aval. Yo me desplacé a Nariño y allá obviamente me dieron

el aval, allá también habían otros intereses, por todo lado como le digo, había presencia del candidato CONOCIDO 6 para que yo no hiciera parte de esa contienda electoral. Entonces de allí bajamos nosotros con el aval y obviamente en una bajamos, tratamos de hacer el proceso político, pero fue un tanto tarde porque ya muchos habían cogido fuerza. Yo tenía unos recursos para podernos mover, me debían de la ----- por unos servicios prestados, traté de cobrarlos, no me los pagaron, entonces ahí se vio frustrado. Nos movimos con unos poquitos recursos que yo tenía, pero fue muy duro. En últimas yo hablé con los compañeros y les dije, mire, aquí hay 2 cosas, a CONOCIDO 6 porque a él lo habían relacionado con la banda La Constro, sacaron unos vídeos cuando fue ----- tenía unos audios, un vídeo que habían grabado con el comandante de La Construcción que era un tal RESPONSABLE 1 entonces, ahí aparecía CONOCIDO 6 Entonces yo le dije, mire, a CONOCIDO 6 lo van a sacar del camino, tarde o temprano lo van a coger como precisamente pasó. Aquí en Colombia utilizan las instituciones del Estado para acusar y meter a la cárcel a quien se les atraviese en el camino. Yo hice un análisis de cómo estaban las estructuras del poder del Estado en ese tema de justicia y fiscalías y obviamente vi que la fiscalía estaba en manos del Partido ----- y vi que pues a CONOCIDO 6 no lo van a dejar llegar, a ese man lo van a meter a la cárcel, entonces mantengámonos porque es posible que mucha de la fuerza de CONOCIDO 6 venga a parar acá. Entonces nosotros continuamos, a CONOCIDO 6 efectivamente lo capturaron, le metieron una medida de aseguramiento y esperamos. Yo traté de hablar con unos líderes para pedirles que me ayudaran para trabajar por la -----, por la ----. CONOCIDO 6 tomó la decisión de llevar su campaña hasta el final y ahí fue cuando yo le dije al equipo, mire, yo no voy a llevar la campaña hasta el final porque vamos a perder, no hay condiciones para ganar. Aquí la Gobernación se la van a disputar dos fuerzas, la de CONOCIDO 61 porque el Partido ----- tenía a CONOCIDO 62 y CONOCIDO 62 no tenía la contundencia para el Partido -----, que lo había puesto la hermana, CONOCIDA 63 no tenía la contundencia ni era el candidato que gustaba. Entonces le dije, aquí tenemos dos fuerzas, una fuerza que está en la cárcel y otra fuerza que es CONOCIDO 52 les dije a ellos. A mí me gustaría que nos uniéramos con CONOCIDO 52 porque en últimas podemos con ella ayudar a hacer un buen Gobierno, orientarla y es una candidata del proceso alternativo. El equipo de -----me dijo que no, que con CONOCIDO 52 no porque la habían conocido cuando era diputada, en la política pública de infancia y adolescencia, que no apoyó y que ellos la conocen y que es muy falsa, entonces dijeron que no, el equipo dijo que no y que ellos consideraban que CONOCIDO 62. Le dije, pero es que ir a reunirme con CONOCIDO 62 que es de los partidos tradicionales. Me dijo, TEST pero es preferible. Entonces hicimos caso de eso y terminamos decantando la campaña. Ya cuando nos dimos cuenta habían avanzado muchísimo con esta representante y nosotros tomamos la decisión de irnos. Yo hablé con CONOCIDA 52, entonces CONOCIDA 52 ella me dijo, yo quiero es que se venga usted, y le dije, no es que hay un equipo, atiéndanos al equipo y lleguemos a un acuerdo con el equipo en el tema programático. Le dije, el tema aquí es que avance el proceso de paz, que se fortalezca y que se pueda implementar toda la estrategia posconflicto, que era lo que se veía venir. Entonces, CONOCIDA 52 creo que en una de esas quedamos al día siguiente de hablar y CONOCIDA 52 se fue a ----- se fue como 8 días para -----y se demoró por las veredas unos 3, 4 días, y en últimas pues la directiva, el equipo de trabajo, pues porque no se pudo hablar con ellos.

Cuando conseguimos la reunión fuimos porque ella me dijo, listo TEST venga con el equipo, fuimos al otro día con el equipo y ya me dijeron que CONOCIDA 52 se había ido. Entonces lo que me dijo el equipo fue, si se da cuenta TEST que CONOCIDA 52 es muy falsa, CONOCIDA 52 es muy mentirosa, vea, aquí nos dejó plantados. Yo pues qué más hice, agachar la cabeza y darles la razón. Entonces, ellos me dijeron, venga pues hablemos con CONOCIDO 62 porque si no va a llevar la campaña hasta el final, hablemos para hacer parte del equipo de CONOCIDO 62.

Con CONOCIDO 62 se hizo un acuerdo programático y pues para tratar de sacar adelante la campaña. Obviamente yo sabía que la campaña no tenía opciones pero ahí estuvimos haciendo ese proceso sin opciones de la campaña. Yo como candidato de ---, de Autoridades hicimos ese proceso, obviamente lo consultamos con las autoridades, lo hicimos con ellos también ya sin llevar la campaña hasta el final. Sacamos más o menos 500 votos, la gente votó a pesar de que a muchos les dijimos que no, que habíamos tomado la decisión de apoyar a CONOCIDO 62 Cuando nosotros tomamos la decisión de decirle a los amigos que apoyábamos a CONOCIDO 62 todos los amigos me dijeron que no, que a CONOCIDO 62 no lo apoyaban y que ellos iban era a apoyar a CONOCIDA 52. Entonces les dije, no, tranquilos, háganlo que no hay problema pues porque igual yo creo que últimas CONOCIDA 52 es la que le va a dar la pelea a CONOCIDO 6 entonces les dije, háganlo.

Efectivamente CONOCIDA 52 ganó la Gobernación y pues a nosotros nos alegró mucho porque era un proceso alternativo, a pesar de que yo no la había ayudado, pero era un proceso alternativo, un proceso diferente y consideraba que se había iniciado la brecha para abrir un camino a otras fuerzas políticas aquí en el departamento de Putumayo.

ENT: Tú me dices que en las campañas políticas, en el tema político, hay muchas fuerzas de poder o intereses que influyen en ese tema política, ¿qué intereses y qué fuerzas crees que son?

TEST: Me refiero, o sea, no actores armados sino las fuerzas políticas que de alguna manera hegemonícamente han estado, han tenido tomado el poder en el Departamento del Putumayo. Es decir, la estructura política del Partido ----- y la estructura política del Partido ----- En esa época quienes cooptaron las fuerzas políticas alternativas, pero en su diligencia, no en las bases, fue el Partido ----- CONOCIDO 6 es un tipo que venía del Partido -----r, tenía Gobernación y pues tenía el apoyo de muchos sectores. Entonces, ellos llegaron con recursos, con dinero y pudieron permear las directivas para hacer que por lo menos... por ejemplo yo en el caso del -----con el hermano de CONOCIDO 6 como candidato a la Alcaldía, o sea, obviamente iba a incidir en eso para que a mí no me dieran el aval los del -----porque ellos tenían el poder en ese momento.

Cosa que pasó también, nosotros lo vimos ahorita en estas elecciones. Para esta oportunidad yo estab ahí en la baraja para poder aspirar a la Gobernación, hicimos un ejercicio participativo, pero yo empecé a ver todo el movimiento que se empezó a dar al rededor de la estructura que nosotros tratamos de conformar del mismo proceso alternativo de convergencia, vi que trataron de imponer, que todas las fuerzas se direccionaban hacia el proceso de la ----- La ----- presentó la hoja de vida de un joven, de un buen muchacho, se llama CONOCIDO 64 actualmente es diputado y quedó de segundas. ¿Pero qué veía yo? hay unas fallas dentro del sistema político y una de las fallas es que nos



permite el artículo 40, nos dice que todo ciudadano tiene derecho a elegir y ser elegido, ese artículo, ese derecho fundamental de elegir y ser elegido permite que cualquier ciudadano pueda dirigir, pueda llegar a gobernar. Hoy yo considero que gobernar no es fácil, gobernar es una de las tareas más difíciles porque además implica un sinnúmero de procesos y procedimientos y yo hoy digo que para ser elegido se necesita tener unas calidades y unas calidades en el tema de su conducta, de su comportamiento, de su hoja de vida, y unas calidades en el tema de conocimiento de lo público, que eso además en cierta medida incide en el tema de la corrupción. Cuando uno como ciudadano desconoce el accionar, el funcionamiento de las cosas del Estado, uno por acción u omisión comete una conducta punible, por ese desconocimiento de cómo funciona el Estado y cuando se comete viene la sanción, viene la investigación y puede terminar usted condenado, puede terminar inhabilitado.

Entonces yo hoy, desde mi postura de administrador público digo que el que quiera gobernar pues sí, tiene derecho a elegir y a que lo elijan, pero que por favor cumpla unos requisitos mínimos. Yo tomo como ejemplo el régimen inglés, para ser primer ministro que es lo equivalente aquí a ser Presidente de la República, que es el jefe de Gobierno, entonces para ser ministro de Gobierno se necesita que tenga unas calidades, que haya sido miembro o haya pasado por la Cámara de los Lores, es decir, que haya hecho carrera política, que tenga conocimiento. Eso no pasa aquí, eso cualquier ciudadano... Con esto no quiero ser despectivo ni demeritar el gran esfuerzo que puede hacer un enbolador, en -----tuvieron un enbolador, o un personaje de la calle que lo nombraron, pero un personaje de la calle yo creo que no hay conocimiento de lo que debe ser una política pública de la estructura del Estado, entonces llega a ----- pasa lo que pasa. Tuvimos un ----- es bachiller, tampoco con esto quiero demeritar porque uno tiene, no le impide que pueda tener cierto conocimiento, pero tiene que ser validado en el campo de la administración pública. Uuno ve precisamente ciudadanos proponiendo cualquier cosa que se le ocurre dentro del Estado y el Estado colombiano, el sistema político colombiano es hoy reflejo de lo que son o han sido quienes han llegado a esos cargos de dirección del Estado. Proponiendo un sinnúmero de cosas en el Congreso de la República, cosas que uno a leguas ve que son ----- porque llegan a la Corte Constitucional y ellos tienen un manejo jurisprudencial que de hecho llega y uno sabe que no va a pasar. Por ejemplo, vea, lo de la ley que se cayó con el tema de los subsidios para los servicios públicos, ese decreto o ley que sacó el presidente. A mí se me ocurre que no es un olvido sino algo planificado porque ellos sabían que la corte constitucional lo iban a tumbar, porque los decretos demandan, la misma norma dice, el artículo 212 dice que para que un decreto tenga fuerza de ley en los estados de excepción pues tiene que ir con la firma de todos los ministros, así lo dice la constitución. La constitución, la Corte Constitucional ha fallado en Derecho, ahí no cabe el tema de la pasión, ahí lo único que vale es el Derecho. Y el derecho es que haya un ente que medianamente garantice la seguridad jurídica de este país que es lo que no hay.

Entonces, sigo comentandote sobre la incidencia de los partidos en los demás partidos minoritarios. A eso me refería con eso de que otras fuerzas inciden en las decisiones de los otros partidos. Eso se presentó en aquella elección.

ENT: Tú decías también que por ejemplo estuviste averiguando y que la Fiscalía estaba en

mano del Partido ----- . ¿Tú crees que eso sucede con todas las instituciones prácticamente manejadas por el Estado?

TEST: Sí, de ahí es donde yo hablo de las fallas estructurales del Estado colombiano, mientras no se corrijan esas fallas, muy difícilmente vamos a poder poner las instituciones del Estado al servicio de la comunidad. O sea, que esas instituciones del Estado cumplan ese deber ser. Hoy todos los estamentos del Estado, por ejemplo, ¿quién elige a los magistrados de la corte suprema de justicia? A los magistrados los elige el congreso, al procurador lo elige el congreso, el Congreso de la República es un órgano político, es una estructura del poder del Estado, pero es un órgano político, netamente político, ahí hacen presencia los partidos. Tú te diste cuenta como hicieron ahorita para elegir al presidente del congreso, se amangualaron todos los partidos, el presidente de la república es una figura unimoda, es una figura con demasiado poder acá en Colombia, el presidente de la república es una figura con demasiado poder. A punta de burocracia permea de alguna manera la independencia del poder legislativo, lo permea, no hay independencia del Congreso aquí en muchas cosas. Así pasó por ejemplo en el Gobierno de Santos para aprobar todo el proceso de paz, para sacar adelante un proceso que es necesario sacarlo adelante, yo no estoy en contra, pero así pasó, a punta de burocracia, de acuerdos políticos se promulgan las leyes de Colombia. A punta de decir, mira, yo te doy esta institución en tal parte, ustedes pongan esto pero vótenme las leyes, pongámonos de acuerdo aquí, la política se maneja de esa manera. Al Procurador lo eligen de esa manera, el Fiscal lo elige de terna que envía la corte suprema, se elige al fiscal y va con bendición. El presidente envía 3 ternados y ahí hay incidencia, los magistrados de las altas cortes los elige el congreso. Por ejemplo, yo anoche le colocaba de ejemplo a un amigo, le decía, una falla del Estado, cuando el procurador es elegido, el procurador es el juez de todos los funcionarios públicos, todos los funcionarios del Estado son servidores públicos, el presidente es un servidor público, el mismo procurador es un servidor público, los congresistas son servidores públicos, los representantes a la Cámara, todos son servidores públicos. Entonces, todo servidor público es sujeto de ser investigado disciplinariamente, fiscalmente o penalmente por los jueces tanto penales, disciplinarios y fiscales. Entonces ¿quién investiga a los representantes a la camara o senadores cuando estos se extralimitan en el cumplimiento de sus funciones? porque ellos cometen faltas, pero quién los investiga disciplinariamente, pues el procurador, pero si el procurador es elegido por los senadores, ahí se pierde aquello que nosotros llamamos en administración pública, el control de los pesos y contrapesos, ahí no hay contrapeso, ahí se pierde la independencia porque el procurador debe declararse impedido para investigar a los senadores que fueron los que lo nombraron a él. ¿si me hago entender? ya, es algo de sentido común.

Entonces por eso digo, el Estado está cooptado del poder político, es decir, es un organo político. Hay fallos de las altas cortes que son fallos políticos y no fallos en derecho. A mí por ejemplo, el fallo mío cuando me anularon mi elección fue un fallo político, no fue un fallo ajustado en derecho. Yo hoy conozco un poco de Derecho, de jurisprudencia porque me ha tocado leer un poco, entonces a uno se le inventan una jurisprudencia porque son los jueces, o sea, se le sacan una jurisprudencia diciendo que aquello que era, a partir de hoy ya no es, entonces cuál es el fundamento para decir que aquello que era ya no es. Entonces, esa es

otra de las fallas que tiene nuestro Estado colombiano, que es la inseguridad jurídica. El tema de la inseguridad jurídica no permite que quien sea investigado va a ser sancionado conforme a derecho porque todos los días hay leyes, todos los días hay un nuevo caso, se inventan los magistrados, cambian las jurisprudencias, la doctrina jurisprudencial del Estado colombiano es manoseada a cada raro, entendiendo los intereses, de acuerdo a los intereses que se van presentando. La misma constitución, hay un artículo, si no estoy mal es el 267, si no estoy mal, que es el que le da el poder constituyente al Congreso. Aquí no hay estabilidad en el Estado colombiano porque cada gobierno que llega a dirigir el Estado colombiano acomoda el Estado a su medida, es decir, modifica la constitución para poder hacer lo que ellos quieren hacer de la sociedad colombiana. Entonces no hay seguridad jurídica y es una cuestión que planteo en los conversatorios, de que el Congreso por ejemplo no puede tener poder constituyente, al congreso hay que quitarle ese poder constituyente y es una de las cosas que yo le he planteado a unos amigos. Porque es posible que yo aspire a Cámara de Representantes y es una de las cosas que quiero llevar, pero no lo vamos a someter al Congreso de la República porque ahí no va a pasar porque todas las fuerzas del poder político del Estado colombiano, para ellos está funcionando bien, ¿si me hago entender? Está funcionando bien para que ellos defiendan sus intereses particulares que ellos tienen en torno a las políticas públicas del Estado colombiano. Entonces, eso nos toca posicionarlo en las calles, a través del referendo constitucional, a través de la recolección de firmas, a través del empoderamiento del constituyente primario, ----- Entonces, esas son las fallas del Estado y mientras esas fallas no se corrijan, el Estado va a seguir tal cual, la justicia va a ser endeble, va a ser una justicia débil que se acomoda a los intereses de los partidos, de los jefes o de los caciques políticos. El que está en el poder trata de joder al otro que es lo que tenemos hoy -----y ----- quien está en el poder trata de joder al que es enemigo de ellos, al que se opone a ellos, tratan de joderlo por cualquier miedo ¿y cómo lo hacen? a través de las instituciones del Estado. Entonces aquí tenemos que lograr realmente la independencia de las instituciones del ----- la independencia real de los 3 poderes no sé cómo lo vamos a hacer pero hay que pensar en eso, porque de lo contrario es muy difícil que nosotros vamos a encontrar. De encontrar nos pasaremos otros 200 años o hasta más creyendo que quien está en el poder el asiste el derecho de acabar con el que le está tratando de ejercer el control político, y el que está ejerciendo el control político, cree que le asiste el derecho de joder y acabar a quien está ejerciendo el Gobierno y no se trata de eso, se trata de vigilar y se trata de ponerse de acuerdo para trabajar en cosas fundamentales de las necesidades de la sociedad colombiana. Entonces, es eso, por eso manifiesto de que las instituciones del Estado están puestas al servicio de los intereses de partidos políticos, de los que están ejerciendo el poder en su debido momento. Siendo así yo le digo, nosotros los que pensamos en un modelo de Estado muy diferente podemos llegar al Gobierno, pero no podremos hacer nada más, no podemos ir más allá de aquello que está plasmado en las políticas públicas. En el momento en que nosotros intentemos salirnos para hacer realmente lo que se debe hacer por la sociedad colombiana, en ese momento nosotros estamos violando la constitución y las leyes, ya que es lo que está mal diseñado, violando esa constitución y violando esas leyes y ahí mismito somos sujetos nosotros de abrirnos procesos investigativos, ¿qué pasa? cuando nos abren procesos investigativos nos van a

joder porque somos los que nos estamos oponiendo a que esas elites del poder político sigan usufructuando el poder del Estado.

ENT: Ok, listo TEST por ese lado creo que la parte política está clara. Retrocediéndonos un poco a la entrevista del martes, tú decías que en el 2004 hubo una desmovilización de un aparato armado, ¿tú crees que hubo relación de los paramilitares con el ejército y la policía? y, ¿por qué llegan a instalarse al -----y no al alto o al medio? Por ejemplo, si nosotros tenemos en cuenta la historia los municipios más afectados por el paramilitarismo son -----y tal vez ----- pero lo que es el centro ----- y el Alto fueron tocados muy poco por ese fenómeno del paramilitarismo en esa época, ¿cuál es tu percepción al respecto, por qué crees que ellos se instalan más hacia el bajo y más específicamente en -----que es tu municipio de origen?

TEST: Bueno, quiero contextualizar un poco y me voy a remitir al año 82 un poco para hacer una narrativa de lo que he percibido. En el 82 sucedió un evento político que fue la caída de la antigua unión de repúblicas socialistas soviéticas. Su filosofía era prácticamente promover unos modelos de Estado en todo el mundo, que se imponga el leninismo, el marxismo, esa doctrina, prácticamente modelos de Estado que vayan en contravía, o sean el contra peso del capitalismo, llámense el socialismo o el modelo de Estado del comunismo. Entonces cayó Mikael Gorbachov, se disolvió la antigua unión de repúblicas socialistas y eso trajo un sinnúmero de efectos. Uno de los efectos que hubo es que prácticamente el apoyo militar, económico, logístico que brindaban a las fuerzas guerrilleras que propendían en aquella época por impulsar el modelo socialista o el modelo comunista, quedaran como un poco acéfalas. El financiamiento de esa lucha armada migró prácticamente, obligó a que quienes promovían esas luchas armadas para lograr implementar esa lucha contra el Estado debieran recurrir a otros métodos de financiamiento y encontraron en el narcotráfico. La guerrilla de las FARC lo hizo, se vio abocada a eso, a financiar su lucha armada con el narcotráfico, con la extorsión, con el secuestro. Uno más adelante entiende que el cobro de la extorsión es un tema de impuesto que obviamente es reprochable, pero para ellos era un tema de financiamiento y un tema de presión de lucha armada y como les digo, era legítimo en el sentido de que lo pueden hacer y si podían hacerlo lo hacían y lo demostraron que lo podían hacer. Entonces, obviamente que uno no comparte ese tipo de luchas.

Entonces, ellos empezaron a financiar con narcotráfico, los municipios donde hubo en la década de los 89 y 90, donde hubo mayor afluencia o mayor apogeo de la bonanza cocalera fue ----- fue -----y esos eran prácticamente los municipios. En -----no hubo porque había la bonanza petrolera, no hubo tanto apogeo, pero en el -----sí. Entonces obviamente la guerrilla de las FARC se empezó a beneficiar de ese negocio, empezaron a cobrar impuesto, que ellos le llamaban, por cada kilo que la gente sacaba, los campesinos tenían que pagar por la venta de la coca, por cada kilo que se procesaba de clorhidrato de cocaína, los dueños de sus laboratorios tenían que pagar también a la guerrilla de las FARC un porcentaje. El tema de la extorsión, el tema del secuestro, digámoslo así, para poder ellos financiar su lucha armada los llevó a cometer ese tipo de actividades que poco a poco fue, pues, ellos impusieron su ley de esa manera, su orden de esa manera y que le digo, ENT sencillamente eso llevó a que grupos de narcotráficantes que habían, o grupos de ciudadanos que ejercían esa actividad digámoslo

así, entonces poco a poco se fueron cansando de las exigencias porque luego las FARC ya prácticamente a quien no les pagaba, o si ellos se daban cuenta que la mercancía se la venían a otros, porque ellos ya también entraron de lleno, primero era el impuesto por la producción de coca, por las hectareas de coca que tenían, luego pasaron a cobrar impuesto por la transformación de la base de coca en clorhidrato de cocaína, cobraban también esos 2 impuestos. Posteriormente ellos entraron al negocio del narcotráfico en el tema de la comercialización tanto de la pasta como del clorhidrato de cocaína, ellos entraron en ese negocio. Entraron en el sentido de que ya ellos, los campesinos también tenían que venderles a ellos, a las FARC, y ellos eran los que ponían el precio, y no permitían que llegaran otros compradores a poner precios. Cuando ellos se daban cuenta que el dueño de su mercancía le vendía la base de coca a otra, pues ellos le ponían una multa a los campesinos que vendían esa coca, le imponían una multa y si no pagan la multa pues lo sacaban y era una sola vez que les decían, hoy le perdonamos la vida y hoy nos paga la multa y la multa era supremamente carísima, costosas, pues obviamente entendiendo que estaban ellos en aras de imponer su ley y la ley de pone así, con escarmientos durísimos, bien fuertes, entonces la gente o pagaba o le quitaban la mercancía o lo mataban, o se iba del pueblo. Entonces eso fue generando como cierto inconformismo.

La guerrilla de las FARC en el gobierno de CONOCIDO 1 prácticamente tomó tanta fuerza que inclusive, yo todavía estaba estudiando pero yo bajaba en las vacaciones y uno se enteraba de que entraban por ejemplo a las cantinas, los prostíbulos, los milicianos, y se iban sin pagar el consumo. Entraban a los restaurantes y se iban sin pagar las comidas. Entonces eso fue generando como un resentimiento en la sociedad y en últimas, en la misma gente que tenía la coca, que producía, los de los cristalizaderos, entonces esa misma gente fue la que en el apogeo del paramilitarismo a mediados de la década de los 90, pues que empezó a tomar fuerza el paramilitarismo, entonces hizo que ellos prácticamente le permitieran, fueron los que solicitaron que los paramilitares bajaran a defenderlos a ellos. Así fue como prácticamente hicieron presencia, bajaron los paramilitares. Entonces ¿por qué hubo presencia de los paramilitares en esos municipios? porque eran los sitios donde la guerrilla tenía mayor presencia y ejercía prácticamente el dominio y el control a través de la imposición de impuestos. La gente que tenía su finca ganadera pagaba impuesto, la gente que tenía producción de coca pagaba impuesto, la gente inclusive hasta los mismos comerciantes comenzaron a cobrarles impuesto. O sea, hubo ya prácticamente una cooptación del sistema político para ellos ejercer el dominio. Entonces, por eso hizo presencia, fue una respuesta de la misma gente que ejercía el narcotráfico, fue una respuesta para contrarrestar ese inconformismo que se había suscitado en los que manejaban el negocio de la cocaína en ----- en los municipios de ----- parte de ----- inclusive, donde había mayor exposición de hoja de coca, allí hicieron presencia los paramilitares, porque fue que los mismos comercializadores de coca, los mismos narcotraficantes, ellos mismos se organizaron en aparato militar para llevar la presencia de los paramilitares y ejercer no la lucha para defender el Estado, sino para defender sus intereses económicos. Por eso te decía en la entrevista anterior, no fue un proceso de paz, sino un proceso de desmonte de un aparato militar que obviamente al Estado le sirvió mucho porque fue un aparato que fue a hacer la parte ilegal, la parte que el

Estado en sí no podía hacer, que era la lucha frontal e ilegal con la guerrilla de las FARC. Entonces ellos fueron allá, a través del miedo, es más, la misma gente que hacía parte de las filas de las FARC se desmovilizó y pasó a hacer parte de los paramilitares. Entonces ellos los conocían, los tenían identificados quiénes eran y fueron avanzando así, por eso era que mataban tanta gente selectiva. Uno se daba cuenta, mataron gente que acusaban de que un ciudadano por tener alguna problema una cosa así iban y lo acusaban ante los paramilitares de que ese ciudadano hacían parte de las FARC y los otros sin medir investigación ni nada pues simplemente iban haciendo justicia, iban matando por acusaciones temerarias. Entonces, por eso considero que los paramilitares hicieron parte donde hubieron los cultivos de coca, porque donde habían cultivos de coca fue donde prácticamente las FARC migró e hizo presencia para ellos tener de alguna manera cómo financiar su lucha armada. El narcotráfico fue uno de los elementos de financiamiento de la lucha armada aquí en Colombia.

ENT: Bueno, teniendo en cuenta ese conflicto que se genera en el territorio, ¿qué papel jugaba ahí la frontera con el Ecuador en ----- y -----?

TEST: Bueno, voy a contextualizarte un poco también sobre ese tema, el papel que jugó la frontera en el conflicto armado. A finales de la década de los 90 y comienzos del siglo XXI en Latinoamérica comenzó a gestarse la transición de unos modelos de gobierno diferentes a los tradicionales, modelos de gobierno más hacia la izquierda, lo que se inició con Chávez, lo que se inició con Michel Bachelet en Chile, con Aura Cristina Kirshner en Argentina, la presidente, con Rafael Correa en Ecuador, con Evo Morales en Bolivia, en Venezuela Hugo Chávez. Entonces, eso fue dando pie a que la guerrilla fuera teniendo un reconocimiento, digámoslo así, como un actor estatal. Debemos recordar nosotros que para la constitución de un Estado se necesitan 3 elementos ¿no? que haya un territorio dominado, territorio, sociedad, que haya una fuerza armada legítima y esa fuerza armada legítima nace del individuo cuando siente que le asiste el derecho de hacer lo que considera que debe hacer (ese es el tema de la legitimidad), que haya una imposición tributaria, que hay una imposición de impuestos y que haya un reconocimiento internacional. Entonces, comenzó a gestarse a finales del siglo XX y comienzos del siglo XXI comenzó a haber unas transiciones de modelos de izquierda, de gobiernos hacia el socialismo y hacia el comunismo, esos cambios se dieron y de allí yo te quiero comentar un poco también, eso lo estudié un poco en la INSTITUCION EDUCATIVA 5 a finales del 98. Cuando se implementó el Plan Colombia en el Gobierno de CONOCIDO 1 el Plan Colombia surgió de unos documentos que se llaman -----Fés que son documentos que sirve a los gobiernos de Estados Unidos para implementar la política pública exterior. En esos documentos y a raíz de la transición de los gobiernos latinoamericanos hacia gobiernos de izquierda y gobiernos alternativos, pues en ese documento se habla de que las FARC es una gran amenaza y había que elaborar una estrategia para desmovilizarlos o para diezmarlos en su poderío militar que estaba sustentado en el tema del narcotráfico. Por eso el tema del conflicto se arraigó en aquellas regiones donde Colombia tiene límites con países cuyos gobiernos estaban en contra de Estados Unidos. De ahí Venezuela, de ahí Ecuador, en el caso nuestro Ecuador. Entonces, obviamente como te decía, para ser reconocido como un estado, que realmente las FARC sí se convirtió en una amenaza real para la estabilidad y consolidación del Estado colombiano,

las FARC sí eran una amenaza real y así lo reconocen los documentos -----4 y lo reconocía el Gobierno de Estados Unidos. Por eso la estrategia del Plan Colombia para diezmar el elemento que le permitía a las FARC tener poder económico para mantener ellos su guerra, que era el narcotráfico, diezmarlo. Por eso llevaron la estrategia de la fumigación de la coca a cualquier precio y por eso sacaron el Plan Colombia adelante y ahora más adelante yo te comento también, porque yo tuve la oportunidad de ser alcalde en todo ese andamiaje. Entonces, las FARC por ejemplo, tenían dominio territorial para ser reconocidos como Estado, las FARC tenían un aparato militar armado, las FARC tenían reconocimiento de la sociedad prácticamente como Estado porque le pagaban el impuesto, las FARC cobraban, el tema de la extorsión si bien es reconocido por el Estado colombiano como extorsión, en la legislación internacional... o sea, nadie paga impuestos voluntariamente, el impuesto por eso se llama impuesto, porque es una carga impositiva, eso es algo que uno no paga y sale del bolsillo y ya, no, sino que se lo imponen a uno a través de las armas, las fuerzas militares arman estructuras, reconocen y protegen la estructura del Estado a través de ese poder las armas, el Estado actúa e impone la tributación, porque nadie paga impuestos voluntariamente. Si a nosotros no nos cobraban impuestos, nosotros no pagábamos impuestos. Entonces eso pasa en la consolidación de los Estados. Entonces las FARC tenía territorio, dominio territorial, un aparato militar armado, reconocimiento de la sociedad porque allá el seno de las FARC la gente iba a resolver sus problemas hasta de matrimonio, y cobraban impuesto, con el tema de la extorsión ellos cobraban impuesto. Ellos lo imponían, a los comerciantes les decían, usted paga tanto, 200.000, a los comercios grandes, obviamente, usted nos paga y eso es impuesto, a pesar de que legalmente el Estado lo reconoce como extorsión, pero en el derecho internacional es un impuesto.

Lo más grave que pasó a finales de los 90 y comienzos del 2000, fue que comenzaron a tener reconocimiento internacional, es decir, otros estados los reconocieron como actores políticos, que prácticamente se constituían como la gran amenaza para la estabilidad del Estado colombiano. El gobierno de Chávez, el gobierno de ----- los gobiernos todos, empezaron a reconocer a las FARC como actores políticos y eso sí era una gran amenaza, de ahí la gran estrategia ----- que yo considero que fue una gran estrategia, no en aras de que realmente querían que se de la paz, sino fue más obedecer a la estrategia implementada a través del Plan Colombia, que fue una estrategia de 15 años, desde el año 2000 hasta el año 2015, entonces fue una más bien estrategia, así tenía que ser, ese era el libreto escrito. Primero había que debilitar las FARC militarmente y luego de ese debilitamiento militar había que hacer un proceso de diálogo como efectivamente se dio, eso está escrito en los documentos ----- Eso efectivamente se dio para luego desmovilizarlos, entonces el tema es ese. ¿por qué se dio ese tipo de reconocimiento? cuando hubo la avanzada paramilitar hubo de cierta manera... las FARC se vieron replegadas militarmente por la avanzada paramilitar. Se vieron obligados a replegarse en territorio ecuatoriano, obviamente el gobierno ecuatoriano conocía de la presencia de las FARC allá y ellos colaboraban porque ellos simplemente estaban en contra del gobierno CONOCIDO 6 era prácticamente el encargado de sacar adelante la estrategia del Plan Colombia, que luego vino -----y fue el cargado de continuar con la estrategia del Plan Colombia. Él adoptó el libreto del proceso de paz que en cierta medida estaba escrito, quitar la razón social de las FARC del espectro

político colombiano porque las FARC sí eran una amenaza para la estabilidad del Estado colombiano, en razón de que llegaron a tener ese reconocimiento de otros Estados como actores políticos, ya lo reconoció Venezuela, Ecuador, Argentina, lo reconoció Bolivia, lo reconoció Chile, contaron con el apoyo de Chile, gobiernos de la Unión Europea como Noruega que los reconocieron como actores políticos, Cuba, Nicaragua, entonces eran realmente una amenaza para la estabilidad de la estructura del Estado colombiano porque ya tenían reconocimiento internacional. Entonces ese tema de la frontera se dio de esta manera, las FARC se vio replegada militarmente, se vieron ellos obligados a replegarse en la frontera y desde allá pues obviamente trataron de... Cuando se dio la desmovilización de los paramilitares se dio ese tema de que estuvieran replegados allá en territorio de frontera. De allá ellos obviamente el accionar en Colombia les quedaba muy difícil, por todos es conocido que el gobierno colombiano bombardeó un campamento guerrillero en Ecuador, donde fue dado de baja Raúl Reyes. Ellos sabían que estaban allá y era la única manera, o sea, decir que se equivocaron de coordenadas, no, ellos sabían que efectivamente ese campamento de Raúl Reyes estaba allá en Ecuador y había que darlo de baja, como sea, sabían que se iba a generar un cruce de reclamos diplomáticos, pero que no pasaría más allá.

ENT: Bueno, teniendo en cuenta todo lo que tú mencionas de cultivos de uso ilícito en el territorio, también dentro de tu actuar como ----- y ya que mencionaste lo del Plan Colombia, ¿qué reformas agrarias hubo en esa época para combatir el uso de cultivos ilícitos? porque siempre le echamos la culpa al campesino, pero vemos que en últimas el campesino siembra porque no tiene otra opción.

TEST: ENT, yo comparto plenamente eso. Yo te voy a decir una cosa. En la reunión pasaba te manifestaba y te decía, te voy a decir ahora por qué, te decía que el narcotráfico, los cultivos de coca, la misma guerrilla, el paramilitarismo, incluso la misma corrupción, no son causas sino consecuencias. Esos 4 elementos que te he manifestado que son los 4 elementos prácticamente en la agenda política diaria, en las noticias, en el congreso discuten eso, entonces se los toman como si fueran causas y ahí radica el gran error, en que no son el problema, es la manifestación de un problema. El tema de los cultivos ilícitos, el tema de por qué llevamos 40 años, porque yo me acuerdo yo te comenté una anécdota de cuando yo tenía más o menos 10 años de edad, cuando asesinaron a 3 policías en el restaurante de una tía. Desde esa época mi vida ha estado rodeada de tomas guerrillas, de paramilitares, de corrupción que uno escucha a diario, de cultivos de coca.

He sido testigo presencial de más o menos unos 4 procesos o programas para sustitución de cultivos de coca. Uno que no sé si fue en el gobierno de César Gaviria que se llamó raíz por raíz, todos auspiciados por las Naciones Unidas. En el de Samper, "Plante y pa lante". En el de Pastrana se llamó "Pildae". Y ahora en el de Santos que se llamó "PNIS". Entonces 4 programas para tratar de que la coca disminuya.

ENT: 5 si contamos el Plan Colombia

TEST: Claro, es que del Plan Colombia se deriva el ----- pero el Plan Colombia no fue un programa para sustituir la coca, sino fue un programa para primero, diezmar militarmente a las FARC y segundo diezmar la actividad económica con la cual las FARC desarrollaba su empoderamiento económico para mantener su lucha armada en contra del Estado.

Entonces, fue esa estrategia destinada para eso. Yo te digo ahora, cuando fui alcalde yo tuve



solicitudes de la embajada de Estados Unidos en ese momento, con la CONOCIDA 56 que era el oficial de agricultura. Entonces, te sigo contando respecto a la falla que nosotros vemos con el tema de los cultivos ilícitos. Hoy la coca, en sí todas las actividades de la coca dependen de las leyes del mercado mundial, es decir, de la oferta y la demanda. Mientras exista en el mundo entero quién consuma clorhidrato de cocaína y sus derivados, pues alguien tiene que producir la base con la cual hacen esa sustancia, que es la base de coca, y la base de coca se obtiene a través de la hoja de coca. Entonces mientras exista demanda va a haber oferta de mercado. En una actividad que se cae por el propio peso, es decir, nosotros estamos buscando el huerto aguas arriba, es decir, esa actividad va a permanecer de manera perenne en el mercado, los cultivos de coca tal vez aquí en Colombia se acaben, pero ya en Ecuador hay cultivos de coca, en Perú hay cultivos de coca. Lo más grave es que en la Amazonía brasileña estén hoy en -----que era un municipio donde no había presencia de cultivos de coca, ya hay cultivos de coca, ya hay la presencia de actores armados allá en ----- entre fronteras de Perú y Colombia, ya hay presencia de actores armados y se está desarrollando actividades ilícitas. Entonces, hoy depende de una falla en la apreciación o en la implementación del modelo económico en Colombia. El tema lo tiene muy claro CONOCIDO 66 con el tema de los TLC. Los TLC hoy se convierten en el principal enemigo de los productores colombianos y de la industria colombiana, los generadores de empleo colombiano. Aquí realmente lo que se debe proteger es la producción local y no ponerla a competir con una producción internacional que es una producción subsidiada. Aquí realmente lo que hay que montar es aranceles de importación por ser una carga atribuida a las importaciones, de la producción de aquellos productos que se puedan producir aquí en Colombia. Hoy las cifras se hablan de que Colombia importa 3 millones de toneladas de arroz, que importa 7 millones de toneladas al año de leche, por ejemplo, que van a importar carne. Hoy una va a las tiendas Éxito y uno va a pedir lomo de cerdo y encuentra lomo importado, entonces obviamente cuando usted compra cosas importadas eso no es malo, compra cerdo, compra frijol, arroz, leche importada, usted le está dando un gran golpe a la producción local, económica, a la generación de empleo. Cuando se produce leche esos productores generan empleo, entonces, cuando hay importación de leche a menos precio que la producción local, pues simplemente los productores locales se van a quebrar, porque no van a tener cómo competir. Ellos simplemente van a dejar ese terreno donde usan la ganadería, las vacas, ya no van a ejercer esa actividad, ¿a qué se van a ver abocados los campesinos? pues hermano, a engrosar las filas de la delincuencia porque se quedan sin empleo. Lo mismo los campesinos, como sus productos no son competitivos en el mercado y menos en el mercado internacional, pues sencillamente pues se ven abocados en una actividad que tiene demanda como la producción del clorhidrato de cocaína y cuya base es la base de coca. Entonces se ven abocados a mantenerse en ese mercado ilegal porque la gente no se va a dejar morir de hambre, es una necesidad legítima, les asiste el derecho, así sea ilegal, de subsistir, de sobrevivir a raíz de cualquier actividad. O siembran coca o engrosan las filas de los actores armados que son los que ejercen el negocio de la cocaína. Es eso prácticamente mi tesis de por qué la gente sigue sembrando coca. Primero, porque el negocio de la cocaína obedece a las leyes del mercado, que son la oferta y la demanda, eso no lo va a cambiar, es una ley que

el mercado la tiene establecida y no va a cambiar. Mientras haya demanda, mientras en Estados Unidos sigan consumiendo cocaína, mientras no se persiga el consumo de cocaína en Estados Unidos y obviamente en Colombia, pues va a haber quién produzca la base de coca. Hoy como Estados Unidos no defiende, no persigue el consumo de la cocaína, ellos tienen establecidos allá sus políticas en salud, desconozco la normatividad legislativa para tratar el consumo de coca, pero ellos se enfocan más en el tema de la producción en los países que producen la coca. Pero más allá pensaría que ese modelo económico que tienen implementado en Estados Unidos, más allá de que afecte su sistema de salud y afecte sus actividades, a ellos les importa más es la fuga de capitales, la fuga de los dólares. Ustedes saben muy bien que el tema de las relaciones económicas, comerciales en el mundo se establecen a través de una sola moneda, a través del dólar, el dólar es toda importación y exportación que se haga, la moneda que se utiliza es el dólar. Los países para poder comprar, de ahí que por ejemplo en Venezuela está fregado porque Venezuela como no tiene otra actividad para producir, entonces no hay dólar para poder comprar elementos necesarios. Entonces, todo pasa por la banca mundial, todo se cruza, de ahí que viene la actividad del blanqueo de dinero, pero bueno, ese no es el tema.

Entonces, es eso mi apreciada EST -----de lo que yo te decía con respecto al tema de por qué el narcotráfico aún sigue latente y va a seguir latente. Ninguno de los planes, programas que se van a implementara aquí en -----para sustituir los cultivos de coca van a funcionar, como te digo, llevamos 40 años, o yo personalmente llevo 40 años de vida viendo cómo se proponen programas y todos fracasan. Hoy el Gobierno nacional, el CONOCIDO 67 está proponiendo un nuevo plan de erradicación y sustitución de cultivos de coca que se llama Plan a la Medida, ustedes lo deben saber ya, el Plan a la Medida. El PNIS ya todos sus programas que hay están desfinanciados, eso es lo que dice el Gobierno nacional, nos dicen que todos los escenarios están desfinanciados.

Ahora, ENT y ENT 2 les voy a comentar, cuando tuve la oportunidad de ser alcalde respecto al tema de la fumigación. Entonces, siendo -----tuve la oportunidad de pedir un espacio en la embajada de Estados Unidos, para que nos atendieran para hablar de la implementación de los programas, de la inversión social en los programas de sustitución de coca que estaban implementando en su momento. Conseguimos un espacio, yo llamé a la embajada de Estados Unidos, me presenté como el -----y solicité un espacio para hablar de una operadora del Plan Colombia que se llamaba -----en su momento. -----subcontrataba a otros operadores, entre ellos había una fundación que se llamaba -----y así habían otras fundaciones que eran operadoras del programa que tenía -----Entonces ellos les llevaban gallinas a la gente, ayudas, entonces yo simplemente pedí un espacio para, de alguna manera los alcaldes que habíamos sido elegidos en su momento ya una vez posesionados nos pidieran atender. Efectivamente conseguimos el espacio y fuimos a hablar con la doctora CONOCIDA 65 que era la oficial de agricultura de la USAID, entonces fuimos allí y nos atendió la doctora CONOCIDA 65 A ella yo le manifesté a ella que en cierta medida el hecho de que ellas estuvieran haciendo inversión social, porque el tema de que ayudaban con gallinas ponedoras, con ganado, que hacía parte de la estrategia del Plan Colombia para contener, minimizar o diezmar el impacto negativo que había generado la fumigación en los campesinos, entonces ellos implementaron eso. Una de las dudas que yo tenía era porque

ellos hacían toda esa inversión social desconociendo el aparato legítimo que eran las alcaldías y la Gobernación de Putumayo en su momento, que no las tenían en cuenta para digámoslo así, ir cumpliendo indicadores de metas y de resultados para la gestión. Entonces ella lo único que me manifestó a mí, muy pragmática, literalmente nos dijo, ----- a nosotros, al gobierno de Estados Unidos, no nos importa qué haga el Gobierno colombiano con la ayuda que nosotros les damos, a nosotros no nos importa si lo que invertimos verdaderamente le vaya a servir a los campesinos o no les va a servir, a nosotros lo único que nos importa es que disminuyan los cultivos de coca. Entonces nos sacó el romanticismo de que porque la coca afectaba a los ciudadanos de ellos y todo ese cuento. A uno lo deja prácticamente boquiabierto porque a ellos poco les importaba realmente que eso que daban ayudas, lo que en su momento le llaman ellos ayudas del Estado o contraprestación al Estado por la afectación que hacían a los cultivos de coca, pues iba a servir. Y efectivamente no han servido porque los campesinos siguen sembrando coca y no van a servir porque mientras en el mercado exista la oferta y la demanda de ese producto muy difícilmente van a tratar de frenar y disminuir los cultivos de coca

ENT: La fumigación afectó no solamente los cultivos de uso ilícito sino toda la economía agraria del departamento, ¿cómo logró superar -----esa situación, qué hicieron, qué estrategias hubo desde la administración municipal?

TEST: Bueno, desde el Gobierno cuando yo estuve de -----pues, yo te dije, una de las cosas que yo siempre me propuse en campaña fue el tema de la reactivación económica a través del apoyo a los productores. Nosotros qué hicimos con los recursos, los exigüos recursos que hay del Estado para realmente invertir en el campo, en los sectores productivos. Nosotros apoyamos iniciativas, por ejemplo, venían desarrollándose a través de Pildae, venían desarrollándose unos programas para apoyar a los cultivadores de caña, en la transformación de la caña para producir la panela. Nosotros apoyamos un proyecto de esos que hasta hoy está vigente. En el -----hay una asociación de productores que se llama ORGANIZACION SOCIAL 4 en su momento nosotros le apoyamos con unos recursos, con un proyecto, montaron unos trapiches para producir panela y esa gente sigue produciendo panela. Consolidamos un proyecto de los que venían trabajando de Asociación de Productores Psicolos y hoy siguen vigentes ellos, pero cuál es el tema, el problema, que hoy el Estado sigue inyectándole recursos y esos programas, no se ha gestado en cierta medida la cultura de la empresa, de la sostenibilidad empresarial por sus propios recursos. Es decir, el Estado sigue invirtiéndole recursos de apoyo, pero uno no ve que realmente esos modelos económicos puedan sustituir con sus propios recursos. Apoyamos nosotros en su momento... [interrup]

ENT: Esos proyectos no son autosostenibles podríamos decirlo así

TEST: Exactamente. No son autosostenibles especialmente es por los altos costos de producción o por la mentalidad que tiene la gente, porque para que ciertos procesos se mantengan en el mercado tienen que haber una formación empresarial, tienen que verlo como un negocio y prácticamente la sociedad putumayense esa capacidad o ese pensamiento de trabajar de manera asociativa ¿si me hago entender? Las utilidades que entregan ciertamente los productos para que la producción pueda ser... pueda generar cierto nivel de utilidades para que a la gente sí le permita mantenerse, son mínimas.

Entonces no se logra generar ese impacto que nosotros queremos. ¿Qué quisiéramos nosotros? por ejemplo, ENT aquí se desarrolla el programa de alimentación PAE y obviamente tengo mis diferencias respecto a ese programa, pero ese programa de alimentación PAE qué debería estar haciendo, comprando los huevos a quienes producen huevos acá, comprándole el pollo a quienes producen el pollo aquí, podríamos apoyar con el arroz que dan, podríamos apoyar a los arroceros que están produciendo arroz allá en -----o a los pequeños arroceros que están en el -----produciendo arroz.

ENT: ¿Y por qué crees que no se ha hecho, TEST?

TEST: Mira, primero por la normatividad, yo siempre me refiero al sistema, es decir, mire, un producto, mire cómo se vuelve eso de tedioso, un producto que necesita ser puesto al servicio del Estado para que el Estado lo pueda entregar a las instituciones debe cumplir con todos los requerimientos de sanidad, debe cumplir con todos los requerimientos del mercado como si fuera a ser un producto tipo exportación. Entonces nuestros campesinos que producen de manera artesanal muy difícilmente lo han logrado entender que debemos también acudir a entregar ese valor agregado que es los requerimientos de salubridad, sanitarios, inocuidad, que exige el ICBF y las tablas que sigue el Ministerio de Educación para que los productos puedan ser puestos al mercado para el consumo de los niños. También depende de voluntad política y de los operadores, el Gobierno no puede obligar digamos a un operador, decirle, mire es que usted tiene que comprar acá, puede orientar, pero eso ya es tomarlo como incidencia política, es tomado en la legislación colombiana como conflicto de intereses. Entonces, es eso, nuestro sistema político tienen tantas leyes que prácticamente a la hora de ponerlas en... por eso le digo, es Estado no está al servicio de la sociedad colombiana, de quienes más necesitan la injerencia del Estado para que los beneficie, entonces pienso que una política que uno puede plantear es eso, compre a los campesinos, compre a los granjeros putumayenses, compre los huevos, cuántos huevos consume el PAE, se pueda estar consumiendo más de 500.000 huevos cada mes, más de 500.000 huevos cada mes. Entonces divida 500.000 entre 30 que es lo que trae un panel, eso le da a usted más o menos... aquí voy a hacer la operación de los 500.000 huevos unidades mes, es una cosa loca que puedo estar diciendo, mire, se van 16.000 panales de huevos al mes, que perfectamente le pueden estar dando la mano, que los produzcan 16.000 panales de huevos al mes unas 100 familias y esa es la manera de dinamizar la economía, eso es lo que le pasa al Estado colombiano, cuando usted apoya la importación usted le está dando un golpe mortal a la producción local, cuando se compran los huevos, por ejemplo, digo yo, con esto no estoy diciendo que los huevos que traen de afuera son malos y que no les asiste el derecho porque todos somos una sola nación, un país, pero los huevos cuando los traer de ----- de ----- de usted le está dando un golpe mortal a los productores locales. Cuando compra pollo de afuera le da un golpe mortal a los productores de aquí de Putumayo.

Entonces se trata de eso, de ver cómo nosotros se subsidia la producción local mientras se arranca, pero la producción local tiene que entender, nuestros campesinos tienen que entender que esto debe convertirse, el campo debe ser una empresa rentable para ellos y el Estado está en obligación de crear las condiciones para que eso suceda. Una de las condiciones a nivel nacional es frenar las importaciones, o no frenarlas pero sí gravarlas,

desmontarle esos beneficios que tienen de exoneración de los aranceles, esa sería una de las estrategias. Entonces, el modelo económico incide en los factores de corrupción, en la guerra, aunque nosotros no los queramos ver, pero incide, porque gente que se queda desempleada a dónde va a conseguir el empleo o a por lo menos garantizar la comida, en las filas de las bandas del narcotráfico o de los grupos armados. El campesino dónde va a parar cuando no le compran su producción de arroz, se quiebra, pierde, entonces qué tiene que hacer, decir, hermano, yo vuelvo a sembrar coca y es legítimo. Es legítimo que la gente tenga que buscar alguna actividad para poder subsistir ¿sí me hago entender? entonces mientras ese modelo de desarrollo se siga preservando los problemas y el sistema político lo permita, muy difícilmente vamos nosotros a palear o a minimizar, a diezmar, digámoslo así, estos fenómenos presentes en la sociedad de Colombia.

ENT: Correcto. Bueno, pasando a otro tema TEST tú recuerdas en qué año ingresan las petroleras a ----- a la -----y -----

TEST: Bueno, ENT, ENT 2 las petroleras, yo recuerdo algo. Estaba yo todavía estudiando en el 98 y escuché una gran noticia, yo por la emisora escuché una gran noticia. Ya tenía en mi mente, me habían dicho el tema de que era posible que me apoyaran para ----, entonces que habían encontrado un campo que quedaba en el ----- un campo cuyas expectativas de producción podían superar las del -----que queda en el ---- Entonces, a mí me produjo mucha alegría y dije, que bueno que vengan al Putumayo porque de todas maneras si bien es cierto, la explotación de los combustibles o la extracción del recurso fósil, del petróleo para el desarrollo económico tiene un impacto negativo en el medio ambiente, pero es una actividad que genera empleo, que genera industria y que prácticamente en el departamento de Putumayo, el 70% de recursos que utiliza el departamento para la inversión social provienen del petróleo, de las regalías petroleras. Entonces, es decir, aquí se paga la explotación petrolera y se acaba el presupuesto para el departamento del putumayo, es así, porque aquí no hay industria, aquí no hay transformación, aquí no hay una actualización del registro catastral, de la tierra, la propiedad no es formal es informal, los campesinos no tienen sus títulos de propiedad, no están legalizados, entonces no hay manera de poder decir, mire, para los municipios la principal fuente de ingreso tributario es el impuesto predial, no hay manera porque tenemos esa debilidad, ojalá podamos avanzar nosotros en estos gobiernos, pero tenemos esa debilidad en cuanto a la formalización de la propiedad de la tierra, es una de las tareas que tenemos. Esa actividad se comienza a desarrollar a finales del año 2009. En el año 2009 se comienza prácticamente a dar los primeros pasos para empezar a explorar como ese cambio y prácticamente la explotación de esos campos se da a mediados del 2014, 2015, más o menos. En ese cuatrenio se dan las primeras exploraciones para explotación de producción en ----- pero pienso que más o menos el campo, el campo -----creo que se llama, esos campos fueron por allá en el 98 fueron descubiertos por INSTITUCION PUBLICA 2.

ENT: ¿Cuando tú trabajaste con la empresa de ORGANIZACION PRIVADA 2 fue ya en esa zona?

TEST: Por esa zona sí señora. Pero en el 98, lo que pasa es que hacen estudios previos y en esos estudios previos viene el tema de la sísmica pa profundizar. O sea, hay unos estudios de -----que van determinando, mire, en esta zona, hay esta composición, digámoslo así

del subsuelo, y es posible que puedan haber yacimientos de petróleo. Además pues históricamente pues el Departamento del Putumayo tiene una franja que es la franja Orinoquía que es la franja que llega hasta Putumayo, que es la que tiene unos cimientos muy rentables para la producción petrolera. Entonces, luego de ese análisis de las franjas, de los subsuelos, se prevé y se establece, vea, si es posible que hagamos un estudio más profundo y se desarrollan digámoslo así un estudio 3D que es la estudia ORGANIZACION PRIVADA 2 , o 4D, es la que se lleva en campo. Entonces esos estudios se corroboran con los estudios sísmicos, con la Geología.

Yo en el año 2000 trabajé en esa Sísmica y supongo que en ese año fue que determinaron que sí, que efectivamente era posible potenciales para ser explorados, sí, nosotros pasamos por -----

ENT: Decíamos algo de ilegalidad de la tierra y pues, bueno, uno dice, las petroleras influyen en algo de que a la gente no se le pueda dar esa titulación de su predio porque si está al rededor de ciertos kilómetros donde hay un pozo petrolero pues sencillamente la norma dice que no se les puede titular y mucha gente se le ha sacado así de sus predios.

TEST: Sí, efectivamente hay un marco normativo.

ENT: ¿Tú crees que las empresas petroleras para poder mantenerse en el territorio requieren como algún convenio de seguridad con la fuerza pública, con las fuerzas armadas?

TEST: No, no requieren, de hecho las fuerzas armadas prácticamente prestan esa seguridad, se hace el requerimiento y ellos prestan. La verdad yo desconozco si existe algún convenio de las petroleras para que les permite, pero legalmente yo creo que sí puede el ejército establecer algún tipo de convenio, así como se establece por ejemplo, el municipio firma un convenio, por ejemplo algunos municipios donde no hay digámoslo así, donde no hay agentes de tránsito, los municipios pueden firmar un convenio con la policía municipal, eso le cuesta una plata al municipio para que la policía nacional pueda ejercer las funciones de policía de tránsito. En ese mismo orden de ideas, me temo que sí, que el sector privado puede relacionar algún tipo de convenio para que el Ejército preste algún tipo de seguridad, algunas actividad. Me temo que sí, pero la verdad desconozco que pueda existir. Sí se ha dado que uno ve presencia del Ejército en algunas zonas donde hay explotación petrolera, tanto el tema de la perforación, como posteriormente el tema de la producción, para que cuiden algunos pozos, entonces puede ser.

Ahora, respecto al tema de la formalización. No hablo de ilegalidad, sino de informalidad de la tenencia de la tierra. La informalidad en la tenencia de la tierra es que... bueno, ahí nos vamos a meter en 2 temas del derecho que no quiero profundizar, pero el tema es que hoy compra sus tierras y se convierte prácticamente como en legítimo titular a través de la compra venta que es lo que culturalmente se ha hecho en el departamento del Putumayo, compra venta de bienes y predios y eso a través de un documento, que eso no lo constituye prácticamente, ese es el dueño legítimo, pero no los constituye como el dueño legal ante el Estado. Entonces, esa informalidad de la tenencia de la tierra le genera 2 cosas al campesino, que el Estado no lo reconoce como titular a pesar de que es legítimo, porque no existe un documento emitido por el Estado, un documento que lo reconozca como el Estado. Lo otro, la gran desventaja que tenemos, es que como no está reconocido por el Estado se presume que es una tierra baldía y que cualquier persona lo puede reclamar, ojo, cualquier

persona. De ahí la gran dificultad que tienen nuestros campesinos para el momento en que se encuentran con la explotación petrolera, es muy difícil que puedan demostrar la titularidad de sus predios y van a negociar en desventaja para permitir el uso del subsuelo ¿no? porque el Estado es dueño del subsuelo, no del suelo, entonces para conciliar la explotación del subsuelo que es lo que en últimas explota la industria petrolera. Si hay un marco normativo que habla de 5 kilómetros en un perímetro de 5.000 metros, en algún momento cuando estuve de alcalde me encontré con esa normatividad, porque hice un tema bien profundo para avanzar en el tema de la formalidad de la tierra, para convertir a los campesinos en propietarios de sus tierras es una gran tarea que teníamos en ese momento. Nosotros por un lado se le reconoce como propietario cuando se lo formaliza, también exista la posibilidad de que el campesino sea sujeto de la tributación, es una inversión en doble vía porque se reconoce al campesino como titular, le otorga unas grandes ventajas frente al mercado, que es que usted puede tener acceso a su crédito, el Estado lo reconoce como propietario, pero a la vez también del municipio ya lo convierte en sujeto tributario, es decir, una vez reconocido está obligado a pagar el impuesto, ese es el tema. Lo mismo con el tema de la vivienda, el tema de la vivienda es una inversión social en doble sentido, usted le genera bienestar a la persona que le da vivienda, pero también lo convierte al otro, le dice, mire le damos la vivienda, le damos su casa propia, se ahorra lo del arriendo pero pague 150.000 pesos año que es el tema del impuesto predial, es en ese sentido el reconocimiento de la propiedad a la sociedad, de la propiedad de bienes muebles. Entonces sí hay una normatividad, en su momento lo analicé, no recuerdo la norma, pero sí teníamos ese impedimento, que donde había un yacimiento petrolífero, alrededor de 5km no permitía el reconocimiento de la titularidad de esos predios donde los campesinos desarrollaban actividades agrícolas en ese entorno. Entonces, es un tema que hay que revisarlo y hay que cambiarlo porque creo que la explotación petrolera no demanda mayor número, pienso que en unos 500, 700 metros de diámetro pueden desarrollar sus actividades industriales, ¿no? Entonces, a la gente hay que reconocerle esa titularidad y es otra de las fallas que hay que corregirlas. No para que los campesinos se conviertan en titulares de sus predios, hay que avanzar en ese reconocimiento, ENT.

ENT: Bueno. Tú dicen que el petróleo genera empleo, que por el petróleo llegan acá recursos al territorio, pero ahora mismo en el lado negativo, la contaminación. Si analizamos por ejemplo la vía a ----- las veredas de -----y -----que si bien no pertenecen a -----sino a ----- son unas veredas totalmente abandonadas donde han hecho muchísimos rompimientos de tubo que afectan las fuentes hídricas de esas personas que viven ahí cerca de donde se toman su agua. Asimismo les ha dañado potreros por el derrame que se ha presentado. Además de eso, son veredas que no tienen ni siquiera conexión eléctrica, entonces uno dice, bueno, cómo podemos analizar ese abandono en el que están estas veredas, que no son obviamente de tu municipio, pero están ahí muy pegadas a -----

TEST: ENT, aquí lo que yo voy a decir prácticamente fungiría como abogado del diablo ¿no? Es más o menos algo que puede tener un sentido razonable. Yo puedo estar en contra de muchas actividades no me puede inhibir de hacer uso de la razón y de ciertas cosas. Por ejemplo, yo no comparto el tema y sé que más temprano que tarde el petróleo va a dejar de

tener en el mundo la incidencia, la relevancia que hoy tiene, en razón de que hoy se está impulsando la sustitución de los combustibles fósiles por energías renovables, más temprano que tarde el petróleo va a perder esa importancia y creo que va a llegar un alivio, pero económicamente nosotros tenemos que pensar cómo sustituir esos recursos que vienen de regalías, por otras fuentes que permitan el funcionamiento del Estado, ¿si me hago entender? Eso al decirlo suena como defensa de abogado del diablo, como a justificación. Entonces ahí es donde nosotros decíamos en campaña con el actual gobernador, bueno, la explotación petrolera sí, pero no así.

Pasamos a lo que tú planteas de la pobreza. Efectivamente a mí me parece que falta un poco de empoderamiento de la sociedad. Te voy a contar una anécdota que viví por allá en el año 82 cuando todavía no existía ORGANIZACION PUBLICA 2 sino la ORGANIZACION PRIVADA 1. Yo tenía 10 años y participé en mi primer paro de la comunidad del ----- cuando nosotros bloqueamos, hicimos un poco más abajo del cementerio, hicimos una zanja, abrimos, o sea, con picos, palas y barras hicimos un paro ahí, no teníamos luz e imposibilitamos que las camionetas de la ORGANIZACION PRIVADA 1 salieran para ----- porque en -----había una batería de empresas que salían para ----- Nosotros paramos ese tráfico de la ----- hicimos un paro allí con otros ----- no recuerdo con quiénes, pero ahí me vinculé yo como niño, nos vinculamos allí y la gente diría, pero qué hace un niño pequeño ahí, pero ahí estábamos. Participamos en ese paro y lo que pedíamos era una planta eléctrica para -----

Entonces a mí me parece que, obviamente las condiciones para hacer protesta en aquella época en el año 82 eran muy diferentes a hacer protesta hoy, pero hoy también se hacen protestas. Paramos esa vez y nosotros como al mes, dos meses nos llegó una planta nuevecita para el ----- Entonces, hace parte del proceso de empoderamiento de la misma sociedad, de reclamar aquello que legítimamente les asiste el derecho de reclamar. Hoy el sistema de regalías se hace a través de la entidad. Se habla de regalías para el municipio, de tal municipio, del municipio de ----- de ----- Entonces el municipio de -----es toda la entidad territorial y los alcaldes a veces tienen esa potestad de invertir los recursos en aquellas regiones donde se ha evidenciado mayor liderazgo de su comunidad, como un mayor empoderamiento, que la gente va y reclama, el presidente de la junta de acción comunal va y reclama y se mueve. Entonces puede ser que pase eso en esas veredas, que hace falta mayor empoderamiento de la gente para obligar a que el alcalde invierta más recursos en esas veredas.

Respecto al rema de la contaminación. La contaminación se da por la incidencia de los actores armados que vuelan el tema de los oleoductos, o sea, eso hoy lo tienen previsto porque en la lucha armada, en aquella actividad en la década de finales de los 90 que era el presidente Pastrana y la guerrilla digamos migró su sustento por las cosas que ya les decía, el desarrollo económico y la estrategia militar también se ensañó contra la industria petrolera porque a ellos también les cobraban el impuesto con la industria petrolera. Entonces cuando no pagaban pues volaban el tubo y los presionaban para pagar. Entonces les volaban el tubo y eso se creo prácticamente más adelante uno se da cuenta que ahí se creó como otros actores delincuenciales, que era el Cartel de las bombas porque eso les significaba, eso nos dimos cuenta posteriormente, que eso les significaba a ciertos



contratistas, ciertas personas que tenían el monopolio en Ecopetrol de hacer esas reparaciones y mantenimientos, les significaba a ellos empleo, oportunidades de hacer un contrato de contingencia para atender esas cosas. De eso tiene la Fiscalía capturados, hoy tiene presas incluso a unas personas que fueron directores o subgerentes de Ecopetrol del distrito sur, los tiene presos a una banda los cogió que hacían esa actividad. Es decir, ponían bombas o creo que tenían su contubernio con las FARC, con los que ponían las bombas, para que a ellos los contrataran para ir a hacer esa contingencia. Entonces es una actividad que claro, es una amenaza que está allí por el solo hecho de que pasen petróleo, pero no era una actividad digámosla así que propiamente los que hacen la explotación hagan eso, sino son personas que son actores externos que incidían en eso, no es programada, o sea, no creo que la industria tenga programado hacer ese tipo de poner bombas, sino es más bien una actividad ajena a ellos. Por eso te decía que fungí como abogado del diablo, simplemente reconociendo cómo se desarrollaba o cómo se presenta ese tipo de procesos de contaminación. Claro que hay contaminación, pero se da cada que las FARC o los que tenían ese negocio pues ponían una bomba allí para suscitar otro negocio que era el de la contingencia. Entonces claro, ahí uno ve que hay sectores donde hay desarrollo de la industria petrolera, pero que están abandonadas, creo que el problema es que los alcaldes no empoderan o simplemente pues son zonas que falta empoderamiento de la misma comunidad.

ENT: Ok, pasando a un tema más de líderes sociales. ¿Cómo ha sido vivir un poco con esa estigmatización por estar siempre buscando las causas sociales, porque tú sabes que en un territorio como este, luchar, participar en los paros, promover el cambio, todas esas cosas de una vez es para que a uno lo señalen como revolucionario, como parte de un grupo o del otro, entonces ¿cómo ha sido vivir en el territorio con esa estigmatización y que la cargan no solamente tú sino muchos líderes?

TEST: Sí, pues, efectivamente uno cuando ejerce siempre algunas posturas es estigmatizado. Yo no en el año, como te digo, el primer paro que yo participé fue ese, que recuerde, fue un evento que se nos pasó en esa contextualización que les hice de parte de mi liderazgo, pero ese fue el primer paro en el que yo participé en mi vida a la edad de 12 años más o menos en el 82, participé en un paro que se hizo en el ----- Cogí una pica para ayudar a hacer que los carros de la Texas no pasaran porque estábamos pidiendo una planta, mire, una cosa así tan exigua que aparentemente era, pero estábamos pidiendo esa planta.

Posteriormente recuerdo en el 86 también, participamos en unas manifestaciones y unos paros grandes que hicimos, que hubo tomas de baterías y posteriormente hubo compañeros muertos, hubo compañeros que les tocó salir exiliados, fue en el año 96, no recuerdo, unos paros que hubo cocaleros y que también participé yo allí. Nos tomamos la -----de ----- quienes lideraban, pues yo llegué simplemente a apoyar porque estaba en unas vacaciones de la INSTITUCION EDUCATIVA 5 , estaba en unas vacaciones y yo llegué a apoyar, yo me metí a apoyar porque pues era una justa causa. Entonces uno entiende que esos procesos siempre hay mesas de negociación y pues yo en la INSTITUCION EDUCATIVA 5 también ejercía liderazgo y fui a compartir mi experiencia y fui a meterme de voluntario allí apoyar. Después tenía que salir a estudiar, salí, el paro duró mucho tiempo, no recuerdo la verdad, pero fue un paro muy duro y que más adelante terminó con la huída de unos compañeros.

Obviamente en esa época yo no tuve que salir sino porque estaba estudiando y simplemente yo me metí al paro porque consideraba el paro justo y segundo porque estaba de vacaciones en ----- Posteriormente yo salí, el paro continuó, pero estuvimos en ese paro. Luego en el año 2000 también estuvimos en el paro que hicimos con el movimiento que se llamó Putumayo Vive. Estuvimos varios de los líderes que estuvimos en el año 96, nos volvimos a encontrar en ese proceso, que en últimas no pudimos avanzar porque nos daba miedo porque estábamos en medio de dos actores armados, nosotros recibíamos amenazas, nos llevaban notas, mirá que las FARC dicen esto, que los paramilitares dicen esto otro, entonces nos daba miedo, porque es natural que uno le de miedo. Yo en lo personal he tratado de actuar de una manera más inteligente, comparto las marchas sociales, he participado en marchas sociales, pero yo comprendo lo que he comprendido es que a veces los paros y las luchas sociales a veces se convierten como en unas luchas inanes, en unos procesos no conducentes y siempre concluyo, las decisiones siempre se toman desde la estructura del Estado, es decir, nosotros proponemos las ideas y esperamos a que otros las hagan, las materialicen, cuando es lo contrario, nosotros tenemos que proponer las ideas y desde el Estado tenemos que materializarlas. Es eso. Entonces yo he tratado de ser un actor más en el ámbito político, que un actor así confrontación ideológica en el terreno. Participo en las marchas, pero también siempre promuevo el diálogo razonable, entonces acompaño los procesos y ayudo a hacer seguimiento de esos procesos. Claro que uno recibe estigmatización, recibe amenazas, pero uno aprende a sobrellevar esto y uno actúa de manera inteligente porque en últimas uno entiende que uno aquí toca muchísimos intereses, de fuerzas oscuras y terminan a uno matándolo.

Por ejemplo, yo te voy a contar de la última muerte de un gran líder y amigo. Con él habíamos iniciado en el año 2014 un proceso para promover una lista a Cámara que fue la que en su momento tratamos de apoyar, una lista de la convergencia. Él apoyó esa causa y estuvimos trabajando y él fue asesinado este año. Entonces yo hablé, tuvimos una reunión para elaborar plan de desarrollo y hablé con él y me dijo, TEST mirá, pasa esto, a mí me amenazaron, hermano. Como estaba atendiendo al plan de desarrollo, le dije CONOCIDO 68 no te me vayas a ir de aquí porque tenemos que hacer algo para sacarte de acá, tenemos que hacer algo porque no te puedes exponer. Le dije, CONOCIDO 68 aquí hay muchos intereses, hay gente que quiere que el PNIs no avance, que la sustitución gradual y voluntaria, esos contratos hay intereses, grupos de narcotráfico que quieren que eso no se de porque ellos viven del narcotráfico, eso me preocupa. Esa fue la última charla porque efectivamente cuando ya terminé la reunión fui a buscar a CONOCIDO 68 lo llamé, CONOCIDO 68 me dijo que estaba ocupado en otra reunión y él estaba promoviendo un proyecto de sustitución, en acuerdo de la comunidad con el Estado para sustituir los cultivos de uso ilícito, de coca. Entonces, él lo que me alcanzó a contar fue que eran actores que no querían que ese diálogo de sustitución, de erradicación con la comunidad siguiera adelante y lo habían amenazado. Yo le dije, esperáme y hablamos de ese tema. Fue la última vez que hablamos y como a los 15 días lo asesinaron.

Pasó con otro gran amigo, con CONOCIDO 69. Yo no sabía que también lo habían amenazado después me enteré que también lo habían amenazado a él y a la exdiputada CONOCIDA 70. Ellos son amigos, son grandes amigos, unos buenos líderes sociales. Yo

inmediatamente me llamó una prima de CONOCIDO 69 y me dijo, mirá TEST que a CONOCIDO 69 lo amenazaron y no hacen nada por él, a pesar de que él tiene esquema de seguridad. Entonces cogí, hablé con CONOCIDO 69 y le dije, CONOCIDO 69 mijo, yo no quiero que te vaya a pasar nada, marica, así le dije, perdón, marica CONOCIDO 69 tienes que salir de ----- no tienes vos en ----- sos vulnerable, tienes que salir. CONOCIDO 69 ----- nosotros acá hacemos todo desde el Gobierno para sacarte, para que vos te vengás, pero te tenés que venir ya, vos estás amenazado. Que no, TEST No, CONOCIDO 69 le dije, allá sos vulnerable CONOCIDO 69 los actores armados con esquema de seguridad y con todo si te van a dar de baja te dan de baja, vos sabes cómo es ese tema. Efectivamente CONOCIDO 69 nos hizo caso, la diputada CONOCIDO 70 también, ella salió a -----y pues están ejerciendo su cabildeo y su monitoreo, pero es muy duro porque uno conoce el trabajo de los líderes sociales y que son las personas que todo proceso necesita una persona que esté monitoreando, que esté liderando, pero a uno le da tristeza que las fuerzas oscuras, que los que tienen sus intereses en que las cosas en el Estado y sociedad no funcionen, siguen haciendo sus movimientos oscuros para amedrentar a los líderes sociales. Entonces, seguimos aquí, seguimos haciendo con temor, nos da temor, a mí me da temor, yo siento miedo de que en cualquier momento... uno es un actor político y uno siente temor. Yo por ejemplo soy vulnerable, ¿ENT?

ENT: Tranquilo, te sigo desde el computador y desde el celular

TEST: Yo soy vulnerable, yo no tengo esquema de seguridad, creo que tampoco lo necesito porque hasta ahora no recibo amenazas y Dios quiera que no reciba amenazas, pero creo que la gente en el momento en que sienta que uno se convierta en una amenaza o que vaya a perjudicar los intereses de ellos pues simplemente lo amenazan y punto, o lo mandan a matar y punto, porque así es, así ha pasado. Entonces nos toca a nosotros tomar las medidas de autoprotección, de ser muy cautos con lo que hacemos, de ser muy inteligentes y es prácticament elo que nos ha permitido seguir en este tema aquí de enfrentar las cosas, de hablar, de dialogar, de ir a la fuente, de buscar con quien medianamente tiene ciertas diferencias, dialogar y hacerle entender.

ENT, yo soy considero o cuando yo tomé la decisión de inmiscuirme como actor político mediante la vía democrática, yo lo hice con la firme convicción de que si yo no sé convencer con mis palabras, con mi pensamiento y con mis actos, si yo no soy capaz de convencer a otra persona de lo que yo hablo, de lo que yo pienso, de lo que yo hago, pues yo no soy capaz de convencer de nada. Por la vía de las armas uno no convence, uno somete al otro, entonces la idea no es someter a los demás sino convencerlos de que uno tiene razón. Entonces bajo ese axioma nosotros tratamos de actuar, tratamos de ser coherentes, tratamos de que nuestros actos siempre vayan ligados al diálogo constructivo, que si nos toca ceder pues cedemos para darle la razón al otro, pero la idea es que el diálogo sea el único instrumento que nos permita alcanzar consensos y avanzar en la construcción de una sociedad más equitativa, de una sociedad más justa. Entonces, claro, me da miedo a veces porque uno se convierte en una persona visible, una persona visible, pero igual tratamos nosotros de en lo posible seguir avanzando porque consideramos que tenemos una fuerza superior que es la razón que nos obliga a llevar hacia el cumplimiento de ciertos fines frente a la comunidad.

ENT: Así es. ¿TEST, por qué crees tú que asesinan a los líderes?

TEST: Mira, ENT, hay 2 cosas. Obviamente cuando uno o como líder social uno asume la causa justa, uno sencillamente defiende las causas de unas personas, pero esas causas tienen una consecuencia, entonces es la defensa de esos intereses que uno de una manera altruista, loable asuma y pues la respuesta de quienes se ven afectados en los intereses que tiene uno para defender esas causas, pues simplemente no encuentran otro instrumento que el amedrentamiento, es una cultura que en Colombia se ha dado, la cultura de la eliminación sistemática del otro. Es una cultura que se ha cimentado a partir de la defensa de los intereses a cualquier precio. Yo pienso que no hay ninguna causa en el mundo, ninguna, por más loable, por más altruista que sea, no hay ninguna causa que debe conllevarnos a eliminar al otro. No hay causa en el mundo que tenga que concluir con la eliminación sistemática del hombre, del otro que piensa diferente. Pienso que hacia allá debemos avanzar. Entonces se da es por la eliminación de los líderes, primero como estrategia que se visibilizó con el paramilitarismo, que es el tema del amedrentamiento, si se mata al líder social que está liderando la causa, prácticamente se genera como un escarmiento para aquello que se cree justo que se está defendiendo. Es decir, quien asesina cree que le asiste todo el derecho de eliminar al otro porque él tiene el derecho de defender sus intereses, entonces me parece que es una postura equivocada y que tenemos que corregirla. Pienso que el país tiene que migrar hacia el diálogo constructivo, tiene que salir de esa polarización de odios y de miedos y avanzar en entender que debemos tener la capacidad de construir una sociedad donde tanto los derechos, lo que a mí me asiste defender como derecho y que es legítimo y válido, aquella persona que cree que le asiste también el derecho de considerar que es válido lo que tiene y mis intereses los afecta, pues que tengamos la capacidad de dialogar. Entonces, eso es una estrategia lo que hacen de eliminar a los líderes, es una estrategia de silenciamiento, de generar escarmiento para que la gente no siga reclamando sus justos derechos.

ENT: Ok. TEST finalmente, a pesar de que de este tema si hablamos bastante el martes, quería como volver a tocarlo un poquito, sobre la presión de los grupos armados en el ejercicio de la política, tú me mencionabas que ellos te habían hecho la propuesta de apoyar la campaña a cambio de contratos, de algunas prevendas, pero cómo era en realidad el hacer campaña teniendo los actores armados, ¿hubo en algún momento prohibición de ir alguna vereda o una amenaza?, ¿cómo era eso de gobernar con los actores armados ahí presionando de una u otra forma?

TEST: Sí, ENT afortunadamente de 4 campañas que logré hacerlas en medio de esos actores armados. La primera, la del año 2000, que perdí, fue una campaña donde yo nunca me he involucrado con actores armados en ningún momento, entonces eso prácticamente... siempre mantuve mi independencia, cuando tuve la oportunidad de criticar a las FARC en su momento los critiqué. Obviamente me daba miedo porque pues criticar a una persona que está con un fusil y usted llegar a decir lo que está haciendo usted está mal, entonces a uno le da miedo. Criticar también actores armados como el paramilitarismo, con un fusil en la mano y que pues tratan de infundirle temor aún, pues también le generan a uno miedo, pero lo hicimos dentro de los procesos razonables.

Como yo nunca he sido simpatizante ni de las FARC ni del paramilitarismo entonces yo lo podía hacer con toda la autoridad moral porque siempre me he mantenido al margen de

ambos actores, nunca los he compartido. Pienso que por eso les decía que si yo no soy capaz de convencer con mis actos, con mi pensamiento, con lo que digo, con nada, con una arma no soy capaz de convencerlo, con una arma soy capaz de someterlo, no convencerlo. Fue una campaña dura. Mi primer camapaña en el 2000 cuando perdí fue mi primer proceso político, obviamente me llegó a mí por parte de amigos de mi equipo de trabajo de que las FARC habían prohibido que fueran a las veredas. Entonces yo no asistí, faltaban dos meses para las elecciones y tal vez eso hizo que yo no conociera más veredas y tal vez no habría ganado la alcaldía de ----- no sé si realmente fue las FARC que sacó esa nota de que no fueran políticos a hacer campaña a las veredas, pero igual yo no fui a zonas donde había presencia de las FARC o no di ese escenario. Entonces, simplemente yo hice mi campaña por los lugares donde pude hacerlo, perdí esa campaña y le genera a uno miedo.

En en año ----le ayudé una campaña a CONOCIDO 6 perdió, pero más me concentré en el sector rural, en hacer campaña porque pues era difícil ¿no? hacer campaña. Esa fue en el primer periodo presidencial de Álvaro Uribe Vélez.

ENT: ¿Tú fuiste alcalde por qué partido político?

TEST: Un movimiento que se llamaba ----- . Era un movimiento que era un ala del Partido ----- . En esa época pues los partidos se dividían, prácticamente se dividían cuando no conseguían los avales y bueno, la constitución permitió esta proliferación de partidos y se fueron debilitando los partidos tradicionales en otras fuerzas políticas, entonces surgió ese movimiento que se llamó ----- y era del Partido ----- .

Yo le había pedido a CONOCIDO 6 -----que quería hacer una campaña no con el aval del Partido ---- porque la gente en -----era una gente muy ----- el nicho electoral era fuerte del Partido -----y entonces muchos amigos ---- que querían ayudarme todavía no lo hacían, no tenían ese emprendimiento del color, del partido, entonces no lo hacían porque me decían, es que usted es del Partido -----, TEST Entonces yo tenía que buscar una estrategia para hacer que los ----- que querían ayudarme no se sintieran como excluidos, o identificados con un partido con el cual ellos no querían pertenecer. Entonces conseguimos ese aval, me lo consiguieron y ganamos la alcaldía por ese partido. Faltando 8 días tampoco tuve encuentros con actores armados, yo nunca me relacioné ni con paramilitares, ni las FARC. Hubo un momento en que venía yo, estuve trabajando con un hermano vendiendo pescado y venía de ----- íbamos a traer pescados, antes de llegar entre la -----de ----- había un retén de las FARC. Ahí nos tuvieron como 3 horas. A mí pues los pescados, eso era como las 7:00 de la mañana y los pescados se me estaban muriendo, entonces yo lo que hablé, a mí me dio mucha rabia, estaba otro líder social y yo le dije al muchacho, al que estaba ahí de la guerrilla, le dije, hermano, no nos detengan a nosotros que nosotros no tenemos nada que ver con esa guerra que tienen con los paramilitares. Le dije, mire, yo lo único que hago es vender mi pescado, yo no vivo metido en el conflicto ni me interesa tampoco ese conflicto que ustedes tienen. Entonces el joven ese, el muchacho, le dije, hermano, déjenos ir, ustedes nos tienen aquí es como carne de cañón, le dije, déjenos ir, yo tengo que trabajar, mis pescados se me están muriendo.

Entonces el comandante, ese muchacho que yo le hablé, había sido el comandante y de ahí él llegó y silvó y salió un resto de guerrilleros que habían tirados, acostados ahí en el pasto, de lado y lado de la carretera, salieron de allí y como que se retiraron y nos dejaron pasar a

nosotros. De ahí en -----paré a tomarme una gaseosita pues porque obviamente a mí me dio miedo decirle, pero se lo dije. Entonces de ahí paró un señor y me dijo, TEST yo creí que lo iban a matar a usted porque usted le dijo eso a los guerrilleros, porque yo se lo dije también como... o sea, a mí me parecía eso una injusticia, que nos tengan en contra de nuestra voluntad.

Yo seguí haciendo mis actividades y cuando tenía que pronunciarme en contra de los paramilitares lo hacía, cuando tenía que pronunciarme en contra de las FARC lo hacía. Siempre marcando mi postura, mi independencia. Yo nunca tuve un nexo cercano ni nada, nunca hablé hasta cuando llegó el día, que faltaban 8 días para mi elección, que como te digo me mandó a llamar las FARC a decirme que tenía que renunciar, a presionarme para que renunciara y ya pues lo que yo les dije era que yo no iba a renunciar porque mi candidatura era una candidatura popular. De ahí ya cuando gané, antes de posesionarme, me mandaron a llamar los paramilitares a decirle que tenía que darles participación en política, que todo ese cuento. Que tenía que darles cargos que además que por qué me había ido a reunir con la guerrilla. Entonces yo les acepté, sí, yo voy porque me mandaron a llamar y era para renunciar y yo no iba a renunciar y a ustedes les digo pues que es la segunda vez que me reúno con delincuentes, le dije yo al comandante político de los paramilitares, la primera vez fue ese día que fui a hablar con las FARC y ahora es con ustedes, les dije. Déjeme decirle que no, yo eso que ustedes me están pidiendo no lo voy a hacer y si me van a obligar déjeme decirle que yo prefiero renunciar y quiero que me diga si me van a dejar gobernar pues yo yo gobierno y si no, pues no, yo no me voy a hacer matar por no hacer lo que ustedes me dicen, le dije, no lo voy a hacer. Eso fue todo lo que hablé con los paramilitares esa vez. Después cuando en el año 2005 cuando nos llamaron este el alto comisionado de paz, Luis Carlos Restrepo, que nos llamó para Santa Fe de Ralito en la convocatoria para apoyar el proceso de paz, allá me lo encontré nuevamente al comandante ese y fue cuando yo... Crearon una asociación que se llamaba ORGANIZACION SOCIAL 5 y ellos querían que esa asociación se llamaba amigos del proceso de paz. Ahí fue cuando yo les pedí a los alcaldes de Putumayo, los 9 alcaldes creo que fuimos de acá, ----- y el de ----- Fuimos creo que 9 alcaldes y ahí convocaron a esa reunión a todos los alcaldes donde había incidencia del paramilitarismo, donde había presencia del paramilitarismo, fuimos más o menos unos 800 alcaldes y ahí es donde yo les digo que conocí al CONOCIDO 36 en ese proceso que estaba acompañando, también conocí a CONOCIDO 71 el esposo de la CONOCIDA 72. Ellos estaban como asesores y respaldando, obviamente porque es una acción altruista y estaba dada por el Gobierno. Ahí tuve la oportunidad también de conocer a RANGO PARAMILITAR 1, RANGO PARAMILITAR 2, RANGO PARAMILITAR 4 a todos esos manes nos los relacionaron, nos los presentaron allá y yo les pedí ahí en la asamblea, en una reunión con todos los alcaldes, estaba ya el alto comisionado de paz preguntándonos que si estábamos de acuerdo con el proceso de paz, pues obviamente todos dijimos que sí, que respaldábamos el proceso de paz, que sí. Entonces allá surgió que si era pertinente considerar que surgiera una asociación de municipios para que respalde ese proceso de paz, todos les dijimos que sí. Igual yo les pedí a los alcaldes de acá de Putumayo que si se creaba esa asociación de municipios obviamente porque en todos los procesos anteriores de paz que habían habido,

había inversión social y yo creí que si se creaba esa asociación iba a servir como un soporte político para poder incidir en esas decisiones de carácter de inversión social. Total yo les pedí a los alcaldes que me eligieran a mí como vocero del Putumayo y ellos dijeron que sí, entonces todo el mundo dijeron que el -----para hacer parte de esa asociación, entonces listo, me escogieron a mí y ayudamos a direccionar esa asociación. Ellos inicialmente querían que se llamara asociación de amigos del proceso de paz, todos los alcaldes coincidimos en que no debería llamarse solamente de ese proceso sino de los procesos de paz que vinieran con las guerrillas, que había que trabajar pa buscar un acuerdo de paz con las FARC y con los demás actores armados, que el país necesitaba eso. Entonces en últimas acordaron eso y sí, a mí me escogieron allí, yo asumí la secretaría de esa asociación y ahí hizo parte un alcalde que se llamaba CONOCIDO 73 un alcalde -----y ellos reconocieron que a ese alcalde lo habían puesto ellos, los paramilitares, que lo habían apoyado. A mí se me acercaron dos paramilitares y me dijo, alcalde, nosotros a usted nunca lo ayudamos y nosotros a usted lo teníamos como vocero de las FARC, así me lo dijeron a mí, aquí en la lista lo tenemos y mire, usted nos está ayudando aquí a sacar adelante esta asociación. Total esa asociación nunca se consolidó, nunca surgió adelante porque no sé qué pasó, igual nunca se consolidó, tratamos allí y yo quedé ahí como secretario, iba a ser el secretario de esa asociación pero yo lo hice fue pensando más en ayudar a que ese proceso se consolide, creyendo que después iba a hacer inversión del Estado. Total, nunca la asociación salió adelante, nunca se dio y no nos llamaron, pero eso fue lo que me dijeron a mí, que a mí me tenían como colaborador de la guerrilla. Eso fue lo que me dijeron ese día los comandantes porque yo los apoyé ese día, les dije que sí, que era necesario que consolidaran eso, pero nunca recibí apoyo ni de los paramilitares, ni de las FARC, nunca. La única vez que hablé con ellos fue esa vez que me mandaron, la primera vez fue faltando 8 días para la elección de cierre de campaña, elección para la alcaldía que recibí una nota que me citaba la guerrilla y eso fue para decirme ellos que tenía que renunciar, entonces a mí me dio miedo pero yo tomé el valor y les dije que yo no iba a renunciar y que yo iba a seguir en mi campaña, que yo no iba a renunciar y que me dieran un espacio con el comandante del frente de ellos, esa fue la única vez. Y la otra vez fue después se haber sido elegido ----- no me había posesionado, eso fue más o menos en el mes de noviembre, 15 o 20 días después de haber sido elegido -----me citaron los paramilitares. Que querían hablar conmigo y bueno, yo fui a escucharlos y ahí fue cuando ellos me pidieron que les diera participación política, entonces yo les dije que no, que no podía y ahí fue cuando les dije que yo era la segunda vez que me reunía con actores armados, con delincuentes, con bandidos, y que yo no iba a hacer eso y que pues si me iban a presionar, pues que yo prefería era renunciar mejor y no hacerme matar porque sabía el accionar de ellos. Esta fue la vez que bajo consideraciones ajenas a mi voluntad asistí y la segunda vez fue cuando ya estaban concentrados en el proceso de desmovilización de las Autodefensas.

ENT: TEST, cuando tú sales a -----amenazado en 2007 haces denuncia como víctima?

TEST: No, yo no hice denuncia de eso porque, la verdad he sido siempre en el tema político, consideré que no lo debía hacer, yo lo tomé como un tema de extorsión, pero no lo tomé como otro tema. Posteriormente un amigo que se llama CONOCIDO 74 que cuando yo fui -----el hizo parte de una instancia que se llamaba donde podía meter amenazados y todo

ese cuento, entonces él me dijo que yo era un derecho que me asistía, pero total nunca lo hice, ENT Yo no hago parte de los de víctimas, a pesar de que yo salí amenazado, dejé mi pueblo por eso, de un proceso de que ya no me querían ver en -----y yo salí de allá. El que primero salió fui yo, posteriormente saqué a mi esposa y mi núcleo familiar.

ENT: Bueno, finalmente, ¿qué crees tú que se requiere para que esto que ha pasado durante tantos años en nuestro territorio pues no se repita?

TEST: Bueno, es una buena pregunta. Primero, lo que necesitamos es un gran acuerdo nacional de todas las fuerzas políticas donde estén sentados obviamente los actores armados, pero más que todo es una decisión de las fuerzas políticas, de los actores políticos en crear realmente las condiciones para que en el país realmente pueda surgir esa postura de poner el Estado al servicio de la comunidad. Hoy realmente el Estado está puesto al servicio de los intereses de quienes ejercen el poder político en Colombia. Entonces, necesita el Estado colombiano, el régimen político... Yo aquí insisto y retomo aquella frase de Álvaro Gómez Hurtado de que nada sirve cambiar de Gobierno si lo que está mal es el régimen político.

Yo hoy soy muy cercano al proceso del CONOCIDO 32 yo ya le manifesté al CONOCIDO 32 que si él estaba realmente decidido a enfrentar no los problemas de Colombia sino el gran problema que tiene Colombia que es su régimen político, que es su sistema político, su modelo de Estado, si realmente estaba dispuesto a enfrentarlo, era pertinente hacerlo, pero de lo contrario, el gobierno que llegue si no enfrenta a ese poder político que está enquistado en el mismo sistema político, si no se lo enfrenta muy difícilmente vamos a lograr nosotros salir de esta encrucijada en que nos encontramos. En medio de la corrupción, de una guerra entre diferentes actores y en el tema de narcotráfico.

A mí me parece una modificación profunda al régimen político tiene que ver, no con una constituyente porque nos aboca, corremos el riesgo de que democráticamente los mismos que han estado gobernando y dirigiendo queden en esa constituyente, es un gran riesgo. A mí me parece que lo que se debe abordar es un equipo político muy alto, un acuerdo político para que entre esos actores políticos presentemos una propuesta de referendo constitucional y que sea avalado por el pueblo, por el mismo pueblo, porque es que hoy la democracia representativa perdió el norte, perdió el horizonte. Hoy quienes consideramos que realmente nos representan llegan al poder y se ponen a defender sus intereses, intereses del sistema político. Es decir, se acomodan al sistema y empiezan a defender lo mismo que no ha funcionado durante los 200 años de vida republicana que llevamos, empiezan a defender el régimen centralizado. Yo hoy creo que debemos migrar hacia la república federal, migrar hacia un modelo de república que le otorgue mayor autonomía a las regiones para decidir de manera autónoma cuáles son los sectores en los cuales debe invertir o darle prioridad, o encontrar digámoslo así, el costo y oportunidad, dónde tiene mayor impacto la inversión del Estado para entrar a suplir esas falencias que tenemos, tomar decisiones políticas efectivas. Debe pasar por romper ese paradigma de la república unitaria que no ha funcionado en 200 años, medianamente por ahí funcionó entre 1848 a 1862, medianamente funcionó, que fue la Federación de la República con la constitución de Rionegro. Dos, el sistema de justicia, del establecimiento de los pesos y contrapesos del Estado colombiano hay que modificarlo, aquí debemos cerrar la puerta giratoria de aquellos



magistrados que terminan sus 8 años en la corte constitucional y luego quieren estar en la corte suprema de justicia, eso hay que cerrarlo. A mí me parece del régimen americano, el régimen de Estados Unidos que pensar en una permanencia de jueces vitalicios es importante para Colombia. Eso le da mayor seguridad jurídica al Estado colombiano porque esa transición que hay de un juez de la corte constitucional que dura solamente 8 años y luego tiene que salir, no hay manera en que defiendan sus tesis doctrinales porque llega otro magistrado y esa tesis ya para el otro magistrado ya no es y cambia. Hay que quitarle el poder constituyente al congreso de la república, el modelo económico hay que replantear. A mí me parece que los TLC son totalmente lesivos para los intereses colombianos. La forma en que se elige el fiscal, el contralor, el procurador, hay que replantearlo también. Esas son lo que yo concluyo y termino al final diciendo que son las fallas que tiene nuestro sistema político y son las que no nos permiten a nosotros solucionar los problemas que tenemos hoy, la violencia, gente queriendo participar en política y el congreso... la distribución del congreso de la república, las regiones no están bien representadas, uno se da cuenta que Antioquia perfectamente puede nombrar unos 8, 15, senadores. Algunos partidos se subrogan la potestad de elegir 18 congresistas, 20, entonces entre 3, 4 partidos políticos nombran la mayoría de congresistas y las decisiones se toman es por mayorías. Eso quedó demostrado ahorita aquí en la elección del presidente del congreso y todas las decisiones en el congreso se toman de esa manera. El concepto de país y nación es un concepto para poder establecer la representatividad tiene que replantearse, el tema de la visión nacional que es la que le corresponde al congreso de la república, por ejemplo, Putumayo no tiene la oportunidad de tener un senador y eso hay que replantearlo para tener presencia en las 2 cámaras, alta y baja. El tema de la representatividad de la circunscripción territorial que es la que le corresponde al concepto de país que es el tema de territorio. Debería hacerse por el tamaño o por la riqueza del territorio, por el tamaño del territorio, entonces, uno ve que por ejemplo medio país en la Cámara, que son un poco más de 160 y algo representantes a la Cámara, no tengo bien el dato, entonces vemos que medio país no está representado y es aborvido por el otro país que es el país desarrollado, entre comillas, el país del área andina y la costa atlántica, el país que se va hacia el oriente, incluido ahí el departamento del Meta, los santanderes, entonces es el país desarrollado. Creo que bajo esa circunstancia, muy difícilmente la otra Colombia que es a la que pertenece la Orinoquía, la Amazonía, los antiguos territorios nacionales, vamos a tener la posibilidad de tener los instrumentos para podernos desarrollar y para poder crecer y entregar la equidad que demande este territorio. Nos pudimos dar cuenta nosotros con la modificación del sistema general de regalías, por ejemplo, que lo adoptaron por capitación y hoy por ejemplo Putumayo que le aporta entre el 5% y el 7% de la producción nacional, más o menos entre 70.000 barriles diarios de petróleo que aporta el departamento, regiones que no producen un solo barril de crudo, que no tienen los problemas de contaminación que tenemos aquí en razón de la producción de petróleo, reciben más recursos de regalías que el departamento de Putumayo. Entonces, eso nosotros nos parece injusto y quién hizo eso, se amangualaron los políticos del centro para decir, mire, la riqueza que producen esas regiones distribuyámoslas, como dijo CONOCIDO 75 que la mermelada se reparte en todo el país. Ahí estamos llevados. Esos departamentos no van a cambiar el régimen de regalías, no lo

van a modificar porque a ellos les conviene, ya lo hicieron y lo llevaron a régimen constitucional. Entonces mí, realmente, más allá de pensar en que el narcotráfico es un problema, que la violencia es un problema, que la corrupción es un problema, yo considero que el real problema de la sociedad colombiana está en su régimen político, en la manera en que fue concebido ese sistema. La constitución política tiene unos grandes avances, pero también tiene unos inmensos vacíos, de la constitución política nace la idea de la parietación del Estado, ese tema que hablan de la democratización del Estado, no es un concepto que surgió con la constitución de 1991. La democratización del Estado no es sino que todos los asociados al Estado, todos los ciudadanos asociados al Estado, también puedan prestar servicios esenciales que demande el Estado colombiano, como la educación, la salud, cualquier servicio, cualquier demanda. De ahí surge el tema de la privatización del Estado, o sea, se abrió la ventana para lo que hoy tenemos y que en últimas se convirtió en la corrupción campante que tenemos en Colombia. Entonces hay que corregir las fallas desde dónde, desde la constitución política. Pero obviamente no a través de una constituyente porque se nos van a montar los mismos de siempre, los que están en el poder. Eso hay que llevarlo mediante una estrategia, un referendo constitucional, esas reformas hay que llevarlas mediante referendo constitucional para que sea avalado por el pueblo colombiano, ya por el constituyente primario. Mientras no nos atrevamos, mientras no haya un presidente realmente que se atreva a enfrentar ese cambio de esta manera, los problemas van a seguir latentes, vigentes. El narcotráfico obedece a la oferta y la demanda y tenemos que pensar en el poder económico que permita que a los campesinos que hoy están produciendo coca realmente el día de mañana si migran a la producción de arroz, de plátano, de yuca, pues eso también sea un negocio, que sea competitivo. El campo tiene que ser una empresa que realmente le genere ganancias a los campesinos.

ENT: Ok, TEST Bueno, no me queda nada más que agradecerte tu tiempo, esa disposición tan enorme para estos dos días de entrevista. Si llegamos a necesitarte nuevamente pues no dudaremos en contactarte.

TEST: Con el mayor de los gustos

ENT: ha sido muy beneficioso escucharte, realmente le aclaras a uno muchas cosas de tu perspectiva sobre el conflicto y sobre todo lo que este ha generado en el territorio. No me resta más que agradecerte y seguirte dando ánimo para esa carrera política y era carrera por el liderazgo que estás haciendo porque lo haces en un territorio, como tú dices, uno lo hace con miedo, pero el todo es tener las ganas de luchar por las causas que uno considera buenas y desde que se cuente con el apoyo de las personas, pues yo creo que adelante siempre, TEST.

TEST: Muchas gracias, ENT en cualquier momento en que requieran profundizar algo de lo que hemos hablado aquí, con el mayor de los gustos, o si consideran pues que... a mí se me pudieron haber quedado muchas cosas en el aire, pero nos concentramos en algunos temas que en su momento los consideramos relevantes. Bueno, hay muchas cosas más que contar de pronto, pero que si se requiere profundizar de pronto, aclarar alguna cosa, estamos dispuestos a colaborar. Muchas gracias a ti y a ENT por crees que podemos ser útiles en este proceso de escucharnos, de entendernos y de avanzar en la construcción de sociedades justas y equitativas.

ENT: Así es TEST muchísimas, muchísimas gracias, para la ORGANIZACION PUBLICA ha sido muy importante escuchar tu voz

TEST: Bueno, ENT muchas gracias

ENT: No siento más pues te deseo una feliz tarde.