

2do diálogo con AUTODEFENSAS

Medellín. Febrero 2019.

Avance en la conversación sobre participación de autodefensas en el Magdalena Medio y

Revisión de texto:

"El Bloque Central Bolívar: Un caso de paramilitarismo y narcotráfico en Colombia. El modelo aplicado en el Sur de Bolívar y Nariño". por CONOCIDO1 y CONOCIDO2 (noviembre de 2009)

Con Comandante del BCB y Comisario Político

Convocó:

Sra. ENT1 (Representante ORGANIZACION PUBLICA1)

Asistentes:

- * ENT2 (Representante ORGANIZACION PUBLICA1)
- * RANGO1 [Ex Comandante del BCB) alias RANGO1
- * RANGO2 [Ex Comandante - líder Político del BCB) alias RANGO2
- * RANGO3 [Ex Comandante del BCB) Alias RANGO3
- * PARAMILITAR1[Ex Combatiente del BCB)
- * CONOCIDO3 (Psicólogo ORGANIZACION SOCIAL1)
- * CONOCIDO4 (Representante Legal ORGANIZACION SOCIAL1)
- * CONOCIDO5. (Coordinador académico ORGANIZACION SOCIAL1)

Sobre la línea del tiempo construida en el taller anterior:

RANGO2

Hicimos una especie como de barrido histórico, que parte desde comienzos de la década de los 80 del siglo pasado, y que llega en una primera etapa hasta la desmovilización parcial de los grupos de autodefensas del Magdalena Medio hacia finales del año 91 y la creación con esos reductos, aparentemente desmovilizados, del grupo de Los Pepes, que a mi juicio ha sido la estructura que mejores condiciones reúne dentro de la acepción semántica del termino paramilitar, expresión pura, fenómeno que no se ha estudiado, fenómeno que la justicia y los investigadores pasan por encima, y pasan por encima porque es un fenómeno de violencia que no enfrentó al Estado con la guerrilla, a los paramilitares con la guerrilla, sino a los paramilitares y al Estado con la delincuencia del narcotráfico, es una cosa bien especial, bien particular.

Entonces, para la mayoría de los llamados orientadores de opinión y estudiosos del conflicto armado, ese episodio de la vida colombiana que comienza más o menos con la desertión de los grupos de autodefensa o con la renuncia de los grupos de autodefensa y de apoyo financiero y sector de Pablo Escobar, por allá a finales de los años noventa hasta la muerte misma de Pablo, esa parte pasa por encima de todos estos análisis. Al fin y al cabo, poco les interesa a los rectores de opinión porque ahí no está metido un actor que ellos miran con cierta complacencia, que es la guerrilla.

Ese paramilitarismo de esa época nada tiene que ver con la lucha antiguerrillera, inclusive en esa época es notorio el desdoblamiento de los grupos guerrilleros, porque no hay

enemigo a la vista. De ese fenómeno se hacen de la vista gorda los violentólogos porque más allá de las injerencias del narcotráfico, que fue el gran financiador de la guerra para unos y otros, no quieren aceptar el hecho de que el punto fundamental que da razón de ser a los paramilitares o a las autodefensas, como los quieran llamar, es la lucha contrainsurgente, esa es una realidad. Nunca han crecido tanto, y usted podrá hacer análisis estadísticos, como en esa época. Se lleva a cabo inclusive una de las conferencias más famosas que ha tenido las FARC, la octava conferencia, y en esa conferencia es tanto el auto reconocimiento o el reconocimiento interno del poder de las FARC que Tirofijo declara, con mucha razón: "estamos próximos a la toma del poder, un esfuerzo mínimo de ustedes nos pone en el Palacio de Nariño", una verdad alarmante pero como tal una verdad. El país estaba en manos de ellos y eso lo declaran en ese audio.

Pero además viene otra época tenebrosa para el conflicto interno colombiano, que es el gobierno de Samper. No hay a la vista en esa agenda el combatir a los grupos armados ilegales, llámese guerrilla o paramilitares, fue una época sabática para guerrilleros y paramilitares. Para los guerrilleros porque este señor no tenía manera ni forma de enfrentarlos y para nosotros porque se apoyaron en épocas que ya había muerto Fidel, 94 o 95. Entonces, frente a un Estado que está casi colapsado se producen los primeros episodios desgarradores de esta guerra, el Estado no intervine, entonces mátese entre ustedes, ¿quiénes?, guerrilleros y paramilitares, mátese. Y ocurre todo lo que conocemos en el eje bananero, primer punto donde Castaño determina mostrar el poder y evidenciar que esos paramilitares del Magdalena Medio, que aparentemente se habían desmovilizado, lo mismo que los que aparente desmovilizó Fidel en el 90, están vivos y coleando, para usar la expresión paisa, que es una organización que se va a imponer a la dictadura de las FARC en el eje bananero y que va a ...

ENT1

¿Eso qué año es?

RANGO2

94, 95, 96.

Y ya viene muchas cosas que favorecieron esa confrontación, además que favorecieron el balance estratégico de la guerra a favor de nosotros: un gobierno inoperante; unas fuerzas armadas que poca atención le prestaban al jefe de las fuerzas armadas que era el presidente, desesperado defendiéndose de todas las acusaciones que le hacían, entonces eran las fuerzas armadas que andaban (..) "aquí no tenemos jefe a la vista, aquí somos nosotros" y desde luego eso se prestó para esa connivencia, aprovechemos que por allá no hay tiempo de atender este conflicto armado con la guerrilla, aprovechemos, y entonces vienen todos esos acuerdos y esos apoyos entre lo que llamábamos primos hermanos ejército y paramilitares.

Entonces, es una época para nosotros de especial importancia en cuanto al fortalecimiento militar, pero ese fortalecimiento militar de las autodefensas o paramilitares, es un fortalecimiento que no abarca el concepto general de autodefensa, es un fortalecimiento que se da a nivel de grupos regionales. No hay una organización, no hay una estructura nacional, no, está Don Ramón, está Don Botalón, está Don Víctor Carranza, están los señores, los

clásicos, de La Sierra Nevada, del Cesar. Y así, entonces se dan procesos de empoderamiento enorme, parte de esas fuerzas armadas ilegales de carácter regional que finalmente permiten realizar acciones militares de enorme calado criminal, eso es una realidad, no son los paramilitares que no aplican el Derecho Internacional Humanitario, eso es falso, es una lectura falsa, o una lectura simplista más que falsa, perdón. Son los grupos armados ilegales que desarrollan un modelo de guerra llamado irregular donde el derecho internacional no opera, eso es una realidad. El derecho Internacional Humanitario con toda esa carga de obligaciones que supone, eso no operaba. Mientras tanto las voces de muchos sectores de la sociedad clamando por la humanización de la guerra era lanzar abonos químicos y demás a un desierto, a eso nadie le paraba bolas. La guerra no había que humanizarla, la guerra había que terminarla. Y todavía eso sigue operando así.

Los discursos del derecho internacional humanitario son muy bonitos, pero eso no les llega a los señores elenos, por ejemplo, como no nos llegó a nosotros, y como no les llegó a las FARC. Esa es la fatalidad de la guerra irregular, que tiene unas características atroces. Uno, desenfreno total de la actividad militar, triunfemos por encima de las tumbas; otra, que la mayor víctima fue la población civil inocente, mientras más maten, mientras más masacren...por ahí le escuchaba a un comandante militar una vez "ojalá necesitamos acciones, acciones, que uno prenda el televisor a las 12 del día y uno vea chorrear sangre por esa pantalla", esa era la (...) de esa guerra. Y tercera, que es la presencia de los menores que no tiene justificación, pero tiene una explicación. Es distinto lo que se justifica y lo que se explica. El ejemplo es muy claro. Usted coge un muchacho de quince años y le pone un uniforme... (lo interrumpen).

Es que una guerra no se gana con viejos.

RANGO2

... y le atraviesa dos cananas y le pone un fusil, ese muchacho se siente el más varón de todos, ese muchacho se hace matar, porque sabe que si de pronto sobrevive en medio de audaces acciones va ser comandante muy rápido, porque en la guerra irregular no se cuentan los cuatro años del ejército y los cuatro años de la policía, no, los ascensos dependen de todas las acciones audaces suyas en el campo de batalla. Porque el muchacho de 15 años con las dos cananas atravesadas y las botas, lo primero que hace es tomarse una foto y enviársela a la novia, "mire en lo que estoy". Para ese jovencito de quince años el fusil y la canana son signos de virilidad.

Esas son las lecturas que hay que hacer de esto, cuando uno comprende a cabalidad la guerra rural se puede explicar muchas cosas, no justificar. Todo eso se vivía en esas espantosas olas de Colombia de esos años 92, 93, 94, yo diría hasta comienzos de este gobierno de Uribe, nosotros vivimos siempre como en un escenario idílico, ¿por qué?, porque precisamente el Estado colombiano, el gobierno colombiano, se había dado a la resignación de aceptar que pedazos de esa soberanía nacional estaba en manos de los grupos armados ilegales, el país estaba completamente fragmentado, y si usted hace un análisis entre el 93, 93 al 2000, más o menos 2001, 2002, fue la peor época de este conflicto, por el solo lado de las autodefensas nos desdoblamos en un 200 o 300%, (...) San Andrés o el Amazonas, unos dos o tres territorios donde no había presencia, la guerra se generalizó. Fueron las épocas, además, de acuerdo a los documentos que existen, donde se

registró el mayor ingreso ilegal de armas a Colombia. Las negociaciones de las autodefensas con las armas traídas por allá, de los países que hicieron parte de la Unión Soviética, concretamente de Bulgaria y (...) permitieron el ingreso yo diría de unos 15.000 fusiles (...) por un lado; y del otro lado, se ha dicho siempre, que CONOCIDO6 le facilitó a las FARC un arsenal de 20.000 fusiles, eso pasó en esa época.

En mi modesto conocimiento, dentro de mi modestísimo saber y entender, creo que no ha habido una etapa histórica de mayor desbocamiento criminal armado violento, absolutamente sangriento, en Colombia, que esa época.

Personaje

¿En el gobierno de Samper?.

RANGO2

No, lo de Samper fue como ya la consolidación.

Nadie ha analizado las incidencias que en el conflicto armado colombiano tuvo la guerra de Medellín. Nadie ha analizado eso, todo el mundo pasa por encima como acabo de hablar, y eso tuvo unas incidencias enormes porque el Estado se olvidó que había guerrillas. Recordó que había muchos paramilitares, pero no para perseguirlos, sino venga para acá, ayúdeme a combatir este enemigo, y ese no es un invento nuestro. Todos sabemos cómo la CIA, bajo el amparo del gobierno americano, se va para Afganistán y ellos empiezan a alimentar militar y financieramente a Al Qaeda, y como permiten que ese monstruo después se crezca, pero ellos necesitan a Al Qaeda ahí para poder hacerle frente a la invasión de la Unión Soviética a ese país en 1979. Aquí pasaba lo mismo.

Aquí la incapacidad del Estado se ha reflejado, primero, en que le delegó a un grupo armado ilegal, surgido en el seno de una sociedad terriblemente agredida por las guerrillas, pues que somos nosotros, después el Estado se cruzó de manos y dejó que el orden público estuviera en manos de nosotros, y si nosotros hubiéramos sido derrotados en esa guerra pues entonces, aquí estaría, aquí estaríamos, seguramente, con Timochenko en el poder.

Personaje (hombre).

RANGO2, sabes una cosa, recuerdas que cuando las FARC estaba, eran amo y dueños en el sur del país, algunas voces se escuchaban "por qué no les dan ese territorio a las FARC"

RANGO2

Ah sí! Cuando estaban negociando en el Caguán y cuando (...) . Yo soltaba las carcajadas, en esa época cuando se decía que el Gobierno les dará una zona de despeje de 45000 kilómetros ¿cuáles 45000 kilómetros?, si eran dueños de 200.000. Allá no hubo un despeje, allá hubo un despojo, que es distinto. Despojo en qué sentido: "vea es que el que mando soy yo aquí, qué hace usted señor juez aquí metido, váyase de aquí; que hace este policiita aquí, váyase de aquí que es que usted sabe que aquí mandamos nosotros y usted hace lo que nosotros ordenamos. Es que, en la guerra irregular, inclusive en la convencional también, el que está posicionado en el territorio es el que manda. Al fin y al cabo, en la confrontación armada en términos generales, en una guerra convencional o no, el dominio es territorial. ¿Pero por qué el dominio territorial? Yo no voy a pelear por el desierto de La Guajira, pero si voy a pelear en el Catatumbo donde hay océanos de coca, y tengo que pelear allá, conquistar ese territorio, por dos razones: una, atraído por las finanzas que permiten al enemigo subvencionar su guerra contra mí; pero, además, atraído por el hecho ya, eminentemente

estratégico, de que amordazando esas finanzas al enemigo me ahorro de disparar, lo ahogo. Las autodefensas llegaban a un corregimiento, lista en mano, mataron 20, es escándalo, horrible, ¿cierto? Pero nadie analizó, y no estoy justificando, nadie analizó un hecho bien particular, y es que, se llega este corregimiento del Aro, se muere una cantidad de gente, se toma posesión de ese corregimiento, y la guerrilla que operaba allí, que no combatieron con las autodefensas, se replegaron. ¿Cómo es de entender de que yo me le repliego a usted sin hacerle frente en el campo de batalla?, eso es hasta un deshonor. Entonces, ¿cómo entender por qué esa guerrilla huía? Pues porque sencillamente en la guerra irregular la principal estrategia no es salirle el paso al enemigo y enfrentarlo, antes todo lo contrario, evite esa confrontación, pero eso sí, córtele línea de suministro, córtele el cordón umbilical, nadie vive en un monte a punta de maíz y de micos. Todo grupo armado, todo núcleo urbano armado o no, requiere de epicentros de suministros vitales...

La perversidad de la guerra irregular está es en que hay que perseguir los suministros vitales: este señor es el que les vende la droga; este otro señor es el que le vende las botas; este otro señor es el encargado de adoctrinar a la gente; este otro señor pato o el ayudante de esa chiva que es el que lleva las boleticas y trae, etc. Era feroz desde luego, pero el público, el común de las gentes no entendía que ese maestro de escuela que se murió estaba ya comprometido con el conflicto, porque estamos muy dados a interpretar todo el tema de la guerra desde estos salones, aquí sentados, leyendo a Foucault, leyendo a (...) leyendo (...). Nosotros, hace como 15 o 20 años, cuando iniciamos estas negociaciones, yo le propuse a CONOCIDO⁷ le dije: así como por cuenta del presupuesto nacional, ustedes llevaron, el gobierno anterior, el de Pastrana, a Europa disque a conocer las delicias del mundo capitalista a ver si se sentían atraídos; entonces nosotros también, le dijimos CONOCIDO⁷ vamos a pedirle que nos permita un viajecito, ese señor cambió de colores: " ¡cómo puede ser!!, este no es el gobierno de Pastrana, es el gobierno del Doctor Álvaro Uribe Vélez", le dije: cálmese, no es para Europa. Queremos es un viajecito para llevarlos a ustedes al Sur del Bolívar, al Catatumbo, al Paramillo, a la selva de la Serranía del Perijá, de Ayapel, de San Jerónimo, del sur del País, para conocer a Colombia, ustedes no conocen a Colombia. ¿Cómo pretenden venir aquí a darle soluciones a este conflicto sin entender qué pasa con este conflicto?, más aún, un conflicto que operaba en distintas regiones porque es que este país es de regiones, y este país hay que interpretar primero las regiones. El conflicto del Catatumbo era muy distinto al conflicto de Sierra La Macarena, parecido o igual de pronto a lo violento pero las razones políticas, económicas, sociales. Cada zona en cuestión de estructura es muy diferente, eso le decíamos a CONOCIDO⁷ "ustedes no conocen el país". Conocen a Cartagena.

A grandes rasgos, se vivía un proceso de colapso estatal del que nos aprovechamos nosotros, del que se aprovecharon las guerrillas, y todo el mundo. En principio, porque en el gobierno de Cesar Gaviria, por eso yo no parto del gobierno de Samper, en el de Samper ya (...), pero esto comienza inclusive en el gobierno de Barco, y si se quiere mire más atrás, del gobierno de Belisario con las equivocaciones en esas negociaciones de La Uribe. Viene el gobierno de Gaviria que se ocupó de la guerra contra Pablo y se olvidó de que Colombia tenía otros enemigos, iguales y hasta más peligrosos.

Y viene ya el otro, que ni contra los paramilitares ni contra el narcotráfico (...) sino (...). Y

finalmente pues, el gobierno de Pastrana, su abrazo con Tirofijo, y la iracundia de Castaño, de verse humillado en el conflicto. Como es que el gobierno piensa que la guerra solamente es de las FARC contra el Estado y del Estado contra las FARC y el ELN, y el gobierno desconoce olímpicamente este tercer actor que había pacificado a sangre, fuego y hierro el Magdalena Medio, que había pacificado el eje bananero, pacificado pues entre comillas, entonces se desconoce esa realidad. Viene la respuesta terrible de Castaño en el año 98, ¿cuántas masacres se cometieron?, etc.

ENT2

Sí, muy bien. Bueno, ENT1 yo planteé un poco acá el tema de la, la verdad, de la línea del tiempo perdón. Entonces yo hice unas preguntas y se dieron algunas intervenciones. Yo solamente tenía una anotación sobre el tema de la línea del tiempo, y es que noté que hacía falta la experiencia de Chucurí, de la zona Juan Bosco...

RANGO2

San Vicente y Carmen del Chucuri.

ENT1

Nosotros les mandamos la línea de tiempo pasada a limpio. Si no la recibieron se las mando y hacemos una lectura de esa línea de tiempo a ver que hizo falta de los vuestro y quién nos ayuda con los otros temas, por ejemplo, estas zonas donde no estaban ustedes, ¿quién nos puede ayudar a llenar esa línea de tiempo. Entonces se las mando y la revisan y hacen anotaciones sobre esa línea de tiempo.

ENT2

Para mí fue claro que el Bloque Central Bolívar es parte de la historia de los grupos de autodefensas en el Magdalena Medio; hay otros que nacen antes y en otras regiones e incluso después, pero obedecen a otros procesos, como el de Juancho Prada en el Cesar. Personaje 13 (hombre).

Nosotros para el trabajo que se avecina hemos venido contactando personas que estuvieron en esas regiones antes que ingresáramos nosotros, por ejemplo, uno de los hombres de confianza que empezaron a trabajar con Camilo Morantes fue un señor PARAMILITAR2 ya nos comunicamos con él y él está dispuesto a hablar todo este recorrido que hicieron las AUSAC junto con POARAMILITAR3 desde antes que llegara el Bloque Central Bolívar, obviamente como Camilo Morantes está muerto no puede hablar al respecto.

Lo mismo con un señor PARAMILITAR4, hermano de PARAMILITAR5, PARAMILITAR5 murió dentro del establecimiento penitenciario en ----- pero el hermano está y también nos comunicamos con él...

RANGO2

Otro histórico en el Magdalena Medio es PARAMILITAR6, el viejo. Hay que contactarlo.

RANGO1

Y lo mismo hablamos con PARAMILITAR7, el hermano del papá de PARAILITAR8, el papá de PARAMILITAR7 también...

ENT1

Vamos a hacer esa lista para que digamos con quienes tenemos que hablar.

Yo los invito a iniciar la lectura sobre el documento, sobre lo fundamental, no sobre los detalles, y si consideran que los detalles son importantes pues los anotan y nos los hacen

llegar. Es simplemente un ejercicio de muchos otros que podemos hacer, como el documento que tú le vas a mandar sobre el paro contra el despeje al ELN.

ENT2

Lo titulé algo así: La oposición regional a los diálogos con el ELN.

RANGO1

Para mí el documento, ENT1, primero que todo tiene un poco de información que nos es cierta que desdice mucho de la veracidad, de seriedad del documento, por ejemplo, lo que quieren aquí demostrar es que el Bloque Central Bolívar se creó única y exclusivamente como una estrategia para traficar drogas, un grupo de narcotraficantes que quisieron encubrirse dentro de las banderas antsubversivas y que no buscaban sino eso, inclusive menciona que nosotros veníamos de los carteles del Valle y de Medellín, yo no sé de dónde sacó este señor (CONOCIDO1) esto, poco conocía de nosotros entonces, de la historia de nosotros, de la llegada de las autodefensas. Si él se tomó la molestia de ir a la cárcel a hablar conmigo, de coger las versiones libres de muchos de nosotros, por qué hace estas afirmaciones, y ahí está, primero le hice una narración de todo lo que fue el conflicto en cuanto a mí: cómo empecé, cómo inicié, de dónde venía yo, las razones, las causas que me movieron a empuñar un fusil para confrontar a la guerrilla. Y cita lo que a él le conviene, y lo que al él le conviene, esa cita la hace descontextualizada (...). Entonces yo veo mala intención, realmente yo si veo mala intención.

Aseveraciones como "no había cultivos ilícitos en el sur de Bolívar hasta la llegada de las autodefensas", eso es ridículo pues, que diga eso con los informes que hay al respecto. Al contrario, en un momento determinado del conflicto los cultivos ilícitos en el municipio de Bolívar disminuyeron, y teníamos una propuesta seria para la sustitución de cultivos ilícitos con los campesinos. Fue una iniciativa de los mismos campesinos que nosotros apoyamos, respaldamos y después la hicimos propia, que fue ORGANIZACION SOCIAL2. Y está (...) o sea, sobre eso hemos hablado muchísimo, y están los soportes documentales sobre lo que se hizo, y él los cita ahí, inclusive en el mismo documento se contradice: primero dice que no hay indicio de que hubiera cultivo ilícito y después habla de que sí, habla de 2.300 hectáreas.

Entonces para mí eso desdice mucho de la seriedad del documento, para mí hubo un propósito de "queremos mostrar como narcotraficantes"

Personaje 18(hombre).

De hecho, utiliza la palabra supuesta lucha.

RANGO1

La supuesta lucha antsubversiva. Yo tengo aquí un poco de cosas resaltadas, si quieres te escribo un documento y te lo envío. Pero estos documentos yo creo que no tienen ninguna valides, no pueden ser tenidos en cuenta para el trabajo de la ORGANIZACION PUBLICA1. Totalmente manipulado, sesgado. Cuando trata la oposición a las marchas, en ese movimiento de no al despeje, no hubo necesidad de llevar a la gente a protestar con un fusil en la espalda, las mismas comunidades solicitaron el apoyo para oponerse a ese posible despeje en el sur de Bolívar. Nosotros garantizamos la seguridad y todo lo que fue la logística, pero la iniciativa fue de las mismas comunidades. Sobre ese tema de la relación comunidad-grupos ilegales hemos hablado muchísimo y volvemos a hablar en el momento

que quieran, nos sentamos y te explico detalladamente, te cuento cómo fue la dinámica en eso. Eso fue una cultura, en esos territorios, (...) una cultura de la ilegalidad. Las comunidades creen muchos más en los líderes de estos grupos armados ilegales que en el que representa el Estado, la institucionalidad, es una realidad, eso no nos lo inventamos nosotros como autodefensas. Yo he dicho en muchos espacios "las comunidades están con el que está" y el Estado nunca estuvo. Cuando estuvo la guerrilla les tocaba estar con la guerrilla y se sumaban a los proyectos del comandante guerrillero de turno, cuando estuvimos nosotros igual, la relación era directa.

Yo allá los sábados los dedicaba a atender a las comunidades, y las olladas de sancocho eran impresionantes porque tocaba darle de comer a la gente porque (...) esperando todo el día a que yo los pudiera atender para solucionar todo tipo de problemas, lo mismo le tocó a RANGO2 cuando estuvo allá en el sur de Bolívar. Atender las quejas, los reclamos de la gente, muchos de ellos en contra de los administradores, de los alcaldes, de los concejos municipales, quejándose de que el alcalde no estaba cumpliendo su programa de gobierno. Cuantos juicios contra alcaldes tocó hacer, llamados a los alcaldes, a RANGO2 las comunidades mismas solicitaban eso.

El señor CONOCIDO1 y CONOCIDO2 manifiestan de que...

ENT1

¿Tú sabes quién es CONOCIDO2?

RANGO1

No, no lo recuerdo. Ellos dicen que se entrevistaron conmigo.

...Manifiesta que se asesinaron un poco de alcaldes y de concejales, de parte nuestra que me diga solo uno que se haya asesinado en el sur de Bolívar.

RANGO2

¿Qué?

RANGO1

Que nosotros asesinamos alcaldes en el sur de Bolívar.

RANGO2

Nunca, nunca. Pero además siga, siga que yo también tengo unas cositas que agregar aquí.

RANGO1

Bueno, en el tema de la relación con la clase dirigente, la clase política, por dios eso era una relación de yo con yo, así como fue con la guerrilla cuando estuvo la guerrilla. El político tiene sus intereses políticos, no más. Yo después de un tiempo, en la cárcel, me encontré con GUERRILLERO1, el del ELN, nos poníamos a hablar y me decía: "es impresionante, los políticos de este país no tienen vergüenza, no tiene ideales, no tienen nada", allá iban a decirnos a nosotros, me decía GUERRILLERO1, "de que su contradictor político era paramilitar". Y a mí me pasaba el contrario a GUERRILLERO1, iban a donde mí a decirme que su contradictor político era guerrillero, una realidad.

Esa es la realidad y sobre eso tenemos que hablar mucho y si tienes casos puntuales que quieras preguntar, con muchísimo gusto. Pero vuelvo y te repito, las comunidades estaban con el que estaba, mientras nosotros fuimos yo fui el jefe de Estado. Y ¿ante quién acudían las comunidades? ante RANGO1 o ante el subalterno que yo designara. Teníamos comisarios políticos en todos los cascos urbanos para que atendieran a las comunidades y se dirigían a

ellos más que al representante del alcalde o el secretario (...) al comisario político de un grupo armado ilegal.

Muchos de ellos dicen que fueron obligados a marchar. Yo tengo una anécdota que cuento con RANGO4 que era el segundo mío ahí, cuando estábamos sacando la gente, cuando estaba saliendo la gente para la marcha contra el despeje. Un par de viejitos, ya muy ancianos a subirse a la canoa, les dice RANGO4, "por favor, ustedes que van a salir por allá a pasar necesidades, ya va mucha gente" y le dicen "no señor aquí estamos todos y vamos porque vamos, vamos porque vamos, pero nosotros no queremos más a esos hijuetantas aquí", y se fueron. Allá estuvieron en una ocasión por 21 días, más de 15 mil personas en la última marcha.

RANGO3

Por eso, pero cuando se iba a iniciar, ellos mismos son los que dicen: "nosotros queremos organizar la marcha porque nosotros sabemos cómo se organizan las marchas" En la primera marcha que ya fue en -----del año 2000, Don RANGO1 envía unas personas, entre esas voy yo, y organizamos para que estuviéramos ahí en -----todos los campesinos, pero ¿quién organiza 15 mil campesinos, por decir algo? ellos mismos.

RP

Ellos mismos se organizaron porque habían aprendido del ELN.

RP

Ellos mismos se organizaron, armaron juntas, armaron comités, comité de alojamiento, comité de alimentación. Inclusive, nosotros salimos y empezamos a frenar las mulas, pues porque las mulas veían esa cantidad de gente... y allá se hizo simbólico el paro de -----, y ellos mismo me llamaron y me dijeron: "venga, los que llevan palos, carbón y eso déjelos seguir; cojan las mulas de las comidas" y entonces empezamos a parar mulas de Alpina, de McPollo, de Zenú, téngalas ahí porque esas son las que nos van a nutrir la alimentación en estos días. Inclusive tenemos la anécdota del pescado, y el man nos iba a vender el pescado, yo lo iba a comprar porque llevábamos recursos y me dijeron ellos mismos: "no lo compren que mañana se los están regalando"; y efectivamente, al otro día el man: "no, saben qué, les regalo todo eso". Y así fue, ellos mismo, a las autodefensas nos enseñaron cómo estar en esas primeras marchas campesinas.

Nosotros no teníamos idea de eso. Cómo organizar comunidades para salir a marchar y a protestar, el ELN les había enseñado y esas comunidades nos enseñaron a nosotros. Que el comité para atender la prensa, que el comité de alimentación, que el comité de salud. No teníamos la menor idea de cómo se organizaba eso. Y los mensajes que nos llegaban de todas partes del país, felicitándonos por eso, manifestándonos "que no nos fuéramos a retirar de las carreteras"; de gremios, esa gente de los gremios, "no permitan que se despeje otra zona del país" porque en ese momento estaba (...) FARC.

Entonces para volver al tema del documento, yo creo que este documento (...) yo le pongo a esto absurdo, infame, vulgar, irresponsable, porque es que ese no puede ser el trabajo de un investigador, jamás.

ENT1

Yo hago tres observaciones. Uno, nos vamos a encontrar como ese, muchos textos, de todos, no solamente de ustedes, de todo. Yo preguntaría, ¿en qué literatura se sienten ustedes

representados?, ¿en qué investigaciones que se han hecho sienten ustedes que más o menos hay una aproximación cierta?

RANGO1

Tocaría mirar a ver y echar como un repaso en todo lo que tenemos.

ENT1

Como esos documentos nos vamos a encontrar miles, sobre las FARC, sobre las autodefensas, sobre el ejército, es decir, documentos que es necesario contrastar. Le pido a RANGO2 que hables.

RANGO2

Pero es muy bueno (...) que todo cuanto se diga en relación con la característica espuria de esos documentos se apoya en pruebas muy contundentes en estas alturas. Pero si me parece muy bueno este ejercicio porque estás tomando grabaciones, porque, además, es una pieza importantísima en este proceso de la construcción de la verdad histórica. Y no por el hecho de pensar, que (..) es que cómo vamos a pasar inadvertidas algunas afirmaciones, que inclusive en muchos casos se hacen en otros documentos copias de estos. Entonces si me parece muy importante lo que está planteando RANGO1.

ENT1

Yo diría, antes de que tú hagas las observaciones que te las quiero oír en general, que la tarea es coger ese documento y contrastarlo. Porque la tarea nuestra es contrastar. Es ponerle al frente, al lado, las notas que pueden contrastar lo que se están diciendo ahí, como dices tú, de la manera más objetiva posible.

ENT2

Yo estoy de acuerdo. Yo creo que esa era la idea original, hacerle anotaciones, observaciones al documento. Pero veo que, según lo que acaba de decir RANGO1, el documento no aguanta eso, ni siquiera aguanta eso, digámoslo así, desde una manera a fondo, una serie de comentarios, de observaciones, porque no tiene la consistencia necesaria, la seriedad.

RANGO2

Hay aspectos que son absolutamente reales, y no por reconocerlos como reales debe pensarse que es que nos favorece, no, hay cosas que son reales y van en contra nuestra. Pero es que de eso se trata, a estas alturas ya no nos duele mucho. Este documento, inclusive la lectura, hace 10 años me hubiera producido la peor de las cóleras y de las intemperancias, yo no sé qué hubiera contestado en los órganos de divulgación que tenemos nosotros. A estas alturas lo que me genera es que es una responsabilidad con el país. Si esto le están contando a la gente, yo estoy dispuesto a decir, con pruebas en la mano, que están mintiendo.

RANGO1

Yo cómo voy a negar que nos financiaron del narcotráfico en el sur de Bolívar, por ejemplo. Dios, lo hemos dicho hasta la saciedad. La principal fuente de financiación nuestra, en el sur de Bolívar, fue la economía del narcotráfico, no solamente cristalizar, no, con eso nos financiábamos. ¿Cómo voy a negar yo que el señor RANGO6 fue un narcotraficante?, ¿cómo voy a negar si hasta aceptó hechos en los Estados Unidos?, eso sería ilógico. Lo que yo no puedo aceptar jamás es que este señor diga que veníamos de los carteles de las drogas del Valle y de Medellín.

RANGO2

Y que su hermano, antes de 1997.

RANGO1

Ese tema de las franquicias hay que contarle tal cual.

Dios, que compramos la franquicia de Nariño. La historia es otra y abundan pruebas en Justicia y Paz.

RANGO2

¿Qué fuimos socios de los Mellizos? No. Que fuimos socios de los Mellizos y que el Bloque Vencedores de Arauca perteneció al organigrama del Bloque Central Bolívar, ¿cuándo?, por Dios.

ENT1

Pero yo voy a decir una cosa. ENT2 está diciendo que ese documento no resiste nada. Independientemente de eso, es el primer documento que estamos analizando, y no se tienen que meter en todo, pero métense en lo fundamental y empecemos a contrastar, porque si me parece que eso va a significar tener un debate adentro de la ORGANIZACION PUBLICA1.

RANGO1

Por ejemplo, importante que la ORGANIZACION PUBLICA1 debe establecer, cuál fue el papel del narcotráfico dentro en el conflicto armado.

ENT1

Claro, lo tenemos en el mandato.

RANGO1

Eso hay que hacerlo, pero que se diga la verdad. El tema de las franquicias dentro de las Autodefensas Unidas de Colombia, ¿cómo?, si es real que hubo franquicias, ¿cómo se manejó ese cuento para que ciertos narcotraficantes llegaran a la organización?, ¿qué fue lo que pasó? Porque para mí franquicias no hubo, hubo un pago de impuestos, que no solo lo hacían, se hacía desde los territorios donde más cultivos ilícitos había y en los territorios donde había salidas hacia el mar, exportación de cocaína y eso. Era un impuesto que todos los grupos de autodefensa tenían que pagarles a los hermanos Castaño. Pero yo jamás supe, jamás conocí, de decir "venga señor, ¿usted quiere un grupo de autodefensa?, yo le doy la licencia y deme 5.000 millones de pesos". Aquí hablan de 2.000, esa una cifra ridícula para las cantidades de dinero que se manejaban, esa era la plata de un mes, ¿2.000 millones de pesos?, por Dios, ¿cuánto valía un hombre en la guerra?

Nosotros tenemos un informe muy preciso sobre lo que valía un hombre, un hombre en la guerra, adoptar un hombre completo y prepararlo para la guerra. Son miles. La guerra necesitaba miles y miles de millones de pesos. Eso no se peleaba, como dijo una vez en una entrevista Ramón Isaza, con venta de empanadas y ... (inaudible: hora 1.05.24) ... Eso es un cuento chimbo por Dios. La realidad del conflicto es otra, la guerra se gana con plata y el que no esté dispuesto a ganarla no se meta a la guerra.

ENT1

También lo de ORGANIZACION PRIVADA1 nos interesa mucho, mucho.

RANGO1

Todo eso lo vamos a contar y ... (inaudible: hora 1.05.44) ... Es que yo una guerra irregular no la puedo financiar con extorsiones o vacunas a los ganaderos ... (lo interrumpen) ...

(Continúa)... Esa ni pa' la caja menor. Yo llegué a tener 1.600 hombres en ... (inaudible: hora 1.06.01) ... Hagámosle la cuenta a eso a ver cuánto me vale. Un combate de dos o tres horas, requería de un hombre dotado, nada más de munición, de 150 cartuchos, ¿a cómo era el cartucho?

RANGO3

Perdón doctora, en cuanto eso. Una vez felices porque se habían adquirido unos fusiles Punto 30 y cada contraguerrilla tenía en su arma de apoyo un fusil de Punto 30. Resulta que en esos fusiles de Punto 30, la munición era muy escasa, cada tiro valía 11 mil pesos y uno en un combate cómo le va a decir a un muchacho "Por favor gástate 100 mil pesos hoy". Un pelado de esos que iba adelante, apenas escuchaba tan, obviamente ponía a traquear esa Punto 30. Se iba una canana, 100 tiros en un minuto. Multiplique unos 100 tiros por 11 mil pesos, en un minuto. ¡Y uno al otro día no le iba a decir "venga es que tenemos que ahorrar", nada! Solo es por poner el ejemplo de esa munición. Pero, por ejemplo, la munición de AK valía 4.500 el tiro, un tiro, un cartucho.

RANGO1

Yo recuerdo una vez, en el momento más duro de la confrontación con el ELN, me envió, RANGO6, 700.000 cartuchos, casi un millón de cartuchos, a los diez días lo estaba llamado, "comandante necesito munición, necesito munición". Esa es la realidad de la guerra, la guerra se hace con plata. Nosotros llegamos a un territorio, como el Sur de Bolívar a enfrentar al ELN y el ELN estaba ahí porque tenía como financiarse. Nosotros no llegamos, como dice el doctor, al desierto de La Guajira a buscar al ELN, allá no estaban. Ese territorio era importantísimo para el ELN, de hecho, desde allá despachaban... (inaudible: hora 1.08.20) ... el Cura Pérez ... (inaudible: hora 1.08.25) ..., Gabino estuvo todo el tiempo allá, llegamos -eso sí lo dice porque las comunidades nos buscaron, pero ni RANGO6 ni yo, decidimos llegar al Sur de Bolívar, jamás se nos había pasado por la mente. Nosotros estábamos en el Bajo Cauca y allá nos llamaron los hermanos Castaño y nos dijeron "venga, su tarea es esta".

Entonces, el documento muy bien me parece, y yo agradezco que lo hayas compartido con nosotros, de eso se trata este trabajo. Como te digo, dentro toda la literatura que tenemos, vamos a buscar textos y te vamos entregando. Ahí te trajimos dos, escritos por las autodefensas, faltan otros tres que te los vamos a hacer llegar. Sobre Barrancabermeja, sobre lo que fue el tema del combustible ya tocado por un historiador y estos son testimonios recogidos de distinta gente, de la guerrilla, todos del Magdalena Medio, esto es inédito.

RANGO3

Igual, por ejemplo, en lo del hurto del combustible, nosotros no teníamos ni la más remota idea cómo se sustraía eso. ¿Por qué? Barrancabermeja está dividido por varias comunas, y en varias de esas comunas tenían diferentes bandas; bandas que venían de la ciudad de Bogotá, de la ciudad de Cali, que hurtaban y comercializaban el combustible, entonces dependiendo del combustible que sacaran y dependiendo del sector le pagaban un impuesto al ELN, las FARC, el EPL.

Cuando ya nos asentamos en Barrancabermeja, dijimos, eso no puede seguir siendo así. Porque adicionalmente, ¿qué hacían con estas bandas? Les daban un aporte económico a las

guerrillas, pero adicionalmente, llevaban 10 o 15 hombres; esos hombres tenía radios, pistolas, y de vez en cuando le hacían vueltas a ellos -dicen en el argot - u homicidios a ellos, les decían: "vea aproveche que usted tiene dos pistolas y démele de baja a tal persona". Cuando nosotros llegamos, efectivamente esas bandas se fueron, pero empezaron a decir: "venga es que ustedes tienen una mina de oro aquí, empecemos a explotarla y trabajarla". ¿Nosotros qué hicimos?, organizar el negocio, decirles: "ya no paguen impuestos sino enséñenos a hurtar el combustible". -Y muchos de ellos están en estos testimonios donde empiezan a contar como hurtaban el combustible y como fue el cambio que hubo. Entonces ¿nosotros qué hacíamos?, con muchas de las personas que salían mutiladas, hombres nuestros que ya no servían, entre comilla para la guerra, los utilizábamos trabajando en estos enchifles o bombas... (lo interrumpen) ...

RANGO1

Enchifle es el sitio donde se chuza el tubo y se pone la válvula ilegal.

RANGO3

(Continúa). entonces, ya empezaron ellos a trabajar ahí, y adicionalmente, como tenían experiencia militar, pues se encargaban de cuidar ese enchifle. - Aquí está todo el relato. Pero no fue algo que nosotros nos inventáramos, y por eso, afortunadamente para nosotros, en Santander el narcotráfico no se vivió porque teníamos una fuente de financiación específica y era hurto de combustible y el tema de la contratación. De tal manera, que nosotros en Barrancabermeja como tal, a las tiendas no les pedíamos dinero, como si lo hacían en otras regiones o en otras épocas. Nosotros dijimos, no, nosotros con el tema del hurto de combustible y de la contratación, tenemos.

RANGO1

Inclusive, mucho más rentable, mucho más fácil para nosotros las finanzas del hurto del combustible que del narcotráfico. Yo necesitaba comprar 50 fusiles - RANGO3 era el encargado, vaya al banco mijo y saque plata; se iba a la válvula ilegal, los camiones empezaban a entrar, sacaban combustible y repartan por toda esa carretera a todas las estaciones de servicio; al otro día estaba lleno de plata.

ENT1

Pero ¿cómo es posible todo ese circuito?, desde el vínculo con ORGANIZACION PRIVADA1, la fuerza pública, de las bombas...

RANGO1

Imposible hacerlo sin la participación de la fuerza pública.

RANGO3

Y de la gente de ORGANIZACION PRIVADA1.

RANGO1

Y lo he dicho en diligencias y no me da temor decirlo: ninguna vuelta, en el argot nuestro, ninguna vuelta que se fuera hacer era posible, si no era coordinada con la fuerza pública.

RANGO3

Es que en la ----- está ORGANIZACION PRIVADA2 y al frente de ORGANIZACION PRIVADA2 hay tres estaciones de servicio, y en esas estaciones de servicio en ORGANIZACION PRIVADA2 decía, por poner un ejemplo, gasolina galón 4.500, y al frente de esas tres estaciones de servicio, gasolina a 3.500. ¿Cómo se podían explicar, los mismos de

ORGANIZACION PRIVADA2 o de ORGANIZACION PRIVADA1 o la misma fuerza pública, que fuera más barato en estas estaciones de servicio que en el mismo ORGANIZACION PRIVADA2? y era al frente.

Cuando nosotros llegamos había 17 estaciones de servicio, cuando nosotros nos retiramos había 54 estaciones de servicio, desde Mansarovar que es en Puerto Boyacá hasta La Loma del Chivo que es en Aguas Claras, contando solo por la Ruta del Sol ahora, sin contar las estaciones de servicio que había desde San Alberto hasta Bucaramanga por Rionegro y desde la Lizama hasta Girón, que esas eran otras estaciones de servicio.

Todo esto nosotros lo contamos, lo organizamos, quién nos apoyaba desde ORGANIZACION PRIVADA1, quién nos entregaba la información, cómo nos ... (inaudible: hora 1.14.53) ..., la fuerza pública que participó; es más, como anécdota, cuando nosotros llegamos a Puerto Berrio en el año 2004, que Don RANGO1 me dice, "se va encargado del Frente Pablo Emilio Guarín", y me siento con un coronel, cuando me dice el coronel o me dice la persona que me presenta, que era un señor alias GRADO1, "hay que darle al coronel la mensualidad", y yo le dije, "no, yo le pago, ¿cuánto le podría dar?", y él me dice " 5 millones de pesos", a mí me da risa. Porque en Santander a un soldado, a un cabo, le dábamos 1 millón por noche para poder movilizar 30 mulas con combustible, es más, con PARAMILITAR1 que está ahí, hacíamos un formato y se lo entregábamos a la fuerza pública y la misma fuerza pública era la que nos decía "anoche pasaron 10 mulas: la de placas tal, la de placas tal, la de placas tal" y yo "no, esa última si era de ORGANIZACION PRIVADA1 mijo, esa no era de nosotros, mire las planillas nuestras", y con base a esa planilla les pegábamos. En una noche nosotros nos podíamos robar 100 millones de pesos, pero libre nos quedaban 50, porque los otros 50 eran para la fuerza pública. Entonces cuando me dicen que le pague a un coronel 5, pues eso no es nada en comparación.

ENT1

Hay una cosa que me gustaría saber si es cierta, y es que ORGANIZACION PRIVADA1 decía "se robaron tantos" ... (la interrumpen) ...

Voz 25 (hombre).

Ah sí, pero era el robo desde adentro.

ENT1

(continúa) ... Y entonces lo inflaban, lo inflaban, para ellos sacar resto ... (la interrumpen) ...

Voz 25 (hombre).

Por las puertas de ORGANIZACION PRIVADA1.

ENT1

(Continúa) ... ¿Por las puertas de ORGANIZACION PRIVAD?

RANGO3

Lo que pasa es que allá, ellos se robaban directo y lo facturaban desde allá. Entonces, por ejemplo, llenaban tres mulas, eran 33 mil galones, porque hay mulas de 10 mil, 10 mil 400, 10 mil 600 y 11 mil, ... (inaudible: hora 1.16.51) ... 33 mil galones, más el hurto que nosotros hacíamos por el tubo y cuando ya tenían un monto grande llamaban a mi camarada o al compañero de ellos o al amigo de ellos y volaban el tubo. Esa es la explicación de por qué volar el tubo, ¿por qué el ELN vuela el tubo en determinada región?, porque cuando hacen la explosión del tubo se pierde un combustible, y quién va a contabilizar el combustible que se

perdió; entonces, contabilizan el que se perdió más el que se roban adentro. Por eso es que vuelan el tubo, no tiene ninguna razón el hacerle daño al gobierno, ni al ecosistema, no, es para tapar el combustible hurtado que aún se siguen sacando desde ORGANIZACION PRIVADA1. Ese era el motivo.

Inclusive, una vez, porque a nosotros a medida que iba evolucionando la seguridad del tubo nos iban explicando, y nos decían, "vea: hay unos sensores, donde ustedes trompan el tubo, el radar va a dar exactamente donde se está hurtando el combustible, pero después de tres minutos", entonces otra de las cosas que tocó dotar a todos los muchachos fue de un cronómetro. Y eran dos minutos y cincuenta segundos parábamos, esperábamos cinco y otra vez volvíamos esperar. ¿Pero quién nos decía eso?, ellos mismos, y ellos mismos decían "estén pendientes porque esta noche vuelan el tubo".

Voz 19 (hombre).

¿En cuánto tiempo se llenaba una mula?

Voz (hombre).

Una mula, con mucha presión, se llenaba en 7 minutos.

LG

¿Y cuántos galones tienen una mula?

Voz (hombre).

Hay de 10 mil, 10 mil 400, 10 mil 600.

Voz 19 (hombre).

A parte del negocio terrible que tenía la gente de ORGANIZACION PRIVADA1 con las empresas contratistas encargadas de la reparación del tubo. Es decir, era un acuerdo entre el ELN, la gente interna allá de ORGANIZACION PRIVADA2 y la empresa contratista para reparar el tubo. Por decir algo, la semana entrante le toca a tal y tal empresa la reparación del tubo y ese fin de semana el ELN volaba el tubo. ¡Eso era un negocio que todavía no se ha dimensionado en su verdadera magnitud!

LG

¿Y ORGANIZACION PRIVADA1 nunca hizo nada por frenar eso adentro?, ¿Nunca le interesó?

RANGO1

Qué iba a hacer, Dios mío, si la ganancia era para todos!

RANGO3

Montaban sistemas nuevos, pero.... (lo interrumpen) ...

Voz 19 (hombre).

Es que la guerrilla que volaba, no es el mismo cuento, el discurso, ¿no?, "es que volamos el tubo porque es que esto va para Coveñas y en Coveñas se nos escapa... (inaudible: hora 1.19.56) ... nooooo. Cada explosión valía una millonada en dólares para la guerrilla.

¡Vuélenla! ORGANIZACION PRIVADA1 no podía suspender los suministros para Coveñas, entonces ahí mismo estaba detrás de todas esas acciones terroristas la empresa que reparaba y que pagaba a quien le facilitaba la reparación del tubo, ¿quiénes eran?, el ELN y los funcionarios de ORGANIZACION PRIVADA1.

Yo digo una cosa, nadie, nadie hasta hoy ha investigado el tema de ORGANIZACION PRIVADA1 en el conflicto armado colombiano. Y hasta hora no han salido los responsables, uno, de ORGANIZACION PRIVADA1, porque no hablan sino de los paramilitares y del ELN

que vuela el tubo; no han salido a flote las empresas de seguridad encargadas de la protección del tubo; no han salido a flote quienes eran los verdaderos ganadores con la venta del combustible por debajo del precio.

Doctor, no han salido aún el negocio que tienen los sindicatos, que tiene ORGANIZACION PRIVADA2 con el cambio y robo de tubería, porque ese es otro negocio, ¿no? Ellos cambian las líneas y esa tubería las comercializan. Ellos las dejan en bodega, pero eso se las regalan a los sindicatos de ORGANIZACION PRIVADA1 y ellos vuelven y se la venden a ORGANIZACION PRIVADA1.

Voz 31 (hombre).

Es un tráfico de tubería impresionante, eso es de los sindicatos.

RANGO2

La ... (inaudible: hora 1.21.52) ... ese tema de la tubería y el tema de la venta de los reactivos.

Era otro negocio

RANGO1

En el año 2001 empezó a salir el Gatorade en vidrio. Esa cantidad no la vendía a nosotros desde ORGANIZACION PRIVADA1. Valía 15 millones de pesos, eso.

ENT1

¿Ese reactivo era para qué?

RANGO3

Para marcar el combustible.

RANGO1

Los reactivos no se producen en el país, son importados, y el único que los importa es ORGANIZACION PRIVADA1. Cómo nos llegaba a nosotros un reactivo? Para evitar los controles de la SIJIN, que le da una coloración especial al combustible después de quitarle... (Inaudible: hora 1.22.39) ..., para probar que ese combustible si venía de ORGANIZACION PRIVADA1 y no del tubo. Porque es que el fluido que circula por el tubo todavía no se le ha colocado el reactivo, el reactivo lo colocan en las grandes plantas donde se almacena el combustible, ahí es donde le colocan el reactivo para que llegue a las bombas de gasolina. Cuando llega la SIJIN a hacer el análisis mira que efectivamente tenga los reactivos que exclusivamente manejaba ORGANIZACION PRIVADA1. ¿De dónde sacaban los reactivos más de 50 servicentros de distribución de combustible que montamos en toda la carretera? a lo largo del tubo convertido, como decíamos en la época, en una flauta, lleno de huecos.

RANGO3.

Y adicionalmente, nos daban esos aditivos y nos daban como una especie de tabla periódica. Entonces, había unos porcentajes por litros, y decía, si por tantos galones tiene que aplicarle determinada cantidad. Y eso, como explica el Doctor, cuando iba la SIJIN, cogían tres gotas y las echaban en una tablita y eso tenía que dar del mismo color. Ya nosotros sabíamos todo ese proceso.

Nos vendían los sellitos del sol, porque nos daban la facturación vacía y nosotros en pleno monte o en esos enchimbres, con máquinas eléctricas llenando las facturas que salían desde ORGANIZACION PRIVADA1. Nos las daban vacías, ya con firmas del gerente, y nosotros lo que hacíamos era llenarlas: va para Aguachica, va para tal lado, va para el otro.

ENT1

¿ ORGANIZACION PRIVADA1 supo siempre que eso estaba sucediendo?

RAMGO3

Claro.

Voz 31 (hombre).

Solamente quería agregar así una conclusión muy en la marcha de lo que ustedes cuentan. El conflicto no solamente genera pérdidas, genera muchas ganancias. Hay quienes se benefician cotidiana y efectivamente con el conflicto.

RANGO2.

Sí. Es que en el conflicto colombiano hubo o hay todavía tres clases de simpatizantes o responsables. Los que ideológicamente estábamos incorporados al tema de la guerra, que somos responsables; los que por razones del conflicto armado se sintieron víctimas y se incorporaron a la guerrilla o a los paramilitares para vengar sus muertos; y tercero, que es tal vez la más perversa de las vinculaciones, el negocio de la guerra, el negocio de la guerra, ese es el más rentable.

ENT1.

Y por eso no la paramos.

RANGO2

Un día me dijo un Fiscal, "ustedes van a responder por la suma de 380 mil millones de pesos que perdió ORGANIZACION PRIVADA1 durante, no sé qué años", "380 mil millones" dijo ese tipo, "entonces ORGANIZACION PRIVADA1 aquí es víctima". - ¿Víctima?, es un cómplice, son criminales, que los castiguen también. Y le pido a usted señor Fiscal que estudie a fondo que había y cómo operaba el negocio del robo del combustible, eso no éramos nosotros solos, ¿víctima ORGANIZACION PRIVADA1?, no me vuelvan a hablar a mí de eso, eso es un atrevimiento. ¿Víctima ORGANIZACION PRIVADA1?, cuando prácticamente el 80% del éxito del negocio estaba en la complicidad interna de ORGANIZACION PRIVADA1, de los sindicatos, de los operarios, de los encargados de las distintas divisiones de esa empresa. No han hecho ninguna investigación en torno a eso, no lo han hecho.

Hasta donde yo sé, porque yo no he manejado finanzas, en Santander un alto porcentaje de la financiación de la guerra lo dio... (inaudible: hora 1.27.24) ...

Voz 32 (hombre).

Sostenía los otros frentes. Este frente Fidel Castaño ... (lo interrumpen) ...

Voz 33 (hombre).

De ahí sacábamos los recursos para sostener los frentes de la provincia Comunera, de la provincia de Vélez.

Voz 31 (hombre).

Eso es muy interesante. ¿Cuáles eran esos frentes?

RANGO1

¿Los otros frentes que sosteníamos? En Santander teníamos siete frentes. El Frente Fidel Castaño fue el que operó en Barrancabermeja. De las finanzas que recogíamos de ese frente en la región financiábamos el resto de frentes que estaban en la provincia La Florentina, en la provincia de Vélez, en la Comunera.

RANGO3

Eran frentes millonarios.

ENT1

¿Esos fueron posteriores a la creación del Bloque Central?

RANGO1

No.

Voz 33 (hombre).

Esos fueron en el 2001. Cuando se creó, ... (inaudible: hora 1.28.22) ... se empezaron a organizar esos frentes.

ENT1

¿Ustedes tuvieron alguna relación en algún momento con la ORGANIZACION PRIVADA3?

Voz (hombre).

Directamente con ellos no.

ENT1

Cuente ahí tres cosas de ese documento.

RANGO2

RANGO1 tocó varios temas centrales aquí, pero yo si me voy a permitir dar una explicación a este documento y a todos los que circulan similares a este, que contigo comparto la expresión de "abundan". Pero quiero primero hacer unas observaciones.

Desde el primer comienzo, desde el momento mismo en que uno empieza a leer esto que llama introducción, salta a la vista del lector ordinario, no del lector sesudo, -del lector común y corriente, del lector común y silvestre, como dicen aquí en ----- que el documento está previamente dispuesto para un fin. Inclusive no lo ocultan los autores, señores CONOCIDO1 Y CONOCIDO2, cuando dicen apenas comenzando en el ... (inaudible: hora 1.29.43) ... la hipótesis central de este artículo apunta a controvertir la creencia de que la lucha contrainsurgente fue la principal motivación que explica la expansión ... (inaudible: hora 1.29.54) ... del paramilitarismo; y finalmente dice, "Bloque Central Bolívar significó un punto muy alto en la manifiesta intervención del narcotráfico, por vestir algún ropaje político sus actividades ilícitas y criminales", ahí está todo.

Yo desde que leí esta partecita dije, -No en el desayuno, sino en lo que llamamos los tragos, que es como el primer tinto que le dan a uno en la mañana, la merienda -, sin ningún ánimo de figurar como alguien que es capaz de predecir lo que hay en un libro apenas leyendo el título, ¡no! Con este propósito dije, aquí encontraré - pensé para mis adentros-, una serie de citas, de expresiones desarticuladas de los contextos, es decir, descontextualizadas, para poderle dar apoyo al propósito final: el Bloque Central Bolívar era una agrupación armada de narcotraficantes al servicio de narcotraficantes. Entonces, ya me serené y dije, me preparo para lo que voy a encontrar.

Igualmente, debo destacar también en este documento y en cualquiera de estos documentos, que pueden ser objeto de estudio de la ORGANIZACION PUBLICA1, hay que fijar mucha atención la fecha del documento. Es importantísimo que se tenga en cuenta que dijo el Observatorio para la Paz en 2006 y que puede decir el Observatorio de ... (inaudible: hora 1.32.20) ... Cualquier documento que usted cite como sustento, de una tesis o de algo que usted exponga es necesario, en temas de paz, en temas de guerra, en temas de violencia, en temas de la génesis de todo esto, es necesario saber cuándo lo escribió.

Ahora me parecía escucharte a ti, que hablabas sobre la importancia del conocimiento, de la

cultura, de la concepción del derecho, de un acontecimiento ocurrido en una sociedad hace 200 años, que somos muy dados...

Yo precisamente en estos estaba revisando el tema de la Inquisición. Es bastante espinoso. Hay una cantidad de documentos, muchos, que coinciden en condenar desde luego la Inquisición, pero condenan desde los valores actuales, desde la concepción que yo actualmente tengo del derecho, de la religión, de la fe, de la cultura, etc., y eso no puede ser una lectura real de la verdad. Para uno oscultar la verdad, y ese que es el objetivo de ustedes, es necesario acudir al túnel del tiempo. Metámonos en el túnel del tiempo y vámonos hacia 1998, ¿qué era el Sur de Bolívar?, porque según estos personajes, quienes llenamos de coca el Sur de Bolívar fueron las autodefensas.

Para estos personajes, el Sur de Bolívar, como zona cocalera por excelencia, no existió antes de 1998. Inclusive, llegan a hacer unos comparativos perversos, dicen: "de acuerdo con unos análisis, en 1993 habían 2000 y pico de hectáreas sembradas de coca y en 1998, ya con la vigencia del Bloque Central Bolívar en la zona, habían 6.500". O sea que solo en el 98, ya con la llegada nuestra sembramos más de 4000 hectáreas de coca. Y entonces dice uno, que simpático, ¿no?, habla de 1993 y 1998; porque no habla más bien, de 1997, es punto terminal donde tienen enorme embrujo en la zona las FARC y el ELN, sobre todo el ELN, y ¿qué pasa del 1998 en adelante?; pero hacen un comparativo del 1993. Y en el 94, 95, 96, ¿cuáles eran las estadísticas?, si quienes eran amos y señores en el Sur de Bolívar eran las guerrillas, y sobre todo el ELN. - Alguien decía con cierta fatal gracia, "es que en el Sur de Bolívar nos habíamos acostumbrado ya a las misas terroristas del cura Pérez", es una realidad.

Destacando ya esos dos aspectos fundamentales, encuentra uno que este documento está revestido totalmente de ropaje político e ideológico. No me cabe en la cabeza a mí, por ejemplo, y sé que estoy en lo cierto, en esta partecita donde se dice "que la extracción de gasolina tuvo como objetivo, entre otros, el uso dentro del procesos de fabricación de cocaína". Sí, es que para fabricar cocaína se necesita gasolina, lo grave no es eso, lo grave es que ahí hay una cita, y la cita corresponde dizque a "así robábamos gasolina". Yo no creo que RANGO en algún momento haya dicho que robábamos gasolina para procesar coca, ¿de dónde?, cómo ponen ... (inaudible: hora 1.37.04) ... de las personas algo que no se ha dicho, o algo que la misma persona puedo haber dicho, pero lo descontextualizan. Eso es una de las perversiones de los medios de comunicación en Colombia.

Igualmente, decir que hasta 1997, 98, las gentes realmente estaban cansadas de los abusos de la guerrilla, eso es cierto, absolutamente cierto; pero llamar eso, no por el nombre, porque eso tiene un nombre, violencia, eso tiene un nombre, acciones criminales contra la sociedad. Esos señores en un típico lenguaje, perdóneme la expresión, mamerto - Y así se los diría de frente, empiezan, "la complacencia de muchos sectores del país, del Estado Colombiano y la irresponsabilidad política de las guerrillas...", ¿eso no es irresponsabilidad política! ¿Irresponsabilidad política llama a todo lo que fue una agresión violenta contra la sociedad? A eso lo llaman irresponsabilidad política, de la insurgencia, ¡además!

-Dicen los franceses que el estilo hace el hombre, y esos es cierto. Yo me dejaba crecer el cabello y me dejaba crecer la barba y me ponía unas gafas redondas y un sombrero. Si tú me hubieras visto, en el año 2003, después de que nos conocimos, en planeación por

escenarios.

ENT1

Destino Colombia.

RANGO2

Si nos hubiéramos visto allá, no me hubiera reconocido.

Me paró la Policía en un retén: "papeles", cogió la cédula el policía y me llamó la atención porque empezó así... ¿Usted qué está mirando? Si tiene algo que decirme o sospechoso, dígamelo de una vez. Y el policía respondió así "es el mismo, no cambia", dijo así; y le dije "¿el mismo quién?"; "mire es que usted no se llama así, está muy cambiado físicamente, pero con haberme hablado dos o tres cositas y en el tono con el que usted lo hace, indiscutiblemente usted es el que ahora conocen como RANGO2 pero usted es RANGO2, profesor de Derecho Constitucional en la INSTITUCION EDUCATIVA1. Me hablaba de un hecho de 20 años atrás. Yo había sido profesor de un tipo que seguramente se retiró y se volvió policía. El estilo es el hombre, hay cosas que uno no puede cambiar.

ENT1

Pero mira que es tan fuerte la ideología. Yo estoy segura que CONOCIDO1 no es mamerto, pero si puede haber una cosa cultural.

RANGO2

Aquí, porque tú lo conoces, yo te creo. Pero a mí no me corresponde juzgar al no CONOCIDO1 no mamerto o al CONOCIDO1 mamerto. A mí lo que me corresponde es hacer un análisis de este documento y decirle a don CONOCIDO1, usted que tiene más inclinaciones para la derecha que para la izquierda, según me informan, cayó en pleno lenguaje mamerto. Mire a ver quién lo influenció en este documento. Eso se lo diría yo.

RANGO2

Nos hablan de intervención en 720 municipios, Dios mío, donde hubiéramos tenido intervención en 720 municipios, nosotros hubiéramos ido por el poder. Porque nosotros también íbamos en la búsqueda del poder. Lo que pasa es que la metodología fue distinta, la guerrilla fue volando palacios municipales para llegar al de Nariño; nosotros fue interviniendo los procesos democráticos para echarle manos a la estructura del poder local, regional y nacional, y llegamos al Congreso de la República con representantes nuestros.

Voz 32 (hombre).

Sí los menciona

RANGO2

¿A mí?

Voz (hombre).

A nuestros representantes.

RANGO2

Y me mencionan como compañero de RANGO6y resulta que cuando yo llegué al Magdalena Medio, RANGO6 estaba a punto de que le sacaran los restos.

Bueno, dice aquí. La insistencia de hablar del narcotráfico, como lo dijo RANGO1, ¿quién niega eso? Una vez, y aquí lo mencioné en cierta ocasión, la lectura sobre el papel del narcotráfico en el conflicto la resumió en tres palabras el dirigente socialista español Felipe González, dijo: "el narcotráfico en el conflicto armado colombiano fue un ave de mal agüero

que puso huevos en todos los nidos", ¡realidad!

Juzgarnos a nosotros de narcotraficante porque acudimos a una financiación tan poderosa como esa, implicaría llamar narcotraficante a la guerrilla que nos antecedió, nos antecedió en esa fuente de financiación tan importante. Cuando las autodefensas empiezan a tomar forma en Puerto Boyacá, entre 82, 83, 84, Gonzalo Rodríguez Gacha es dueño o codueño de los laboratorios del Yarí en el oriente del país, y son custodiados esos laboratorios por miembro de las FARC, según un acuerdo que había hecho el mismo narcotraficante en La Uribe con Jacobo Arenas. Eso es una realidad.

¿De dónde se explica el hecho del enfrentamiento a muerte entre el Mexicano y las FARC? Nace precisamente de que las FARC, inicialmente casi empleados del narcotraficante en el oriente, se convirtieron después en socios, y más adelante en contendores del negocio. Así nos lo expresó una vez, yo escuché, a Gonzalo Rodríguez Gacha, por allá en agosto, septiembre, después de la muerte de Galán, - a raíz de unos problemas tremendos que se presentaron en el Magdalena Medio. RANGO7 me delegó para ir a hablar con ese señor- y él me lo expresaba claramente "mi guerra contra Víctor Carranza y contra las FARC obedece a asuntos de negocios. Las FARC se me convirtieron en unos competidores en el oriente", lo decía Gonzalo Rodríguez Gacha. Y bueno, ya después me daba otras explicaciones en relación con el tema de Víctor Carranza y el socio, Don RANGO8

Es una realidad Doctor para entender el conflicto armado, para empezar como a desentrañar las cosas. En el conflicto, inclusive convencional, la primera guerra que se libra es la financiera. Quien pierde la guerra financiera, pierde la guerra política y pierde la guerra estratégica, eso es una realidad. Los peores combates, y usted no me lo puede negar RANGO1 los más sangrientos combates con la guerrilla se libraron en zonas cocaleras, ¿por qué?, ¿qué había pues detrás de eso?

Yo dije una vez, le dije a usted una vez, que yo soy mucho más antiguo en la guerra que usted, y sin embargo recién conocidos en el Magdalena bolivarense, le dije a RANGO1 y después en la magistratura lo reconocí, le conocí el verdadero rostro sanguinario y mefistofélico de esta guerra en el Sur de Bolívar. Es impresionante. Y yo venía del Magdalena Medio colombiano, boyacense y santandereano, pero yo no sabía. Cuando yo dormí los primeros días en el Sur de Bolívar, en ----- yo me asombraba, me asombraba que a un hombre de guerra, metido en la guerra hace años, le asombren los muertos de la guerra, tiene que ser por algo.

A mí me aterraba, me despertaban esos helicópteros a las cinco y media de la mañana, apenas aclarando el día. Muchas veces me asomé por la ventana y veía esos helicópteros con los patines, las patas, con unos bultos amarrados, y preguntaba qué eso, "son los muertos que es que hubo un combate...". En el Sur de Bolívar había muertos todos los días, todos los días.

Él tenía un salón, que tengo entendido funcionaba en principio antes de nosotros llegar, el salón comunal, eso se convirtió en una sala de velación. ¡Juro por la memoria de mi hijo!, ¡juro por la memoria de mi hijo!, que no hubo un solo día en el Sur de Bolívar, cuando yo compartí con usted allá, que no vi ocho o diez cajones allá. ¡Todos los días! Parecía un campo de guerra. Los combates eran especialmente sangrientos. Allá no existía ley de nada, allá se vivía o se moría. Me parece que aún es incuantificable, en materia de víctimas

directas, el saldo en muertes violentas en esos años en el Sur de Bolívar. Y eso que hablo ya del año 2000, ustedes ya llevaban dos años allá combatiendo.

Un día cualquiera estaba RANGO1 revisando cuentas y no sé por qué en una de esas facturas leí funeraria tal y tal de ----- entonces me llamó la atención y yo recuerdo que le pregunté a él, "¿Cómo que estas cuentas tan terribles de ataúdes en ----- luego usted no tiene una fábrica de ataúdes?", ¡había fábrica de ataúdes! Esa era la dimensión de esa guerra pavorosa. Él tenía fábrica de ataúdes, pero lo peor no es eso, lo peor es que la pregunta se la hago y me la responde de esta manera: "no damos abasto".

Pa' que venga un vagabundo de estos, asesinos, que allá llegamos y que había multiplicidad de grupillos pequeños de narcotraficantes conviviendo con semejante enemigo, la guerrilla; y podríamos decir, después, conviviendo con nosotros.

Cuando las expresiones armadas o una organización armada llegan a un territorio y toman posicionamiento militar y político, no permite jamás que haya sino una pandilla ...

(inaudible: hora 1.50.13) ... operando en la región. Allá solamente manda y delinque el grupo, opera la ley del grupo y no más, y es en el Sur de Bolívar. Una región de coca, de alcohol, de analfabetismo, de minas quiebra patas ... (lo interrumpen) ...

Voz 32 (hombre).

Prostitución

RANGO2

(Continúa) ... una región de prostitución, una región que limitaba con un país que conocí yo de pequeño llamado Colombia. Esa es la realidad. Por eso mi invitación a CONOCIDO7 venga y mire, dese cuenta de lo que está ocurriendo.

Aquí hubo una cuestión ENT1, una cuestión que es muy repetitiva del tipo, ¿no?, o de estos dos señores, la lucha contrainsurgente. La lucha nuestra no fue ... (inaudible: hora 1.51.33) .., se lo dije directamente a la cúpula de las FARC en estos días, el año pasado, con quien nos reunimos. Se lo dije a Catatumbo, a Santrich. La presencia mía en la guerra durante 24 años, jamás me causaron ustedes un daño, pero además de no haberme tocado la punta de una uña, ustedes no tocaron jamás ni en la primera, ni en la segunda, ni en la tercera, ni cuarta, ni en la quinta generación de mi familia, ni si yo tuviera ya bisnietos, que no los tengo, pero hablo de los abuelos, padres, hermanos, hijos y de los hijos de mis hijos, jamás.

¿Qué explica entonces mi presencia 24 años en la guerra? Desde mis bancos universitarios me declaré antimarxista, que es una posición política tan respetable como el ser marxista. Por eso siempre que en todos los escritos no referimos a la lucha de las autodefensas, con todas las desviaciones que se pueden presentar, siempre hablamos de una lucha contrarrevolucionaria. Se los dije a los señores de las FARC porque buscaban a ver si me lo iban a controvertir, ¿qué lectura tenían? Les dije, mi lucha fue contrarrevolucionaria, si hubiera sido porque hieren un hermano mío, también se los decía. Jamás, jamás. Me mantuve y nos mantuvimos leales a esos principios que nos alentaban. Deseen cuenta que yo me vinculé a la guerra cuando ustedes tenían la universidad pública invadida, cuando ustedes a los comandos urbanos los llamaban la base social, como entre otras cosas los llaman aquí. Es que la base social, no era más que las milicias urbanas de las FARC, a eso hay que llamarlo por el propio nombre.

Acaba Juan Gossaín, a usted que le gusta tanto la lectura, de publicar un libro sobre la historia de las palabras. Y dice Gossaín, nos acostumbramos a decir en Colombia que aquí hay defraudadores del tesoro público, en vez de decirles ladrones, saqueadores, esa es la expresión, pero acudimos a los eufemismos. Aquí habla este señor de la base social: "cuando la guerrilla empezó en las distintas poblaciones a sentir afectada su base social...". Su base social eran las milicias, eran un puñado de bandidos que servían a los intereses de la guerrilla en los epicentros urbanos. Entonces salta a la vista aquí como ese lenguaje persiste.

Igualmente, expresan aquí cosas como esta, "las autoridades reportaron públicamente la entrada de grupos paramilitares", esto no puede servirle a la ORGANIZACION PUBLICA1, semejante farsa, semejante engaño. No por lo que es la ORGANIZACION PUBLICA1 en sí, sino por las repercusiones que va a tener lo que la ORGANIZACION PUBLICA1 le va a decir al país. Porque el país lo tiene que asumir como la verdad verdadera, la verdad honesta, la verdad que no tiene el color rojo y negro del ELN, ni amarillo, azul y blanco de las autodefensas, ni los colores de las FARC, ¡no!, esa no es la verdad que necesita. Ahí se necesita la verdad que esperan las víctimas, la verdad que esperan las nuevas generaciones para que no vuelva a repetirse, porque en la medida que conozcamos con intensidad, con veracidad la verdad, estamos asumiendo que esto no se puede volver a repetir, que esto no se puede volver a dar.

Aquí cómo se pueden decir cosas como esta: "las autoridades... - tan bueno hablar en abstracto- ... las autoridades reportaron la entrada de los paramilitares en la zona del Sur del Bolívar, que coincidió con la siembra de cultivos masivos en la región, cultivos de coca", por Dios. Una operación como la que ustedes montaron en el Sur de Bolívar tiene unos costos millonarios y en la guerra esos costos se asumen cuando las expectativas superan inclusive los mismos costos, las expectativas de la ganancia. Aquí se trataba era de quitarle y amordazar las finanzas del ELN, pero a su vez servirnos de las mismas. Es una realidad. Aquí hay que comenzar por otra verdad inmensa, y es que la lucha por el control territorial, básicamente tuvo como razón de ser, que esos territorios, cuyo control buscábamos, eran enormemente representativos en materia de recursos para los bandos armados ilegales; y no hay un territorio más promisorio para las arcas de una organización armada que aquel que está sembrado de coca. Es una realidad.

Y la guerra en el Sur de Bolívar, si a mí me lo dijera este señor CONOCIDO2 o el señor CONOCIDO1 que la guerra allá fue motivada por la cuestión del narcotráfico, ¡sí señor!, pero eso no nos hace narcotraficantes. Allá fuimos a tomarnos un territorio y hacia 25 años vivía el Cura Pérez allá, 25 años, y fuimos y lo encontramos, ya había muerto, pero le encontramos su campamento, ¡usted despachó! Cuando yo me senté en el Sur de Bolívar, en ----- allá en ----- - que es otra -----diferente a la de ----- me senté con RANGO1 que lo visitaba por primera vez en esas áreas de combate, que encontré todavía pintadas erigías del Che Guevara en esa casa, un casonón enorme. Dijo "Es que desde aquí despachó Gabino", la respuesta mía es, "cuando uno se sienta en el escritorio del enemigo y en la casa del enemigo, le ganó la guerra al enemigo". Eso es una realidad. Ya no era Gabino el que despachaba en ----- era RANGO1.

Y entonces, mira uno aquí que estos personajes fueron especialmente acuciosos en buscar,

en extraer y en modular declaraciones, citas y documentos que les permitiera cumplir con el primer propósito que se trazaron y que aparece en los prolegómenos mismos del documento: vamos a probar que esto no era contra insurgente. Claro es que conviene, conviene para los intereses de la guerrilla. Por fortuna, en un acto de honestidad que les reconozco a los señores de las FARC, ellos nos admitieron en la reunión, delante del padre Francisco de Roux, que realmente lo único que condenaban era la alianza del Estado con nosotros, pero ellos nos reconocieron como un actor.

Este tipo ahora no, yo no sé si ahora, después de nueve años, este señor es capaz de decir lo mismo. Porque entre otras cosas, si dice lo mismo, lo primero había que hacer es que apele la sentencia que acaba de dictar la Sala del Tribunal Superior de Justicia y Paz de Bogotá declarando al Bloque Central Bolívar actor del conflicto armado colombiano. Y esa declaratoria por un tribunal no es gratuita, entre otras cosas porque han sido duros con nosotros, esa sala ha sido muy dura. Una mujer ... (inaudible: hora 2.01.07) ...

ENT1

¿De qué fecha es?

.....: Hay una interrupción (entre los hora 2.01.08 - 2.01.26)

RANGO2

Entonces, habla de incrementos de coca en el Sur de Bolívar, creo que es un fenómeno que se da en todo el país. Eso es una realidad, la multiplicación de los sembrados terrible en el Sur de Bolívar. Y hablan de un proceso que se inició en 2007, hacía rato estábamos en la cárcel. Entonces que empiecen a buscar de quien es la responsabilidad. Hay responsabilidad sobre el incremento no del Bloque Central Bolívar ... (lo interrumpen) ...

Voz 5 (hombre).

¿Incremento de qué?, ¿Incremento desde el 2007 de qué?

RANGO2

De los sembrados de coca en el Sur de Bolívar. Y dice que son excomandantes de bloque, o sea, usted y yo, y su hermano, y RANGO9 desde los Estado Unidos. Y que eso se apoya, él apoya esa afirmación en las declaraciones de una persona que ya no puede hablar, de CONOCIDO8. -Un personaje al que forzosamente, digo forzosamente pues algunos fiscales tuvieron que aceptar que había mentido. Llegar este bellaco a decir frente a una guerrilla intransigente y fundamentalista como el ELN, que el ELN es radical, radical hasta los tuétanos, de que nosotros compramos un frente al ELN para poder entrar a negociar. Eso lo dicen aquí.

Ya me aclaraste cual es el este documento, pero yo creí que estos dos señores le habían escrito directamente a la ORGANIZACION PUBLICA1. Es un irrespeto, es un irrespeto. Hacen unas afirmaciones, ¡Por Dios!, ¡por Dios!

Ya voy a terminar.

Nos presenta, cuando le conviene, como un bloque adscrito a las AUC hasta el momento de la negociación. Es falso, absolutamente falso, nosotros partimos cobijas con Carlos Castaño y partimos cobijas con Carlos Castaño porque uno no puede llegar en medio de los desesperos que se generan en la guerra a tratar de lavar la imagen a costa de quienes hemos sido fieles amigos.

Me explico, hasta el año 2000 Carlos Castaño era el dueño de la vida o la muerte en

Colombia, - ¡ay del que se atreviera a hablar de Carlos Castaño!, ¡ay del periodista!, ¡ay del político!, ¡ay del ciudadano de la calle que se atreviera a hablar de Carlos Castaño!, firmaba su acta de defunción. ¡Pero ay de aquel que dentro de la organización cuestionara la dirección de Carlos Castaño! y lo digo yo que conviví siete años con ese señor, lo digo yo que cualquier modesto conocimiento que ha pasado o que está aún en mi cabeza lo compartí con él. Lo digo yo porque estuve con él, como graciosamente decía alguien, las 24 horas del día y parte de la noche. Yo conocí y yo podría hacer una estampa perfecta de ese personaje. Del año 2000 para acá, - y me he visto tentado como a escribir, pero a escribir episodios de la guerra que la gente desconoce sobre la realidad que circula entorno a estos hombres de tanto poder.

Carlos Castaño, después del año 2000, que además se casó, etc., en las épocas de gloria, comenzó su descenso, un descenso precipitado hacia el abismo: de un lado, la tragedia personal con la que uno tiene que sentirse solidario, el nacimiento de la niña CONCOCIDA9, todos los problemas con los que nació esta niña, eso lo amargó mucho; pero, sobre todas las cosas, el todo poderoso hombre se sintió disminuido cuando a sus oídos llegó un rumor, insistente, "se cocina una orden de extradición para ustedes en los Estados Unidos". Él que soñaba con ser senador de la República, él que soñaba con ser constituyente y él que soñaba con llegar a ser más allá de todo lo que él hizo, presidente de Colombia, por esa mente confusa pasó esa idea. Una vez estábamos en una asamblea a finales del año 2000, principios del 2001, estábamos en una asamblea allá y Carlos se pronunció, un discurso ante todo el estado mayor y ante una cantidad de dirigentes regionales, y uno de ellos, áulico de profesión, cortesano por vocación, se paró y en medio de la emoción le grito: "así se habla futuro presidente de la República". Como perjudicó a Carlos Castaño esa expresión. Desde ese momento él creyó que podía llegar a ser presidente de la República.

Entonces, ya en el 2001, el sueño del presidente, el sueño de senador, el sueño del constituyente, como los sueños de la lechera cuando iba con su cántaro al mercado y en medio de los altos se le fue el cántaro y se le regó la leche, así a este empezaron a derrumbárseles todos sus sueños. Porque cada vez, en las visitas de los abogados de Estados Unidos decían: "los van a pedir en extradición"; y en medio de ese desespero se le ocurrieron dos ideas descabelladas.

Uno, liderar una entrega masiva a Estados Unidos, previamente unos acuerdos, de los grandes narcotraficantes de Colombia, que de acuerdo con una lista que él hizo, correspondía a una cifra de 72 grandes narcos. Yo lo acompañé a varias reuniones que se llevaron a cabo en una finca cerca de ----- allá nos reunimos con Don RANGO10, con toda la pesada del Norte del Valle.

ENT1

¿Una pesada del narcotráfico?

RANGO2

Del narcotráfico, Sí. Se reunió más o menos con unos 65 grandes narcotraficantes, y eso todo hay que abonárselo a él, logró convencerlos. Logró mostrarles de que ya había contactos con la DEA, de que la reunión iba a ser con la DEA en Panamá, que había garantías. Yo no sé hasta donde sea cierto eso. Pero lo que sí puedo dar testimonio es que, en muchas ocasiones, como compartía día y noche con él, en muchas ocasiones él desde el 98, 99,

empezó a trabajar el tema de llegar a figurar como el líder de la entrega de los grandes narcos del país. Ese era un sueño que acarició como la pasión con que un náufrago se aferra a su tabla.

Y otro, el más terrible y fatal, denunciar como narcotraficantes a varios comandantes de esta organización que empezaban a tomar prudente distancia de eso. Prudente distancia por qué razón, porque hombres como RANGO11, estaban convencidos de que el tema del sometimiento de los narcos liderados por Carlos Castaño no iba a tener los resultados que Carlos Castaño les vendió a los mismos narcos.

Entonces, nosotros, hablo del Bloque Central Bolívar, y en mi caso personal como político, yo nunca creí en esa estrategia. Y empezamos a expresar opiniones. En un encuentro en 2002 me trató como narcotraficante porque expresé, en un encuentro de comandantes: "que si la idea era prescindir de las finanzas del narcotráfico para financiar la guerra, era imperioso plantear una fuente sustituta para continuar la guerra, de lo contrario irremediablemente nos derrotaría las FARC", fue mi lectura. Se paró furioso, "calle vocero de los narcos", me dijo el señor Carlos Castaño, "calle vocero de los narcos".

En mi expresión había una gran verdad, ¿cuál?, sin el narcotráfico se perdía la guerra. Se podría ganar y enfrentar con dos opciones. Una, una fuente sustituta de tan millonarios ingresos. O dos, que lográramos que las FARC y el ELN prescindieran también del narcotráfico para financiar la guerra, hecho absolutamente, no solamente improbable, sino imposible. Esa gran verdad valió para que ese sujeto, el señor Carlos Castaño, a los cuatro días publicara en internet la más dura declaración contra de nosotros. Y entonces, en esa declaración ... (lo interrumpen) ...

Le voy a mostrar. Aquí está: "pero este absurdo discurso -era el mío- que me veo a conjurar de manera abrupta cala en algunas fuentes y miembros de las AUC, como el señor RAMGO5, jefe de las autodefensas del Sur de Bolívar, que se mueve irresponsablemente entre entidades del narcotráfico olvidando que con su suerte afecta a todas las autodefensas y arrastra hasta el abismo a sus subalternos honestos y a su tropa inocente", -pero mire a donde voy a llegar- "igual situación se presenta en las autodefensas del Putumayo ... (inaudible: hora 2.15.27) ... Putumayo, -dice ahí- "en otros casos aún es tolerable esta situación donde afortunadamente la diferencia entre ... (inaudible: hora 2.15.34) ... prevalece. Los miembros de las autodefensas que mencionó aquí podrían demostrar que estoy equivocado, pero no es ante mí que lo deben hacer sino antes los colombianos y ante la comunidad internacional, y eso se consigue con hechos evidentes de cambio y no con sofismas como los utilizado por el señor RANGO2Báez". ¡Con sofismas!, porque le dije de frente nos financiamos con el narcotráfico, porque le dije de frente, si usted va a plantear otra fuente distinta, plantéela, pero mientras tanto si prescindimos de la fuente perderemos la guerra. Fue la lectura realista, realista. De esto se pega este señor para decir que éramos narcotraficantes.

Pero lo peor viene enseguida. Después de esta publicación, yo publico en el periódico nuestro una editorial que llamo: "La verdad sea dicha". ... (lo interrumpen) ...

ENT1

¿Cómo se llama el periódico vuestro?

RANGO1

La Página.

RANGO2

... (continúa) ... palabras más, palabras menos, en esa Verdad sea dicha, qué dije, sencillamente para resumirlo en la expresión bíblica, usted ve la paja en el ojo ajeno, pero no mira la viga en el propio. ... (lo interrumpen) ...

RANGO1

Primero de agosto de 2002. Página 75.

RANGO2

... (continúa) ... esa editorial tuvo unas repercusiones enormes. ¿Por qué razón? Porque, di una voz de alarma a los narcos y a miembros de esta organización. ¿En qué sentido? Que, en esa editorial, primero reconozco lo del narcotráfico como la chequera prodigiosa del cual se alimenta el conflicto colombiano, expreso que las guerrillas no hubieran podido sobrevivir a la caída del Muro de Berlín, -que fue un fiasco, más que físico, político e ideológico- la quiebra, si no hubieran tenido esa chequera.

Y entonces expresó, además, palabras menos, palabras más, que él no puede, en cuestión del narcotráfico, meterles verdades a medias al país. O sea, no ve sino narcotraficante a

RANGO9 que no lo seguía, al señor ... (inaudible: hora 2.15.34) ... que no lo seguía; pero no vio, no vio a Don Vicente Castaño el cobrador de la mitad de los impuestos del narcotráfico en el país. Ese sí gran narcotraficante, hay que reconocerlo. Nunca lo conocí peleando en el campo de batalla, es más, es que ni siquiera se puso un uniforme. Don Vicente era el poder detrás del trono, era el único hombre que se atrevía a abrirle los ojos a Carlos Castaño.

Cuando los narcos supieron todo esto, enviaron una carta a Don Carlos, estoy hablando de agosto de 2002: "seguimos firmes, firmes, firmes en la convocatoria que usted nos ha hecho. Estamos dispuestos a la entrega, continúe con las negociaciones, pero con una condición: sírvase a revisar la lista de los 72 narcos, porque si somos los que estamos ahí, no están todos los que somos", fue la respuesta de Don RANGO10 y otros, al señor Carlos. Y le expresaban: "para mayor claridad, nos permitimos preguntarle, ¿dónde está en la lista Don Vicente Castaño, a quién le pagamos los impuestos del narcotráfico? Esa es la razón de todo lo que escribió este Carlos Castaño, un enemigo terrible.

Carlos Castaño no era tan peligroso con el fusil, pocas veces creo que salió a los campos de combate, creo que ninguna. Era muy buen pistolero en la época de Pablo Escobar, en los Pepes. Era un gran pistolero, sobre todo un pistolero elegante porque se dice que mataba de corbata y vestido. Ese era Carlos, aquí las cosas tocas llamar las por su nombre.

RANGO1

Pistolero de Frac.

RANGO2

De Frac, Sí.

Entonces, como un castillo de naipes se desbarató la idea con la que Carlos Castaño pensaba demostrarle a la DEA que él no tenía nada que ver con el narcotráfico. Y de pronto pensaba, los fiscales van a revisar esto y no me van a dictar la orden de captura con fines de extradición. Era el sueño de él. Se lo habían vendido además tres o cuatro asquerosos cortesanos que andaban detrás de él con un cepillo limpia ropa limpiándole el gabán. Ellos fueron los que le vendieron la idea: "acciones, acciones, demuestre que usted es el que va a

combatir el narcotráfico".

Yo una vez le dije algo y me ganó un cachazo de este señor aquí en la frente. – RANGO1 es testigo- A raíz de un problema interno le dije a Carlos: "Sí, yo sé, el país sabe a ciencia cierta que usted está librando una batalla frentera, sin cuartel, contra el narcotráfico. A Usted lo conoce ya el país como un combativo opositor del narcotráfico en el grupo armado, lo que pasa es que nosotros sabemos eso, pero también sabemos que usted es muy enemigo del narcotráfico, pero muy amigo de los narcotraficantes". Le chocaba, detestaba el narcotráfico, pero le encantaban los narcos porque cada vez que lo visitaban le daban 100 mil, 200 mil, 300 mil dólares. Era la doble moral.

Le estaba contando yo esto a RANGO12, y me dijo, "RANGO2, es que yo, desde el momento mismo que conocí a Carlos descubrí que era un hombre con gravísimos conflictos de orden ético y moral". Carlos Castaño era el gran amigo tuyo hoy, pero si mañana otro que le interesaba más fuese su amigo y habla mal de ti, tú de heroína pasabas a villano con él. Era un hombre impredecible, era un hombre de sentimientos de momento, era un hombre sin amigos, eso sí, con muchos intereses. No tenía amigos, tenía era intereses. Esa es la razón, por eso es tan bueno conocer esta historia, ojalá la conociera este Don. Para que se diera cuenta por qué razón Carlos Castaño nos odiaba de muerte.

Sin embargo, el problema fue en julio, el editorial fue en agosto - ese que estoy describiendo, la respuesta de los narcos fue más o menos a finales de agosto, donde le dijeron, "si pone a figurar a su hermano que es el principal narco, entonces sí le creemos a usted que está actuando de buena fe por el país, que está actuando al derecho". Ellos tenían razón en pensar así, que de lo contrario de no aparecer Vicente ahí. ¿Qué ocurriría? Sencilla y llanamente, ustedes lo que quieren es entregarle todo el negocio a su hermano, que salgan los otros 72 y los encanasten en los Estado Unidos. - Yo lo conocí mucho.

Entonces viene el fatídico 26 de setiembre, Carlos Castaño, odiado por una gran mayoría de comandantes de la organización a los cuales regañaba en público, a los cuales trataba, como el caso de Don RANGO13 de secuestradores vulgares. Yo una vez le dije a Mancuso: ¿usted puede imaginarse a Tiiofijo descalificando a Simón Trinidad en público? Eso no ocurre en las FARC. Puede que entre ellos haya muchas disecciones internas, pero conservan hacia afuera el espíritu de cuerpo.

RANGO1

Que paradójicamente... (inaudible: hora 2.25.29) ... en contra de nosotros, publicó El Espectador una entrevista de Alfonso Cano, defendiendo la organización.

RANGO2

Defendiendo el espíritu de cuerpo de la organización de las FARC. Entonces, ¿cómo es que este es el jefe? Un jefe que buscando someter una organización, que se le escapaba como el agua de las manos nos denuncia, nos denunciaba públicamente.

Viene el 26 de ----- de 2002 la fatal notificación de Estados Unidos: orden de extradición Salvatore Mancuso, orden de extradición Carlos Castaño Gil, orden de extradición Juan Carlos Sierra, El Tuso. Yo creo que ni siquiera la muerte trágica del padre de él causó tan enorme derrumbe moral. Con esa notificación el constitucionalista, el senador, el presidente, el líder, la cabeza visible de una organización que luchó contra la dictadura armada de las FARC y el ELN, todos esos sueños al piso.

De inmediato vino su...ese paso del que hablan los sacerdotes respecto del sacramento de la penitencia...

ENT1

Examen de conciencia, contrición de corazón.

RANGO2

... (Continúa)... contrición de corazón-. Y entonces afligido, de pronto avergonzado, de pronto acusado por tantas cosas, nos escribe y le ruega a Don Berna que venga hasta el Bloque Central Bolívar para convencer a RANGO2 que vaya a entrevistarse con él. Inclusive yo no sé, si a RANGO1, me parece que los influenciaron mucho porque en un momento dado - ¿fue usted o RANGO9? - me parece que fue RANGO9 el que me dijo: "vaya, vaya, vaya". Pero presiones por todas partes. ¡Vaya, lo necesitan! Me escribió una carta hermosísima: "usted es el alma política de esta organización, venga". A Don Berna se lo dije de frente: "Yo no voy". Porque si ir a donde ese señor significa otro cachazo o de pronto un balazo porque le hablé de frente, porque dije las cosas como tenía que decirlas cuando todos en esta organización estábamos acostumbrados a responderle al jefe de las Autodefensas, Carlos Castaño, cuando nos preguntaba, ¿usted qué opina?; y entonces contestábamos, "primero deme su opinión"; y cuando nos daba su opinión, entonces esa era la opinión de nosotros. Porque estábamos acostumbrados a que las 3 y 20 minutos de la tarde hoy, si Carlos Castaño decía que eran las 3 y 20 de la noche, decíamos que noche tan calurosa.

RANGO1

Una vez, allá el 21, ¿se acuerda?, que le dije yo, que estábamos en esa reunión de comandantes, en esa conferencia de comandantes, que le dije que no eran ... (inaudible: hora 2.29.29) ...

RANGO2

Yo iba para esa. Se me había olvidado esa.

En esa reunión, -que me trato a mí, "calle defensor de los narcos"-, degradó como quiso a RANGO11. Independientemente de que haya llegado a las autodefensas como narco o no, es absolutamente cierto, totalmente cierto, que cuando por designio de Vicente Castaño, asumió la dirección en el Sur de Bolívar, todos los recursos del narcotráfico eran para la guerra, para el trabajo social, para poder captar solidaridades colectivas entorno al proyecto de autodefensas.

RANGO1

Le dije yo ese día: lo he visto vender propiedades

ENT1

¿Propiedades de él?

RANGO2

Entonces en esa reunión cuando descalifica totalmente a Macaco y lo trata de narco - lo descalificó y no los reconozco-, RANGO1 se paró: si de aquí hay que salir, en las condiciones que se acaba de dar, RANGO11 yo salgo con él porque es mi comandante. ¡Ah bofetada!, ¡ah bofetada! Un hombre que estaba acostumbrado, como las bellas mujeres, a que la única ofensa que se le haría de causar era con el pétalo de una rosa. Estoy hablando de un hombre que todavía tenía el poder. Yo no explico cómo en un momento dado no sacó la pistola y le disparó a este. Atreverse uno a hablar así delante de 30 comandantes. Es decir, yo creo que

donde se lo diga solo le pega un tiro.

Ese fue el origen de la diferencia con él, el hecho de no reconocer que el narcotráfico fue el que financió esta guerra. La guerra de las FARC, del ELN, del EPL, de nosotros, la guerra de Pablo Escobar. El narcotráfico ha causado un daño enorme porque el narcotráfico no tiene color político, porque el narcotráfico es apátrida, no tiene patria. Al narcotráfico lo mismo le da girarle los millones a las FARC, como girarle los millones a las Autodefensas. El narcotráfico no se casó con nadie, el único dios del narcotráfico, la única bandera, es el dólar. Es una realidad, hay que leer, hay que decir como es.

ENT1

¿Cuánto duró Carlos Castaño después de eso?, ¿cuánto tiempo?

RANGO2

De ahí para adelante, yo pienso, si es cierto aquello que dice la iglesia católica, que uno muchas veces paga sus malos actos aún sin que llegue el momento final de la muerte, este los debió haber pagado.

Finalmente a mí me convencieron para ir a donde Carlos y fui. Encontré en él un hombre absolutamente disminuido. Lo visité en la selva del Chocó, allá en la región de ----- muy disminuido, pero disminuido no por el tema de la extradición en sí, sino por habernos traicionado de esa manera, sino por haberse dejado convencer por un grupito de cortesanos ... (lo interrumpen)

ENT1

¿Y era consciente de eso?

RANGO2

(continúa) ... Él era consciente, era consciente. Me dijo: "RANGO2 me equivoqué, me equivoqué. Le agradezco mucho que hubiera venido".

Yo no quiera ir donde él, no por temor a que me matara, que entre otras cosas era una probabilidad. Yo vi a Carlos Castaño abrazar amigos - "Quiubo viejo querido, tantos años sin verlo" - y marcándole el ojo al escolta, despedirlo y a los dos minutos: pa, pa, pa. Entonces, de esa época, de ese momento, eso fue como en octubre, noviembre, esa entrevista mía con él, nos despedimos fríamente - recuerdo que cuando el helicóptero se levantó, él se quedó ahí abajo y hacia así...-, yo pienso que él... (inaudible: hora 2.34.38) ... yo no volví, y efectivamente nunca lo volví a ver. Ese señor fue, en los años, el resto olvidado. Desde octubre, noviembre 2002, hasta el 16 de abril de 2004 que fue fusilado, o sea como año y medio. Desastroso, en medio de una soledad mucho más terrible, mucho más desastrosa que la que vivió el Coronel de García Márquez. La soledad espantosa de la pérdida del poder, la soledad de ver enemigos, inclusive en su propia sombra, la soledad de verse ya muy limitado en las finanzas, a un hombre que los regalos eran así, en unas carpetas, finca tal, apartamento tal, escrituras públicas, los regalos para Carlos Castaño; cajas completas de dinero. Me parece que tuvo que haber sido muy dramático esos últimos días por los temas de familia, los problemas gravísimos con su hermano... (lo interrumpen) ...

ENT1

¿A la niña la logró sacar del país o no?

RANGO2

Sí, sí. Por intervención del Comisionado salió del país la niña. Yo creo que de alguna manera la muerte de él puso fin a toda esa tortura moral que tuvo que soportar, en medio de desconocimientos, humillaciones, etc. Inclusive, 15 días antes nosotros volvimos a la mesa de las AUC. Nosotros nos habíamos separado de las AUC, a raíz del problema que habíamos tenido con Castaño, nos declaramos independientes. Pero en un esfuerzo de darle oxígeno a ese proceso de paz que ni para delante ni para detrás, le dimos la buena noticia al gobierno de que estábamos dispuestos a integrarnos a las negociaciones de Ralito. Nosotros la negociación la llevábamos a cabo en las zonas nuestras.

Coincidió la primera reunión de integración de todas las AUC en Ralito, primero de abril de 2004, coincidió - hay quien perversamente dice no, Carlos renunció a la negociación porque llegó el Bloque Central Bolívar. Eso es falso. Él ni siquiera sabía que íbamos a reunirnos, lo manejamos con un absoluto secreto. Pero cuando llegamos allá, que ya nos volvimos a encontrar con todo el grueso de comandante y demás, Monseñor CONOCIDO10 de ----- dijo, "tengo una nota"; entonces CONOCIDO7 dijo, "es una nota muy preocupante y yo sé que va a generar terrible preocupación a ustedes". ¿Qué pasó?, léala. Y la leyó. Eran tres reglones escuetos: "renuncio totalmente a las Autodefensas, renuncio a la jefatura de las AUC, renuncio a la jefatura en el estado mayor, renuncio a la mesa de negociación, me voy. Atentamente Carlos Castaño". El reconoce ahí, ya mi voz no se escucha. Qué se iba a escuchar.

Bueno, leyó y entonces, "¿Ustedes qué opinan?". Yo tomé la palabra y le dije: "señor ----- permítanos un receso de cinco minutos y nosotros conversamos sobre este asunto.

Fuimos y la reunión duro qué, 30 segundos. Nos reunimos y ... (inaudible: hora 2.39.30) ... señores vamos a dar ... (inaudible: hora 2.34.33) ... él vera si vuelve o no vuelve. Como estábamos acostumbrados a que Carlos renunciaba hoy y mañana otra vez asumía. Ignoremos eso. Pidámosle al -----que sigamos. Y así.

El ----- se aterrorizó y dijo: tan rápido, ¿consideraron la renuncia de Carlos?, ¿Qué pasa? Sí señor, sí. Le vamos a pedir un favor no más con respeto a la renuncia.

¿Qué favor?

¿Que continuemos la sesión?, ¿que nos dé a conocer cuál es el orden del día hoy?

Ya después nos decía CONOCIDO7... (inaudible: hora 2.40.13) ... Ahí fue cuando me di cuenta que Carlos no representaba nada. A los quince días fue su muerte. Muy triste por las circunstancias en que ocurrió su muerte, que no debió haber sido así.

Termino yo diciendo en este documento, aquí aparte dice dizque conclusiones - yo tengo una cantidad de noticas agregadas que yo voy a poner en el documento aquí en Aulas de Paz, para hacer el ejercicio que tú me hablaste, ¿no?, que me parece muy interesante, y ojalá a otros documentos similares a este... (inaudible: hora 2.41.10) ... las mismas observaciones que hemos hecho.

En primer término, las conclusiones, ahora, que esto es un documento hecho hace nueve años. Las conclusiones de este señor donde nos declara que aquí no hubo sino una organización que se constituyó para el servicio del narcotráfico y para los narcotraficantes, etc. Pues en primer término salta a la vista que, a esta altura, después de 16 años de investigaciones, de, creo, creo no equivocarme, 22.000 horas de grabaciones de versiones de toda índole, concluye la Sala del Tribunal Superior de Justicia y Paz de Bogotá, que es la

máxima autoridad en Justicia y Paz en el país, que fuimos unos actores del conflicto armado. Y no es un juez, ni un fiscal, ni un procurador, es la Sala del Tribunal.

La sentencia fue apelada, para que ustedes conozcan, pero fue apelada por razones de los reconocimientos que se les hicieron a las víctimas que no satisficieron las expectativas de los abogados defensores de víctimas. Por eso fue apelada, no por este tipo de declaraciones. Igualmente, si se tiene en cuenta todas las observaciones que hice al documento, se concluye, primero, que hubo indudablemente un ropaje ideológico, donde imperaron más las reflexiones y las razones y las valoraciones, que mutuo propio hacen dos personajes que utilizan un lenguaje muy común a quienes han sido detractores nuestros. No nos duele por eso. A estas alturas pensamos que este tipo de documentos, si se fuesen a escribir hoy, tienen que ser documento orientados a favorecer la verdad, a favorecer la verdad por dura que sea. Yo pienso que nosotros, en mi caso y conociendo a RANGO1 como lo conozco y a RANGO14, en nuestro lado, nada nos lastimará por dura que sea la verdad, nada nos lastimará. Y es que no tiene por qué lastimar, porque si nos lastimara entonces no sería honesta nuestra actitud de también querer decir la verdad. La verdad que estamos dispuestos a decir, a expresar, es una verdad escueta, es una verdad que en muchas partes está ya sustentada por pruebas irrefutables; y es una verdad que sin lugar a duda no nos favorece, pero no porque no nos favorezca nosotros vamos a renunciar a expresarla y a decirla.

Los temores del pasado ya desaparecieron, te lo dije al iniciar este encuentro. La reja a la vista ya no la tenemos, ya a los medios de comunicación los atrae otras cosas a estas alturas del partido, y hemos llegado también a esta etapa de la vida en que nada nos embelesa ni nos envilece. Pues en mi caso personal todo cuanto haya que decir se dirá. Inclusive ahora todavía más, cuando fuimos capaces de sentarnos con la cúpula de las FARC y reconocer ciertas cosas, reconocer, entre otras, que le causamos daño a Colombia; reconocer, entre otras, que éramos capaces de dialogar, hablar, así no llegáramos a acuerdos, no, porque no se trataba de llegar a acuerdos, se trataba simple y llanamente de decir qué hice en la guerra y qué me llevó a ella y qué sé de la verdad.

Entonces cuando no fuimos capaces de reunirnos y entendernos, como lo expresé en alguna ocasión, en todo este territorio de Colombia que tiene un millón ciento treinta y ocho mil kilómetros cuadrados, fuimos capaces de decirnos esas verdades en un recinto que no pasaba de cuarenta metros. Conclusión, el peor estorbo, el peor estorbo, con los que puede encontrarse la verdad es el estar armados, es el fusil. Porque el fusil envalentona y el fusil me hace ver a mí que lo que yo hago lo hago con mucha razón, y si de pronto con esa mucha razón que yo expreso no le basta a usted para creerme, le muestro el fusil y usted verá si me cree o no. Las verdades que sostenía Jojoy.

Aquí termino diciendo, que, a estas conclusiones, con toda esta cantidad de observaciones, había que agregarle unas dos conclusiones más. Y es que, es el papel del narcotráfico definitivo en la guerra, ¿qué le hubiera pasado al conflicto armado sin el narcotráfico?, hubiera sido o hubiera correspondido al planteamiento que las guerrillas, por allá en el año 82, 83, cuando empezaba el narcotráfico a ingresar a las finanzas, de la famosa, en la tesis foquista de Régis Debray en la guerra popular prolongada. ¿Se puede hablar de guerra popular prolongada cuando no tengo asegurada las finanzas para eso? Está difícil.

Entonces hablo de ese papel, hablo además que hay que reconocer que en la guerra que el primer objetivo y que hay que librarlo con éxito, es el de las finanzas. Lo dije ahora, las regiones más golpeadas por masacres, más golpeadas por combates sanguinarios, todo lo que usted pueda imaginarse, son las zonas cocaleras. De esas coincidencias sí hay que hablar, no hay que hablar de las coincidencias "cuando llegamos al Sur de Bolívar se multiplicaron los cultivos", como queriendo decir, no existían cultivos. Es que, es más, aquí hay que hablar con tanta sinceridad que yo pienso, que, si el Sur de Bolívar no hubiera sido ese océano de coca que fue y que es, jamás se le hubiera ocurrido a Vicente Castaño organizar un bloque para que fuera a combatir allá.

RANGO1

No había con qué financiarlo. Él no iba a sacar de los recursos de él para financiarlo.

RANGO2

Ah no. Jamás, jamás.

Digo, además, que un momento dado podían ser de recibo muchas de las cosas que aquí se dicen, si se hubiera tenido la honestidad de expresar que esto operaba tanto para el Bloque Central Bolívar, como para el resto de las autodefensas y como para el resto de los actores del conflicto armado colombiano. Pero yo no puedo decir que estos son los buenos y aquellos son los malos. Muchas cosas de aquí son ciertas, pero ciertas no pueden ser para un solo actor.

El narcotráfico estuvo al servicio nuestro en la guerra y el narcotráfico estuvo al servicio de las FARC en la guerra y el narcotráfico estuvo al servicio de ELN en la guerra. No es el ELN al servicio del narcotráfico, no es las FARC al servicio del narcotráfico, ni son las autodefensas al servicio del narcotráfico. De haberlo sido así, o el narcotráfico seguía siendo lo que fue en la época de Pablo Escobar en el país, o todos nosotros estaríamos en los Estados Unidos. Por lo menos, de los que decía Carlos Castaño en el caso mío, el discurso mío era el narco, el discurso mío era a favor de los narcos. También debería estar extraditado.

Finalmente, para mí, ya lo dije, todos los documentos aportados apuntan a corroborar el objetivo trazado desde los comienzos en este documento. Mi objetivo es este, entonces a escudriñar cuanto documento y cuanta frase suelta se haya dicho por allá, eso no contribuye a la verdad histórica.

Les agradezco mucho.

ENT1

Muchas gracias.

Vamos a hablar un día del presente, vamos a hablar del papel del narcotráfico, de las rentas, de todo esto en el presente. Para que hagamos un análisis.

Voz 5 (hombre).

Yo solamente iba a preguntar, ¿cuál es el procedimiento que las notas que están allí que usted colocó puedan llegar?

RANGO1

Él nos entrega eso y nosotros lo organizamos una relatoría.

RANGO2

Aquí está organizado, párrafo por párrafo.

ENT1

Yo creo que es intervenir el texto para que quede referido claramente la contrastación.

RANGO1

Y las conclusiones

ENT1

Sí. Pero yo quiero también advertir una cosa, y es que este texto es cualquiera. Es decir, que no es porque sea ese, porque sean esos señores, sino que es un ejercicio.

RANGO1

Ese es un ejercicio que estamos haciendo que nos va a servir de modelo para el análisis de otros textos.

Voz 5 (hombre).

Yo agregaría lo siguiente. A contra luz del texto hemos visto muchas más cosas. Hemos enriquecido muchísimo más la visión.

RANGO2

Cómo entender, por ejemplo, que en el 2012 o en el 2013, unas jornadas extenuantes en Bogotá, tres meses viviendo en ----- en condiciones infrahumanas, asistimos a las diligencias ante el Tribunal Superior, la máxima autoridad de Justicia y Paz en Bogotá. Y allí, nosotros dolidos por la suerte que corrieron un sinnúmero enorme de bienes valuados en ciento cuatro mil millones que entregamos para las víctimas. Dolidos porque saquearon las fincas, se robaron el ganado. El único bien, ese sí muy costoso - ¿en cuánto estaba valuado? - estaba valuado en ese momento en 25 mil millones. Allí, nos paramos RANGO1 y yo a solicitarle a la magistrada que por favor dictara medidas cautelares, que ese bien era de las víctimas, ¿que cómo podía estar ese bien en manos de una organización, yo no sé, explotándolo?, que ese bien lo habíamos entregado para las víctimas, que ese bien lo habíamos conseguido con recursos ilícitos de la guerra. Eran tres fincas sembradas de palma de aceite africana. Y le solicitamos encarecidamente, presentándoles pruebas, porque hubo víctimas que aparecieron dizque afectadas y eran dueños de esas fincas, cuando nosotros las habíamos adquiridos. Hicimos una exposición con pruebas de que fueron legalmente adquiridas, en el sentido de que no se les arrebataron a los dueños, que se le pagaron, que los recursos sí era ilícitos. Nosotros nos defendíamos de eso porque había que reparar muchas víctimas en el Sur de Bolívar.

Finalmente, que alegraría la que nos causó, porque esa magistrada entendiendo la dimensión de lo que estaba ocurriendo, que ese bien lo estaban era acaparando manos privadas, que las víctimas no se estaban sirviendo, dictó las medidas cautelares, embargó el bien y determinó que pertenecía a las víctimas. Nos sentimos felices. Y viene este vagabundo aquí a decir, que una organización de empresas, ORGANIZACION SOCIAL2, así se llamaba, una empresa de RANGO9 y la prueba que era de RANGO9 fue que los magistrados declararon el embargo a los bienes de RANGO9 ¿Cómo puede cambiar la lectura?, ¿cómo cambiar una lectura de esa manera? Cuando fuimos nosotros lo que solicitamos encarecidamente que dictaran medidas cautelares para poder salvar ese bien en favor de las víctimas. Y dice este, "tan cierto era que ese bien, esa empresa de palma de aceite era de un narcotraficante que una magistrada le dictó embargo y secuestro".

ENT1

¿Y cuál era el interés de adjudicarle ese bien a RANGO9?

RANGO2

El interés era demostrar que nosotros montábamos empresas para el beneficio personal.

¿Cómo no leer siquiera una sentencia o mirar a ver qué se había investigado, qué se ha dicho?, ¿qué se ha dicho? Si es un bien que nosotros mismos entregamos, si fue un bien que quedó en manos de quien no tenía por qué estarlo.

..... Hay una interrupción (entre los hora 2.57.54 - 3.39.19)

En este rango se habla de compromisos, metodología, posibles futuros participantes, documentos de trabajo, etc.