

ENT 1: Gracias. Empezamos, entonces, con la socialización del consentimiento informado que, básicamente, es la autorización que usted nos da para proceder con esta entrevista de la mañana de hoy que nos convoca. Entonces, voy a compartir la pantalla para que también vea el documento. Este es el consentimiento el cual le hablaba. Y, como puede ver, básicamente tiene dos partes: una es comentar un poco sobre sus derechos y compromisos con el hecho de abordar la entrevista de hoy y, en segundo lugar, la autorización para el tratamiento de sus datos personales y datos sensibles. En primer lugar, pues, vale la pena, de todas maneras, hacer el contexto de, bueno, qué es la ORGANIZACION SOCIAL1. Como usted bien sabe, la ORGANIZACION SOCIAL1 es una entidad del Estado que nace a partir de la firma de los acuerdos de paz entre el gobierno de Colombia y las FARC-EP en el año 2016.

Precisamente, uno de los puntos del acuerdo era la creación del Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición. Y este Sistema, a su vez, está conformado por tres entidades: la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP), la Unidad de Búsqueda de Personas dadas por Desaparecidas en el marco del conflicto y la ORGANIZACION SOCIAL1.

Nosotros tenemos como mandato el hecho de entregarle al país un informe que recoja una pluralidad de voces de los diferentes actores que, directa o indirectamente, hicieron parte del conflicto armado. Nosotros, a diferencia de la JEP, por ejemplo, no tenemos un carácter judicial, es decir que, por ejemplo, a pesar de que evidenciamos en alguno de los testimonios que escuchemos o que recojamos algún tipo de responsabilidad, pues no estamos en la obligación, no tenemos el deber de imponer ningún tipo de penas ni de judicializar a la persona a la que estamos escuchando.

Es también menester aclarar que, la presente entrevista se rige por el principio de confidencialidad entre ambas partes. es decir que, lo que aquí se hable, pues, no sale de esta sala virtual y será utilizada esta información exclusivamente para el cumplimiento del mandato de la ORGANIZACION SOCIAL1. Ahora bien, con respecto a sus derechos, el hecho de que usted esté acudiendo a esta invitación, esté respondiendo a esta invitación, pues es una decisión voluntaria y libre y no ha sido obligado o inducido mediante engaño a contribuir con esta información. Puede preguntar lo que desee para comprender este documento y la actividad en la que está participando. Puede no participar o, incluso, suspender la actividad en el momento en que lo desee y puede revocar el presente consentimiento informado aún después de haberlo informado. Como le comentaba, la información que sea recolectada, será utilizada exclusivamente para el cumplimiento del mandato y funciones de la ORGANIZACION SOCIAL1.

Con respecto a sus compromisos, con la firma de este documento usted se compromete a cumplir con esa regla de confidencialidad que le he comentado, también a contribuir con información de manera voluntaria y libre, porque así como esto es un derecho, pues también es un deber, y participar con ánimo de respeto, generosidad, convivencia, honestidad y no con actos malintencionados ni con intención de aportar información falsa. En este sentido, le pregunto ¿está de acuerdo en conceder entrevista a la ORGANIZACION SOCIAL1?

TEST: Sí.

ENT 1: ¿Está de acuerdo en que la ORGANIZACION SOCIAL1 grabe el audio de la entrevista?

TEST: Sí, no tengo problema.

ENT 1: ¿Está de acuerdo en que su entrevista sea utilizada para el abordar el informe final?

TEST: Sí, no hay problema.

ENT 1: Listo, entonces, bueno. Importante

aclarar que es necesario que diligencia estas preguntas y también que diligencie esta parte de nombre, identificación, la fecha de hoy y su firma.

Ahora, con respecto a la autorización para el tratamiento de datos personales y datos sensibles. Pues, los datos personales son nombre, edad... Ahora ¿qué son los datos sensibles? son aquellos relacionados con su intimidad, con sus preferencias políticas, sus convicciones religiosas, en caso de que se trate del origen étnico, su identidad de género y orientación sexual, o que haya habido algún tipo de victimización por violencia sexual con ocasión del conflicto armado entre otros. Esos son los datos sensibles. Usted tiene derecho a no autorizar el no tratamiento de sus datos sensibles a lo largo de la entrevista. Tiene derecho a acceder gratuitamente a los datos que nos proporcione, a conocer, actualizar y rectificar su información en caso de que considere que hay algún tipo de error, a solicitar prueba de esta autorización que nos otorgue, a presentar ante la Superintendencia de Industria y Comercio, quejas en caso de que considere que haya algún tipo de mal manejo de sus datos, a revocar la presente autorización o suprimir el dato y a no responder preguntas sobre datos sensibles o sobre datos de niñas, niños y adolescentes. En e se sentido, le pregunto: ¿Autoriza el tratamiento para las siguientes finalidades? primero, para analizarlos, compararlos, contrastarlos con otros datos e información recolectada. ¿Sus datos personales?

TEST: Sí.

ENT: Y ¿los sensibles?

TEST: ¿Aló?

ENT: ¿Sí?

TEST: Sí.

ENT: Listo. Para utilizarlos para la elaboración del informe final de la ORGANIZACION SOCIAL1, ¿sus datos personales?

TEST: Sí.

ENT 1: Y ¿los sensibles?

TEST: También.

ENT 1: Y ¿para publicar su nombre en caso de que sea necesario en el informe final?

TEST: Sí.

ENT 1: Perfecto. Entonces, importante también diligenciar esta parte y como arriba también el nombre...

TEST: ¿Cómo es el procedimiento para

diligenciarlo? Yo que lo bajo o ¿me lo mandas y yo te lo mando escaneado?

ENT 1: Por medio de ENT2 se lo estaremos haciendo llegar, y es importante que lo diligencie en físico y nos envíe una foto o escaneado una vez lo tenga diligenciado ¿listo?

TEST: Vale, está bien.

ENT 1: Importante diligenciar tanto en la parte de arriba como en la parte de abajo: el nombre, la identificación, la fecha de hoy y su firma ¿listo?

TEST: Bueno.

ENT 1: Perfecto. Muchas gracias. Y, entonces, podemos dar inicio a la entrevista.

ENT 2: ENT3, tienes la palabra.

ENT 3: Gracias, ENT2. No es más, buenos días, TEST. Bueno, muy agradecido con tu presencia esta mañana, sobre todo porque para la ORGANIZACION SOCIAL1 es muy importante documentar, escuchar las voces de los testimonios de los que han experimentado hechos violentos y con especial énfasis, estamos interesados en escuchar [CORTE: 08:11-08-14], escuchar esas voces que han experimentado el secuestro, así que como, bueno, muchas gracias nuevamente por estar acá. Y quería plantear como, digamos, un esquema de la entrevista, pero igual lo podemos mover. Un elemento central, desde luego, es su experiencia de secuestro; nos interesa escuchar de parte de usted esa experiencia que vivió alrededor del tema del secuestro, los impactos personales, familiares y sociales que se derivaron de esa experiencia, y entender, digamos, el contexto en el que se da este secuestro. Entender, digamos, las dinámicas políticas, sociales, violentas, de presencia de actores que se da en el marco del periodo en que fue secuestrado. Nos interesaría también tener una mirada, digamos, mucho más amplia del contexto... de algunos contextos políticos, económicos, sociales de ----- principalmente de las últimas décadas del setenta hacia adelante.

Del setenta, sobre todo lo que tiene que ver con el movimiento campesino, el movimiento estudiantil y la emergencia, digamos, de nuevas fuerzas políticas. En cuanto a la década de los ochenta, ahí nos interesa revisar, digamos, el marco de lo que conoce como una apertura democrática con el inicio de diálogos parciales, bueno, entre FARC [INC: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia] y el gobierno nacional que derivó en la creación de nuevas fuerzas políticas, entre esas, digamos, la más emblemática, la UP [INC: Unión Patriótica], y que por los testimonios que hemos ido tomando en las últimas semanas, la violencia que experimentó este movimiento en ----- fue especialmente relevante. Así que nos interesaría, en la medida de lo posible, llegar a documentar algo más de estas dinámicas y, desde luego, las transformaciones que empiezan a darse en el panorama local; bueno, a partir de la elección popular de alcaldes, qué ocurre en la dinámica del poder local a partir también de esas transformaciones en el ámbito político y en el ámbito democrático.

Y para la década de los noventa, bueno, un poco lo que tiene que ver con la emergencia o el afianzamiento de grupos de seguridad privada, la presencia también de la insurgencia, de ELN, de FARC, cuál era el papel que podían tener en -----y en territorios adyacentes y

que incidieron, digamos, en algunas dinámicas de orden público en el municipio. Y, bueno, entender luego lo que ocurre hacia finales de los noventa, que es un recrudecimiento del conflicto armado, sobre todo en esta subregión que tiene que ver con la oleada de masacres que empieza a ocasionar el paramilitarismo y, digamos, con el choque (los enfrentamientos) con la guerrilla. Y en ese marco, desde luego, lo que se denominó por la opinión pública y las FARC como las "pescas milagrosas". Digamos, hay un contexto también con muchas variables de este periodo de que va desde finales de los noventa a principios de 2000 y que coincide, digamos, con el lamentable hecho de su secuestro. Así que, a grosso modo, eso es digamos como los elementos de la entrevista y, como lo mencionaba, pudiésemos empezar por su secuestro y luego vamos ampliando como esos anillos de sentido, que sería la reconstrucción de algunos contextos. Podríamos empezar así con su experiencia de secuestro, con que usted nos cuente lo que considera más relevante.

TEST: Comienzo, ENT2.

ENT 2: Sí, te escuchamos, TEST.

TEST: Bueno, ya como usted lo había señalado, mi nombre es TEST. Fui secuestrado el ----- del 2003 en la carretera de -----a -----antes de llegar a -----.

Más o menos por ----- alrededor de las 4:30 de la tarde. Venía de la ciudad de ----- con mi papá que venía de un proceso quirúrgico y médico de atención y yo me fui a llevar a que lo trataran y lo traía de regreso a su casa. Venía en mi carro particular. El secuestro lo... se identificaron las personas que detuvieron el carro con sus armamentos y sus dotaciones militares. Eran del 35 y el 37 frente de las FARC. En su presentación, me dijeron que el objeto del secuestro era... el objetivo era económico y empezó... me hicieron que me bajara del carro. Ellos, uno de los guerrilleros, empezó a conducir el vehículo. Y en el proceso de cuando nos íbamos adentrando hacia los rastros o a ese sector de los ----- el muchacho no era diestro en manejar el vehículo. Logré convencerlo de que me permitiera conducirlo por una sencilla razón, le dije "ay ya, si ya yo estoy retenido por ustedes, no tiene sentido que yo vaya a hacer nada que ponga en riesgo la vida de mi papá ni la mía, entonces déjeme que yo le conduzco y listo, y podemos avanzar más rápido". Ellos accedieron.

Y empezó la primera negociación con ellos y es que, en ese tramo, hasta donde podemos llegar, donde nos están esperando con unas bestias, yo les planteo a ellos que, si el objetivo era económico, no tenía ninguna justificación que padre e hijo estuvieran secuestrados, sobre todo en las condiciones de salud que venía mi papá. Y les mostré la cirugía que mi papá se había hecho y como la situación que estaba, que alguno de los dos tenía que estar afuera. Y yo consideraba que, por las condiciones de salud, el que debería estar afuera era mi papá, que yo me quedaba. Uno de los dos... si el objetivo era la presa que ellos querían tener para conseguir un dinero, pues, se garantizaba con la presencia de uno solo, no con los dos. En ese tiempo demoramos como 40 minutos - 1 hora. Accedieron a que mi papá fuera liberado.

Yo seguí con ellos. Cuando íbamos en el camino, como había llovido y eso es una zona... una

trocha, el carro quedó atollado, lo que nos obligaron a bajarme. Venían unos señores en bestias, se las quitaron, dijeron que era la guerrilla y me montaron en un caballo y ahí dejé a mi papá. Después me enteré que mi papá había salido porque una mototaxi lo había sacado hasta la carretera y ahí cogió un bus y llegó hasta la casa. Yo seguí. En ese proceso con ellos llegamos a un sitio inicial. Esa noche llovió muy fuerte. Hicieron unos equipos de campaña: ahí dormimos. Y, al día siguiente, otra vez cogimos monte adentro o rastrojo adentro hasta el sitio inicial donde ya estaban como que los campamentos de ellos o donde ellos tenían el asentamiento como que más permanente (si el término lo permite en el concepto de la movilidad de ellos mismos). Ahí me... un grupo de ellos me recibieron, me cantaron el himno de las FARC. Después que ellos... los escuché, yo, para dar una muestra del conocimiento que tenía yo de la situación política del país, yo le canté una estrofa de la Internacional. Y creo que era el momento para que, si el objetivo era económico, mostrar cuál era mi procedencia y mi formación política como elemento en las conversaciones y también que, de pronto, en el enfoque que ellos estaban o ellos establecían de la cuestión económica pues, de pronto, la información que tenían no era la más correcta o la que era ajustada a la realidad en ese proceso.

Creo que después de dos días de estar retenido, empiezan las conversaciones del objetivo del secuestro. Hay un hecho que yo considero que es importante señalar, es que ellos plantean que, en ningún momento el secuestro es producto de la pesca milagrosa, sino que obedecía a toda una red de informantes que ellos tenían. La red de informantes que ellos tienen o tenían en ----- pues, les señalaban que teníamos un manejo importante o grande económico. Y entonces esos, le dicen, la primera observación que obedecía a una distancia abismal a la realidad económica mía. Y empecé en ese proceso a contarles quién era. Y así comienzan las negociaciones. Comenzaron a decirme que el secuestro mío costaba tres mil millones de pesos. Yo, pues, ante esa solicitud, me eché guarda ahí porque ninguna capacidad económica, ni reuniendo yo creo a todos los amigos míos ----- daban con qué recoger toda esa cantidad de dinero.

Pues, ese día no avanzamos gran cosa porque les dije yo que estaban locos, que estaban muy pero muy lejos de la realidad. Simultáneamente estaban haciendo negociaciones o llamando a mi familia. Mi mamá es una señora ----- jubilada actualmente del ----- . Mi papá en esa época tenía un negocio que era una ----- . Ellos con mucho esfuerzos y sacrificios lograron darnos educación, pero de ahí a que tuviesen una riqueza o tuviesen una acumulación de capital, no era real ni era verdad. Y que lo uno había hecho o hacía en este proceso, era por las oportunidades y las capacidades políticas de mostrarlas en el proceso en el cual tuvimos oportunidad en determinadas circunstancias de tener cierto nivel de representatividad. En ese contexto, primero yo me eduqué en un colegio público. Yo fui bachiller del INSTITUCION EDUCATIVA1 en ----- . En esa época, nuestra actividad estudiantil nos permitió tener una cierta connotación en la formación como ser humano, como socialdemócratas, convencido que el conflicto del país,

necesariamente, tenía que tener una solución política, que la guerra no conducía a nada bueno, sino que antes, por el contrario, buscar los puntos de convergencia de la necesidad de que el país buscara dentro del contexto democrático la mejor salida a estas confrontaciones de ideas y de pensamiento. Yo fui ----- de ----- por tres periodos. Antes del secuestro, fui dos veces ----- de ----- Después, aspiré como suplente al ORGANIZACION PUBLICA1 por el ORGANIZACION SOCIAL2. El principal... me nombraron ----- del departamento, lo que me permitió a mí ingresar al ORGANIZACION PUBLICA1 por nueve meses consecutivos en el proceso de la Constitución del 91. Después de la Constitución del 91 aspiré a la ORGANIZACION PUBLICA2. Quedé por fuera por un voto. Después de ese tiempo, por no haber salido elector en la ORGANIZACION PUBLICA3, fui ----- por el departamento de ----- Hice dos periodos consecutivos como diputado por el ORGANIZACION SOCIAL2. En el último periodo... no lo terminé, renuncié porque ocupé el cargo de ----- del ----- de la República en Bogotá. Después de ese proceso de mi estadía en ----- renuncié a la ----- y aspiré al ORGANIZACION PUBLICA1 y volví a perder: quedé en el puesto ----- cuando los ----- electos eran 100.

Me acosté como a las 3:40 de la madrugada en el puesto ----- con ----- votos y amanecí en el puesto ----- con ----- votos y perdí por ----- votos.

Mi tesis de esa época así en un elemento sólo de conversación es: las incidencias al margen de la ley de los grupos al margen de la ley en el Magdalena y parte del Atlántico, en los resultados que se dieron, pues, hicieron unas variaciones muy grandes en el sentido de los resultados. No era la tendencia y, pues, por eso quedé por fuera. Pero hoy me preguntan y yo creo que fue lo que mejor me pasó. Todos los congresistas de Bolívar en ese periodo que salieron electos, terminaron presos. Y yo digo que los destinos, en este caso yo que soy creyente, los destinos de Dios fue[ron] lo que me salvó de una encanada que nadie se libró en esa época por los vínculos con los grupos de autodefensas en el departamento de Bolívar. No sé si ENT2 quería que preguntar algo o cómo sería el procedimiento.

ENT 2: ¿Cuántos días? ¿cuántos meses estuviste secuestrado?, ¿para qué lados te llevaron? y ¿qué cosas nos puedes contar de la vida de secuestrado y de comportamiento de las FARC, modus operandi, modus vivendi [DUD: 26:04]? Si tienes algún recuerdo, algún aspecto que consideres que es muy importante, estamos muy atentos a si había menores hacia había menores de edad había reclutados. Es decir, qué aspectos del secuestro te parecen importantes que nos brindes algún testimonio.

TEST: Yo primero lo que tengo que señalar es que, uno que ha estado siempre pendiente de las defensas por los derechos humanos, uno que ha estado pendiente de que los niveles de la guerra no lleguen a unas instancias de degradación, entre decirlo y vivirlo hay una diferencia muy grande. El secuestro es el atropello más grande que le pueden hacer a un ser humano y a su dignidad. El secuestro no es la "retención" que te quieren establecer para después decir que era como una especie de impuesto de guerra o una construcción. El secuestro violenta lo más íntimo del ser humano.

El secuestro es lo más denigrante que existe tanto para uno que está secuestrado, como para las familias que están en un entorno que sufren más que el que está secuestrado.

Yo tengo que decir que yo, en ningún momento estuve ni amarrado, nunca me negaron la comida, siempre comía lo que comían ellos. Yo tenía alrededor... Después que se da el secuestro y yo como en el campamento, a mí me asignan como una unidad. A mí me designan 14 personas para que me cuiden o anden conmigo y me movilizaban de un sector a otro. O sea, nosotros no nos permanecíamos más de dos días en un solo sitio, sino que era... mi retención era... En todos esos lugares había como diferentes sitios o caletas que ellos tenían establecidas para garantizar la seguridad de ellos, por ende, la mía. La comida era muy pero muy mala. Quizás no era por la voluntad, sino que se sentía ya la administración del presidente Uribe en el sentido de la Seguridad Democrática, que se tenía un control en los ----- sobre cómo se transportaban los alimentos. Allí se sintió, o sea que era muy precaria las condiciones de alimentación.

Otra cosa que es importante es que, cuando se da el proceso de negociación, ellos pidieron la cantidad en ----- y en varios sectores del país hubo unos pronunciamientos de la comunidad. En -----se hizo una marcha muy importante. Y quiero hacer relevancia a esto porque yo creo que es lo que acelera el proceso de negociación. Cuando después la persona que conmigo establece la negociación inicial, —no era del 35, era del 37 la persona que negociaba conmigo— me señaló que yo tenía gullita [DUD: 30:04] y que el secretariado, versión de él, consideraba que yo reunía los requisitos para ser canjeado. Eso marcó mucho en el proceso de la negociación, porque yo entendí que, en la precariedad económica o en mi realidad económica, tenía que buscar acelerar el proceso de cómo podía llegar a un acuerdo para salir de ahí, porque yo por mis conocimientos políticos pensaba que la situación podía ir a largo en un secuestro en el tiempo. Y la historia demostró que así era, porque hay gente que demoró diez años secuestrados y, más o menos, eso era lo que me estaban planteando a mí en ese momento por la connotación política que yo significaba o que tenía en ese momento.

Mi secuestro fue... llegamos a un acuerdo, fue de 180 millones de pesos en el año 2003 —una cifra exageradísima— de los cuales entregamos 140 millones de pesos y les quedé debiendo 40 millones de pesos. Esos 140 millones de pesos yo creo que ha sido el Teletón que ha habido en -----de los amigos, porque yo no tenía la plata, sino que se hizo... hubo una recolecta importante. Y, además, a mi señora le tocó [CORTE:31:40-31:45] parte de los emolientes que teníamos en la finca. Y, además de eso, nos tocó acudir a unos créditos. Agradecerles a las personas que, en ese momento, tuvieron la solidaridad y la confianza que el dinero se le iba a devolver, creo que hay tres familias [CORTE: 32:11-32:15] tres familias importantes que me ayudaron a recoger el dinero. Y después viene la odisea de cómo conseguir la plata pa' pagar lo que había significado el secuestro.

En esa negociación y después que yo creo que alguien interviene y le hace caer en cuenta a los señores de las FARC que, de pronto, de mi connotación política, de mi pasado. Yo fui ----- al Consejo Superior para la INSTITUCION EDUCATIVA2 en -----, siempre he tenido una actitud socialdemócrata, liberal, sobre estos procesos. Y ellos también entendieron que era necesario de llegar a un acuerdo. Entonces, por eso fue que la cifra de tres mil después se fue a [CORTE: 33:13-33:17]. Y empieza el afán de salir versus la capacidad de recolecta que tenía en ese proceso. Yo demoré 28 días secuestrado por esa circunstancia. Yo digo, por eso el hecho de ue... no sé si caí en una trampa de decir que yo era canjeable para negociar más rápido porque ya el criterio no era de resistencia para ver si me ahorraba una plata, sino era cómo recobraba yo mi libertad en el menor tiempo posible, y después mirar cómo se iba a cumplir los compromisos que se habían pactado para con esa situación de insolvencia.

Cuando salgo, yo no sé si es el Síndrome de Estocolmo, pero los que me cuidaban a mí dentro de la guerrilla a la semana, semana y media estaban en mi casa visitándome pa' saludarme. Increíble. Los recibí bien, los recibí con cariño, porque de verdad que ellos obedecían órdenes y me atendieron bacano: estaban pendientes que, si quedaba con hambre, me daban escondido una arepa, media arepa más, algo así, pero más o menos fue una relación amigable si el término lo permite.

¿Cuál era el entorno en que estábamos en esa época? Yo... Empieza a mostrar la política de Seguridad Democrática sus resultados. Incluso yo estuve en un momento de mucho peligro, porque como una semana antes de yo salir, el Ejército bombardeó a un grupo de ellos. Después yo alcancé a ver como a tres que los llevaban en bestias con sueros, pero ahí murió una compañera de uno de los dirigentes del 37. Había... dentro de los que estaban en el epicentro del sitio, había tanto hombres como mujeres. No sé si eran menores de edad; daban la percepción que no. Había un muchacho muy joven, pero no sé si era mata años o de verdad era un niño. Ese pelado, ese niño o ese joven, murió el día que el Ejército atacó. Nosotros estábamos como en dos cerros y ellos estaban como en la parte más alta que donde me tenían a mí. Cuando yo siento el bombardeo, eso era como las 5 de la mañana, me dijeron "coja este uniforme", me dieron un uniforme de ellos "póngaselo; tiene cinco minutos para salir". Y a los cinco minutos ya estaba vestido y me dijeron "dele hacia adelante, usted es la seguridad nuestra y nosotros somos su seguridad. Aquí nadie sale libre, entonces camine por donde nosotros le digamos". Y yo era el que iba de primero cuando el Ejército estaba bombardeando. Ahí, por unos arroyos y unos caminos que ellos conocían muy bien, pues logramos salir del área donde estaba el bombardeo. Ese quizá fue el momento más difícil que viví.

El otro momento difícil, así que recuerdo, es cuando me liberan y me vuelven y me retienen. Ellos me liberan, pero todavía no había pasado en ese momento —por decirlo así en un término— no había pasado

por caja el valor del rescate que había que pagar. Nosotros pagamos 140 millones de pesos en esa época. Entonces dieron la orden que como no había llegado el vehículo donde iba el dinero (se había varado). Ellos habían visto el vehículo, pero no habían recibido el dinero, entonces hasta que no recibieran el dinero, entonces me retuvieron nuevamente. Mientras que se dieron cuenta que sí estaba el dinero, lo contaron, y después me dijeron que bajara. Yo salí por el kilómetro 47 que de -----conduce al ----- por ahí salí cuando me liberaron. En esos días de contexto como lo señalé, estaba el proceso ya de Seguridad Democrática. Yo creo que fui el penúltimo secuestrado en esa área. Creo que el último fue CONOCIDO1.

-----tenía una connotación particular.

En -----las autodefensas tenían presencia. También tenía cierto nivel en el área, en su entorno, la guerrilla. O sea que, en -----vivíamos entre dos [INAD: 39:10]. Y así, en ese contexto político, fue que nosotros participamos en la política, en los cargos que nos dieron[sic] la oportunidad la democracia de ostentar. Y en esos términos fue que se apoyó esta circunstancia.

¿Qué es lo más complejo del secuestro? Eso es los efectos del sistema nervioso post secuestro. Yo ahora con esta pandemia, a mí me da... se me ha revivido lo que yo pensé que había superado post secuestro. Mi estrés postraumático me generó pánico. He estado en medicación por muchos años. Me ha ido superando a partir de mi terapia (autoterapia) para superar las circunstancias, pero ahora en la pandemia se me agravó todo. Yo hay días que me coge el pánico y me da como tres veces el coronavirus en un solo día y después se me quita porque no tengo nada, pero el sistema nervioso me quedó totalmente alterado. Y de la parte económica sí quedé totalmente reventado. Todavía tengo una insolvencia con unos acreedores, que es la sumatoria de todos estos años de que no he podido terminar de pagar. Ahí tengo todavía con el banco agrario una deuda que adquirí post secuestro, pero era para poder terminar secuestro. Entonces yo creo que ese es el contexto general de mi cuestión personal en el área. No sé si querías que profundizara algo más o querían hacer otra pregunta.

ENT 3: Yo, pues, muchas gracias TEST y con relación a los impactos familiares ¿cómo recibió su familia esos años posteriores al secuestro? ¿cómo lo vivieron/lo experimentaron?

TEST: Muy difícil, muy difícil porque es que cuando uno está secuestrado, no sólo está secuestrado uno: está secuestrado uno y la familia. Entonces, estos efectos de secuestro te arrojan a todas las personas que están muy cercanas a ti, no sólo después en la angustia de cómo vas a resolver de dónde vas a pagar la plata que prestaste, porque tú en el momento que buscas la plata, no tienes techo ¿me estás copiando?

ENT 3: Sí, claro.

TEST: Uno no tiene techo, porque los familiares de uno lo que quieren es que uno esté libre, o sea, garantizar la... que le garanticen a uno la vida. Y, sobre todo, que cada vez que hay un

secuestro, lo primero que amenazan es que la vida de uno es garante de se hagan las cosas como ellos dicen, o sea, es un chantaje y una presión muy fuerte, entonces te imaginas una madre en el desespero que su hijo venga, te imaginas en la angustia de una esposa que hace hasta lo imposible para resolver y cómo reunir todo el dinero, también mandando señales de fortaleza a uno para que uno pueda soportar esos momentos de soledad y de angustias que vive uno en una retención ilegal e injusta sobre determinados hechos que uno no tiene responsabilidad. Pues, esos son, en términos generales, la afectación.

Después del secuestro, pues, no sólo tengo problemas neurológicos yo sin también mi señora. El secuestro... hubo un hermano que vive en ----- le tocó venir para poder estar medio al frente para tener cierto nivel de apoyo para mi mamá. [A] mi mamá ya le había dado un infarto fuerte, que me tocó llevármela a -----en esa época porque le dio un infarto. Le hicieron una angioplastia y teníamos que mi mamá no fuese a pasar un mal momento en su salud. Pero, afortunadamente, lo asimiló bien y lo logramos manejar como tal. Mi papá fue también muy afectado por la situación. Yo tomé la decisión dentro del proceso de las conversaciones con ellos de que el que me quedaba era yo. Tenía cierto nivel de sentido, cierto nivel como de solidaridad adicional conmigo además de padre, porque yo abagué por su libertad inmediata, entonces él también se afanaba mucho y ponía todos los esfuerzos para ayudarme a superar la situación que viví en ese momento.

ENT 3: TEST, una pregunta. Tú mencionabas que, a diferencia, digamos, de lo que se ha posicionado en la opinión pública con relación a las pescas milagrosas, lo tuyo no obedecería a una pesca milagrosa, sino todo lo contrario, a toda una red de informantes que existía en -----que, bueno, seguramente dieron tu nombre. ¿Qué información pudieses agregarnos sobre esa red de informantes? Y no sé si cuando usted salió del secuestro, tal vez y tu pregunta era "y ¿por qué yo, si (como usted lo ha mencionado) mis ingresos, mi realidad económica no era la que ellos tenían en mente o la que la red de informantes le había suministrado?". Entonces, me gustaría que, si es posible nos contara algo alrededor de la red de informantes. Lo que usted ha podido saber.

TEST: Yo creo que, en esta parte, hay dos versiones: la mía y la de mi esposa. Son dos versiones que son diferentes. De pronto yo tengo cierto nivel de ¿qué será? de ser más prudente en la apreciación. Es que ellos dicen, el que dice que no fue una pesca milagrosa, son ellos, o sea, a mí me estaban esperando y sabían que yo había salido a tal, a una hora precisa de ----- . Y una persona me llamó a mí cuando venía en carretera pa' confirmar si ya había salido. Y yo creo que ahí se conjugan dos cosas: además de la red de informantes, había gente que cooperaba por dinero para... o sea, como cuando hay una transacción, cuando dan información y tienes una retribución económica por dar la información. Es la parte que yo... Pero cuando uno se da cuenta que, después del secuestro, que ve a una cantidad de

gente allá y después uno lo ve caminando por ----- entonces comienza a dudar qué nivel de realidad tiene, si es que venden una información o que de verdad ellos tenían aquí una cantidad de gente, que uno, pues, tenía idea que, de pronto, podían estar pero que no tenían tanta vinculación tan directa como tal. Entonces es una situación de no tener como elementos probatorios pa' decir un dato contundente de que fue de esta manera.

Mi señora es de la tesis de que en los sitios donde nosotros nos poníamos a jugar billar, que de ahí salió la información y de ahí fue que una persona que, más o menos frecuentaba con nosotros por ahí, fue el que suministró la información, pero no tengo elementos probatorios para tanto [DUD: 48:26]. Es una idea que tiene ella sobre eso. Ellos son de la tesis o mostraron la tesis que era para... yo creo que para, al comienzo, demostrar como más solidez en la estructura organizativa, como más formación política y de nivel jerárquico en la toma de decisiones, que más que otra cosa de la sensación.

Para no repetirte, el secuestro terminó siendo económico. Hay una frase de uno de los que negociaron conmigo que yo un tiempo lo conocí, me dijo "hombre, TEST, desafortunadamente te tocó, sea o no verdad la información que tengamos, pero de este hotel nadie sale gratis. Más bien hazte la idea que vas a hacer una contribución al proceso y búscate la plata". Entonces todas esas circunstancias digo yo que marcó la... el que se agilizara la negociación con las FARC en ese momento. No sé si ENT3 tiene otra pregunta que formular.

ENT 3: Creo que ENT2 iba a preguntar algo.

ENT 2: Sí, TEST, tú procedes de una familia

----- [INC: -----], con muchas raíces en ----y en esa región, y también arroceros y algunos amigos y familiares en el campo del transporte fluvial. En los años ochenta y noventa, que se dieron hechos de violencia contra el transporte fluvial, -----en su vitalidad se la da... vitalidad económica, social y cultural, la da el río, ----- el ----- el ----- todo ese complejo de ciénagas de la ----- y su cercanía a la ----- . Cuéntanos ¿qué recuerdas?, ¿qué antecedentes tienes de los hechos de violencia que se dieron contra el transporte fluvial, las afectaciones, que nos puedas [INAD: 51:21] en el día de hoy?

TEST: Yo tengo es una... más que recuerdos, tengo

es una apreciación. El país no se ha hecho un interrogante, y es ¿qué acabó la navegabilidad del -----y el ----- y eso ¿qué implicaciones o qué consecuencias trajo para el campesino y el agricultor nuestro? Yo tengo recuerdos de que antes, el mismo transporte fluvial generaba, además del transporte, generaba o facilitaba generar un valor agregado. Yo tengo un recuerdo, que es como... en un momento yo creo que era la ----- [INAD: 52:22] una cuestión... remolcador de GRUPO FAMILIAR1, "-----" de CONOCIDO2; ----- de CONOCIDO3. Así que recuerdo yo también

"-----" en una época que después esa embarcación la compró CONOCIDO4. A CONOCIDO4 le secuestraron a sus papás en la lancha. En

"-----", asesinaron a unas personas que iban en "-----". A los GRUPO FAMILIAR1 varias veces les bombardearon desde tierra la embarcación. Con GRUPO FAMILIAR1 se dio una connotación que el Estado puso unos soldados en las embarcaciones para respaldarlo, pero terminó extinguiendo el comercio a esa dimensión. ¿Qué hacían ellos? Ellos, por ejemplo, en el caso particular cuando iban subiendo, llevaban de ----- todos los víveres y abastos que necesitaba toda esa región tanto del ----- Sucre, parte de Antioquia (porque ya llegaba hasta -----) ¿ya?, los que iban por el río ----- y los que iban por el río -----: si no estoy mal, creo que unos llegaban hasta -----, -----e, incluso, otros llegaban hasta -----.

Cuando se da la situación del conflicto, empezaron primero a extorsionar a los dueños de las lanchas, a exigir las vacunas y, después, el que no cumplía, pues, empezaban a atacar contra las mismas embarcaciones. Llegó un momento, que es la precisión que yo tengo, que era que la seguridad que tenías que tener particular además de la institucional que brindaba el Estado en esa época que era muy precaria, porque ahí uno veía que la realidad ya se da para la dualidad de poder. Había sectores que mandaba los grupos al margen de la ley y los otros ahí donde estaba la institucionalidad y el Estado como tal. Entonces, en esas circunstancias, mantener esa seguridad, pues era más costoso o era... se chupaba, quizá, todas las utilidades y los riesgos que estaban corriendo. Y terminó; se terminó el transporte en lancha.

Después lo han tratado de hacer como con canoas, pero eso trae como un impacto económico muy grande para la zona, porque como cuando les conté que cuando subían, llevaban productos para vender; cuando bajaban, compraban la producción agropecuaria y maquilaban en muchos municipios. En el caso del río -----, maquilaban en ----y maquilaban en ----- [Sucre] Por ejemplo, el arroz, ellos compraban el arroz ----- y después vendían el arroz blanco en sus mismas embarcaciones. O sea que había un comercio y una sinergia económica interesante que permitía que esa zona, en un momento determinado, fuese mucho más rentable o atractiva en su proceso. Eso acabó, en mi percepción, con parte del comercio fluvial y por ende se refleja en la economía -----.

Y -----también tiene otra connotación que tiene que ver como se... que es la idiosincrasia del ----- o la incidencia que tiene cultural ----- es que el comercio de -----es más o menos fotocopia del -----de ----- Y, entonces, no es de la habilidad comercial sino del vivo. Entonces aquí alteraban las pesas del agricultor, que le calumniaban los productos y eso permitió que... otras opciones de vías de comunicación diferentes al río en un sistema multimodal, se [CORTE: 56:31] incluso causando daños ambientales protuberantes del país como el caso de la carretera la -----.

ENT 2: TEST, quiero también que nos ayudes a contarnos ese fenómeno de la persecución contra la UP [INC: Unión Patriótica],

la persecución que se concentró en el asesinato de CONOCIDO5, líder de la ANUC y de la UP y luego la persecución contra CONOCIDO6 que el alcalde CONOCIDO7 lo había nombrado secretario y el oficial del Ejército consideraba que era una persona que estaba ahí infiltrada en el gabinete municipal. Y CONOCIDO7 tuvo esa gran dificultad de advertir que... y en dejar escrito que querían tomar represalia contra CONOCIDO6. Pero CONOCIDO6 al final, CONOCIDO6 para huir de la UP, debió salir intempestivamente desplazado de -----porque estaba su vida en peligro. Cuéntanos qué imágenes, qué análisis tienes de ese episodio de persecución contra la UP, que no tenía ese gran poderío político, pero era muy significativ[a] su intervención, sus denuncias, su trabajo con el movimiento campesinos, el movimiento comunal, el movimiento rural, y tenía, pues, cargos en el Concejo, tuvo cargos en la administración como acabamos de decir. De manera que, ayúdanos a ilustrar para la ORGANIZACION SOCIAL1 ese pasaje de la violencia política contra la Unión Patriótica.

TEST: Lo que... Lo sucedido con la UP en -----.....-

para nosotros, pues, es yo creo que, para ti, igual que para mí, es de incidencia muy grande, porque nosotros en nuestra vida estudiantil, estrechamos unos lazos a pesar de tener concepciones políticas diferentes con la ORGANIZACION SOCIAL3 en esa época en el cual militaba CONOCIDO6 y militaba este amigo de nosotros, CONOCIDO8 que lo mataron ahí antes de llegar a ----- . CONOCIDO8 tenía más incidencia en el movimiento campesino que el mismo CONOCIDO6. CONOCIDO6, CONOCIDO6 para nosotros fue un compañero, un amigo que tenemos muchas historias. Nosotros, en esa época de los setentas, en el movimiento estudiantil nos dábamos esas discusiones tan largas de cómo, cuál era el carácter de la revolución, cuál era el método; todas esas discusiones que se hacían. Y después de todas esas discusiones, nosotros departábamos unas cervezas allá donde... al frente del parque había un tambo (se me olvida el nombre ahora).

ENT 2: -----.

TEST: ----- . Y ahí nos tomábamos una cerveza con CONOCIDO6. O sea, CONOCIDO6 es un tipo que ha tenido tantas vivencias y tiene tantas historias que conversar; siempre con él es muy agradable, es muy... porque la relación con nosotros no es una relación sectaria sino de discusión democrática, de historias, de vivencias y de la misma vida. En ese proceso, cuando estaba CONOCIDO7, yo no estaba en -----, yo estaba de ----- ya, pero logré estar en ----- y en cierto nivel de... no tengo con precisión cómo fue el suceso, pero me enteré que CONOCIDO6 estaba en peligro y yo fui uno (me imagino que [INAD: 01:01:38] debió tener muchas fuentes) yo fui uno de los que le informé por qué se tenía que ir de ----- . O sea, CONOCIDO6 corrió riesgo cuando estuvo en ----- viviendo. Y a CONOCIDO8 lo conocíamos en el INSTITUCION EDUCATIVA1 [DUD: 01:01:47] porque él era menor que nosotros, o sea venía en cursos anteriores, pero sí le conocimos en su militancia y su liderazgo en la parte campesina, y era lo que, en nombre de la UP habían hecho política oficial como UP en ----- con posiciones políticas o propuestas políticas para, incluso,

en la participación electoral en representaciones en el Concejo Municipal. Entonces la relación con ellos era como que muy estrecha, muy cercana, sin decir que militábamos o teníamos coincidencias políticas, sino unas relaciones en la controversia de la amistad y de madurez en la discusión como tal. Entonces, en esa parte, en esa historia de... con CONOCIDO6 siempre... con ellos, ha habido una relación muy cercana; muy cercana en las diferencias conceptuales y políticas que tenemos. Y, sí, en ----- se dio esa manifestación de violencia contra de esa organización. Yo... A mí me consta que a CONOCIDO6 se le amenazó, o sea, escuché más que de constar escuché de que la vida de CONOCIDO6 corría peligro. Y se dio el suceso de que mataron a CONOCIDO8, entonces a CONOCIDO6 le tocó salir de -----.

El cargo que tenía CONOCIDO6, en esa época del gabinete, era coordinador de deportes si mal no estoy, ENT2 porque siempre ha sido una persona que le ha gustado la parte del deporte, la cultura y hacía bien esa labor en ----- . Le tocó dejar su cargo por garantizar su vida porque en ----- corría peligro: era el comentario que había en esos momentos.

ENT 2: Bueno, y el otro hecho que quiero preguntarte que también nos afectó mucho a los ----- o a los que teníamos la incursión, una labor en tema de unas labores políticas allá, fue el asesinato de CONOCIDO9 en el 2005. Quería preguntarte dónde estabas tú en esa época y cuánto te afectó este homicidio hacia CONOCIDO9 que estaba en sus años, estaba dirigiendo su periódico o, bueno, sus panfletos, porque era impreso en papel bond. Cuéntanos tu experiencia en el 2005 con este horrible hecho que ocurrió en el 2005.

TEST: Pero, ¿él en qué año fue que lo asesinaron?
en el -----.

ENT 2: 2005, en ----- . El ----- de 2005.

Yo era ----- de [INAD: 01:05:02]

TEST: O sea, cuando... después del secuestro, yo aspiré al ----- de ----- . Digamos que, el secuestro mío fue en el 2003, entonces yo aspiré... no sé cuándo comenzaría el periodo de la alcaldía de CONOCIDO10 no sé si fue en el 3. Creo que fue en el 3.

ENT 2: Sí, en el 3, en el 2003.

TEST: 2003. Entonces yo demoré un tiempo con ORGANIZACION PUBLICA4. No sé si estaba en el tiempo, porque yo demoré muy poco en el ORGANIZACION PUBLICA4 porque yo fui después ----- . Entonces, no tengo con precisión dónde estaba, pero CONOCIDO10 tenía un periódico. Incluso una vez me sacó una... tengo una historia con él que me sacó como una caricatura. "-----" y me mostró, me sacó con los bolsillos limpios, como diciendo como que estaba mondado. Entonces, yo le alcancé a hacer el comentario a decirle que no se equivocaba, que esa era la realidad [risas] que yo estaba además de mondado, venía... acababa de salir de un secuestro.

Pero yo estaba... yo había hecho, en ese momento, nosotros habíamos perdido la Alcaldía, habíamos apoyado a CONOCIDO11. Yo personalmente apoyaba a CONOCIDO11 entonces mi labor en el ORGANIZACION PUBLICA4 no era la posición de gobierno sino era la posición de un sector nodo, pues no voy a decir que era una oposición, pero sí era el otro sector político que había perdido las elecciones en el debate que se había terminado. Yo lo de CONOCIDO9 no tengo como precisión en el tiempo, porque no sé si fue en la época que yo ya estaba en -----como -----o todavía estaba en el ORGANIZACION PUBLICA4. No tengo esa precisión.

ENT 2: La última pregunta que tengo es esa afectación que ponía en peligro... esa situación que ponía en peligro a la gente de la UP, la teoría esa de la [¿condena a la?] combinación de todas las formas de lucha, que en ----- también tuvo sus consecuencias. ¿Tienes algún criterio ya formado ya después de tantos años sobre esas circunstancias? O cuando ya hoy Colombia y la región, pues respira un poquito más aliviada porque ya las FARC como proyecto político desapareció allá en -----y ----- y esa excusa. Pero tú que has vivido tantas realidades también, ¿qué opinión tienes sobre ese fenómeno, sobre esa estrategia? como esa estrategia política ¿qué consecuencias, qué efectos tuvo en ----- en el transcurrir de la violencia y cómo eso afectó la dinámica del conflicto armado?

ENT: En mi vida estudiantil, en esos... los grandes seminarios que se daban de los estudiantes, los congresos, siempre fue una controversia, fue una discusión de cuál era el carácter de la revolución y de las formas de lucha. Había un ORGANIZACION SOCIAL4, que era un partido... no era un partido legal, que era el soporte del EPL [INC: Ejército Popular de Liberación]. Estaba el ORGANIZACION SOCIAL5 como un partido reconocido a nivel nacional y había otras tendencias y otros pensamientos. En esas discusiones, siempre habían consignas de que planteaban todas las formas de lucha. Lo que creo, por lo que he conocido, independientemente si obedecía a una correspondencia directa, muchas personas que militaron o que estaban en la UP, por lo que yo conocí, nunca estuvieron en el monte. De pronto habría otra gente que tenía simpatía por esa circunstancia.

Lo que la política o la discusión que se genera alrededor o la conversación que da, es que esa circunstancia de la lucha armada, que hoy gracias a todo este proceso de paz estamos en una situación que podemos decir que de mayor convivencia, no tiene salida en la solución de la problemática del país. Yo creo que en estos procesos de conversación y de entendimiento en el contexto democrático con todos esos defectos que tenga, se pueden establecer muchas mayores garantías y muchos más logros, o mayores logros, para la misma reivindicación conceptual que establecen para los procesos o los métodos de lucha. Yo creo que esta circunstancia con los sectores, incluso del mismo ----- en el cual yo he limitado, ha hecho propuestas de reivindicación social que, de pronto, tienen mayor profundidad en

ciertos niveles de compromiso con los sectores populares que las mismas propuestas que tienen estos grupos al margen de la ley.

Y mire... mira esta apreciación, ENT2. Es normal

que los ambientalistas, que las personas que... socialdemócratas, los líderes naturales, de que [INAD: 01:12:35] con la naturaleza, con el medio ambiente, son críticos. Y resulta que, si uno sopesa, el país llega a una triste realidad: es que la misma guerra induce a que los grupos al margen de la ley alimenten, por ejemplo, el oro, alimenten la explotación ilegal del oro, trayendo unas consecuencias nefastas pa' la humanidad; no sólo pa'l país sino para la humanidad desde el punto de vista ambiental. Y en el país es que llega tanto degrado de la guerra, que el objetivo de lograr o ganar la guerra, te revienta todos los principios que tú tienes reales de convivencia con el medio ambiente y con la convivencia y con la humanidad. ¿Cómo es que nosotros por tener vacunas o tener utilidades, nos soportemos en el narcotráfico que es depredador porque te está destruyendo todo el medio, todos los bosques naturales nuestros, te está contaminando, te está degradando a la juventud y a la humanidad y, además, te alimenta a los grupos de extrema derecha, extrema izquierda con su dinero? O sea, la explotación del oro ilegal como el narcotráfico, son los que atizan, o son uno de los factores que atizan la violencia en el país. Y uno se pregunta es ¿por qué no hay una respuesta coherente y un acuerdo de los partidos o de la gente que lucha por la parte de tener un mejor nivel de vida, de cómo podemos tener un mejor ambiente, en cómo se le da un tratamiento de Estado y no una política de gobierno sino de Estado a estas situaciones como tal?

Son dos cosas diferentes: una cosa es la minería

artesana y otra cosa es la minería ilegal. La minería ilegal es una cuestión muy depredadora. Se mueren cientos de montañas diarias. Están acabando con los ríos. Yo no sé si algunos de ustedes tienen la precisión del impacto en los humedales de ----- que ha tenido la explotación minera. O sea, todas las ciénagas de ----- están abonadas, están... se acabaron prácticamente. Eso combinado con la ganadería extensiva ha tenido un deterioro ambiental horrible. O sea, ya hoy es difícil que la gente con la atarraya en el hombro, garantice la libra en su casa. De pronto le toca comprar una sardina en lata, y antes, con sólo tirar una atarraya, tenía el bocachico, el bagre, el moncholo, lo que sea, para comer. Entonces, la seguridad alimentaria ha sido... ha tenido un impacto grande, n[oc]ivo, nefasto, con la explotación ilegal de oro en el país. Y lo más complejo es que las dragas, las retroexcavadoras, no se pueden llevar en helicóptero: eso pasan por todas las vías. O sea, hay una complacencia de las autoridades civiles y militares, pero terminan las dragas en los sitios pa' después bombardearlos. O sea, no tiene lógica ni sentido cuando no hay una coherencia política sobre el tema.

ENT 2: Sí, así es, muchas gracias. TEST, pues yo

tengo ya... ya mis preguntas se agotaron. No sé ENT1 no sé ENT3 si tienen

algo por ahí.

ENT 3: Sí, yo tengo algunas preguntas finales, no sé si lo hago y si al final si ENT1 tiene también algunas preguntas, pues, luego también las puede hacer. Quisiera como que pensáramos en la década de los noventa. Al principio del encuadre de la entrevista nos planteábamos como entender las principales dinámicas por décadas. Y usted ya ha hablado un poco de los setenta y un poco de los ochenta. Entonces, no sé. Me gustaría como entender un poco la dinámica política, la dinámica de la violencia, de presencia de actores en ----- durante la época de los noventa. Cómo serían como esas dinámicas más relevantes que usted pudiese señalar.

TEST: Yo creo que en el contexto que yo he planteado la conversación que hemos tenido hoy, en el noventa yo creo que es la época donde los grupos al margen de la ley del parami... los paramilitares tienen su incidencia en la parte política y económica de la región y del país. Y lo que todos conocemos —y que es de conocimiento público y en ----- no era la excepción— aquí también se manifestaron... se dieron todas esas expresiones como tal, que es lo que es de conocimiento público a nivel de los comentarios, de la prensa, de las actuaciones que se dieron en -----que acá también se reflejaban. Lo que se da en la ----- en la ----- Incluso todavía hay vestigios de eso. Hay un humedal al frente de ----- un humedal espectacular, pero ahí nadie se atreve a meter nada o a invertir nada porque está la extorsión, como hay sectores de -----que hay que pagar por hectáreas para poder sembrar o cultivar. Eso... todas esas cosas que se ven ahora, pues, en esa época también se vivieron por el área.

ENT 3: En cuanto a la presencia, para ponerlo en términos genéricos de insurgencias, pero también en términos concretos de qué guerrillas hacían presencia en ----- y cuáles eran como las características más elementales o más visibles de esa presencia allí.

TEST: O sea que, en ----- se veían era los coletazos ¿verdad? por ejemplo, el ELN tiene cierto nivel de presencia en la -----, ----- llega y uno la empieza a ver desde ----- que es ---- o mejor dicho desde -----si quieren poner un corregimiento de -----, hacia arriba por el río ----- Pero esa guerrilla que está en la ----- tenía incidencia en toda la parte de -----, de -----, -----, de ----- Esta señora CONOCIDA12 creo que cuando su secuestro estaba para esa zona, para el área de atrás de ---- de ----- de [INAD: 01:20:25], por allá. Entonces ahí tenía una presencia el ELN. Después, esa presencia la tuvo también las FARC en esa área.

El ELN también tenía una presencia en la parte de ----- de ----- en esa área, que después fue muy fuerte las FARC. Incluso cuando yo estuve en el ORGANIZACION PUBLICA1 y hubo las primeras manifestaciones de este grupo de la corriente de renovación socialista que entró en proceso de negociaciones, creo que fue en el gobierno de Gaviria si no estoy mal. Yo tuve la oportunidad

de ser contactado por uno de los dirigentes de ellos para que, a nivel de la gobernación, ayudara a facilitar el proceso de negociación como tal. Entonces, todo ese proceso que hemos tenido, tanto el ELN como las FARC, aunque no tenían una presencia de decir de -----, pero sí habían efectos que se reflejaban en ----- . A CONOCIDO13 lo sacó el ELN de -----, del casco urbano, al señor CONOCIDO14 lo sacó el ELN de su arrocera en el ----- . Entonces, el mío fue las FARC. A CONOCIDO15 lo secuestró el ELN por una finca por ----- . Así de personas que recuerdo ¿ya? El papá de CONOCIDO4 lo tenía el ELN por los lados de... por -----El señor CONOCIDO16 fue el ELN, pero por los lados de ----- . O sea, había las dos expresiones. Aquí lo que sí no se vio fue el EPL [INC: Ejército Popular de Liberación] porque eso era, más bien, de Córdoba. En esa época, antes de entrar en las negociaciones y lo que quedó de su disidencia, pero los dos tenían presencia no que, digamos, que contundente y permanente pero sí hacían presencia casi que sistemática en el área como tal.

Hay unos corregimientos de ----- que son ----- ese es el corredor que comunica -----con -----para la insurgencia; ese era su corredor natural por el cual se desplazaban. No sé si ENT2 quería hacer unos comentarios sobre eso para precisar más.

ENT 2: Sí, ----- era usado más como zona para llevar heridos. ----- era usado para comprar víveres, para hacer contactos, recuperarse, pero no había ese accionar tan fuerte. No quisieron como calentar la ciudad y la zona urbana, pero sí hicieron esos tres-cuatro secuestros de CONOCIDO13 en efecto, fue en todo el puerto y fue muy tremendo. Pero no hubo... no se convirtió ----- como en otras partes (como en -----o -----) de enfrentamientos tan constantes, tan frenéticos que, por fortuna, no tuvimos esos niveles de degradación y de disputa ¿no?

ENT 3: Y, bueno. Y la otra pregunta es por el paramilitarismo ¿cómo empieza a ser visible el paramilitarismo en esta época (en el noventa) en -----? ¿qué transformaciones trajo para el territorio?

TEST: Bueno, yo quizás he tenido la suerte, la fortuna, de no ser ni extorsionado ni molestado por ninguna expresión paramilitar en el área, pero el paramilitarismo en ----- se replegó con la cantidad de personas fallecidas; se manifestó con el balín. Y en ----- era como un cierto nivel de... como lo tenía la guerrilla, como un centro de recuperación y de abastecimiento. Para el paramilitarismo era un centro de información y de coordinación. Es la percepción que tengo yo sobre esa circunstancia. Pero en -----, hechos protuberantes que señalar, es el atentado de CONOCIDO8 es el... que CONOCIDO6 le tocó salir de la ciudad, pero lo que ha salido lo demás es en la prensa nacional, donde hay incidencia sobre las masacres de los ----- etcétera, que, de alguna u otra forma, además de ----- tiene.... hace mención de [INAD: 01:26:09] como tal.

ENT 2: Sí, allí antes del 2002 dirigía un RANGO1, alias RANGO1 el -----antes del 2002. Y en el 2002 hay un acuerdo entre Mancuso y todo el Bloque Norte y Carlos Castaño y, entonces, desde ese 2002, RANGO1 se va para la ----- se lo lleva 'Jorge 40', que era su jefe, y entra Román, alias 'Román', 'Román Mojana' (también le ponen el segundo apellido), que era liderado por 'Cadena', que era el comandante del Bloque, y tienen más presencia en ----- desde el 2002 en adelante. Ese es un relato que hace en el 2013 CONOCIDO17 a la Corte Suprema y a Justicia y Paz, y describe ese fenómeno de cómo hay esas rotaciones en los mandos y en la presencia de la comandancia. Pero había un control... ----- fue objeto de un control paramilitar durante todos esos años y con esas variantes ¿no?

TEST: Pero tenía connotaciones que se resaltaban más en unas zonas que en otras. Por ejemplo, la incidencia que tenía en los -----en la cuestión paramilitar con sede en ----- por ahí en esa área, se reflejaba más para los sitios que era la ----- incluso hasta ----- La parte de que hice mención de la guerrilla, se reflejaba, fundamentalmente, en lo que correspondía a ----- entonces llegaba hasta -----y cogía ----- Esos eran los corredores que, más o menos, se daban. Incluso hubo una época que ciertos grupos paramilitares se radicaron también en esa área, en la confrontación, mucho más allá de ----- Por los lados de -----también se dieron manifestaciones de... Y -----era el centro de, por decir algo, de comunicaciones, de concentración de esa parte.

ENT 2: Así es. Y -----siempre fue como un terreno en disputa. Por eso se dieron esas tremendas manifestaciones de violencia, porque había un predominio inicial de los ochenta y noventa de la guerrilla. Y el paramilitarismo se disputa a ganarse ese territorio como lo dices tú, como un corredor, para continuar con ese corredor (qué bueno ese apunte tuyo) de esa zona de ----- a -----que era el río ----- y frena en ----- En -----habían cristalizaderos, habían laboratorios. Incluso se dice que el -----era un frente peculiar que fue muy pegado directamente a Vicente, luego a Carlos Castaño —que era un frente predominantemente económico de narcotráfico— y necesitaba a -----para hacer ese corredor hacia el -----y la salida y exportación de la droga. Buen apunte ese que no lo teníamos muy referenciado, el de ----- pues son unas vías rurales que no hay presencia de fuerza pública, pero que conecta a la carretera y llega a la troncal de occidente por ----- Buen apunte. Y también, como dices tú, la guerrilla también lo usó. Y por ahí pasaba ----- Que también se disputaron -----que viene de -----hacia ----- y ahí hubo incidentes o hubo un hecho allí de la masacre contra funcionarios de, creo que era del ORGANIZACION PUBLICA5...

TEST: Del DAS [INC: Departamento Administrativo de Seguridad].

ENT 2: Del DAS.

TEST: En esa época era el DAS.

ENT 2: Así es. Eso lo tenemos en la línea de tiempo del conflicto armado en ----- (tenemos esa masacre), que luego reconoció su participación un paramilitar que yo conocí en ----- RANGO2, RANGO2 que lo asesinaron hace un año. Él, al parecer, tuvo participación física, material, en esa masacre.

Bueno, yo creo que hemos avanzado bastante. En verdad que ha sido muy productivo, muy... Te agradecemos, TEST, que nos hayas dado este testimonio tan de tu intimidad y que para la Comisión es muy importante tener esas semblanzas, esos registros, en la búsqueda de esclarecer toda esta compleja realidad que el conflicto armado nos tocó enfrentar y sufrir. Muchas gracias.

TEST: No, muchas gracias a ustedes por...

ENT 3: Muchas gracias, TEST.

TEST: ...por hacer esta conversación bien, bien interesante.

ENT 2: Bueno, cerramos.

TEST: Listo.

ENT 2: Muchas gracias ENT1.

ENT 3: Gracias, ENT1.

ENT 1: Muchas gracias a ustedes y al señor TEST por este espacio.

TEST: Gracias, fue un placer saludarlos.