

450-PR-03175

450-PR-03175_(107466)_

ENT:

Bueno, gracias, TEST por acceder por la vía virtual a hacer esta entrevista que lo que busca es ir profundizando en los aspectos que tú has tomado conocimiento en estos años de trabajo con población migrante colombiana en general y población colombiana víctima del conflicto armado, en particular, en la comuna de Antofagasta- desde los distintos roles que tú ocupas dentro de la comuna y tu trabajo en la Unidad de Ciudad Migrante, también en el ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL 1 y tu trabajo también como investigador.

Entonces,

pienso que lo importante de esta entrevista es que pudiésemos ir profundizando en los temas vinculados a exilio, migración, desplazamiento forzado, refugio, como desde estos tres ámbitos en los que tú te has movido estos años. Entonces, antes de empezar, me gustaría decirte que, claro, que esta entrevista es confidencial, que está pensada solo para los fines del trabajo de la ORGANIZACION PUBLICA 1 y que todo tratamiento de la información va a estar bajo un tratamiento, como de te decía, confidencial; que tú no estás obligado a hacer esta entrevista, te puedes retirar cuando lo quieras o lo necesites; puedes también, así como das tu consentimiento, también, en su momento, puedes retirarlo.

Entonces,

me gustaría hacerte algunas preguntas de cara a empezar la entrevista, la primera de ellas si estás de acuerdo con conceder esta sesión y la futura entrevista para la ORGANIZACION PUBLICA 1 [Consentimiento de Informado: 02:05- 03:01]. Bueno, pa empezar me gustaría que nos contaras quién eres, qué haces, cómo has estado vinculado en estos años a los procesos migratorios de las personas colombianas, cómo empezaste a tomar noticias en el contexto de Antofagasta- de este posible vínculo que emergía entre migración forzada de colombianos y colombianas a la ciudad... que pudiésemos comenzar con esta aproximación un poquito más general.

TEST: Ya.

Bueno, yo soy psicólogo y trabajo como [INAD: 03:44- 03:53] en el ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL 2, en la Unidad de Atención al Inmigrante y, desde el 2014, igual trabajaba en la unidad, pero no tenía como ni contrato ni nada [INAD: 04:09- 04:13], entonces, más o menos llevo como 6 años trabajando en esta unidad.

Bueno,

nosotros hacemos varias cosas en la Unidad de Atención al Inmigrante, como parte del ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL 2 [DUD: 04:29] buscamos una forma de vinculación con la comunidad que... un modo de hacer psicología más específico que

[INAD: 04:48- 04:52] o la aplicación, por ejemplo, de los principios de la psicología comunitaria y otras áreas de la psicología. En ese sentido, también tenemos... o al menos yo lo que he hecho con otras personas que han ido pasando, con los voluntarios, también otras formas de asociativa con otras organizaciones. Van desde charlas en los colegios, no es como: "la migración es esto y hay que ser intercultural", yo creo que igual, hay mucho de eso, lo que yo hago es como explicar cuáles son los aspectos de los procesos adaptativos de los chicos y desde donde estos chicos [INAD: 05:49-05:51] en sus relaciones más cercanas o de sus espacios seguros, entonces, luego se los traen a Chile y eso tiene una serie de efectos.

Y, a

veces, eso no se ve como un... no sé si decirlo como un problema, pero no se ve como parte de lo que después se da a entender como problema de conducta de los niños o las niñas inmigrantes. O sea, como que siempre hay ciertos comentarios, por ejemplo, los profesores que siempre: "ay, la colombiana... y a mí no me interesa si tienen problemas o si tienen problemas en la casa, yo tengo que venir a hacer mis cosas tranquilo".

O sea, hay

como una discriminación positiva y también estas otras cuestiones que pasan de discriminación negativa, pero también como que van entrando en un mecanismo de la interpretación, en donde todo lo que hacen es entendido como una cuestión de racismo cultural, por decirlo de alguna manera, de que todo lo que hacen ellos es por una falla... No sé, por ejemplo, la variación física que también es como un problema dentro de la escuela y ahí, por ejemplo, lo que he hecho es como tratar de explicarle un poco, o tratar de producir [INAD: 07:50- 07:53] se hagan como mecanismos preventivos de enviar a estas familias, esto que está recién reconfigurándose, que están recién reunificándose, probablemente de contexto y situaciones que incluyen el desplazamiento forzado.

Entonces,

yo siento que las escuelas ahí tienen que cuidar esas relaciones, en vez de estropearlas. Entonces, cuando la escuela levanta de forma rígida una medida de protección ante un niño o una niña... incluso, a veces es por sospecha, en algunos casos eso se puede justificar, pero en otros casos ha sido por sospecha.

Entonces,

las acciones que he intentado hacer con las escuelas van como en esa línea, que se entienda qué es una escuela intercultural, por ejemplo, una escuela va a generar también mecanismos especiales, va a entender estos procesos de reunificación familiar, por ejemplo. Van a entender, van a decirle al apoderado cuando llega a matricularse que van a hacerles unas charlas a esos padres, a esas madres que también son extranjeros, y explicarles cómo funciona la escuela, explicarle cómo funciona este sistema de protección de infancia porque

si esa es la gran preocupación, a veces lo presentan como la gran preocupación que tienen, entonces, qué hacen para que eso no ocurra, qué hacen para advertirle a este apoderado si insiste en el castigo físico y eso llega al equipo psicosocial o al profesor, etc., se puede levantar una medida de protección.

Entonces,

en términos formales la escuela responde bien, está respondiendo como debe ser, pero, por otra parte, no ve los efectos negativos que eso puede tener para un proceso de reunificación familiar, haciendo que esos procesos sean más dramáticos, entonces, se produce mayor resistencia al interior de la familia, esas son mayores frustraciones... La frustración sociológica lo que despierta es agresividad, maltrato, es como un círculo en el que caen las instituciones educativas... a veces como "vamos a hacer este plan en la escuela", pero si no me han contactado como a preguntar qué implica hacer esto en la escuela intercultural, o qué nos puedes contar tú acerca de los malestares psicológicos de niñas y niños inmigrantes... o me piden que haga una charla sobre eso, sobre psicología de inmigración o sobre la migración, y yo hablo de eso, ¿cachai?

ENT: Oye,

TEST, en ese sentido, ¿tú has encontrado que los chicos y las chicas colombianas que llegan por proceso de reunificación familiar presentan algún tipo singular de conflicto, de problema o de situaciones al interior de las escuelas?

TEST: Hay

mucha resistencia. Yo pienso, al menos, en tres ejemplos, también en distintos momentos, en distintas situaciones y en algunos me involucran más y en otros me involucran menos. Por ejemplo, te voy a nombrar una primera situación que tenía que ver con los niños, niñas, jóvenes que empezaban a escapar de la escuela, ya no iban y lo que hacían era como juntarse entre ellos y se iban como rotando en algunas casas con los que no eran niños, niñas de campamentos, también colombianas, colombianos.

O esas

conversaciones que uno tiene con colegas, uno se va enterando también... hay casos, en ese caso, como la resistencia al sistema educativo, a establecerte acá, a pertenecer acá, como que tiene ciertas manifestaciones, como el hecho de ir creando una pequeña Colombia, estas redes que van generan también con chicas y chicos que tienen una historia similar como de destierro. De alguna forma como que eso -es una interpretación también- pero creo que tiene mucha relación con este deseo como de ir buscando como otra Colombia, otro lugar, o de ir construyendo este otro lugar con personas similares a mí que están viviendo como el mismo dolor. Y algunas veces, esos grupos pueden constituirse en estas dinámicas como de... no sé si decirlo de vulneración, pero sí de conductas de riesgo, sobre todo cuando son como más preadolescentes o adolescentes.

Otro tipo

de situación que tiene la típica manifestación conductual de que el niño es hiperactivo, es un caso que después podemos hablar como más en extenso, pero también está ese tipo de casos, como: "este es hiperactivo". Del tiempo cuando yo hacía la etnografía en la escuela, también me encontraba con niños colombianos que, estábamos solos en la sala y yo los dejaba que hicieran lo que quisieran, no tenían por qué estar sentados, entonces, algunos corrían con la pelota y, por lo general, las niñas y los niños colombianos estaban como, de alguna manera, más activos que los otros niños. Algunos, a veces, hablaban de que eso tenía que ver con que se sentían aburridos, así, simple, que estaban como acostumbrados a moverse más, en la casa no hay nada que hacer, no hay otros niños cerca o no se puede... o sea, mucho como la cuestión de restricción en otro espacio.

También

pasaba como: "estos niños tienen hiperactividad", profesores o incluso otros colegas: "este niño tiene hiperactividad", uno iba a la historia del niño y se encuentra que era un niño desplazado, logra salir de Colombia en una semana y que en esa semana la única explicación que se les dio a ellos es que el papá tuvo un accidente, se murió, entonces ahora tienen que irse. Entonces, los niños no entienden nada. Después, llegan a Chile, van hasta un lugar a vivir a un departamento -una situación que yo vi así- llegan a un departamento, donde los niños estaban como acostumbrados a vivir en una finca, llegan a un departamento de un dormitorio donde tienen que dormir con la mamá, con esta nueva pareja de la mamá que le puso la familia, porque los niños necesitan una figura paterna... y acostumbrarse a vivir así. Entonces, como el padrastro de estos niños trabajaba en el edificio como conserje, había una cláusula que se la hicieron saber a él, y era que los hijos de los trabajadores, no podían ocupar los espacios comunes, entonces, los niños no podían salir a jugar en las áreas comunes del edificio, porque si no, eso podía ameritar una sanción, claro, él es arrendatario, sí, pero también trabajaba ahí, entonces, sus hijos no podían andar como mezclándose con los otros niños.

Bueno, se

te suman varias cosas que son como cosas materiales que, por una parte, tienen que ver con este cambio abrupto, con esta ruptura abrupta de tu realidad cotidiana, que pasas de vivir en una finca, se toman la finca o hay un problema como que mataron al papá y tuvieron que irse de la finca a llegar a una ciudad donde todo es desértico y no pueden salir a jugar y todos comparten el mismo dormitorio, un lugar chico y los papás trabajan todo el día, entonces, la hermana mayor, de alguna forma, se hace cargo de algunas cosas del hermano menor, aparte acostumbrarse a vivir con otro hombre que no es su papá.

De cierta

manera, evidentemente se va generando como una especie de malos resentimientos,

pero sí una afección y eso genera una afectividad singular en todo lo que están viviendo, entonces, también lo pueden ir entendiendo o quizás lo pueden ir decretando como una especie de agresión y, por lo mismo, responden como con esta resistencia o con esta hiperactividad. En realidad, si tú has tenido a un niño encerrado, el único lugar que tiene para moverse, para jugar, para liberar toda esa energía, lo va a hacer en ese espacio.

Entonces,

como que tampoco es tan difícil de entender, pero muchas veces cuesta mucho entender en las escuelas. Porque a mí, por ejemplo [INAD: 20:00 -20:05] el niño tiene TDH, pero entonces, no sé, podía estar sentado

conversando conmigo y con la hermana, una hora, una hora 10, obviamente, de repente se aburría, qué se yo, tampoco están como por voluntad propia ahí, pero no era algo que uno pudiese decir: "tiene una hiperactividad". De

alguna forma, lo que hemos visto es que es como si esos diagnósticos tuviesen colores, como... nunca se hace como esta lectura, como todo esto pasa en nuestro contexto, en este lugar seguro tiene para jugar, entonces, ¿qué hace?

Se desborda, ¿qué otro lugar tiene para desbordarse? En eso empiezan a aparecer, entonces, la escuela o los adultos como a ver: "oye, cuidado con la conducta de este", pero tampoco se están preguntando por este otro tipo de cosas.

Muchas

veces son como: "los colombianos son desordenados, las estudiantes colombianas...", o sea, estoy hablando del aspecto negativo, pero es eso.

Yo diría

que después tenés como una tercera manifestación como más negativa de eso, tiene que ver con la adaptación, pero también con la forma en cómo las instituciones hacen una interpretación de las formas de crianza de estas personas, de las familias. Entonces, de alguna manera, las familias inmigrantes, los estudiantes inmigrantes, entran como en unos mecanismos de interpretación dentro de la escuela, en la cual hay una especie de hipervigilancia de qué es lo que hacen. Lo mismo, por ejemplo, de los estudiantes que se defienden, lo mismo, claro como [INAD: 22:59-23:10] nos juntamos a conversar, conversamos con él, después él conversó con otro colega que estaba también ahí, trabaja más conmigo... "¿Y por qué?", "es que me molestan", "¿y por qué te molestan?", "me dicen peruano culia'o", "¿y tú le has dicho a tu mamá que te dicen 'peruano culia'o'?", "no, me da vergüenza decirle eso a mi mamá", "¿y le dijiste a la profesora?", "sí y me dice que yo no tengo que responder cuando me molestan, que tengo que ignorar. A mí me da rabia que me digan peruano culia'o", y acá en Chile como que se molestan de una forma más profunda. Él empieza como a defenderse y al final él queda como el niño violento porque llega, les pega a sus

compañeros y cuando uno le pregunta por qué les pega a sus compañeros él no sabe qué responder, le da vergüenza decir que a él le dicen "peruano culia'o".

No es que

el niño tenga un problema conductual, él se está defendiendo, pero ellos no entienden esa autodefensa y que no es un problema conductual la autodefensa, al contrario, es una cuestión adaptativa, una manera necesaria para cualquier ser humano, mamíferos... Yo diría que todos tienen distintos estilos o distintas formas de defenderse, pero siempre, cuando son como estudiantes cancheros se tiende como a interpretar como una cuestión muy diferente, muy intensa, una diferencia muy intensa. Con el caso de niños y niñas involucrados en temas como de desplazamiento, yo diría que también entra a operar eso, cierta exclusión o autoexclusión de las instituciones, pero también buscando redes frente a esas experiencias. Casos así hay varios en la red [INAD: 26:16], por ejemplo.

ENT: ¿Tú piensas

que las instituciones, las personas a cargo de esas instituciones o los mismos profesores, o la misma gente del centro en el que tú trabajas hace una lectura o un vínculo de que cierta conducta, ciertas prácticas están vinculadas a hechos de violencia que se constituyen en origen? Digo, tenemos aquí en las instituciones a personas que trabajan en general con personas migrantes, pero estamos hablando de los niños específicamente... ¿Se conoce el vínculo que hay entre la migración Antofagasta- y el conflicto armado como una clave de interpretar esa conducta?

TEST: Muy

poco. O sea, por ejemplo, lo que se dice que el negro es, por ejemplo, agresivo o estos chicos que se defienden, se tiende a atribuir así: "no, se crio allá matando gente en la calle", no es como: "es que allá son violentos", si se hace una lectura sobre el conflicto: "es que allá son violentos", no más, pero no te van a reconocer, por ejemplo, o al menos en mi experiencia: "ah, mira, posiblemente el niño tiene un trauma". El desplazamiento es traumático para la experiencia infantil: "¿por qué nos vamos?", "nos vamos", "quiero estar con mi abuela", "no, no..."; o "voy a ir a ver a mi mamita en vacaciones", ya, va a ver a la mamita, llega a ver a la mamita: "¿ya no me voy a devolver?", "no, mijito, usted ya no se devuelve, le vamos a pedir los papeles, lo vamos a meter al colegio".

No es una

experiencia... Entender parte del conflicto o cómo suceden esos movimientos, esas reunificaciones y todos esos procesos, por último, que dijese "estos niños están traumatizados, sus papás, mamás están traumatizados", pero no lo ven desde esa lógica. O sea, estigmatizante, ni si quiera es estigmatizante como para producir una sensibilidad, sino estigmatizante en el sentido de: "no, mira, es que allá son violentos, si este cabro de chico es violento

es porque allá lo aprendió y acá tiene que aprender otra casa". Por ejemplo, si uno no lo habla y no lo simplifica: "ocurría esto y los niños tenían esta conducta y esto, la escuela podría hacer esto en vez de hacer esto...". También cuando yo entiendo que ese problema no se produce solamente en la escuela, sino que también se reproduce, en gran medida, en los programas de la Red ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL 3 [INC: ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL 3] donde muchas veces o, por ejemplo, cuando uno ve los apartados de esos informes, en la parte que dice "Interculturalidad": "el niño viene de Colombia y en Colombia hay violencia, el niño reproduce eso acá", o sea, como si fuese una cuestión mimética, sin ningún proceso, como no hay proceso: "el niño viene de un contexto violento, ve violencia, acá es violento".

ENT:

¿Podrías explicar qué es el ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL 3 y cuál es la vinculación del ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL 3 con estos niños?, como pensando también que [INTERRUP].

TEST: Sí,

sí, verdad que allá no conocen... bueno, por ejemplo, el sistema, así como de protección de la infancia, hay algunos programas como "Chile Crece Contigo" que tiene otra perspectiva, pero también está este programa... yo no diría que es un programa, sino como este servicio estatal, el ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL 3. Entonces, ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL 3, de alguna manera, lo que hace es como brindar protección a niños y niñas que han sido, de alguna forma, vulnerados en sus derechos, ya sea por maltrato, ya sea por abandono, ya sea por vivir en contextos de alto riesgo social, en fin. Entra también en la lógica estatal, neoliberal de ir como midiendo el daño que se le atribuye a estos niños, entonces, el ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL 3 que es la institución, no es que el ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL 3 se haga cargo, ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL 3 lo que hace es vigilar otra institución, como un programa de las organizaciones colaboradoras del ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL 3, va haciendo un acompañamiento específico a esa vulneración. Por ejemplo, si es una vulneración grave de derechos, van a recurrir a un Programa de Reparación de Maltrato Grave, que es un PRM y si solamente se trató de otras agresiones, por ejemplo, en otro caso podríamos hablar de abuso sexual y ese tiempo de cosas.

Y, por

otra parte, también tienen los Programas de Prevención Focalizados, que esos son como otras vulneraciones menores, y ahí como que van cambiando también de programas como el PIE, o sea, el PIE no me acuerdo qué es lo que significa, pero ahí también llegan los chicos que, de alguna manera, van teniendo conductas -comillas- más antisociales, como de sustancias, órdenes públicos, en

fin. Y después, tenés todo lo otro que es el ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL 4 que son las cárceles

juveniles. Entonces, de alguna manera, el sistema de protección de la infancia, está basado en... esas medidas de protección tienen mucho que ver con medidas de castigos, de alguna manera, pero castigos que tienen que proporcionar psicólogos, psicólogas, trabajadores sociales, etcétera, como para transformar esa conducta, ya sea de los papás o de los niños en esos contextos y que, eventualmente, este niño, esta niña, pueda estar en un ambiente seguro.

ENT: Y en

esos contextos se hacen ciertas interpretaciones de las conductas de los niños colombianos.

TEST:

Claro y de las familias. Entonces, ellos están obligados también a trabajar con algo que le van a llamar como el Enfoque Intercultural o la interculturalidad, cómo es la interculturalidad en el caso. O sea, una manera como ellos rellenaban esa parte... todo esto como es tan administrativo, como es tan neoliberal, así como su forma de funcionar, más que neoliberal yo diría que es muy empresarial esta forma de funcionar porque todo se basa en torno al informe, pero no en la calidad del informe, sino que la cosa esté en el sistema. Da lo mismo el proceso, da lo mismo la calidad del proceso, da lo mismo lo que hicieron, con tal de que esté informado y ya está. Entonces como, claro, igualmente hay problemas como: oye, ingresaste a estas personas, pero cuando alguien entra a esos programas, la vulneración se dio en 2017, en 2018 le salió la derivación, a mitad de 2018 entraron a un programa, empezaron a hacer atendidos por una dupla psicosocial; en la mitad, una de las personas de la dupla psicosocial, por la alta rotación que hay en esos programas, se va, el proceso queda a la mitad. Entonces, ese grupo familiar queda con una intervención a medias y la otra persona que llega, llega con un conjunto ya de interpretaciones que ya fueron hechas y ellos tienen que volver a empezar, entonces, nunca pueden terminar algo, concluir algo, si concluyen algo es porque es muy _sui generis_ a veces, y que finalmente es un acto administrativo, pero no porque hicieron un proceso significativo, profundo.

Eso

depende mucho de los profesionales. Entonces, lo que yo he hecho ahí es también como que entiendan ellos qué significa en ese contexto ejercer una práctica intercultural, cómo estoy yo leyendo esto de que: "ah, no, la mamá es violenta porque viene de allá", pero tú le preguntas cómo llegó, cómo era ese contexto en su infancia, ahí, quizá, nos vamos a dar cuenta que como ellos están también encarnando, de alguna manera, un rol del Estado, el rol que brinda la protección, debiesen quizá tener o manejar esta información, hacer algunas preguntas específicas respecto a lo mismo, y empezar así, como a reconstruir también la historia de esa mamá o de ese papá, y cuando hacen eso,

entonces, dicen: "sí, nos hemos dado cuenta que, claro, ya hay pautas instaladas de que a esta señora le pegaban con mangueras, con caucho o con palos y eso era normal pa ella", claro, en un tiempo y espacio diferente, pero esa es la forma que aprendió ella de corregir a alguien.

Tampoco es

que su cultura sea violenta o que se reduzca a eso; por ejemplo, ya los contextos de violencia son más naturalizados, donde se aplican también formas de tortura, yo diría que esos son como los casos más graves que me han comentado, por ejemplo, colegas que trabajan ahí y que, claro, ellos no lo entienden como tortura, ya sea porque vivieron situaciones así y es una forma en la cual aprendieron que se corrige a alguien y, además, con todo este proceso adaptativo, como la imposición también de normas, de autoridad... todo eso, sobre todo en los procesos de reunificación, tiende a ser como más intenso y que aparezcan más situaciones de maltrato.

Pero si te

das cuenta no es que el contexto... claro, sí, el contexto fue violento, pero también están pasando todas estas otras cosas, en donde tenés también a una persona frustrada tratando de ser una autoridad para su hijo que no ve hace 7 años, prácticamente, el niño o la niña no la conoce, no lo conoce.

ENT:

Claro, yo pensaba que uno de los problemas en general, por ejemplo, en las investigaciones que se han hecho con personas migrantes o las discusiones que, por ejemplo, cuando estábamos en el magister, las discusiones en torno a la población migrante colombiana afrodescendiente, se circunscribía a comprender si estábamos frente a racismo, frente a xenofobia... inclusive, las investigaciones que surgían en ese momento, daban cuenta de que estábamos frente a una migración inminentemente laboral que es lo que ha permeado la comprensión y las lecturas de la migración colombiana, invisibilizando todo el ámbito de la cuestión humanitaria detrás de estos procesos migratorios. Te comento esto porque lo que estamos conversando, lo que manifiesta es cómo esa invisibilización que hemos construido de manera local, no solo tiene implicancias para el modo en cómo se investiga y lo que se mira, sino que tiene implicancias súper potentes en los modos de intervención, en la forma en cómo se comprenden los procesos adaptativos, los procesos psicosociales de los adultos y los niños que llegan ¿no?

TEST:

Igual así como ha sido bacán, o sea, pa mí [risas], esto va a sonar como quizá un poco ególatra, pero, por ejemplo, ha sido bacán pa mí cuando voy presentando un poco esta información, estas reflexiones, estas sugerencias también... por ejemplo, cuando voy a la escuela se acercan profes a decirme: "pucha, sí que me hizo mucho sentido esto porque es de la estudiante...", bla, bla, bla y te empiezan a hablar, "y yo hice esto que no se debía hacer, pero ahora voy a intentar hacerlo de esta manera", o claro, colegas de la Red ORGANIZACIÓN

INTERNACIONAL 3

también me dicen: "lo que dijiste, y sí, en realidad, pucha, yo siento que la cagué con un caso que tuve respecto a eso", o te empiezan a comentar cómo ellos empiezan a pelear con los directores o con las direcciones técnicas para tener alguna forma de validación o de mayor comprensión de la situación o el diagnóstico que hacen, se agarran con las direcciones como para, como, por ejemplo, no sé, están cargándole a una familia, a una mujer que llega desplazada y se trae a su hijo a los dos años y tiene también [INAD: 43:22-43:25] y esta señora lo único que hace es trabajar y la red que tiene de amigos o gente que conoce, son la gente del trabajo.

Porque

también me encontré con mucha gente que es desplazada que tienen la particularidad -eso es como un reto para la psicología sistémica, por ejemplo- de que, finalmente, se cierran, ¿cachai?, es como "sí, me llevo bien con los vecinos, pero no es que yo tenga redes profundas pa llegar y dejar a mi hijo con esta señora, con tal o de cual", no confían mucho, entonces, tienden a tener como un sistema un poquito más cerrado. Y ¿cuál es el problema de eso? Que en la Red ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL 3 se puede interpretar como que la mamá está

parentalizando al niño porque el niño tiene que [INAD: 44:17] al hermano dos horas y calentarle la comida en el microondas, eso es

una parentalización, o sea, hay que ponerle una medida al niño. Entonces, a veces, los profesionales como que, más o menos tienen ciertas lecturas, tienen cierta formación un poco más en el tema o también como que tienen cierta profundidad pa leer mejor el contexto porque hay muchos de esos diagnósticos: no podemos decir eso porque es una puesta contextual, esta señora... bla, bla, bla, ¿cachai?

Eso, sobre

todo lo hacen o lo han hecho también otros colegas que, por ejemplo, han pasado por la unidad y han aprendido también esas cosas, entonces, después como que las cosas que aprenden en la unidad después la aplican en esos contextos, claro, se agarran con medio mundo, pero al final empiezan a mostrar cómo esto tiene que hacerse, qué tienen que preguntar, porque no todos saben eso, no todos saben que tienen que preguntar qué pasó antes, ¿qué pasó en el trayecto? ¿Cuántos días te demoras en venir? ¿Tú sabías que tú te ibas a venir? ¿Tú preguntaste si tú querías hacerlo? A veces nunca se preguntan esas cosas porque parecen muy obvias a los adultos también.

Entonces,

ahí se te junta el autocentrismo, el mismo racismo que tenemos, o yo diría como ese racismo estructural también que hay en las instituciones, que no te permite ver con amplitud o ver la particularidad, los matices de esta situación.

ENT:

TEST, como pa cerrar esta primera sesión que no hemos llegado ni al punto uno,

digamos, pero me gustaría hacerte una pregunta como pa cerrar esta discusión: estoy pensando de cara a la comprensión de los procesos de exilios y cómo, desde destino, es decir, desde acá de la sociedad receptora nos vamos haciendo cargo de esos procesos, ¿tú piensas que las instituciones de acogida (llámese colegios, centros de salud, organizaciones públicas como ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL 3 u otras)

requerirían espacios de pedagogía acerca de cómo comprender el exilio colombiano? y ¿qué elementos tendrían que tener esos procesos de pedagogía? Porque ¿qué es lo que se puede contar y qué no?, ¿qué es lo que se puede decir y lo que no?, de manera tal de no terminar estigmatizando, ¿no?, y generando un efecto, finalmente, súper adverso que más que posibilitar la comprensión y mejores modos de intervención termine jugando en contra, tanto para las personas que no quieren contar su relato o que no quieren que se sepa, o que no quieren seguir llevando la marca del desplazado, ¿no? Ponernos de cara a proceso de pedagogía, pa una comprensión, supone una tensión potente, entonces, me gustaría saber cómo lo ves tú a partir de la práctica, porque ya algo de eso tú has hecho también.

TEST: Yo,

por ejemplo, parto otra vez como del problema práctico, como, o sea, los problemas de conducta, de ahí a lo que voy es como profundizar un poco, leer el contexto y eso también implica que los profesionales... pero más allá de saber, más o menos del conflicto, deben tener habilidades para poder enganchar con los papás o las mamás, esto es crucial. O sea, todo va en el vínculo, o sea, si ellos van construyendo un buen vínculo, entonces, tú puedes también acceder de forma más profunda entender el problema conductual del niño o de la niña.

O que

pregunten cosas, yo qué sé... El contexto del conflicto, yo diría que es como... yo no lo diría como una especie de arma de doble filo en la medida en que eso pueda servir como para contrastar, para producir una interpretación alternativa a esto de que "son violentos porque allá es violento", que es la conclusión que ellos sacan, sin saber sobre conflicto, pero creen que saben sobre el conflicto, saben que allá hay violencia: "no, allá hay muy violencia, entonces, estos son violentos".

Y ahí lo

que yo creo, por ejemplo, que, claro, es crucial también la pedagogía, también a partir del proceso migratorio, entender desde la Ciencias Sociales, hablar sobre los procesos de desplazamiento, hablar de los distintos tipos de migración, en tal país está como más este tipo de migración, por lo general pensamos como ir desmontando esas cuestiones de que también vienen... bueno, sí, también vienen por trabajo, sí, o sea, porque cualquier persona del mundo que se va de un lugar a otro, va también por trabajo, pa desarrollarse, pero lo primero que necesita es un trabajo. Entonces, cuando alguien te dice: "bueno ¿por qué migró?", "porque quiero trabajar", obviamente te van a decir

"porque quiero trabajar" primero, o "vine por trabajo", sí, porque es lo más superficial también y es porque es también, de alguna manera, una respuesta obvia, te da pena contar: "porque mataron a fulano de tal que era tu tío y que lo mataron frente a ti", etcétera.

Entonces,

en ese tipo de espacios, yo creo que lo más importante es que tengan cierta pedagogía. Como yo te digo, en la experiencia que he tenido con las escuelas, así como con la RED ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL 3, muchas veces quedan pa dentro porque se sienten

entre pelados, con respecto a las prácticas que tienen. Entonces, yo les digo:

"cuando hacemos esto, nosotros somos agentes y reproductores explícitos del racismo estructural, entonces esto también depende de nosotros y de nosotras", al menos yo me voy en esa. También podría estar haciéndolo y quizá me esté equivocando en la forma en cómo esto tiene que cambiar o cómo esto tiene que hacerse consciente en alguien, también podría estarme equivocando, pero una forma de empezar a trabajar en eso o, al menos, lo que permite también cuando uno hace ese tipo de interpelaciones es a que también hay un ejercicio voluntario para poder cambiar eso, porque muchas veces, cuando entendemos lo estructural, pensamos que como que es una cosa que está así como, básicamente como un espiritismo, ¿cachai?

ENT:

[Risas]

TEST: Que

es imposible cambiar porque nos determina, como que es omnipotente la hueva. Pero entonces no, si uno mira, en realidad, la experiencia de racismo de esta persona te involucra a ti, involucra la forma en como tú estás interpretando, la forma como tú estai haciendo tu trabajo. Entonces, eso tú lo puedes cambiar también para que esta persona tenga otro pasar por estas instituciones de acogida, que sean realmente instituciones de acogida, que la escuela sea un espacio seguro, un espacio donde la gente está cagada de miedo porque no puede ni gritarle a un niño -a veces también muchas personas se sienten así- "porque el niño puede decir en la escuela que yo lo grité y me lo van a quitar", aparte es inmigrante, aparte vive en un campamento.

Bueno,

también dependiendo de las zonas, pero, por ejemplo, en Calama, era una cosa así terrible. Acá igual, te digo. Allá una cosa así muy intensa.

ENT: De

hecho, a mí me gustaría que en la próxima ocasión pudiésemos partir con Calama, digamos, con lo que pasó en la toma Freigón, con lo que tú observaste ahí con algunas víctimas que vivieron el proceso de desalojo, la quema del campamento.

TEST: Es

una historia muy fuerte, finalmente, es cómo también el pueblo negro o afrocolombiano está también como atravesado por estas lógicas de destierro, de

desplazamiento, cómo se reproducen también en lugares a donde llegan, donde pueden ser posiblemente acogidos, pero no. Es como un abandono total, o sea, como si nadie pudiera hacerse responsable del daño que esas situaciones que viven, en algún momento, después les van persiguiendo.

ENT: Sí.

Ya po. No sé si te gustaría agregar algo más a esta primera parte como para cerrar.

TEST:

Claro. O sea que en el fondo también, a mí lo que me interesa, o al menos, la manera en cómo creo yo que dentro de esas instituciones tiene que circular también como el conocimiento, las capacitaciones, todo ese tipo de cosas, pero también yo creo que ahora, de aquí en adelante, como que hay que avanzar en protocolos de atención, como: ya, si me llega una familia inmigrante, yo tengo que preguntar a,b,c y d, por último, porque si no se sabe la información, que la desarrolle. Y también, a partir de eso, pa mí es clave esa identificación: identificar cuáles son los mecanismos a través de los cuáles yo participo en -por decirlo de una manera más vulgar, quizá- en cagarle la vida a una persona, cómo yo participo en endurecer la frontera, cómo yo participo en ser un agente de frontera.

A mí es

como si me causase cierto conflicto cuando empecé a trabajar porque, claro, las instituciones, quizás, del Estado, una institución colaboradora, una institución autónoma en realidad, está como: "no, mira, si usted es una persona irregular, entonces que vaya a regularizarse, que vaya a hacerse la autodenuncia", y si yo estaba en conocimiento de eso, yo tenía que decirle a la persona que se vaya a hacer la autodenuncia, como prácticamente, llevarla a la ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL 5 [INC: ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL 5] y entregarla. Y no sé, en

algún momento yo me fui como en un rollo [INAD: 57:58] por decirlo de alguna forma, y en realidad, como no tengo por qué

hacer esa hueva yo, como, o sea, no tengo por qué hacer eso yo si yo no participo del Estado y no puedo ser un agente de frontera, lo que yo puedo hacer acá es como escuchar a alguien: quieres iniciar un proceso, inicia un proceso, ¿está regular? No me interesa si está regular o no. Y a partir de eso, también hacer el RUT, si está regularizado, no está regularizado... ¿eso puede ser una condición o no para que la persona reciba una atención? No. Entonces como que dejé, de alguna manera, de fijarme en esos detalles como pa'l papel o pa la ficha, o como condiciones para hacer la atención.

Entonces,

por ejemplo, había como, no sé, recuerdo yo, como reconsideraciones que fue una de las primeras cuestiones que empecé a hacer como acompañar procesos de reconsideración de las expulsiones. O sea, a veces había que hacer algunas evaluaciones o apreciación del estado psicológico de una persona que le da

mucho miedo ir a autodenunciarse porque en Colombia tuvo tal problema y se conoce con fulano de tal, y tuvo que pasar por paso no habilitado y ahora esta persona está como con crisis de pánico en las noches porque no puede tampoco salir, no está tranquila, hay mucha propaganda. Porque también eso ocurre, cómo la gente empieza, de alguna manera, a sugestionarse más con eso cuando hay más propaganda del gobierno, empiezan como: "vamos a pillar a todos los que estén ilegales o irregulares".

Entonces,

cuando esas cuestiones iban ocurriendo, también yo me daba cuenta que también había que hacerse como una cuestión psicológica previa, como acompañar el informe de migración o dar una apreciación de esa reconsideración para que esta persona se quede acá, pero, muchas veces, eso también era interpretado por mis colegas como que yo estoy mal utilizando la psicología, que uno no tuviese como criterio.

Las reconsideraciones

eran como, claro, en esos casos, o personas que habían estado en una situación vida o muerte, pero no estas cuestiones, así como: ay, ya, maté a alguien ayer, entonces, déjeme [risas]; o alguien que entró por un paso no habilitado porque venía arrancando y el funcionario no lo dejó entrar... qué sé yo. Pero lo interpretaban, así como mal utilizar la psicología. Al menos pa mí fue como posicionarme en el mismo centro donde trabajo, ¿cómo funciona la unidad? La unidad funciona de forma más flexible a cómo funciona en las instituciones en general.

ENT: Es

que no puede ser de otra forma, ¿no?

TEST: No

puede ser de otra forma.

ENT:

Súper. Te agradezco porque yo pienso que avanzamos como en dos temas importantes que me interesaba que pudiesen ayudarnos: uno es la experiencia de los niños, niñas y adolescentes vinculado al tema de las escuelas y ahí emergió un subtema que me parece importante de cara también a los procesos de reconocimiento, de las experiencias del exilio, y es cómo el proceso de exilio en las sociedades de destino, también con el refo de ser invisibilizado y eso tiene un montón de efectos, varios de ellos tú los describiste. Sí, yo pienso que fue un buen espacio y lo que tendríamos que ahora acordar en el fondo, es generar un segundo momento pa profundizar en otros elementos que ahora no pudimos abordar. Voy a parar la grabación.

TEST: Qué

bueno, la otra semana [CORTE: 1:03:10].

ENT:

Bueno, TEST, gracias por esta segunda sesión. Ya es sábado 8 de agosto y la idea es que, en este espacio de conversación, podamos seguir profundizando en algunas de las cosas que abordamos en la primera sesión. Principalmente, en la primera parte vimos temas de infancia, adolescencia, las escuelas, algunos aprendizajes en el ámbito de la atención psicosocial, algunas preocupaciones que ahí emergían. Y me gustaría que pudiésemos partir esta segunda parte de la entrevista hablando de cómo viven, dónde viven y cuáles son las condiciones de vida de la población víctima del conflicto armado en la región de Antofagasta en Calama, sabiendo que es difícil una caracterización como general, de decir:

"toda la población víctima vive en tal lugar", sin embargo, por el trabajo, has venido viendo que por las características de la ciudad, de la región y otros elementos que también tú puedes pensar, la población se ha ido asentando y ha ido viviendo en determinados lugares y eso también ha implicado volver a experimentar ciertas lógicas de desposesión, de despojo, de desplazamiento. Entonces, como en esa lógica, me gustaría preguntarte ¿cómo ves tú y qué ves tú de cómo viven y dónde viven y en qué condiciones la población víctima del conflicto armado en la región? Pensando en tu experiencia en Antofagasta- y en Calama.

TEST: Yo

creo que, al menos en mi experiencia, donde me he encontrado más en general con personas que pueden ser considerados como desplazados o que se reconocen a sí mismos como tal, he visto más como en campamentos de Antofagasta- y en Calama, en particular, y esto fue algo que a mí me llamó mucho la atención, también en un campamento. De alguna manera, hay lugares -al menos eso me llama mucho la atención- como que muchas de las historias o de los relatos de personas, ya sean jóvenes, adultos, adultos mayores, que han sido personas desplazadas o que se han venido, principalmente, de las zonas del conflicto y del pacífico, específicamente de esa zona geográfica, sean en campamentos, ¿cachai? Yo creo que el campamento también es una forma donde la gente arma su propio refugio, es algo que yo he pensado últimamente. Más allá de pensar en, quizás desde una lógica más victimizante, el hecho de que viven en campamentos, sino que es como también cómo ellos se hacen cargo de eso mismo que creo que es como un poco la lógica de cómo ha funcionado todo ese tipo de políticas también, o de cómo termina siendo en lo concreto que las personas tengan que buscarse un lugar, asentarse, un lugar donde pertenecer.

ENT:

TEST, quizás si pudieses contar qué es un campamento en Chile.

TEST: Ah,

claro, claro, sí, sí [risas]. Un campamento es como un poco más de la categoría, yo diría que una categoría política. Son asentamientos de personas que se podrían considerar, por ejemplo, en otros contextos, como favelas, por ejemplo, o como slaks, y se caracterizan por una ocupación de un terreno en el

cual construyen una casa, una mediagua, una vivienda... antiguamente eran campamentos que partían de una forma más organizada y eran campamentos de carpas. Por eso también tienen un poco el nombre de la toma del terreno, de apropiarse de este lugar, también se le llamaba campamento porque antiguamente también eran carpas. O sea, es como lo interpreto yo. Pero sí.

Entonces,

son asentamientos de personas que, de alguna manera, no han podido acceder, ni han tenido la posibilidad de tener acceso a la vivienda, de tener acceso a la ciudad, a lo que ya está construido, a un arriendo. En el caso de Antofagasta-, un arriendo justo, por ejemplo, porque la mayoría de las personas inmigrantes tienen que pagar grandes cantidades de precios con arriendo o ser objeto de usura de los nacionales o, incluso, también a veces de sus mismos compatriotas. Hay muchas historias que circulan en torno a eso. Entonces, también hay una forma que, quizá [INAD: 07:33-07:37], pero creo que es la reproducción como de un extractivismo del inmigrante, yo siento que hay como una lógica... o sea, esta es una zona extractivista, pero siento que la figura del inmigrante en general, o sea, opera esta cuestión como más extractivista de sacar provecho de su presencia, ya sea porque está desesperado buscando un arriendo, entonces, ya "150, no 150 por persona... no puede entrar gente, no pueden invitar a nadie, no pueden escuchar música fuerte, no puede estar todo el día en la pieza, tiene que ser una persona que trabaje todo el día, no puede darse dos duchas diarias, no puede ocupar la cocina 4 o 5 veces...", ¿cachai?

Entonces,

frente a esa situación, acá en Antofagasta se dio el fenómeno, en la última década, también como con la llegada masiva... y yo también eso lo atribuyo al racismo. Ahí, entonces, surgen los llamados campamentos acá en Antofagasta-. Pero yo siento también, y eso lo decía también CONOCIDO 1 que también son como unas formas de respuesta de las mismas personas afectadas, como en tener un propio territorio, pertenecer a un lugar y, en ese hecho de pertenecer a un lugar, tú te encontras con personas que también comparten historias o comparte lugares de procedencia, en parte también características.

Y esa

similitud que me llama la atención es que en la región se repitan estos lugares a los que pueda pertenecer y tener un lugar, sino como a los campamentos y que sean lugares que, de alguna manera, por lo menos, en general, yo diría como la presencia negra es indicada como algo negativo, como presencia del crimen, como presencia del conflicto, como presencia de la violencia, como presencia de la droga, como presencia de la prostitución, de la violación colectiva. Son siempre cosas que yo he escuchado también, nunca he hablado con una personas, con un desplazado, con la vecina que me cuente esa experiencia, tengo colegas que sí, pero me llama la atención cómo todas esas cosas también van articulando una interpretación de la presencia de esas personas de esos lugares, entonces, también siempre están como amenazadas de ser desalojadas también, porque como

son ocupaciones -comillas- ilegales, son ocupaciones ilegales de terreno, están frente a una amenaza de desalojo.

Entonces,

esos elementos de similitud a mí también me llaman la atención sobre la particularidad de cómo viven muchas personas desplazadas del conflicto, porque también, si hablamos de personas que vienen escapando, tú te encontrarai con historias de personas que vienen de un lugar a otro y, finalmente. Y te dai cuenta que en el campamento, es el lugar donde más tiempo han estado, es decir, rebotando siempre en distintos lugares: 2 años, 3 años, 4 años, 5 años desde que llegó a la ciudad. Al menos eso es lo que yo me he encontrado en el último tiempo.

ENT:

Porque, finalmente, el conflicto armado en las zonas del Pacífico, especialmente de algunos barrios de Buenaventura, está asociado a una lógica de desposesión de la tierra, de la propiedad privada, o sea, el proceso de desplazamiento forzado es una forma también de desposesión del territorio de las comunidades negras del Pacífico. Y lo que tú dices que parece ser que después de múltiples desplazamientos y de migración internacional forzada, la presencia en el campamento es una manera de volver a tener un lugar.

TEST: Y es

una manera de volver a tener un lugar, dentro de todo este contexto racista que, además, te segrega que, además, cuestiona completamente tu presencia ahí, que está incómoda con tu presencia. O sea, digo, no en la población en general, pero pa'l Estado, pa las instituciones, ¿no? Ya es una presencia incómoda, ya es una presencia a la que hay que intervenir, es una presencia, de alguna manera, ahí es como foco también del poder, de las políticas locales, las políticas de seguridad, están como también con el foco ahí... la presencia policial.

Entonces,

me parece interesante... decir interesante es como frívolo... me conmueve la manera en cómo frente a todo eso, el tener un lugar es también una resistencia, es también un acto de poder dentro de todo esto que está en contra tuya, o no sé si en contra tuya, pero que te dice que no puedes tener nada.

ENT:

Total.

TEST: Y,

por ejemplo, una de las que más me conmovió es una de las que escuché en Calama. En Calama había una toma que se llamaba Freigón [DUD], la toma al campamento, la toma es una forma más despectiva de llamarle a los campamentos, pero también algunas personas que viven en campamento reivindican esa misma palabra [INTERRUP]

ENT: ¿Y

Calama es?

TEST:

Calama es una ciudad que queda al interior de la región de Antofagasta- [risas] y bueno, en Calama, la capital cuprífera de Chile. Antofagasta----- sí, como claro, tiene la Escondida [DUD: 16:37] y otras mineras cerca, pero en Calama hay muchas, está Chuquibambilla, la mina a tajo abierto más grande del mundo que produce también gran parte de la productividad nacional de cobre. Y también hay otras empresas privadas, hay muchas empresas privadas y más al interior también se encuentran otras localidades como San Pedro, donde también hay extracción de litio y otros minerales y también de cobre. Está todo el desierto de atacama en una zona muy rica.

ENT: Y ahí

tú estuviste presente en un episodio bien álgido que pasó en la toma.

TEST:

Claro sí. Bueno, en Calama, como también pa comentar un poco que Calama como está en este lugar, es muy caro conseguir una vivienda, hay muchos requerimientos también por parte de los arrendadores, hay mucha usura y, en general, es un poco más caro que Antofagasta-, incluso, los arriendos. Entonces, claro, cuando una persona llega y muchos llegan allá porque también hay mucha minería y también sector servicios, hay también... comentar eso, Calama es una de las grandes industrias de trabajo sexual que hay en Chile, como la ciudad.

Entonces,

también muchas personas, muchos trabajadores y trabajadores migrantes también en ese rubro. Y digo la industria porque es muy distinto de Antofagasta-, en el sentido de que en Antofagasta- podía haber un cajero en la noche -cuando se podía salir- y claro, encontrar dos cajeros con, discretamente algunos papelitos con nombres de mujeres o con WhatsApp para... pero me llamaba mucho la atención... en Calama eso tu hallas a un cajero así como a cualquier hora del día y cualquier cajero, yo diría que la mayoría de cajeros está lleno de esos papeles, hay como catálogos de contactos. Bueno, en fin, una cosa como pa ejemplificar. A lo que voy es que es el lugar en el que se mueve mucho dinero, la gente no llega necesariamente a Calama porque sea lindo o por amor, quizás, pero la gente no es que vaya a Calama a buscar vivir a Calama, la gente puede llegar a Calama buscando, más bien, dinero, como mejores oportunidades, porque tenían un contacto...

A

propósito de eso, en Calama se fueron también desarrollando los campamentos, como el problema del acceso a la vivienda, es un problema transversal en la segunda región, no es algo que solo sea en Antofagasta-, es en el país, pero que se cruce también con las migraciones y con la llegada de personas y también con que una porción de esas personas sean también personas desplazadas y gran parte también de migración colombiana, es parte de lo mismo.

Entonces,

este campamento, queda en la calle que se llama Eduardo Freigón, creo que es,

si no me equivoco. Y queda en una población que es más o menos, cercana, creo yo, al eje de la ciudad, como al centro y a la parte, más o menos, central, porque desde esas calles... subes un poco más y está el mall, vas como unas cuadras más hacia el sur o hacia el oeste, en este caso -yo que me ubico bien en Calama, no más así como hacia el mar [risas]- vai a encontrar el centro. Entonces, es un lugar céntrico para vivir, por eso mucha gente vivía en ese campamento, porque una población, a pesar de que está en un sitio periférico o en una población considerada periférica, está dentro de la ciudad.

El otro

gran campamento que hay se llama Quetena, pero Quetena es más como una zona rural, o más bien como que ha alojado a muchas personas que tienen prácticas rurales, de distintas nacionalidades, o sea, ahí crían sus animales, tienen huertos, son terrenos más o menos más grandes y es gigante toda esa zona. En un campamento que estaba como al ladito, también fue desalojado, y ese ya llevaba como 10 o 20 años, son asentamientos que llevan harto tiempo. Pero Quetena está escondido, tú a Quetena llegas en auto, tú no podías llegar a pie a Quetena o te comen los perros, tendríais que ser del lugar para que te conozcan los perros, no es un lugar de fácil acceso, pero Freigón sí.

Freigón es

un pasaje, visualmente llamaba la atención porque era como: estaba la calle y como que continuaba la calle y, de repente, un pasaje de tierra, pero ya con casas y en la otra parte también y el resto de otras casas que eran de la población, o sea, como que se asentó como en una manzana. Pero no se notaba mucho la magnitud, lo profundo, lo grande que era: tenía calles también adentro. Entonces, ahí también había mucha población del Pacífico y lo vi porque yo estuve participando con un grupo de trabajadores de acá de Antofagasta-, en un acompañamiento comunitario, psicosocial, psicopolítica [risas], ya no sabría cómo definir bien el área, la disciplina. Pero fuimos porque ellos necesitaban como cierta ayuda, allá la gente de los campamentos vive una situación de abandono mucho mayor de la que viven las personas que viven en campamentos en general.

Bueno, en

esa experiencia fuimos y empezamos a ver también la conexión de las instituciones de salud con los pobladores, con las pobladoras, porque la gobernadora... digamos, allá hay un gobierno de derecha que es como ya de película, así como el gobierno... por ejemplo, una personas que vive en un campamento, en Freigón, específicamente... tu estás bien enterado de todo eso, entonces, ¿qué pasaba allá? Que no les daban atención porque había declarado Freigón una zona insalubre, entonces, pa que ellos podían antenderse, debían tener un certificado de residencia que lo podían sacar, incluso, en una notaría, o acreditar que vivía en otro lugar, mediante una boleta.

O sea,

mucha gente, por ejemplo, había una señora que tenía una hija que vivía una...

no me acuerdo bien el nombre del síndrome, pero la niña vivía con un síndrome que la hacía estar constantemente yendo al médico para que la niña tenga tratamiento y, aparte, en ese tiempo la niña se había enfermado de otra cosa, porque también eso es parte del síndrome que tiene, que va sufriendo también otras enfermedades como más crónicas en camino y, entonces, la niña que necesitaba cuidados especiales y no podía acceder tampoco a la red de salud, teniendo a la mamá chilena, ¿ya? O sea, con eso te lo digo todo.

Entonces,

imagínate con una persona inmigrante, personas de tercera edad, adultos mayores que ellos, también siendo inmigrantes, y a ellos les decían: "no, vaya no más a buscar el papelito en la notaría", o sea, estas personas llegaban y cuando llegaban a la notaría, les daban el papel, el de la notaría le decía:

"¿dónde vive usted?", "vivo acá en Freigón", "ah, no,

tiene que pedirselo a la junta de vecinos", ah, pero la junta de vecinos no se lo iba a dar. Estas personas, insistente intentó hacer todo: fue a la junta de vecinos más cercana y cuando lo iba a hacer, le dijo: "no, mire, ¿sabe qué? Yo no puedo hacérselo porque la gobernadora tiene prohibido a todas las notarías emitir ese certificado". Entonces, estaban como bloqueados administrativamente, ¿cachai? Pero es un bloqueo explícito, no es sutil, como decir "ay, no, yo estoy sobreinterpretando", era un bloqueo directo, no tenían acceso a la salud, por ejemplo, tampoco ningún tipo de acceso a los servicios básicos...

O sea, la

gente tenía disposición, pero tampoco había eso, y la gran cantidad de cosas que se decía era que ahí traficaban droga, diciendo que Calama... en Calama es desde tiempos inmemorables que ha existido la droga, la pasta base, la marihuana, la venta de eso, la circulación de eso, el consumo allá, en gran parte de la población, es muy habitual de todas esas sustancias. Pero estuvo operando como esa racialización de que esa presencia de ellos, entonces, es una cuestión mala. Incluso había comentarios -yo no sé si eso será verdad o mentira- pero que allá los negros colombianos habían hecho algo así como la jauría, como que habían violado colectivamente a una chica de 14 años, como 18 hombres, todos negros, dentro de una casa. Entonces, eso es lo que ronda.

Y dentro

del campamento un carro como de fuerzas especiales, como estos carros de pacos blindados así, adentro. Esa primera vez que llegué había un grupo de cabros negros así como tomando, como un día domingo, una práctica como en los jóvenes en general, como estar carretiendo todo el fin de semana, pero también, siempre cuando lo hace una persona con esa característica, es algo negativo, siempre es como algo malo. Y puede que, quizá hubiesen estado vendiendo o qué sé yo, pero bueno, al menos yo no me meto en esa cuestión como más moral.

La cosa

que ellos tenían, siempre están con una amenaza constante de desalojo. incluso,

ese campamento se quemó meses antes. Entonces, la gente que fue desalojada ahora fue gente que había logrado recuperar algunas de sus cosas o habían empezado todos de nuevo en esos terrenos. Fue un incendio grande, fueron intendentes, como unos que los iban a ayudar, etcétera. Bueno, y ahí estuvimos también conservando con los vecinos sobre formas o estrategias de cómo enfrentar un proceso de desalojo. Era importante que ellos contaran con un protocolo, que idearan acciones, que se organizaran, porque si eso ocurría... la cosa es que ellos pensaron que eso no iba a ocurrir, y había muchos vecinos que... eso fue como en agosto, finales de agosto, si mal no recuerdo, había vecinos aplaudiendo porque era una zona de delincuencia. Bueno, cuando desalojan el campamento, lo desalojan con todo. Llega, si no sacó todas sus cosas, usted y todas sus cosas van a caer abajo con su casa y les va a pasar encima una aplanadora, un tractor, en fin, lo que haya, se va a arrastrar con lo que haya. Y así fue.

Entonces,

pa mí esa es una de las experiencias más fuertes de este trabajo. Igual, yo escucho cosas fuertes en el trabajo y, en general otras cosas que hago también, pero no sé, esto fue muy conmovedor en un sentido negativo, lo desgarrador que es cómo se destruye la comunidad y también cómo se destruye un lugar donde había un grupo de amigos, al menos que yo los vi después como un grupo de amigos.

Después de

que pasa todo esto del desalojo, yo fui con este mismo grupo a hacer una evaluación de daños, como en realidad tener un archivo que permitiese decir qué cosas perdieron y cómo sienten que les dañó eso subjetivamente, ¿ya? No sé si es algo que se hace, no creo que sea algo que se haga, entonces, no hay como instrumentos que se crean, necesariamente, según situaciones como esa.

Entonces, a ver cómo alguien se siente dañado. Entonces, hicimos como una entrevista y eso también, en conjunto con los que trabajábamos y al movimiento colaborador de Vivienda Digna y al MPL, otras organizaciones, porque igual, la forma de trabajo, al menos durante todo este proceso, fue desde ese plano; y también desde una forma horizontal en la medida en que yo siento que los profesionales que trabajábamos ahí, entendíamos cuáles son los límites que teníamos y también el sentido de generar la expectativa con ellos, pero así, poner al servicio algunas cosas de las que sabíamos.

Y como yo

también estoy muy pegado a estas cosas de la providencia, como por fuera, estuvimos trabajando en un proyecto sobre archivo, un proyecto sobre memoria. Entonces, como que también estaba muy pegado con esto de cómo queda una evidencia de este evento violento y que le pueda servir después, quizá a algún abogado como evidencia, porque si no hay evidencia, si no hay algo... Entonces, hicimos eso. Ahí entrevisté a varias personas, como una 9, que son personas desplazadas y que se reconocían así mismo, como personas que están o solicitando refugio o que están con la temporaria ya de condición de refugio.

ENT: O

sea, derechamente eran personas colombianas víctimas del conflicto armado que estaban solicitando refugio y que vivían en una toma, y que fueron desalojados.

TEST:

Claro. Y afrodescendientes, era un grupo. Entonces, cuando tú ves al grupo como personas que... hay una cosa que a mí me llama mucho la atención sobre cómo se arma la comunidad, por ejemplo, las personas desplazadas, por lo que he ido conociendo, también a veces son como buscar un refugio entre personas, como tener un grupo de amigos, tener una rutina con su grupo de amigos, a veces también son amigos que tienen en común eso. Y, de repente, ni lo hablan, pero es como si fuesen buscando ese territorio, con todo lo que implica el territorio o el espacio, no es solamente la tierra, sino también como eso social y las relaciones.

Entonces,

ahí conocí el relato de una mujer que llevaba unos 4 años en Chile y ella vio cómo habían matado a su hermano y ya venía, digamos, de tiempo: pasó por Ecuador, por Perú, en Chile creo que estuvo unos días en Iquique y llegó a Calama, entonces, en Calama se quedó todo el tiempo. En el campamento vivió desde que llegó a Calama. Como que llegó a una pieza un par de días y se armó algo ahí en el campamento, una casita como más o menos de piezas grandes. Se agarró su terreno y se hizo su casa. Ella trabajaba, tiene una hija, la hija ella la dejó como de un año, chiquitica, la hija ahora ya tenía como 7 años aproximadamente. Y bueno, en ese tiempo, ya ella se había logrado como estabilizar, ya tenía su casa, había también como recupe... porque a ella creo que no se le quemó la casa antes, porque había otros vecinos a los que sí se les había quemado la casa antes, pero ella ya tenía sus cosas, como su living, su comedor, sus muebles, sus electrodomésticos, dos dormitorios, cama pa los otros dormitorios. Entonces, cuando ella ya logra todo eso, se devuelve a Colombia y se trae a la hija y a la mamá, porque ellas no tenían un lugar dónde vivir, porque están también como aburridas de la victimización, de estar también así como con miedo, de estar como a la sombra de lo que pasó... Se las trae finalizando como agosto, una cosa así, no sé si fue agosto o septiembre, pero después te puedo corroborar bien la fecha exactamente.

ENT: ¿Y de

qué año?

TEST: Del

año pasado.

ENT:

20219.

TEST:

Claro. Ponte tú, ella llega acá a Chile a ese campamento con la hija, con la mamá un día sábado y le tiran la casa abajo el martes, y la hija quedó traumada, decía: "los chilenos son malos, ¿por qué me trajiste?", le

empezó a decir a la mamá que la odiaba. Son cosas que me parecieron muy fuertes, es cómo esos sueños se convierten en pesadillas. Y claro, ella sí, también había sufrido violencia sexual, también me lo comentó en esa entrevista que tuvimos. Lo cuento porque esta es una reunión de la ORGANIZACION PUBLICA 1, ¿cachai?, pero sí... Y bueno, a ella después la alojó la jefa que tiene, se la llevó a vivir con ella un tiempo.

Pero, como

te digo, también había otras personas, pero ya hay otros que se refugian más en la religión, entonces... es decir, otra forma de entender estas cosas que pasan como un castigo, como por haberse tomado un terreno a la mala: "nunca más me tomo un terreno, nunca más". Ahí está la historia de esa mujer que es como bien fuerte, yo creo que, de alguna manera, ilustra lo que vive, porque no es común, lo escucho cuando oigo relatos de refugio o de personas solicitantes de refugio, en personas blancas, por ejemplo, emigrantes, esto siempre lo escuchai de personas que tienen un origen indígena o personas racializadas, o personas afrodescendientes.

ENT:

Sabiendo que toda generalización es odiosa, pero como de cara de ayudar a la Comisión a comprender cómo caracterizar y cómo pensar el exilio en Antofagasta-, pero con esta consideración de que es complejo pedir algo así más general, me gustaría, de igual modo, preguntarte ¿qué característica de la población colombiana, víctima del conflicto armado ves en Antofagasta-? ¿Cuál es el perfil? ¿Cuáles son las características de la población víctima que vive en el exilio aquí en Antofagasta- en términos de hombres, de mujeres, de familias, de situación socioeconómica, de espacio en el que viven, inserción laboral? Como, a _grosso modo _si yo te preguntase cómo la caracterizarías y qué elementos de las personas que viven aquí en Antofagasta-, ¿qué podrías decirme respecto a eso?

TEST: Yo

diría, por ejemplo, que hay dos grupos: el grupo blanco profesional, clase media alta, no puedo decir clase media, pero sí clase profesional, porque también son trabajadores... me voy a poner bien estructuralista [risas]. Igual, bueno, lo que recién hablamos fue como de racismo estructural, como de cómo funciona. Pero claro, yo diría que está ese grupo, como un grupo más profesional que tiene ese tipo de perfil en Antofagasta-, entonces, aquí tiene un buen pasar, puede vivir en un departamento, en el Parque Brasil, en un sector acomodado, más bonito, con el acceso que tiene, porque, además, tiene un contrato de trabajo y el contrato de trabajo es opulento, el cual hace que la discriminación o todo este racismo estructural que opera, se borre, ¿cachai?, como que se diluyan esos límites. Entonces, claro, tienen un mejor pasar en términos económicos. Ahí te encuentras personas que salen de zonas más acomodadas que han sido objeto del conflicto armado, o personas que han ido teniendo que moverse entre distintas zonas y, finalmente, llegan acá, con toda esa historia

detrás. Yo no desconocería ese perfil, es un perfil, no sé si numeroso, pero sí un perfil importante, que no se puede desconocer para la generalización.

Y diría

que está este otro perfil que son personas que vienen, a veces, de zonas más rurales, y que también vienen del Pacífico, principalmente, afrodescendientes en su mayoría, o indígenas que tienen como reconocido su origen étnico. Yo diría que ese también es un gran número, la mayoría de personas que están acá y que son, principalmente, las personas que están siempre haciendo fila para solicitar el refugio o para solicitar... están siempre como en este juego o en esta trampa administrativa, entonces, también están como en una relación en tensión con el Estado constantemente. Hay otros que también ya han alcanzado como la definitiva, pero también eso lleva tiempo. Hay gente que alcanza la definitiva más pronto, pero también hay otra que, pa recibir una especie de ayuda que hace el Estado, que es lo que también genera, por lo menos [INAD: 49:15], y se ponen ahí recursos a disposición pa ayudar a personas que viven en una situación de vulnerabilidad, que se entiende que necesitan un tipo de ayuda pa alcanzar algo de equidad dentro de sus condiciones de vida. Y la mayoría es clase trabajadora o empleados en distintos sectores, principalmente, también en servicio, pero también en la minería, en la mecánica... como en ese tipo de rubro también, en construcción, en los _delivery_, y también en el comercio ambulante, donde hay muchas personas como autoempleados o autoexplotados, como que tienen un carrito o venden productos, hartas personas que se dedican al comercio.

Ahí

también es más diverso, pero dentro de todo lo diverso que es la clase trabajadora, pero hay muchas cosas... bueno, también dedicados al sector doméstico, de cuidado, en el aseo, como en los trabajos también que son más precarios.

ENT: En

las peluquerías también.

TEST:

Claro, claro, en las peluquerías, son importantes, también funcionan como espacios de encuentro que, también después, son interpretados como delincuencia pa los odiosos locales. Yo diría que ese un poco el perfil... y también de negocios chiquititos, no necesariamente de grandes empresas, son más como negocios chiquititos... en cocinería. Son como más los rubros que he logrado identificar.

ENT: Oye,

TEST, como para ir cerrando esta segunda parte de la entrevista, me gustaría hacer 3 o 4 preguntas, pensando, sobre todo, en el mandato de la Comisión, en términos del reconocimiento, de la convivencia y la no repetición. Y, en ese sentido, la primera pregunta que me gustaría hacerte es un poquito doble: por un lado, si a partir de tu experiencia, tú sientes, piensas, crees que el

Estado Colombiano ¿ha reconocido a estas personas como víctimas?, ¿ha habido un proceso de reconocimiento hacia ellas por parte del Estado Colombiano? Y, por otro lado, de cara a la Comisión, ¿qué piensas tú que debiese haber como objeto de reconocimiento al exilio?, pensando en las personas que viven en Antofagasta-, en el perfil, en sus características, ¿qué forma de reconocimiento se debiese dar lugar, a partir del esclarecimiento de esta verdad? Esto es una pregunta doble.

TEST: Está

difícil porque igual es algo que también llevo pensando en el último tiempo. A mí siempre me ha dado un poco la impresión de que el conflicto como que les da pena mirar eso, siempre es como muy... como algo que no hubiese pasado. Entonces, si hay mucha gente acá es como: "no, porque hay mucha gente, no más" [risas]. Finalmente, también Antofagasta- es un lugar donde hay empresas colombianas, el agua es de una empresa colombiana, o sea que hay muchas redes de conexión con la Colombia.

También

viéndolo un poco desde la perspectiva y tomando en cuenta que la mayoría de lo que podríamos entender como reconocimiento de esta categoría de víctima de un conflicto del país de origen, la han hecho las y los mismos involucrados, las y los mismos víctimas. Cuando ellos querían dar, por ejemplo, la... ¿cómo es que se llama? Había como una bonificación económica, y pa poder cobrar esa bonificación económica, no podían hacerlo en el exterior. Entonces, son las organizaciones de personas las que se van considerando a sí mismas como víctimas del conflicto armado, solicitantes de refugio, refugiados, en fin, son las agrupaciones las que empujan ese proceso, las que dicen: "a ver, pero oiga, acá hay un montón de gente, ¿por qué no podemos cobrarlo acá si estamos acá?", si no que un poco la idea del gobierno es como: "ya vénganse y acá tener la plata", pero como la plata ¿de qué?

Yo me

acuerdo de una entrevista así, pero fue en otro contexto, como más desde la investigación, una lideresa decía algo así como: "venir a retornar y tampoco nada es seguro", esa frase me llamó mucho la atención porque creo que engloba muy bien como el sentido y, finalmente, como qué es lo que hace en la práctica la política, en ese sentido. Como: "voy a volver por un poco de plata, pa que me lo den allá, pero ¿qué ofrece? ¿Qué hay?", como que no te aseguran las condiciones mínimas de seguridad allá.

Entonces,

yo creo que una política, por ejemplo, de reparación de una persona que ha sido despojada, tiene que ser una política profunda, como de devolverle este derecho a pertenecer de lo que fue despojado, también. Claro, hay otras pérdidas, pero es una pérdida múltiple, creo que yo, porque no es solo la pérdida de un ser familiar asesinado, más bien como el daño de la misma violencia que ejercer hacia ti, sino como negarte el derecho a estar en un lugar donde siempre es el

Estado. Y a veces, cuando eso sucede en contextos de desplazamiento, donde hay despojo de tierras, donde ya también se destruye todo el sentido de comunidad que tenía esa persona y también es como... me parece que es la forma como un Estado, considerando también que el Estado es un instrumento de poder, no es una mano blanda, pero considerando eso, debiese, cualquier política reparatoria, ser capaz de reparar estos elementos y eso implica que sea una política integral, donde tú estás seguro de que tú vas a tener el lugar donde tú estabas antes, y acá no va a volver a ocurrir lo que ocurrió; o te voy a dar la posibilidad de hacer en otro lugar: "mira, acá hay una casa, acá hay un lugar", si el Estado asume esa responsabilidad.

Quién sabe

si es el mismo Estado el que hace que te echen a patadas de tu casa, a punta de fuego de tu casa, entonces ¿cómo...? Entonces, ¿qué es lo que devuelve el Estado? Considerando que es un instrumento también así de poderoso, que puede decir: "aquí vamos a construir una villa de refugiados", o

"vamos a construir 50.000 departamentos", como casa, qué se yo... una villa o que compre propiedades que ya existan para que las personas se inserten nuevamente en un lugar donde puedan vivir... no estar en la lógica de estar huyendo, estar huyendo siendo huido o echado. Una política reparatoria, en ese sentido, tendría que cortar ese ciclo, creo yo, el ciclo de huir o ser echado.

Entonces, implica también mecanismos adentro y afuera: adentro de Colombia y afuera de Colombia, una política de colaboración también internacional con los otros estados, acogerse a los derechos humanos Antofagasta para llevar esas políticas.

También

pensar en posibilidades de esas en personas que están afuera porque también es legítimo, creo yo, que haya personas que no quieran retornar, está bien, que no quieran retornar.

ENT: Pero

no por eso tienen que quedar fuera ¿no?

TEST:

Claro. Es como otra forma de reconocimiento también. Por último, un pasaje gratis para ir a ver a su familia algunas veces al año, por un tiempo, en caso de que eso sea posible. No sé, me imagino cosas así: subsidios de arriendo, que no tengan que surgir como de esta competencia y evaluación de a quién se le dan los recursos, como ocurre acá en Chile, lo único que activa eso fácil, tiene recursos súper limitados. El Estado no hace nada más por eso, como el Estado Chileno, pero el Estado Colombiano tampoco. Claro, ahora yo creo que, últimamente sí, al menos en Antofagasta- a través del consulado han impulsado ciertas cosas, pero tampoco es que anden así difundiendo como locos en las redes, que hay que inscribirse para recibir una plata, que creo que eso es una cuestión que no han pensado.

ENT: Oye,

y en el ámbito de la convivencia, sabiendo que CEV tiene un mandato que también se orienta hacia la reconstrucción de la convivencia pacífica en el país, en Colombia, como ¿qué papel juega la comunidad exiliada y cómo la comunidad exiliada también puede contribuir a esta convivencia pacífica que hay que construir en territorios donde, a pesar de que están, por un lado, en otro país, en otros territorios y en un país, en Colombia, donde el conflicto no ha terminado del todo? ¿Cómo desde acá, las víctimas exiliadas, la comunidad exiliada puede contribuir a esos procesos de convivencia? ¿Cómo lo ves tú?

TEST:

Pues, sabes que yo creo que, en gran medida, son cosas que ya hacen. Yo creo que son ellos los que mueven eso.

ENT: ¿En
qué sentido?

TEST: O

sea, como las organizaciones, el activismo que hacen acá, cómo mueven también el proceso de las comisiones, por ejemplo, como el de la ORGANIZACION PUBLICA 1, también cómo colaboran con eso. Yo creo que, en gran medida, esto... también el hecho de meterse en eso es un gran valor que creo que ya hacen eso en la práctica, porque tampoco son personas que busquen agudizar un conflicto, al contrario, también buscan hacer justicia, ¿cachai? Y una forma de conseguir esa convivencia pacífica, es que, realmente, haya la justicia, como que, quizás tampoco la clave es que se piense desde la justicia transicional, sino como la justicia histórica. Bueno, ese es otro tema, pero creo que, en gran medida, lo que hacen las personas en el exilio ya es un aporte, ya es un gran aportazo. Entonces, ¿qué más pueden hacer? Yo pienso que lo mismo, son quienes guían también, en gran parte, lo que se hace, ya sea para conseguir la verdad o estos actos reparatorios, que también el Estado hace, o bien, no sé, los consulados hacen ciertos actos, me refiero a actos políticos.

Pero

tampoco si uno va a un acto político de una conmemoración de una fecha relevante pa'l conflicto o pa' las personas que están refugiadas o que solicitan refugios, o que están en esa situación, que están desplazadas... nunca te enterarás qué pasó. Eso es como una expresión performativa de lo que hacen las políticas. Porque ya el aporte de la gente yo creo que es enorme, los metidos que están, no solamente en Chile, sino en toda Latinoamérica. Y también el trabajo que hace la Comisión es parte de eso. Es decir, yo no podría como poner más expectativas sobre un grupo que creo que también ya como que superan las expectativas de qué es lo que podrían hacer... como, ¿quién soy yo?

[risas].

ENT: Oye,

y una pregunta así más general pa cerrar, como en función de tu experiencia profesional, ¿qué recomendaciones o sugerencias tú darías a la Comisión de la Verdad? Sobre todo, pensando en el proceso que se viene para la Comisión, que

va a comenzar con el análisis de las entrevistas, la elaboración del informa... las sugerencias como pensando en ese trabajo que se viene de la Comisión, ¿qué recomendaciones tú le darías para ese proceso?

TEST: No

sé, no se me ocurre ahora [risas]. Como que... no sé, yo creo que importante lo que se pueda hacer pa interpelar un poco la forma en cómo las políticas que han sido como creadas o generadas para eso están funcionando. Les ayuda toda la información que tienen a tener eso, a tener como esa... sí... Es que igual el trabajo de la Comisión es muy grande, ¿cachai? Me siento como si fuera muy pequeño e inexperto como para sugerir algo a la Comisión [risas], pero sí creo que es importante, por ejemplo, pensar cómo uno toma los testimonios, creo que eso también se ha hablado en las reuniones, pero es también cómo están diseñados los instrumentos, porque, finalmente, bajo el juego de quién, a través de esos instrumentos es algo que se dice que es verídico, digo por los formularios o por los formatos que implican también las entrevistas, la idea de la cita, por ejemplo.

Yo

conversaba más, por ejemplo, con una señora que tengo pa entrevistar, y hemos hablado más en las conversaciones más espontáneas, sin tener así el encuentro que vamos a tener. Entonces, creo que son cosas como, de repente, la incorporación de elementos más etnográficos que estas técnicas, quizá, como más procedentes del mundo judicial que es el uso del testimonio... o cómo funciona performativamente eso de la toma del testimonio, porque creo que tiene como un nivel de severidad igual que, de alguna manera, a las personas las aleja, como que no es muy compatible con sus formas culturales también: establecer vínculos y contar cosas, porque el hecho de contar cosas se da en un ámbito como de confianza, hay cosas que se tienen que despertar y eso se hace en el momento específico de una hora de transcripción de la entrevista. Pero como que esa parte cualitativa parece a veces como muy positivista por lo que intentas objetivar una experiencia, un relato, que me parece importante, interesante, pero también me parece importante cómo se consideran, cómo se incorporan estos otros tipos de registro, como esta información. Pero cómo se incorporan estos tipos de registros para poder también, incluso, en la toma del testimonio, que la toma del testimonio sea más una experiencia etnográfica en la construcción como de un vínculo, más que desde otra... no sé, creo que quizá sería como una cuestión metodología por la que se habría que apostar.

Creo que

son elementos como muy... no sé, este igual es como un rollo que tengo yo, yo igual creo que los instrumentos, como tienen una cuestión de clase, una cuestión racial, de género, para mí no son cuestiones neutrales. Entonces, creo que es importante también que... si bien, por ejemplo, la Comisión se piensa el eje étnico racial de género, orientación sexual, etcétera, etcétera, o sea, la generalización, como la perspectiva de género, la étnico racial, en fin...

también es importante pensar cómo los instrumentos que generamos para saber o levantar procesos de levantamiento de información, para saber testimonios sobre la verdad... no puedes caer como en ese juego, creo yo. O sea, ¿qué tan consecuentes son los enfoques y el instrumento? Eso es lo que quiero decir.

ENT: Oye,

¿algo más que quisieses agregar para cerrar la entrevista? ¿Alguna cosa que no estuvo en todo este espectro de cosas que conversamos, pero que piensas que sería importante decir?

TEST: Creo

que es importante también como... o sea, como una cuestión pa criticar, quizá, pero en las maneras en cómo los se dan las ayudas acá en Chile. Por ejemplo, la gente tiene ciertas prácticas culturales, ¿sí? Entonces, por ejemplo, sí, igual te lo voy a comentar o va a salir en la entrevista luego, pero, por ejemplo, ellos tenían problemas si daban, por ejemplo 50 kilos de arroz, como ¿por qué esta familia compra tanto arroz? ¿Cachai? Son prácticas culturales, comen mucho arroz en distintas horas del día... entonces, como que también existe esa mezquindad o esa ultra vigilancia en la administración de esos fondos que, ni siquiera son del Estado. O sea, se llega a ese nivel de mezquindad, así como asqueroso, aberrante.

ENT: Sí.

Ya po. Muchas gracias por los dos espacios, yo creo que está bien contundente y lo que faltaría es que me puedas enviar el consentimiento de informado, escaneado, de manera tal que yo lo pueda subir a la plataforma junto con los audios y la síntesis de la entrevista.

TEST: Ya.

¿Tiene que ser sí o sí escaneado?

ENT: O

sea, le podés sacar una foto y me lo mandas.

TEST: Ya,

porque estoy sin impresora.

ENT: Pero

le sacas una foto y yo lo subo como PDF.

TEST: Ya

voy.

ENT: Bien,

voy a poner fin a la entrevista y a la grabación.