

ENT: Entrevista con TEST, --- de ----- de 2019, en -----, Suiza, en compañía del magistrado CONOCIDO1.

ENT2: El --- de -----, siendo las tres cero nueve, en la ciudad de -----, damos inicio de maneja conjunta con la ORGANIZACION PUBLICA1, a la parte correspondiente al testimonio mixto, informe mixto, versión oral, la persona TEST, miembro del partido ORGANIZACION SOCIAL1, esto se hace en el marco, de la actividad de la -----, de responsabilidad y determinación de los hechos y conductas en el marco del caso -----, denominado ----- . Este caso se abrió mediante auto de ----- del año 2019, en su resuelve primero. Con esto damos inicio al informe mixto, muchas gracias por estar con nosotros.

TEST: En primer término, permítanme, señor magistrado y señor comisionado, expresar mi reconocimiento a la ORGANIZACION PUBLICA2 y a la ORGANIZACION PUBLICA1, por haberse trasladado desde Colombia, hasta -----, para escuchar a los militantes de ORGANIZACION SOCIAL1, que fuimos determinados a salir del país, por nuestra pertenencia a esa formación política. Y manifestarles que para mí constituye un honor, el ser escuchado por ustedes, que, en un principio de reparación, y que nos hace sentir, que no somos soldados derrotados de una causa investible, invencible, que es la causa de la paz y del progreso social. Yo inicié mi militancia política en la ORGANIZACION SOCIAL2, en el año de 1960, posteriormente ingresé al partido...[INTERRUP]

ENT: ¿En qué ciudad?

TEST: En la ciudad de LUGAR1.

ENT: En LUGAR1.

TEST: Ingresé a la ORGANIZACION SOCIAL2, yo estaba estudiando bachillerato, después ingresé al ORGANIZACION SOCIAL3 en el departamento de Santander y allí fui miembro de su dirección regional, igualmente estuve en Paris, haciendo una especialización en ----- y allí milité en la ORGANIZACION SOCIAL INTERNACIONAL1. Finalmente, pues, con ocasión de la fundación de la ORGANIZACION SOCIAL1, fui elegido miembro, de la -----.

ENT: Una pregunta, todos esos años, toda esa década de 60, 70, hasta antes de la fundación de la ORGANIZACION SOCIAL1, ¿usted estuvo en el ORGANIZACION SOCIAL3?

TEST: Si.

ENT: Si, ¿todos esos años estuvo en militancia del ORGANIZACION SOCIAL3?

TEST: Si. Fui miembro del -----.

ENT2: ¿Podrías ampliarnos un poco más, la actividad, como se desarrollaba la vida política, del ORGANIZACION SOCIAL3 en los sesentas?

TEST: Si, pues la vida política era muy complicada, porque el partido comunista, recién, acababa salir de la clandestinidad, había sido declarado, fuera de la ley, por la constituyente de rojas pinilla, de manera que, en el año 58, recién acababa de salir de la clandestinidad. Un partido muy perseguido toda la vida. Estuvo entrañablemente unido pues a las luchas populares y en los años 60, si yo era estudiante, de bachillerato y posteriormente de la ----- de la INSTITUCION EDUCATIVA1, en donde, me gradué como -----.

ENT: ¿Y en los setentas más o menos, es muy similar o cómo? es decir, si nos cuenta como antes de la UP, como había sido...

TEST: Si, si, no, el tema de los años 70, en los años 70, pues yo estuve muy vinculado, al

----- del ORGANIZACION SOCIAL3 de Santander y allí me vinculé a una serie de organizaciones de carácter social, como fue la ORGANIZACION SOCIAL4, yo me desempeñaba en la catedra, en la INSTITUCION EDUCATIVA2. Y en la facultad de -----, de la INSTITUCION EDUCATIVA3. Igualmente hice parte del ORGANIZACION SOCIAL7 y al tiempo, ejercía mi profesión de ----- en la defensa de procesados políticos.

ENT: Eso eran en LUGAR2 entonces.

TEST: En LUGAR2. La defensa de presos políticos y en la defensa de las causas obreras pues, yo ejercía en derecho laboral. Pues los años 70 también fueron de muchas dificultades para la militancia del ORGANIZACION SOCIAL3 en Santander, pues por ejemplo en el municipio de -----, fuimos mayoría en el concejo municipal y tuvimos 10 de los 12 concejales.

ENT: ¿En qué periodo, recuerda más o menos?

TEST: Eso fue en los años 70, 1973, 74, tal vez. Y pues fueron asesinados varios de nuestros concejales, allí hubo una operación militar, que abarcó toda la región del -----, en donde fueron detenidas más de 400 personas, fundamentalmente campesinos, a quienes se les, sindicaba de ser auxiliares, activos o pasivos, de la insurgencia armada. Pues esta era una zona, digamos, de influencia, de la guerrilla de las Farc, en donde operaban, 2 de sus frentes. Y tuve la oportunidad de interponer un recurso de habeas corpus, contra, la autoridad militar, que la tenía privados de su libertad, sin haber mediado desde luego, auto detención, y que han estado concentrados en la base militar, de -----.

ENT: ¿Recuerda el nombre del batallón o la unidad militar?

TEST: No, no lo recuerdo. Estuvo allí en -----, en el antiguo aeropuerto, de -----, tenía su base. Y tuve la oportunidad de ir hasta allí, con el entonces parlamentario, CONOCIDO2y pudimos constatar pues, la situación de hacinamiento en que tenían a esa cantidad de personas, eso desde luego, que provocó, la malquerencia, digamos, de la autoridades militares, que desde entonces, empezaron a, a perseguirme, tanto que desde antes de, de que se fundara la unión patriótica, justo antes de que se fundara la unión patriótica, en el año de 1985, el día, el día ---- de ----- de 1986, se instaló en LUGAR2, el comité de garantías electorales por el señor ministro de gobierno, el doctor CONOCIDO3. Ese comité ese día, estaba precedido por el ministro, estaba igualmente el gobernador del departamento, los secretarios del despacho, el alcalde de LUGAR2, algunos de los secretarios municipales, estaba el procurador regional, igualmente estaba el GRADO de la policía del departamento de Santander, el GRADO de policía de LUGAR2, el señor GRADO de la UNIDAD MILITAR1 DEL EJERCITO con sede en LUGAR2, el director del Das, y desde luego, los representantes de los diferentes partidos políticos, que participábamos en las elecciones de 1986. En esa oportunidad, después de que el señor ministro instaló, el comité y haciendo mención pues a que el gobierno nacional, estaba enteramente dispuesto a brindar las garantías a todos los partidos políticos para el libre ejercicio de su acción y para la transparencia del proceso electoral, advirtiéndome pues que no se podrían por parte de las autoridades, realizar nombramientos, a partir de esa fecha, que no se podrían realizar contratos, etcétera, etcétera. En esa oportunidad, cuando el señor ministro ofreció el uso de la palabra, a los asistentes, formulé denuncia pública, contra el señor general, GRADO1 DEL EJERCITO, entonces GRADO de la UNIDAD MILITAR1 DEL EJERCITO, allí presente, y manifesté, que él como representante de las autoridades, que estaba investido, para

defender la honra, vida y bienes de los ciudadanos, en mi caso, había hecho señalamientos públicos, de que yo era el responsable de la violencia en los campos y en las ciudades de Santander. Yo entregué un documento por escrito al ministro, en donde contenía, estas, esta demanda y después fui a los pocos, pocas semanas, fui sacado de mi casa, de mi residencia, por una patrulla del ejército, quien me llevó a las instalaciones.

ENT: Cuando dices, fue detenido prácticamente.

TEST: Si, sí, porque a mí no me hicieron una citación, para qué ratificara bajo la gravedad juramento, las afirmaciones que había hecho, en aquel acto oficial.

ENT: ¿Eso fue durante el día?

TEST: Si, durante el día, llegó una patrulla y me llevaron, me montaron en un camión y yo dije, "no pues, muéstreme una boleta de comparendo", dijeron "no es que mi GRADO lo está esperando y tenemos órdenes de llevarlo", en fin, me llevaron, me condujeron hasta las instalaciones de la UNIDAD MILITAR1 DEL EJERCITO y allí ante un juez de instrucción penal militar, fui sometido a un interrogatorio, para que precisara los alcances, de la denuncia que había formulado, el día de la instalación del comité, de garantías electorales, contra el señor, GRADO de la UNIDAD MILITAR1 DEL EJERCITO, GRADO1 DEL EJERCITO, desde luego, pues yo, opiné y lo que tenía que decir y después no sé me notificó de que hubiera sido objeto de alguna sanción, el señor GRADO. Esto lo digo para, para hacer cuenta de que, desde antes de que se, de que la unión patriótica irrumpiera pues en la vida parlamentaria, en desarrollo de la campaña electoral, yo en ese tiempo era candidato de la unión patriótica a la -----, a la cual, finalmente resulté elegido.

ENT: Por ----- . El ----- elegía en ese entonces, , elegía -----, tradicionalmente en la historia política del departamento, habían sido elegidos, -----a la manera que yo fui elegido segundo candidato más votado, con 30 mil votos, mal contados. [Risas] Y la presencia nuestra, pues implicaba, que se estaba desplazando a otro aspirante, ----- fuese de filiación liberal o filiación conservadora. Entonces prosiguiendo, digamos con las amenazas, pues yo recibí, infinidad de llamadas intimidatorias a mi residencia, a mi oficina de ----- a la sede de la unión patriótica de la cual era miembro de ----- y fui ----- de la UP, a las oficinas del comité central del ORGANIZACION SOCIAL3 colombiano, del cual fui miembro de su -----, cantidad de panfletos, amenazas incluso por emisoras, como sucedió en LUGAR2, fui declarado como objetivo militar, en una cumbre paramilitar, realizada en el magdalena medio en la que estuvo, Carlos Castaño, jefe militar de los paramilitares y en donde estuvieron impulsores, del paramilitarismo y financiadores.

ENT: ¿Recuerda el año ahí de ese episodio o no?

TEST: Si, eso fue 1980 y algo, ahí en esa cumbre...[INTERRUP]

ENT: ¿Usted seguía siendo -----? ¿O estaba ----- en esto?

TEST: En 1980 y.... si, estaba, tal vez estaba, no fue más adelante, tal vez yo ya era -----, en esa cumbre estuvo también RESPONSABLE1, de quien hablaré un poco más adelante, esto conforme a la declaración, que fue rendida, por RANGO1 DE LOS PARAMILITARES, Alias RANGO1 DE LOS PARAMILITARES, quien por lo demás también estuvo en esa reunión. Las amenazas fueron crecientes después de la realización de...[INTERRUP]

ENT: ¿Y nos puede dar algunos ejemplos de algunas de esas amenazas? como para...

TEST: Si, muchas de ellas fueron publicadas en la prensa, por ejemplo, se me daba plazo perentorio de 48 horas para abandonar el país, so pena pues de ser, de ser ejecutado. Se hacían amenazas contra mis familiares, recibí panfletos anónimos, bueno y por teléfono mil veces...[INTERRUP]

ENT: Perdón, ¿recuerda algún nombre de los que llama impulsores, financiadores, de ese paramilitarismo?

TEST: No, no lo supe, porque estoy basándome en la declaración que dio el jefe paramilitar, RANGO1 DE LOS PARAMILITARES y no tengo más conocimiento de quienes asistirían, pero el hecho es que, él manifiesta que estuvieron presentes, impulsores y financiadores, de los grupos paramilitares, presididos por el jefe militar Carlos Castaño. Pero les quería decir que las amenazas eran crecientes con posterioridad a los debates parlamentarios que tuve oportunidad de adelantar, tanto en la -----, como en el -----, por ejemplo, para citar apenas...[INTERRUP]

ENT: Perdón TEST un momento para que quede claro, tu eres ----- 86-90.

TEST: Yo fui elegido a ----- en 1986 a 1990, después fui elegido -----, de 1992, 1994 y finalmente sustituí a CONOCIDO4, en -----, a partir de su asesinato, en el --- de -----, de 1994, hasta 1997, en -----, que fui determinado a salir del país, a dejar el cargo de ----- todavía faltaban 7 meses para el término de la -----.

ENT: ----- del 94 fue lo de CONOCIDO4.

TEST: Si el ---- de ----- de 1994.

ENT: Y me dice que usted estuvo hasta ----- del 97.

TEST: Si.

ENT: Cuando sale del país.

TEST: Y la ----- terminaba el ----- de ----- del 98.

ENT: Del 98.

TEST: Entonces les comentaba que, a raíz de los debates parlamentarios, pues se intensificaron las amenazas de que fui objeto, por ejemplo, el debate que realicé en, la sesión plenaria de la -----, a raíz de la presencia de mercenarios extranjeros en las escuelas de sicarios del magdalena medio y concretamente, de RESPONSABLE2, ex GRADO de la agencia UNIDAD MILITAR1 INTERNACIONAL. En ese debate, recuerdo haber manifestado y haber dejado una constancia para que se anexara al acta respectiva de la sesión, que el señor GRADO2 DEL EJERCITO, entonces ministro de -----, era propietario de 500 de las 2000 acciones de una agencia de seguridad privada, la cual según, RESPONSABLE2, fue la que sirvió, para su ingreso al país. Yo presenté una, un registro mercantil de la cámara de comercio, en donde constaba allí, la circunstancia, de ser el GRADO2 DEL EJERCITO, accionista de las 500 acciones. Y otros, otros, muchos debates, por ejemplo el debate sobre las marchas campesinas, de indígenas y colonos, que se realizaron en el sur de Colombia y que fueron reprimidas a sangre y fuego, dejando a 20 campesinos asesinados, en donde la autoridad militar incurrió también en el crimen de perfidia, porque fueron utilizadas, ambulancias con los signos, con los signos, con los símbolos de la cruz roja internacional, para el transporte de tropas y de armamento, situación que denuncie públicamente en el debate, que realicé en el senado de la república, un extensísimo debate. Luego de este pues igualmente recibí muchísimas amenazas, allí pues formulé acusación

política, contra al GRADO3 DEL EJERCITO.

ENT: ¿Un debate?

TEST: Ese fue un debate que se realizó, en -----, así en una plenaria en el -----, yo había hecho parte de una comisión, que nombró, que designó el -----, para visitar las regiones, de las marchas campesinas, una comisión mixta, integrada por un liberal, algún conservador y por mí.

ENT: Hagamos como un pequeño paréntesis. ¿Con esas amenazas, a ver, usted cómo sentía, tuvo algún esquema de seguridad, desde cuando tuvo ese esquema de seguridad? ¿para su familia qué?

TEST: Yo tuve un esquema de seguridad desde que fui -----, que consistía en un conductor y un agente del departamento administrativo de seguridad, quien igualmente me suministraba con un vehículo. Ya siendo ----- pues, obtuve que se me adjudicara un vehículo blindado, que por cierto se encontraba en muy regular estado porque desde el punto de vista de motor y estas cosas, no tenían buen funcionamiento, varias veces nos dejó varados en el camino. Desde luego que se afectaba toda mi familia, cada vez que recaía una amenaza, esto afectaba sensiblemente, a mi familia, a mi esposa, a mis hijas.

ENT: ¿El escolta, no había escolta de confianza?

TEST: Había un escolta del partido que me acompañaba siempre.

ENT: Además de [DUD: 25:31]

TEST: Si.

ENT: ¿Y desde ser el -----?

TEST: Desde ser ----- . Bueno, pero les comentaba sobre las marchas campesinas, en el sur, se había designado esa -----, ni el señor senador liberal, ni el señor senador conservador, fueron, o se trasladaron en cumplimiento de la comisión, yo lo hice, y fui en compañía, de un dirigente sindical, de ORGANIZACION SOCIAL5, que era la organización sindical que agrupaba a los trabajadores agrícolas, de, era una federación adscrita a la ORGANIZACION SOCIAL6. Y en su compañía, nos trasladamos a -----, Guaviare y de allí fuimos, a una región muy próxima, a -----, de donde habían salido, cerca de 2000 campesinos, que se irían a incorporar a las marchas, que se estaban realizando en el departamento. Pero ellos fueron detenidos, en el río, por donde se desplazaban, en un sitio, denominado "La -----", fueron detenidos por la autoridad militar, allí estaba un oficial del ejército y varios suboficiales y soldados, entonces estuvimos en ese sitio, hablamos con la población y nos informaron, que un día pues en las horas de la madrugada, a las 3 de la mañana, muchos de los campesinos allí concentrados, se deslizaron por el río en sus barcas, en sus lanchas de remo y alcanzaron a evadirse, digamos, cerca de 1300 campesinos por el río, que a la altura de la base militar, no recuerdo el nombre, pero que estaba ubicada en una región de presencia indígena, por el río Guaviare, allí fueron detenidos, fueron por, por lanchas, lanchas militares, que llamaban "las piraguas"...

[INTERRUP]

ENT: Las pirañas.

TEST: ¡Las pirañas! Ojalá fuera una piragua [Risas], las pirañas...

ENT: Como la de cubillos.

TEST: Que llamaban las pirañas y producían pues fuerte oleaje y fueron atacados con gases

lacrimógenos, que era un arma digamos, de uso más bien urbano para disolver manifestaciones y que era absolutamente extraña para los campesinos. Esas pirañas, eran abastecidas, digamos, por una embarcación más grande, que se llamaba la nodriza. Cuando yo hice el ingreso pues hacia esa región de la -----, en ese puesto militar, cuando regresé, si. Cuando regresé si, fui, pues no retenido, pero si no se me permitió salir durante un espacio más o menos de tres horas, porque mi cedula de ciudadanía estaba imperfecta y le faltaba el último número, entonces ese fue el pretexto para demorarme allí, ya en las horas de la noche tuvimos que irnos en una lancha, en la que yo me transportaba, sin luz, bajando por el rio, etc. Después estuvimos en -----, Guaviare, hablamos con la autoridad eclesiástica y hablamos también con la autoridad militar, a quien puse en conocimiento, las circunstancias que se vivían en la ----- y los hechos que habían ocurrido allí. Esos campesinos fueron detenidos y después ubicados en una región más adelante, pero antes desde luego de llegar a -----, a -----, Guaviare. Y denuncié estos episodios ante el señor GRADO, creo que era el GRADO4 DEL EJERCITO.

ENT: Esto era en 1996, ¿que es el paro cocalero del 96?

TEST: Si.

ENT2: Era el paro cocalero.

TEST: Si, si, una gran movilización de campesinos, de indígenas y de colonos. Y puse en conocimiento al señor, GRADO en ese tiempo, los episodios de represión y de abuso de autoridad que se habían perpetrado contra esa masa de campesinos, en la región. Bueno denuncie la electrificación de los puentes, para impedir del paso digamos de los alimentos hacia los campesinos, colonos, indígenas que estaban allí concentrados y que eran miles. Bueno, otro debate que valdría la pena mencionar fue el que hice sobre, sobre las llamadas Convivir, en Antioquia. En una plenaria en -----, a la que fueron invitados el señor ----- de Antioquia, Doctor CONOCIDO5 y su secretario de gobierno el doctor, RESPONSABLE3. En ese debate hice la manifestación, de que el señor secretario de Gobierno Departamental, RESPONSABLE3, era ampliamente conocido por sus vínculos con grupos paramilitares. En el entonces, hecha esta manifestación, el señor senador, CONOCIDO6, era un senador antioqueño, del grupo del doctor CONOCIDO5 interpuso, o solicitó una moción de orden, manifestando que las aseveraciones que yo había hecho eran de suma gravedad y que debería exhibir pruebas o ponerlas a consideración de la justicia y manifestó que, le pareció haber oído, que yo dije, que el señor RESPONSABLE3 tenía vínculos con grupos paramilitares, a lo cual le dije que sí, que evidentemente me había escuchado bien, que yo había manifestado, exactamente eso, que el doctor RESPONSABLE3, era ampliamente reconocido por sus vínculos con grupos paramilitares, conforme a denuncias, al movimiento popular en Antioquia. A raíz de esta intervención, el doctor, RESPONSABLE3, interpuso una acción de tutela contra mí, por considerar que se violaban sus derechos y reclamaba pues que el pago indemnizatorio, de más de 100 millones de pesos de la época, porque a raíz de mi intervención que estaba siendo televisada, se había puesto en peligro por su vida y tuvo que hacer una fuerte inversión de seguridad en su residencia. Esa acción de tutela fue conocida por el tribunal, tribunal administrativo, no, tribunal, si tal vez el tribunal administrativo de LUGAR1, quien, falló en contra de la aspiración del doctor RESPONSABLE3, quien apeló la decisión del tribunal y le correspondió

a la corte suprema de justicia en segunda instancia, quien falló a favor de las pretensiones, del Doctor RESPONSABLE3, por considerar que se estaba vulnerando la presunción de inocencia, toda vez que yo no logré acreditar, que en la fiscalía regional de -----, cursaba una investigación contra RESPONSABLE3, por su participación en grupos paramilitares. La cual incluso había sido, igualmente solicitada por él, porque se le sindicaba de que él fue, estuvo vinculado, a ORGANIZACION PRIVADA1, la asociación de ganaderos del magdalena medio. Y, en fin, pues la corte suprema de justicia, encontró que tenía razón y falló a favor suyo. Esa decisión de la corte suprema de justicia, fue revisada por la corte constitucional, quien finalmente, derogó, digamos, la decisión adoptada por la corte suprema de justicia, fundamentándose, en la inviolabilidad de las opiniones de los parlamentarios en ejercicio, de su actividad parlamentaria y legislativa. Desde luego que las amenazas se multiplicaron por mil, hubo...

ENT: A raíz de la...

TEST: A raíz de la denuncia que yo formulé. Eso fue un debate sobre las convivir.

ENT: Sobre las convivir.

TEST: Digamos que fue la cosa de fondo y desde luego pues que yo expresé mis opiniones de la Convivir, como forma encubierta...[INTERRUP]

ENT: No recuerda por ahí la fecha o por lo menos pa que nosotros nos interesaría después buscar la tutela o algo que sería algo interesante la tutela de la corte.

TEST: Si, si, desde luego para conocer las opiniones de la corte suprema de justicia, muy fundamentadas por lo demás, e igualmente las opiniones del tribunal y de la corte constitucional, igual las de la corte suprema y las de la corte constitucional, el magistrado ponente fue el doctor CONOCIDO7, en el caso de...

ENT: CONOCIDO7.

TEST: En el caso de la tutela de la revisión que hizo la corte constitucional, de la referida tutela. Entonces les decía que, que se multiplicaron, se intensificaron las amenazas, hubo presencia de personas, y vehículos extraños, rondando mi residencia, incluso una tentativa de ingresar fraudulentamente, a mi residencia, pero por razones de seguridad, con mi familia, habíamos colocado una sirena, que inmediatamente activamos, nosotros éramos muy conocidos por los vecinos, pues muy cerca estaba la residencia, del maestro CONOCIDO8 un pintor nacional muy importante, que habría sido profesor, de pintura de mi esposa, en la facultad de artes de la INSTITUCION EDUCATIVA4, estaba igualmente la residencia de otro artista, quien tenía su talleres allí, de pintura, de grabado, de cerámica, etc. Y entonces activamos la, la sirena y quienes pretendían ingresar pues desistieron de su intento. También hubo una extensión digamos, de actos intimidatorios, contra mi familia, contra mi esposa FAMILIAR1 y contra mi hija FAMILIAR2 y FAMILIAR3, contra mi hermano FAMILIAR4 y su esposa FAMILIAR5, quienes, entonces eran respectivamente, el secretario de ORGANIZACION SOCIAL8 y ella la presidenta de ORGANIZACION SOCIAL8, quien sustituyó a CONOCIDO9, en la presidencia de ORGANIZACION SOCIAL8.

ENT: FAMILIAR5.

TEST: FAMILIAR5, era pues superior de LUGAR1. Ellos tuvieron que abandonar el país también, por las amenazas de las que fueron objeto y por la tentativa de secuestro de uno de sus menores hijos. A eso se agrega la ejecución sumaria, de mi hermano FAMILIAR6 y de

FAMILIAR7, mi cuñado, hermano de mi esposa.

ENT: ¿ FAMILIAR7 qué perdón?

TEST: FAMILIAR7, ocurrido en el departamento de Santander, el día ---- de -----, de 1987 a las 11 y media de la mañana aproximadamente, cuanto se trasladaban en el vehículo de propiedad de mi hermano FAMILIAR6, quien lo conducía personalmente, de LUGAR2 hacia -----, en donde iría a practicar una diligencia judicial, mi hermano era abogado. El vehículo fue abordado por hombres armados, quienes obligaron a desviar el vehículo por un ramal, que conducía hacia el municipio de ----- . Un ramal de carretera destapada, etc. Allí fueron acribillados dentro del vehículo. Conforme a la investigación... [INTERRUP]

ENT: Su hermano militaba también en la...

TEST: Ya le digo, si. Conforme a la investigación judicial adelantada por el juzgado -----, el sujeto, RESPONSABLE4, de amplio prontuario criminal, fue condenado a 10 años como cómplice del doble crimen. En la indagatoria, este sujeto delató a RESPONSABLE5, como autor material del doble crimen. En el ramal de -----, según confesión de RESPONSABLE4, él recogió a RESPONSABLE5, en un vehículo marca Renault de color blanco, con placas, ----- y lo dejó abandonado en un taller de mecánica del municipio, de -----, ese vehículo a la postre, resultó ser de propiedad del GRADO, de la policía, de la policía nacional, señor GRADO1 DE LA POLICIA. El señor GRADO1 DE LA POLICIA, manifestó al ser llamado a declarar, que ese vehículo él lo había vendido, pero no exhibió ningún documento que acreditara la compraventa del vehículo, ni mostró pues, un extracto bancario, en donde apareciera el dinero, que manifestó haber recibido y no dio los nombres de la persona que se le vendió, únicamente manifestó que era una persona de nombre, CONOCIDO10, sin embargo, la cédula, ¿cómo se llama? la matrícula del vehículo, aparecía en las dependencias de circulación y tránsito, a nombre del mayor, GRADO1 DE LA POLICIA.

ENT: ¿Podríamos rememorar la fecha del evento?

TEST: Si, eso fue en año de 1987.

ENT: ---- de ----- de 1987

TEST: ---- de ----- de 1987, entonces yo era -----.

ENT: A ya, claro como estábamos en el 96...

TEST: Si, si. Me perdonan, si. Bueno, entonces el GRADO1 DE LA POLICIA, de otra parte, fue objeto de una condena, por otro homicidio agravado, fue condenado a 16 años de prisión, un homicidio, perpetrado el ---- de -----, del año de 1989, esto es, 16 meses después de los asesinatos de FAMILIAR6 y FAMILIAR7. El GRADO1 DE LA POLICIA, nunca fue capturado, en la sentencia condenatoria, proferida por el juzgado de ejecución de penas de LUGAR1, un juzgado, no recuerdo, fue confirmada, por la sala penal del tribunal superior de LUGAR1, interpuesta, recurrida la sentencia, la corte, niega, niega el recurso de casación, por considerarlo improcedente y queda en firme pues, la sentencia condenatoria por 16 años de prisión. La página web de los juzgados de ejecuciones de penas de LUGAR1, igualmente aparece, que se compulsan copias, para investigar la pérdida del expediente, por sustracción, de cuadernos, de parte de las dirigencias, que hacían parte de las dirigencias judiciales.

ENT: ¿Pero el expediente de cuál?

TEST: Del que fue condenado a 16 años.

ENT: Del que fue condenado.

TEST: Si. Igualmente, allí se plantea, esclarecer la circunstancia de porqué, no se realizó la captura, ni por parte del DAS, ni por parte de la policía judicial, a quienes se les habían encomendado, hacer efectiva la captura proferida por el juzgado. Paralelo a la investigación anterior, en el diario oficial, de fecha --- de -----, del año 2003, aparece un edicto, emplazatorio dictado por el juzgado ----- de LUGAR1, por demanda de presunción de muerte por desaparecimiento de GRADO1 DE LA POLICIA. El juzgado -----, ordenó la expedición de certificado de muerte por desaparecimiento y a su turno, la registraduría del estado civil, dio de baja a la cédula de ciudadanía, de GRADO1 DE LA POLICIA, por causa de muerte. Curiosamente, la misma registraduría del estado civil, reporta en 2013, la novedad de vigencia de la cédula de ciudadanía de GRADO1 DE LA POLICIA...[INTERRUP]

ENT: ¿En el 2013 o 2012?

TEST: En el 2013.

ENT: O sea diez años después.

TEST: Si en el 2013, la reporta en vigencia. Luego de que, en el año 2011, hubiese sido, decretada la prescripción de la pena de ese homicidio. Regresando entonces, esto sobre, la primera parte, ahora, sobre el autor material, RESPONSABLE5.

ENT: Claro, de la muerte de...

TEST: De FAMILIAR6 y FAMILIAR7.

ENT: De FAMILIAR6.

TEST: Si, entonces este fue, estamos hablando de las declaraciones y de lo que se supo, de RESPONSABLE4, de cómo utilizó a ese vehículo para transportar a los autores materiales, entre ellos a RESPONSABLE5.

ENT: Quien fue autor material...

TEST: Fue autor material de los crímenes.

ENT: Además de la relación con GRADO1 DE LA POLICIA tenía relación con alguna otra persona?

TEST: Si, le voy a decir inmediatamente doctor. RESPONSABLE5, fue juzgado como reo ausente y condenado como autor material de los crímenes, de FAMILIAR6 y FAMILIAR7, pero nunca fue, nunca fue capturado. De amplio y siniestro recorrido criminal, RESPONSABLE5, a la fecha del doble crimen, debería encontrarse privado de la libertad, pues en el año de 1981, el --- de ----- del año de 1981, participó en el asalto de un vehículo de valores de ORGANIZACION PRIVADA2, la empresa santandereana de ----. Y así lo observó...a bueno, fue capturado y al momento pues de su captura, se le encontraron armas de uso privativo, de las fuerzas militares, como fue una, una ametralladora mini uzi, dos granadas de fragmentación, etc. Ese delito era de competencia privativa, de la jurisdicción penal militar, en virtud del estado, de estado de sitio que había, había trasladado la competencia del porte ilegal de uso privativo a la jurisdicción penal militar. Así lo observó el señor juez ----- de LUGAR2, quien, en auto del ---- de ----- de 1987, en desarrollo de la investigación por los asesinatos, de FAMILIAR7 y de FAMILIAR6, profirió un auto demandando, a la auditoría principal de guerra, de la UNIDAD MILITAR1 DEL EJERCITO, que se, sirviera informar al despacho, en qué lugar se encontraba recluido RESPONSABLE5 por ese delito. Pues el departamento administrativo de seguridad, lo habría dejado a

disposición de la jurisdicción penal militar, con sede en las instalaciones de la UNIDAD MILITAR1 DEL EJERCITO en LUGAR2. En otro momento es que se conoce, la autoría intelectual del doble crimen, pero desde luego que hay evidencias, de que se trata de un crimen de estado. Las cuales vinculan, al asesino, con la UNIDAD MILITAR1 DEL EJERCITO, y además porque en la huida del escenario, de la escena del crimen, el asesino y su cómplice esa huida se realiza en un vehículo de propiedad de un alto oficial en servicio de la policía nacional, quien aparentemente, desapareció de toda actividad social. Ese crimen tuvo motivaciones exclusivamente políticas, por la pertenencia de FAMILIAR7 a la unión patriótica, de la cual fue -----, en el departamento de Santander.

ENT: ¿FAMILIAR7 era el cuñado no?

TEST: FAMILIAR7 el cuñado, el hermano de mi esposa, y por la relación política de FAMILIAR6 con la unión patriótica, ese crimen fue ejecutado en el contexto del genocidio, contra la unión patriótica, y en cumplimiento de las amenazas, proferidas contra mí y contra mis familiares. FAMILIAR7 fue militante de la unión patriótica, fue presidente del ORGANIZACION SOCIAL9, donde adelantó investigaciones de carácter social y en donde realizó una importante labor educativa, para la militancia de la unión patriótica, fue un destacado -----, egresado de la INSTITUCION EDUCATIVA4, quien se desempeñaba, como médico del hospital universitario de LUGAR2.

ENT: Nos decía que FAMILIAR6 era abogado también.

TEST: Y FAMILIAR6, fue abogado, egresado de la INSTITUCION EDUCATIVA1, abogado -----, se desempeñó como defensor de presos políticos en Santander, fue miembro activo, del ORGANIZACION SOCIAL7, desde donde, realizó acusaciones, denuncias sobre las persecuciones de que era víctima la unión patriótica y sus militantes. Fue miembro del colegio de CONOCIDO11, se había desempeñado como juez ----- de -----, como juez ----- de -----, fue concejal y alcalde de LUGAR2, por el partido -----, fue director de la oficina jurídica del departamento, -----, fue auditor, de la ORGANIZACION PRIVADA3, en la ciudad de -----, en argentina. Un intelectual de izquierda, aliado de la unión patriótica, como tantos otros liberales los fueron. Yo recuerdo que fueron aliados de la unión patriótica, por ejemplo, Guillermo Plazas Alcides, ex ministro de justicia, ex director alterno del partido liberal quien fue elegido en la lista de la Unión Patriótica en 1986, en alianza con la UP, elegidos, senador por el departamento del Huila, su suplente fue, Alberto Rojas Puyo, compañero Alberto Rojas Puyo. Por ejemplo, también, otra destacada dirigente liberal, Betty Camacho de Rangel, elegida a la cámara de representantes, por el departamento del Meta, con suplencia del compañero Jorge Gonzales de la UP, posteriormente asesinada. Igualmente, el Doctor Alfonso Gómez Méndez, salió elegido a la cámara de representantes en 1986, en alianza con la unión patriótica por el departamento de Tolima, el doctor Alfonso López Cosío, también salió liberal, elegido a la cámara de representantes, en alianza con la UP por un departamento de la costa. CONOCIDO12, ilustre abogado del -----, fue mí, apareció como candidato ----- de la república, en la lista, en la que yo iba como a ----- y fue asesinado igualmente en el departamento de -----, justamente unos meses antes del asesinato de FAMILIAR7 y de FAMILIAR6, Octavio Sarmiento Bohórquez, dirigente liberal del departamento de Arauca, durante 2 periodos fue miembro, de la cámara de representantes elegido en la lista de la

unión patriótica, el ----- CONOCIDO13, director de la ----- del valle del cauca, fue elegido al senado de la república, también en 1986, en alianza con la unión patriótica, de la cual, de esa elección, del doctor CONOCIDO13, su suplente fue, nuestro compañero, CONOCIDO14, el artista. Bueno, Oscar Dueñas, que representaba una corriente del pensamiento progresista y que se reclamaba como el dirigente de la corriente socialista dentro de la unión patriótica, fue el presidente de la UP. CONOCIDO15, fue ----- de la unión patriótica, de extracción liberal, él había sido ----- por el sector de ----- que se llamó, y fue quien me sustituyó a mí en el -----, cuando tuve que abandonar el cargo. Así muchos otros hombres y mujeres liberales a nivel nacional, a nivel regional y a nivel local, fueron aliados de la unión patriótica, como lo fue mi hermano FAMILIAR6, de extracción liberal, de militancia liberal.

ENT: ¿TEST podría señalar cual fue la reacción de los políticos santandereanos en el 86?

TEST: ¿A colación del asesinato de mis hermanos?

ENT: Y con la ocasión de la, digamos, de las disputas electorales, dice que se perdía espacio, ¿quienes eran los más importantes?

TEST: Seguramente no quedaron muy contentos porque obligatoriamente tuve que desplazar a alguno de quienes aspiraba y que venía aspirando, y que venía siendo parlamentario tal vez, de tiempo atrás, pues no hubo, no creo que hubieran quedado muy contentos, a pesar de que yo, procuraba mantener relaciones muy cordiales y civilizadas pues, con los, todos los parlamentarios, incluso con los contendores políticos. Si eso no cayó bien, digamos...Pero quería hacer una, hacer, si ustedes me permiten, antes de concluir el caso mío, presentarles circunstancias de las amenazas, la graveción de las amenazas, una vez fui objeto antes, antes de retirarme de un seguimiento, en LUGAR1 por la ----- la ----- hasta la -----, y el que aparecía como jefe de escoltas, le advirtió al conductor, que un vehículo cuyas características mencionó, nos venía siguiendo, desde la carrera -----, entonces le dijo que aumentara la velocidad y que volteara por una carrera y así se hizo, que desembocaba a un Roundpoint, cerca del barrio -----y cuando el vehículo nos siguió, cuando llegamos al roundpoint, el escolta le dijo al conductor, que cogiera el roundpoint en contravía, seguramente es una infracciones de tránsito más graves y evidentemente así lo hizo y el vehículo que nos venía siguiendo, igualmente tomó esa ruta del roundpoint en contravía. En ese momento el escolta, me dijo que me lanzara al suelo y se pusieron pues en disposición pues, de atacar seguramente al vehículo, en la primera cuadra volteamos a alta velocidad íbamos, volteamos a, volteamos la cuadra, pero el vehículo siguió. No pasó del susto, pero pienso yo que se trataba de una tentativa de atentar.

ENT: ¿Recuerda la fecha de este evento?

TEST: Si, eso fue recién yo ingresaba al congreso, al parlamento.

ENT: Pero eso fue, ¿pero recién reemplazó a CONOCIDO4? ¿o fue mucho, o recién...?

TEST: No, no, no, eso fue recién iniciado esa primera tentativa.

ENT: De la 86.

TEST: Si eso fue en el año 86, justamente cuando se produjo el asesinato de nuestro representante a la cámara, por el departamento si mal no estoy, fue en ese día si, el día en que estábamos en, estábamos en el recinto del salón elíptico, en las exequias, de uno de

nuestros parlamentarios, que había sido asesinado y salí, pues, yo acompañé allí a los familiares, a CONOCIDO16, que fue el representante a la cámara por los ----- que se llamaban, él era del departamento, era del Guaviare, CONOCIDO16 y acompañé pues allí, a los familiares y al féretro y a la gente que estaba allí nuestra, de amigos, cuando se produjo ese episodio que les comento, desde luego que frente a la grabación de las amenazas criminales contra mi vida y contra mi esposa y las hijas, fui determinado a retirarme del -----, como les manifesté, en ----- de 1997 y dejar el país y optar por el exilio forzado, en búsqueda de protección internacional, de mi vida y la de mis familiares, la salida del senado de la república y la salida del país, fue recomendada y desde luego autorizada por la dirección del ORGANIZACION SOCIAL3, de la cual era miembro yo de su ----- de la ORGANIZACION SOCIAL1. Pero quería hacer unas referencias, con su conformidad, a las condiciones digamos, de circunstancias de naturaleza política, en que se producen estos episodios que he comentado y otros que tuvieron que ver con el genocidio de la unión patriótica y manifestarles que, en Colombia, bajo la apariencia de una democracia formal, se vivía un régimen de terror, en el que servicios de inteligencia del estado, se entrelazaban, bueno servicios de inteligencia del estado y estructuras del ejército, de la policía y del departamento administrativo de seguridad, se entrelazaban con grupos paramilitares de extrema derecha, financiados por ganaderos, por terratenientes, por grandes comerciantes, por industriales vinculados a la producción agroindustrial, incluso, por agencias multinacionales, como fue el caso de ORGANIZACION PRIVADA4, por sectores dedicados a la actividad extractiva, como en el sector de las esmeraldas y también financiados por ciertos narcotraficantes en una estrategia de contra insurgencia aparejada con una guerra sucia contra el movimiento popular, una guerra sucia, de liquidación y exterminio, de aniquilamiento del movimiento popular, que se expresó de manera, más particular contra los opositores políticos de izquierda, como fue el caso de la unión patriótica, contra opositores sociales, amplias capas, campesinas en las áreas de influencia del movimiento insurgente a quienes se les sindicaba como auxiliares del alzamiento en armas. Y también a opositores, a otros opositores sociales, como fue el movimiento sindical, en el periodo entre 1986, 85, 86 a 1995, en esa década, en esos 10 años fueron asesinados 1500 dirigentes sindicales, eso quiere decir, que cada dos días en Colombia, fue asesinado un dirigente sindical en nuestro país. El genocidio, de que fue víctima la unión patriótica, exterminada, mediante el crimen sistemático, de más de 5000 de sus militantes, fue perpetrada en un escenario de impunidad, desprovisto de derechos fundamentales, signado por el militarismo, por la barbarie paramilitar al servicio del terrorismo de estado, en interés de los terratenientes y de los ganaderos y el otorgamiento en ese escenario pues era absolutamente evidente en el otorgamiento excluyente de las oportunidades a favor de un grupo, reducido de la sociedad colombiana. El elemento militar y paramilitar fue un eslabón de la cadena criminal, de la que hacen parte los cómplices y los determinadores, gamonales políticos, regionales y nacionales amamantados, excúsenme la palabra, amamantados en el clientelismo oficial y sostenidos por los dueños del capital, por los grandes propietarios de tierra, quienes financiaban sus campañas electorales y se beneficiaban desde luego, de los contratos del estado y de una legislación favorable a sus intereses, se beneficiaban desde luego en pleno auge del neoliberalismo, de la enajenación de los bienes públicos del estado

y desde luego de la privatización de los servicios públicos, incluidos los servicios públicos esenciales, como fue el derecho a la salud, los únicos servicios públicos indelegables a los particulares, que fue la administración de justicia y la defensa, no fueron privatizados. El genocidio de la UP, significó en mi opinión, el exterminio de una opción política, de poder popular. Surgía de los diálogos de paz entre el gobierno presidido por el presidente Belisario Betancourt y los destacamentos insurgentes de las Farc, la UP enarboló muy en alto, como parte central de su programa, la salida política negociada del conflicto interno y la solución progresista de la crisis social contenida en la confrontación armada, entrañablemente unida a los más generoso de las luchas populares, la unión patriótica se propuso contener, exaltar y sobre pasar las más altas y profundas aspiraciones de todos los demócratas, de todos los patriotas, de toda la gente, hombres y mujeres de buena voluntad, que aspiraban a que la paz fuese un hecho irreversible en nuestro país. Asumimos una amplia y desprevenida disposición para lograr la unidad de la izquierda colombiana y la convergencia democrática de amplios sectores de la sociedad colombiana y desde luego de corrientes del pensamiento progresista para pasar como decía Paul Eback, del horizonte de uno al horizonte de todos. Esos ideales de redención social de democracia efectiva, de defensa de los intereses de los trabajadores, de defensa de las minorías étnicas, de defensa de los recursos naturales y de los intereses nacionales, fueron ahogados en sangre. La historia de la unión patriótica es la historia de una esperanza masacrada. En la primera elección de 1986, la unión patriótica, se convirtió en la tercera fuerza política electoral del país y evidenció su vocación alternativa de opción popular. Entonces elegimos 9 representantes a la cámara y 5 senadores, 14 diputados, 351 concejales, 23 alcaldes y fuimos, digo la tercera fuerza política electoral del país, porque obtuvimos, 2 senadores más que la disidencia del nuevo liberalismo, conducida por el senador, Luis Carlos Galán Sarmiento y en la cámara ellos eran 7 y nosotros éramos 9, de manera que fuimos una fuerza mayoritaria. Sin embargo y a pesar de lo dispuesto por la constitución y por el reglamento interno del congreso, nunca se nos dio representación en las mesas directivas, de las plenarias, de las corporaciones públicas de nuestro país. Entonces luego de esa elección, donde la Unión Patriótica irrumpe, como un chorro de petróleo, entonces empezaron a cumplirse los designios de exterminio, diseñados, como decía un notable o dijo un notable, jurista santandereano, por sectores, cuya estrategia básica es la eliminación del adversario, instaurando el crimen como instrumento político de proscripción de la disidencia y el terror como mecanismo cotidiano de control social, político y de exclusión. Desde luego, de vulneración masiva y sistemática de los derechos fundamentales, de auspicio de las libertades públicas, de cercenamiento de las garantías sociales, nosotros procuramos hacer de nuestras curules, en el parlamento, una tribuna de agitación ideológica y de denuncia de los crímenes, de ampliación del espacio de las luchas populares, nuestros proyectos de ley y de actos legislativos, fueron elaborados de común acuerdo con las organizaciones de nuestro país, organizaciones sociales. Por ejemplo, el proyecto de reforma agraria que presentamos a la consideración de las cámaras legislativas, fue elaborado conjuntamente con las organizaciones agrarias e indígenas de nuestro país. Igualmente, el proyecto de reforma urbana, fue elaborado con las organizaciones de luchadores por el derecho a la vivienda en Colombia y así todos los demás proyectos, el

proyecto de reforma integral de la constitución. Ahora quiero referirme al que mencioné que hizo partes pues de esa reunión en el Magdalena Medio, de las autodefensas o de los grupos paramilitares, al señor RESPONSABLE1 quien fue profesor de inteligencia y contrainteligencia, de la UNIDAD MILITAR2 DEL EJERCITO y había sido asesor del ministerio de la defensa. En la revista de las fuerzas armadas, de 1997, aparece un artículo suyo, bajo el acapite de, guerra política como concepto integral, allí, escribe el trabajo de la subversión armada, es aquí, donde se encuentra el verdadero centro del conflicto y eso aparece en las revistas militares, la subversión desarmada.

ENT: La subversión desarmada.

TEST: La subversión desarmada, es aquí donde se encuentra el verdadero del conflicto. Eso es de extrema y suprema gravedad, a continuación, la Unión patriótica fue considerada enemigo interno en desarrollo de la doctrina norteamericana, de la seguridad nacional, en el manual de instrucciones de las fuerzas armadas, conozcamos nuestro enemigo, editado en ----- del año de 1985, por la escuela militar de cadetes, UNIDAD MILITAR3 DEL EJERCITO, incluyó, como enemigo interno a la unión patriótica y al partido comunista colombiano. Ese hecho fue constatado por los relatores de Naciones Unidas, sobre torturas y ejecuciones sumarias y así lo consignaron en su informe, de 1994, cuando realizaron la visita al país. Otro elemento que es importante señalar, es que las ejecuciones sumarias perpetradas contra dirigentes y militantes de la unión patriótica, se perpetraron o se realizaron en regiones estratégicas de la economía nacional y centro del poder político, donde alcanzó triunfos electorales y se convirtió en real alternativa de poder local y regional. Por ejemplo, la matanza de líderes de la unión patriótica, que fueron centenares, de compañeros nuestros, ejecutados en el Urabá antioqueño, en lo que se llamó el eje bananero de Urabá que fue un muy importante centro de concentración del proletariado agrícola bananero. Allí ganamos las alcaldías, ganamos los concejos municipales, fuimos mayoría, en Apartadó, en Chigorodó, en Turbo, en Arboletes, en Mutatá, lo que se llamó el eje bananero. Y fueron asesinados centenares de nuestros compañeros, entre ellos Oliverio Molina, quien fue presidente de Sintrainagro, la masacre de -----, en el nororiente antioqueño, una región minera, con presencia de la empresa norteamericana ORGANIZACION PRIVADA5, de explotación ----- . Allí obtuvimos 7 de los 12 concejales e igualmente elegimos a nuestra alcaldesa CONOCIDA17. Yo tuve la oportunidad de ir a esta región al día siguiente de haberse perpetrado la matanza, allí murieron 43 personas y hubo decenas de heridos, y tuve oportunidad de ir, porque llamé a la presidencia de la república, del doctor Virgilio Barco, para manifestarle mi interés de asistir a las exequias de nuestros compañeros asesinados en ----- y que quería además ir, en compañía del senador de la unión patriótica, CONOCIDO18, que era el vicepresidente además de la ORGANIZACION SOCIAL6, ir acompañado de CONOCIDO4, quien para entonces era el director, del -----, el ----- del ORGANIZACION SOCIAL3, e ir acompañado igualmente como lo hicimos con CONOCIDA19, dirigente de la unión patriótica a nivel nacional, hermana del senador, Pedro CONOCIDO20, quien fue asesinado en el año de 1986, en su residencia, en -----, que fue un médico muy destacado, fundó la primera facultad de ----- que hubo en el país, mi solicitud, fue atendida, prontamente, por el señor ministro de gobierno de la época, el doctor CONOCIDO21, quien me llamó por teléfono y oyó mi solicitud, atendió mi solicitud,

de manera que la presidencia dispuso, que una avioneta de la policía, nos trasladara, nos trasladara a esa comisión, hacia el departamento de ----- y evidentemente, del aeropuerto militar de -----, fuimos llevados por esta avioneta de la policía, a la base militar de -----.

ENT: En -----.

TEST: Si, en -----, de donde fuimos trasladados en un helicóptero del ejército a las instalaciones del UNIDAD MILITAR4 DEL EJERCITO. Allí fuimos recibidos por un GRADO, quien nos indagó por el motivo de nuestra presencia y reseñó, quienes éramos, quienes hacíamos parte de la comitiva y en un vehículo, nos trasladaron, al centro de la ciudad, a -----. El camino recorrido, de la sede del UNIDAD MILITAR4 DEL EJERCITO, al centro de la ciudad, o de la población de -----, fue de 7 minutos que contabilizamos en un Jeep, a buen paso, 7 minutos. Allí participamos de las exequias en la que participaron miles de ciudadanos de -----, yo pienso que estaba toda la población, que no cabía en la nave de la catedral o de la iglesia. Se estaban allí velando en ese momento, 27 personas, había 27 féretros, la multitud, pues salió para dirigirse al cementerio y en el camino, varios de los cadáveres explotaron, porque no había sino una funeraria en el pueblo, que no tenía la capacidad de atender una demanda pues de 43 cadáveres que deberían ser embalsamados, no disponían de los recursos de formol suficiente, para el mantenimiento de los cadáveres y entonces estos se explotaron y la gente lanzó los féretros hacia la calle, gritando "regresaron los sicarios, regresaron". La multitud se dirigió hacia la alcaldía, bueno incluidos nosotros que tenía una reja digamos, la que fue físicamente desprendida, porque estaba empotrada en el cemento, por la multitud, y allí nos resguardamos. Entonces allí recaudamos y recaudé, pluralidad de testimonios que afirmaban pues que el ejército no se hizo presente como evidentemente no lo hizo y que la policía tampoco, a pesar de que estaba en el marco de la plaza, en donde se perpetraron muchos crímenes, al frente estaba el que se llamó el -----, donde fueron asesinados varios ciudadanos. No hizo nada, se acuarteló, con un antecedente y es que unos 8 días aproximadamente 8 días antes de la matanza, la policía ocupó la escuela, la escuela del pueblo y desde allá hizo, descargas de fusilería y pidió a la población que se resguardara en sus casas porque había ocurrido una toma guerrillera, en todos para que se preservaran de la acción pues, de los guerrilleros. En ese momento, fue patrullada la ciudad por destacamentos del ejército nacional y entre cada uno de los grupos de soldados, iban unos civiles, repartiendo, no repartiendo sino dejando hojas por debajo de las puertas de la residencia, a nombre del grupo paramilitar, "muerte a revolucionarios del Nordeste"

ENT: MRN.

TEST: Exactamente. Bueno fue una circunstancia realmente tenaz, terrible, la manifestación fue inmensa, íbamos a intervenir, en ese momento íbamos a intervenir, pues yo como ----- y miembro de la ----- de la unión patriótica, CONOCIDO18 como senador y como dirigente sindical, CONOCIDA19, iba a intervenir a nombre de las mujeres demócratas de Colombia y CONOCIDO4 iba a intervenir a nombre del ORGANIZACION SOCIAL3. Pero la situación estaba tan complicada, tan densa que desistimos de intervenir y acordamos que únicamente interviniera el senador CONOCIDO18, dirigente de la central unitaria de trabajadores y nos regresamos en un ambiente, muy, muy pesado, por parte de las autoridades. Al día siguiente en la sesión plenaria de la cámara de representantes, hice la

denuncia contra el ejército y la policía nacional, la denuncia política, por no haber actuado durante la perpetración, de la matanza. En el episodio que les cuento de la ocupación de la escuela, una comisión de personalidades del municipio, se trasladó a LUGAR1, 8 días antes de la matanza y estuvo hablando con las autoridades, con el procurador, denunciando pues los hechos, sobre la presencia del grupo este paramilitar "Muerte a Revolucionarios del Nordeste" y desgraciadamente a pesar de eso, la masacre se perpetró con los resultados que conocimos. Y les decía qué, denuncié en la denuncia, denuncié en la plenaria de la cámara de representantes los hechos que había vivido, las declaraciones que había conocido de la gente que vivió ese episodio de espanto.

ENT: ¿Eso fue en el 89 no?

TEST: Eso fue en el año del 89, el --- de ----- del 89.

ENT: En el 89 pasaron tantas cosas que...

TEST: Si, en el año de 1989, el --- de -----.

ENT: Del 88.

TEST: ¿Del 88? tal vez si, bueno si fue del 88, a mí las fechas ya, bueno esto ocurrió hace varios años. Entonces hice el debate en la -----, ----- era un municipio de fuertes tradiciones proletarias, antiimperialistas por la presencia allí de los obreros mineros, que, por cierto, antes había sido asesinado nuestro alcalde de ----- y habían sido asesinados 18 mineros, también del municipio vecino de -----, ----- Hice el debate pues y por cuestiones de la historia, la plenaria de ----- estaba presidida por el dirigente liberal, RESPONSABLE6, que a la postre fue, condenado por la corte suprema de Justicia como determinador de la matanza de -----.

ENT: ¿RESPONSABLE6 presidía las sesiones?

TEST: Las sesiones donde yo hice la denuncia.

ENT: Que paradoja.

TEST: Si, ¿paradojas de la vida no? que es más compleja que toda previsión. Bueno y entonces, igualmente, en otros municipios, en Tierra alta, en Buena vista, en Córdoba fueron asesinados, se cometieron matanzas que murieron mucha gente nuestra, en granada, en vista hermosa, en el castillo del departamento del meta, fueron cantidades de los compañeros asesinados. En el castillo fue asesinada María Mercedes Méndez que fue una alcaldesa, y fue asesinada ella y la alcaldesa entrante y la alcaldesa saliente, no era, la alcaldesa saliente era María Mercedes Méndez. Y la alcaldesa entrante, junto con otros compañeros, fueron asesinados, a 100 metros de las instalaciones militares, de donde salieron de tener una reunión con las autoridades militares, reclamando garantías, etc., etc. En -----, nuestro alcalde CONOCIDO22, fue igualmente asesinado, y allí resultó implicado el jefe de la inteligencia, de la UNIDAD MILITAR1 DEL EJERCITO, el UNIDAD MILITAR5 DEL EJERCITO de la UNIDAD MILITAR1 DEL EJERCITO, de LUGAR2, EL GRADO5 DEL EJERCITO, ocurre que los asesinos estuvieron el día anterior a perpetrarse el atentando, que le costó la vida a CONOCIDO22, estuvieron en las dependencias de la UNIDAD MILITAR1 DEL EJERCITO, con destino al departamento del -----, del UNIDAD MILITAR5 DEL EJERCITO Esto se supo porque, el juez que conoció de esto en primera instancia, un juez de -----, decretó una inspección judicial, sobre el libro de visitas, a la UNIDAD MILITAR1 DEL EJERCITO, en donde es forzoso, identificarse y decir con qué

destino va y desde allí, se comunica con la persona o departamento al que se va a ingresar y una vez autorizan, ingresa el personal. Entonces allí aparecían varias personas entre ellas el sicario que fue dado de baja por la policía, al momento de producirse el asesinato de Álvaro Garcés Parra nuestro alcalde, y este sicario tenía en su posesión el mismo número de cédula que aparecía en el libro de registro, de la UNIDAD MILITAR1 DEL EJERCITO, de visitantes de la UNIDAD MILITAR1 DEL EJERCITO, salvo el último dígito, que cambiaba. Este sicario tenía además una orden, o un salvoconducto expedido por la autoridad militar de ese departamento de inteligencia para portar el arma, que llevaba. Entonces al GRADO5 DEL EJERCITO, se le vinculó a ese proceso, porque además él pagó, las cuentas en la clínica, creo que fue la clínica -----, si mal no recuerdo, en donde fue atendido, uno de los sicarios que resultó herido en la confrontación. Él pagó los gastos de clínica, los pagó la UNIDAD MILITAR1 DEL EJERCITO, entonces resultó implicado el GRADO5 DEL EJERCITO. Desde luego que este correspondió a la justicia penal militar, por el grado o por la condición de militar del GRADO5 DEL EJERCITO. En fin, las matanzas por ejemplo en la Gabarra y en otras regiones petroleras, del Catatumbo, allí fue ejecutado, Tirso Vélez, que fue alcalde de la unión patriótica de Tibú, un centro de estos, de importante explotación petrolífera, el único petróleo, con destino al refinamiento, por parte de Ecopetrol y con destino al consumo nacional, era la explotación de Catatumbo, la explotación de Tibú, el petróleo de Tibú. Los demás, la explotación del petróleo en Colombia, era para las compañías extranjeras que explotaban el recurso en nuestro país. Bueno, la ejecución de Tirso Vélez, él fue asesinado en el departamento del Norte de Santander, cuando estaba de candidato, por cierto, el más oprobioso para ser gobernador del departamento. En otra región petrolera, en -----, fue asesinado CONOCIDO23 quien fue mi ----- en ----- por Santander, cantidad de nuestros compañeros fueron asesinados allí en -----, el atentado del que fue víctima, Cesar Martínez, secretario político del partido en la región, quien fue víctima de un atentado, con granadas, que fueron activadas, en una cafetería y que le cercenaron ambas piernas. En fin, fueron asesinados cantidad de alcaldes, concejales, diputados, parlamentarios de la UP, en meta, en Guaviare, en Caquetá, en la masacre de -----, en Puerto Alvira, en Santander en Antioquia, en el Tolima, en Valle. Pero según los registros electorales, la matanza además de producirse en regiones, de centros importantes de la economía nacional, como los que les he mencionado y desde luego, del poder político, los registros electorales muestran, por ejemplo que el Guaviare, que tradicionalmente el poder había sido compartido, entre liberarles y conservadores, en el año de 1986, la votación se multiplicó por 3, en el año de 1984 que fue la elección anterior a la del 86, hubo 2633 votantes y cuando nosotros participamos en el año 86, hubo 8285 votantes. La votación de la izquierda, anterior, había sido del 23 por ciento con el frente democrático, que presidía el maestro Gerardo Molina, y en la votación de 1986, con nuestra participación, la UP, obtuvo el 76 por ciento de los votos. Desde luego que los votos liberales y conservadores, disminuyeron ostensiblemente, en el departamento del meta...[INTERRUP]

ENT: ¿Este dato es de Santander?

TEST: No, este dato es del Guaviare, del Guaviare, representamos el 76 por ciento de la fuerza electoral, del departamento del Guaviare. Desde luego que desplazamos alcaldes, desplazamos a concejales y desplazamos también la representación parlamentaria, que

entonces, la ganó el compañero Octavio Vargas Cuellar quien fue asesinado. En el departamento del Meta, fuimos mayoría, en los concejos municipales de la Macarena, Vista Hermosa, Mesetas, San Juan de Arama, en Lejanías, el Castillo y el municipio de Puerto Rico. En la primera elección popular de alcaldes, la unión patriótica obtuvo, el 84 por ciento de la votación en el municipio del castillo, el 84 por ciento. Obtuvo el 72 por ciento, de la votación en el municipio de mesetas, obtuvo el 66 por ciento de la votación en vista hermosa, obtuvo el 58 por ciento de la votación, en Lejanías, de manera que los crímenes se perpetraban, sistemáticamente en las regiones, en donde fuimos, mayorías electoralmente. Hay que decir que todos los diputados que fueron elegidos por la unión patriótica en el departamento de Meta, fueron ejecutados sumariamente, todos, no sobrevivió ninguno de los que, a lo largo de la historia de la UP, fueron elegidos. En fin, a lo largo de su existencia, la unión patriótica, demandó garantías para la vida de sus dirigentes y de sus militantes y de sus aliados y de sus simpatizantes y desde luego garantías para el ejercicio de la acción política.

Reclamábamos como es normal, pues el castigo a los perpetradores, a los sicarios, a los protectores de los sicarios, a los determinadores y reclamábamos la depuración de las fuerzas armadas de los elementos

implicados en los crímenes y de las estructuras implicadas en el genocidio. Ese clamor no fue escuchado, fuimos oídos, desde luego nos reunimos con presidentes, sucesivos, con ministros, de defensa, de justicia, de gobierno, del interior, con fiscales, con procuradores y no fuimos escuchados. Tal fue la situación, de carencia de garantías, que resolvimos ocupar el ministerio de gobierno, para exigir, que se pusiera, en ejecución, el comité anti sicarial que había sido creado 10 meses antes por decreto del presidente Virgilio Barco...

[INTERRUP]

ENT: Perdón, ¿recuerda la fecha de la toma?

TEST: Eso fue creo que en 1988.

ENT: ¿Comité antisicarial no?

TEST: Si, comité antisicarial, hacia 10 meses se había creado y no se había reunido nunca y que tenía como propósito, coordinar las acciones para el esclarecimiento de los crímenes contra la unión patriótica, entonces ocupamos el ministerio de gobierno, así se llamaba entonces, CONOCIDO24, CONOCIDO25, CONOCIDO26, CONOCIDO27 y yo. Reclamando esa exigencia, por cierto, yo era el encargado a avisar a la prensa que habíamos ocupado el ministerio y que de allí no saldríamos hasta tanto no se reuniera, el comité antisicarial. Pues yo bajé a cumplir con ese encargo y me encontré con que no había nadie, no había ningún periodista, nosotros estábamos allá en nuestra soledad, entonces me dirigí a la plenaria de la cámara, que en ese momento estaban sesionando, había un debate promovido por un parlamentario, santandereano, con citación del ministro de hacienda, entonces yo ingresé a la plenaria, solicité una interpelación que me fue concedida y felicité pues al parlamentario por... CONOCIDO28, por el debate pues, que estaba realizando y además manifesté que aprovechaba las, la interpelación, para manifestar que habíamos ocupado el despacho del ministro ta, ta, ta, entonces, lo vieron los periodistas y así se pudo hacer conocer la cuestión. A mi regreso pues, yo estaba acordonado allí de agentes de la fuerza pública, el ministerio, pero yo logré ingresar nuevamente, con el argumento de que yo era uno de los ocupantes, y no sé si el agente entendió bien o no, pero me dejó pasar. Entonces allí estuvimos, ocupando

el ministerio, CONOCIDO25, habló por teléfono con Gabriel García Márquez, quien residía en México, solicitándole su mediación para que se reuniese el comité, se acordara esto. Igualmente, el presidente, el ex presidente Turbay Ayala, una vez se conoció esto, llamó por teléfono y habló con CONOCIDO25 y ofreció su intermediación para que evacuáramos el ministerio y buscáramos una posterior entrevista con el presidente de la república. En fin, el gobierno designó, para atender nuestra petición, al GRADO6 DEL EJERCITO entonces, director del ----- y allí se suscribió un documento de unos 8 puntos, con el compromiso de que el gobierno, convocaría este comité, antisicarial. Recuerdo igualmente, que en una oportunidad llegó a la dirección de la unión patriótica un documento anónimo, en el que se nos ponía en conocimiento la existencia de un supuesto o real plan, llamado plan, golpe de gracias, que tendría por objeto, el atentado contra los dirigentes del ORGANIZACION SOCIAL3 y de la unión patriótica y el encartamiento judicial de los dirigentes regionales de la UP. Entonces nos reunimos con el ministro de la defensa de entonces, el doctor CONOCIDO29, quien nos recibió en su despacho, a una comisión de la que hacían parte, CONOCIDO4 como representante a la cámara, CONOCIDO30 también representante a la cámara, CONOCIDO31, director del ----- y yo como ----- . Esa reunión...[INTERRUP]

ENT: Ahí está CONOCIDO29 como ministro de defensa.

TEST: Estaba el doctor CONOCIDO29 estaba de ministro de defensa y nos recibió en su despacho, esto fue el ---- de ----- de 1993, le pusimos en conocimiento, lo que sabíamos, de la presunta existencia de ese plan, en el que participarían altos mandos del ejército para el cumplimiento de los propósitos contenidos allí. El señor ministro, nos manifestó que no nos creía, y nos dijo el señor ministro que le exhibiéramos pruebas, nosotros no teníamos pruebas más allá, del escrito Anónimo que habíamos recibido, y le dijimos al ministro, es como si uno ve que hay unas personas extrañas, del barrio donde uno reside que están transitando por allí y llama uno a la autoridad policial para manifestarle que hay extraños, que hay gente sospechosa aquí, de que van a actuar y nos exhibieran pruebas pues de que van a actuar, o que van a proceder. En fin, el hecho objetivo es que, el señor CONOCIDO29 el señor ministro, lo que hizo fue transmitir, nuestra queja, a la fiscalía general y a la auditoría de guerra de la jurisdicción penal militar. Allí fuimos citados por un juez -----, para que declaramos sobre ese hecho y nos pidieron pruebas, tanto a CONOCIDO4, a CONOCIDO32, a CONOCIDO31 y a mí, esa fue la respuesta. Luego de conocer ese plan, el compañero CONOCIDO33, presidente de ORGANIZACION SOCIAL5, la organización sindical, que como manifesté agrupa a los proletarios agrícolas, fue asesinado en ----- de 1993. José Miles Chacón, secretario nacional de organización del partido comunista, fue asesinado a plena luz del día en la capital de la república el ---- de ----- de 1993 y le estoy diciendo que estos dirigentes, aparecían en las llamadas listas negras de amenazas. Henry Millán, el representante a la cámara por el departamento del Caquetá, fue asesinado el ---- de ----- de 1993, Manuel Cepeda Vargas fue asesinado el ---- de ----- de 1994, Aida Abella, concejal de Bogotá, les constituyente, fue objeto de un atentado contra su vida en la ciudad de Bogotá con Rocket, el --- de ----- de 1996 y muchos otros, compañeros y compañeras, fueron objeto de asesinatos, de desapariciones forzadas y además, en cumplimiento de ese plan, golpe de gracia, el 90 por ciento de los alcaldes, de la unión patriótica elegidos el ---- de

----- de 1992, fueron sometidos a juicios amañados ante la justicia regional o justicia sin rostro y fueron vinculados mediante testigos secretos, por cierto una justicia que constituyó una vergüenza, para la vida judicial del país. Yo recuerdo que a la comisión negociadora de la subdirectiva de los trabajadores del cemento en Valle, en el valle del cauca, fueron encarcelados, fueron detenidos por esa justicia porque en desarrollo de la discusión del pliego de peticiones, se habían hecho algunos actos de sabotaje a las empresas, a la empresa cementera y fueron detenidos y fueron condenados, los 12 miembros de la subdirectiva, apenas privativas de la libertad y fueron condenados a pagar, como suma indemnizatoria un dinero que no alcanzarían a recaudar en lo que les restaba de vida como trabajadores, pero además, fueron condenados a la pérdida de la patria potestad, de sus menores hijos, una sentencia que no era para enmarcarla sino para escupirla. Eso fue, esa justicia sin rostro, fue la que vinculó al 90 por ciento de nuestros alcaldes y ninguno de ellos fue condenado, todos dejados en libertad, por falta de la prueba, para que recayera la sentencia condenatoria sobre ellos. De manera que, la operación golpe de gracia, prosiguió sus designios y en ese marco se produjeron las amenazas de muerte, de que fui objeto, contra mi vida y contra mi familia. FAMILIAR8 mi esposa, fue una pintora, es egresada de la facultad de artes de la INSTITUCION EDUCATIVA4 quien traía una brillante carrera como artista, había sido objeto de reconocimientos en salones muy importantes de la actividad plástica del país, había sido laureada en el concurso nacional -----, con un premio en pintura, había sido laureada en la primera bienal -----, ----- de pintura, con una mención de honor, igualmente en la segunda -----, a nivel internacional, fue laureada con una mención de honor, junto con el maestro, CONOCIDO35, en representación de Colombia, obras suyas se encontraban y se encuentran en el museo -----, en el museo ----- de LUGAR1, en la colección de la biblioteca ----- en el museo de -----, ----- de ---- en el museo de ----- de ----- en el museo de Arte moderno de LUGAR2, en fin, en una serie de instituciones de la cultura en nuestro país, obras suyas también hacían parte por ejemplo, murales, en la INSTITUCION EDUCATIVA2, en la facultad de ingeniería química, en la facultad de ingeniería metalúrgica, etc, etc, etc. Esa actividad, brillante digamos, fue frustrada, FAMILIAR8 tuvo que dejar su actividad desde entonces, nunca más pudo exponer en Colombia, de manera que el daño que se le ocasionó fue inmenso.

ENT: ¿Ella se vino con usted no cierto?

TEST: Ella se vino conmigo, bueno dejar su taller, sus pinceles, sus materiales de trabajo, era lo de menos. Pero era dejar su trayectoria, que figura en la historia del arte colombiano, que figura en la historia, si, del libro de ----- la historia extensa del arte en Colombia. En fin, eso desde luego una consecuencia irreparable para su vida como artista, ella aquí en Europa ha tenido alguna figuración, por ejemplo a participado en bienales internacionales de artes gráficas, la bienal de ----- en Francia, en la Bienal internacional de ----- en Bélgica, en -----, aquí en Suiza en varios museos también que tienen obra suya, en fin, y desde luego nuestra hijas, también las afectó muchísimo, porque las hijas mías eran estudiantes, una de ellas, FAMILIAR2, estaba estudiando en el INSTITUCION EDUCATIVA5, paralelamente, en el bachillerato de la INSTITUCION EDUCATIVA4, ella estudiaba flauta en Colombia, llevaba 10 semestres de estudios en el INSTITUCION EDUCATIVA5, aquí pues en

-----, ingresó al INSTITUCION EDUCATIVA5, hizo también un diploma para flauta traversa y un diploma como maestra de música con especialización en el INSTITUCION EDUCATIVA6, ha sido la primera flauta de la orquesta sinfónica, ginebrina, mantiene pues varios grupos de música de arte barroco y de arte contemporáneo de improvisación. La otra hija es arquitecta...

ENT: ¿FAMILIAR3 es?

TEST: FAMILIAR3, la menor, por cierto, FAMILIAR3 tuvo que retirarse del colegio por las amenazas de secuestro que había, que iban a secuestrar a mis hijas, entonces tuvo que retirarse y permaneció en nuestra casa, sin salir de ella y allí preparó su último año, su año de bachillerato y se graduó por el ICFES, quien fue que le otorgó el título de Bachiller, le presentó, habilitó digamos todas las materias de último año, de bachillerato y fue diplomada como bachiller, del ICFES. Aquí ingresó a la escuela internacional, porque en la legislación suiza y particularmente en la legislación -----, quien aspira ingresar a la universidad siendo extranjero, debe hacer un curso especial, una especie de preuniversitario, que dura un año, o dos años según el caso, entonces a ella, pues tenía que hacerlo en otra ciudad, pero estaba muy joven, tenía 16 años recién llegada, entonces irse para -----, una ciudad donde hablan es el suizo alemán, que es un dialecto del alemán, nos pareció que era muy complicado, entonces la otra opción era que hiciera, nuevamente cursara 5 y 6 de bachillerato, y lo hizo en el colegio internacional y ahí se creó un diploma, especial, se llamaba, diploma a la solidaridad, que le fue otorgado a mi hija FAMILIAR3, por ser el estudiante más solidario del colegio, es decir por sus calidades humanas, en fin.

ENT: ¿Le queríamos decir TEST, si quiere que hagamos una pausa o seguimos con el tema de exilio, tú que quieres?

TEST: Pues yo ya casi voy a concluir, sigamos con el...

ENT: ¿Con el tema del exilio o qué?

TEST: Con el tema del exilio.

ENT2: A bueno, si quieres terminemos lo de tu hija, del diploma...

TEST: A bueno, desde luego, y después se graduó de la facultad de -----, en la INSTITUCION EDUCATIVA7 de ----- y luego en la escuela, bueno en la INSTITUCION EDUCATIVA8. Se graduó de ----- . Ella está casada con otro ----- de origen suizo, origen italiano y FAMILIAR2, también está, vive con un músico francés de música contemporánea, un percusionista. Pues claro, además de las consecuencias materiales digamos, de tener que abandonar uno sus bienes, de tener que abandonar su biblioteca, de tener que abandonar sus objetos, que nosotros tenemos más o menos objetos, preciosos, objetos que apreciamos por cualquier circunstancia, así no sirvan para nada ¿no? que es lo que generalmente ocurre con los objetos que uno quiere [Risas], que son inútiles. Entonces dejar eso...

ENT: ¿Tú saliste en ----- del 97 fue?

TEST: Yo salí en ----- de 1997.

ENT: Vas para 22 años.

TEST: 22 años los cumplí de estar viviendo aquí y bueno, dejar los bienes, pero más allá de eso, pues es el exilio es como un destierro, que tiene que dejar uno los afectos más entrañables, los más queridos y desde luego dejar los proyectos, los proyectos de vida, la actividad que se venía realizando, el abandono de los proyectos, el exilio es como vivir a ras

de tierra, sin raíces, sin historia, porque la historia de uno está allá, las raíces están allá en Colombia y no aquí. Entonces es eso, es vivir a ras de tierra, sin proyecto de vida, con lo que significa mirar a todas partes y no encontrar una cara conocida, pero a eso se agregan otras cosas ¿no? a eso se agrega la capitis de minucio, y es quienes optamos por el exilio, y para poder vivir en el exilio, por el asilo político, es decir...

ENT: ¿Usted dejó su lado político?

TEST: Yo me asilé, claro a los 10 días de llegar a -----, me conferio, la confederación, el estatuto de refugiado, es decir, el asilo político.

ENT: A los 10 días

TEST: A los 10 días, que normalmente se demoraba 2 años esto quien hiciera esa petición, pero es un capitis de minucio porque quienes sustentábamos fue ese, estatuto, no podíamos participar en actos políticos contra el país, del cual procedíamos, no podíamos hacer pronunciamientos políticos, conformes a la convención internacional sobre el refugio y desde luego que no podíamos ir a las sedes diplomáticas, a las delegaciones diplomáticas, consideradas en la ficción jurídica, como territorio extranjero, ir a la embajada, era como regresar al país, supuestamente. Entonces no podíamos por ejemplo participar en elecciones, votar para presidente de la república, votar para senadores, etcetera, un capitis de minucio, porque esa es una causal de pérdida del refugio, del asilo.

ENT: ¿Qué se reinventó su vida aquí?

TEST: No, eso fue absolutamente terrible, bueno pues yo hice muchas conferencias empezando por lo siguiente. Cuando yo llegué, a los 15 días de haber llegado, fui invitado por la confederación Helvética, es decir por el gobierno nacional. Hacer una conferencia en la que participaron los funcionarios responsables del asilo para américa latina. Y yo hice la conferencia sobre la situación de mi país y sobre algunos aspectos de américa latina, de lo cual tenía cierto conocimiento, ya reevaluado, desde luego, entonces sí y si hice eso, me reuní con muchas ONG's de derechos humanos, participé de muchas sesiones de la comisión de derechos humanos, ahora el concejo de derechos humanos, pero es complicado, porque uno tiene muchas privaciones, el primer obstáculo es el idioma, otros aspectos ya de orden cultural, aquí nosotros no conocíamos las estaciones, no conocíamos inviernos pues de 10, 15 grados bajo cero, la alimentación, y muchos otros aspectos, en una sociedad diferentes a la nuestra, muy respetuosa, de la vida, de los ciudadanos, de la naturaleza, de las plantas, de los animales etc, pero distinta, distinta a la nuestra. Ustedes saben que Suiza y particularmente -----, ha recibido toda la herencia cultural e ideológica de Calvino, que fue los principales, reformadores. Entonces dentro de sus valores esenciales, que tienen vigencia en la ciudad de -----, de su población, están el amor al trabajo, está el amor al silencio, al aseo y a la no ostentación de nada. Entonces, aquí hay cantidad de gente que trabaja ad honorem, por el sentimiento de, que implica trabajar, el silencio durante toda una etapa de la vida ----- aquí no existía el servicio nocturno del aeropuerto, porque había sido negado sistemáticamente por los ciudadanos. Toda ley en suiza, todo proyecto de ley, tiene que ser sometido a referendo, por la población, todo, entonces él cada vez que fue consultada, decía que no, los ciudadanos decían que no porque el ruido de los aviones les perturbaba su derecho al descanso y después de las 10 de la noche, no se debe botar el agua del baño, para que el ruido no perturbe al vecino. Son sociedades distintas, en fin... claro,

uno finalmente encuentra su camino, pero no es lo que estaba haciendo allá. Es una interrupción de la vida y muchas cosas, ya de la vida personal por ejemplo yo no pude asistir al entierro de mi mamá, ella murió de 95 años, en absoluta lucidez, nos hablábamos con relativa frecuencia, y no pude ir, porque de ir perdía el estatuto de refugiado, no podía regresar al país, ni siquiera bajo esa circunstancia digamos especial, de manera que hay muchas cosas que lo afectan a uno y en definitiva queda uno sin proyecto de vida. Sobre eso pues se ha escrito mucho ¿no? Sobre el exilio, desde los griegos y desde la tragedia, de los griegos se habla del exilio, hay mucho, mucho texto, en fin, muchos detalles de muchas cosas, pero que no vale la pena, porque yo sé que ustedes ya conocen todas esas circunstancias, pero quería agregar lo siguiente, hubo una cuestión que a mí me impactó digamos, el hecho de que el departamento administrativo de seguridad, el DAS, haya hecho pagos periódicos al hermano del sicario que asesinó a Bernardo Jaramillo y su señora madre, a la señora madre del sicario, que hizo cuantiosos pagos mensuales, al hermano y a la madre del sicario que asesinó a Bernardo Jaramillo. Eso me pareció a mí un hecho de suprema gravedad.

ENT: ¿Cómo se enteró de eso?

TEST: Eso salió en la prensa y se puede constatar, pagos hechos por el departamento administrativo de seguridad, no tengo el nombre aquí del joven sicario que era un niño de 15 años, que asesinó a Bernardo. Y se estaba muy entrelazado con el sicario que asesinó al dirigente del M19, a Pizarro.

ENT: A Carlos Pizarro.

TEST: A Carlos Pizarro León Gómez, pero mientras ejecutaban el asesinato de Carlos Pizarro León Gómez, tenían que preservarle la vida a este para que el sicario no dijera, "no, a mí me van a hacer lo mismo que a fulano que asesinó Bernardo", entonces hay una cadena que muestra la sistematicidad de los crímenes perpetrados contra la unión patriótica y un patrón de la ejecución de iter criminis, de esos, de esas ejecuciones sumarias... [INTERRUP.

ENT: Perdón, déjeme lo interrumpo aquí, usted ha mencionado se pagó el DAS, tiene alguna, a parte del DAS, ¿tiene alguna otra referencia al DAS vinculado a otro crimen o evento?

TEST: Bueno por las noticias de prensa, yo sé que, elementos del departamento administrativo de seguridad, fueron vinculados al crimen, de Luis Carlos Galán Sarmiento, el magnicidio de Galán Sarmiento, incluido el GRADO7 DEL EJERCITO el jefe de, no el

----- también estaba vinculado a varios crímenes, creo que está preso. Que lo mencionamos por ahí...

ENT: RESPONSABLE1.

TEST: RESPONSABLE1, y así, varios funcionarios del DAS, es que no solamente era problema de los funcionarios, yo pienso que había un compromiso de las estructuras, del departamento administrativo de seguridad y lo mismo pasó con el ejército y con la policía nacional, no eran ovejas descarriadas, no eran manzanas podridas, no eran casos aislados, no, no lo fueron, no fueron seis mil casos aislados de Falsos Positivos, no puede serlo, en que participan 10 mil asesinos del ejército, esos no son casos aislados, son casos sistemáticos y eso lo manifestamos nosotros, bueno, yo tengo aquí una publicación de ----- de 1988, -----, era la revista teórica del partido, en donde escribía unas líneas, que titulé, "-----", eso fue en 1988, apenas me voy a permitir leer un breve párrafo, con

su venia: "que decía ejecuciones sumarias, torturas, desaparición forzada de personas, se producen cotidianamente en una interminable sucesión de crímenes, que hacen parte de un sistemático plan de exterminio, selectivo, que golpea al pueblo colombiano", un plan sistemático de exterminio, eso lo decía yo en el año de 1988 y no es porque lo diga yo, desde luego que se lo manifestamos a las autoridades en su momento, entonces señalaba además, que en medio de la más abominable impunidad penal, los escuadrones paramilitares, realizan su tenebrosa acción, que asume el carácter de terrorismo de Estado, por el inocultable protagonismo criminal de agentes gubernamentales. Y señalaba algo que decía el procurador general de la nación de entonces el doctor Horacio Serpa Uribe, el procurador general de la nación ha dicho que las masacres hacen parte de un plan bien organizado de liquidación y exterminio, ideado y ejecutado por toda una organización que cuenta con una millonaria financiación que los asesinos, por la libertad con que operan, tienen el apoyo de algunas autoridades y de influyentes sectores, y que por todas sus características, se trata de crímenes políticos.

ENT: Eso lo decía el procurador de entonces...

TEST: Bueno, [DUD:2:20:35], en fin, es que yo recuerdo una cosa doctor ENT, entre los proyectos de ley, de actos legislativos que yo presenté a la consideración del congreso de la república, estuvo el proyecto de ley en virtud del cual se tipificaba como conducta punible, la desaparición forzada de personas, ese proyecto de ley, por cuestión del reglamento fue, fue acumulado con el proyecto que a su vez había presentado la senadora CONOCIDA36, en deja... bueno ese proyecto fue aprobado, pero el presidente de la república lo objetó, por dos razones, una porque se vulneraba el fuero militar, toda vez, que el proyecto de ley establecía la jurisdicción universal, para el juzgamiento de estos delitos, es decir que no era la desaparición forzada, no podía ser considerada, como propia del servicio. Y la otra objeción tenía que ver con que se vulneraba el principio de la obediencia de vida, porque en el proyecto establecía pues que el subalterno debería denunciar al superior, que le dio la orden de desaparecer, cosa que esa así, porque no está obligada a cumplir las órdenes que sean abiertamente ilegítimas. Si un oficial le ordena a un soldado que ahogue a un bebé de 5 meses, no está obligado a cumplir esa orden, porque esa orden es ilegítima, es ilegal, entonces nosotros teníamos eso, bueno pues, al debatir las objeciones que por lo demás fue asumido por el gobierno siguiente, del doctor Ernesto Samper Pizano, por lo menos la primera, la de que se vulneraba el foro militar, entonces se hizo ese debate, yo hice parte, como autor del proyecto, de la comisión de estudio de las objeciones, fue un gran debate en el senado de la república, y por cierto allí tuve la ocasión de hacer la denuncia ante la plenaria del senado, de que el doctor CONOCIDO37, procurador delegado para los derechos humanos en nuestro país, fue a forzado a dejar el país, por graves amenazas.

ENT: CONOCIDO38...

TEST: Fue el doctor CONOCIDO38, fue forzado a dejar el país, y estaban allí varios oficiales del ejército, porque estaban muy atentos porque tenían que ver con ellos, el fuero militar, etc. Entre ellos estaba el GRADO8 DEL EJERCITO...

ENT: GRADO8 DEL EJERCITO.

TEST: GRADO8 DEL EJERCITO y entonces yo llevé un documento que me hizo llegar uno de los asesores en el que, en naciones unidas, una comisión de derechos humanos, el GRADO

había sido denunciado por su vinculación a crímenes, desapariciones forzadas, a ejecuciones sumarias, etc. Sí, es una larga historia y yo quiero pues reiterar mi agradecimiento a la ORGANIZACION PUBLICA2 y a la ORGANIZACION PUBLICA1, por su actitud que honra la administración de justicia en nuestro país y que honra la memoria de las víctimas, no solo de la unión patriótica, sino de todas las víctimas que se han producido en el largo conflicto interno de nuestro país.

ENT: Si, si quiere para ir cerrando TEST, ¿qué sería lo más reparador para la unión patriótica hoy en día?

TEST: Bueno yo creo que hay varias cosas ¿no? lo que, es más, más evidente es el reconocimiento de que se trató de crímenes sistemáticos, que constituye, un crimen contra la humanidad, es decir, un genocidio, eso sería la primera gran reivindicación digo yo para la unión patriótica y para la memoria de las víctimas de la unión patriótica, en la que hubo gente supremamente valiosa. El reconocimiento como genocidio y desde luego, la responsabilidad del estado colombiano, en la perpetración de ese crimen. Y que lo que más deseamos desde luego es que no vuelva a ocurrir, que no se repita, ha sido un daño... en muchos aspectos irreparables ¿no? como suele ocurrir cuando se trata de la vida, daños irreparables, que fueron muchísimos, muchísimos, es que la unión patriótica, fue un movimiento político, más que un partido, fue un movimiento político social, en donde todos nos conocíamos, o por lo menos los dirigentes conocíamos a la inmensa mayoría de la militancia. Y tener que asistir varias veces a la semana, cuantas veces al mes, a los entierros de nuestros dirigentes, al dolor de sus familiares, a las víctimas, eso era estremecedor, eso afectaba realmente además pues de la condición desde luego, yo no podía, yo me limitaba a ir de mi residencia, al congreso de la república, cambiando de sitios, con cosas muy paradójicas, por ejemplo cuando vivía en LUGAR2, a mí me avisaron, de que se había conocido amenazas para proceder contra mi vida, entonces me recomendaron, que no me quedara en la casa, durante mi estadía allí, yo estaba -----, entonces dije, bueno, eso me lo recomendó el partido, me dijo "no, no te puedes quedar en tu casa" y obviamente en la casa de otro compañero tampoco, ni en la casa de un familiar, y bueno pues si no es la casa mía, ni en la casa de un compañero y en la casa de un familiar, ¿dónde? ¿en un hotel o qué? [Risas], entonces evidentemente yo tenía que buscar donde quedarme, y un amigo, a quien acudí, desde luego me ofreció su casa, él era dirigente liberal y fue en días próximos a las elecciones y su casa estaba convertida en un cuartel electoral, del partido liberal, de una fracción del partido liberal y entonces estaba él y su familia, y otros, compañeros liberales allí, empacando votos, porque en ese tiempo existía el voto, además tocaba untarse el dedo de tinta indeleble. Entonces bueno, yo terminé empacando los votos de los liberales, claro con la recomendación que me hicieron que no fuera a meter dos votos en el sobre, [Risas], esas eran las paradojas pues, de ese trasiego por la democracia y por la lucha, por las libertades, allá la lucha nuestra fue también enorme pero ahogada. Nosotros denunciábamos pues, que los perpetradores permanecían en la impunidad amparados por fueros especiales, eso lo dijimos en las sesiones del congreso, en las reuniones con el presidente de la república, en las reuniones con los ministros, incluido el ministro de la defensa, con los altos mandos, se los decíamos, pero no fuimos escuchados, por eso la circunstancia de ser escuchados por ustedes, les reitero pues, es un motivo de enorme satisfacción, de honor.

ENT: TEST usted ha dicho que el exilio es vivir un poco a ras, sin raíces, sin proyecto de vida, ¿qué otro tipo de sensaciones, de sentimientos, de consecuencias digamos psicológicas y morales ha significado el exilio?

TEST: Pues imagínese cuando uno ha dedicado su vida entera, como me sucedió a mí, desde joven, desde que estaba en segundo año de bachillerato, metido pues, en la actividad política, llegar aquí y ver la realidad del país y no poder actuar, no poder hacer nada, ni siquiera un pronunciamiento, eso es bien complicado, es bien traumático, es bien traumático porque el ciento por ciento de mi actividad estaba dedicada a la acción política, sea escribiendo, en una revista, escribiendo en el periódico, participando de reuniones, al final por ser el único ----- me tocaba estirar todas las reuniones en el país. De manera que lo recorrí, palmo a palmo. Y bueno, ver esa realidad desde aquí, sin poder decir ni mu, sin poder hacer nada, porque la opinión es, ya no tiene valor, o tanto valor pues. Pero sin poder participar eso es muy frustrante, eso es un elemento que afecta íntimamente, en fin.

ENT: La pregunta por el retorno, ¿se la ha hecho?

TEST: La pregunta por el retorno es que, a mí me decía un compañero que fue, un dirigente muy destacado en Urabá, un dirigente sindical, me dijo, en un foro que hubo allí en ----- me dijo "TEST, cuando nosotros regresemos al país, ya no nos conoce nadie, porque los compañeros que nos conocían nos los mataron o se murieron, entonces ante los jóvenes, ya no nos conocen", es que eso es una relación vivencial, hacer un cuadro político, es un esfuerzo acumulado de muchos años. Una vez fuimos a hablar con el doctor CONOCIDO39, entonces ----- de la asamblea nacional constituyente junto con el doctor CONOCIDO40 y CONOCIDO41, que era los ----- de la asamblea nacional constituyente, hablamos por separado con cada uno de ellos. Entonces cuando hablamos con el doctor CONOCIDO39, la propuesta era la de que la constituyente, convocara o convocase un tribunal de honor en donde se ventilaran los crímenes perpetrados contra el movimiento popular y en primer término contra la unión patriótica, que había sido la más fustigada entonces con los crímenes. Una especie de tribunal Rusell y entonces nos dijo, el doctor CONOCIDO39, "ustedes lo que me proponen es que haga un tribunal pa juzgar a los militares que los están matando", en esa reunión participó CONOCIDO26 que yo recuerde. Dijo "¿ustedes saben cuánto cuesta hacer un GRADO o hacer un GRADO?, esos son muchos años de manera que yo no estoy de acuerdo en ese comité. Ustedes son conspiradores", [Risas] eso nos dijo y dijo "y sé cómo es la cosa, porque yo también fui conspirador", nos dijo el doctor CONOCIDO39. Era que nosotros acudimos a todas las instancias posibles y en la búsqueda de la paz igualmente actuamos por todos los recovecos que condujeran a la salida política negociada y a la solución desde luego, progresista de la crisis social contenida en la confrontación armada. Por ejemplo, cuando se produjo, ustedes recuerdan que, días antes de instalarse la asamblea nacional constituyente, el secretariado de las Farc fue objeto de una acción militar, de un bombardeo muy grande.

ENT: El día de las elecciones.

ENT2: Si el día de las elecciones.

ENT: El ---- de ----- de 1990.

TEST: Pues venga y le cuento que, acudimos al despacho del presidente Cesar Gaviria Trujillo, porque en desarrollo de las elecciones, habían sido entregadas un número

determinado de cuñas publicitarias, a través del canal oficial de la televisión, a los partidos políticos. Entonces le han entregado 2000 y no sé cuántas al partido liberal, 1000 y pico al partido conservador, 500 al M19 y a la Unión Patriótica no nos dieron ninguna cuña, entonces fuimos a hacer ese reclamo, que considerábamos una actitud discriminatoria. Un desconocimiento de nosotros, pues ya nos estaban matando y encima de eso no nos reconocían pues derechos mínimos como este. Entonces nos dijo el señor presidente que lo que ocurría es que el reparto de esas cuñas electorales, se había hecho teniendo en cuenta los últimos registros electorales, que fueron los registros para la elección de presidente de la república. Y ocurre que la unión patriótica, en un pleno de su militancia, decidió abstenerse para elección presidencial porque le acababan de asesinar a Bernardo Jaramillo, que era su candidato a la presidencia, nuestro candidato a la presidencia, entonces optamos por la abstención. Pero si participamos en la elección de la constituyente, obviamente y llevábamos nuestros candidatos, que eran el profesor Alfredo Vásquez Carrizosa, presidente del comité permanente derechos humanos, ex ministro de estado, una reconocida personalidad de la vida, de la vida democrática del país y de la nacionalidad colombiana, conservador por cierto y participamos en las elecciones, salieron elegidos, con Aida Abella. Entonces en aquella reunión con el presidente Gaviria, él dijo "bueno listo les voy a dar 200, pero eso no es lo más importante, ustedes por qué no van y hablan con el secretariado para que haga un gesto y yo estaría en disposición en iniciar un diálogo directo con las Farc", porque hasta entonces era a través de comisiones, incluidas las comisiones de buena voluntad. Pero no había un diálogo directo entre el gobierno como lo hubo ahora en la Habana, entonces dijimos "Listo, nosotros vamos, pero vamos oficialmente", y se dispuso pues, lo necesario para ir y evidentemente nos trasladamos en un, primero en un avión que nos llevó hasta ----- en una avioneta, creo que de la policía era y después nos trasladamos en un pequeño helicóptero, que por cierto nos duraron como 3 horas ahí, para que pudiera levantar vuelo y se ordenara la nave. Y llegamos allí, a casa verde, donde nos dirigíamos, en esa oportunidad, vimos a CONOCIDO42, que era el ----- del ORGANIZACION SOCIAL3, iba CONOCIDO26 que era ----- de LUGAR1, iba yo que estaba de ----- entonces aterrizamos allí, ahí nos hacían señas con unas banderas, con unos trapos blancos, combatientes, que eran de las Farc y cuando aterrizamos nos dijeron, "¿no y por qué? ¿como se les ocurre venir?" y dijimos "¿y que pasa?" y dijo "no, es que estamos en combate" "¿y cómo así que están en combate?" nosotros no percibimos absolutamente nada desde el helicóptero y de allí, entonces ya, caímos en cuenta, y si se escuchaban estruendos de los bombardeos que se estaban produciendo por parte de helicópteros artillados del ejército. Y nos dijeron "no, el secretariado está allá atrás de la montaña", entonces tuvimos que ir allí detrás de la montaña, para reunirnos...

ENT: ¿Se fueron caminando ahí?

TEST: Era terrible, entonces bueno, finalmente llegamos después de una marcha patriótica, una marcha heroica, como era la UP, entonces tuvimos la oportunidad de hablar con los miembros del secretariado nacional de las Farc, con su comandante en jefe, Manuel Marulanda Vélez, con Alfonso Cano, con Raúl Reyes, en fin, creo que todavía los actuales comandantes no lo eran, eran comandantes del Estado Mayor, de la cúpula de las Farc, del secretariado nacional. No estaba ni EXRANGO1 DE LAS FARC, ni EXRANGO2 DE LAS FARC

tampoco, bueno quienes estaban allí entonces hablamos, dijimos "bueno, este mensaje del presidente de la república, en el que expresa su disposición a tener un dialogo directo, sobre la base de que ustedes den una demostración efectiva un gesto efectivo, que permita que él asuma esa actitud, cosa que nosotros nos parece bien, hay que ganar ese espacio. Entonces, la respuesta, dijo "¿no, pero qué? cual disposición a dialogar con nosotros, si lo que nos están son lanzando bombas, llevamos aquí no sé cuántos días de combate y efectivamente, eso fue 20 días antes de que, de que se reuniera la asamblea nacional constituyente. Después vino el bombardeo al secretariado, a casa verde y posteriormente en la respuesta, de la guerrilla, con tomas de poblaciones, con asaltos, a sedes militares, con combates prácticamente todas las semanas. Y a mí me contactó el doctor CONOCIDO43 entonces constituyente, miembro de la asamblea nacional constituyente y me dijo que si yo estaba en disposición de acompañarlo a una cita que tenía en la embajada de Venezuela y que ya había sido concedida por el embajador, señor embajador, el doctor, CONOCIDO44 en la que estarían presentes, tres miembros de la coordinadora guerrillera, jefes, RANGOS para decir al gobierno, "aquí estamos para conversar, para que busquemos una salida, negociada al conflicto, para que hablemos, para esclarecer un dialogo". Entonces yo le dije que si "desde luego, con mucho gusto yo voy y evidentemente a las 8 de la mañana que era la cita, allí estuvimos y estaban además del doctor, CONOCIDO43, en su afán de la búsqueda pues de la paz, estaban los jefes guerrilleros de las Farc, creo que había dos, uno que había sido jefe del 12 frente de las Farc, otro y estaba una representante del ejército de liberación nacional y otro combatiente del ejército popular de liberación, entonces Allí cuando el embajador no sabía de que se trataba la cita que había pedido la cita que había pedido el doctor CONOCIDO43, entonces dijo "no, aquí la cuestión es la siguiente, estos son jefes guerrilleros y queremos hablar con el gobierno para que se die inicio un dialogo directo, un dialogo de paz", desde luego que eso perturbó al señor embajador, pero se mostró finalmente interesado en dar una solución razonable al problema que tenía en frente, allí fue... a bueno entonces desde allí se llamó, al gobierno nacional, previamente se había establecido una comunicación con la jerarquía eclesiástica, a través del padre CONOCIDO45, para que intercedieran ante el gobierno, a efectos, de lograr el propósito, del dialogo entre, entre los destacamentos estos guerrilleros y el gobierno nacional. Y se habló con el doctor Gaviria, creo que fue, o con un miembro de su gobierno y él rotundamente dijo que no, que en esas circunstancias no podía hacer dialogo, bajo esa presión, entonces allí llamó un alto oficial, yo no sé quién sería, en todo caso el embajador puso el sonido de la conversación con ese oficial, para que nosotros le escucháramos y hablo de un GRADO, le manifestó "tenemos copados los edificios adyacentes, los edificios vecinos y tenemos copados, del primero al sexto piso - la embajada quedaba en el séptimo si mal no estoy - y los pisos subsiguientes. Los tenemos copados, entonces necesitamos que usted nos dé su conformidad, para ingresar" y desde luego el embajador manifestó su rechazo absoluto, en términos absolutos, dijo "aquí no hay ningún hombre armado, estamos simplemente conversando en el afán, no, no autorizo de manera categórica de forma alguna, esa decisión", entonces finalmente el embajador dijo, "como no se ha logrado esto, el único camino que ustedes tienen el del asilo, para que soliciten el asilo" y así se hizo, los guerrilleros solicitaron el asilo político, les fue concedido, el doctor CONOCIDO44, habló con el presidente de la república de Venezuela,

Carlos Andrés Pérez informándole pues de la situación y Carlos Andrés Pérez dijo "Asílelos, no hay otra salida", entonces evidentemente, el embajador dispuso que todos los funcionarios de la embajada, pusieran a disposición sus vehículos que tenían ahí los garajes subterráneos y se pusiera pues la bandera venezolana etc., que eran siempre como unos 14 o 15 vehículos y los guerrilleros irían en el vehículo del embajador, con las banderas y este cuento. Se desplazó la caravana hacia el aeropuerto y allá viajaron hacia caracas, después fue que se dieron los diálogos, en Cravo Norte, de estos que se trasladaron a Cravo Norte y ya autorizado por el gobierno, etc, etc. ¿Y que hablan ahí? los diálogos de caracas, pues cuyos resultados todos conocemos, que desgraciadamente terminaron pues, de manera mezquina, porque lo que se había convenido es que, en el evento de una ruptura, entonces tendrían 5 días de plazo, para una vez regresado al país, el ejército pudiera nuevamente continuar pues con sus preparativos militares. Pero en esa puja, eso se disminuyó, creo que a 24 o 48 horas, una vez en 48 horas, ya pueden ser bombardeados, entonces eso terminó, lamentablemente así, allí estuvo el doctor CONOCIDO43, yo también estuve en los diálogos de Caracas y recuerdo que el doctor CONOCIDO43 dio una declaración a la prensa, en la que manifestaba, "estuvimos a un tinto de la paz", porque realmente los temas gruesos pues se habían aprobado, pero no había identidad, en aspectos que tenían que ver con la ubicación de los guerrilleros, los guerrilleros planteaban "nos quedamos donde estamos - estaban en su frente - y no nos movemos de ahí" y el gobierno planteaba a través de sus delegados, reunirlos en grupos que estuvieran al margen, que no fueran en sitios pues de producción industrial, ni producción agrícola, ni que hubiera ríos principales, ni carreteras importantes y que no hubiera oleoductos, torres eléctricas, etc. Estuvieron allí, entonces no hubo ese acuerdo y Alfonso Cano hizo una intervención en la que dijo, no, "es que, es que nosotros estamos renunciando a la movilidad, que es lo que decide la guerra de guerrillas, por eso sería importante que estuviera aquí un militar, que él entiende de estos temas, estamos renunciando a eso" y les voy a contar ahora cuando se produjo el bombardeo a casa verde y es que, quedaron absolutamente aislados, porque dependían de una emisora que fue bombardeada y entonces quedaron únicamente con los radios, que eran de pilas, entonces sacaban la pila y quedaban incomunicados, el secretariado quedó incomunicado con los frentes, y bueno, tenían ya dificultades porque ordenaban, dijo Cano, que a los fusiles, hacer tiro a tiro para guardar munición, entonces él relató, que el frente sexto, que operaba en el cauca, hizo un recorrido y se reunió con un frente que estaba en el Tolima y finalmente rompieron un cerco, que había como de unos 10 mil hombres, en, para entrar al paramo, y de otro lado pues de otros frentes que operaban en Caquetá y en el Meta, también hicieron lo mismo, irrumpieron pues por el río [DUD:2:53:39], y llegaron allí hasta el secretariado, unos llevaban provisiones, llevaban 20, 30, 50 mulas cargadas de alimentos y los otros llevaban armas, o sea que cada guerrillero llevaban 3, 4 fusiles al hombro, pertrechos y que bueno, que gracias a eso, lograron romper el cerco y derrotar el operativo, contó Alfonso Cano dijo "bueno, eso se puede decir porque ya no trae consecuencias militares - dijo - estamos renunciando a eso, a la capacidad de movilizar" y finalmente pues, no se logró un acuerdo, interrumpieron esos diálogos, con el crimen de un dirigente, conservador, había sido objeto de un atentado, creo que por el EPL, Argelino Durán Quintero, ex ministro de estado, conservador, entonces esa fue la causa, digamos a razón, que exhibió el gobierno

para romper los diálogos, que después se reanudaron en Trascala, allá no estuve, en todo caso, lo que yo les quería mostrar, es que buscamos por todos lados, por todos los recovecos posibles, que se diera un dialogo, que se diera una solución política del conflicto, era lo posible. De manera que en eso nos quedamos, nos quedamos pendientes y por eso aplaudimos los diálogos y los acuerdos de paz de hoy, entonces sería en resumen eso, me perdona que me haya extendido tanto.

ENT: Bueno, ¿si quieres cerramos formalmente aquí? Vamos a hacer un cierre aquí más formal entonces, TEST para que...

ENT2: ¿Son las 6 de la tarde?

ENT: Y cinco minutos

ENT: Siendo las 18 horas, 6 de la tarde, en la ciudad de ----- el --- de -----, del año 2019, la ORGANIZACION PUBLICA1 y la ORGANIZACION PUBLICA2, la -----, responsabilidad de los hechos, agradecer al señor TEST por la ampliación del informe mixto, por la transparencia, tanto de las narraciones fácticas como aquellas que competen el ámbito personal, agradecemos de verdad esta confianza y esperamos que la jurisdicción y la comisión en algo hayan podido generar un espacio real y verdadero que realmente manifieste lo que significa la centralidad de las víctimas. El compromiso queda ahora, en nuestras manos, en términos de desafío y reto a la respuesta de todos ustedes.

ENT1: Muchas gracias [Fin]