

ENT: Entonces...

Bueno, señora TEST. Nosotros, le hago el consentimiento informado, que es para conceder la entrevista. Al final son 3 preguntas muy muy sencillas, más que todo a que sumercé acepta la entrevista y ya empezaremos en forma. ¿Le parece? ¿Señora TEST?

TEST: Sí señor.

ENT: Que primero le leeré algo sobre el consentimiento informado y o sea, para conceder la entrevista, y después comenzaremos. Al final van 2 preguntitas sencillas y ya comenzaremos, ¿listo?

TEST: Vale, listo.

ENT: No pues comentarle que es la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1. Es una organización dedicada al esclarecimiento del conflicto armado.

Más que todo a los patrones y dinámicas de violaciones de derechos humanos que hubieron en él. Y elaborar un informe final que dé cuenta de esto. La información que se recoge es contrastada y verificada. Tiene un carácter extrajudicial y eso quiere decir que no puede ser usada en juicio, y está sujeta por la confidencialidad de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1, es decir que no puede salir de los archivos de ella ni nadie más los puede ver.

ENT: Que la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1 destinará sus archivos a otra entidad encargada a su custodia. Es decir que serán custodiados incluso después de que el mandato de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1 acabe y bueno, hay otros derechos que usted

tiene como que no, sumercé esta contribución es voluntaria y libre. Puede preguntar lo que desee sobre ella, pues puede suspender la actividad cuando quiere y puede revocar el debido consentimiento, incluso después de haberlo firmado, pues de haber dicho que sí.

ENT: La información recolectada será utilizada exclusivamente para el cumplimiento del mandato y funciones de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1, y

nada, entonces de nuevo, que es confidencial. Entonces unas últimas 3 preguntas. ¿Está de acuerdo a conceder entrevistas a la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1? ¿Sí, no?

TEST: Sí señor.

ENT: ¿Está de acuerdo de que la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1 grabe el video de la entrevista en este caso y el audio?

TEST: Sí señor.

ENT: Listo. ¿Y está de acuerdo en que su entrevista sea utilizada para elaborar el informe final?

TEST: Sí señor.

ENT: Listo, entonces dicho esto, comenzamos la cuestión ya más seria. Entonces, bueno, la entrevista como le comenté en un esbozo muy pequeño, está dedicada a dilucidar sobre los impactos políticos que ha generado el conflicto armado en el departamento de Arauca, y especial, y eso

se hará en esta entrevista a través de, primero, de una presentación que usted haga de su trayectoria. De qué a llevó al departamento de Arauca, cómo llegaron de pronto sus padres o sus abuelos, o sumercé misma. Cuál ha sido su trayectoria en el departamento y su trasegar, y desde allí, ya después comenzaremos etapa por etapa a dar unos, a vislumbrar algunas, digamos, a preguntar cosas más específicas respecto a lo que fue Arauca, ¿listo?

TEST: Listo, sí señor.

ENT: Entonces no, pues sumercé coménteme cómo llega a Arauca sumercé o sus padres o abuelos, y su trasegar en la vida social y política araucana.

TEST: Bueno pues mis padres son de, mi padre es de Norte de Santander, -----, Norte de Santander. Mi madre es de Santander y pues debido a algunas necesidades concretas y también pues la violencia y todo eso, pues ellos deciden salir de allá y venirse a radicar aquí al departamento de Arauca, ¿no? Es lo que me cuentan ellos, la cual pues habían, pues en ese momento, pues muchas oportunidades que se reflejaban o que se vislumbraban desde otras personas que ya habían entrado a este territorio, y pues con la promesa de conseguir o de mejorar las condiciones de vida, pues se vienen acá al municipio de LUGAR1.

TEST: Ahí pues se pasan por diferentes veredas porque mi padre se dedicaba a la pesca y pues eso hacía que estuviera pues en los recorridos o en los diferentes, o en las diferentes veredas. En el año 93 más o menos estaban radicados en la vereda -----, aquí del municipio de LUGAR1, y pues fue asesinado uno de los hermanos de mi padre, por lo cual hicieron que se desplazaran al casco urbano en el municipio de LUGAR1, ¿sí?

TEST: Entonces ahí, desde ahí ellos han vivido aquí en otras veredas del municipio y ya pues yo me crie, mayor parte de mi infancia en la vereda -----, allí la ----- [INC: LUGAR1] hasta que pues ya nos vinimos aquí directamente al casco urbano del municipio. Desde ahí más o menos hace 8 o 9 años, pues tengo familia que pues ha estado en el movimiento social desde varios años, pues a mí me empezó a llamar un poco la atención, pues porque hacían eso sí. Para qué, de por qué se hablaba de movimientos sociales que, cuál era la lucha que daban. Y pues ingresé a hacer parte de uno de ellos, del movimiento campesino con tan solo pues 18 años.

TEST: Apenas los 18 años y pues desde ahí me fui involucrando un poco más en conocer cómo se dio el tema de la colonización aquí en el departamento de Arauca, cómo estaban los campesinos, cuál eran esas necesidades. Por qué era que se organizaban a hacer exigencias, a construir propuestas, a materializar proyectos. Desde ahí pues he estado en el movimiento campesino, desde reitero hace 9 años y he pasado como por diferentes etapas del movimiento campesino, ¿no?

TEST: Entonces he estado, empecé como una secretaria técnica, solamente donde se reseñan documentos, ayudar a proyectar y

a crear documentos, pero poco a poco entonces ya me fui involucrando un poco más con los comités, cómo era la estructura organizacional de ORGANIZACIÓN SOCIAL1 [ORGANIZACIÓN SOCIAL1], cuál era el trabajo que tenían, en dónde tenían trabajo. Ya iba y visitaba las familias, hablábamos, conocíamos experiencias. Conocíamos cómo fue que se organizó pues

la gente aquí, cómo fue ese primer paro cívico del 72 y a base de que se dio.

TEST: Y pues desde ahí, pues ya he venido trabajando por la defensa del territorio, la permanencia en él, por la vida, por garantizar que se brinden condiciones dignas a las comunidades, tanto urbanas como campesinas y pues el día de hoy pues ya hoy me encuentro representando la asociación, que pues tiene un radio de acción en 10 departamentos, que la comprende pues la región Centro Oriente, ¿sí? Entonces pasando como por esas diferentes etapas, desde el 2019, tengo esa responsabilidad de dirigir y de direccionar el trabajo campesino, no solo en el departamento de Arauca sino en toda la región Centro Oriente.

ENT: Listo, sí señora. ¿En qué fecha más o menos llegan sus padres a Arauca?

TEST: Pues no tengo así como, pues como un dato exacto... [INTERRUP]

ENT: ¿En qué año?

TEST: [CONT] pero más o menos hace 35 años están ellos aquí en el departamento de Arauca.

ENT: Como desde los 80's.

TEST: Más o menos, sí señor.

ENT: Listo. Bueno, entonces partiendo de ahí, como unas preguntas. En algún principio, cuando sumercé digamos, cómo percibía en su infancia y adolescencia, esa atmósfera política araucana. O sea, ¿cómo era la vida política en Arauca como sumercé la percibía en esa época de los 90 más que todo?

TEST: Pues, yo solo recuerdo que digamos, que no teníamos como unas buenas condiciones habitables, ¿sí? Entonces por la misma necesidad y por el oficio que desempeñaba mi padre, pues recuerdo que vivíamos era en cambuches que se hacían en cada puerta donde llegábamos, ¿sí? Cuando nos estabilizamos en uno de esos puertos, unos años, nos tocaba caminar más de media hora para llegar a la escuela más cercana que había, ¿sí? Y eso pues a veces nos tocaba arriesgar la vida porque pues es pasar, ir por una carretera donde pasan vehículos.

TEST: Además por los actores armados que habían en el territorio, entonces uno siempre pues era como esos montoncitos de niños, ese grupo de niños, tratando de ir por la carretera y tratar de hacerle pare a algún carro para poder que lo acercara la escuela. Si se inundaba, se crecía el río pues era imposible salir, entonces eso es como lo que trato de recordar, de cómo era que vivíamos y pues las necesidades como concretas de poder acceder un

trabajo para que ellos no tuvieran pues que estar recorriendo aquí y allá.

TEST: Entonces se hacía como un poco compleja la situación, pero pues pese a eso, pues siempre pues los padres y la familia, pues cuando uno está pequeño trata de brindarle como lo que está a su alcance, sin que se note tanto las necesidades, en los niños como en los adultos, ¿no? Entonces sí se vivió en los años del 90 un, bastante fuerte como la guerra, que se vivía en cada uno de los campos y que se hacía como más fuerte en el área rural que en el área urbana.

ENT: Bien. Sumercé en esa época, ¿cómo sentía el movimiento social en general? O sea, ¿si lo sentía fuerte? ¿Si lo sentía grande? En comparación a ahora, ¿cómo sentía ese movimiento social?

TEST: Sí, en esa época se hablaba mucho de la ANUC, sí, de la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos. Que pues se decía, no, se hablaba, uno trataba de escuchar de que era varios campesinos organizados en un instrumento jurídico, que era para defenderse, para adquirir tierras para poder tener acceso a algunos proyectos que les permitieran pues desarrollar o implementar en esas tierras que le prometían a través del INCORA.

TEST: Entonces fue muy fuerte aquí en el departamento de Arauca, la organización campesina a través de la ANUC. Y qué fue la ANUC, que después fue organizando a los jóvenes, a las mujeres y fue ahí como varios de nuestras familias pues llegaron ahí, ¿no? Entonces no solamente trataban a los campesinos sino que pues hacían en una reunión con las esposas de los campesinos y con los hijos, y les hablaban del tema de educación, del tema de salud, del tema de vivienda. Y así pues se fue como que, ayudó a impulsar también otras organizaciones sociales en el departamento de Arauca. Pero ahí uno lo miraba así como, o por lo menos yo, simplemente lo que me contaban los padres, de lo que conocía, más no había tenido la oportunidad de directamente estar en ninguno de los instrumentos organizativos del departamento.

ENT: Entiendo. ¿Cómo percibía también a los actores armados al ELN y a las FARC? En específico, que eran los grandes, o sea pues los paramilitares llegan después pero en esa época el ELN y las FARC.

TEST: Sí, pues son actores que han estado pues en el territorio y pues que Arauca no ha sido ajeno a eso. Y pues siempre como la precaución que le brindaban a uno los padres, ¿no? Cuando cualquier situación, pues no se pase por tal lugar. Si llega a haber algo pues toca irse para la casa y pues después de como, cuando fue el conflicto entre esas 2 guerrillas, pues fue un poco complejo, ¿no? Porque nosotros, o sea los habitantes del municipio no se podían salir porque solo se escuchaba era todos los días, había un muerto, había cualquier cosa, un enfrentamiento y unas cosas. Y pues a veces ocurrían, en pues en veredas, en los que no había Estado y pues eso era como un poco temeroso, ¿no?

TEST: Porque uno siempre pues es con el sentido de resguardar pues la vida, la integridad de toda la familia, de toda la comunidad

y que pues cuando había cualquier situación con la población civil, pues uno, pues siempre le dolía pues esas situaciones porque uno no se espera que, pues que el conflicto le toque directamente pues a uno o a cualquiera que uno conoce. Entonces siempre era como con la precaución que le brindaban a uno pues la familia, los padres, en tener de cuidado de ciertas zonas, de hacer ciertas cosas, de pues de evitar de pronto pasar por algún lugar o si llegaba a suceder una citación, pues a donde uno tenía que recurrir o qué hacer si se llegaba a presentar cualquier cosa donde uno pues habitaba en ese entonces, ¿no? Y lo del paramilitarismo pues eso se dio luego, ¿no? Como después del 2000.

ENT: Sí sí sí, ya llegaremos ahí. ¿Qué diferencias en esas épocas, en los 90, percibían de las 2? O sea tanto del ELN y las FARC, o sea que diferencias había.

TEST: ¿Cómo? Perdón.

ENT: ¿Qué diferencias había en el trabajo militar, o político, o cultural de las 2 guerrillas? O sea, ¿qué diferencias había ante el ELN y las FARC en esa época, en los 90's? O que sumercé percibía, si lo recuerda.

TEST: Pues la verdad así no tendría como mucho, no sabría cómo responder esa pregunta, no. Estoy echando aquí cabeza cómo es porque pues uno siempre era como, o sea, uno siempre lo mantenían como alejados de eso, o sea en términos de brindar información o de, pues no recuerdo así como muy bien. Solamente se hablaba, no.

ENT: Y anecdóticamente así, digamos que la zona en la que sumercé vivía, qué guerrilla pues era más notoria la presencia.

TEST: Pues aquí, casi en todos lados, siempre ha habitado ambas, ambas guerrillas. Y pues lo único que yo puedo así recordar fue, pues fue lo que la población tuvimos que vivir cuando esas 2 guerrillas pues se enfrentaron, no, militarmente y que, pues ya le comentaba pues lo que atemorizó y nos hizo resguardarnos en nuestras casas y salir muchos de los caseríos quedaron solos, pues porque eran enfrentamientos que se daban casi a diario, entre esas 2 guerrillas.

TEST: Entonces si estaba una por ahí en un caserío, se decía y luego aparecía otro que ellos supieran que era de la otra guerrilla, pues de una vez ahí había un enfrentamiento, ¿sí? Entonces ese es como lo, así lo fijo que yo puedo recordar, no, de, pero de resto no tengo así mucho conocimiento porque no, en esa entonces no se decía pues como mucho, y más a uno cuando estaba pequeño, no.

ENT: Listo, listo, ya llegaremos entonces allá.

¿Cómo en esa época, digamos ya más avanzado, cómo sentía la relación con los políticos profesionales? Podría hablarse de una élite política en el departamento de Arauca. O sea hablo de políticos y no políticos profesionales.

TEST: Bueno, yo recuerdo que pues hubieron varios mandatarios que, pues que no eran como muy afín a la población, en términos de que, pues desde los ochentas se dio todo el tema de la explotación o del

descubrimiento de ----- el pozo más grande en su momento de extracción de hidrocarburos, y pues, eso traía como muchas promesas, ¿no? De desarrollo, de cambiar las condiciones de la gente del departamento por todos los recursos que eso iba a dejar.

TEST: Entonces con las primeras consecuencias que se vieron de eso, pues la gente trataba de buscar otra cosa. Una alternativa a eso y tratar de evitar eso, pero siempre los mandatarios pues también por el tema de los recursos, se enfocaban a fortalecer esos tipos de proyectos y pues hubo como muchas dificultades en muchas exigencias que se hicieron en varias locaciones.

TEST: Incluso recuerdo todo el tema del gobernador

CONOCIDO1, que pues que trató de manchar el buen nombre de varios proyectos comunitarios, tratándolos de relacionar con las guerrillas y pues eso, en un primer momento tuvo un impacto en medios de comunicación de carácter nacional y todo eso ha generado que, o generó también que se aumentara ese estigma hacia el departamento, hacia el territorio.

TEST: Entonces el hecho de cualquier lugar decir que somos de Arauca, pues de una vez se piensa es en terrorismo, en guerrilla, en bombas, en atentados al oleoductos, entonces esos mandatarios pues no contribuían como al desarrollo de las propuestas alternativas que tenían las comunidades, sino pues que iban enfocados pues era a obedecer unos planes que venían desde el gobierno nacional para entregar el territorio a empresas transnacionales.

TEST: Y pues eso tuvo grandes impactos, ¿no? En el territorio por el bombardeo -----en el 98, donde se logró demostrar que uno de los aviones de la empresa ORGANIZACIÓN PRIVADA1 que opera, que está en -----,

pues todo ese avión donde murieron como 8, 9 niños en ese bombardeo y se justificó que todos los muertos habían sido guerrilleros de las FARC. Entonces así sucesivamente, hubieron, recuerdo como esas cosas así más memorables, o más impactantes para el territorio, que pues la mayoría fueron apoyados e impulsados por los mandatarios locales que habían en su momento en el territorio.

ENT: En esa época hay gente que hablado y ha insinuado que eran mandatarios de alguna forma apoyados por el ELN. ¿Eso tenía algún asidero o se conoció algo de eso?

TEST: Pues yo la verdad no recuerdo sobre eso, no.

No puedo, o sea no recuerdo. Lo único que recuerdo sí ya fue el tema de ese gobernador, que fue el testamento del tema del paramilitarismo y todas esas cosas, pero no tengo así como en este momento un recuerdo que diga yo, tal mandatario lo relacionaron con eso. Aunque sí, esto, han habido varios, varios concejales y todos esos cargos públicos pues que también han sido, pues que han sufrido cualquier tipo de acción por parte las insurgencias y eso pues se oye por las noticias y todo eso, ¿no? Pero así que se dijera que fuera apoyado de alguna de las guerrillas, pues personalmente no tengo como memoria o conocimiento de eso.

ENT: Listo. Entonces a finales de los 2000 comienzan a llegar los paramilitares hacia la zona de la sabana y tal. ¿Cómo ustedes comenzaron a percibir eso y cómo los impactó en el desarrollo de labores de la organización? Bueno, en esta época aún [INAUD: 00:22:10] pequeño, pero aun así, cómo lo veían en el territorio.

TEST: Bueno. Se dio todo este tema de también como del auge y del nacimiento y fortalecimiento del paramilitarismo, que pues ya había logrado entrar a varios departamentos y pues lo hizo como usted lo menciona, en el municipio de ----y en el municipio de ----- . Y pues fue gracias como al movimiento social, al tipo de organización, pues que también impidió que eso se creciera, ¿no? Y lograran entrar a los demás municipios del departamento.

TEST: Aunque también pues se, había escuchado que hubo algunos enfrentamientos entre la guerrilla y el paramilitarismo. Los paramilitares que intentaron ingresar. Pero se dice también incluso hoy en día pues que eso no se acabó totalmente, ¿no? Sino que quedaron algunas, o que existen por ahí algunas bases de paramilitares en estos municipios por los cuales ellos intentaron ingresar y que pues habrían hecho varios intentos para poder radicarse en el departamento de Arauca.

ENT: Bien, ¿los paramilitares de qué manera comenzaron a atentar contra la organización comunitaria? Y también, ¿de qué manera comenzaron a atentar contra la organización comunitaria?

TEST: Bueno pues ellos estuvieron lo que decíamos, que se había conocido, como que se rumoraban las alianzas entre el paramilitarismo y el Estado a través de las fuerzas públicas quien pues a través de algunas acciones que no podían hacer las fuerzas públicas, pues se las encargaba a los paramilitares. Entonces fue a través de, primero de incluir o de mencionar, y de afirmar que varios de los proyectos comunitarios pues eran financiados por las guerrillas, eran liderados por las guerrillas. Que eran testaferros de las guerrillas, entonces eso generó un impacto bastante fuerte porque pues si no está dentro de un movimiento social, pues desconoce cómo es que se desarrolla la dinámica de trabajo comunitario.

TEST: Pues mucha de la gente se dejó convencer de eso y de creer de eso, y pues que como le dije anteriormente, varias de esas cosas tuvieron un gran cubrimiento por parte de los medios nacionales. Entonces esa fue una forma directa, sí, de atentar contra el movimiento social o de sus proyectos, y la otra pues fue a través, pues del asesinato de líderes campesinos, de líderes sociales que en esa época estaban y que otros encarcelados, y que pues los hacían pasar como guerrilleros dados de baja en combate o personas que judicializaban por ser, que trabajan con alguna de las guerrillas y pues eso genera un impacto bastante fuerte, ¿no?

TEST: El que salga una persona conocida por televisión y que usted conozca por su trayectoria de defender los derechos, de

estar ahí al lado de las comunidades y que se le señale pues de un montón de cosas que uno siempre pues ve ahí como muy mal hechas. Entonces uno mucho de las comunidades, pues siempre generó un poco de resistencia y por esa época del 2000, 2004, pues hubieron varias masacres aquí en el departamento, pues que no podemos decir que acabó pero sí debilitó un poco el movimiento social en términos de que los que no asesinaron, metieron presos y a los que no asesinaron y metieron presos, los exiliaron, les tocó salir del departamento.

TEST: Entonces fue un panorama pues bastante difícil para la comunidad, para la población civil porque hubo, salen del tema del enfrentamiento entre guerrillas y después entran a un ataque y una estigmatización directa por el Estado y por los paramilitares. Entonces eso ha generado condiciones bastantes difíciles en el territorio y que debido también a esas mismas condiciones, pues ha sido la fortaleza del movimiento social, ¿no? Entonces no hemos aquí pasar -----que obtiene recursos que saca un bien de la naturaleza en nuestro territorio, pero ni siquiera la misma vía por donde pasa el oleoducto pues está pavimentada.

TEST: Entonces vivimos el tema de la coca aquí bastante fuerte, cuando el tema después de o paralelo al tema de la explotación de ----- Entonces todos esos desarrollos que nos prometían si se iban a ver en el territorio, y todo ese mejoramiento de condiciones de vida, pues vimos fue lo contrario, ¿no? Que se hubo un, se aumentó la descomposición social. Había conflictos, había guerra en el territorio, había necesidades para la población y eso pues conllevó a que nuevamente se retomara como esas banderas de organizarse, de luchar y poder ir construyendo al calor de la lucha a través de la movilización, de la exigencia.

TEST: Pues unas condiciones mínimas habitables para las comunidades, que aquí pues no se ha dado, o no tenemos lo que tenemos porque un gobernante fue voluntario o se le ocurrió la idea, sino porque todo ha sido arrancado a través de la lucha, ¿no? Ha sido exigido y se ha logrado que se invierte y que se construya mínimamente en el territorio aunque seguimos exigiendo cosas que en pleno 2020, aún no tenemos garantía las comunidades.

ENT: Esa es una pregunta importante que quería hacerle señora TEST. ¿Ustedes reconocen alguna...? O sea, yo por ejemplo también he investigado el Caquetá. Y en el Caquetá ahí hubo la presencia de una familia muy muy importante durante los 70 y los 80, y hasta parte de los 90 que fue GRUPO FAMILIAR1. Y fue pues unos caudillos y una élite de esa zona. Sin embargo puede hablarse de esa manera en la región de Arauca. O sea, puede hablarse de alguien así, que mejor dicho tuviera dientes en todas partes, fuera el político que esperan todas partes o puede hablarse de políticos específicos, como GRUPO FAMILIAR2 o cosas así. O sea, hacendados así pequeñitos que tuvieran ese impacto. ¿Puede hablarse de unos grandes o eso no se puede hablar en Arauca?

TEST: Pues aquí lo que pasa es que yo en términos así como de esos, de los políticos no tengo mucho conocimiento, pero sí sé que



han habido personas que han tratado incluso pues, un ejemplo, de acaparar tierras, ¿sí? Que son dueños de una sola vereda, una sola persona, ¿sí? Y eso, pues eso no es favorable para las comunidades porque hay desplazamientos, porque por lo que hemos luchado el movimiento campesino ha sido por la redistribución equitativa de la tierra.

TEST: Entonces una persona que tenga mucha tierra, pues no va a contribuir con esos principios y con esas luchas que tiene el movimiento campesino, ¿sí? Entonces, pero no recuerdo ahorita así como los nombres de esas personas así que han estado ahí, que si no han sido políticos directamente, sí han apoyado económica y financieramente pues a los políticos que han pasado por aquí, por esta región.

ENT: Entiendo, entiendo. Lo decía precisamente por algo que decía sumercé. Es que en la historia de Arauca es, tiende a resaltarse la, digamos la labor de las comunidades y las organizaciones sociales para el desarrollo del departamento. Sin embargo también podría hablarse de ciertos políticos. Es que yo le pongo el caso de estos GRUPO FAMILIAR<sup>1</sup> porque ellos digamos, fueron los que electrificaron Caquetá. Los que impulsaron para que se volviera departamento. Los que sí, entonces, ¿y existía ese tipo de persona que era la conexión con el Distrito Capital o todo eso fue producto de la organización social?

TEST: Aquí absolutamente todo ha sido fruto del movimiento social, ¿sí? Ha sido porque digamos en el 72 fue el primer paro cívico que se dio aquí en la región del ----- Y ese paro cívico tenía un pliego específico de exigencias que era puestos de salud, escuelas, que era electrificación, que era vías y pues eso no fue, reitero, no se dio pues gracias a que alguien dijo, necesitan esto, y démoselo, no. 10 años después, en el 82, se dio otra movilización por el incumplimiento de los acuerdos que se pactaron en el 72. Entonces no hubo unos acuerdos cumplidos y hoy vivimos lo mismo, después de tantos años, ¿cierto?

TEST: Se hacen muchos acuerdos con el Estado, con las instituciones del gobierno nacional, y pues siempre nos toca hacer otra movilización o hacer otra mesa porque pues no se cumple lo que plantea y lo que nosotros exigimos. Entonces aquí tenemos un hospital de segundo nivel en el municipio de LUGAR<sup>1</sup>, que es de manejo también comunitario porque la necesidad obligó a que nos organizáramos para construir, para poder exigir y que se materializara eso.

TEST: Aquí en LUGAR<sup>1</sup> tenemos la empresa de acueducto y alcantarillado y aseo del municipio de LUGAR<sup>1</sup>, que es una empresa que es reconocida, incluso a nivel nacional e internacional porque es una de las pocas, o sino la única empresa de servicios públicos que es de carácter comunitario. Cumple con toda la normatividad pero que también genera una rentabilidad social, una rentabilidad política en términos de que, la dirige la comunidad y se mandata de acuerdo a lo que las comunidades plantean, ¿cierto?

TEST: Tenemos colegios que se impulsaron la

creación de esos colegios, y todo lo que se tiene aquí, pues fue gracias a eso: al fortalecimiento organizativo que hubo en ese momento a través de la ANUC y sus diferentes organizaciones sociales para que se dieran y poder tener la mirada de los gobernantes tanto locales como de carácter nacional, para que se invirtieran esos recursos, de acuerdo a las necesidades planteadas por el movimiento social.

ENT: Entiendo, entiendo. ¿Los paramilitares hacían algún trabajo político más allá de hacer pactos con políticos? Es decir, ¿hacían reuniones de masa? O sea, ¿hacían reuniones con la gente, hacían ese tipo de cosas o ustedes se vieron afectados por eso, o no?

TEST: Que yo recuerde, de lo que también se hablaba, solamente fue en términos de pues del apoyo financiero, y de pues de los ataques, no, directos, ataques militares directos que dieron. Sí trataron de, pues de articular como gente local, o por eso se dice que incluso que pues se rumora que posiblemente todavía quede alguna base muy mínima de esos paramilitares y en estos municipios, pero que ha sido pues también al desarrollo social y a la organización pues que ha impedido pues que esto suceda, ¿no? Porque pues el movimiento social ha sido muy fuerte y pues se ha, como esas, a esos golpes o a esos ataques que ha tenido directamente por quienes están en el poder, pues se ha mantenido y se ha seguido fortaleciendo.

TEST: Entonces sí intentaron hacer como sus propias bases aquí pero eso no se logró dar también por reitero, por unos enfrentamientos que hubo con las guerrillas y por el movimiento social que pues también se consolidó muy fuerte para impedir porque ya se conocían experiencias, pues como de otros territorios donde habían llegado, entrado los paramilitares. Entonces aquí no se quería como repetir esa historia que se escuchaba, se daba por ahí en otro departamentos.

ENT: Bien. Hacia los, esos principios de los 2000, ahora sí digamos sumercé ya había crecido un poco más, ya estaba más inmersa un poco en las cosas. Entonces en esa época si podían notar cómo era el trabajo político de las guerrillas y cómo eran las diferencias entre cada uno. Antes de que empezara la guerra, o incluso en la guerra. O sea, ¿cómo era el trabajo político de ellos? Lo que ellos llaman trabajo de masas, ¿cómo reunían a la gente? ¿Cómo influenciaban? ¿Cómo eran y qué diferencias tenían?

TEST: Bueno pues es que yo, o sea, como le dije al inicio, como cuando uno estaba pequeño siempre lo mantenían como al margen de eso. Uno no, pues uno logra evidenciar como esas cosas, ¿no? Pero, pues se decía incluso pues que el enfrentamiento que hubo entre ellos no fue, sino simplemente era por tener el control de los territorios, ¿no? Por tener el control de las veredas y de los lugares donde ellos tenían presencia, ¿sí?

Entonces se decía digamos que pues las guerrillas en su momento, ayudaban a solucionar algunos problemas que tenían las comunidades y eso. Pero es que yo ahí no sé en términos de si cómo reunían a la gente, eso no, no... [INTERRUP]

ENT: No no no. O sea, no cómo, sino cómo sumercé lo

percibía y ya que pone eso de presente, para sumercé qué es, o sea qué cree que para ellos significa el control. Porque eso sumercé lo decía, o sea ellos se interesaban muchísimo más el control del territorio. Pero para ellos, ¿qué significa el control? ¿O cómo sumercé percibe que ellos entienden lo que es controlar un territorio?

TEST: Bueno pues yo percibo eso como el poder mandar sobre ese territorio, ¿no? Como saber qué se había controlado, qué gente vive o quién ingresa. Supongo que era eso porque siempre se hablaba era eso, ¿no? En términos de que ellos querían ser únicos, cualquiera que sea, ser únicos en el territorio y se escuchaba mucho ese término, que en su pelea era por el control del territorio. Quién estaba ahí y quién no estaba en cierto lugar. Entonces yo supongo que eso del control del territorio pues era eso, ¿no? Como conocer qué gente había o quién ingresaba al territorio y para qué ingresaban al territorio. Y pues no sé qué tipo de cosas pudiesen implementar ellos ahí, pero... [INTERRUP]

ENT: [Ruido]

TEST: ¿Cómo?

ENT: Otra pregunta ahí. ¿Control también significaba sobre las organizaciones sociales y las asociaciones de juntas de las zona?

TEST: No. Que yo, dentro de, desde que estoy dentro del movimiento social y desde que empecé así como a conocer un poco sobre qué era eso, siempre se ha llevado uno con ese estigma, ¿no? De querer relacionar cierto tipo de organizaciones con cierto tipo de guerrillas. Y siempre pues se había era incluso, pues exigido, ¿no? Que desde los movimientos sociales pues que el territorio debía tener unas condiciones, de que no se debía pues que a la población civil debían sacarla de cualquier tipo de conflicto, ya fuera por parte pues del Estado o por parte de las insurgencias.

TEST: Que pues lo que las comunidades querían era poder permanecer e implementar unos proyectos de vida en esos territorios, pero siempre se ha visto como que hay alguna relación estrecha entre movimiento social y las insurgencias, y nosotros hemos también luchado casi toda la vida por eso. Por tratar de decir, "mire, nuestro quehacer, nuestro accionar es este, ¿sí? Y cumplimos para tener un instrumento organizativo, debemos cumplir con la norma como la establece la norma en todo tipo legal, tributario, económico y pues nosotros no, digamos estamos en una vereda y si llega el ejército, nosotros no tenemos ningún inconveniente con que ellos escuchen lo que nosotros estamos hablando, ¿cierto?

TEST: Lo que hemos dicho es deben cumplirse también como esos protocolos que establecen los, el Derecho Internacional Humanitario y todo eso para que actores armados pues estén cerca a la población civil. Entonces siempre ha habido como ese estigma hacia los movimientos sociales de esa relación y siempre también ha sido como la lucha a tratar de quienes acusan

de eso, pues demostrar que las actividades y el ejercicio comunitario y social que ejercen los movimientos, pues está dentro del marco legal y también legítimo pues del mismo derecho de los pueblos, ¿no?

ENT: Sí pero ahí mi pregunta va es, ¿ellos tenían la intención? Más allá de si ustedes los dejaron o si es así, ¿ellos tenían la intención de tener algún control sobre la organización social o cómo era lo que ellos buscaban?

TEST: Bueno, así sí me queda un poco complicado, digamos en esos tiempos, porque fue, digamos, la época del 90 y todo eso, donde hubo como pues auge del movimiento social, pero después debido a los tipos, a los 2 conflictos que hubo pues también un poco de debilitamiento del movimiento social. Entonces no sé si en ese momento hubiese habido alguna intención o hubiesen tratado de dirigir [INAUD: 00:42:28-00:42:29] o introducir para política o algo así.

ENT: ¿Por qué se vio debilitado el movimiento social durante esa etapa?

TEST: Porque fue víctima del conflicto, sí como tal. Del conflicto militar, del conflicto político, del conflicto social en términos de que pues se luchaba porque no habían condiciones para que las comunidades habitaran y por eso, pues entonces a través de la guerra entre las guerrillas pues hubo muchas comunidades civiles que cayeron, ¿sí? Entonces como yo dije anteriormente, digamos hubo, había en una vereda, digamos pasó una guerrilla y se encontraban con los de la otra, pues de una vez se encendían ahí sin importar la población que habitase, ¿cierto?

TEST: Entonces eso pues llevó a que la gente no saliera de sus casas. Pero también con, ya después con una guerra que ha establecido la gente en el poder, a través de las fuerzas militares y el paramilitarismo, pues quiso desquebrajar esa fuerza con la que, o ese impulso con la que iba el movimiento social asesinando a sus máximos líderes que estaban en esa época liderando sus procesos sociales. Entonces en el caso de CONOCIDO2, de varios compañeros que, pues en ese momento eran los que, como las cabezas visibles, a veces decimos nosotros en términos de los líderes que se han frentado las movilizaciones, que se sientan a negociar con el Estado y que llevan esa voz de las comunidades a esos escenarios.

TEST: Y pues eso hizo que se debilitara el movimiento social. Y los otros pues los encarcelaron y los otros les tocó huir para salvaguardar su vida, ¿sí? Su vida la de ellos y la de su familia, entonces en esa época pues hubo ahí como ese debilitamiento y que se apagara un poco como esa llama con la que iba el movimiento social. Entonces desde ahí fue que los compañeros que lograron como salir de cada uno de esas etapas, de esos conflictos, pues se vio la necesidad de volver a salir a hablar con la gente, de retomar el trabajo social. De mirar que las condiciones no cambiaban, no mejoraban, pues que después del 2000, como 2006, 2007, pues se logró volver a fortalecer todo esto del movimiento social y volver a agarrar ese impulso y ese quehacer y ese llamado a luchar, y a defender a las comunidades menos

favorecidas y más vulnerables del departamento.

ENT: Es decir que en esa guerra, no se atentó contra las organizaciones sociales.

TEST: Claro porque el asesinar un líder social pues directamente, pues se veía afectado todo el movimiento, ¿sí? Entonces...

[INTERRUP]

ENT: ¿Por qué lo asesinaban?

TEST: Porque los, varios fueron como se dice eso, culpados o varios los señalaban de pertenecer a cualquier tipo de guerrilla, ¿sí? Entonces por eso yo decía, como si en otro, incluso hoy en día, aún sigue sucediendo, no. Que uno va por allá a -----o a -----y uno dice que es de Arauca y pues nadie dice, "ah de allá ha salido uno de los mejores cacaos del mundo o allá es el segundo departamento mayor productor de plátano". No nadie piensa en eso. Cuando se dice que es de Arauca una persona, pues se dice, "usted es guerrillero, usted allá solamente se escucha atentados contra el oleoducto. Allá se escucha de bombas, de tiros, de enfrentamientos". Entonces por varias de esas acusaciones se asesinaron líderes. Entonces yo le puse 2 ejemplos, solo 2 de los muchos que pasaron, ¿cierto?

TEST: La masacre de ----- [INC: LUGAR1] donde asesinaron a CONOCIDO2 y a 2 sindicalistas más, que fueron dados de baja como guerrilleros, sí, por parte del ejército. Y pues que en los procesos que han llevado las organizaciones defensoras de derechos humanos, y todos los diferentes organizaciones en instancias tanto nacionales como internacionales, muchas de esas acciones que se han dado en el departamento de Arauca han tenido que el Estado, a través del ministerio de defensa, reconocer que esas personas que asesinaron en esa época, pues ninguna era un guerrillero como se dio a entender, y como salieron las noticias, sino que eran población civil, líderes sociales que andaban en los territorios.

TEST: La masacre de -----[INC: -----] que fue como en el 97, esa masacre murieron, eran como 15, 16

personas, no recuerdo ahorita muy bien el dato, pero la mitad eran niños menores de 10 años, ¿sí? Entonces, y el ejército lo que hizo fue pasar que toda esa población de ese caserío eran guerrilleros de las FARC. Y uno dice, pero un niño de 4 años cómo va a hacer un guerrillero y cómo va a estar en un combate, ¿sí? Entonces uno decía por mezclar y por insinuar y por señalamientos que las organizaciones sociales que tenían algún nexo con alguna guerrilla, pues de una vez eso a quien no le baja como la moral, ¿no?

TEST: De que usted esté en un movimiento y le asesinan a sus máximos líderes, a los que usted le confiaba sus propuestas para que las defendiera ante las instancias y que usted no se atrevía a hacerlo. Entonces eso fue bastante fuerte y bastante duro para el movimiento social, pero que también quedó como la semilla, no. Para volver a retomar todas esas banderas de esos compañeros, que pues que por algún motivo del conflicto, pues ya no están presentes.

ENT: ¿Hay algunos hechos emblemáticos de violencia,

como los que me nombró, pero que hayan cometido las guerrillas en esa guerra contra líderes sociales?

TEST: Bueno. Las guerrillas pues en si así, digamos que fuera atentados directamente contra la población, digamos que fuera a disparar directamente así con la población, pues no recuerdo así. Pero sí en el término que le dije, ¿sí? En el enfrentamiento que habían pues siempre en la mitad queda la población civil. Si era entre las guerrillas, o si era con el ejército, pues siempre está es la población civil de por medio y a veces pues se ha querido utilizar a la población civil como escudo, ¿no? En términos de que hemos aquí luchado porque el ejército no haga acciones conjuntas con la comunidad, para que el ejército no habite cerca de las casas, de los colegios, de las escuelas, pues porque seguimos en un conflicto.

TEST: Aquí el conflicto interno que vive el país no se ha acabado, no se acabó con la desmovilización de las FARC, entonces sí recuerdo mucho que nos decían a nosotros, los, cuando estábamos chinos, qué podían y qué no podíamos hacer, ¿cierto? En términos de que, bueno si usted hablar con el ejército puede ser que la guerrilla lo asesine. Pero si usted habla con la guerrilla también puede ser que el ejército lo asesine, ¿cierto? Entonces uno siempre lo mantenían como al margen de, ya sea del ejército de la guerrilla, pues porque eso implicaba poner en riesgo la misma vida de las personas y de las familias.

ENT: Entiendo. Durante esa época posterior, hubo...

O sea hay una cosa muy notoria en Arauca y es que en un mismo espectro ideológico hay diferentes organizaciones sociales. Y se puede ver hasta como una cierta, no división, pero sí como diferentes segmentos dentro de la misma izquierda. ¿Por qué pasa esto?

TEST: Bueno, nosotros hemos dicho que digamos que, dentro del movimiento político de masas, que lo conforman 5 grandes sectores donde están incluidas muchas de las organizaciones sociales o mucho de los instrumentos, pues es un... O bueno, el movimiento social es abierto para cualquiera que quiera estar dentro de ese movimiento social y que decida estarlo, ¿cierto? Pero entonces uno dice, sumercé no va a estar digamos en una asociación de jóvenes, simplemente porque sí, no. Sino porque es que siente una identidad sobre las propuestas que maneja ese instrumento.

TEST: Entonces ese ha sido también pues uno de los llamados que desde el movimiento, desde el Congreso de los Pueblos, desde el CNA [Coordinador Nacional Agrario], pues hemos hecho a los diferentes movimientos sociales del país, ¿no? Que no ha habido como, no hemos logrado la unidad del movimiento social como tal en el país que nos permita avanzar aún más de lo que se gana en cada una de las luchas.

TEST: Entonces aquí también pues existe eso en el departamento y hay unas. Entonces pero también hay varios tipos como de organizaciones, ¿no? Digamos hay personas, solo individuos, que impulsan la creación de instrumento para un objetivo específico. Entonces me hago entender.

Digamos viene la oportunidad de un proyecto para asociaciones que sean de turismo, un ejemplo. Entonces a veces se crea, personas crean alguna asociación o algún instrumento para acaparar esos recursos que solamente se lo dan a ese tipo de expresiones sociales.

TEST: Entonces también eso aumenta un poco la cantidad de instrumentos jurídicos que hay en términos de organizaciones sin ánimo de lucro, organizaciones sociales. Y otras es porque de pronto, puede que nos identifiquemos en algunos temas pero no en todos. Entonces, un ejemplo, nosotros hemos luchado desde la ANUC por la reforma agraria, ¿sí? Y otros, pues consideran de que no es necesario como tal la redistribución de las tierras y de los medios de producción de manera equitativa, sino que solamente con una reforma de ley se puede hacer eso.

TEST: Entonces de pronto a veces como no nos encontramos en la totalidad de las propuestas, pues nos abrimos y cada uno, pues armamos los instrumentos, ¿sí? Entonces ese puede ser pues considero yo, que es pues una de las mayores causas que ha generado que hayan muchos instrumentos organizativos, ¿sí? Entonces no, nos encontramos en unos espacios pero no nos sentimos reconocidos totalmente y pues nos abrimos cada uno, de acuerdo a la concepción que creemos de lo que estamos haciendo, y de lo que las comunidades pues también mandatan, ¿no? Que pues los... [INTERRUP]

ENT: ¿Cómo...? ¿Qué otra diferencia notoria hay en eso que me comentaba? Eso que me comentaba me interesa muchísimo. ¿Qué otra diferencia así notable existen entre los objetivos de cada una de las organizaciones?

TEST: El tema de la mujer por ejemplo. Hay muchas organizaciones que conciben las luchas de las mujeres, netamente como una lucha de género, ¿cierto? O de representatividad. Entonces que luchan o exigen que la mujer tenga participación en temas políticos, en cargos públicos, entonces piensan, lo limitan solo a eso, la lucha de la mujer. U otras cosas porque consideran que su lucha o que las mujeres deben luchar para todo el tema de que digamos, que el marido le pega un ejemplo, ¿cierto? Que el enemigo es el marido o los hombres.

TEST: Entonces nosotros desde el instrumento de mujeres, concebimos la lucha, no como una lucha de género sino como una lucha de clases, ¿cierto? Que el modelo capitalista, el modelo de producción que hoy impera en el país y en gran parte del mundo, pues no le interesa si el que está administrando sus intereses es un hombre o es una mujer. Y a nosotros si nos ponen a pelear entre nosotros de que es cosa de hombre, es de mujeres. Nosotros decimos es una lucha de clases en las cuales hombres y mujeres debemos luchar para erradicar todas esas prácticas machistas que vienen pues desde un modelo de producción de hace como 200 años.

TEST: Entonces digamos si ve que sí hay diferencias entonces no se entienden en la complejidad de la lucha y por eso pues cada una

dice, bueno pues sí, yo reconozco su organización, reconozco su movimiento, pero hasta tal punto vamos juntos y ahí pa' lante pues cada quien lucha por lo que considera es lo correcto o es lo ideal. Entonces es así como, pues también ayuda un poco a que haya una ruptura entre los mismos movimientos sociales, y que cada uno se hable.

TEST: O la otra es también donde digamos nosotros hemos analizado, es que digamos muchos mandatarios, líderes políticos que dicen pues ser como de centro izquierda, o de estar ahí como entre la mitad, entre los que se definen ser de derecha y los que se definen ser de izquierda pues que realmente pues eso también ha generado una ruptura porque pues nosotros consideramos de que eso no existe, ¿no? O están de un lado, o están del otro, ¿cierto?

TEST: Y que pues se debe y que sus actuaciones o sus acciones pues lo reflejan realmente hacia qué lado se inclinan pues en este mundo en el que, o en este país en el que queremos un modelo de sociedad distinta a los que no hayan esas desigualdades tan evidentes y tan abiertas que existen hoy en el país.

ENT: Y esas diferencias están expresadas en, digamos en 2 líneas, en el movimiento algo y en la mesa algo. ¿Me recuerda los nombres, disculpe señora TEST?

TEST: ORGANIZACIÓN SOCIAL1 que es la cual yo represento, hace parte al movimiento político de masas social y popular del centro oriente de Colombia. Y en el departamento otra de las plataformas fuertes es las mesas cívicas de organizaciones sociales de Arauca, creo que se llama así. Entonces nosotros tenemos a través de una movilización que se hizo, a través del gobierno nacional, tenemos un decreto que reconoce estas 2 plataformas.

TEST: Esto que quiere decir, que tenemos una mesa de interlocución conjunta con el gobierno departamental. Entonces digamos, un ejemplo, en la movilización se está exigiendo porque aquí en el departamento o aquí en el hospital del Sarare, hemos, aquí hemos exigido que se construya la unidad de cuidados intensivos en el departamento. No ahorita por el tema del COVID, sino que es una lucha que está reflejada en los acuerdos desde hace varios años. Entonces en esa mesa de negociación hay delegados del movimiento político de masas y hay delegados de las mesas cívicas. Y hay delegados de la institucionalidad en cabeza del gobierno departamental. Entonces estas 2 plataformas recogen varios de estos instrumentos organizativos que son las 2 fuertes que hay aquí en el departamento.

ENT: Sin embargo, esas 2 plataformas tienen esas diferencias que me hacía ver.

TEST: Sí, reitero. Digamos juntos tenemos identidad en algunas cosas, ¿cierto? En otra no. Entonces lo que hemos dicho es construyamos un acuerdo o construyamos la unidad que nos permita encontrarnos entre esas cosas que tenemos común acuerdo y sobre esas pues luchamos juntos, ¿cierto? Y si ya consideramos que hay algún tema en los cuales no nos ponemos



de acuerdo, pues cada quien de acuerdo a lo que plantee su base social, pues hace su camino.

ENT: Entiendo, entiendo sí señora. Sin embargo, ¿por qué ha sido tan difícil esa unidad? Porque esto digamos es una discusión que noto que no es de ahorita, es una discusión vieja. ¿Por qué no se ha dado esa unidad?

TEST: Digamos hay temas muy centrales de los de discordia podríamos decir. Entonces a veces planteamos digamos, que tenemos algo concreto por el cual hacer una movilización, ¿cierto? Entonces nosotros llamamos a la plataforma y planteamos propuestas. Ellos plantean la suya y quizás no estén de acuerdo con que sea la movilización de tal carácter. Entonces nosotros respetamos y que nos respeten, pero sí no nos ponemos de acuerdo, pues está bien.

TEST: Lo importante fue que intentamos ese, materializar ese acuerdo de unidad y plantear que los ejercicios que se hagan acá o las exigencias, o las construcciones se hagan de manera conjunta, pero sí no están de acuerdo, pues tampoco nosotros podemos ser camisa de fuerza, ni ellos, para decir no, es que nosotros somos los únicos y se debe hacer tal como nosotros lo consideremos.

TEST: Nuestra máxima expresión son las asambleas, donde participan pues los delegados de acuerdo a la estructura organizacional del instrumento. Y si el instrumento nos dice no, es que se hace de tal manera, pues nosotros como líderes tenemos que cumplir pues los mandatos que nos dicte la asamblea, ¿cierto? Entonces esas diferencias están pues en varios tipos, ¿no? Entonces ya lo planteaba en las propuestas que dije anteriormente. De pronto no tenemos como un acuerdo, consideremos y no hemos logrado entender considero yo, a manera personal, que a veces no logramos comprender cuál es nuestro enemigo real. Y creemos que nuestro enemigo es alguien digamos en el caso de las mujeres es el hombre, ¿sí?

TEST: Que el tema de la reforma creemos de que el Congreso está a favor, para legislar a favor del pueblo cuando sabemos de que el Congreso en este caso no le hace ninguna oposición, un contrapeso a las políticas del gobierno sino que es un aliado de quien está en el gobierno para poder ejercer e implementar las leyes de acuerdo, pues a sus intereses como clase. Pues la clase que ellos representan, pues a la oligarquía, a los terratenientes de Colombia.

TEST: Entonces nosotros decimos que en pues hay diferencias pues que son totalmente notorias, pero que eso no quiere decir que sean nuestros amigos, nuestros aliados en esta lucha, ¿sí? Entonces son, a veces nos dejamos llevar por cosas que no son realmente lo fundamental y no nos dejan unir en la lucha. Nosotros hemos estado siempre ahí abiertos al dialogo, no solo con ellos sino con la institucionalidad. Al quehacer juntos y pues que planteamos cuales son nuestros retos y nuestras propuestas, y los que quieran

llegar no solo desde la plataforma de la mesa cívica sino cualquier movimiento que quiera llegar y juntarse, pues ahí estamos abiertos para construir conjuntamente y para avanzar en unidad.

ENT: Listo. ¿De qué manera han sentido que la fuerza pública tiene, impacta a las organizaciones sociales y el libre desarrollo de la política? ¿O no lo hace?

TEST: Bueno, porque hemos sufrido principalmente la estigmatización y el señalamiento por parte de los militares o la fuerza pública en el departamento, ¿cierto? Entonces el ejército habita en el campo, en los campos y a veces se ve impedido el libre tránsito de las comunidades, ¿sí? Entonces las comunidades de acuerdo como a esas mismas necesidades, y de acuerdo a las realidades de los territorios, pues establece sus propuestas de vivir, de convivir y entonces que en un tiempo, digamos si usted salía, si usted era un obrero de una finca cercana y por cualquier razón que le agarró la noche, tarde por allá y usted transitaba y se encontraba con una patrulla, pues de una vez era señalado que era guerrillero, que quien sabe que estaba haciendo. Bueno, señalamientos por parte de la fuerza pública.

TEST: Todas esas cosas han conllevado a que pues las mismas comunidades tomen medidas de protección y autoprotección en casi cada etapa que ha vivido el departamento, ¿cierto? Entonces como eso en un momento fue muy fuerte, eso conllevó a que las comunidades crearan su reglamento propio, ¿cierto? Entonces aquí se legisló y se aprobó a través de la norma de la acción comunal, las normas comunitarias de convivencia, ¿sí? Que fueron aprobadas desde Asojuntas [Asociación de Juntas de Acción Comunal] del departamento y eso lo recoge una norma donde establece cómo debe ser la convivencia para, pues para eso, para vivir bien, para no tener dificultades entre nosotros como comunidades y no pelearnos entre nosotros como comunidades.

TEST: Entonces ahí dice bueno, cómo debe ser los caminos, cómo debe ser el tema de los recursos hídricos. Y pues establece como unos criterios que se construyeron conjuntamente con todas las comunidades cercanas a los territorios. Entonces la fuerza pública ha -históricamente- estigmatizado a la población de este departamento, la ha señalado.

TEST: Hace poco, personalmente estuvimos ahí con un inconveniente con el ejército, porque hace más o menos 8 años, unas comunidades, las comunidades campesinas que habitaban en -----, antes de ser complejo petrolero, pues decidieron retomar o retornar a esas tierras porque hubieron unas promesas de compraventa, de reubicación. Otros desplazados cuando fue a ingresar la compañía, que no se cumplieron 30 años, 30 y pala de años después. Entonces hace 8 años, un grupo de esas comunidades decidieron retomar sus tierras, parte de ellas, porque no todas. Y hoy pues hay una retoma a un territorio campesino, algo alimentario, dentro del complejo petrolero, que en estos 8 años no les ha sido fácil vivir allí.

TEST: Porque el ejército y la policía no están cumpliendo las funciones constitucionales, sino que está cumpliendo son las funciones que le designa la compañía petrolera. Entonces allí ha habido ataques directos contra las comunidades, les han arrancado sus cultivos, se los han envenenado, se los han echado al caño. Han taponado más de 27 caños en ese sitio sagrado, porque era un sitio sagrado de una comunidad indígena donde habitaban campesinos e indígenas.

TEST: La fuerza pública incluso, a lo último fue que ya disparó directamente contra las comunidades. Un señor perdió una vista, otro le quedó un tiro en una pierna, porque las comunidades pues se resisten a salir de sus tierras y porque ahí quieren vivir y quieren implementar sus proyectos de vida. Entonces hemos visto que la fuerza pública pues no cumple su función, sino que está es al mando y al servicio de lo que la compañía les exige, de lo que las compañías les dicen que deben hacer y están es para proteger los intereses económicos de esa compañía, y no pues para proteger y salvaguardar a las comunidades o ejercer la soberanía en el territorio.

TEST: Entonces todas esas acciones de la fuerza pública no han contribuido con las comunidades, sino que al contrario, han contribuido a que se aumente esos señalamientos hacia las comunidades campesinas. Ha contribuido a que se aumente esos señalamientos hacia los líderes sociales que habitan y que lideran esas jornadas de exigencia a través de la movilización social en el territorio.

ENT: Listo. Una de las cosas que me doy cuenta es que, lo acabo de notar y estaba frente a mis ojos, ustedes digamos no han tenido una familia élite política en Arauca. Sin embargo al parecer la élite política es Ecopetrol y el petróleo. ¿Qué clase de influencia política ha tenido la empresa y la extracción, y las diferentes empresas de extracción de petróleo que han tenido en el departamento, en la política del departamento, en las organizaciones sociales y en la población civil?

TEST: Claro, aquí la empresa, la compañía sí influye mucho en esos temas, pues porque están ahí reflejados sus intereses, ¿no? Sus intereses económicos, sus intereses sobre los recursos de este departamento. Entonces la empresa, la empresa fue inicialmente, adjudicada a Ecopetrol, ¿sí? El campo de extracción petrolera que después pues fue entregado a la ORGANIZACIÓN PRIVADA1, la ORGANIZACIÓN PRIVADA1. Y que en el mandato de Álvaro Uribe Vélez

pues este campo petrolero se entregó a perpetuidad a esta empresa. Y eso pues responde a unos intereses que tienen sobre, no solamente sobre el campo petrolero sino sobre el territorio en general, ¿cierto?

TEST: Aquí se ha querido adueñarse de todo el territorio. El departamento de Arauca está totalmente cuadriculado para la extracción de recursos del petróleo, ¿sí? Y eso afecta directamente pues a las comunidades y a las propuestas del modelo de territorio que quieren las

comunidades. Y aquí pues entonces la ORGANIZACIÓN PRIVADA1 es la que manda a gran parte del

ejército, para que pues le brinde su seguridad y eso pues se desarrolla de acuerdo a sus políticas. Pero también la ORGANIZACIÓN PRIVADA1 sí un mínimo funcionario va a

estar de acuerdo con lo que plantean las comunidades, pues de una vez tiene ahí como su llamado de atención y le hacen como también la guerra y la vida imposible a esas personas que intentan pues ayudar a las comunidades.

TEST: Eso le ha costado pues el puesto a varias personas, no. De querer ayudar a resolver las problemáticas de las comunidades, pero que no se permiten de esta manera. En todo, en el municipio, en el campo petrolero de ----- está en territorio de municipio de ----- pero también de -----, ¿sí? Comprende ambos municipios, tiene parte de ambos municipios.

Y ha habido una destrucción ambiental, una destrucción del territorio, hay una deuda social, una deuda política que tiene la empresa porque no cumplió con esas grandes promesas que traía cuando fueron a ingresar a este campo petrolero.

TEST: Reitero la empresa aportó el avión con el que dispararon, hicieron, las bombas que asesinaron a las comunidades y a estos niños en ----- . Entonces la empresa, la ORGANIZACIÓN PRIVADA1 ha sido... [PAUSA: 01:14:07-01:14:32] Entonces la empresa petrolera a través de la ORGANIZACIÓN PRIVADA1 pues sí ha

hecho injerencia porque pues las políticas que se implementan van en base a los intereses que ellos plantean, y pues eso es lo que las comunidades han, por las que han luchado, ¿no? Por las que han exigido que no se debe de tener en cuenta eso, sino que se deben tener en cuenta las propuestas que están planteadas en el plan de vida del movimiento social aquí en el departamento de Arauca.

TEST: Entonces sí ha sido la empresa, la que ha injerido o ha hecho partícipe de mucha de las políticas, ¿no? Entonces hubo por todas estas exigencias que hubo, de las comunidades de ----- se exigió a ORGANIZACIÓN PÚBLICA2, se hiciera una revisión dentro del campo petrolero para darse cuenta de los daños causados al ambiente y el taponamiento de estos caños.

TEST: Cuando las comunidades fueron e hicieron ese recorrido, dicen a veces ellos, a veces somos ingenuos con la institucionalidad porque claro, se dieron cuenta de todo lo que, los daños que ha causado la ORGANIZACIÓN PRIVADA1

y cuando firmaron el acta, ORGANIZACIÓN PÚBLICA2 no les quiso firmar el acta. Entonces fue ORGANIZACIÓN PÚBLICA2 quien ha dado los permisos para que la ORGANIZACIÓN PRIVADA1 pues también haga de las suyas en los territorios.

TEST: Entonces uno dice como se ve la complicidad que hay de estas instituciones, pues porque ahí es un monstruo, decimos a veces nosotros, con los que estamos luchando, sí es una petrolera, una multinacional que tiene mucho poder en el territorio que hoy en día tiene detenido a muchos de los líderes que han protestado contra la ORGANIZACIÓN PRIVADA1, y que han sufrido

ese flagelo

de la cárcel porque han sufrido ese flagelo de que traigan aquí a esta región al ESMAD, al que le pegue a las comunidades que exigen. Es así que dentro del complejo donde están las comunidades y donde hay una subestación, la gente no tiene agua potable, la gente no tiene energía. La gente no tiene una vivienda digna.

TEST: Y pese a las ganancias que obtiene la

ORGANIZACIÓN PRIVADA<sup>1</sup> por extraer estos recursos, las comunidades no se ven beneficiadas de

ninguna manera por esta actividad económica que ejerce esta petrolera, pero sí ven las consecuencias del conflicto, de la guerra, de la destrucción de su propio territorio, que han habitado y por el cual desean seguir permaneciendo en ese territorio.

ENT: Listo, listo señora TEST. Yo creo que ya

sería suficiente, ya me he tomado hora y media. Muchísimas gracias. No nada, nos sirvió de muchísima ayuda la entrevista que sumercé me ha brindado. Y nada, algo más que me quiera comentar.

TEST: Pues a ver, así como... Primero, pues también

agradecerle a sumercé, ¿cierto? Por la oportunidad que ojalá lo que le he dicho pueda aportar, pueda ayudar y contribuir ya, uno pues a entender cómo ha sido la construcción y las vivencias reales de las comunidades en los territorios.

Lo otro pues que nosotros hemos dicho, pese a que se firmó un acuerdo de paz, no ha habido una mínima garantía de que esa palabra se haya implementado en el territorio.

TEST: Entonces nosotros decimos que la paz se

construye, cuando se garanticen esas condiciones de vida digna de las comunidades. Se firmó un acuerdo de paz pero aquí se siguen asesinando a líderes sociales. Aquí se siguen llevando los recursos del territorio, aquí se sigue encarcelando, aquí se sigue estigmatizando. Aquí se sigue desalojando a las comunidades que intentan buscar una tierra, un terreno para poder vivir. Aquí se sigue sufriendo de hambre. Entonces una paz que realmente queremos una paz, pero que venga con esas transformaciones reales. Unas transformaciones estructurales que permitan cambiar las condiciones de las personas.

TEST: Y lo otro es que en esta situación de

pandemia, nosotros hemos evidenciado o no nosotros. Hemos logrado de que muchos evidencien la situación en la que muchas de las personas viven. Hemos evidenciado que hay gente que no tiene las condiciones para alimentarse en este confinamiento. Que no tenemos un hospital que nos brinde una garantía en caso de un contagio. Y paradójicamente en el departamento de Arauca fue el ejército y funcionarios de la ORGANIZACIÓN PRIVADA<sup>1</sup> los que trajeron el virus al departamento. Y hoy en

día tenemos casi 200 contagiados por COVID-19, porque el mayor foco fue el ejército nacional.

TEST: Irresponsablemente trasladaron militares al

departamento sin practicar los protocolos y las medidas para poderlos traer

aquí y fueron ellos quienes iniciaron y trajeron el virus, y los que hoy estamos sufriendo las comunidades, porque ayer 20 y algo, hoy estamos a qué, a 22, 23, ayer, ya se murieron las 3 primeras personas por COVID-19 en el departamento de Arauca.

TEST: Nosotros no tenemos un gran hospital como lo tiene la fuerza pública allá en ----- Nosotros no tenemos aquí vivienda, aquí son pocas las empresas que hay, que contraten laboralmente con todas las garantías a la gente. Aquí la mayor gente, la mayor población vive del día al día, del rebusque, del trabajo informal.

TEST: Este confinamiento ha evidenciado las condiciones, las precarias condiciones en las que vivimos y que el gobierno nacional, que ni la petrolera, ni todos esos grandes desarrollos se ha visto reflejado en el quehacer de la gente, en el vivir de la gente. Nosotros seguiremos y nos mantenemos firmes en seguir defendiendo las comunidades, en seguir defendiendo los derechos fundamentales de los pueblos, de seguir defendiendo una vida digna. Que queremos que eso se mantenga y se tenga firma porque no hay condiciones reales. Seguimos en un conflicto interno, que lo hemos vivido, y lo seguimos viviendo la población civil. No solo en el departamento de Arauca, sino en todo el país.

TEST: Entonces agradecerle a usted, a la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1 de la Verdad por estos ejercicios que hace y que ojalá pues contribuya a evidenciar y a esclarecer lo que ha sufrido la población y las comunidades menos favorecidas por este conflicto en el país.

ENT: No listo, muchísimas gracias señora TEST, que tenga un muy buen día y muchas muchas gracias por haber colaborado, que esté muy bien.

TEST: Bueno, muchas gracias.