

ENT: Listo entonces TEST, nosotras tuvimos una entrevista inicial sobre el tema de la

PRUEBA: Sí

secuestro y la ORGANIZACIÓN SOCIAL1

ENT: En esta entrevista a mí me gustaría que por favor profundicemos un poco en la participación del ORGANIZACIÓN SOCIAL1 en mandato civil por la vida, la paz y la democracia por un lado [INTERRUP]

PRUEBA: Mandato ciudadano por la paz

ENT: [CONT] El mandato ciudadano por la paz, si y, en segundo lugar, el, me gustaría que habláramos un poco del tema de desaparición forzada [INTERRUP]

PRUEBA: Sí

ENT: [CONT] Que también lo trabajo la fundación ORGANIZACIÓN SOCIAL1

PRUEBA: Ok

ENT: Unas reflexiones como al respecto eh ... mmmm la fundación ORGANIZACIÓN SOCIAL1 y digamos dentro de su rol como fundación si quiere líder o si se quiere no, líder de la lucha contra el secuestro, en los 90 estuvo muy activa, no, con todas estas marchas que habíamos hablado y de hecho la sociedad civil también estuvo muy activa en los 90 pero hubo este proceso del mandato civil que se salió digamos un poco de las expectativas, yo creo que de todos los participantes, incluso, con el alcance que tuvo de estos 10 millones de firmas, eh eh en pro de la paz [INTERRUP]

PRUEBA: Si

ENT: [CONT] Sí, esto hasta donde tengo entendido, fue un esfuerzo colaborativo entre UNICEF, la fundación ORGANIZACIÓN SOCIAL1 y ORGANIZACIÓN SOCIAL2, quería preguntarte un poco más sobre ese proceso ¿Cómo se gestó? ¿Cómo comenzó ORGANIZACIÓN SOCIAL1 a participar en el mismo? ¿De dónde salió esa idea? etcétera

PRUEBA: Esta idea surge de la necesidad de movilizar a la ciudadanía frente al secuestro fue lo primero

ENT: Ujum

PRUEBA: Antes del mandato se hicieron en 1996 como unas 5 o 6 marchas, ORGANIZACIÓN SOCIAL1 digamos comenzó a liderar estas marchas, eh por el país que queremos no al secuestro, entonces, invitamos a la ciudadanía a que simplemente, saliera a la calle y repudiara al delito y así comenzó a coger fuerza la movilización ciudadana, a partir de las marchas, en ese tiempo grabado que los secuestros se dispararon entre 1996 y 2002 fue una rechazo de secuestros muy bárbara, entonces, un propósito a esa movilización, también dijimos al interior de ORGANIZACIÓN SOCIAL1, en cabeza de Francisco Santos Calderón, hagamos algo más que no sea solo marchar, hagamos, convoquemos, como sociedad civil a la ciudadanía como por un reto, que, quede en la memoria y que a los mandatarios, les sea obligatorio asumir

ENT: Ujum

PRUEBA: Y esto fue como hablando con mucha gente en ese tiempo, me acuerdo que hoy el procurador Carrillo, si sigue siendo Carrillo, no

ENT: ujum

PRUEBA: mm, ehh, Carrillo, que éramos todos muchos más jóvenes, tuvimos 20 años menos, mucha gente, fue invitada a conversar en el ORGANIZACIÓN SOCIAL1, ORGANIZACIÓN

SOCIAL2, UNICEF, por que llegamos, los tres, digamos que el antecedente que tiene ORGANIZACIÓN SOCIAL2, es que hizo el mandato de los niños por la paz, ese antecedente gustó mucho a Francisco, digamos en cabeza de él, hay que decirlo así, él lideró el mandato y él fue convocando gente, se envió ORGANIZACIÓN SOCIAL1, se envió CONOCIDA1 en ese tiempo era la presidenta de ORGANIZACIÓN SOCIAL2 y especificó oiga, hagámosle, hagamos algo similar al mandato de los niños por la paz, que los niños voten, que los ciudadanos voten, ella nos contó muy bien cómo fue la mecánica, e invito a UNICEF, dijo, esto no lo podemos hacer usted y yo no más, entonces invitaron, UNICEF y UNICEF de una dijo hagámoslo, esto comenzó como una idea de no al secuestro, sí, pero no, digamos no al haber, el primer eslogan, estamos hartos de la guerra y el secuestro como una, digamos una de las manifestaciones de la guerra, luego cuando fuimos convocando más gente ya mas organizaciones tuvimos muchísimas dificultades, duramos 6 meses discutiendo con todo el mundo [INAD: 4: 39] por un lado por el otro, con los privados, con los públicos

ENT: ¿Cómo se hizo estas dificultades o quiénes invitan? [INAD: 4: 48]

PRUEBA: No eso era todo muy cómo, en un principio muy informal, hacíamos reuniones de trabajo, hacíamos muchas reuniones las que vimos en el periódico el tiempo, otras tantas las que vimos en UNICEF, entonces, era como mirando a ver como aglutinábamos y uníamos esfuerzos, entonces, empezamos armar una agenda, y toda una estrategia para la movilización, entonces una era, como aglutinar la sociedad civil, digamos , la gran estrategia era la movilización y organización de la sociedad civil, la otra gran estrategia era comunicativa, la otra gran estrategia era jurídica y la otra gran estrategia era educativa, entonces UNICEF se encargó de la estrategia educativa, ORGANIZACIÓN SOCIAL1 se encargó de la estrategia comunicativa y entre todos fuimos armando la estrategia jurídica y la estrategia digital de discusión y se hicieron, en este momento no tengo muy claro el dato exacto, pero se hicieron por lo menos unos 100 talleres a nivel nacional, contando que era el mandato ciudadanos por la paz, ya bueno y hubo una muy importante que era la estrategia económica

ENT: Ujum

PRUEBA: De los recursos, entonces, cuando fuimos armando la estrategia comunicativa fueron llegando aliados y cada uno, mira, eso fue una iniciativa muy chévere porque cada uno puso lo que pudo

ENT: Ujum

PRUEBA: Entonces por allá nos conseguimos una casa en La Soledad, por tener una sede del mandato, entonces, hubo un combo específico, entre ellos estaba Claudia de Francisco, si mal no estoy, si, en ese tiempo era la esposa del que fue ministro de defensa, Rafael Pardo

ENT: Ujum

PRUEBA: Se unió, se unió a la empresa, se unió la sociedad civil, se unió la fuerza digamos, gubernamental, no toda, pero una parte si, y contamos con apoyo y [INAD: 6:56] ¿En ese tiempo gubernamental? era el presidente? López no

ENT: eh, no, Gaviria, no Samper, Samper, Samper, ujum

trae de todo un movimiento eso fue un movimiento realmente lo logramos, un punto muy importante es lo logramos vincular a las juventudes de las universidades y las juventudes de las asociaciones, sin la participación de la juventud no hubiéramos logrado la movilización

que logramos, lo traigo a cuento porque, porque, porque el año pasado tuvimos una gran movilización estudiantil, ehh, y utilizamos nosotros mismos de alguna manera lo que en ese tiempo había de organizaciones juveniles para poder vincular a todos los jóvenes de Colombia a través de estas organizaciones, creo que es muy importante resaltar, entre tanto que el mandato se iba conformando, se iba leyendo, ¿Cuál era el tarjetón? ¿Cómo lo queríamos? y todas estas personas se quedarían dando, yo quedaría, digamos, como encargada de ORGANIZACIÓN SOCIAL1, ¿O estoy confundiéndolo con un psiquiatra? bueno, ya después me acordé el nombre y el tenso, hubo grandes constitucionalistas apoyando, como debería ser el mecanismo de votación y la participación de la ciudad.

PRUEBA: Finalmente cuando llegamos, como, con un proyecto de ley haz de cuenta, al gobierno nacional, sugerimos que aprovechando las elecciones gubernamentales que habíamos en octubre de 1997, se solicita a la sociedad civil el tarjetón que se hiciera la papeleta por la paz, y eso tuvo un análisis de registraduría, todas las IAS, podríamos tener el aval de todos ellos para que pudiéramos incluir el tarjetón que así se llamaba en ese tiempo, el tarjetón por la paz, entonces ¿ahí que fue lo importante? a pesar digamos de la paz por la guerra, no ... Ehhh, es tan amplio y acogedor tantos niveles de la vida del país un nivel individual, un nivel social, un nivel colectivo de nosotros que cada territorio, que eso es muy importante el énfasis territorial que le dimos a la iniciativa,

ENT: Ujum

PRUEBA: Y creo que ese también fue el gran éxito no hubo una sola línea, sino que, para la paz, que puede ser tan grande, no, que puede ser una petición como tan amplia, ehh, lo que era era cada organización y cada persona líder en el territorio se hubiera unido a este movimiento podría ser y movilizar a su gente como quisiera

ENT: Bacano

PRUEBA: Eso no fue tan planeado, osea planear una vaina de estas así con \_proyecto\_ [risas] con programas, no, esto es más de coger a la gente de tener gente líder en las regiones de tener buena comunicación con los líderes, de que, si podemos hacer un banderín, de que, si podemos hacer un programa de radio, osea, era el interés era movilizar

ENT: ¿Osea el mandato se movió como por redes determinadas?

PRUEBA: Sí el mandato se movió por organización de sociedad civil, por redes y por las redes de jóvenes y por las redes que cada organización tenía

ENT: Ujum

TEST: [INAD:12:40] Que tenemos en la sociedad civil pues la redes, y nuestros amigos y aliados y entonces esas es, entonces vuelvo y te digo, el ímpetu que tuvo en ese tiempo y la fuerza que nos ayudó en un gran un gran porcentaje fue digamos los recursos de los jóvenes en los territorios, entonces en algunos regiones por ejemplo todo el magdalena medio era territorio de paz, nunca se me olvidara y los territorios de paz se volvieron un tema muy interesante porque era un lugar que usted podía llegar y decir lo que quisiera y cada casi que cada alcalde asumió que asumió eso porque le interesaba por que acuérdate que había elecciones

ENT:

Ujum

TEST:

Cada candidato eso tuvo un tinte ahí muy interesante porque casi que los mismo candidatos asumieron la paz de ellos porque eso les daba visibilidad pero lo más importante que eso era, que eso fue una pelea muy grande que se monte todo el mundo en el tren de la paz sea político o no sea político, porque esto es de todas las maneras o sea esto involucra las amas de casa a los políticos a todo el mundo lo importante es que esto digamos que logremos y la meta era lograr más de 6 millones de votos

ENT: [INAD:

14:02] Y se lograron 10

TEST:

Sí teníamos que lograr 7 millones de votos o 6 no recuerdo bien para que eso se volviera un mandato constitucional que era lo que queríamos

ENT:

TEST y una pregunta o más bien 2, la primera es, mmmm digamos ¿Por qué eligieron esta manera particular de participación y no digamos otra marcha u otro mecanismo? eso en primer lugar y en segundo lugar, tengo entendido que digamos en ese momento ehheh lo que se llama una consulta popular digamos como la consulta anticorrupción que sería como lo más similar a lo que fue el mandato tenía que ser como declarado o como se llama esto, no declarado si no, convocado por un alcalde o por el presidente o demás y esto género en el mandato pues como una serie de discusiones sobre su carácter si era vinculante o no me ¿Podría hablar un poco sobre esto? si hubo o discusiones como al respecto

TEST:

Pues yo de frente con las discusiones jurídicas no estuve como te digo, pero si claro en eso duramos 6 meses

ENT.:

mmm

TEST:

Cual fue digamos 6 meses más todo lo de mas, o sea fue un trabajo de una intensidad 24/7 durante un año

ENT:

Mmm

TEST:

Entonces si durísimo y gran parte digamos de lo que cual era el mecanismo más apropiado fue la discusión, esa era la discusión

ENT:

Ahh

TEST:

Ehheh y después de ver las diferentes vertientes o las diferentes estrategias mmm si querían o no vincularlos no era decisión del movimiento si no una decisión de las autoridades pues de todas las, sobre todo procuraduría, de registradora, pero lo que queríamos era que tuviera una participación masiva

ENT:

Ok

TEST:

Y la participación masiva se da a través del voto, era de la necesidad de que la gente sintiera que hacia algo

ENT:

Ok

TEST:

No solamente gritar y salir y pelear y dividir o no pelear porque fueron muy pacificas las marchas que hicimos, si no era como que la gente democráticamente participaba en favor de la paz y además podía tener un carácter vinculante, pero sobre todo porque teníamos también la oportunidad o la coyuntura de las elecciones de alcaldes y gobernadores de esa época [INTERRUP]

ENT:

Por si claro fue una oportunidad para hacerlo[INTERRUP]

TEST: [CONT]

Una oportunidad de oro, entonces ese fue como el permiso que nos inventamos mejor dicho el que pedimos y esa fue la estrategia con la que llegamos, era poder utilizar así fuera vinculante o no, no nos importaba que fuera, lo importante era el acto simbólico por decirlo de alguna manera de que la gente llegara con su tarjetón y pusiera su tarjetón en una urna al lado si quería votar o no por la paz digámoslo así y fue pues respuesta que de verdad no esperábamos, no esperábamos, pero yo creo que en el fondo lo que a lo que lo dimos fue el ánimo de hastío, de cansancio por tantos actos de terrorismo y criminales y de todo tipo de violencias entre ellas el secuestro, el secuestro tuvo una connotación muy fuerte no solamente por quienes lo promovimos si no porque fue un momento histórico muy fuerte, entonces mientras hacíamos el mandato secuestraban a los fiscales, salían a las calles y a las carreteras y secuestraban a nivel masivo a la gente, entonces fue como una cosa que impacto mucho en los imaginarios y en el temor que la gente le tenía de que la puedan secuestrar, fue un momento en el que el secuestro se movió y giro de ser individual a ser colectivo, de ser económico a ser político, si ves, osea era como un apremiante la necesidad de que la sociedad se moviera como que se [INTERRUP]

ENT: claro

TEST:

[CONT] Como que se diera cuenta que este no era solo un problema de las victimas sino de todos

ENT:

Si y gran parte también, pues los 90 están caracterizados por eso, como por unos índices de violencias supremamente fuertes, pero al mismo tiempo una movilización social impresionante

TEST:

Si, si

ENT:

Sin precedentes

TEST:

Contamos vuelvo y te digo, con el aval del gobierno colombiano, sin ese aval no hubiéramos podido hacer nada, contando [INTERRUP]

ENT:

Te quería preguntar eso

TEST:

Eso es muy importante

ENT:

Si, listo

TEST: Contamos

con el aval de la corte constitucional, contamos con el aval de registradora, de procuraduría, de fiscalía, contamos y toda esa vuelta toco hacerla, entonces creo que fue un momento donde se unieron voluntades e intenciones por un bien mas allá digamos como decirle, decirnos a nosotros mismos como colombianos necesitamos tener un minuto de paz, oigan señores mandatarios los próximos que vayan a ser elegidos piensen que esto no es un tema la paz en vacío digámoslo así, se hicieron movimientos, se hicieron caminatas se hicieron misas, se hizo de todo, se hicieron programas de televisión, se hicieron actos simbólicos, se hicieron un montón de cosas porque a la gente movilizada ya pues eso es lo que querían y eso fue muy bonito porque eso fue como parte de todos eso no fue solo ORGANIZACIÓN SOCIAL1, ORGANIZACIÓN SOCIAL2 y no se quien, nosotros digamos empezamos en la convocatoria pero realmente el mandato se volvió aparte de ORGANIZACIÓN SOCIAL1 ORGANIZACIÓN SOCIAL2 y todos, el mandato se volvió el mandato solo, tuvo personalidad propia, fue tan fuerte que casi que tenía personería, tuvimos que tener como personería jurídica como que las donaciones que se hacían fueran para el mandato, no para el ORGANIZACIÓN SOCIAL1, no para ORGANIZACIÓN SOCIAL2, no para UNICEF, osea tuvo fuerza propia, eso también hay que decirlo

ENT:

Claro

TEST: Porque ahí fue cuando ya llegaron políticos que se juntaron, exministros, intelectuales, bueno los que quisieran llegar porque ya el mandato tomó personalidad jurídica distinta a la de los convocantes digámoslo así

ENT:

Claro y parte de la fuerza del mandato se encontró precisamente en eso, en el poder que tuvo de aglutinar sectores ideológicamente además muy distintos con respecto pues a una meta común yo quería preguntarte ahí, tú hablas del del apoyo del empresariado ¿Que empresas digamos participaron en esto ustedes como hicieron digamos es ese \_lobbying \_o ese trabajo con las empresas?

PRUEBA: Eso fueron grupos, se montaron como comisiones haz de cuenta, entonces vuelvo y te digo ORGANIZACIÓN SOCIAL1 tenía en su en su responsabilidad la comisión jurídica, otro combo tenía en su responsabilidad comisión de comunicaciones y para poder vincular a la empresa privada había un combo que era el combo de la financiación, Digámoslo así de ahí había una persona, vuelvo y te digo eso fue en la cabeza de Claudia de Francisco que se logró y ella levantaba el teléfono como en una campaña política para levantar el teléfono y levantar la plata y el mire lo que estamos haciendo en el mandato quisiéramos señores babaría contar con ustedes, señores Avianca por favor y todo el mundo se fue montando y se fue montando y eso fue lo que hizo tan exitosa esa iniciativa ciudadana, eso es llamando a mijita, eso es llama y este me dijo que no, este me va dar lo otro, este no me va a dar plata, pero me da pasajes, este me da hoteles, este me da pancartas, este me da un programa de televisión, así y todo era bienvenido, osea, no importa, finalmente tuvimos unos cálculos de que necesitamos tanto pero digamos que el espíritu era tan fuerte, que bueno necesitamos 100 pesos, tenemos 50, hagamos con los 50 pesos lo que podríamos, pero vuelvo y digo la lógica no hay que nosotros los lideres nos vamos a levantar la plata, era el recurso con los que tuviéramos funcionó de ahí el apoyo de los medios de comunicación fue importante, porque se montó todo los medios en el mandato ciudadano por la paz, eso fue increíble, entonces así con esa movilización y fíjate que tampoco es tan caro, la gente cree que eso vale millas de millones de pesos, cuando uno tiene ganas con tres pesos se hacen las cosas, eso no fue una cosa de presupuesto, por supuesto que hubo un presupuesto yo no lo conocí, yo no lo maneje, pero fue en unir los esfuerzos económicos y humanos y de todo tipo tecnológicos de todo tipo en favor del mandato ciudadano por la paz, lo otro que facilito digamos ese tipo de convocatoria, vuelvo e insisto él eso, las elecciones que hubo en octubre de ese año, de . porque es que armar cualquier consulta vale un mundo de plata las elecciones que hubo en octubre de ese año, de alcaldes, porque es que armar cualquier consulta vale un mundo de plata las elecciones que hubo en octubre de ese año, de alcaldes, porque es que armar cualquier consulta vale un mundo de plata, esos eran los conflictos , pero para que vamos a hacer una cosa aparte, que va costar como hacen los partidos políticos que las cuantas al país un mundo de plata ¿para qué?

ENT: Si, claro

TEST: Era montarnos como en también en aras de economizarle al país una vuelta de estas tan grande en términos de recursos, entonces fue montarnos también en lo que ya estaba montado y un lo que ya estaba un poco financiado, porque por supuesto que tenía que estar financiado las elecciones a nivel nacional, entonces digamos que proveamos esa coyuntura fue un poco así, fue vista estratégicamente hablando

ENT: Listo TEST y estamos hablando de la coyuntura de violencia obviamente era terrible en ese momento, ¿cómo fue la reacción de los actores armados con respecto al mandato? ¿Hubo algún tipo de reacción?

PRUEBA: Sí, en algunos lugares, sobre todo magdalena medio, sobre todo en ese tiempo acuérdate que todavía no había desmovilización de las AUC, en ese tiempo toco hacerlo en algunos con mucho cuidado porque, por qué los actores estaban allí y una de las cosas muy importantes era que el mandato hablaba sobre todo de 4 temas claves en la guerra ,no al secuestro, no a la desaparición forzada, no al reclutamiento ilícito y no al desplazamiento

forzado, esos fueron como los cuatro grandes hechos violentos, entonces frente al desplazamiento pues están en la pura digamos ahí fue cuando comenzó a subirse el desplazamiento, pero como nosotros teníamos como una banderita, nos veíamos un poco los actores armados con cierta ayuda estos bobos marchando y haciendo bobadas [risas] si, no sé cómo el mar la lógica pero digamos que en algunos lugares si hubo restricciones al mandato , hubo digamos que no se metió tan de frente el mandato también por el tipo de pueblo, de candidatos, perdón no de electores de candidatos que habían ahí, que eso era otro tema tan importante, como desligar a lo político del [INTERRUP]

ENT: [CONT] del mandato

PRUEBA: Del mandato, de ahí que la séptima papeleta se volviera más un acto simbólico que otra cosa porque vincularon muy de frente pues amenazaba mucho más al movimiento

ENT: Claro

PRUEBA: y teníamos

ENT: lo politizaba, además

PRUEBA: y además lo teníamos que blindarnos de los actores armados, si de que no llegara el actor armado allá al campesino a decirle vea si usted vota por el mandato mejor dicho lo mato, tenía una diferenciación muy grande y en algunos lugares se dio, pero por fortuna digamos como lo que salieron a votar votaron, porque ahí no se les pido nada ni se hizo nada ni nada ni nada, fue una movilización muy de medios, muy de redes, muy comunicativa, muy del que quiera, por supuesto que había gente que cuanto me dan por el voto, no eso no se trata de eso, era como blindar el mandato de todo ese tipo digamos de gabelas que tiene la dinámica electoral en este país y frente a esa dinámica electoral también pues esta la dinámica criminal no todas las situaciones que puede tener un nivel territorial, vuelvo y te digo magdalena medio fue especialmente crítico, también la costa, en algunos lugares de la costa no se pudo hacer el mandato, no llegó el tarjetón no se pudo hacer y se quedó que mejor no hacerlo, desafortunadamente así fue, con todos los temores que había en ese tiempo en la coyuntura política y criminalidad digamos de la violencia armada, pues toco hacer el mandato pero fue como desde un lugar donde reconoció como ciudadano no políticos, donde reconoció esto es para todos no es para mí y creo que eso fue también uno de los puntos de éxito, esto no es de una persona o de una organización sino que es de todos

ENT: ok ¿Qué otras dificultades tuvimos entorno al mandato a parte digamos de lo que acabamos de hablar con respecto a los actores y la violencia?

PRUEBA: No pues es que concertar en Colombia no es fácil [risas]

empecemos por ahí eso fue un reto 24/7 de un trabajo intensísimo, de peleas internas muy duras, pero finalmente salimos adelante, yo creo que concertar en el país fue talvez el reto permanente , porque entonces los de la izquierda querían que solo se hablara de una cosa y si hiciera de color rojo por decirte algo pues estoy poniendo un ejemplo, pero entonces los de la derecha querían entonces no rojo sino otra cosa, osea cada uno siempre va a tener digamos el deseo de que se protagonice más una cosa que otra y creo que finalmente los consensos y las tomas de decisiones muy al estilo campaña, muy gerencial no tan debatida ni tan puestas así demagógicas no, esto tiene un fin, esto tiene un propósito, esto se maneja como un movimiento, como un digamos como una campaña, esto tiene que tener vuelvo y te



digo grupos y asambleas y cada uno tiene que presentar informe, digamos una cierta estructura organizativa y de toma de decisiones fue lo que permite, como un frente a equivalente discusión que fue un ejercicio tan duro, también era cierto que la gente se iba montando en el tren, entonces cuando veíamos que esto estaba andando, pues nada, las decisiones se volvieron muy prácticas pero sobre todo porque había una claridad queríamos que los colombianos votaran ese día por la paz, frente a eso, ese obstáculo digamos es parte de lo que hay que hacer, no es que sea el obstáculo, pero es un reto muy fuerte, fue un reto permanente poder llegar a consenso

ENT:

¿Y cuáles crees tú que fueron los logros más puntuales del mandato y las transformaciones que en sí generó?

TEST:

Yo creo que a nivel local hubo unas cosas muy interesantes que nosotros realmente no logramos medir ni evaluar, creo que la gran crítica de que yo lo hacía permanentemente a los a los que se metían de frente con el mandato es evaluemos el impacto, ya y logramos los 7 millones y los 7 millones que impacto tienen, o los 10 millones, eso como se traduce, pero creo que quedamos tan agotados con el esfuerzo [risas] eso no quedó muy sistematizado y a mí me hubiera gustado en lo personal, tú sabes, tú me conoces, muy chévere saber que pasa, cuál es el impacto que tiene, lo que logramos mirar es que si cambiaron una dinámicas regionales en favor digamos en favor del involucramiento de sectores que antes no era representativos en la vida política de la gente ya se metían un poco más, podían participar en las mesas de participación o en lo que fuera según digamos lo que tiene nuestra constitución, hubo mayor participación ciudadana, o sea si se logró que algunos líderes que antes no eran líderes, se volvieran representativos en sus regiones, el tema territorio de paz por ejemplo lo siguió manejando ORGANIZACIÓN SOCIAL<sup>2</sup> con muchísima sabiduría a mi gusto, porque se volvió un eslogan, producto del mandato, entonces en territorio de paz no había maltrato a la mujer, no había maltrato al niño, iniciativas por ejemplo locales de hoy queremos hacer una jornada de favor de los niños desnutridos, se utilizaba el territorio de paz, o sea quedó en la mente, quedaron unos imaginarios montados en donde era posible hablar de paz en conjunto con otras problemáticas locales porque es que es como de pasologos, perdóname la expresión, la paz la hablan los intelectuales o la ORGANIZACIÓN PÚBLICA<sup>1</sup> o por allá como unos sabios o unos personajes dedicados al tema, lo que se logró con el mandato fue volverla mucho más cotidiana, mucho más de que se pueden hacer cosas teniendo por ejemplo lo que te digo territorios de paz, logró tener una perdurabilidad en la memoria de la gente de tal manera que fue incorporada en hábitos, de hecho yo veía como al año o dos años de pasado el mandato el loguito, nuestro loguito que nos inventamos de la manito esto es un territorio de paz y

uno ya quedaba con la idea de que usted acá no la va montar de nada [risas]

ENT:

[risas] claro

TEST:

Logró cambios en los comportamientos de la gente, si dime

ENT:

No, incluso en esa época también surgieron muchas iniciativas como asambleas constituyentes de paz a nivel local, de hecho, en el 97 mismo está la de Mogotes que es muy conocida

TEST:

Exactamente, si, fueron generando instancias de participación distintas y hablar de paz no era solamente hablar de unos cuantos, se logró una mayor inclusión de la gente pues común y corriente por decirlo de alguna manera o de otros líderes de otros sectores metidos en el tema, digamos oiga esto me interesa a mí me interesa este bienestar y yo creo que eso fue muy importante, pero una gran debilidad que tuvimos fue no haber evaluado el impacto, vamos a ver qué documento cada uno sacó como documentos, cada organización hizo su propia evaluación por supuesto, pero hasta donde yo recuerdo, una evaluación del impacto que tuvo el mandato digamos en la vida de la gente o en la vida política de la gente, tocaría de pronto rastrearla de pronto CONOCIDA<sup>1</sup> tiene mayor información sobre eso, pero sí, yo siento que fue muy coyuntural, digamos que marcó una diferencia, pero también se desdibujó en términos de no de no agarrar ese impacto y volverlo otra cosa con el paso del tiempo.

ENT:

A, ok, si entiendo y por ejemplo como fue ahí la... ustedes tenían muy buena relación digamos con el gobierno de Samper, pero y aparte el gobierno de Samper a pesar de los problemas que tuvo pues le apostó a la paz de una forma impresionante

TEST:

Total si

ENT:

¿Cuál fue la incidencia que hubo ahí, digamos en términos políticos si quiere?

TEST:

No, políticos no, de gobierno, más que político de gobierno, es que toda la maquinaria que estaba dispuesta para las elecciones de octubre pues el gobierno fue el que autorizo que ese mandato fuera institucional ¿si me entiendes?

ENT:

Como que permitió que anduviera

TEST:

Eso, pero yo creo que eso es un súper apoyo

ENT: Claro

TEST: Pues

eso es político por supuesto, pero éramos más montados en la mecánica electoral que nos dejara meter nuestro tarjetón, era lo que queríamos básicamente y pues eso se logró

ENT:

Listo

TEST:

Luego vino, recuerdo que más efecto digamos político cuando llegó Pastrana y asumió el mandato de la paz el mismo en su instalación el 7 de agosto habló de que más de 10 millones de persona me están pidiendo la paz

ENT: Claro [INAD: 37:49- 37:51]

TEST:

Y lo asumió y se apropió y el también pues no le fue, pues total todos sabemos cómo le fue pastrana con su intención de hacer la paz con la FARC pero la intención con la que él llegó era un poco de aplicar el mandato y de acogerlo el mandato que los ciudadanos habían realizado por la paz y con eso llegó, él se posiciono con la paz entonces

ENT:

Listo

TEST:

Yo creo que tuvo unos procesos supremamente evidentes

ENT:

Ahorita estábamos hablando precisamente de que no se capitalizó un poco como esa movilización, esos 10 millones de votos ¿qué paso que paso después del mandato osea que paso en el pos mandato si se quiere es decir no hubo nunca una continuidad o alguna estrategia?

TEST:

Si, su hubo, yo creo que, si la hubo, pero vuelvo y te digo en el momento quedamos todos como extenuados [risas] y al lograr ya el mandato y todo digamos que las organizaciones también lo hicimos con las uñas manteniendo una dinámica mandato se trató de hacer, pero no se logró

ENT:

Ok

TEST:

Porque somos muy coyunturales también

ENT:

Ok, entiendo

TEST:

[INAD: 39:14] vamos por el logro, hacemos, decimos que lo vamos hacer, pero tomar aire y continuar en un largo plazo digamos que hubiera recogido no solamente recurso humano si no también financieros, el mandato se mantuvo por un tiempo más, pero yo creo que ya como se asumió, como se logró y ya despesques vino la instalación del mandato Pastrana, del gobierno Pastrana y ya como él lo acogió se desdibujo un poco la organización que hicimos, es como entregarle al

gobierno mire, mire lo que nosotros queremos que haga y el gobierno lo cogió, es como que también era finito ¿si me entiendes? En su propio [INAD: 39:59-40:3] pero digamos la expectativa era que hubiera un pos mandato y que el gobierno lo asumiera y que siguiera, ya en cabeza digamos de los tomadores de decisiones en termino de cómo voy hacer la paz con los grupos armados, que eso paso en parte con la intención que tenía Andrés Pastrana yo en eso reitero que la mejor prueba del resultado del mandato fue la forma como asumió Pastrana su propio gobierno en instalación y la sentada que quedo la silla vacía todo eso lo recordamos, entonces creo que eso también ayudó a que se desdibujara ¿si me entiendes?

ENT:

Si claro

TEST:

Que somos coyunturas paz se sube la efervescencia, nos unimos baja y baja, entonces mantener la continuidad en esta movilización vuelvo y te digo requiere de mucho esfuerzo y ya en esta [INAD: 41:11] ya nos metimos en otra cosa mejor dicho ya empezó una coyuntura, empezó el Caguan, empezó lo otro, ya todas nuestras ilusiones se vinieron a pique [risas] en gran parte yo creo que hubo una frustración si podemos decirlo así

ENT:

Una frustración nacional si

TEST: Frustración

nacional, si, ya ORGANIZACIÓN SOCIAL1 se dedicó a los secuestros que venían de FARC y que

llegaban al Cagan, ya la coyuntura cambio y cambio digamos como toda la dinámica, pero yo creo que hay muchas también quedaron muchas organizaciones montadas, hablando de sociedad civil quedaron grupos de gentes dedicados a la paz a partir del mandato

ENT:

de acuerdo

TEST:

porque...

ENT:

si porque su trascendencia fue más allá de... [INTERRUP]

TEST: [CONT]

el activismo fue muy fuerte entonces mucha gente siguió y se volvió activista fuerte a partir del mandato, ese es el rastreo que te digo que yo no conozco que hubiera sido chévere haberlo visto, pero no yo no tengo información sobre eso, sé que lo hay porque por ejemplo sé que red de iniciativas por la paz, ese REDESPAZ que había antes del mandato y REDESPAZ que hubo después se fortaleció en regiones, se fortaleció, osea antes del mandato y después del mandato muchas organizaciones de paz dedicadas solamente a la paz, fueron muchos más visibilizadas, mucho más organizadas, tuvieron un eco a nivel internacional

diferente, se asociaron distinto, ahí pasó, en sociedad civil pasó, pasaron cosas muy importantes

ENT:

Si, incluso ORGANIZACIÓN SOCIAL<sup>2</sup> tenía esta lo de cien territorios de paz creo que se llamaba el programa y después otro que era como de la democratización de los territorios o algo así para la paz y después uno ve también, es muy interesante que después ha mediado de los 90 a pesar de toda esta coyuntura finales de los noventa incluso después de, durante y después del Caguan las organizaciones a nivel regional muestran un dinamismo muy interesante

TEST:

Si de acuerdo, por eso te digo que chévere los efectos que tuvo el mandato porque muchas organizaciones se fortalecieron, tuvieron un norte y tuvieron como un nuevo contenido para su trabajo en las regiones con las personas en general, con las formas de negociación local también, con las formas de relacionamiento con los gobiernos locales también y con un peso en la sociedad civil distinta cogió peso diferente en la incidencia la sociedad civil organizada

ENT:

Claro es un precedente

TEST:

Si es un precedente, fue un precedente muy importante para la sociedad civil, si lo fue

ENT:

Y para el movimiento por la paz

TEST:

Y para el movimiento si, para el tema paz, paz, paz

ENT:

De acuerdo, TEST yo tengo una pregunta, a veces uno piensa que preguntar por la paz parecería obvio, es decir todo el mundo quiere la paz, pero ¿qué te pillas tú, como lees por ejemplo que en el 97 haya 10 millones de votos hacía la paz y se caiga el plebiscito por la paz en el 2016? ¿cómo vez tu eso en términos digamos de tus conocimientos también sobre el mismo movimiento por la paz y sobre pues tus impresiones de la sociedad colombiana en los últimos años?

PRUEBA: Porque es que yo creo que históricamente hemos venido con ilusiones y nos volvemos yo hablo muy desde lo psicosocial tu sabes, yo creo que nos ilusionamos, nos organizamos, hacemos cosas y es muy fluctuante digamos las historias de éxitos y no éxitos frente a la paz siempre ha sido un gran reto y además porque las mismas dinámicas políticas van cambiando, entonces mientras no contemos con hicimos, digamos a propósito pensando en el mandato, con plebiscitos que incluyen las voluntades desde las como dicen también desde las regiones y desde las bases, mientras no involucren a todo el mundo en este paquete de paz que somos los colombianos, pues el plebiscito es de unos cuantos ¿si me

entiendes? creo que eso una vez más muestra como el aprendizaje adquirido positivo del mandato, el mandato traspasar la barrera de que eso es de unos cuantos, pues eso es una iniciativa de derecha o del centro o detrás del plebiscito quien está, ay eso es el senador tal ay no, si me entiendes, uno se va descreyendo un poco y anda un poco también hilando más delgado, mirando cuales son los intereses políticos que hay de ahí detrás y vuelvo y te digo si no es la iniciativa legislativa fue importante en el mandato porque hubo una movilización social detrás de la legislativa, si tú la dejas solo legislativa eso es un rollo, eso otras vaina, eso no es un movimiento por la paz, eso es un acto legislativo, entonces fíjate que son dos cosas diferentes en 2016 lo que hay es mas un movimiento legislativo, pero no incluyó personas, no hubo inclusión de sectores ya uno lo que le tocan estas vainas es metros lo mismo que dicen los mismos en las mismas y con las mismas, no, uno le toca metros con los distintos, en diferentes y poder aprender a dialogar, cuando está muy sectorizado una iniciativa es cuando falla mejor dicho esa es mi opinión

ENT: Claro, si

PRUEBA: En la medida en que más se varían y se sienta incluido, se sientan incluidos los sectores, eso va a tener una respuesta diferente

ENT: Perfecto TEST, yo quisiera que pasáramos ya del tema del mandato civil al tema de desaparición forzada, que me contara un poco digamos a partir de qué año y por qué coyuntura ORGANIZACIÓN SOCIAL1 comienza a hablar también de desaparición forzada y con qué otras digamos organizaciones se hablaba ORGANIZACIÓN SOCIAL1 con respecto a este tema en particular

PRUEBA: Eso fue un tema muy difícil [risas] eso fue muy difícil, porque fíjate por ejemplo que propósito del mandato uno de los temas era la desaparición forzada, entonces nosotros empezamos hablar con las ONG de desaparición forzada a la raíz del mandato, se acabó el mandato y entonces no volvieron ni hablar ni a saludar, muy curioso, pero lo que pasa con el secuestro y la desaparición forzada es que ambas son privaciones ilegales de la libertad en términos jurídicos osea están muy próximos, son actos delictivos muy cercanos en términos jurídicos, así la dinámica social y política del mar de orígenes diferentes, buscar un secuestrado que está desaparecido, buscar un desaparecido por desaparecido, nos llevó a encontrarnos institucionalmente en lugares muy comunes en ese tiempo era la comisión de búsqueda de personas desaparecidas, buscar el mecanismo de búsqueda urgente, porque inicia como una privación ilegal de la libertad ambos delitos en muchos de los que se vuelven secuestros terminan siendo desaparecidos o muchos de los que son desaparecidos, al revés, entonces por la naturaleza misma de la privación ilegal de la libertad lo que siempre está muy de la mano el secuestro con la desaparición forzada, vuelvo y digo e insisto en eso a pesar de que la naturaleza del delito sea diferente en la causa te veo y te quedaste parada ¿me oyes? entonces por la naturaleza misma de la privación ilegal de la libertad lo que siempre está muy de la mano el secuestro con la desaparición forzada, vuelvo y digo e insisto en eso a pesar de que la naturaleza del delito sea diferente en la causa te veo y te quedaste parada ¿me oyes? entonces por la naturaleza misma de la privación ilegal de la libertad lo que siempre está muy de la mano el secuestro con la desaparición forzada, vuelvo y digo e insisto en eso a pesar de que la naturaleza del delito sea diferente en la causa te veo y te quedaste parada ¿me oyes?

ENT: Si te escucho perfecto de pronto ahorita se descongela pero cuando uno comienza a ver que viene muchos secuestrados son liberados, las familias asumen digamos la transformación de esa persona que regresa, no del sobreviviente del secuestro ¿qué pasa con esos no registrados? ¿Que no regresan? y cada vez empezamos a ver el ORGANIZACIÓN SOCIAL1 que eran más los que llegaban, que llegaban a nosotros lo que no llegaban que los que llegaban digamos que los que eran liberados

ENT: ¿Eso más o menos en que época sucede?

PRUEBA: Eso fue como en el cómo en el 2000 talvez, en el 2000 espérate a ver yo pienso ¿yo cuando fue que entre la ----- del ORGANIZACIÓN SOCIAL1? como en el 2000, no, es que yo entre en el 96 a ORGANIZACIÓN SOCIAL1, en el 97 me tocó el mandato y ya en la ----- entre el 2000 que 2007 [risas] como desde 2004 más o menos, 2003, 2004 , desde el ámbito de la psicología tuvimos un programa para personas que no sabíamos si eran secuestradas o desaparecidos, ahí empezamos a tener un cuerpo propio en la organización pero ya trabajando como en forma fue digamos cuando digamos se habla de delitos asociados a la libertad de privaciones ilegales, más desde el ámbito de derechos humanos digamos que el cambio que tenían en ORGANIZACIÓN SOCIAL1 fue de pensar en una habitación como en un delito atroz, porque así lo llamábamos digamos antes de en la época del mandato, si no que el secuestro también es un problema de derechos humanos, que es una privación ilegal de la libertad igual y en el mismo nivel de desaparición forzada y entonces ahí empezamos a trabajar el tema de la desaparición forzada, talvez un recuerdo que llega en este momento que nos ayudó mucho a precisar el trabajo del ORGANIZACIÓN SOCIAL1 con la desaparición, fue con un decreto que hubo en 2004, un decreto que tuvo el consejo de Bogotá, el acuerdo 124 de Bogotá, estaba el alcalde Lucho Garzón y este decreto era que se daban unos beneficios tanto para los familiares de víctimas de secuestro como de desaparición forzada, frente a salud, educación , frente a deudas honorarias, deudas generosas, bueno como se llame, ¿cómo se dice? Deudas, como un condonamiento de deudas, empezar a pensar en cualesquiera que sean las necesidades que tienen las víctimas de secuestro y desaparición forzada, que eran similares dadas las incertidumbres del regreso porque... [INTERRUPCIÓN]

ENT: [CONT] el tema de salarios también

PRUEBA: El tema de salarios, el tema de congelamientos de impuestos, el precursor de ese trabajo fue el alcalde Lucho Garzón en el 2000 ya ORGANIZACIÓN SOCIAL1, la correspondencia operada y volver en manual, materializar el acuerdo 124 de Bogotá

ENT: Ok

PRUEBA: Eso fue por licitación pública, por gestión eso fue cuando empecé un metro más en el tema y nos tocó eso hablar con las víctimas de desaparición forzada y decirle mire acá hay un acuerdo 124 de Bogotá, pues ustedes señores organizaciones de desaparición forzada por favor aplica este acuerdo, nosotros hacemos lo nuestro por habitación, pero hay problemas había una integración sobre todo sobre los impactos que tiene, vuelvo y te digo para que [INAD: 56:06] no vuelve el secuestrado, fue por eso que sobre todo por ese lugar común de atender las problemáticas de los familiares fue como allí y también por las iniciativas de carácter legislativo se vinieron dando, ya en 2006 hubo la ley, no me acuerdo el número de la ley, pero era la ley 986 ,la ley 986 de 2005, fíjate que todo comenzó como

andar así, no fue 2006 si no 2005 en donde también se perdonaba ya era una ley nacional no era un decreto municipal, ya no era municipal si no una ley nacional, entonces eso nos obliga una vez más a metros con desaparición forzada por qué era tratar de proteger los derechos de las víctimas secuestro y desaparición forzada eso [INAD: 57: 07-57: 10] de radicales de desaparición forzada nunca lo vieron con buenos ojos, pero porque eso no importa [risas] lo que toca es hacer la tarea porque más hacemos, era poderle brindar acompañamiento jurídico, poder presentar los intereses de las víctimas y ahí yo creo que tuvieron una alcalde, nos miraron ya también las antiguas ONG de derechos humanos que trabajarán en el mandato nos vieron de una manera más integral menos digamos de derecha , un poco más hacia el centro y poco más reconociendo así la privación ilegal, es un tema tan amplio que de cara digamos a los derechos de las víctimas hay que mirar más más no solo como un sector de víctimas [INAD: 58:02] el secuestro nosotros somos los de una cosa más integral de cara a los daños dados por el contexto de la guerra, así fue como empezamos, comenzó como un programa de ayuda soberana todas las familias pero ya después de la normatividad vigente ya toco metros de frente con el tema de desaparición forzada

ENT: Y con

esto que acabas de mencionar TEST porque es interesante ver cómo incluso esta mirada maniquea si se quiere de la misma sociedad hacia la misma sociedad, de izquierda a derecha, del mamerto, del paraco, etcétera, también incide de una manera muy interesante en las dinámicas de las organizaciones y de los movimientos y los divide, como fue, digamos con este precedente, bueno al que secuestran es el que tiene plata, entonces estos son de derecha, entonces estos bueno ¿cómo fue ese relacionamiento con esas organizaciones?

TEST:

Fue muy difícil, muy muy difícil, pero llegamos a un acuerdo, en procesos de búsqueda pues estamos de amigos y en otros escenarios pues estamos no de enemigos, pero no nos queremos [risas] pero estamos tan de amigos, pero si logramos espacios en los procesos de búsqueda, digamos que este es como el elemento común la búsqueda de secuestrados, la búsqueda del desaparecido, que medicina legal responda, que nos responda los que son, digamos, frente a las autoridades son las mismas instituciones las que responden, el mecanismo productivo es el mismo, entonces más bien unámonos, hagamos presión, utilicémonos nutritivamente, seamos aliados estratégicos por decirlo de alguna manera, porque es que a mí me paran bolas por se país libre la autoridad y a usted no, entonces pues más bien hagamos, sigamos unas sinergias unamos sinergias en algunos puntos y así fue como trabajamos, muy no en el ámbito digamos porque por todas la razones la desaparición forzada en su nombre y en su origen histórico tiene un sesgo distintísimo a secuestro, en el proceso de búsqueda las personas la institucionalidad es la misma y así te digan a ti que es desaparecido, secuestrado, lo que sea, el familiar en términos humanos lo que necesita es saber que pasó con su hijo, sea secuestrado o



desaparecido, si está secuestrado que por que lo cogieron hace 20 años la FARC y en estos momentos yo no sé qué pasa, la misma necesidad tiene la señora del M19 que le mataron al hijo en el cantón norte, que es la necesidad de saber y de darle digamos un cierre al tema, entonces digamos que el abordaje ha sido muy desde lo humano y fue cuando ORGANIZACIÓN SOCIAL1 estaba era

desde lo humano, desde lo psicológico, desde esa necesidad de la verdad, esa necesidad tan profunda que tenemos los seres humanos de saber que pasó con nuestros seres queridos, fue muy desde ahí no tanto lo político por que en lo político ellos tiene toda la razón, ellos tienen que exigirle al estado colombiano en las diferentes ¿qué pasó? por eso la movilización de ellos es distinta y en eso no tenemos nada que alegar, es tan válido eso como lo que nosotros necesitamos saber que paso con los secuestrados que ya no ha vuelto, pero no fue fácil, fácil para nada, eso no se logró salvar, con muchas organizaciones sí, eso también depende del tipo de organización con el que tú interlocutes, hay organizaciones ahora mismo hay organizaciones de victimas mucho más abiertas que otras, hay unas con las que se puede trabajar con otras no, hay unas con las que mejor dicho me ven y salen corriendo, no me quieren, porque simplemente soy de ORGANIZACIÓN SOCIAL1, que le vamos hacer, nada, esto si es como así, los sesgos que hay pues permanecerán todavía mucho tiempo y como también entiendo que la lucha de ellos es como tan desigual o ellos la ven tan desigual frente a otros tipos de víctimas, pues uno también lo que hace es entender, uno ante todo lo que hace es entender el dolor que tiene la gente y lo injusto que ha sido el tratamiento que se le ha podido dar ¿si me entiendes? uno entiende, o por lo menos yo lo entendí mientras estuve allá, yo no me iba a poner a pelear con las [INAD: 1:03:14] que por que si [INAD: 1:03:15] tiene todo, pues tiene todo el histórico y

por decir algo un ejemplo, nombre no pongas, no me los pongas por ahí [risas] pero darte un ejemplo transiciones de trayectoria de desaparición forzada uno veía como con otros ojos, pues qué le vamos hacer con ellos no podemos trabajar, pero afortunadamente hubo organizaciones con las que si ENT:

Ok y en términos del impacto porque yo creo que eso es un tema crucial en todo esto, más allá de lo político es el impacto pues a las victimas tanto directas como a las familias

TEST:

Además el impacto con los derechos es que esa garantía o la protección desde la sociedad civil, es brindar o desde organizaciones como era ORGANIZACIÓN SOCIAL1 era garan... no garantizar pues eso lo garantiza es el estado, pero uno trataba de proteger los derechos de ellos, cuando uno se para en ese lugar de la protección de derechos ahí como que es más universal el tema, no se puede dejar uno enredar como en la minucia, sino que es que hay unos derechos que tienen que ser garantizados por el estado

entonces uno ayuda a exigir esos derechos, en el tema de violencia

ENT: ¿cómo

fue que o de qué manera las organizaciones han afrontado precisamente o han intentado hacer eso de lo que me hablas, es decir como de garantizar bueno no garantizar otra.... [INTERRUP]

TEST: [CONT]

de proteger

ENT: Si

los derechos que mecanismos

TEST: Como

proteger, eso si cada ONG lo hace a su manera ENT, dependiendo de la visión, misión, objetivos que tengan, dependiendo de la naturaleza para lo que fue creada, hay unos que no piensan mucho desde la perspectiva de derechos, hay de todo pero los que piensas perspectiva de derechos suelen tener una visión mucho más amplia y nada hay de todo, hay sobre todo mucho tema legislativo, país libre tenía un tema de acompañamiento, tú lo sabes muy bien, entonces acompañaba no representaba civilmente aunque al final si nos metimos con muchos desaparecidos de las AUC, porque las victimas necesitan tener, contar con alguna organización que las pueda apoyar en su necesidad frente a la garantía de derechos ante el estado colombiano esa fue otra oportunidad que vimos nosotros en ORGANIZACIÓN SOCIAL1, a propósito del procesos con desmovilizaciones de las

AUC, la mayoría [INTERRUP]

ENT:

[CONT] Si, yo recuerdo

TEST:

La mayoría de las victimas que veíamos en ORGANIZACIÓN SOCIAL1 con todos estos proyectos

de los [INAD: 06:07] eran, desaparecidos de las AUC no eran

secuestrados de las FARC, porque es que eso depende ya de cada cual, ya depende de cada organización, si tú te vas digamos haciendo una lectura de cómo se transforma la necesidades y los derechos de las víctimas lo que hizo ORGANIZACIÓN SOCIAL1,

lo que hice yo pues en mi dirección fue amoldarnos a las necesidades de las victimas y ofrecer lo que podíamos ofrecer, si podíamos ofrecer representación judicial lo hacíamos, si no podíamos no podíamos, pero usted también puede tener acompañamiento psicológico, usted también puede salir en medios, usted puede contar su historia, osea todo eso que hacíamos con la victimas era, es que debajo de esto hay una concepción sobre la promoción y la defensa de los derechos de las personas, pero eso si lo hace cada cual como como a bien tenga con los recursos que tenga y como lo mire eso depen... eso es muy individual de cada administración ENT no te sabría decir como lo hacen todos

ENT: Ok,

de la experiencia por ejemplo de ORGANIZACIÓN SOCIAL1 ¿cuál de estas estrategias era mejor valorada por las víctimas? ¿o todas?

TEST: ¿De cuáles?

¿del modelo? ¿de qué me hablas?

ENT: De la

atención sicosocial o de la visibilización, reconocimiento

TEST: Ahh

yo creo que todo el tiempo, es que las víctimas es tan fuerte el daño y la necesidad de respuesta por ejemplo frente al caso de la desaparición forzada o los secuestrados que nunca volvieron, que cualquier cosa que tú les ayudes a vislumbrar es útil, las evaluaciones hablaban muy bien de todo sobre todo de lo que es el acompañamiento jurídico, porque es que eso primero vale plata, tener un abogado que lo represente a uno vale plata, creo que bueno que

haya una organización que no me cobre, eso es una maravilla, segundo

los abogados y todo este entramado institucional es muy complejo,

entonces cuando pasa el caso de la fiscalía de la unidad de desaparición

forzada de derechos humanos se le embolató el caso al doliente y si no hay un

abogado en frente que este haciéndole seguimiento por que paso a la unidad, se

embolata los casos en la fiscalía, no le paran bolas en la policía

nacional a la señora por que no sabe leer ¿si me entiendes? hay una necesidad

muy fuertes que necesitan las personas y eso fue lo que hicimos en ORGANIZACIÓN SOCIAL1, identificar

necesidades y problemáticas frente a los [INAD: 1:08:56] entonces una

necesidades y esta visto por la ley de víctimas, la necesidad de apoyo

sicosocial, eso lo habíamos inventado en ORGANIZACIÓN SOCIAL1 hace mil años [risas]

ENT:

Si claro

TEST:

Pues ya que lo ratifico en la ley de víctimas pues nada, apoyo sicosocial es otra de las necesidades pero además es un derecho, la necesidad de ser visible, de que nadie me olvide, entonces los programas de radio eran buenísimos porque eran un poco la memoria, un poco de no olvidar un ser querido, un poco de ser visible el dolor de esta persona frente a los demás y yo creo que en esos el modelito que nos inventamos de trabajo era muy eficiente y cumplía con una necesidad integrales de las personas, pero vuelvo y te digo eso depende también de cada víctima, hay una víctima que necesitan más de unas cosas que de otras

ENT:

¿En ese tema de desaparición hubo algún tipo de convenio, cooperación, trabajo articulado con no sé, fiscalía?

TEST:

Ahh eso siempre toca así, si tú te metes a promover y a proteger y atender los

derechos de las víctimas tienes que tener claro que si no trabajas con el estado no se logra nada, eso es convenios, eso es con alianzas, eso es con derechos de petición, con todo lo que haya, pues porque ellos son los que deben responder, entonces la estrategia que utilicé yo especialmente, era tener convenios con unos y si los convenios no servían pues por la vía por la vía de lo que te digo el derecho de petición primero, luego la tutela, luego la demanda, luego todo, pues porque esta es la representación jurídica que se hace, es utilizar mecanismos que hay ahora que nos da la ley y que nos da la constitución para proteger y defender y promover los derechos de las personas, yo creo que ese fue el principal trabajo que hicimos en mucho tiempo independientemente de derechos delictivos si me ¿entiendes? ahí estaba la extorsión me acuerdo, la extorsión era otra galleta muy cercana nada que ver con privación ilegal a la libertad, pero entre secuestro y extorsión hay muchísimas semejanzas, entonces también atendíamos a las víctimas de extorsión

ENT:

Si, yo lo recuerdo, también recuerdo que ORGANIZACIÓN SOCIAL1 participó en este ejercicio

de depuración de las bases sobre secuestro pues porque los datos siempre son una cuestión ¿hubo algún tipo de trabajo similar en el área de desaparición forzada?

TEST: No,

eso pasó en los secuestros, pero es que las bases de datos de secuestro y de desaparición forzada son muy confusas, vuelvo y te digo porque un señor, un policía gaula dijo que este señor fue secuestrado, pero nunca apareció, entonces toca ver si se cambia el tipo penal o no, y toca esperar a que el CTI o los organismos de investigación haga la pesquisa si el señor está o desaparecido o secuestrado esa vuelta no la hace el estado jamás, entonces pueda que el señor jurídicamente si este desaparecido pero aparece en los registros como secuestrado entonces que hacemos [risas] finalmente ahí es donde queda el lugar común entre secuestro, secuestro simple y desaparición y eso es una bolsa, eso es una bolsa negra, negra, negra y ahí caben un montón de hechos delictivos y hasta donde yo estuve como de esta líder era muy poca la intensión por parte de estado colombiano de depurar cada caso, además es muy difícil a veces investigar el caso, en sí mismo no es que no tengan la intensión, es que como investigan si no se sabe, entonces volver a recabar cada caso eso es de una envergadura enorme y de un esfuerzo institucional muy grande que tú sabes qué pues somos insuficientes frente al recurso para poder investigar cada casito, pero digamos que parte de lo había que hacer, era ¿bueno este señor como se cataloga? ¿secuestrado o desaparecido? para poder limpiar la base de datos digamos dejarla, pero como empezó ORGANIZACIÓN SOCIAL1, fue limpiando la base de datos de secuestrados, así fue

ENT:

Un trabajo además interinstitucional

TEST:

trabajo por fiscalía, trabajo con medicina legal, trabajo con gaulas, con ministerio de defensa, eran fiscalía, medicina legal, ministerio de defensa y me falta otro y defensoría del pueblo

ENT:

TEST, como crees, o de lo que tú conoces obviamente de este mundo de las organizaciones que trabajan estos delitos, ¿qué tanto incidieron las organizaciones en los cambios institucionales para la protección, para la restitución, para la garantía de derechos, producto pues de los impactos del secuestro y de la desaparición forzada?

TEST:

¿Qué tanto qué?

ENT:

¿Que tanto han podido incidir las organizaciones como lo percibes tu? incluso en los procesos [INTERRUP]

TEST: [CONT] ¿las

organizaciones sociales?

ENT:

Si, sobre digamos, los mecanismos que diseña el estado para la protección, para la garantía de derechos, etcétera de estas poblaciones victimizadas por secuestro, desaparición forzada

TEST:

Pues digamos que el papel de ORGANIZACIÓN SOCIAL1 que era casi la única dedicada al secuestro la injerencia fue toda, yo recuerdo que yo decía oiga como les vamos a seguir pagando

impuestos, un secuestrado pagándole impuesto al estado colombiano si está secuestrado a ver, porque les llegaba, entonces por eso promovimos leyes, sabes, la incidencia de ORGANIZACIÓN SOCIAL1 frente al tema fue todo, no sé qué tanto pueda incidir una organización

de desaparición forzada frente al tema, porque es que como lo dije es el estado también, entonces ahí es más difícil y como es antagónico, casi que las victimas de desaparición forzada son antagónicas, casi que su lucha es el estado el estado entonces yo no creo que influya mucho, pero depende mucho yo creo que si en el fondo la pretensión realista o no, pero el corazón que mueve a las organizaciones sociales es poder influir en el que hacer de las instituciones frente a los frente a los violaciones de los derechos y frente a las problemáticas de violencia que se desencadenan, entonces esa fue una muy buena pregunta pero tocaría aterrizarla un poco más, como cuales seria los resultados esperados o preguntar a las organizaciones que resultados a tenido concretos y que resultados esperados, cuales son los que esperan, porque si tú te fijas bien una de las cosas que hay en cooperación para organizaciones de sociedad civil es que haya incidencia, entonces todo el hijuemadre mundo habla de la incidencia, ¿que tanto se ha logrado incidir? es una muy

buen pregunta, pero todo el mundo le tira a la incidencia y que incidamos y que la incidencia y que la política pública y que la política pública yo creo que es más un cuento [risas]

ENT:

No hay, no hay una medición

TEST:

Hay que ser concreto, hay que ser concreto, uno no que incidir, incidir, incidir por incidir, la gente ha ganado mucha plata por incidencia, pero no se han logrado cambios, entonces por eso te digo es una pregunta muy amplia muy abstracta porque hay los cambios tiene que ser concretos, se logró la promulgación de la ley tal o ya hay menos niños que ya no están siendo reclutados ¿si me entiendes? es un poco difícil ver y ahí si vuelvo y te digo eso también depende de la naturaleza de cada organización, que no todo el mundo le tira a lo mismo, hay gente que solamente quiere determinadas cosas y se concentra ahí, pero los que quieren incidir que bueno preguntarle si han incidido, pero paila, pero eso es una pregunta, por ejemplo CODES, pregúntale a CODES si ha incidido en el tema de desplazamiento o no, o como lo ve el, yo no sé si tenemos un observatorio que te diga, hay tantos niños reclutados ahora, se llevaron y si eso es incidencia o no, si eso transforma o no, puede que sí, puede que no, eso es una compleja pregunta mi corazón no sabría cómo decirlo, te digo la experiencia de ORGANIZACIÓN SOCIAL1, si uno tiene leyes y hace mandatos y cambia dinámicas

y lo que sea ahí hay incidencia, si tenemos un presidente que acoge un mandato ciudadano y sus incidencia, pero no sé en otros escenarios como pueda ser

ENT:

Claro, si también faltaría, hay que pensarse como se mide eso cuando no es directa digamos

TEST:

Eso

ENT:

TEST, 2 preguntas como para finalizar, la primera [INTERRUP]

TEST:

[CONT] que sea una que ya tengo hambre no he almorzado [risas]

ENT:

¿cuáles son los elementos más importantes que debería tener en cuenta la ORGANIZACIÓN PUBLICA1 para hablar del secuestro y la desaparición forzada a tu juicio? que se necesita decir, eso por un lado y, por otro lado, más que una pregunta es una invitación y es si tú conoces documentos que consideras completamente relevantes para el esclarecimiento de estos temas, si nos podrías digamos recomendar alguno de ellos

TEST:

Pero ¿Para el tema de secuestro?

ENT: Si para el tema de secuestro, para el tema de desaparición forzada como

que aporten al esclarecimiento de la verdad de esto en la misionalidad de la ORGANIZACIÓN PUBLICA1.

TEST:

Mira en secuestro hay un, la primera pregunta déjame pensarla y te la escribo la hablamos un poquito más elaborada que es muy importante ¿te parece?

ENT:

Listo, dale

TEST:

La de que recomendaría yo, pero la de bibliografía o documentos hay un yo no sé si ay no tú conoces todos los documentos, CONOCIDO2 es muy importante ¿te acuerdas de CONOCIDO2?

ENT:

Si [Audio: Ujum]

TEST:

Los documentos que tu escarbaste para él, lo que le hicimos a CONOCIDO3

ENT:

Si

TEST:

¿Te acuerdas de CONOCIDO2? creo que se llamaba así

ENT: Si

creo que sí, tendría que volver a revisar ese documento

TEST: Si,

CONOCIDO2 creo que fue pretérito y además hizo como una cosa más delicada que CONOCIDO3.

ENT: Ok,

listo

TEST: Tengo

un recuento muy interesante de la evolución del secuestro mucho mejor hecha que la de CONOCIDO3.

ENT: Si,

si, recuerdo

TEST: Ese

es clave, yo lo tengo por ahí, yo te lo mando si quieres, pero es que tú fuiste la que lo estudiaste [risas]

ENT:

Para nuestro documento sobre políticas públicas del secuestro

TEST:

Yo creo que la bibliografía que le sacamos en ese tiempo a CONOCIDO3 fue muy buena porque nos ayudó, además, no se ha vuelto a escribir nada

mas

ENT:

Ok

TEST:

Y hay un libro, que no me acuerdo si fue desde Amazon o algo que yo lo leí que lo hizo un conflictólogo que es como lo último reciente de los secuestros armados, de los secuestros de grupos armados en el mundo

ENT:

Ok

TEST:

Pero me toca acordarme del autor, un autor famoso [DUD: 1:22:43] bueno déjame yo me acuerdo porque yo lo tengo por ahí y el habla y es muy interesante verlo y puede ser muy digamos ilustrativo, es una tesis Jhon Elster [DUD: 1:22:57]

ENT: Ahh Jhon Elster [DUD: 1:23:00] ujum

TEST: Jhon

Elster [DUD: 1:23:02] él tiene un y lo más, lo último digamos

ENT:

No conocía que había escrito algo de secuestro

TEST:

Si, escribió y para tu ejercicio puede ser muy interesante porque el habla como digamos las guerrillas en determinados tiempos utilizaron el secuestro como un medio de financiación bla, bla, bla, me parece como chévere, pues, sobre todo porque es como lo último y como que no es alguien colombiano, como alguien que se ha dedicado a pensar en eso

ENT:

Ok

TEST:

La referencia, ehh háblate con CONOCIDA4.

ENT:

de la ORGANIZACIÓN PUBLICA2

PRUEBA: de la ORGANIZACIÓN PUBLICA2, porque esa mujer tiene muy buena información que puede brindar, si ustedes tienen información porque ella está caso a caso, minuto a minuto, ellos tienen la información, el viaje que cuentan ENT, ellos tienen toda la información de casos de ORGANIZACIÓN SOCIAL1, que dejaron cuando se cerró ORGANIZACIÓN SOCIAL1, que tuvieron el centro de memoria, tienen la facultad de acceder como esa información que tenía el ORGANIZACIÓN SOCIAL1, ahí está en otra óptica, por supuesto que la naturaleza de la información de ellos es otra, pero te puedo brindar información, ella es amiguita mía, por si necesitas

ENT: Ok

PRUEBA: porque ella es la que más a recabado también

ENT: Listo, gracias

PRUEBA: En los últimos tiempos a propósito de la ORGANIZACIÓN PUBLICA2 en eso en el tema, ustedes dos son como las que están escarbando a ver de pronto nuevos conocimientos sobre lo mismo digamos, la misma información diferentes abordajes, es como lo que puedo suponer que te pueda ayudar a Jhon Elster y sobre que

ENT: Listo



PRUEBA: ¿Cómo era la pregunta? la pregunta

ENT: ¿De la ORGANIZACIÓN PÚBLICA?

PRUEBA: Sí

ENT: ¿Cómo podrían ser elementos del juicio más importantes de los que tiene que hablar la comisión porque con respecto al tema de la habitación, desaparición forzada, pero también con respecto al tema del papel de la sociedad civil en la construcción de la paz también?

PRUEBA: Bueno, mándame esa pregunta ¿Ahh ya tú me la mandaste verdad?

ENT: Pero si quieres yo te la mando después solita

PRUEBA: Solita porque me parece muy importante para no responderé con hambre [risas]

ENT: Listo TEST, no pues yo ya igual te dejo almorzar [risas]

PRUEBA: Es una manera de decir que déjame masticarlo [risas]

ENT: Pero muchas gracias por esta segunda entrevista TEST.

PRUEBA: Bueno

ENT: Porque nos es de mucha utilidad

PRUEBA: A bueno esperemos

ENT: para, pues para toda la investigación

PRUEBA: Lo que necesita corazón

ENT: Vale, muchas gracias, entonces nos estamos hablando

PRUEBA: ¿Dónde estás? en tu casita?

ENT: No, en donde mis padres, pero ya te cuento por teléfono porque ando por acá [risas]  
un abrazo

PRUEBA: Un besito

ENT: Muchas gracias

PRUEBA: Cuidate, chao

PRUEBA: ¿Cómo me veo con esta pañoleta? como una loca

ENT: Te ves bien

PRUEBA: [risas] chao

ENT: chao

PRUEBA: \_adiós\_