

AUDIO

337-PR-02648

ENT:

Muy buenos días mi nombre es ENT, en el día de hoy me encuentro con una persona muy importante del territorio de LUGAR1, es una persona que conoce, que tiene mucho conocimiento de las afectaciones que nos ha dejado el conflicto armado en nuestro territorio y él nos quiere hablar sobre eso.

A

él se tiene conocimiento sobre la ORGANIZACION PUBLICA1 pues y acepto darnos la entrevista.

Muy

buenos días.

TEST:

Muy buenos días, mi nombre es TEST soy del municipio de LUGAR1 hemos venido trabajando mucho tiempo con las comunidades y con la población víctima del conflicto.

Para

mi es un placer estar aquí en esta entrevista de la ORGNIZACION PUBLICA1, creo que es importante para el municipio y para todo el país y para el mundo que se conozca la verdad del conflicto armado en Colombia.

ENT:

Bueno, entonces coméntenos ¿cuál ha sido el origen del conflicto armado en la región y especialmente aquí en LUGAR1?

TEST:

Bueno, para hablar un poquito del conflicto o del origen del conflicto en LUGAR1 y en la región del pacifico sobretodo en está zona de -----.

Tenemos

que remontarnos también al origen del conflicto colombiano como tal no, hay que entender que el conflicto colombiano social y armado si, nació o tiene sus orígenes en la disputa de los territorios si.

El

origen del conflicto de Colombia tiene sus antecedentes en el tema de la tierra, en la tenencia de la tierra, realmente es el origen real del conflicto armado en Colombia la tenencia de la tierra y todo el tema de desigualdad que se desprende de ese conflicto.

Pero

entonces el conflicto del pacifico y a esta región del -----y de LUGAR1 está por los años 99 de 1999 al 2000, 2001, 2002 y el conflicto no llega solo, es decir realmente el conflicto llega acá cuando empiezan aparecer lo que es los cultivos

de uso ilícito especialmente la coca, es decir cuando aparece la coca se empiezan a generar unas disputas territoriales si por el control del negocio si, de quién controlaba el negocio del narcotráfico.

Entonces

estamos hablando estamos hablando año 2001 2002 si, obviamente había unos antecedentes pero lo que lo que lo que genera el conflicto así potencial y que que que aparece como una una explosión en todo el pacifico es el tema de la coca, es decir, en el pacifico podemos decir que el conflicto se agudiza es por el control del narcotráfico, quien controla las matas de coca los sembríos y todo eso.

Estamos

hablando como le digo finales de 1998, 2000, 2001, 2002, 2003 es ahí donde aparece el verdadero conflicto social y armado no, porque esto viene acompañado de una problemática social en LUGAR1 obviamente como ocurre en El -----como ocurrió aquí en LUGAR1, aquí en LUGAR1.

Los

2 municipios, la confrontación armada generó casi los mismos años entre el 99 al 2002 cuando apareció la insurgencia si, estamos hablando especialmente de la guerrilla de las FARC [Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia] apareció y asimismo para el año 2007 y 2006, 2005 viene la oleada paramilitar, es decir el conflicto se agudiza mucho más para esa época porque no únicamente llega el cultivo de coca si, no únicamente llega el tema del narcotráfico, llega la insurgencia la guerrilla de las FARC y después llega también lo que es el paramilitarismo. Entonces encontramos 3 elementos ahí donde la población está inmersa si, entonces encontramos los grupos armados por un lado, encontramos toda la cadena del narcotráfico y las comunidades se involucran en ese tema del cultivo.

Obviamente

al principio los que empiezan a sembrar la coca no son los nativos de aquí del pacifico son gente que vienen del Caquetá, del ----- del Meta que vienen a estas zonas a refugiarse a buscar de qué vivir a raíz del desplazamiento que generan los conflictos que ya en ese momento ya existían en esas región.

Entonces

esa gente que se desplaza de esas regiones a raíz del conflicto vino a caer acá al pacifico colombiano y obviamente trajeron todo el tema del cultivo de la coca.

Entonces

así como a grandes rasgos podemos decir que ese fue como la raíz

del conflicto aquí en el pacífico si, se generó por la migración de toda esa gente que vino de otras partes del país pero no únicamente vino sola sino que vino también acompañado con el tema del cultivo de la hoja de coca y por ende pues aparecen todos los grupos armados que quieren controlar el negocio y el tema del narcotráfico y entonces empiezan a ocurrir desapariciones, homicidios por el tema del narcotráfico.

Usted

sabe que el negocio de narcotráfico genera muchos problema, mucho conflicto si y después llega las guerrillas y llegan los paramilitares y empieza ahora si el verdadero conflicto armado si y las verdaderas afectaciones para el territorio.

ENT:

¿Y cuáles son esas principales afectaciones que nos ha dejado el conflicto en la región pacífica?

TEST:

Bueno yo diría según análisis que hemos venido haciendo en el territorio las afectaciones son diversas si, son diversas porque lo que ha hecho el conflicto especialmente en el pacífico colombiano es afectar por un lado todo el tejido social si, si tu análisis cómo vivían estos pueblos antes del conflicto, estamos hablando años 90, 92, 93 que no existía todavía aquí una mata de coca, no existía un grupo armado, aquí nadie sabía qué era un grupo armado.

El

tejido social en ese momento era, podemos decir era un poco, realmente era un tejido social si mm en esa época antes del conflicto no se miraba el tema de la prostitución, la drogadicción si, no se miraba tanta violencia intrafamiliar eso por un lado.

El

tema de la economía, a pesar de que la gente no tenía casa de concreto si de ferro concreto como las tiene ahora pero la gente vivía realmente con más valores si, la gente producía, cultivaba el plátano, la papa china, el arroz, aquí se producía casi de todo si, la panela, sembraba yuca, es decir el tema del campesinado vivía mejor.

No

era una región rica económicamente pero la gente vivía con una tranquilidad.

Todos

esos, todo, y ahora otro tema el tema cultural, el tema cultural se fue perdiendo a raíz de, a raíz del conflicto porque se empezaron a llegar el tema de nuevas culturas si entonces se empiezan a perder tradiciones si, por ejemplo el tema de la minga desapareció que era

una forma de articulación y de convivencia de las comunidades. Cuando alguien iba hacer su casita en las veredas en el mismo pueblo en las zonas urbanas la gente colaboraba y todo eso.

Todo

eso se perdió, esas cosas y muchas otras se perdieron a raíz del conflicto armado, entonces yo diría que una de las principales afectaciones es la afectación del todo el tejido social y el tema cultural eso se perdió. Ahorita ya encontramos unos, un contexto social totalmente degradado si totalmente degradado, los índices de prostitución, los índices de alcoholismo de drogadicción, de violencia en las familias, en las comunidades, en los ríos es enorme. Es decir, la inseguridad que se vive hoy es tremenda, hoy no se puede hablar de liderazgo hoy no se puede hablar no se puede denunciar en objetivo militar hasta de tu propio vecino.

Entonces

todo eso son secuelas del conflicto.

Lo

que el conflicto ha dejado en el pacifico es una cultura de la guerra si, nos cambiaron nuestra propia identidad cultural que traíamos de generaciones de nuestros antepasados como afrodescendientes, como indígenas y el conflicto nos dejo la cultura de la guerra.

El

pacifico lleva más de 35 casi 40 años en guerra si, casi 30 y pico de años en guerra y eso ya para sacarlo de la mente de nuestra población va ser complejo si va ser complejo porque la gente ya, nuestros habitantes nuestros jóvenes si no saben resolver los conflictos, ahorita ya todo mundo quiere resolver el conflicto a través de la violencia si.

Entonces

vuelvo y repito, creo que una de las mayores afectaciones que ha tenido el conflicto en esta región ha sido la degradación de todo el tejido social y sus diferentes dimensiones.

ENT:

Ustedes nos hablaba de la economía, quiero que nos comente un poco más sobre esas afectaciones económicas que nos ha dejado el conflicto.

TEST:

El tema el tema económico más allá del tema social psicológico la afectaciones económicas son dramáticas, es decir son, creo que es una de las cosas que más preocupa en este momento y es cómo vamos a reactivar las economías de estas regiones.

Como

te decía hace un rato estas regiones han sido regiones pujantes que

en su momento han sido municipios pujantes en muchos aspectos económicos.

Pero

la economía después de que llega el conflicto todo el mundo deja de hacer las actividades económicas tradicionales es decir, dejamos de pescar, dejamos de sembrar la agricultura si, dejamos de producir la madera de transformar la madera si, dejamos de hacer muchos oficios que hacen parte de las cadenas las cadenas económicas y productivas de la región y todo el mundo se volca al tema del cultivo de la coca es decir, toda la economía o todos nuestros esfuerzos en las cadenas productivas lo dejamos de un lado y nos metemos en la producción del fortalecimiento de la cadena de la coca.

Entonces

pero eso lo que ha generado que en este momento en este momento que de alguna forma el acuerdo de paz hizo un diálogo con las FARC, de alguna forma los diversos grupos de narcotráfico, es decir la economía como tal no es estable es decir, en este momento hay municipios que dependían de la coca si.

Pero

de alguna forma el tratado de paz y el acuerdo de paz afectó toda esa cadena económica porque se hubieron transformado es decir el territorio se dejó solo ocurrieron muchas cosas internas en el territorio que hoy esa economía de la coca no es estable.

Entonces

eso quiere decir que hoy de que hoy hay muchas regiones donde no se produce coca que dependían de esa economía de alguna forma directa o indirecta, hoy la gente ya no sabe que hacer porque lo que veníamos haciendo de generaciones ya no se hace, es decir y es ahí donde es la preocupación, es ahí donde los líderes le estamos diciendo al gobierno nacional que es urgente la implementación de los acuerdos de paz que es urgente la implementación de los PDET's [INC: Programa de Desarrollo con Enfoque Territorial] que es urgente la reactivación de la economía porque en este momento hay regiones en el país que nuestra gente se está prácticamente se está casi a punto de morirse de hambre porque no tiene un sustento no tiene una economía estable, no estamos produciendo nada si.

Entonces

yo pienso que la afectación económica del conflicto y uno diría no pues es una región que mueve el narcotráfico pero no esa así. Es decir, el narcotráfico genera una falsa una falsa economía a las poblaciones si, porque en el momento que el negocio deja de existir por momentos todo se va al piso.

Entonces

como te decía en este momentico la la toda la región del pacifico está en una crisis humanitaria una crisis económica porque ya. Y por otro lado el tema de la fumigación, las políticas de erradicación forzosa que ha venido implementando al gobierno también ha afectado al campesinado porque muchos de los campesinos que subsisten ni siquiera ni siquiera un tema de que viven, no podemos decir de que viven de la coca no podemos decir que sino que es un tema de subsistencia si, porque el que cultiva la coca no es que se vuelva rica el cultivador de la hoja de coca es un campesino empobrecido podemos decirlo así que tiene una, que le ha generado una falsa idea una falsa fama como es decir, no se enriquece subsiste de la hoja.

Ese

campesino ahora con la erradicación forzosa si, porque no se han cumplido los acuerdos, los programas de sustitución que se prometieron o que se quedaron firmados en el acuerdo.

Entonces

esas poblaciones hoy en día están más pobres que antes si.

Entonces

inclusive ya para esas personas que cultivan la hoja de coca ya no le es rentable si porque más es lo que gastan en la producción del cultivo de coca que lo que genera los ingresos que genera. Entonces y añadido a eso toda la disputa del territorio que hay ahorita con todos los grupos armados.

Entonces

tenemos, en el pacifico tenemos una creo que una de las mayores afectaciones es el tema económico, las afectaciones de las cadenas productivas. Entonces a pesar de que es una región muy rica en cadenas productivas no están activadas, no están reactivadas entonces aquí, aquí tenemos minería, tenemos agricultura, tenemos pesca, tenemos actividad agroforestal pero todo eso está muerto porque no se activo la economía, el conflicto nos dejo una economía muerta, afectada en todas las cadenas y es ahí la importancia de que el gobierno y la sociedad y entre todos podamos reactivar esas economías porque sino estas son unas regiones que van a tender a desaparecer en e futuro.

ENT:

Así es. Coméntenos también sobre esas afectaciones democrática, es decir que nos ha dejado el conflicto en cuanto a la democracia.

TEST:

El solo hecho de que, es decir estos pueblos eran un poco más democráticos porque es que la democracia, la democracia para muchos pueblos para estos se ha malentendido, cuando uno habla acá de

democracia mucho gente no todos pero mucha gente lo entiende como que es un tema de elecciones populares si y no es así, es decir la elección popular es un derecho más que tenemos y un deber que tenemos todos los colombianos. Pero si analizamos la democracia y como el conflicto afectó está democracia yo creo que la afectó profundamente hasta el punto que aquí nadie opina si, nadie opina porque el que opina entonces es silenciado, es callado es amenazado si y entonces ¿de qué democracia podemos hablar? cuando no tenemos ni siquiera el derecho de hablar de opinar, de construir en colectivo y todo eso se lo podemos adjudicar al conflicto ¿por qué? porque de alguna forma los grupos armados y todos los agentes hasta el mismo estado las fuerzas públicas si en el marco de desarrollar toda esa guerra si, porque una cosa es el conflicto como tal y otra cosa es lo que produce todo ese conflicto que es todo el tema de la guerra.

Es

decir, en medio de toda esa guerra todos los grupos tanto al margen de la ley como los grupos irregulares del estado el paramilitarismo y la misma fuerza pública empezaron a cooptar, empezaron a callar, empezaron a meterle terror y miedo a las poblaciones en el tema de la democracia hasta un punto tal donde los mismos grupos decían quien podía hablar, quién podía opinar, quién podía por ejemplo aspirar a un cargo popular hasta ese punto llegamos que los mismos grupos dijeron, usted no puede hablar de política, usted no puede liderar, usted no puede si. Llegaron hasta ese punto de decirle a la sociedad quién podía hablar, quién podía opinar o quién podía proponerse a un cargo popular, es decir y creo que eso es una muerte a la democracia de un pueblo si, cuando a un pueblo le dicen usted no puede opinar sobre su destino sino los que decidimos somos nosotros los que tenemos las armas creo que es un pueblo, es como asesinar un pueblo o matar un pueblo en vida si. Y eso fue lo que hicieron en el pacífico a la gente la callaron la callaron en el tema de la democracia.

Y

es una afectación real porque hoy nuestros pueblos se acostumbraron a eso, fue tanto la represión ideológica, psicológica que le metieron a la gente que hoy ya la gente dice, "que gobierne el que quiera y que hagan lo que quieran nosotros no nos metemos"

Es

decir, entonces aquí se gobierna desde muchos aspectos y el pueblo no se mete. Entonces no hay democracia, aquí solo llaman al pueblo cuando hay elecciones por ejemplo.

ENT:

Si eso es una realidad.

TEST:

Cuando hay elecciones, en el momento que se está gobernando aquí nadie puede opinar nada es lo que el mandatario diga cierto, es lo que el mandatario diga o es lo que diga el grupo X en una comunidad.

Entonces

eso creo que es una afectación más aparte de las que más hay, pero es una afectación muy grave porque si de un pueblo no puede pensar por si mismo porque le han prohibido, le han enseñado que no se debe hablar que no se debe opinar, que no se deben reclamar los derechos es un pueblo que está destinado a desaparecer si.

Y

eso es lo que está pasando hoy, hablamos de paz en Colombia pero al pacifico no está llegando ese posconflicto, esa verdadera paz que se quiere porque es que el conflicto no ha parado, aquí el conflicto continua, se sigue callando a la gente se sigue callando a la población.

Entonces

es triste hablar de esta forma pero esa es la realidad, es decir aquí no hay democracia.

ENT:

No hay democracia. ¿Y qué responsabilidad le cabe al estado en este conflicto?

TEST:

Yo creo que, bueno en primer punto hay que aclarar que el estado somos todos, es decir y como estados tanto las instituciones del estado como la misma sociedad civil somos los responsables de este conflicto y de esta guerra que no la hemos querido parar, porque después de 50 y pico de años de conflicto o de medio siglo de conflicto lo único que, ese medio siglo de guerra lo único que nos ha enseñado es que todo debe solucionarse a través de la violencia.

Entonces

esa ahí donde la misma sociedad como tal debe darse una oportunidad pensando en las futuras generaciones y la responsabilidad vuelvo a repetir es de todos. Pero especialmente de las instituciones del estado si, porque el estado colombiano tiene unas instituciones responsables de las políticas sociales si, de la implementación de los derechos, de la garantía de los derechos humanos, de los derechos civiles.

Pero

esas instituciones, es tanto, el conflicto en Colombia es tan tan agudizado tan profundo que hasta esas mismas instituciones se han visto afectadas por el conflicto, es decir que.



Mira

por ejemplo un territorio donde el -----en donde estamos, porque LUGAR1 hace parte de la subregión del ----- del -----de Nariño y aquí si tu te fijas por ejemplo en un pueblo como estos no hay fiscalía a duras penas tenemos un puesto de policía, un puesto de policía.

ENT:

Como con 5 policías.

TEST: Como

con 5 policías. Tenemos, no tenemos un hospital tenemos un centro de salud si, tenemos un centro de salud. Una población como por ejemplo el municipio vecino como -----que tiene como 40000 habitantes y tiene un puesto de salud. Entonces aquí hay violaciones de niños, vulneración a los derechos a los niños en el marco del conflicto y fuera del conflicto, aquí se vulneran los derechos de los niños a toda hora.

Pero

entonces en una población tan grande como la ----- no encontramos ni siquiera un centro de Bienestar Familiar [INC: Instituto Colombiano de Bienestar Familiar] que proteja los derechos. Entonces lo que podemos decir en pocas palabras es que las instituciones del estado no están presentes en LUGAR1 cuando deberían de estar porque todos somos estados.

Y

lo mínimo de LUGAR1 debería de tener era la presencia del estado colombiano, porque eso esa gente ha malinterpretado, a veces cuando hablamos de la presencia del estado pensamos que es las fuerzas militares no. Las fuerzas militares en Colombia es una institución más de la que tiene el estado colombiano pero si uno analiza y si analizamos y miramos el territorio no tenemos presencia de las instituciones del estado que son las encargada de garantizar los derechos de los ciudadanos y de estar pendiente de la garantía de los derechos.

Entonces

si no tenemos presencia de la institución del estado pues estamos a la merced, aquí estamos solos, el estado nos tiene abandonados en todo el sentido de la palabra si, lo único que nos manda acá es fuerza pública, es necesaria pero no es lo más importante.

Entonces

eso, eso lo podemos interpretar de esa forma y es ahí -vuelvo y repito- el estado colombiano incluyendo la misma sociedad civil tenemos que pensar en las futuras generaciones y es ahí donde tenemos que mirar si queremos que nuestras futuras generaciones

nuestros niños continúen en esa guerra, en esa guerra que no es de ellos pero que se las estamos heredando generación por generación.

Entonces

LUGAR1 como LUGAR1 tiene que pensarse como ciudadano

----- si a esos niños si a esos niños que están allí de

12 años hacía abajo, de 14 años hacía abajo le vamos a heredar la guerra, le vamos a heredar el conflicto o le vamos a dar una oportunidad de vivir mejor, eso debemos pensar si queremos que LUGAR1 siga sumido en la guerra en el conflicto o paramos esta guerra que al final ya se vuelve una guerra absurda si, se vuelve una guerra absurda porque la violencia y la guerra lo que más trae es desigualdad y pobreza si.

Es

cierto que el conflicto en Colombia comenzó por la desigualdad social, por la tenencia de la tierra, no es justo que una persona tenga por ejemplo 1.000.000 de hectáreas y que hayan campesinos, que hayan poblaciones enteras que no tengan ni siquiera media hectárea de tierra.

Entonces

es una desigualdad enorme, terratenientes en Colombia que tienen hasta 20.000 hectáreas una persona y que hayan por ejemplo poblaciones de 3000 habitantes que no tengan ni siquiera un predio.

Entonces

es una desigualdad de la tenencia de la tierra.

Pero

pero uno mira que esta guerra se ha transfigurado ha mutado en otras cosas, entonces ya la guerra y el conflicto que hay acá lo que, en vez de resolver ese conflicto que se inició lo que está haciendo es agudizarlo, hoy somos más pobres que hace 50 años.

ENT:

Impresionante, impresionante. ¿Y usted cree que ha habido racismo entre las comunidades negras e indígenas en este conflicto?

TEST:

Yo te, yo basado en la historia no como líder como dirigente de esta región y también como historiador, tengo algunos estudios en historia si analizamos la historia de estos pueblos del pacifico, estos pueblos existen porque en su momento, estamos hablando, ya nos remontamos a la época de la colonia- cuando trajeron aquí a nuestros negros amarrados esclavizados y obligados a trabajar las minas de oro aquí ya estaban los indígenas. Los indígenas fueron exterminados pero desde ese momento, estamos hablando del año 1600 hacía acá, lo que se hizo aquí fue algo que se llama una transferencia de cultura un malungaje que se le llama.

Aquí

me explico, aquí los indígenas los poquitos indígenas que quedaron en esta región que son muy poquitos, sobrevivieron porque tuvieron que hacer un intercambio de cultura y se hizo una hermandad entre el negro y el indígena.

¿A

qué me refiero a eso? que desde antes del conflicto aquí no había conflictos interétnicos al contrario aquí venía una armonía de cultura y una transferencia de cultura entre afro e indígena ya.

El

negro que llego aquí no sabía bogar, no sabía remar, no sabía hacer canoa ¿quién le enseñó todas esas artes? fue una transferencia de la cultura indígena hacía los negros cierto y así mismo de los negros hacía los indígenas.

Entonces

lo que te quiero decir con esto es que aquí antes del conflicto armado en Colombia no existían problemas interculturales pero si analizamos el contexto actual tu ya encuentras hoy que ese mismo conflicto de alguna forma le enseñó y le indujo a estas, a estas 2 etnias que tenían que pelearse por las tierras.

Entonces

tu encuentras hoy, no en todo lado pero hay muchos lugares donde tu encuentras hoy una disputa sobretodo de territorio entre el indígena y el afro por terrenos por territorio si.

Entonces

podemos decir que basado en esta tesis en esta teoría esto fue una afectación del conflicto, es decir el conflicto lo que hizo fue enseñarle al indígena y a afro que tenían que pelearse como hermanos y hoy está ocurriendo eso.

Hay

muchas partes en el Mira cerca a ----- en la zona del ----- que los indígenas están peleando con los afros por un metro de tierra.

Y

un agregado más a ese conflicto interétnico es la llegada de colonos de otras regiones del país que se que se que se instalaron si, que se asentaron en territorios afro cuando esos territorios son colectivos hoy ya son colectivos, son territorios colectivos de comunidades negras cierto.

Pero

que esos colonos que venían migrando del conflicto y de los desplazamientos a raíz de las guerras que se hacían en otros departamentos llegaron a estas regiones y se asentaron en territorios indígenas y en territorios afro.

Hoy

además de algunos conflictos interétnicos entre negros e indígenas también hay unos conflictos interétnicos entre indígenas y colonos, entre negros y colonos.

¿Quiénes

son esos colonos? pues esos mestizos del Caquetá y del Meta que vinieron de otras partes del país si.

Entonces

es un tema que aunque no es muy notorio porque de pronto el sonido de los fusiles es más ruidosos que ese conflicto pero existen allí, hoy tenemos conflicto interétnicos entre negros e indígenas, entre indígenas y colonos y entre negros y colonos por esa disputa y ¿por qué? porque muchos indígenas dijeron, no queremos coca en nuestro territorio y hay coca sembrada en resguardos por ejemplo, o hay coca sembrada en reservas naturales y forestales de los afro.

Entonces

eso es un conflicto que está allí interétnico y también un tema racial porque hoy los mismos negros le están diciendo a los colonos, necesitamos que ustedes se vayan del territorio porque ustedes no son negros.

Y

también en las asambleas en las reuniones comunitarias ahí es donde uno encuentra que los indígenas le dicen a los negros, "ustedes los negros o los afros no son de estos territorios, estos territorios eran de nosotros"

Entonces

hemos encontrado ahí un problema interétnico pero también un tema racial de discriminación racial entre la misma población entre las mismas etnias como tal si.

Y

que decir de la discriminación racial de la política del interior del país hacia estas regiones, la gente y en muchas poblaciones, en muchas poblaciones del interior del país sobretudo los dirigentes políticos de las instituciones del estado ven con unos ojos de discriminación a esta región del pacifico.

Entonces

todos esos temas raciales, interculturales hay que analizarlos porque sino ahí se puede estar gestando otro conflicto en esta región del pacifico.

ENT:

¿Y cuáles han sido esas estrategias de resistencia de esas comunidades a lo largo de este conflicto?

TEST:

A lo largo de este conflicto tenemos muchos de formas de resistencia, una a pesar de que esas diferencias que existen como ya te mencione hace un rato se ha hecho un esfuerzo, es decir las comunidades yo creo que una de las etnias en el mundo y en Colombia en esta región del pacifico donde más ha resistido a los embates de los conflictos y la guerra han sido la población afro, la población afro es una etnia muy resistente y con una capacidad de resiliencia muy grande para sobreponerse a todos los embates que ha tenido, que han tenido a lo largo de esta región y del mundo.

Entonces

podemos mirar que una de las formas para hacerle frente al conflicto han sido las formas de organización si, no encontramos unos lideres formados, educados pero si encontramos unas formas de organización. Entonces aquí encontramos, las primeras formas de organización que tenemos para resistir a todo este tema ha sido el tema de los consejos comunitarios por ejemplo, que son una forma que de alguna forma de alguna manera la Ley 70 [INC: Ley 70 de 1993] les dio esa potestad, ese pequeño elemento en la ley 70 del 93 que permitió que los consejos tomaran esa pequeña, ese pequeño elemento para crear unos consejos comunitarios y para de una forma organizada hacer resistencia.

Pero

no únicamente queda allí el tema de la unidad, de alguna forma la unidad entre afros e indígenas por la defensa del territorio ha permitido de que estas culturas no desaparezcan del todo si.

Entonces

yo tengo por ejemplo anécdotas vividas donde uno miraba como llegaban a, llegaban a secuestrar o matar a un líder y ¿qué era lo que hacía el resguardo? era salir toda la guardia indígena, es decir aquí estamos la guardia indígena y no nos pueden llevar porque somos pueblo ancestral, porque somos pueblo sagrado que debe respetarse el territorio. Y así que fuera la fuerza pública, así sea que fueran paramilitares así fuera que fuera guerrilla evitaban que se llevaran a sus líderes que los asesinaran o que violentaran a los derechos de la población.

Entonces

lo que es la organización y la unidad de los pueblos de alguna forma ha generado ese, esa lucha esa resistencia de la defensa del territorio.

Los

resguardos indígenas con sus cabildos, los consejos comunitarios con sus juntas de consejo comunitario eso ha ayudado a que esta, a que estos pueblos resistan de alguna forma, se resistan por mucho tiempo

y todavía están allí con su forma de organización, hay tiempos con poca dinámica hay tiempos con más dinámica pero ahí están los paros social, los paros cívico han sido formas de resistir al conflicto como tal si, podemos decir por ese lado.

Y

otra forma de resistencia ha sido a parte de la organización y la unidad el tema cultural, de alguna forma la cultura, la tradición, la danza y todo y muchas actividades que se generan en el pacifico ha generado de que de que estos pueblos vivan en medio del conflicto y sigan resistiendo todavía.

ENT:

Y una de las más importantes yo diría, ¿qué debe suceder para que no se repita el conflicto en la región pacifica y específicamente aquí en LUGAR1? ¿qué hay que hacer?

TEST:

La no repetición del conflicto. Bueno son muchos elementos, yo diría que son muchos elementos los que hay que poner, hay que ponerle atención si.

El

acuerdo de paz que se hizo en La Habana tiene casi 300 páginas pero es un de los mejores acuerdos que existe hoy en el mundo, que tiene todos los elementos y tiene todos los mecanismos y las herramientas para que un conflicto no se vuelva a repetir pero falta voluntad, falta voluntad política, falta voluntad de darse una nueva oportunidad de la sociedad civil. Es decir, no únicamente es que los gobiernos implementen la política de paz o el acuerdo de paz sino también las poblaciones -como te decía hace un rato- tomen conciencia. Porque si no pensamos, si no pensamos en nuestras poblaciones futuras va ser difícil, va ser muy difícil que que no se repita el conflicto.

Y

un elemento también importante en las poblaciones, en los colegios en las escuelas como herramientas para que no se repita esto es conocer la verdad, tenemos que enseñarle a nuestros niños, niñas, jóvenes adolescentes qué ocurrió en Colombia y cómo comenzó todo esto, cómo comenzó como dicen algunos libros cuando fue la noche oscura, esta noche oscura que todavía no, todavía no vemos la claridad del día es una noche oscura muy larga sobretodo para el pacifico que ha sido uno de los principales, principales teatros de la guerra.

Entonces

¿cómo hacemos para que el pacifico salga de esta noche oscura y que no se vuelva a repetir? tenemos que conocer la verdad, únicamente

conociendo la verdad de lo que paso y cómo paso, quiénes fueron los autores y bajo qué pretexto hicieron esta guerra absurda al final, únicamente conociendo la verdad y teniendo la memoria histórica de lo que pasó podemos evitar que nuestros jóvenes, niños no repitan esta guerra.

Entonces

creo que conocer la verdad de lo que paso en Colombia y en el pacifico y especialmente en LUGAR1 le va a dar una luz de esperanza a las próximas generaciones de que no vuelvan a caer en el mismo, en el mismo conflicto.

Entonces

yo creo que Colombia se merece la verdad, conociendo la verdad es la única forma para no repetir esto. Y además como te vuelvo y repito el tema de la memoria histórica, nuestros niños tienen que saber y tener en cuenta lo que paso ahí lo que sucedió y quienes hicieron el conflicto y por qué lo hicieron y de que forma lo hicieron para que no se repita.

Creo

que son los 2 elementos importante para que esto no se repita, más allá de la garantía de la no repetición, de los derechos, de la economía, de garantizar unas cosas las otras si, más allá de poner una economía estable, de garantizar una educación, una salud, un bienestar social. Más allá de todos esos elementos que son importantes para que esto no se repita también es conocer la verdad y tener claro lo que paso, tener claro esa memoria histórica del conflicto. Creo que son 2 elementos como te digo importantes más allá del restablecimiento y la garantía de los derechos sociales y civiles que tenemos la gente del pacifico y de Colombia.

ENT:

Si, no se implementación y las escuelas, toca hacer como yo diría una nueva asignatura.

TEST:

Si, por ejemplo hace mucho rato desde 2015 se viene hablando de la cátedra de paz, ahorita con el acuerdo de paz cogió nuevamente vigencia se está desempolvando la cátedra de paz pero vuelvo y repito no se mira un interés de las instituciones, no se mira un interés por ejemplo del Ministerio de Educación, de exigencia a los establecimientos públicos, de exigencia a los centros educativos de que se implemente la cátedra de paz si como una forma de generar esos agentes de paz, de que la gente entienda que el conflicto, los conflictos veredales, familiares, de barrios, de municipio, de región se pueden resolver sin el uso de la violencia. Porque la cátedra de paz debe apuntar a eso, a generar una cultura de la no violencia. De

que podamos resolver los conflictos de una forma pacífica, de que nuestros niños nuestros líderes, nuestros dirigentes, nuestras madres comunitarias y todo aquel que hace parte de la sociedad pueda entender de que puede, de que hay mecanismos de resolución de conflictos alternativos si utilizar la violencia, pero eso tenemos que enseñarlo.

Y

ahí los centros educativos, los docentes, el Ministerio de Educación debe jugar un papel importante, el tema de la educación, el tema de la implementación de la cátedra de paz es fundamental en esta región. Más allá del tema de la economía, más allá de todos los demás temas que necesitamos como región es eduquemos para la paz porque si no educamos para la paz nos pueden hacer muelles, nos pueden hacer coliseos, nos pueden hacer iglesias, nos pueden hacer hospitales pero la guerra va seguir porque el problema no está en la infraestructura.

El

problema no está en la economía, el problema también está en el ser, en el ser humano en el individuo en el ciudadano de a pie de todos los días, en nuestros niños. Si educamos y formamos a las personas para ser agentes de paz o agentes de bien pues vamos a tener una sociedad de bien. Porque las sociedades somos nosotros los pueblos somos nosotros.

Entonces

yo a veces critico, yo a veces hago mucha crítica a nuestros dirigentes porque en nuestros planes de gobierno lo llenamos de cemento, lo llenamos, hacemos una cantidad de promesas de programas que van enfocados al tema de las construcciones de infraestructura, de saltaderos, de pasos, bueno de techos de todo. Pero vemos unos planes de gobierno y unos planes de acciones realmente efímeros, vacío en el tema social en fortalecimiento de las capacidades humanas y sociales que es lo que necesitamos en el pacífico.

Para

el pacífico lo que necesitamos es capacidades humanas, necesitamos generar unos individuos más sociales.

ENT:

Más humanos.

TEST:

Más humanos, exactamente más humanos. Si fortalecemos y volvemos al individuo, al niño más humanos pues esto va cambiar porque nadie va querer hacer la guerra pero de eso nos estamos olvidando.

Entonces

esa es como decir mi propuesta, mi recomendación.



Que

hay muchos elementos en el acuerdo de paz que esto empieza a resolverse desde la visión social y es, por ejemplo ahí está la cátedra de paz nadie la toca nadie habla de ella pero es un elemento creo importante en los centros educativos que tenemos que los docentes tienen que, los rectores tienen que apoderarse de eso, hablar de la cultura de paz nadie lo está haciendo cuando estaos comenzando un pos-conflicto.

Entonces

a veces las comunidades se sienten como decir sin esperanza pero la esperanza están allí, si podemos salir de ese conflicto, si podemos salir de esa noche oscura que yo le llamo si, si podemos ver la luz en algún momento de esperanza pero eso es de todos. Esto no es únicamente del alcalde, esto no es únicamente es del presidente, esto es de todos de toda la sociedad.

El

acuerdo es responsabilidad de todos del estado colombiano tanto las instituciones como de la misma sociedad civil y sus organizaciones sociales para parar esta guerra y para este conflicto.

ENT:

Muchísimas gracias por haber concedido esta entrevista a la ORGANIZACION PUBLICA1.

Estamos muy agradecidos y esperemos que esos cambios que necesita la sociedad se den, que esto que se está haciendo, que está haciendo la ORGANIZACION PUBLICA1 de estudiar lo que paso para que no se repita se de.

Muchísimas

gracias por su espacio.

TEST:

Muchas gracias a ustedes ORGANIZACION PUBLICA1 creo que lo que están haciendo es un trabajo muy importante como yo lo he dicho ya en mi entrevista, es un paso fundamental que se debe dar, conocer la verdad y felicito por este gran trabajo que se está haciendo en toda esta región si y como dirigente como líder siempre voy a estar ahí presto para lo que haya que hacer, para lo que podamos ayudar. Creo que esto debe ser de todos como lo he dicho y todos debemos de poner un granito de arena y el mensaje que yo le mando a toda la región y el país es, no podemos perder las esperanzas.

Creo

que todavía podemos seguir trabajando, seguir trabajando porque en algún momento van a verse los resultados, en algún momento vamos a tener una Colombia diferente, vamos a tener un LUGAR1 diferente.

Los

conflictos no son fácil de resolver y menos este que ha durado tanto

tiempo, entonces estamos comenzando un pos-conflicto, estamos comenzando una nueva etapa y es una etapa en donde todos tenemos que involucrarnos.

Entonces

muchas gracias a ustedes espero volver a seguir conversando de estos temas que son fundamentales y espero que les vaya muy bien en este proyecto y que podamos conocer en algún momento la memoria de todo lo que se está diciendo en nuestra región.

Muchas

gracias a ti que tengas un feliz día.