

AUDIO 410-PR-00733_ (67509)

ENT: ...ya comenzó a grabar, listo. Listo, entonces, pues, muchas gracias; como te decía, lo que queremos un poco indagar es, cómo se ha dado la construcción de paz en Colombia desde dos esferas, que si bien, uno, digamos, analíticamente las tiene como separadas a veces, pues, tienen una serie de interrelaciones y de grises que son muy importantes: por un lado, las iniciativas de la sociedad civil que han apuntado a la construcción de paz, y en particular, me gustaría que habláramos de REDEPAZ, y de El Mandato Ciudadano por la Paz del 97; y en segundo lugar, hay una serie de esfuerzos institucionales a través de distintos procesos de y en los que ha tenido, digamos, una voz también la sociedad civil. Me gustaría que habláramos de los logros, de las limitaciones, de los aciertos y los desaciertos sobre todo de esa participación de la sociedad civil. Y por último, digamos, como forma de cierre, te propondría, que habláramos sobre las transformaciones generales que se han suscitado en torno a la paz; si hay algunas estrategias, algunos logros, alguna dificultades que han sido como, digamos, si se quiere, transversales a muchos de los esfuerzos que se han hecho en cuanto a las iniciativas de paz, tanto desde la sociedad civil, como desde el Estado, y que tú, digamos, has podido identificar en tu trayectoria. Cómo te decía, para nosotros como ORGANIZACIÓN PÚBLICA1, es muy importante tener una voz como la tuya, ya que has sido protagonista de muchos hechos de construcción de paz, pues, en el país. A mí me gustaría, como una primera pregunta, es, ¿cómo resultaste involucrada en todo esto?, ¿cómo comenzó tu vida alrededor de las iniciativas de construcción de la paz?

TEST: ...ya, bueno. Yo creo que tiene mucho que ver, con lo que soy una persona muy sensible, muy sensible en relación con el dolor ajeno, digamos, y digamos que eso me lleva muy temprano en la vida a involucrarme en temas, en la necesidad de buscar un camino, de iniciar una búsqueda; y ya para el tema de la paz específicamente: yo a los 13 años, fui militante de izquierda

ENT: Ok

TEST: A los [INAD: 02:41] de todo tipo de militancia, y me dediqué más al teatro, al amor, y me casé a los 20 años; pero siempre sentía que, aunque estaba feliz efectivamente y estaba [INAD: 03:00], me hacía falta algo, y por eso me vinculo al ORGANIZACIÓN SOCIAL1, no sé si lo has oído nombrar [INAD: 03:15]

ENT: ¡Uy, TEST!, te estoy escuchando súper cortada

TEST: ¿Sí?, Espérate apago la cámara a ver si eso nos ayuda. ¿Me oyes?

ENT: Sí, te escucho bien; si quieres también apago la mía. Dale

TEST: Listo, entonces, estuve en el ORGANIZACIÓN SOCIAL¹, que era un Movimiento muy interesante, porque era un Movimiento socialista, en el que participó gente muy valiosa, de distintas orillas, pero todas muy, digamos, progresista, comprometida con la necesidad de mejorar la situación del país, y estuve ahí. Luego ese Movimiento, se fue acabando, se fue extinguiendo, pero tuvo un momento auge: tuvo senador, tuvo concejales, tuvo representantes, o sea, fue momento interesante. Pasó el tiempo, el M19 surgió con mucha fuerza; había surgido años atrás con mucha fuerza, con mucha expectativa por la manera como actuaba, y digamos que pasaba el tiempo, y yo sentía que había que hacer algo por este país, por la sociedad. Luego viene ese proceso de dialogo del M19 con el Gobierno Nacional, todo lo que fue esa época del diálogo nacional, yo estuve cercana a eso, porque yo tenía...siempre he estado haciendo algo: tenía trabajo con mujeres, hablaba mucho con la gente, me involucraba y digamos que yo de alguna manera, puse un granito de arena en ese proceso el diálogo nacional con las mujeres participando. Después pasó el tiempo, vino la Asamblea Nacional Constituyente, que fue un momento muy interesante del país; cuando ya el M19 firma un acuerdo de paz, el Movimiento de la Séptima Papeleta de los estudiantes, la Asamblea Nacional Constituyente, el cambio que hubo en ese momento tan interesante, pero más a nivel de las ideas, de la política, hace que, digamos, uno se sintiera como trabajando por hacer algo para que esto fuera distinto, y como un momento de primavera, diría yo. Lamentablemente, esta Asamblea Nacional Constituyente, no logró que todos los actores armados, los que estaban en ese momento en la guerra, estuvieran ahí, y las FARC y el Ejército de Liberación Nacional quedó por fuera, y se hizo La Constituyente, con avances muy importantes en materia de Derechos Humanos, de democracia, de participación, pero, las organizaciones dirían yo más antiguas en el sentido de la guerra, de la confrontación militar, estaban por fuera. Eso llevó a que poco tiempo después, después de la Asamblea Nacional Constituyente, a finales mil novecientos noventa y dos, el gobierno de César Gaviria, decretara La Guerra Integral, eso fue como un golpetazo para todos, porque sentíamos que entonces, ¿qué habíamos hecho? si la guerra continuaba, ahora por decreto había guerra, y se sentía, digamos, se seguía viendo un país totalmente inundado por una situación de confrontación militar, armada; se tomaron medidas desde el gobierno y la guerrilla obviamente, también enfrentó eso con la guerra, y nos sentimos un poco defraudados de lo que estaba pasando...entonces, a finales del 92, creamos un movimiento en -LUGAR¹, que se llamó "Iniciativa Ciudadana" por la paz. En ese movimiento, yo te digo, tiene mucho que ver, los Jesuitas, ahí, con el apoyo del padre Francisco de Roux, el padre Horacio Arango, de los jesuitas, trabajamos mucho hacia la necesidad de construir algo más fuerte, más nacional. El padre,

Pacho, era el director de CINEP, él había hecho algo muy interesante con el padre Horacio Arango, que era su gran amigo, y yo diría que su cómplice en toda la paz. Ellos, habían dado, estaban dando en ese momento toda una discusión al interior de la compañía de Jesús, porque la compañía de Jesús era propietaria de una joya de la colonia, preciosísima, que es la Lechuga, no sé si tú has oído hablar de la Lechuga

ENT: Yo creo que sí

TEST: La Lechuga, es una joya espectacular, llena de esmeraldas, gota aceita, de diamantes de rubíes, de oro, es una custodia bellísima, y en la discusión que tenían el padre Horacio, y el padre Pacho dentro de la compañía de Jesús, era que esa joya, no era necesaria, que lo que necesitaban más bien era vender esa joya para tener recursos para la paz de Colombia, (eso es lo que yo conozco), y esa discusión, entiendo que la dieron, y lograron de que sí, que la custodia se vendiera; entiendo que la custodia se vendió al Banco de la República...no sé en cuánto, no tengo idea, pero con esta plata se creó el programa por la paz de la Compañía de Jesús

ENT: Ok

TEST: El programa pro la paz de la Compañía de Jesús, se vinculó a la Iniciativa Ciudadana por la Paz en Bogotá, igual se vinculó la Fundación Social, se vinculó el CINEP, se vinculó el Centro Jurídico Comunitario, se vinculó el Movimiento por la vida, que era de donde yo provenía, se me olvida es parte de mi historia. Antes de La Iniciativa Ciudadana por la Paz, yo había ayudado a construir un ORGANIZACIÓN SOCIAL2; durante todo ese proceso de diálogo nacional, y cuando lo del Palacio de Justicia y todo, yo estaba impulsando un movimiento llamado: ORGANIZACIÓN SOCIAL2, y eso hicimos ... [INTERRUP]

ENT: Eso fue como en el 86

TEST: [CONT]: Sí, en el 86, y eso lo hicimos con periodistas, con artistas; los periodistas, crearon el colectivo de Periodistas por la Vida, porque había muchos muertos...ya había muchos muertos, ya lo que vemos hoy de que asesinan líderes sociales, ocurría en ese año, en esos años, fue asesinado Héctor Abad Gómez en Medellín, fueron asesinados cantidades de defensores de derechos humanos, Eduardo Umaña Mendoza; bueno, ahorita no tengo todos los nombres, pero muchos fueron asesinados, y ahí fue cuando surge Iniciativas por la Vida, en sí surgen los periodistas, el Movimiento Locos por la Vida, que era de artistas. En esto estaba, un artista muy interesante, muy lindo, murió después, que se llamaba Jorge Emilio Salazar; de los periodistas, me acuerdo de CONOCIDO A1, me acuerdo de CONOCIDO A2. Bueno, tengo muchos nombres que también sería bueno recordar, y nosotros íbamos construyendo también, Colectivos por la Vida en localidades del

sur de LUGAR1, en las regiones; entonces, ORGANIZACIÓN SOCIAL2, luego llega y junto con el Programa por la Paz de los jesuitas, junto con la Fundación Social, con el CINEP, con el Centro Jurídico, conformamos la Iniciativa Ciudadana por la Paz a finales del 92

ENT: Ok. Una

pregunta. esta ORGANIZACIÓN SOCIAL2, ¿cuál era su objetivo en ese momento?, ¿hacer denuncia?, ¿qué buscaban en ese momento?

TEST: Era sobre

todo, era generar conciencia de defensa por la vida, del respeto por la vida, y movilizarse en contra de la muerte, de los asesinatos; bueno, ORGANIZACIÓN SOCIAL2, surgió en gran medida, después de los acontecimientos del Palacio de Justicia y de los asesinatos de gente muy valiosa y surge ese Movimiento, el Movimiento alcanzó a hacer algunas actividades muy interesantes, como un concierto muy grande en la Plaza de -----, con artistas de todo el país, con artista que vinieron de Ecuador, eso fue en el año mil novecientos ochenta y seis, al año de los hechos del Palacio de Justicia, y eso fue en el 86. En el 87, 88, surge el Programa por la Paz de la Compañía de Jesús, en el 88, y hacemos la primera semana por la paz. La primera semana por la paz, recuerdo mucho que el padre Pacho era el director del CINEP, pero también, pero también ya era e director del Programa por la

Paz; entonces ellos...nosotros, nos conocimos con él, en un evento que hubo, en el club de empleados oficiales, en esa época era el club de empleados oficiales, que queda en la ---- abajo de la ----, donde están ahora las piscinas y todo eso, no me acuerdo ahora que queda ahí, bueno; y con él nos encontramos en un evento, no nos conocíamos, pero él habló, y yo hablé también, me acuerdo que yo también hablé, y ambos como que, eso fue como un encuentro del destino tal vez. Al final del evento, nos acercamos y nos saludamos; y él me dijo: -yo soy el director del CINEP, y estamos conformando el Programa por la Paz de la Compañía de Jesús-, y yo le dije, ¿yo tengo un Movimiento que se llama ORGANIZACIÓN SOCIAL2, yo estoy en un Movimiento...y él me dijo, -tenemos que hablar-y medio una cita, y bueno, yo fui a hablar con él y entonces, él me propuso que ayudáramos a organizar la primera semana por la paz que se organizaba en todo el país, ellos la hacían en septiembre...en octubre, mentiras, la semana por la paz ahora es en septiembre, pero en esa época era en octubre; y entonces, yo fui a hablar con él, y él me dijo...yo ya llevaba ideas, porque nosotros en esa época éramos, creativos, éramos...yo decía, éramos como un volcán llenos de ideas de propuestas, de actividades; entonces, yo ya le llevaba propuestas, varias propuestas. Por ejemplo, una propuesta, fue hacer el manifiesto de sueños infantiles, que consistía en visitar la mayor cantidad de colegios, hablar con los niños y decirles que escribieran y dibujaran el país que soñaban, y el día que

se inaugurara la semana por la paz, estos niños le entregarían al país, los resultados de toda esa ...una especie como de consulta, pero no era una consulta, era que ellos, pudieran dibujar y escribir el país que soñaban; a él le pareció linda la idea. También, le propusimos que los jóvenes, hiciera una consulta, ellos sí una consulta a los adultos, lo propusimos como una cartica, (en esa época se usaban esos sobres que los bordes eran en azul y rojo) ¿tú los conociste? En esa época, como se escribían cartas, -ya no, ya no se escriben cartas- [risas], esas cartas físicas se guardaban en unos sobres que vendían en las papelerías que tenían unos bordes, todo el borde en azul y rojo; entonces, nosotros diseñamos un sobre, que era como una carta y para enviar una carta, en donde los adultos, tenía que decir... la pregunta era: ¿y usted qué hace por la paz?, y entonces, los adultos, tenían qué decir:- yo cuido a mis hijos; o yo no soy violento; o yo amo la naturaleza-, bueno, lo que quieran, pero que dijeran, qué hacían por la paz. Y los jóvenes, tenían que responder la pregunta, entonces, los jóvenes, el segundo día de la semana por la paz, porque el primero era la inauguración, que era "El manifiesto de sueños infantiles"; el segundo eran los jóvenes, preguntándole a los adultos, y así cada día había una actividad. Entonces, a ellos les encantó, a los jesuitas les gustó mucho la idea, que, porque era una idea que vinculaba a la gente, que vinculaba a los niños, a los profesores, los jóvenes, a los padres de familia; hicimos muchas otras propuestas, y actividades, no recuerdo ahorita cuáles más, pero esas fueron muy...porque tienen una historia. Entonces, empezamos a organizar, a visitar los colegios, a hablar con los niños, a recoger todos los dibujos;;Había cosas preciosas!, había dibujos ...ahí, ya había pasado lo del Palacio de Justicia, porque estamos hablando del año mil novecientos ochenta y ocho, y era tan increíble, que habían niños, que dibujaron el tanque de guerra entrando al Palacio de Justicia; y, ah bueno, dibujaban el tanque de guerra, entando al Palacio de Justicia, y ponían adentro que salía la voz de Reyes Echandía, diciendo: -alto al fuego, que cese el fuego, que cese el fuego-, eso nos causaba tanta impresión. Otros niños, dibujaron el soldado, dándose la mano con el guerrillero, y diciendo: -hagamos las pases- y había tantos dibujos tan lindos y tan llenos de...otros dibujaban, por ejemplo, una ciudad llena de color, de flores, de árboles, de niños felices; ellos tenían una noción muy clara de lo que estaba pasando. Después eso se repite con lo del mandato por los niños por la paz, en ese momento se llamaba el Manifiestos de Sueños Infantiles

ENT: ¿Fue cómo
un antecedente?

TEST: Fue un
antecedente muy importante, y también empezamos a preparar el tema de la consulta que iban a hacer los jóvenes con la pregunta, ¿y usted

qué hace por la paz?; y bueno, ahí pasó algo, en esos días que estábamos en la preparación, y es que un día antes de que se inaugurara la semana, faltaban pocos días, y el padre, me llama un día, me llama a la madrugada, (porque el madruga mucho, yo creo que ustedes lo saben), y me dice:-necesito hablar contigo TEST, ya-, y yo le dije...eran como las 4.30 o 5 de la mañana, yo le dije: ¡ya?, me dijo: -sí, ya-, le dije ¡listo, yo voy para allá!, y yo me fui, me fui para CINEP, a ver que me iba a decir, porque me llamó con una voz tan, como de suspenso, que yo dije, -allá me voy a ver qué está pasando-, entonces yo me fui, y yo llegué, y él me dijo: -mira, TEST, anoche alguien me mandó un sobre, por debajo de la puerta, y en ese sobre, antes de que yo me durmiera, antes de que me acostara a dormir, yo cogí el sobre, y lo miré, y miré lo que había adentro, y adentro, había una carta que es anónima, no dice quien, pero me dicen que tú y el Movimiento, es del M19, la ORGANIZACIÓN SOCIAL2, es del M19-, Yo quedé estupefacta, y yo le dije...ah, y entonces me dijo: -no, esto está como muy delicado-, a esas alturas, no habían dado el permiso para la inauguración de la semana por la paz, habían negado el permiso y la inauguración, era el Manifiesto de Sueños Infantiles, que era niños de 6 a 12 años los que iban a estar parados en la Plaza de ---- entregando sus dibujos y sus cuentos, y nosotros teníamos todo listo; contratado 80 buses para poder movilizar a los niños y llevarlos de los Colegios a la Plaza; otros colegios, habían prestado los buses, varios colegios prestaron buses, pero nosotros habíamos contratado también unos, porque habían colegios que no tenían bus. En ese momento, el transporte no era como es hoy, que ya es casi que un imperativo que hayan buses en los colegios, pero, yo me acuerdo que habíamos contratado muchos, había muchos buses que los colegios prestaban, en total, eran como 80 buses; y entonces, todo estaba listo, ¡todo!, nosotros habíamos invitado en ese momento, el Procurador General de la Nación, era el doctor, Horacio Serpa Uribe, era el Procurador General de la Nación; estaba invitado a la Plaza -----; estaba invitado, el Maestro Gerardo Molina, que era Senador de la República por FIRMES, (no sé si aún era senador). Bueno, lo cierto es que, él era una figura pública muy importante; y habíamos invitado diversas gentes: los rectores del colegio, todo eso, bueno, y obviamente, todos los jesuitas que en ese momento conocíamos, la Fundación Social, la gente clave de la Fundación Social, los gerentes, había mucha gente que habíamos invitado y todo estaba muy preparado, muy listo. Había actividad cultural, iba a ver música, iba a ver de todo. El padre dijo: -¿tú qué piensas?, nos prohibieron hacer este encuentro-, yo le dije... (nosotros éramos los responsables, yo era la cabeza responsable de la organización de todo, y yo le dije, -padre, nosotros no vamos a echar esto para atrás, no lo vamos a echar para atrás, es un acto de niños, es un acto por la vida, es un acto por la paz, es un acto para hacerle un llamado a la sociedad colombiana, nosotros no lo vamos a cancelar, ¡no lo vamos a cancelar!-. Y así fue, no lo cancelamos, no lo cancelamos, y el acto se hizo, y me acuerdo de que

la propia Policía se negó a desalojar la Plaza, porque eran niños de 6 a 12 años, y las profesoras y profesores de esos niños; eso fue divino, eso fue espectacular, eso fue un acto maravilloso. Esa plaza se llenó totalmente de niños y niñas hermosos, de todos los colegios; ellos hicieron, reunieron muchos de los cuentos, de las poesías, de los dibujos, hicieron un confite gigante, y se lo entregaron al Procurador General en ese entonces, Horacio Serpa. Obviamente, no se pudieron entregar todos porque era miles de dibujos, miles de...y, se entregó y se hizo el acto y fue precioso, y eso fue muy registrado, fue muy bonito; así se inauguró la semana por la paz en el año mil novecientos ochenta y ocho, y ahí estuvo el padre de Roux acompañándonos en primera fila, porque él era el director del Programa por la Paz; como estuvo el padre Horacio Arango, como estuvieron todas las organizaciones que habíamos convocado y, puede llamarse un acto de desobediencia o día, civil, pero, ¡valió la pena! El segundo día, fue un día bastante crítico porque los jóvenes salieron desde sus aulas a hacer la consulta, y llevaba los sobrecitos, con la cartica, donde le preguntaban a la gente, ¿y usted que hace por la paz? ¡Fue tan bonito!, y había lugares en la calle 19 donde había fila para llenar la carta, mucha gente quería participar de eso, y pasó lo siguiente: estábamos ese día en eso, yo estaba visitando medios de comunicación, estábamos abriendo los espacios en los medios, todo eso, contando lo que estábamos haciendo, cuando me llaman, no me acuerdo quién, alguien de la organización, del Movimiento y me dice: -acaban de detener varios jóvenes que estaban haciendo la consulta-, y yo, ¿qué, qué?, ¿cómo así que los detuvieron?, -que se los llevó la policía-, ¿qué se los llevó la policía para dónde?, ¿cómo así?, ¡no, eso para mí fue un impacto!, entonces, ¿quién era el alcalde de LUGAR1 en esos momentos?, CONOCIDO3; el Secretario de Gobierno, se llamaba CONOCIDO4, yo corrí, como yo ya había conocido a Horacio Serpa, que era el procurador general, porque lo había conocido el día que fui a invitarlo a lo del Manifiesto de Sueños Infantiles, y él había sido muy amable, me había abierto las puertas de la procuraduría, y me dijo: -cuando necesite algo, llámeme-, ¿yo qué hice cuando me contaron que habían detenido a los jóvenes? (pues que eran adolescente), yo corrí a la oficina, al despacho de Horacio Serpa, y le dije, (entré como pude), y entré y llegué a él y me dijo, le dije yo: -doctor Serpa, discúlpeme, yo me vine así, yo no pedí cita, pero necesito decirle que, detuvieron jóvenes de los que están haciendo la consulta por la paz en la calle, y la policía se los llevó, y esto, yo no lo puedo ...imagínese, eso es una responsabilidad enorme-, y él se paró muy bravo, muy bravo, y tomó el teléfono, y llamó al alcalde de LUGAR1, a CONOCIDO3, y le dijo: -Dr. CONOCIDO3, ¿usted qué clase de gorila tiene en la Secretaría de Gobierno?, le pido el favor, dar la orden de soltar a estos jóvenes que estaban haciendo un trabajo por la paz en la Semana por la Paz-. Y bueno, así fue, al ratito ya los habían soltado, ya estaban libres, y volvieron a sus casas. Pero, estas son dos anécdotas de la Primera Semana por la Paz del año mil novecientos

ochenta y ocho. Abriéndonos paso por la paz, era increíble, inaudito, como lo difícil que ha sido, construir la paz en Colombia, es que eso muestra pues un poco, cómo muchas veces, ha habido incompreensión, poco racional, de lo que significa el trabajo por la paz desde la sociedad. Esa fue la primera semana por la paz, yo me había saltado toda esa historia, porque ya iba a empezar [INTERRUP]

ENT: Con

REDEPAZ.

TEST: [CONT]...con

La Constituyente, pero pues, antes de la Asamblea Nacional Constituyente, nosotros trabajamos por la paz desde año ochenta y seis, cuando el concierto con flores en la Plaza -----, por la paz de Colombia, por la vida, eso fue desde el ochenta y seis, con el padre pacho nos conocimos creo que en el 87, u 88, y en el ochenta y ocho, hicimos la primera semana por la paz y de ahí en adelante, trabajamos juntos con ORGANIZACIÓN SOCIAL2, y Programa por la Paz, creando lo que se llamó la Iniciativa Ciudadana por la Paz, hasta mil novecientos noventa y...no, la iniciativa se crea en el 92, después de que César Gaviria decreta la Guerra Integral. En el 93, entonces convocamos un gran encuentro nacional, que se llamó Encuentro Nacional de Iniciativas Ciudadanas contra la guerra y por la paz, y ese encuentro, se realizó otra vez, en el mismo auditorio, donde yo había conocido al padre Pacho, en ese momento eso se llamaba Club de Empleados Oficiales, y convocamos, (pero ese encuentro sí fue con gente de todo el país). A ese encuentro, llegaron gente de Nariño, de la costa, de Antioquia, de Santanderes, de todo el país; ese encuentro fue maravilloso.

ENT: [INAD:

30:11] la convocatoria

TEST: Sí,

¿Qué hicimos, bueno, estábamos unidos Programa por la Paz, Fundación Social, Centro Jurídico Comunitario, ORGANIZACIÓN SOCIAL2, el Instituto María Cano de LUGAR1 y convocamos a las centrales de trabajadores, convocamos a mucha gente de distintas, convocamos sindicalistas, convocamos campesinos, y cada uno iba multiplicando, ¿no? al convocatoria, y a nivel regional, la iglesia, jugó un papel extraordinario, porque pues, muchas vicarías, en ese omento estaba muy interesadas en que a paz prosperara , en que no se volviera otra vez a la guerra interminable y entonces la Diócesis de ----- y -----, que eso para nosotros fue, mejor dicho, ¡ya te lo voy a contar!, cómo fue de importante esa Diócesis liderada por Monseñor CONOCIDO5, estaba la Diócesis también de -----, bueno, de diferentes regiones; la de -----tan importante. En Medellín había un proceso muy particular, que se llamaba la Mesa por la Vida, y la Mesa

por la Vida de Medellín, logró reunir como 100 organizaciones importantísimas todas, organizaciones de iglesias, organizaciones juveniles, organizaciones de las distintas comunas de Medellín; ellos estaban sufriendo mucho, ellos sufrieron masacres en las comunas, ellos sufrieron cosas muy duras. En Medellín, estaba todo el tema de Pablo escobar, estaba toda esa situación tan dura y Medellín, había organizado la Mesa por la Vida. Entonces, al Encuentro Nacional de Iniciativas por la Paz, contra la guerra y por la paz, llegó gente de todo el país, con unos procesos increíbles; y en ese encuentro, que duró 3 días: 19, 20 y 21 de -----de 1993, nace la Red Nacional de Iniciativas Ciudadanas contra la guerra y por la Paz contra la guerra.

y por la Paz, ahí nace

ENT: Además que

es un proceso súper interesante el de REDEPAZ; digamos que es una organización si se quiere, una iniciativa muy reconocida en esa época, sobre todo en los 90 como tú lo decías, venía el Movimiento por la Paz creciendo, ¿no?, venía creciendo; al mismo tiempo crece, comienza también a crecer la violencia, es como muy paradójico como suceden un montón de cosas en los 90, y el papel que tuvo REDEPAZ ahí, es como muy importante

TEST: Sí. Ahí

no se llamaba REDEPAZ, ¿no?, se Red Nacional de iniciativas Ciudadanas contra la guerra y por la Paz, ese era el nombre y o escribíamos completico, porque, incluso, mira, no era por la Paz y contra la Guerra, si no Contra la guerra y por la Paz, o sea, éramos muy enfáticos en que no queríamos aceptar la guerra; que la guerra tenía que acabarse; que nada de Decreto de la Guerra Integral, como tampoco, lo único que salía, era buscar una salida a este conflicto social político, armado, que tenía Colombia y que no podía seguir siendo el pan de cada día , y fuimos muy enfáticos en irnos contra el Decreto de la Guerra Integral; eso fue muy importante, eso creo que fue...y ese encuentro, creo que participaron unas 600 personas, de todo el país, entonces, nace la RED, y después del encuentro, bueno, ¿quién había ayudado a financiar el encuentro?, pues, del programa por la Paz, con la platica que habían recogido de la custodia, el Programa por la paz; también, La Fundación social, obviamente también nosotros también golpeábamos puertas. La primera puerta que golpeamos a nivel internacional, fue a embajada de Holanda, que durante muchos años apoyó, durante muchos años la embajada de Holanda nos apoyó, pero en ese momento, todavía no teníamos todavía plata, o sea, el encuentro se había financiado, pero ahí paraba y después no sabíamos que íbamos a hacer [risas]; entonces, yo recuerdo que en ese encuentro, se nombró una coordinación, esa coordinación dijo: -nos reunimos como sea, en los próximos meses- eso creo que fue...venía la

visita de un presidente norteamericano, de Estados Unidos. Me acuerdo muy bien, que ese presidente iba a estar solo en -----, no me acuerdo cuál era, eso toca mirarlo, porque ya ahorita la memoria me está fallando, pero éramos tan chistosos, tan chistosos, porque nosotros nos sentíamos muy poderosos, es que creo que eso tiene mucho que ver con toda la historia. nosotros no teníamos un peso en el bolsillo, pero nos sentíamos poderosísimos, y el encuentro, nos dejó con esa sensación de ser poderosos, entonces nosotros dijimos, que debíamos de influir en la visita que iba a hacer el presidente gringo que llegaba a -----, debíamos influir de alguna manera, entonces dijimos: -la coordinación, se debe reunir en -----, y en -----, producir algún hecho- [risas]. Hay que buscar cual fue el que visitó -----en esos momentos

ENT: ¿Clinton, no?

TEST: ¿Ah?

ENT: ¿Clinton!

TEST: ¿Sí?

ENT: Yo creo,

porque él fue el presidente...es que puede ser el Bush papá, que fue presidente como del 89 al 93, o Clinton del 93 a 2001

TEST: Yo creo

que fue Bush, porque esto debió ser en enero, febrero el 94

ENT: Entones,

era Bill Clinton

TEST: Bueno, lo

cierto es que nosotros, yo no sé cómo, cada quién, que era coordinador, que se había quedado nombrado como parte de la coordinación, tenía que financiar su viaje como fuera, y llegar allá, y ...hay una cosa que me parece importante decirlo, de qué fuentes provenían quienes integraron la RED, una fuente importantísima que ya la nombré, es la Diócesis de ----- y -----, que ellos traían un proceso de paz, de construcción de paz a nivel regional muy importante, (luego ya lo veremos); la Mesa por la Vida en -----, era otra fuente importantísima de trabajo por la paz, por la vida y por la paz en LUGAR1; la Iniciativa Ciudadana por la Paz de LUGAR1, que ya te conté quienes éramos; pero también, estaba el proceso de la corriente de renovación socialista, que era la incisión de ELN, que decidió firmar la paz en ese momento, en esos años, ellos estaban en diálogo, ellos todavía no habían firmado la paz; cuando nos conocimos, no habían firmado la paz. ellos luego llegan a este escenario, a la Red Nacional de iniciativas con mucha fuerza, ya ahí, ya habían firmado la paz, ellos firmaron creo que en el 92

ENT: Ellos

firmaron en el 94

TEST: ¡ah,

bueno!, entonces no habían firmado, sí. No, entonces, no habían firmado. nosotros lo que hicimos fue como un escenario de llegada, de llegada fuerte para ellos

ENT: Pero

además muy interesante, porque ellos después se involucran en muchas iniciativas, ya como ORGNIZACION SPCIAL3, y digamos de otras maneras

TEST: En ese

momento, su pista de aterrizaje fuimos nosotros

ENT: Ok

TEST: Ellos

llegaron incluso, hubo diálogos; cuando ellos estaban en diálogo con el gobierno, mucha gente de esta iniciativa de paz les ayudó, los acompañamos, y se reunieron, incluso, tenían muchos problemas de seguridad, entonces se reunían en digamos en lugares seguros. Nosotros les ayudábamos a conseguir eso, y luego firman, y encuentran un escenario muy propicio para la paz y para poder desarrollar sus propuestas y todo en esta RED. Entonces, eran como varias fuentes de trabajo por la paz: la iglesia, la Corriente de Renovación, la Mesa por la Vida de -----; bueno, en todas partes había trabajo muy bonito: en los Santanderes, en Nariño había gente valiosísima. En el 93 se hace el encuentro, en el 94, a principios del 94, nos reunimos en -----, pero nosotros no incidimos en absolutamente nada de nada; eso fue muy chistoso, porque nosotros hicimos la reunión en -----para hacer algo allá, pero resulta que un día antes de que llegara el presidente de los Estados Unidos, cerraron absolutamente toda la ciudad, toda; no se podía pasar a ninguna parte, íbamos a hacer la reunión en la INSTITUCION EDUCATIVA1, y no pudimos hacerla en la Universidad, porque cerraron todo, nos tocó, a última hora, corriendo, con el delegado de la Función Social que era muy querido CONOCIDO6, muy diligente, muy buena persona, que se consiguiera un jardín infantil, para que nos pudiéramos reunir; un jardín de la Fundación [risas], y terminamos en un barrio popular de -----, sentado en las sillitas de los niños, de un jardín infantil, en las mesitas bajiticas de los niños, haciendo nuestra reunión de coordinación de la RED, con Monseñor CONOCIDO5, con Monseñor CONOCIDO7, que en ese momento, era el delegado... él era como decir el padre CONOCIDO8 hoy, ¿sí?

ENT: Sí

TEST: Él era el

delegado de la iglesia en los temas de paz, CONOCIDO7; él vivía en esos momentos en LUGAR1, no estaba en -----, estaba en LUGAR1, y él, participó en todo eso, él participó en eso, y nosotros, nos reunimos en -----así en esas condiciones, pero fue una cosa muy linda, porque planeamos las actividades que iban a seguir, y los encuentros que íbamos

a seguir haciendo. ¿que era nuestro instrumento de trabajo?, nuestra luz, la Constitución del 91, fue nuestra luz, y basados fundamentalmente en dos artículos de la Constitución del 91:

el artículo 22, obviamente "La paz es un deber y un derecho de obligatorio cumplimiento", y nosotros decíamos:- tenemos que hacer cumplir el precepto constitucional de la paz, porque es un derecho fundamental, y necesitamos que sea respetado-, y entonces eso, nos daba mucha fuerza; y el otro artículo, era el artículo tercero, que era: "En la soberanía residen el pueblo y de él emana el poder público", para nosotros era importantísimo, y quienes traían eso con mucha fuerza, era la gente de Santander, que estaban en su proceso

ENT: ¿De
-----?

TEST: De

-----, Santander; entonces, como que juntábamos todo eso, y eso nos daba mucha convicción, esperanza, mucha fuerza, y entonces, ¿qué dijimos? dijimos en el 94 dijimos: - el artículo 22, debe ser reglamentado y desarrollado, y nosotros tenemos que trabajar eso y como sociedad civil debemos aportar en la reglamentación del artículo 22 y en el desarrollo constitucional del artículo 22. Ahí había gente de todo, ¿cierto?, había gentes liberales, comunistas, iglesias, ¡había de todo! Ahí, ya estaba Luis Carlos Restrepo en la RED, en ese momento; y había gente muy diversa, y en ese momento todos trabajábamos como en ese sentido, en esa dirección, de reglamentar, de desarrollar el artículo 22 de la Constitución; y creamos un comité, involucramos a CONOCIDA9, que en ese momento era la directora del -----; involucramos a, ¡ah, tanta gente!, al Movimiento Sindical, a los presidentes del Movimiento Sindical de las distintas centrales, y empezamos a trabajar en el desarrollo de ese artículo. ¿De ahí qué surgió?, de ahí surgió, la iniciativa de crear el Consejo Nacional de Paz, ¡ay, tantas cosas!, la necesidad de reglamentar o autorizar, darle garantías al Gobierno Nacional para poder proceder a iniciar diálogos con los actores armados de ese momento, porque legalmente, había dificultades, entonces, ya ahí ----- se momento, en esas alturas, creo que el presidente era en el 94, 95, ¿ya era Samper?

ENT: Sí

TEST: Ya era

Samper. Samper, tenía como consejero de paz, tenía unas personas dedicadas al tema, que uno era, Daniel García Peña; otro era Alfredo Molano; otro era José Noé Ríos; él tenía un equipo de gente dedicada al tema de paz, y Daniel García Peña era el consejero, Comisionado se llamaba en ese momento, me parece. entonces, Daniel García Peña, se juntó con nosotros, a diseñar todo el

tema del Consejo Nacional de Paz, y empezamos a trabajar en la idea del Consejo Nacional de Paz. fue muy importante, muy interesante, porque eso ya en 95, 96, creo, ahí empezaron los diálogos con el Ejército de Liberación Nacional, que eso fue largo, digamos que es ha sido bastante largo; hicimos una visita...bueno, cuando se crea el Consejo, yo recuerdo qué, el Consejo fue muy importante porque el Consejo, tenía la facultad de poder hacer contactos para, con estas organizaciones ilegales alzadas en armas, le daba la posibilidad de hacer los contactos, pero también, de hacer las visitas, y de hacer el trabajo que se necesitara; y en esa dirección, se movió Daniel, creo que fue muy importante, y por eso se da un acuerdo, que yo ya era del Consejo, yo quedé, REDEPAZ, la RED, quedó dentro las organizaciones de sociedad civil, qué hacían parte del Consejo Nacional del Paz. Es que no recuerdo muy bien, si esto fue antes, o después del mandato

ENT: Ok

TEST: Nosotros

hicimos una visita a, ¿cómo se llamaba este lugar, ¿dónde el ELN tenía un campamento? ¿-----?

ENT: Sí, -----

TEST: -----. No me acuerdo el año; no sé si tú lo tengas ahí. No, eso fue después del mandato

ENT: Sí, eso

fue después, pero ...

TEST: Eso fue

después del mandato de los niños [INTERRUP]

ENT: De los

niños, ¡exactamente!

TEST: [CONT]

Sí, porque, nosotros hicimos esa visita; Maguncia, ¿fue antes o después?

ENT: ¿Maguncia?

TEST: Yo tengo

que revisar eso, porque ...

ENT: Yo también

tengo esas fechas, como ahí...ven miramos. Yo quería hacerte una pregunta antes de avanzar un poquito hacia allá, y es, es muy interesante que en los 90 hay ese movimiento de lo que tú dices: "parecíamos unos volcanes", ¿no?, como con ideas hacia la paz, y demás en una época también, pues es también es muy interesante también, este clamor hacía por la paz, ¿no? Que además aglutinó a tantas, pues a tantos sectores, ¿no?; lo que tú me decías: la iglesia, entonces la Fundación Social, los sindicatos, no sé qué, en ese sentido, digamos, yo creo que, parte del éxito de muchas de las iniciativas que nosotros hemos tratado de mirar hasta ahora, está precisamente en es relaciona miento en red, pero al mismo tiempo, eso no es como tan

simple como uno se lo imagina, es decir, hay también una serie de tensiones, desde la ideología misma de donde se paran ciertos sectores, ¿cuáles eran puntos de desacuerdo?, digamos, ¿cómo se tramitaron?, ¿cómo fue ese relacionamiento ahí entre tan diversos sectores?

TEST: No, lo

que pasa es que los primeros años, fueron bellísimos, o sea, yo creo que esa fue la mejor época de mi vida también; todos íbamos en la misma dirección, todos estábamos en un grado de creatividad que era...cada año hacíamos, a partir de 1988, cada año, hacíamos La Semana por la Paz, con eventos bellísimos, con eventos de movilización lindísima, con eventos artísticos, con eventos culturales; no te imaginas la cantidad de ideas que nos brotaba por todos los lados; nos inventamos la guacamaya como símbolo de paz, porque dijimos: -la paloma ya muy quemada, la paloma no dice nada, la paloma no es un símbolo nuestro, bueno, empezamos, nos inventamos la guacamaya como símbolo de paz, y me acuerdo muy bien, que escribimos el texto de lo que simboliza la guacamaya, que eso me parece una cosa que hay que reivindicar, dice: "Alegre y multicolor, como nosotros los colombianos, la guacamaya expresa ser en libertad, crecer ..."¡ah!, no me acuerdo..."recuperar la palabra", porque como la guacamaya es un animal parlante, entonces simbolizaba el dialogo, la palabra; la guacamaya es multicolor, es la diversidad, la guacamaya vuela muy alto, o sea, tiene propósitos muy grandes; la guacamaya no anida en cautiverio, siempre anda, siempre es colectiva, anda en grupos muy grandes, y es nuestra, es multicolor, es de nuestra regiones. Entonces volvimos la guacamaya un símbolo; yo me acuerdo de que hubo un momento que llegamos a eventos, yo fui a evento en la costa (sobre todo en la costa), los niños se dibujaban la guacamaya en el rostro, era unas cosas... nos inventamos la guacamaya; nos inventamos tantas cosas. Por ejemplo, eso de la pirinola, eso no es de Mockus, nosotros nos inventamos eso de "todos ponen, todos ganan", y me acuerdo de que fue para una cena por la vida, el "todos ponen, todos ganan"; muchas, muchas ideas, en las regiones había ideas, de una diversidad. En ese momento nadie peleaba, con nadie; no había protagonismos, yo no sé, fue una cosa tan maravillosa. El problema, las diferencias, empiezan después del mandato, ¡no!, inclusive no después, un poquitico antes del mandato, porque era tal el auge, tan impresionante de ese Movimiento, era tal la movilización que habíamos logrado, era tal la fuerza, que ahí sí empezaron las dificultades.

ENT: Ok

TEST: Ahí sí,

ya te las contaré, es una historia bastante larga, interesante, pero ahí tuvimos dificultades, porque ya entonces: - ¿para dónde va esto?, ¿quién conduce?, ¿quién es el protagonista?, ya eso fue ...pero era que teníamos 10 millones de votos encima

ENT: Era algo
que nadie se esperaba, ¿no?

TEST: Nosotros

sí; era increíble, mira en 1995, se hace un encuentro en el Valle del Cauca, en un balneario que se llama, "-----", ahí fue toda la RED, entonces, ahí yo creo que fue...esos eran eventos de coordinación, pero la coordinación, era como 200 personas, y yo me acuerdo, que en esa época, te voy a decir, no había comunidad internacional, o sea, la comunidad internacional no se metía en absolutamente nada; los primeros que se metieron en esto, fueron UNICEF

ENT: Sí

TEST: Y la

embajada de Holanda. La embajada de Holanda, no me acuerdo en que fecha exacta, pero la la embajada de Holanda contribuyó con la Semana por la Paz, principalmente, fue con la Semana por la Paz. Pero UNICEF, nos conoció cuando estábamos, ya con la ideal del mandato, entonces, en ----, cerca de ----en ese balneario, nosotros habíamos invitado a la representante de UNICEF, que era la segunda al mando, porque el director en ese momento era un filipino, que se llama CONOCIDO10 [INAD: 54:42], y la segunda al mando, era CONOCIDA11, ella es ecuatoriana y ella nos acompañó en ese encuentro; ella quedó fascinada por el espíritu que tenía esta RED, por las ganas de hacer, y ella dijo, -bueno-, (porque nosotros en -----, la propuesta fue hacer una consulta nacional por la paz, esa era la propuesta), esa propuesta la traían los de Santander, que ellos como ya habían hecho, la consulta de -----, ¿se acuerda?, ellos habían derrocado al alcalde, con la consulta. Ellos llegaron al encuentro con la idea de la consulta nacional por la paz, y Luis Carlos Restrepo, dijo: -sí, pero no le llamemos consulta-, y basados en el artículo tercero de la Constitución que era uno de nuestros símbolos más importantes, dijo: -llamémosle Mandato, porque no le vamos a pedir el favor a nadie de que nos traigan la paz, si no que le vamos a ordenar, que haya paz al gobierno-

ENT: Era una
solicitud

TEST: Exacto,

entonces surgido el nombre Mandato. CONOCIDA11 nos dijo: -pero, yo les hago una propuesta, inicien con los niños, no la hagan de una vez con los adultos, para que usted ya con esa experiencia, primero les da una fuerza muy grande, porque a la gente le va a parecer maravilloso, que los niños los convoque; y segundo UNICEF se puede meter y puede dar plática, y puede ayudar. Entonces, ahí surge el mandato de los niños que fue divino. Tuvo las mejores propagandas que yo he visto en televisión, las tuvo El Mandato de los Niños por la Paz; tenía unos lemas, que era, "Mi voto vale por dos: La paz y mis derechos"; y el diseño de

los instrumentos pedagógicos fue impresionante, porque escogimos los 12 derechos más importantes de los niños, y se hicieron 12 dibujitos en un cartón a color, ¿no?, el símbolo era una manito blanca; entonces, se dibujaba, ¿no? Entonces, el derecho a la vida, o sea, tenía su dibujo; el derecho a ser los primeros, tenía su dibujo, me acuerdo que era una inundación, entonces, salvaban a los niños; el derecho al amor y a familia, entonces, con su familia, su papá, su mamá, el amor; el derecho al ambiente sano, el derecho a estar protegidos del conflicto armado, se llamaba ese derecho; todos votaba por la paz, pero tenían que escoger entre los 12 cuadritos, escogían el que ellos consideraban más importantes. voy a buscar voy a ver si encuentro algo, y te lo mando, para que tengas la idea más clara. Entonces, nosotros organizamos lo que pudimos, porque el Mandato iba a ser en ----- 25 del año 96

ENT:

¿Qué coincidían con las elecciones?

TEST: No, en

ese momento, no coincidía; el que coincidió, fue el de los adultos

ENT: ¡Ah, sí!,

el de los niños, no

TEST: El de los

niños, nosotros como pudimos organizamos, y logramos llegar a 300 municipios.

No pudimos llegar a todos, es que eso valía mucho, y era un esfuerzo...UNICEF nos ayudó muchísimo, pero es que llegar a

300 municipios no es cualquier cosa, y eso lo hicimos con

la Registraduría, comprometimos a la Registraduría para que contara los votos,

mandamos propaganda a esos 300 municipios, bueno...hicimos muchas

cosas; eso, el trabajo fue enorme, lo cierto es que...¡ah!, como ya estaba

UNICEF y la embajada de Holanda que ya estaba ahí también, ellos

motivaron a los embajadores de otros países y ellos se

convirtieron como en los veedores de ese día, de esas elecciones de los niños,

y se pusieron puestos electorales en los principales parques, en muchas

partes de la ciudad. y en los pueblos también, en los principales parques de la

ciudad, lugares más concurridos, e iniciamos la votación creo que a las 8 de la

mañana, del día 25 de ----- de 1996, y todo el día estuvimos en eso, en la

votación. yo estuve recorriendo medios de comunicación, y todo eso. A eso de

las 7 de la noche, ya se había cerrado la votación, ya los niños estaban

en sus casas, sale el registrador nacional en televisión, y con lágrimas en los

ojos, dice: -hoy ha sido el día más emocionante de mi vida; hoy los niños

de Colombia, nos han demostrado que saben lo que quieren y saben

que país sueñan, y nos piden a los adultos que les ayudemos

a construir ese país que ellos sueñan- Entonces, fue

impresionante, teníamos en ese momento, 2'700.000 votos, y lo

más increíble es que, cuando analizamos los votos, obviamente,

el derecho a la paz, todos votaron por la paz, pero cuando analizamos, qué escogieron de los 12 votos, era increíble: "Estar protegidos el conflicto armado", ganó en Caquetá, ganó en Antioquia, en los lugares donde había guerra, donde estaba el conflicto más intenso. "El derecho al amor a la familia", ganó en el eje cafetero, que después nosotros revisábamos los lugares donde mayor violencia intrafamiliar hay; "El derecho al ambiente sano", ganó en Boyacá, que ha sido el terrible todo el tema de contaminación ambiental por esas empresas de soda cáustica, ORGANIZACIÓN PRIVADA¹ y todo eso; "El derecho al amor y la familia"; "El derecho a la vida", ganó en todo el país, fue el que ganó en todas las regiones, "El derecho a la vida", digamos contabilizando la totalidad, fue el derecho más votado; el segundo derecho, el "Estar protegidos el conflicto armado"; el tercer derecho fue "El derecho al amor a la familia"; el cuarto derecho, "El derecho al ambiente sano", y de ahí para abajo, los otros derechos, fue bellissimo. Entonces, ¿qué habíamos encontrado en ese proceso del Mandato de los niños?, habíamos encontrado, líderes maravillosos niños, niños líderes. ¿Quiénes estaban que me acuerde?, un líder muy lindo de -----, Cesar, que era un niño que había estado apoyando también la consulta de -----, Cesar, [risas]; que habita hecho su consulta por la paz

ENT: En el 95,

fue eso

TEST: Exacto.

Al año siguiente, este niño, lideró la de Mandato de los niños en su región, y se convirtió en líder de paz de todo de país, porque eso después ellos, recorrieron el país, impulsando el Mandato Ciudadano y todo...CONOCIDO¹², el nombre del niño, CONOCIDO¹². Y a nivel de las niñas, había una niña muy importante de -----... CONOCIDA¹³, no, CONOCIDA¹³ no, se me olvidó ahorita el nombre, bueno (CONOCIDA¹³ es otra niña, que después también se vuelve lideresa). Encontramos muchos niños; UNICEF, luego invita los niños, a los líderes de las diferentes regiones del país, a un encuentro en Nueva York. Ellos participaron en un encuentro de Naciones Unidas de niños de Colombia por la paz, y ellos participaron en ese encuentro a nivel Nueva York, y ellos llevaron el mensaje de los niños de Colombia por la paz, y ellos después fueron postulados en dos ocasiones, a nóveles de paz, por diferentes organizaciones de mundo, una cosa muy lindo, eso fue una cosa poderosísima, y estos niños fueron los que lanzaron El Mandato ciudadano por la paz, la vida y la libertad, yo creo que el lanzamiento de ese Mandato, debió ser a principios del 97, y sí, por ahí -----, ----- del 97, porque nos quedaban muy poquitos meses para organizar el Mandato de los adultos; y ahí empieza el proceso, del Mandato

ciudadano por la paz, la vida y la libertad, que fue importantísimo, que logró reunir a toda la sociedad colombiana y que tuvo 10 millones de votos el 26 de ----- el 97. Entonces, no sé, bueno ...

ENT: Bueno,

pues y me respondiste muchas de las preguntas que yo te tenía como preparadas. Quería preguntarte, por las dificultades...tú por ejemplo me hablaste de, digamos de esta primera experiencia de la carta esta del padre Pacho, digamos con ciertas... cómo decirlo así, como que uno se da cuenta que hay como una constante digamos de muchas iniciativas y es como la estigmatización de las mismas, a veces por la misma polarización de la sociedad a la que ha llevado el conflicto, ¿no? No sé si estás como de acuerdo conmigo de que esa ha sido la constante, ¿qué otras dificultades has tenido ?, o te has dado cuenta de que están presentes en las iniciativas que ha desarrollado la sociedad civil; por ejemplo, en el Mandato, ¿Cuál fue el papel de los actores armados ya en los territorios durante las votaciones?, por ejemplo

TEST: Mira, yo

digo que los únicos que creemos en el Mandato, o sea, que creíamos firmemente en que esto iba a ser un hecho apoteósico y trascendental, éramos nosotros, los que estábamos organizando el mandato. Cuando te digo esto, era al principio, que todavía no éramos tantos sectores, porque nosotros nos fuimos ganando los sectores sociales; los [INAD: 1:06:09], no creían en esto, no creían en el Mandato, creían que eso iba a ser un fracaso; los violentólogos no creían en el Mandato, decían que eso era negativo, que eso era peligroso, que eso era hacerse contar, que no era conveniente, y teníamos muchas discusiones, y decíamos: -esto va a ser apoteósico-; yo lo sentía, mira, yo lo sentía como en la piel, yo sentía que la paz tenía una acogida , una cabida impresionante; y digamos que nosotros, no tuvimos ningún tipo de relación en ese momento con actores armados, era una cosa totalmente civilista, ciudadana. Yo, por lo menos. Después vino una relación fuerte, después del Mandato, porque el Mandato, es que esto es una historia, el Mandato es toda una historia, el solo Mandato, yo te puedo decir toda una historia, ¿cómo se construyó el tarjetón del Mandato?, primero, ¿cómo fue la alianza para hacer Mandato?, porque sí hubo una alianza; nosotros, ¿quiénes éramos nosotros?, nosotros éramos la Red de Iniciativa Ciudadana por la paz, o contra la guerra y por la paz, ¿cierto?, éramos unos sectores, que son los que ya te conté, que eran lo de Santander, los de Antioquia, la iglesia de muchos lugares, jóvenes, sindicatos; pero, ¿con quién nos aliamos en ese momento?, nos aliamos con un actor clave que era País Libre, en ese momento, País Libre era una organización dedicada a denunciar y hacer algún frente al secuestro, estar en contra del secuestro, y pedir la libertad de mucha gente que estaba secuestrada. y el director, era Francisco Santos. Francisco Santos, en esa época era redactor de El

Tiempo, pues, era hijo del dueño de El Tiempo, y redactor, ese era su cargo, pero además, era presidente de País Libre; y nosotros, digamos que rompimos un mito, y de alguna forma, rompimos esquemas, rompimos ...y nos fuimos a hablar con ellos, y hablamos con ellos y con él, le dijimos: -mire, nosotros creemos que la sociedad lo que quiere es paz-, él estaba muy en la idea y en la dinámica de los acuerdos humanitarios, porque como él era presidente de País Libre, a él le interesaban el tema de acuerdos humanitarios, para poder lograr la liberación de secuestrados; él estaba como en eso, que hay que trabajar por lo humanitario, estaba muy metido en eso de lo humanitario; nosotros le dijimos: -mire, o humanitario sí es valioso en el marco de la guerra, pero no se trata de perpetuar la guerra, si no se trata de acabarla-, me-acuerdo que así, con esas palabras lo hablamos. Y entonces, él al principio, como que no se sintonizó con eso, pero algo le dejamos ahí, como en la espinita, y como nosotros seguíamos y seguíamos, CONOCIDA14 llamó y dijo: -saben cómo que ustedes tienen razón, vengan y hablamos, hablemos-. Y empezamos a hablar y le echamos todo el royo del Mandato, en esto estaba conmigo, muy cerca, CONOCIDO15, no sé si lo conoces

ENT: No

TEST: Él es

decano de la...o es director de la Maestría de Paz, Democracia y Ciudadanía, de la INSTITUCION EDUCATIVA2.

ENT. Ok, no lo

conocía, no lo conozco. Bueno, él en esa época, trabajaba en ORGANIZACIÓN SOCIAL4, que es

esta organización que trabaja con niños, hijos de la guerra, hijos de desplazados, ORGANIZACIÓN SOCIAL4, una organización muy importante que trabaja con niños. Él en esa época, trabajaba en ORGANIZACIÓN SOCIAL4, y él había llegado a la RED, y yo me había vuelto muy cercana y muy amiga de él; y él es una persona de un pensamiento bastante amplio, altruista. Estaba CONOCIDO16, estaba CONOCIDO17, director del Instituto -----; estaba la gente de Antioquia, que era muy valiosa también; la gente de Santander. entonces, nosotros teníamos una ...era que no éramos ni dogmáticos, ni esquemáticos, ni sectáreos, nosotros creíamos que para hacer la paz, había que abrir un camino, y ese camino había que abrirlo con la gente distinta, y entonces por eso, hablábamos con Pacho Santos, y Pacho Santos, dijo: -Sí, hagámosle a esto, hagámosle a esto del Mandato-; y en esa época, él no estaba como está ahora, o sea , es que esto después se polarizó demasiado. Y trabajamos lo del Mandato, él puso unas condiciones, y yo que era la ----- de la RED, puse también otras, porque él, por ejemplo, nos puso la gerencia. El primer gerente el Mandato, fue CONOCIDO15; después, Pacho Santos pidió que fuera una mujer que es experta en campañas electorales, que había sido justamente, la jefe de campaña de Andrés Pastrana; había sido la jefe de campaña de Andrés Pastrana, ella es CONOCIDA18. entonces,

pacho Santos dijo: - mire, es que nosotros no vamos a sacar 10 millones de votos si no tenemos un súper gerente, o una súper gerente, y yo conozco la que es, la propia- (así como habla él), y entonces, nosotros quedamos así, como quietos, ¿pero ¿quién?, entonces, él propuso a CONOCIDA18, y realmente, ella sí sabe mucho de campañas. ¿Qué hicimos?, ahí empezaron las discusiones al interior, yo le puse unas condiciones a Pacho Santos, pues, le pusimos, porque eso fue entre todos, ¿qué condiciones le pusimos?, uno, que ella fuera la gerente, pero que no se metiera en la discusión política, o sea que, ella hiciera, además ella no cobraba, eso era otra cosa muy fuerte, que él la ponía, y ella no iba a cobrar, que porque estaba convencida de la necesidad de hacer una cosa así. Nosotros le dijimos, -pero ella, no se debe meter en la discusión política, porque es que esto es un proceso, y entonces, no va a venir un gerente aquí que es lo que tenemos que hacer; ella púes, tiene que conseguir los recursos, tiene que conseguir la sede, tiene conseguir ...pero la discusión política es de nosotros, y él aceptó, y ella llegó, aceptando esa condición. Y ella, efectiva sí era: a los dos días, ya tenía una casa en -----, muy linda, para hacerse el Mandato por la paz, de la campaña del Mandato. Quedamos 3 organizaciones en la coordinación del Mandato, que fue, País Libre, Unicef, y la Red, y ahí empezó, cómo se construye el tarjetón del Mandato, esa es toda una historia. El tarjetón del Mandato no era voto por la paz y ya, ¡no!; el tarjetón del Mandato, sí tú lo analizas, es un tratado de paz en ese momento. Era una cosa muy interesante, porque nosotros, como Red de Iniciativas por la Paz, abogábamos por dos cosas muy importantes: uno, que la paz no era solamente el silenciamiento de los fusiles, o sea que, la paz no solo era la paz de los armados, sino que se la paz era una construcción de la sociedad, y era una construcción integral, que la paz abarcaba obviamente la negociación del conflicto armado, pero que para que Colombia fuera una sociedad de paz, necesitábamos trabajar mucho como sociedad, eso era una cosa importantísima para REDEPAZ, nosotros ya habíamos construido todo un pensamiento de la paz, o sea, a esas alturas, ya teníamos toda una construcción filosófica, un pensamiento de la paz; por eso cuando se escribió el tarjetón, hubo muchas discusiones, y nosotros incluimos en deber de la paz, como dice la Constitución: "La paz es un derecho y un deber de obligatorio cumplimiento", entonces el tarjetón, decía lo siguiente: "Mandato por la paz, la vida, y la libertad. Me comprometo a ser constructor de paz y de justicia social; a defender la vida y a rechazar toda acción violenta. Acojo el Mandato de los niños por la paz", y luego seguía, "No más guerra", entonces decía, "Los actores armados, negocien, pacíficamente, el conflicto armado"; "No más atrocidades", y ahí venía todo el tema humanitario, no más desplazados por el conflicto, no más niños en la

guerra, no más desaparecidos forzados, no más...bueno. Y había un punto importantísimo para nosotros, que era "No vinculación de los civiles a la guerra"; eso llevó a una discusión enorme, ¿por qué?, ahí se metió por ejemplo CONOCIDA18, se metió en esa discusión, Pacho Santos, se metió; Fenalco, que ya lo había traído Pacho Santos estaba; ahí ya se había metido los gremios, ya se habían metido mucha gente. y entonces, ahí se inicia esa discusión, y era, porque ellos consideraban que, la Policía es una fuerza civil, y poner eso, era como excluir a la Policía, ¿sí?, ese era uno de los argumentos, pero para nosotros, era un punto de honor, porque en ese momento, estaban en auge las CONVIVIR

ENT: Claro

TEST: Y nosotros

decíamos, -no vinculación de los civiles a la guerra, significa es No CONVIVIR, ¿sí?, necesitábamos derrotar ese concepto, de ese modelo de vinculación de los civiles a la guerra, a través de distintas formas, como en ese momento eran las cooperativas CONVIVIR; entonces, esa discusión, fue muy fuerte. Yo me acuerdo que hubo un momento que casi me derrotan y, en ese momento, yo llamé a la gente de Antioquia, y les dije, -hay esta discusión, y no sé qué hacer, les he dado todos los argumentos, pero ellos dicen que ese punto no vaya en el tarjetón, y yo no sé qué hacer, esto está muy duro-, y ellos se reunieron allá las organizaciones de Antioquia, y me volvieron a llamar, y me dijeron:-si ustedes eliminan ese punto, Antioquia, se va del Mandato por la Paz-. Entonces, yo fui, transmití el mensaje, y les dije: -miren, vamos a perder a Antioquia- que era, además, una de las regiones más fuertes; y entonces, terminaron aceptando, no quitarlo y quedó dentro del tarjetón del Mandato. Y eso fue, después de que se aprueba ese tarjetón, eso se volvió una maravilla, porque todo el mundo se movilizaba al rededor del Mandato, en -----se hicieron las caravanas por la vida, recorriendo todos los municipios antioqueños; caravanas que las hacían en chivas, con música, con trovadores, con globos, con colores, con banderas, repartiendo la propaganda del Mandato. En Santander, ¡que no hacían!; hacía vigiliass, hacían ollas comunitarias, hacían encuentros, hacían todo tipo de actividades por el Mandato Aquí sí me acuerdo de que hasta hubo un desfile de carros antiguos, se metieron los Scouts, se metieron los colegios, se metieron las universidades; eso fue una cosa... [INTERRUP]

ENT: Todo el mundo [risas]

TEST: [CONT]

Los campesinos hicieron una marcha impresionante, por el Mandato; y pues, los resultados fueron que, a las 4 de la tarde del 26 de ----- de 1997, habíamos tenido 10 millones de votos, y toda la gente no alcanzó a votar, o sea, la gente...quedaron colas de gente sin votar. Nosotros habíamos sentido el pulso del país, habíamos interpretado el país, y yo digo, que, si la

paz se hubiera firmado en ese contexto, en esa época, con todos los actores, no estaríamos como estamos

ENT: Y lo que hablábamos

también es muy paradójico, ¿no?, porque el Mandato de alguna forma, pues muy significativo después en el discurso de posesión de Pastrana, que tenía la cintilla del Mandato, la cintilla verde, y se compromete, y digamos, bueno, inician ya los diálogos del Caguán y de hecho todos los candidatos de ese momento, o bueno, por lo menos Serpa y Pastrana... [INTERRUP]

TEST: 3

candidatos se comprometieron con el resultado de Mandato, que fueron: Noemí Sanín, Horacio Serpa, y Andrés Pastrana; el único que no se comprometió, en ese momento, fue el general Harold Bedoya, que era candidato a la presidencia, y que, obviamente, no quería el Mandato ni quería la paz

ENT: [CONT] sí,

pero es impresionante lo que tú dices, lo que pasó en ese momento, y cómo la fuerza ciudadana, fue la que finalmente impulsó los diálogos, ¿no?, que se sentaran a la mesa

TEST: ¡Ah,

bueno!, es que cuando pasó el Mandato, obviamente Andrés Pastrana tenía una asesora ahí directa, porque es que, CONOCIDA¹⁸, era muy cercana a él, entonces, Pastrana, el día que se posesiona, habla del Mandato, -Los colombianos me han dado

un Mandato que es hacer la paz...- (y tatatá). Antes de las elecciones de presidente, en ese momento, Serpa, y te acuerdas que Horacio Serpa, ganó la primera vuelta; entre la primera y la segunda vuelta, (yo sé que a algunos no les gusta que yo diga esto, pero es que así es), entre la primera y la segunda vuelta, Serpa había ganado la primera vuelta, pero, Pastrana, muy hábilmente, envía a su emisario, que era Víctor G. Ricardo, y otras, (no me acuerdo quienes más), pero fue un grupo, los envía a hablar con Manuel Marulanda Vélez, y Andrés Pastrana, le regala, le envía un reloj

ENT: ¡Ah, sí sí!, que se lo envió con Víctor G.

TEST: Y el mensaje, de que, con él, haría la paz; y, la segunda vuelta, la gana Pastrana. Eso es un hecho muy significativo. ¿Cuáles fueron los resultados del Mandato a mi modo de ver?, los resultados del Mandato fueron, primero la liberación de los niños de Luna Verde, ¿Has oído hablar de eso?

ENT: ¿De los niños que estaban secuestrados por el ELN, cierto?

TEST: ¡Exacto! el ELN, nos mandó, al otro día del Mandato, nos mandó un mensaje, que reconocían el Mandato por la paz de la sociedad civil colombiana, que querían hablar con nosotros, y que querían entregarnos a nosotros, al Mandato por la Paz, los niños que tenían en su poder, que habían sido niños que ya habían secuestrado, en una situación, y se llamaban los niños de la Luna Verde. Bueno, me acuerdo de que eso fue con Unicef, y con Unicef

que fuimos a la liberación de esos niños. Luego, Ernesto Samper, todavía era presidente, no había dejado la presidencia, (eso fue al otro día del Mandato), también manda el mensaje, de que quiere reunirse con los organizadores del Mandato. Ahí, inicia, una discusión interna, difícil, fuerte, porque, por un lado, unos pensaban, entre ellos, Francisco Santos, ¿por qué nos vamos a reunir ya con Ernesto Samper?, él lo que quiere es capitalizar esto, no seamos tan bobos, como vamos a reunirnos ya con él, démosle un tiempo de espera. Luis Carlos Restrepo, también estaba en una tónica. Había contradicciones, incluso, entre Luis Carlos y Pacho Santos; en ese momento, hubo muchas contradicciones; y finalmente, nos reunimos con Ernesto Samper como a la semana del Mandato, y hubo un logro muy importante ahí, y es que los niños, eran reclutados desde los 15 años para Servicio Militar obligatorio en Colombia, y entonces nosotros le dijimos, -mire, esto no puede seguir sucediendo, ¿cómo es posible que están reclutando menores de 18 años, y no pasa nada?, a ellos son los que mandan a los campos de batalla con la guerrilla; entonces, Ernesto Samper, se compromete, y hace un decreto que prohíbe, desde entonces, la vinculación de menores de 18 años al Ejército; o sea que, ese fue otro logro, del Mandato por la Paz. El tercer logro del Mandato por la Paz fue que, cuando ya sube Andrés Pastrana, él inicia los diálogos con el Mandato ciudadano, o sea, él tiene como argumento fuerte, que había recibido un Mandato de la sociedad colombiana para hacer la paz, y que por lo tanto iniciaba inmediatamente los diálogos, y así fue, inició los diálogos, y viene el proceso del Caguán; y si quiere lo dejamos ahí para la segunda parte [risas]

ENT: Listo, me parece, ¡ay!, muchas gracias, TEST

TEST: Ya si me acuerdo de más cosas, te contaré

ENT: Listo, sí; y quedo pendiente, tú me dirás, cuando podemos hacer esa segunda sesión para hablar ya más del Caguán, como lo que tu decías, lo de [INTERRUP]

TEST: Pues, yo creo que, si se puede el viernes, sería bueno, porque ya la otra semana estoy otra vez en sesiones que duran todo el día; o, podría ser por la tardecita, uno de los...pero mira si se puede el viernes, le dedicamos otro ratito

ENT: No, el viernes sería perfecto, si quieres me dices a qué horas, y yo ahorita agendo con las personas de servicios técnicos, de soporte técnico, para cuadrar la sala y demás

TEST: Entonces el viernes nuevamente entonces, ¿a las 10?, o por la tardecita

ENT: Listo, perfecto. como quieras; yo el viernes, espérate miro, pero yo el viernes estoy, no tengo ningún compromiso adicional con la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1, no, hasta ahora, no

TEST: A las 10 mejor

ENT: Listo, a las 10

TEST: A las 9 mejor, que no se nos corte tanto la mañana

ENT: Dale, listo; entonces, yo programo la segunda sesión, el viernes, a las 9

TEST: Listo, un abrazo

ENT: Que estés muy bien

TEST: Chao

AUDIO 410-PR-00733_ (67510)

ENT: Listo, ya estamos grabando. Entonces, bueno, la vez pasada habíamos quedado casi en el Caguán, pero yo quería devolverme un poquito, hacerte como unas 4 preguntas muy puntuales. Con respecto a El Mandato, ¿cómo funcionó el mandato, los logros que tuvo El Mandato, ¿no?, como la liberación de esos niños por el ELN, la inclusión de este decreto que no permitía, o que prohibía más bien el reclutamiento militar, (me regañarían se me escucharan decir esa palabra), el enlistamiento, tal vez, de menores de 18 años en el Ejército, pero como terminó ese Mandato, ¿hubo un posmandato?, esa experiencia finalmente, ¿cómo se cerró?

TEST: Después del Mandato de los adultos,

ENT: Sí

TEST: Después del Mandato de los adultos, seguimos como haciéndole seguimiento a los puntos del Mandato; y bueno, por un lado, se abrió el proceso con las FARC. Pastrana, decidió entonces iniciar ese proceso, tuvo personalmente reuniones con Manuel Marulanda Vélez; el Consejo Nacional de Paz, jugaba un papel importante ahí. Yo era integrante del Consejo Nacional de Paz, estaba en el Comité...se llamaba el Comité Nacional, que era como el Comité ejecutivo, directivo del Consejo, y ahí entonces, se decidió que se iba a delegar personas del Consejo Nacional de Paz, al proceso del Caguán; deberían participar en el proceso del Caguán, deberían participar delegación de gobernadores, de alcaldes, concejales, de congresistas, de gremios, y cómo existía también...yo estaba en representación de sociedad civil de distintos sectores de sociedad civil. Hubo una elección en el Consejo Nacional de Paz, para ver quién representaba ese sector de sociedad civil, y recuerdo que fue una cosa muy emocionante; yo tenía mucho temor, porque yo tenía dificultades personales y todo, yo no estaba pensando en que yo iba a ir al Caguán realmente, pero eso fue una votación unánime, en reconocimiento en lo que la Red de Iniciativas, había hecho por la paz de Colombia; en reconocimiento de lo que había sido también el Mandato, como un ejercicio muy importante de participación, las semanas por la paz, todo eso, y, me delegaron a mí, la Comité Temático del proceso, porque el proceso del Caguán tenía unas instancias y una de esas instancias, era el Comité Temático, de que estaba integrado por diversos representantes diversos sectores, y que iba a tener un trabajo muy valioso en todo el tema de las audiencias públicas. Ya te contaré sobre el Caguán en particular; pero por otro lado el mandato, también

se fue extendiendo, como un Movimiento, e incluso se creó una Mesa, que se llamaba Mandato por la Paz, donde participaban diferentes sectores de la sociedad, y hacían seguimiento a los distintos puntos del Mandato; en eso jugó un papel CONOCIDO19, importante, y también a la par, con eso surgieron, al tiempo, las marchas contra el secuestro y nosotros nos sumamos a las marchas contra el secuestro, pero poniendo como condición, que no fueran solo contra el secuestro, si no contra el secuestro y la desaparición forzada de personas. Y empezamos a tener ciertos roces, también como con ciertos sectores, que querían poner el secuestro como la única, digamos, como el único atentado contra las personas en el país, y le daban mucha voz en el tema del secuestro, estaba mucha gente secuestrada, pero había también muchos desaparecidos, pues la prueba es que en Colombia, el número de desaparecidos que se ha contabilizado es absolutamente irracional, no es concebible que exista un país como el nuestro, dónde el número de desaparecidos es tan grande; ni todas las dictaduras juntas de América Latina, suman la Cifra, ni la quinta parte de la cifra de los desaparecidos en Colombia; entonces nosotros peliábamos mucho porque considerábamos que había que poner la desaparición; y surgen las marchas, las marchas del No Más, y ahí, cuando surgen las marchas del No Más; las marchas del No Más, se cargaron muchísimo al tema del Secuestro, y polarizaron mucho, porque era un No Más nada, no más guerrilla, no más secuestro, no más terrorismo, y digamos que nosotros no queríamos actuar con un lenguaje que polarizara, sino que queríamos actuar con un lenguaje que acercara a las partes para que el proceso de diálogo y negociación pudiera llevarse a cabo, y pudiera llevarse a feliz término. Entonces, sí criticábamos fuertemente todo en el secuestro todos los atentados, las toma de pueblos, nosotros éramos muy críticos en eso, pero nosotros creíamos que no podía cagarse esa contundencia, hacia un solo lado, si no que era a todos los lados de quienes actuaban contra la población civil y ahí, empezamos a tener cierto distanciamiento también, pero yo me concentré mucho en el tema del Caguán mucho, porque esa era mi tarea en ese momento, seguí en REDEPAZ, una organización, un Movimiento maravilloso que siempre tendía a darle voz a quienes no tienen voz, siempre tendía a organizar en las regiones, y se empezaron a impulsar también los territorios de paz [INTERRUP]

ENT: Los municipios de paz

TEST: [CONT] Los municipios de paz; hicimos todo el proyecto y el proceso de mil municipios de paz; hicimos el proyecto de las constituyentes, en las diferentes regiones del país, o sea, REDEPAZ, jugaba un papel extraordinario y tenía en ese momento una gran capacidad de convocatoria y de fuerza. Yo estaba en el Caguán, pero yo seguía en la [INAD: 07:13] y, digamos que el punto central de esto es que REDEPAZ,

trabajaba por la paz integral, no solamente por la negociación del conflicto armado, si no por la paz integral y por eso la participación de la sociedad, era tan importante para REDEPAZ

ENT: Claro; yo quería preguntarte de hecho un poco más sobre REDEPAZ, porque como tú lo dices, es un Movimiento que es insignia, además de ese período, con tanta movilización de la sociedad civil entorno a la paz, ¿cuánto tiempo -----REDEPAZ?, ¿qué hacía REDEPAZ?, digamos, tú me contaste sus orígenes, pero REDEPAZ está activo hasta este momento, ¿no?, ¿cómo funcionó REDEPAZ?, ¿qué aliados tuvo?, ¿qué dificultades tuvo durante el tiempo que tú estuviste involucrada en él?

TEST: Pues, REDEPAZ al principio, era más la voluntad de la gente, de los participantes, la voluntad; como te decía, sacábamos de nuestro bolsillo para poder reunirnos, íbamos a una región, y era con muchas dificultades. Después ya cuando empieza a dar como resultados e trabajo, en las semanas por la paz, en las acciones que desarrollábamos, empiezan a interesarse algunos financiadores sobre REDEPAZ; el Programa por la Paz, ayudó a REDEPAZ económicamente, lo ayudó la Embajada de Holanda, después ya se involucran otras embajadas; yo logro gestionar un proyecto, que fue el de mil municipios de paz, que fue para mí la garantía de que se hiciera el Mandato, porque trabajamos en todos los municipios, o sea, pudimos llegar a todos los municipios con ese proyecto y movilizar a la sociedad, no solamente trabajar para que el municipio tuviera un escenario propicio y un escenario importante hacia paz, sino que además, podía sumar a nivel nacional una convocatoria como la del Mandato. Esa fue la época gloriosa diría yo, porque, ahí hubo platica para poderle dar a todas las regiones, para poder que todas las regiones, a gente tuviera algo para moverse, para hacer las reuniones, para tantos gastos que tienen todo este tipo de acciones; hacer las convocatorias, hacer movilizaciones, hubo cantidad de conciertos, de eventos, de encuentros, de marchas, reuniones; y cada región tenía también su propia dinámica y su propia agenda. Entonces fue una cosa extraordinaria; después digamos, hubo momentos en que ya se acababan los recursos, porque nosotros todos, pues digamos, íbamos creciendo e íbamos obviamente gastando los recursos, y REDEPAZ ha tenido una historia de muchas dificultades. luego de que se acaba el Caguán,, de que se fracasa el Caguán, y se acaba el gobierno de Pastrana, viene una época durísima, que es el ascenso al poder de Álvaro Uribe Vélez, totalmente distinto a lo que hasta ese momento ya se acaba la idea de conflicto armado , se acaba todo el lenguaje de construcción de paz, se apuesta durísimo a la guerra; las organizaciones que trabajábamos por la paz, entramos en un momento muy difícil, en un receso tremendo ...no receso, en unas dificultades económicas muy grandes, porque no dejábamos de trabajar y bueno, yo -----, Semana por la Paz, desde 1988, yo diría, como hasta 2005, 2004. La RED, tuvo diferentes momentos donde yo fui como ----- al principio, después hubo

una presidencia colegiada de 3 personas, porque valorábamos mucho la participación de las regiones; una presidencia colegiada, luego una coordinación nacional, y luego una asamblea nacional, entonces, esa era como la estructura, sigue siendo lo de la presidencia colegiada se ha mantenido y la coordinación nacional. Yo dejé de estar en las instancias de ----- de REDEPAZ, cuando entro, haber, entro a la Comisión de Reparación, sigo asistiendo a las reuniones, pero ya no estoy dedicada tiempo completo como lo estuve durante mucho tiempo. Después, entro a la Alta consejería para los derechos de las víctimas en LUGAR1, y ya hay otras personas que están en la parte directiva y de coordinación de REDEPAZ. Una cosa que siempre estábamos discutiendo en REDEPAZ, era que no queríamos ser una ONG, queríamos ser un Movimiento y de alguna forma sí lo logramos, digamos, porque trabajábamos en red, la gente de las regiones trabajaba activamente, discutía activamente sobre todos los proyectos; pero nosotros siempre teníamos un miedo terrible a ser una Organización, nosotros queríamos y siempre era ser una red, una red de iniciativas ciudadanas y todavía, yo creo que esa tensión se sigue sintiendo, porque REDEPAZ es como un espíritu, es como una forma de ver la vida, del ver el mundo y el miedo era el que nos volviéramos una organización que solo le interesa proyectos para cumplirlos y gastarse la plata y hacer cosas, pues, positivas y todo, pero que no generan cambios en la sociedad, y el interés más grande que teníamos era generar cambios en la sociedad, más que tener proyectos; a nosotros no nos interesaba, - ay, qué proyecto de una cosa, que proyecto de otra, ¡no!-; como una fuerza ciudadana genera cambios. Siempre ha habido esa tensión, sobre todo después del Mandato, porque, claro, las mismas financiadoras internacionales, prácticamente lo obligan a uno a ser un organización, con muchos parámetros, con una cantidad de exigencias, en la presentación de los informes, en la solicitud de los recursos, con una exigencia muy grande en las cosas organizativas, y nosotros nos resistíamos y queríamos ser un Movimiento, pero eso no lo entiende todavía nadie, entonces, todavía creo que se vive esa tensión. Yo hoy no estoy metida en REDEPAZ, no estoy metida en la dinámica interna de REDEPAZ, pero sigo amando a REDEPAZ sigo valorando toda esa experiencia y todo ese ejercicio.

ENT: ¡Claro!, de repente una de las claves para el mantenimiento de REDEPAZ, ha sido precisamente esa lógica en redes, ¿no?

TEST: Sí

ENT: Porque a veces, un poco lo que nosotros estamos tratando de mirar, también es que hay unos actores, digamos, entre esos la Cooperación Internacional, que juegan como un doble papel a veces, son [INAD: 14:34], digamos en su apoyo técnico, y demás, económico a ciertas iniciativas, pero al mismo tiempo, pues obedecen a unas agendas distintas, tienen unas lógicas, lo que tú dices, -lógica de proyectos- que se vuelven, digamos que convierten ciertos espacios en espacios un poco más cortoplacistas, como con

unas dinámicas, que a veces rompen incluso con lo organizativo, con el tiempo; entonces muy interesante eso que me acabas de decir. te quería preguntar específicamente por el proyecto de "Mil municipios de paz", estoy confundida, pensé que eran 100 municipios de paz, y tú me dices, 1000 municipios, ¿eran mil municipios de paz?

TEST: No, no, eran 100 municipios de paz, sí, tienes razón; sino que, en ese momento, había mil municipios en el país, sí; pero sí, "Cien municipios de paz".

Pero nosotros escogimos los 100 municipios donde hubo mayor participación del Mandato por la Paz

ENT: Ok, porque mira que nosotros hemos estado trabajando, en medio de la investigación, el tema de la participación ciudadana, o de la democracia participativa, más bien, del [INAD: 15:55] de estas agendas dentro del mismo Movimiento por la Paz, ¿no?, y en ese sentido, experiencias como el Mandato, pero no solo el Mandato, sino también por ejemplo, la experiencia que hablábamos la sesión anterior, de -----, de todas estas Asambleas Constituyentes locales, muchas de las cuales tenían un horizontes de paz, o unos objetivos muy específicos en torno a la paz, así como también el uso, por ejemplo, de consultas populares para declarar ciertos lugares territorios de paz, como lo que sucedió en -----, que fue el primero de estos intentos, pero hubo por lo menos 6 más consultas enfocadas en ese sentido.

ENT: Yo quería preguntarte, ¿cómo funcionó el proyecto de "Cien municipios de paz?", ya me dijiste el criterio de escogibilidad de estos municipios, y cómo fue el acompañamiento, porque esto sucedió en -----, ¿cierto?, como esta experiencia, digamos pionera de Asambleas de Paz, pero ¿lo apoyaban solo Asambleas de paz? u otro tipo de iniciativas

TEST: Lo que pasa es que, -----, fue como el referente de trabajo local regional, porque para nosotros la experiencia en ----- fue como una luz. ¿qué queríamos nosotros?, queríamos la paz nacional, cuyo centro en ese momento era la negociación del conflicto armado, era, que se sienten a dialogar y a negociar los actores armados y, en los actores armados, nosotros incluíamos a todos los actores armados: las Fuerzas Armadas, la guerrilla, y los paramilitares. Esto tuvo mucha resistencia, ¿no?, porque decían que no podíamos equiparar a las Fuerzas Militares institucionales con los grupos armados ilegales, pero los 3 cometían atropellos contra la población civil, los 3 se comportaban de una manera parecida, digamos que era la guerra, es la guerra, entonces, ahí no hay diferencias, y desde la sociedad civil, los veíamos como es; pero REDEPAZ, no se quería quedar con el tema de la guerra, Red, no se quería quedar solo en el tema humanitario, sino que REDEPAZ quería construir la paz ciudadana, y construir la paz

ciudadana es con la sociedad; para nosotros eso es central y una cosa que a mí me ha dolido en la historia, es que eso se ha borrado por parte de los medios; o sea, yo reconozco, y agradezco la ORGANIZACIÓN PÚBLICA¹, lo que tú estás haciendo, es que es injusto que a la sociedad civil se le borre lo que ha sido la construcción de paz en Colombia, cuando la sociedad civil ha sido un motor de ese proceso. Yo me acuerdo de que los periodistas hacían programas de televisión sobre el tema de la paz, y solamente mostraban a la guerrilla y al gobierno, o a los paramilitares y al gobierno, y a la sociedad nunca; y hacían balances de paz de un año, por ejemplo, ¿tú dónde ves que el Mandato se recuerde?, nunca. En Colombia, a la fecha de realización del Mandato por la Paz, debía ser un día importantísimo, debería ser un día cívico, debería ser un día de recordación; ¿quién se acuerda de eso?, los medios de comunicación, ¡jamás!; ¿los gobiernos?, ¡jamás! Entonces, eso es una cosa que yo agradezco profundamente a la ORGANIZACIÓN PÚBLICA¹, que esté recogiendo esta experiencia; además murieron muchos líderes y lideresas de la sociedad civil, y están muriendo, siguen muriendo, siguen asesinandolos, y es como si esto no existiera, es una cosa terrible, o sea, hoy nos quejamos, de que mataron un líder social, pero dentro de poco eso se olvida; no, es que no se vuelve importante, entonces, es un tema que creo que hay que reivindicar; la sociedad civil ha jugado un papel muy importante en la construcción de paz en Colombia, y si no hubiera sido por ese Mandato, no se hubieran sentado a dialogar nunca Pastrana y Marulanda. Ahora, existen otros escenarios, otros, Movimientos, otras iniciativas, que también yo valoro mucho, porque están jugando un papel en este momento en la historia de este país, y que tienen que ver con la construcción de la paz; eso te quería decir que, para REDEPAZ central es la sociedad, y sigue siendo central. incluso a mí, había compañeros y compañeras que me criticaban que yo estaba en el Caguán, porque pensaban que yo me había dejado absorber por la dinámica de los armados; y no, yo estaba en eso, porque era una tarea que me habían puesto, y la tenía que cumplir, era importante, pero yo no dejaba de pensar que la paz en Colombia es con la sociedad, o sea, ¿para mí que es la paz en Colombia?, la paz es un acuerdo entre la sociedad y el Estado, no es un acuerdo entre armados, o sea, ¿qué pasó?, se hizo el acuerdo con las FARC, se desarmaron las FARC, se reincorporaron, y ¿qué ha pasado después?, seguimos en guerra, seguimos en una situación de violencia terrible, seguimos en una situación de confrontación espantosa; ¿hay paz con la sociedad?, no hay paz con la sociedad. Paz con la sociedad implica, que haya reconocimiento de los derechos fundamentales de la sociedad; y esta pandemia sí que ha evidenciado que no hay paz con la sociedad. Entonces, yo sigo creyendo en que, tenemos que seguir construyendo paz, tenemos que seguirla construyendo todos con la sociedad, con las iniciativas ciudadanas, con los alcaldes y gobernadores que le apuesten a eso; con los concejales y representantes etc., que estén convencidos de eso. Esto no es solamente un problema entre armados,

esto es un problema que sigue creciendo y es de índole social, de índole política. Bueno, en relación con "Cien municipios de paz", hubo un coordinador, que es Antonio Sanguino, que hoy es senador por el partido verde, él coordinó el Proyecto, "Cien municipios de paz", si quieres ampliar un poco de información sobre los "Cien municipios de paz", de pronto él puede también ampliarte esa información; pero fundamentalmente, lo que se quería era, el reconocimiento de la sociedad en cada uno de estos municipios. Ahora, ¿cuál era la ruta?, digamos que el objetivo central era promover las Constituyentes de paz, y eso se logró en gran medida en muchas regiones. El Tolima, hizo constituyentes cas en todos los municipios, pero había un gobernador muy identificado con eso, que era Guillermo Antonio Jaramillo; en Santander hubo varias constituyentes; en el Huila, hubo muchas constituyentes de paz; en Antioquia. ¿qué eran constituyentes?, que el pueblo soberano. basados en el artículo tercero, empezaba a trabajar la construcción de paz en su municipio, con fuerza, con recursos, con movilización, con dinámicas muy fuertes. Algunos, empezaron a creer que eso era una locura, que estábamos insurreccionando el país, que eso no era conveniente; pensaban eso, pero, nosotros seguíamos en esa dinámica; ahora, no era una, camisa de fuerza, porque había municipios de paz, que no querían hacer la constituyente; pues, ¿qué querían hacer?, lo que consideraran fuera su ruta que la desarrollara. Entonces, también se dio mucho lo de Territorios de paz, entonces, declaremos Territorios de paz el municipio, vamos a las escuelas, y declaramos las escuelas Territorios de paz, impidamos que los armados entren a zonas que deben estar protegidas del conflicto; entonces, se declaraban Territorios de paz, esa fue como la dinámica, y esos municipios se articularon muchas veces, hubo encuentros nacionales de Constituyentes por la paz; hubo encuentros de Territorios de paz; dinámicas, bellísimas. Hoy, sé que siguen algunos, pero el problema ha sido fundamentalmente de ahogo, por recursos, no hay recursos para esto. y la mayor parte de los recursos se van en....bueno, en la dinámica de ahora de los PDET, del incumplimiento de los acuerdos de paz; pero digamos que, a la sociedad civil, en el último período de tiempo ha habido mucha mezquindad, y poca gratitud con todos los esfuerzos de la sociedad civil. El Estado, ni hablar, el Estado no ha reconocido nunca, y una prueba de que hay poco reconocimiento, es como el tratamiento que se le ha dado durante años, al Consejo Nacional de Paz, que ha sido un tratamiento de quinta, cuando el Consejo Nacional de Paz debería ser un órgano importantísimo en la sociedad colombiana; Consejo Nacional de Paz, debería avanzar en muchas cosas, tiene la potestad de hacerlo, tiene la ley a su favor, pero el gobierno no le da importancia, nunca se la ha dado, la importancia que merece el Consejo ; y termina siendo sí...se reúnen ¿y que sacamos?, o sea se reúnen y ¿qué?, entonces, todos nos alegramos porque Francia Márquez quedó en la Dirección del Consejo Nacional de Paz, ¡nos

alegramos, felices!, pero, ¿tiene la herramientas?, ¿tiene los recursos?, ¿tiene el apoyo?; todo eso son preguntas que hay que hacer.

ENT: sí, claro, sí. De hecho, es muy interesante, como pensarse en esa interacción entre la sociedad civil y entre las instituciones del Estado y el Estado mismo, y digamos con base en ello, yo quería preguntarte también, sobre la participación de la sociedad civil en los procesos de paz; pero, incluso antes que eso, la vez pasada habíamos hablado un poquito del tema del acuerdo de -----d; de todas las negociaciones que fueron directamente de la sociedad civil, con ELN, que comenzaron el preacuerdo de Viana y demás, y después se vieron en -----, y terminaron en [INAD: 26:38], quería preguntarte, sobre tu participación, sobre ¿qué valoración le das a este acuerdo? que es un acuerdo muy simbólico, por el hecho mismo que el gobierno no estuvo presente en gran parte, y pues obviamente en el acuerdo como de -----, no. Quería preguntarte, ¿cómo fue la experiencia ahí?, y cómo tú valoras el hecho de que un acuerdo como este exista o haya existido en el país.

TEST: Pues yo creo que el ELN reconoció lo que sociedad civil estaba haciendo, porque además nos lo expresó claramente, -valoramos este ejercicio de la ciudadanía, estamos dispuestos a iniciar un diálogo-, la concepción del ELN sobre la paz, es muy distinta a las de las FARC, o sea, las FARC, siempre buscaron hablar de tú a tú con el gobierno, para ellos eran dos partes, las FARC y el gobierno; y en el caso del ELN; el ELN no reconocía al gobierno, sino que reconocía a la sociedad, y esa ha sido su concepción del trabajo por la paz. Yo creo que, yo personalmente, si me preguntan qué opino de eso, creo que ninguno, o sea, creo que hay que reconocer todas las partes: el gobierno, la sociedad civil y la insurgencia; y para tener un panorama y una mesa que pueda desarrollar y tener, tomar decisiones y todo esto. El ELN, pues, uno creía, yo pensaba en ese momento que, el ELN iba a hacer un proceso mucho más rápido que el de las FARC, en ese momento pensaba eso, creía que estaba como las cosas dadas, porque nos reunimos mucha gente, se reunió con el ELN; en -----, participaron todos los sectores de la sociedad, pero ellos no dejaron al entrar al vocero del gobierno, que además, era muy amigos de ellos, pero, era gobierno, y no estaban de acuerdo en ese momento con lo que el gobierno estaba planteando, y bueno, con el ELN han pasado muchas cosas, pienso yo. Ese acuerdo, fue muy criticado aunque muy valioso, porque ese acuerdo, lo que buscaba era minimizar el dolor de la guerra, entonces, que se comprometieran a no volver a secuestrar menores de edad; que se comprometían a no desplazar población civil como consecuencia de la guerra; que se comprometían a respetar a la sociedad civil; al desplazamiento forzado, los secuestros; a no seguir explotando pozos petroleros; es un acuerdo fundamentalmente humanitario, pero es, para algunos, criticaban porque por ejemplo si decía: no secuestrar mujeres, niños,

entonces decían: -ah, pero entonces que secuestren...de todas maneras que secuestren a los que quedan por fuera de...-. Entonces, lo criticaban, porque les parecía que estábamos aceptando algo que no podíamos aceptar, pero para nosotros era un avance, en términos de lo que estaba haciendo la guerra, el daño que estaba haciendo la guerra. Eso es un problema que pasa con el tema humanitario, ¿no?, que el tema humanitario, disminuye el dolor de la guerra, pero no acaba con la guerra; nosotros siempre como Redepaz, siempre decíamos: - nosotros estamos por el fin de la guerra, pero obviamente no nos vamos a oponer a un acuerdo humanitario que disminuya el dolor de la guerra-, porque hay que ser realistas, entonces, si una organización, que viene secuestrando niños, le dice a uno: -a partir de tal día, en reconocimiento de lo que ustedes han hecho como sociedad, no vamos a secuestrar más niños-, pues es un avance, no es todo, pero es un avance. Bueno, en -----, fue muy valioso, porque hubo un acercamiento muy interesante entre la iglesia, los gremios, los líderes sindicales, campesinos, iniciativas de DDHH, de paz, etc., y un diálogo muy interesante, muy valioso; digamos que fue un avance, pero eso se frustraba mucho porque, yo te voy a decir una cosa, los gobiernos, hasta ese momento, y hasta el último momento, les interesaba más negociar con las FARC, veían con cierto menosprecio al ELN, y querían era...yo diría, la bandera de triunfo, era la negociación con las FARC, y después con ELN, y eso creo ha sido un error de los gobiernos, porque los gobiernos no pusieron en igualdad de condiciones; ambas guerrillas, han sido fuertes, ambas guerrillas, son históricas, ambas tienen capacidad de acción y de hacer daño a nivel de la guerra, de la violencia; y no lo valoraban, para ellos el trofeo, eran las FARC, todos los gobiernos, tuvieron esa actitud; incluso hoy, tienen esa actitud frente al ELN, tiene una actitud un poco despectiva frente al ELN. Ahora, el ELN tampoco ha sido fácil, el ELN también ha sido muy complejo, porque el ELN es una organización político militar que está muy descentralizada, muy federalizada, esa es su forma, su estructura, entonces no logran controlar a toda la gente, como las FARC si lograban controlar; se federalizó después de la paz, pero en ese momento, era una organización vertical; las FARC tenían todo, el mando lo tenía... la dirección de las FARC era una cosa...el estado mayor era una cosa muy fuerte. Entonces eso también influyó mucho, pero el ELN, tenía un sentido de lo humanitario bastante fuerte, un sentido de trabajar hacia lo humanitario; y las FARC, tenían un sentido más de negociación de la paz, en términos de tú a tú con el gobierno. Las FARC no tenían un reconocimiento tan fuerte de la sociedad, aunque yo creo que, en el proceso, en el último proceso, logra tener un reconocimiento más fuerte sobre la sociedad civil y logra trabajar mucho más activamente con la

sociedad civil. De hecho, vimos tantas organizaciones participando y discutiendo con ellos

ENT: Claro. A mí me gustaría preguntarte eso, ¿cómo evalúas tú la participación de la sociedad civil en los procesos?, sobre todo en los que tú participaste; ¿ha sido relevante?, ¿ha sido suficiente?, ¿qué ha faltado?

TEST: Mira, en el Caguán, yo creo que fue insuficiente, y ahí yo misma, me ha culpado y me autocritico, porque queríamos llegar...el Mandato tenía un objetivo, que era sentar a las partes, y lo logramos, ¡sentamos a las partes!, el Mandato por la Paz, logró eso; pero ya estando en la mesa, ya estando en el proceso, la fuerza que tenía y la fuerza en las decisiones que tenía el gobierno y las FARC, nos desbordaba a nosotros y nos llevaba por delante, y nosotros no tuvimos la suficiente fuerza en ese momento, o nos desmovilizamos en ese momento, porque, las marchas ya se volvieron en las marchas del No Más, ya no eran las marchas para ser proactivos hacia el proceso de negociación, entonces, perdimos en ese momento esa capacidad de conducción, de ser parte de la conducción del proceso, y eso fue negativo, y yo participaba y hacía propuestas, pero no tenía tal contundencia; y cuando tú me dices Caguán, para mí es como...esa recordación para mí, es dolor, porque siendo un proceso tan importante, que yo diría que si en esa época se hubiere firmado la paz, hubiera sido mucho más exitosa que hoy, porque había una sociedad civil muy unida en torno a la necesidad de la paz, muy unida; en ese momento, ese era el momento, donde no estábamos divididos, ni siquiera, gremios, sindicatos, campesinos, todos estábamos unidos en una causa. Después de la frustración del Caguán y del fracaso, era ya distinto, porque el país se polarizó, en el gobierno de Álvaro Uribe, se polarizó totalmente; entonces en el gobierno de Santos, los de la paz están un lado, y los otros están ya, muy fortalecidos también, muchos de los gremios se pasaron al otro lado; gente que había trabajado con nosotros todo el proceso del Mandato, y hacia el Caguán, se habían pasado al otro lado, y se había polarizado el tema del proceso de las AUC también generó muchas situaciones; ya era otro momento, por ejemplo fijate, lo del plebiscito fue un fracaso, era otro momento, ya no estábamos todos en la misma idea. Había cambiado muchísimo el país, la guerra había hecho mucho daño, y ya no era lo mismo; entonces, el Caguán, fue importante, pero el fracaso del Caguán desgastó totalmente la idea de la paz

ENT: Claro, quedó también como, supongo yo una suerte de frustración, con todo el proceso en sí. Quería preguntarte, la participación durante el proceso del Caguán, ¿cómo funcionó?, porque fue masiva con estas audiencias; pero ¿eso se concretizó de alguna forma, en algún momento?, ¿crees que eso fue conveniente para el proceso?, ¿tuvo algún impacto esta participación masiva?, o, por el contrario,

no fue tan impactante

TEST: Para ellos, ellos creían que eso no era cierto, que eso era un tema de los medios de comunicación, que eso no era real; yo les decía, pero ustedes no han visto las movilizaciones en la calle, pidiendo la paz, pidiendo que no haya más atrocidades contra la población civil, no vieron la votación del mandato por la paz, y ellos decían, -¡ah!, eso esos son los medios de comunicación, ellos no dimensionaban y no creían en la fuerza que tenía en ese momento la sociedad en torno a la paz, y yo discutía con ellos mucho de este tema; hacia ellos, hacia las FARC, ese éramos nosotros, y hacia el gobierno, también éramos de alguna forma instrumentales, porque el gobierno decía, -sí hay participación, miren ahí están tales organizaciones...-; pero no nos daban el lugar de importancia, para tomar decisiones. La sociedad civil, siempre estuvo un poco minimizada, y nosotros como sociedad estuvimos muy unidos, hasta un punto, hasta cuando el Caguán empezó a fracasar; cuando eso empezó a fracasar, empezamos a abrirnos, a dividirnos; cuando ya el Caguán fracasa, ya no teníamos la fuerza; mira, tú no te imaginas, todo lo que hice para que el Caguán no fracasara, todas las reuniones a las que fui: visitaba a las Naciones Unidas; visitaba a la iglesia; visitaba a todo el mundo, ¿que no hicimos para que eso no fracasara!; le decíamos al uno, le decíamos al otro, pero ya era muy difícil. Es que mira, un proceso, en medio de la guerra es imposible, y esa fue la norma del Caguán, era un proceso de diálogo, en medio de la guerra; y un proceso de diálogo, en medio de la guerra, es colocarle bombas todos los días a la mesa de diálogo, entonces, si tú estás dialogando, pero afuera te está matando ...hay secuestros, hay desapariciones, hay masacres, ¿eso no dura!, eso se acaba; yo siempre ponía el ejemplo: -yo tengo un novio, y peleo con él, y estoy muy herida, pero él también está muy herido, y nos vamos a reconciliar en una discoteca donde no podemos hablar, y hay un ruido terrible, y no me escucha y yo no lo escucho, y terminamos peor de la rabia de que no nos escuchamos-, así era la mesa de diálogo del Caguán, era un escenario para hablar, para dialogar, para entenderse, pero lleno de bombas que caían todos los días encima de la mesa. Una recomendación que yo siempre he hecho, si queremos que triunfe un proceso de paz, hay que pactar un cese al fuego, eso es indiscutible; hay que iniciarlos, sin que haya cese al fuego, porque es la única posibilidad de sentarse, pero hay que pactar rápidamente, y eso creo que eso fue uno de los motivos de éxito del último proceso, del proceso con las FARC de Juan Manuel Santos. ya lo que viene después es otra cosa, pero digamos, eso fue un motivo de éxito, lograron reunirse fuera del país, lograron un cese al fuego pronto, entonces, no había un ambiente que destruyera

ENT: Claro, completamente de acuerdo. Como tú lo decías, a partir

del cambio de gobierno, y después del fracaso del Caguán y demás, pues la sociedad cambió; también los discursos del gobierno cambiaron radicalmente, y vino un período complicado para la sociedad civil, pues para todos en general, para los DDHH y DIH, pero se da en medio de todo esto, el Acuerdo de Ralito, e indudablemente, con todo lo que uno le puede criticar a la ley de Justicia y Paz, y al Acuerdo de Ralito y demás, pues hubo un cambio, hubo unas desmovilizaciones, algunas infladas, pero también se crearon instituciones como ORGANIZACIÓN PUBLICA2; se dio una centralidad, creo yo por primera vez también, a las víctimas, la agenda también cambia hacia el tema de víctimas, y yo quería preguntarte, ¿por qué falló a tu modo de ver?, y ¿cuáles son los logros de este proceso? digamos en términos integrales, no solamente de la desmovilización como tal de los integrante de [INTERRUP]

TEST: ¿De cuál?

ENT [CONT] Del Acuerdo de Ralito, y las principales transformaciones positivas, desde lo que tú pudiste percibir, en tu participación en el ORGANIZACIÓN PUBLICA2

TEST: A ver, lo del ORGANIZACIÓN PUBLICA2 es una cosa tan rara, porque yo tuve un costo político altísimo por participar en la ORGANIZACIÓN PUBLICA2, pero no me arrepiento; eso fue una gran experiencia. Se crea en un gobierno, muy complicado como el de Uribe, pero sin embargo logra, abrir un camino importantísimo. La ORGANIZACIÓN PUBLICA2, logró abrir un camino importantísimo, y puso los cimientos de la Ley de Víctimas; puso los cimientos de la memoria, importantísimo. Creamos el grupo de memoria histórica, lo que hizo el grupo de memoria histórica, los avances de muchos temas como la reparación colectiva, como los derechos de las víctimas, o sea, yo creo que la ORGANIZACIÓN PUBLICA2, nunca va a ser reconocida como realmente se lo merecería, porque la ORGANIZACIÓN PUBLICA2, jugó un papel muy importante. Ahora, el proceso de Ralito, digamos que la ORGANIZACIÓN PUBLICA2, estaba inmersa en ese proceso, no estaba inmersa, o sea, la ORGANIZACIÓN PUBLICA2 se había desprendido de ahí, pero no estaba inmersa, no tenías

compromisos con el proceso de Ralito, o sea, no dependía de ninguno; porque la ORGANIZACIÓN PUBLICA2, además, tenía gente valiosísima. CONOCIDA20, era parte de la ORGANIZACIÓN PUBLICA2, que ella era la delegada del procurador en ese momento; había gente como CONOCIDA21, que venía de la CUT, del Sindicalismo; CONOCIDO22 de Barrancabermeja; pues había gente que, digamos, también tuvo muchos asesores valiosísimos, asesores que venían de la comunidad internacional, que nos enseñaron el tema Justicia Transicional; estaba el Centro Internacional de Justicia Transicional; y había muchas organizaciones importantes, y gente que tenía experiencia muy valiosa; eso abrió un camino. Yo creo incluso,

que el gobierno, tenía molestias con muchas de las aprobaciones que hizo la ORGANIZACIÓN PÚBLICA²; bueno, yo me imagino que a ustedes les pasa lo mismo, es como en medio de la tempestad, un barco, un arca, que está navegando hacia un buen puerto, pero hay muchas oposiciones, esa era la ORGANIZACIÓN PÚBLICA² y yo creo que hoy, está pasando algo muy parecido. Yo no sé del proceso de Ralito, porque yo realmente, aunque tuve que ver, en algunas ocasiones para mal, con algunos de los...por ejemplo yo, estuve un día en -----, defendiendo a las Madres de la Candelaria para que no las utilizaran, eso me valió una amenaza muy fuerte, de "don Berna"; eso no fue fácil, porque no había habido identificación de los desaparecidos, ni de los cuerpos, y ellos querían hacer un acto de reconciliación, y de abrazos, y de...como una fiesta de reconciliación, y varias de las familias de ellos decían;-pero, ¿cómo vamos a abrazarnos y a reconciliarnos si ni siquiera sabemos qué pasó con nuestros hijos, con nuestros familiares-; entonces, yo les dije, pues, yo apoyo lo que ustedes decidan, o sea, ustedes son las protagonistas, las víctimas son las que tienen que decidir; yo lo que hago, es apoyar. Y ellas decidieron, no hacer el acto, y se sentían muy presionadas; yo salí en medios diciendo eso, -me opongo a ese acto, y apoyo la decisión de las víctimas-; y eso fue muy difícil en un momento muy tenaz. otras veces, fui a la cárcel a veces, a hablar con algunos de ellos, para identificar como las rutas de muchas situaciones que se habían vivido en las regiones, otra vez, por ejemplo, para identificar situaciones de violencia sexual contra mujeres; digamos, eso fue como 2 o 3 visitas que hice; esa fue mi única relación con ellos. Yo nunca fui a Ralito, jamás; pero yo diga, Redepaz, nunca se opuso a un proceso con las AUC, nosotros decíamos que había que hacer proceso con todos los actores armados. Eso nos valió para que nos criticaran mucho, pero es que nosotros estábamos comprometidos con la paz, o sea, no entendíamos cómo vamos a decir, con estos sí, con estos no, di de todas maneras, eran una fuerza ilegal, eran una fuerza por fuera de la ley, y una fuerza que estaba haciendo mucho daño a la población civil; nosotros decíamos, -hay que dialogar con todos los actores-, no nos oponíamos a eso, y la prueba es que sí, estaban relacionados con el Estado, pero no eran exactamente lo mismo; o sea, había agentes de Estado, que estaban muy vinculados, y que habían promovido ese tipo de...pero, no eran exactamente lo mismo, porque pues, había algunas distancias entre las instituciones que no estaban comprometidas con eso; y esta es una crítica que yo hago muchas veces a algunos sectores y algunas organizaciones, que es, "blanco o negro", ¡no!, Colombia no es "blanco o negro", en Colombia hay matices; en esto de la violencia y de la intromisión de órganos del Estado en la ilegalidad, unos se han vinculado con la ilegalidad, pero no todos se han vinculado con

la ilegalidad, hay cierto margen. Entonces, en eso éramos como muy cuidadosos de no señalar todo, - ¿todo lo que es Estado es paramilitarismo?, no, no todo lo que es Estado es paramilitarismo. Que hay vínculos del Estado con el paramilitarismo, sí, que hay políticas de Estado que también, han hecho daño a la sociedad, porque están de la mano de la guerra. ¿Qué pasa?, yo creo, (pero es una cosa subjetiva lo que te voy a decir), pero te la voy a decir, que a ellos los extraditaron, que a ellos los traicionaron y los extraditaron justamente para que no la verdad no floreciera tan rápido ni tan pronto. Ellos creyeron que extraditándolos, se ocultaba todo; eso no es así, en procesos como este, hay una fuerza de la sociedad que impide que la verdad queda oculta; y en eso estamos en Colombia, mira como aquí conviven el autoritarismo y la democracia todo el tiempo, entonces, hay unos que no quieren que se sepa la verdad, y hacen lo que sea, y matan, extraditan, matan, para que no haya verdad, pero hay una fuerza de la sociedad que está luchado por la verdad y en Colombia, va haber verdad, es imposible que la paren, y hay verdades de las comunidades también, hay verdades desde la gente, y hoy hay una ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1, y hay una JEP, y ahí se está luchando por esa verdad, a pesar de todas las fuerzas que quieren impedirlo; y entonces, va haber verdad, hagan lo que hagan, ¡va haber verdad!, y hay verdad; ya cuanta verdad no ha salido, y esa es la esperanza

ENT: Estamos en el proceso

TEST: ¡Exacto!

ENT: Y esa verdad, como tú lo decías, la verdad de los paramilitares es toda una verdad pendiente, hasta cierto punto.

TEST: Aunque también hay mucho; porque fíjate que esos procesos, que nadie habla de ellos, pero que son importantísimos, de la Ley 975, los procesos de verdad de los paramilitares, cuando los jueces, les han hecho los interrogatorios de los jueces, que, al principio, eran transmitidos en directo y todo, que eso mucha gente se opuso...

ENT: Las Audiencias Públicas

TEST: Exacto, las Audiencias...ahí hay una verdad, y una verdad bastante importante; seguramente, la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1 está trabajando en eso también, me imagino. Ahora lo de la JEP, también las audiencias de la JEP; ya no se puede ocultar la verdad, es imposible.

ENT: De acuerdo. Yo quería preguntarte algo ahorita que me estabas hablando de tu participación en la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 2 y cómo esto te afectó políticamente. Tengo un poco la impresión, de que el proceso como tal de Ralito afectó al Movimiento por la Paz de alguna forma, o al Movimiento social entorno como a una polarización acerca del mismo proceso, ¿tu compartes esta opinión?

TEST: Sí afectó, mucho. A mí me afectó mucho, porque los

que participamos en la ORGANIZACIÓN PÚBLICA2, nos tenían la mirada como que nosotros estábamos comprometidos con ese proceso de Ralito; nosotros no estábamos comprometidos con el proceso de Ralito, nosotros queríamos contribuir a los derechos de las víctimas, fundamentalmente eso, también contribuir a la verdad, también contribuir a abrir un camino. Yo esto, antes de meterme, lo consulté con gente diversa, y eso no fue una decisión mía sola, digamos, fue una decisión que yo consulté con Redepaz, y Redepaz era partidaria que yo estuviera en esa ORGANIZACIÓN PÚBLICA2; con sectores políticos; con organizaciones de DDHH, algunos no estaban de acuerdo, otras sí. En ese momento, yo, por ejemplo, le consulté a Antonio Navarro Wolf, le consulté a Gustavo Petro; a quién más le consulté yo...a Redepaz, a la Comisión Colombiana de Juristas, ellos no estaban de acuerdo, pero nos respetaron, digamos; no a la ORGANIZACIÓN PÚBLICA2 como tal, pero sí a nosotras, nos respetaban. No a la ORGANIZACIÓN PÚBLICA2 en su conjunto; la ORGANIZACIÓN PÚBLICA2 era realmente la diversidad del país ahí, porque había gente que, si digamos, defendía muchísimo el tema de Ralito, entonces, teníamos muchísimas discusiones internas de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA2. En la ORGANIZACIÓN PÚBLICA2, hubo discusiones muy fuertes, muy valiosas, también; era una permanente reflexión y había posturas fuertes de lado y lado, pero creo que también hay resultados importantes, creo que se hicieron cosas muy valiosas. En restitución de tierras, se avanzó; se avanzó en el tema de memoria; se avanzó en el tema del lineamiento de la verdad, la justicia y la reparación a las víctimas; en reparación colectiva se avanzó muchísimo. Luego la Unidad de Víctimas luego recoge mucho de eso; la Ley 1448 recogió bastante de todo ese proceso; lo que pasa es que no lo reconoce, porque como era la ORGANIZACIÓN PÚBLICA2 creada en el proceso de Ralito, entonces, hay muchas prevenciones

ENT: Claro, lo que tu decías, también la polarización se ha vuelto también parte de la normalización de la violencia, es esta polarización que existe

TEST: Mira, para las víctimas, eso fue la panacea, porque no había llegado nadie al Salado; no había llegado nadie a Chinulito; a Macayepo; al Tigre, Putumayo, no había llegado nadie a los lugares más recónditos y depredados por la violencia, y la ORGANIZACIÓN PÚBLICA2 llegó; y las víctimas nos adoraban, ellos fueron realmente nuestro soporte, toda esa discusión en LUGAR1, de que se hizo esto, que se hizo lo otro, eso, cuando uno iba y visitaba las víctimas y estaba con ellas, uno sentía que estaba haciendo lo que se tenía que hacer. Por eso te digo, yo no me

arrepiento de haber participado en el proceso, lo valoro muchísimo, creo que ya el proceso como tal de Ralito, cuando te digo, de haber participado del proceso de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA², y yo participé con mucha autonomía, a mí nadie me impuso nada, y los mismo las demás comisionadas. Ya Ralito como tal, eso era otra cosa, porque yo no estaba ahí, yo no me metí nunca en ese proceso

ENT: Hemos visto que, en los 90, como tú bien lo mencionabas, se logró el acuerdo, (el acuerdo perdón, no), el proceso del Caguán, gracias a la presión de alguna forma que ejerció la sociedad civil, a las demandas que tenía la sociedad civil, y a toda la movilización alrededor de la paz. En el proceso de la Habana, no fue así, o por lo menos es mi impresión que no fue así, fue más una decisión ya de pronto del estancamiento mismo de la violencia, y todo el período que precedió el proceso de la Habana, pues que implicó el debilitamiento militar de las FARC, también fue como un desgaste de la misma guerra, de la misma violencia, ¿cómo lees tú, la participación de la sociedad civil en este proceso de paz como tal? en el proceso de la Habana.

TEST: Es otro momento, ¿no?, yo creo que es otro momento. Yo ya personalmente no estaba tan activa, aunque participé en algunos escenarios; yo estaba muy metida en lo de víctimas, pero creo que ahí juega un papel muy importante, algunos Movimientos que yo creo que es bueno mencionar: las mujeres, una gran movilización de organizaciones de mujeres, en torno al tema; la Marcha Patriótica, impresionante; yo estaba en ese momento en la ORGANIZACIÓN PÚBLICA³ en LUGAR¹, y nosotros hicimos una alianza con muchas organizaciones, pero ahí estaba Marcha Patriótica, y la capacidad de movilización que tuvo en ese momento, fue enorme, de gente de todas las regiones. Hicimos dos movilizaciones, que yo creo que a cada movilización fue 1 millón de personas, fue una cosa impresionante; creo que jugó un papel, también, diría yo, algunos sectores de iglesia, y bueno, el gobierno, obviamente, con el partido liberal, y con quienes habían impulsado la ley de víctimas; algunas organizaciones que estaban alrededor del impulso de la Ley de víctimas, creo que jugaron un papel importante; muy, pero muy en el modelo de las dos partes: FARC, gobierno, y apoyo desde la sociedad civil, no tan determinante; ¡ah, bueno!, organizaciones de DDHH, creo que también juegan un papel importante en eso. Bueno, no puedo dejar de nombrar a Piedad Córdoba, Iván Cepeda, claves en ese proceso, creo que ellos jugaron un papel bien importante; y fue distinto a lo que fue el modelo en la década del 90, que la sociedad tenía una fuerza de movilización enorme, aquí fueron más, ciertos sectores que apoyaron el proceso. Obviamente llevaron gente a la Habana hablar del tema, hubo movilidad, pero, digamos que fue muy desde el esquema, gobierno, FARC y apoyos desde

sociedad. Antes, en la década del 90, era más, sociedad mueve a estos, entonces, creo que esto se vio reflejado en el Plebiscito, que fue increíble que pasara lo que pasó; y también, en ese momento, creo que al gobierno le faltó mucha generosidad con la sociedad, porque hubiera podido mover mucho más a la sociedad con recursos, con apoyos, para que el Plebiscito saliera más fortalecido, incluso, a veces pienso que nunca debió hacer el Plebiscito, porque no tenía la fuerza en la sociedad tan grande, como para derrotar a los otros; y la paz en un deber de obligatorio cumplimiento, tenía como el marco constitucional para defender eso; pero bueno, ahí vamos [risas]. De todas maneras, fue muy importante

ENT: Claro. Yo quería hacerte unas preguntas, de toda la historia de lo que tu percibes sobre esta construcción de paz en Colombia, que ha habido esfuerzos desde diferentes sectores, pero la paz todavía no nos alcanza; es escalonada, hay unos avances, hay unos logros, pero pues, todavía no tenemos una paz completa, estable y duradera. Pero yo quería preguntarte...ya mencionaste que, tú crees que se ha avanzado en torno a la verdad, pero ¿cuáles otras transformaciones crees han aportado a la paz en estos años, que valdría la pena resaltar?, obviamente, desde la sociedad civil, como del Estado

TEST: Tengo que pensar, porque no sé; yo siento que ha habido un retroceso, o sea, yo siento que se avanzó en la negociación, y es hay que reconocerlo, y obviamente todo el mundo y la sociedad lo reconoce como un esfuerzo y un logro en haber hecho un acuerdo de paz con las FARC, que era como inimaginable, como que, casi que algunos pensábamos: -no vamos a ver nunca eso-, y bueno; sin embargo, mira todo lo que está pasando, o sea, como se ha desbaratado; cuando en las campañas, la gente que no está con la paz, decía: - vamos a volver añicos los acuerdos-. Pues, en cierta forma, los han estado volviendo añicos; lo que ha sobrevivido es porque ha habido una persistencia y una fuerza muy valiosa, y bueno, el apoyo también de comunidad internacional; las personas que integran la JEP, la ORGANIZACIÓN PÚBLICA¹, han tenido esa capacidad de defender; los Movimientos; la sociedad que están alrededor han ayudado mucho; todo esto de defendamos la paz; pero en la sociedad como tal, yo veo como un retroceso, como una falta de credibilidad; en todo el tema de que las FARC, de que un sector de las FARC se cansó del proceso y se fue y volvió a la guerra, y no cualquier sector, porque es Iván Márquez, es gente de un peso muy grande. Fuera de eso, ahora, nos enteramos recientemente la división interna del partido político Farc; la expulsión de gente histórica como "Fabián Ramírez"; "Andrés París"; la sanción a "Joaquín Gómez" y yo no sé cuántos más, a "Victoria Sandino"; bueno, no sé, no tengo conocimiento muy afondo de esto, pero eso

genera muchas preocupaciones, o sea, no se logra consolidar una apuesta desde ellos hacia la paz clara. Fuera de eso, en las regiones la guerra, vuelve, o sea, está volviendo; los asesinatos a los líderes sociales, son absolutamente irracionales, o sea, la pandemia, la han utilizado en gran medida en avanzar en ese propósito de exterminio; y de lo que hablábamos de la paz integral, que tiene que ver con la justicia social, con la mayor equidad, mayores derechos, eso no, es ha habido una profundización de la inequidad, o sea, no se ha dado un proceso de reforma agraria, como se planteaba en ese proceso de paz; se han avanzado en ciertas cosas, pero se ha retrocedido en otras. Yo, personalmente hoy tengo muchos temores; lo único es que la sociedad, cada día tome más conciencia de la necesidad de un cambio, y de un cambio que nos lleve a que el próximo gobierno, no puede seguir siendo un gobierno que quiera hacer trizas la paz. Esto no es solo con acciones simbólicas, esto es con gobernabilidad; y necesitamos una sociedad, que sea consciente de la necesidad de ese cambio, y hay que lograr, que los próximos gobiernos, sean gobiernos que profundicen la democracia, que profundicen la paz; que enfrenten toda esta situación de crisis social, con mayores medidas, hacia la equidad social, porque aquí, los beneficiados, somos muy poquitos. O sea, en esta crisis, que tenemos, ¿quiénes se han beneficiado y quiénes se han empobrecido más?, y es que la paz no es otra cosa, la paz es eso, mientras más inequidad haya, y más hambre haya, pues mayores índices de violencia vamos a tener

ENT: Claro. Esto nos lleva también a las agendas actuales de movilización, ¿no? La movilización del año pasado, pues, un país que igual se moviliza, pero también que quieren resaltar cómo estas nuevas necesidades si se quieren en torno a lo ambiental, al cumplimiento también de los acuerdos, y demás, puede estar llevando, o podría estar indicando un cambio también en ese sentido. ¿o no?

TEST: Sí; pues, esperemos que sí, esperemos que esto sirva hacia un cambio, y no hacia más retrocesos; porque yo siento que hemos retrocedido muchísimo, y yo quisiera que la esperanza crezca, pero eso depende mucho de qué va a pasar también con esa situación de la pandemia, de cómo se maneje; es que es algo nuevo, algo que no habíamos experimentado nunca, en la sociedad, en el mundo. El nivel de desempleo es aterrador, entonces, eso tiene mucho que ver con la paz

ENT: Claro, por supuesto. una última pregunta, y es ¿cuáles han sido los obstáculos más grandes que tú ves, que han impedido que la paz se consolide?

TEST: ¡Uy, mira!, yo creo que, uno es el tema de la tenencia de la tierra, sigue siendo un obstáculo, o sea, al guerra sigue pasando por el territorio, entonces, por eso la restitución de tierras, ha habido avances, pero en su gran mayoría no ha sido viable, la restitución de la tierra; ese es

uno de los obstáculos, y mientras la tierra, en el territorio, sea tan importante, ¿por qué?, porque es que sigue en manos del narcotráfico, sigue el tema de las mafias, del control territorial, ese es un obstáculo enorme. El otro, el egoísmo, absoluto de quienes tienen la mayor riqueza; entonces aquí, toda la gran mayoría de la sociedad ha tenido que poner de su parte, para lidiar con la pandemia del Coronavirus, pero hay quienes no han movido...hay quienes son solo ganancia, entonces, esa situación de inequidad es muy complicada; de poca generosidad. Hay sectores económicos de la sociedad, que nunca pierden, o que nunca ceden algo, ni siquiera es que pierdan, es que cedan un poquito; esa es otro obstáculo a la paz. El tema del poder político; el control político en muchos lugares de nuestro país, optado por mafias y por corrupción. O sea, la corrupción sigue siendo una de las peores enfermedades del país, y de los peores obstáculos a la paz. Todo lo que hemos sabido en estos días; todo lo de la compra de votos; robo a muchos recursos públicos, está por verse cuánto se han robado ahorita en todo este proceso de la pandemia; mientras eso siga, es muy difícil también consolidar la paz. Bueno, y también cómo ha ido creciendo una actitud a la que lleva el egoísmo, que es la violencia, y eso nos toca a todos, cómo vamos resolviendo los conflictos y los problemas de manera violenta y eso no logramos superar. En LUGAR1 creció la inseguridad de una manera impresionante, y eso hace que haya muertes, haya homicidios. Entonces, creo que esos son obstáculos muy grandes a la paz.

ENT: Vale; muchas gracias, TEST por...

[INTERRUP]

TEST: Ah, y....me falta uno: yo creo que los medios de comunicación no están comprometidos a fondo con que este país, sea un país que convivamos con verdad, con entendimiento y comprensión entre unos y otros, de manera igual, o sea, defienden unas verdades, y atacan a quienes a veces les son fastidiosos, o entorpecen dinámicas. Entonces, ese es un problema, no hay una actitud, -vamos entre todos a construir justicia, verdad-, entonces, eso hace muy difícil, porque además es un poder muy grande, entonces ese creo también ...

ENT: Generador de opinión, además

TEST: ENT, muchas gracias

ENT: TEST, a ti; muchas gracias

TEST: Gracias a ti. Éxitos, bueno

ENT: Que estés muy bien

TEST: Saludos, bueno, chao

ENT: Hasta luego [CORTE: 1:13:13]