

111-PR- 00712

TEST: Pues, me llamo es ----- soy ----- fui ----- del servicio de ORGANIZACIÓN SOCIAL1, desde el año, yo creo que 93 ó 94 aproximadamente, y luego del 2000 al 2007 fui ----- ORGANIZACIÓN SOCIAL1

ENT: O sea, ¿hasta qué año estuviste en ORGANIZACIÓN SOCIAL1?

TEST: Hasta el 2007.

ENT: Del 93 hasta el 2007.

TEST: Más o menos, 93, 94, cuando empecé de voluntario en el servicio jurídico, y luego en el 2000, pues yo estuve siempre de voluntario en el servicio jurídico, y luego en el 2000 me eligieron ----- pero estuve hasta el final del 2006, o al principio del 2007, como ----- 6 ó 7 años.

ENT: Y ¿cómo fue ese paso por ORGANIZACIÓN SOCIAL1?

TEST: No hombre, pues al final mi caso han sido como 15 años, ¿no? 15 años, primero de -----luego... ¡bueno! aparte de -----yo es que estaba también, porque después del primero, claro, primero entré de ----- voluntario, y luego me designaron Miembro de la ----- como en el 95, 96, representación de ----- yo era militante de -----y sigo siendo -- y los partidos tenían representación, pues cesó quien estaba porque era un hombre mayor, representante de ----- que era el Padre CONOCIDO1, un sacerdote, que era representante de ----- y entonces el mismo CONOCIDO1 pues propuso que fuera yo, porque bueno, él me conocía, pues de allí estar por ORGANIZACIÓN SOCIAL1 y aparte yo estaba también en el Departamento de Derechos Humanos de -----, y en muchas ONG's de Derechos Humanos.

Y entonces entro en la Junta Directiva como en el 96 ó 97 y entonces ahí luego me propusieron para hacer el -----en el 2000, pues de ese paso, bueno, pues fue muy interesante ¿no? porque digamos que el derecho al asilo, pues es el derecho humano fundamental que entra a operar cuando la garantía del resto de derechos humanos, tal vez falla ¿no? Cuando falla nuestros derechos fundamentales, pues claro, al final se hace fácil una situación de persecución; pues estrictamente, según las leyes de asilo España las técnicamente por vulneración de derechos civiles o políticos -- yo desde mi punto de vista según la convención de Ginebra -- también por vulneración de derechos económicos o sociales, y cuando habla de grupo social, evidentemente, esa configuración de persecución por grupo social que contempla la convención de Ginebra, pues lo que está haciendo referencia es a vulneración de derechos económicos psicosociales sin duda alguna, pero bueno, a una cosa por otra, el derecho de la situación de derecho es muy importante, por... precisamente por eso, porque es el último derecho de garantía, cuando fallan la garantía del resto de derechos ¿no?

Entonces, bueno, pues ahí aprendimos mucho, eh... de muchas situaciones, en esos años los grandes conflictos que enviaban refugiados a España, los grandes en términos generales, ¿no? porque claro, siempre llegan de un multitud de conflictos, pero eran las guerras del Golfo de África, en ese momento que eran Sierra Leona, Costa de Marfil y Liberia, fueron las 3 guerras sucesivas, duraron todos los años 90 y comenzó a llegar, porque antes también existía ¡claro!, o sea, digamos el... bueno, la vulneración de derechos fundamentales, la persecución en Colombia desgraciadamente es estructural, pero digamos, el exilio

organizado aquí no empezó a llegar hasta el genocidio de la UP [Unión Patriótica] eh... a principios de los años 90, es decir cuando yo entré al servicio jurídico, pues lo que nos encontramos -- lo que yo me encontré -- fue eso que empezaron a llegar todo el genocidio de la UP, ¿no? Y además llegaba muy desorientado, porque claro, no era España, no era una tierra que hubiera sido tierra de acogida de colombianos. Los colombianos hasta ese momento pues iba, de refugiados, eh, pues si salían por sus propias vías, pues quedaban en países limítrofes de Colombia, muchos en Venezuela, en Ecuador, eh... por tradición migratoria, pues iban hacia Estados Unidos, y los casos de asilo, que entonces había más en Europa, eran a países que tienen sistema de asilo más sólidos que el español, y que además tenían una tradición de intervención humanitaria desde las embajadas, Suecia, Suiza, fundamentalmente, también Reino Unido... eh... Francia, Bélgica, pero vamos, fundamentalmente Suiza y Suecia, porque eran los que tenían, digamos, unas políticas institucionales más sólidas, sobre todo de acogida, de garantía de acogidas, pero bueno, también en España cuando comenzó a generalizarse el exilio colombiano, sobre todo el de la UP, pues se convirtió también en un punto de llegada frecuente, pues yo creo también por las cuestiones culturales, ¿no? el idioma, la cercanía cultural y también los 90 fue la época del gran incremento de la migración económica española, entonces, claro también, pues hombre mucha gente que sufre una persecución se venía para acá, porque podía tener unas ciertas redes de apoyo porque ya comenzaba haber migración económica colombiana ¿no? Entonces también todo eso, aunque nunca los sistemas de acogida en España, nunca han sido comparables en calidad... bueno, ya los sabes tú lo que hay por Europa en esos años tampoco ¿no? Pero bueno, así fue un poco el asunto, no, entonces luego la verdad, claro desde ORGANIZACIÓN SOCIAL1 pues hicimos mucho trabajo de establecer, o sea, de intentar dar un tratamiento especial a esa problemática, que dada la problemática de escala especial, o sea, de personas procedentes de América Latina, pues, se convirtió en el principal país que atendíamos, no.

ENT: Y ¿qué particularidad recuerdas de ese grupo de población que llegó?

TEST: Bueno, yo creo que había dos o tres tipos. Uno era claramente vinculado a persecución Paramilitar, de gente vinculada en términos generales a la UP, eso había muchísimo; luego había también persecución -- llegaban menos -- pero también había de líderes indígenas, personas vinculadas a comunidades indígenas líderes sociales, y líderes sindicales que solían venir por otra vía, o sea, los líderes sindicales nosotros los atendíamos, pero solían llegar previamente acuerdos de apoyo de sindicatos, de comisiones sobre ORGANIZACIÓN SOCIAL INTERNACIONAL1 y ORGANIZACIÓN SOCIAL INTERNACIONAL2 solían llegar, sí que eran mayoritariamente eran de la ORGANIZACIÓN SOCIAL2 o de la ORGANIZACIÓN SOCIAL3 habitualmente, no, los que llegaban de Colombia, entonces a nosotros nos los enviaban luego a hacerle la atención jurídica y un poco la atención social, sólo habían las del sindicato, bueno así llegó CONOCIDO2-- ¿cómo se llamaba?-- que fue Secretario General de la ORGANIZACIÓN SOCIAL2, que tuvo que salir porque lo mataban, -- ¿cómo se llamaba?-- que estuvo un montón de años en España y volvió ahora con el proceso de paz. Espérate, ORGANIZACIÓN SOCIAL2... no me acuerdo el apellido, pero vamos, era un dirigente sindical de primera línea en Colombia.

ENT: Y ¿ha retornado a Colombia?

TEST: Retornó... bueno, retornó ya jubilado, o sea, siguió aquí trabajando, él al final, con el paso de los años, consiguió una pensión en Colombia... el no era de la ORGANIZACIÓN SOCIAL2, era de la ORGANIZACIÓN SOCIAL3, y entre la pensión que se ha sacado de aquí y la de Colombia, eh... cuando se firmó el acuerdo de paz regresó CONOCIDO2. CONOCIDO2 estuvo muchos años acá, y además estuvo trabajando en comisiones obreras en el área de solidaridad internacional, pero bueno, tiene qué ser otra tipología, digamos, sindicatos , UP, y líderes indígenas. Luego [INTERRUMP]

ENT: ¿Los de la UP cómo llegaron, llegaron en algún programa?

TEST: No, aquí no llegaban en ningún programa, no, eh... vamos a ver, aquí había el programa, siempre existió desde muy temprano del Ministerio de Asuntos Exteriores y Amnistía Internacional, ese programa, pero ese programa traía muy poquita gente, y traía gente en condiciones temporales, lo que pasa es que la mayoría de la gente luego se quedaba, no, entonces digamos ese era más para defensores de derechos humanos sobretodo, pero no era una cosa tan masiva. Los líderes de la UP al final llegaron de forma más habitual, porque ya establecimos una serie de canales que también, o sea, desde Izquierda Unida se les facilitó el reconocimiento, o sea, la medida, claro porque hubo un momento que había además un cierto tráfico de certificados falsos de pertenencia a la UP, o sea que también lo había, claro, en el momento que vieron que aquí en España eso de ser de la UP, pues --- no tanto por la acogida social -- garantizaba el estatuto de asilo, pues claro, también nosotros qué es lo que hacíamos, o sea, si llegaba en ese lío jurídico, claro si llegaba una persona, un dirigente político sindical perseguido, pues obviamente gestionábamos con la organización política de referencia en España o sindical un certificado de apoyo, y mientras más importante para la organización y más se pudiera presionar al Ministerio de Interior ¡mejor! porque es una garantía ¿no? entonces claro, nosotros al final hacemos un asesoramiento jurídico, tú eres líder sindical, a ti que te den un certificado de comisiones obreras diciendo que han estudiado tu caso, y tu caso es un caso de persecución, al Ministerio del Interior es mucho más difícil rechazar un caso de asilo cuando viene avalado por comisiones obreras, o si eres de la UP, o del partido comunista colombiano, pues, te mandamos al departamento de Derechos Humanos de -----, había una persona que yo te recomiendo hablar con él, es CONOCIDO3 -- yo no sé si tu lo conoces -- CONOCIDO3, es el Secretario, actualmente, de Relaciones Internacionales de Izquierda Unida, pero él empezó, él fue que montó en los años 90, la Secretaría de Derechos Humanos de Izquierda Unida, y él conoce toda esa tipología de toda la gente que desde izquierda unida se apoyó, porque él de alguna forma ahí siempre tuvo muy buen trabajo, o sea, él estudiaba los casos, o sea, nosotros de ORGANIZACIÓN SOCIAL1 le mandábamos gente, eran de organizaciones de izquierda, eh, no solamente de la UP, porque también todos los que tenían, pues yo me acuerdo cuando el proceso de paz de la corriente de renovación socialista, también mandamos bastante gente, eh, yo creo que también allí, claro, la gente llegaba a ORGANIZACIÓN SOCIAL1, sabía que allí ya teníamos una cierta especialización con lo de colombia, entonces los otros abogados que estábamos allá, pues, lo veíamos un poco según la adscripción política en colombia y le enviábamos una organización a otra, ----- como una de las organizaciones, es una organización amplia, o sea, que no es el partido comunista, sino es más amplia, pues claro -----también tenía muy sencillo estudiar

cualquier caso que no fuera simplemente de la UP, también la corriente de renovación socialista, o gente del M-19, y yo creo que esa del Ministerio del Interior y de Exteriores, porque ahí se hacía la doble vía.

El Ministerio de Exteriores, tu sabes tiene claro, la oficina de Derechos Humanos, no es que tenga mucho peso en los procedimientos de asilos, no tiene mucho peso, pero claro, tampoco es lo mismo para el funcionario del interior ¡llegar con una carta! o con una llamada de un funcionario de exteriores y la oficina de Derechos Humanos, y todo eso, de alguna forma lo hacíamos entre ORGANIZACIÓN SOCIAL¹ y este hombre, CONOCIDO³, eso lo trabajó muchísimo, de hecho él tenía muy buen conocimiento de todos los departamentos de los pocos funcionarios que habían trabajado en Derechos Humanos en ministerio de exteriores, o en el ministerio de interior de temas de asilo, porque él era el que se encargaba de hacer eso, yo vamos, yo sí que te recomiendo que hables con él, porque además tiene una memoria prodigiosa y se acordará de muchísimos casos que yo ni me acuerdo, no porque él al final ha visto de sindicalistas, y luego bueno, pues ya también por el prestigio que fue conigiendo en ese sentido el departamento de Derechos Humanos de ----- al hacer esa gestión, pues al final es que ahí acababa muchísima gente de Colombia, indígenas, dirigentes sociales, no, acaban allí y CONOCIDO³ siempre les hacía como una entrevista para valorar que no le metieran el asunto, porque, o sea, ahí hubo un problema en una época que habían muchos certificados falsificados de la Unión Patriótica de gente que venía con certificados que eran falsos, de la Unión Patriótica y este hombre, pues la verdad, es que lo sabía discriminar muy bien, luego verificaba con la Unión Patriótica en Colombia, cuáles eran ciertos y vemos que en alguna forma en exteriores ellos lo reconocen, ahora, de hecho él ha ido hasta extendiendo en la jerarquía de la Izquierda Unida y ahora es el responsable de relaciones internacionales y... el otro, hace poco por otra cuestión tuvimos una reunión con el gabinete del Ministro, por ejemplo las cosas que decían eran eso, bueno la verdad es que -----y este hombre CONOCIDO³, pues siempre...que ha dado confianza a todos los distintos gobiernos, a los funcionarios que han habido en cada momento en exteriores, porque ha sido un trabajo muy serio y muy riguroso, no, o sea, que eso, entonces bueno, así, claro que siguen, todos esos apoyos de los sindicatos, de las fuerzas políticas, de las organizaciones de Derechos Humanos, bueno pues, conseguíamos que hubiera un alto porcentaje para lo que había en ese momento de asilos o de estatutos humanitarios.

ENT: Y ¿se otorgaba el estatuto?

TEST: Eh... vamos a ver, subsidiarios más... o sea, de extranjería luego, pero con permanencia en España, tal, más, pero, o sea, dirigentes políticos, o dirigente de Derechos Humanos era raro el caso que no se sacaba, la verdad, eso sí era raro, claro, entre más militantes de base por muchas veces es más complicado, pero también por muchas veces que también había militantes de base que tampoco tenían tan sencillo acreditar la persecución, no, claro que venía un militante de base, yo qué sé, de cualquier sitio de -----no, "es que ahí la zona es muy dura", bueno sí la zona es muy dura, pero cómo acredito que tu persecución es individualizada ¿no? entonces en esos casos no era tan sencillo conseguir el estatuto de asilo, pero al final siempre había ahí, o sea, sí que se podría acreditar que realmente era militante, aunque no tuviera, pues ahí un estatuto de extranjería, de permanencia en España, una protección subsidiaria, eso la verdad para los

casos que la gente que sigue perteneciera a una organización de lucha, ¿no?

ENT: Y ¿en ese entonces ORGANIZACIÓN SOCIAL1 sólo da orientación jurídica?

TEST: ORGANIZACIÓN SOCIAL1 siempre tuvo desde el principio atención social, lo que pasa es que era mucho más débil de lo que es ahora, pero sí tenía, o sea tenía, en esa época se empezó, o sea, tenía centros de acogida, de la fase de admisión a trámite, o sea, una vez admitidos a trámites hasta la resolución del expediente, tenía plaza de acogidas, no muchas, porque ahora creo tiene 1.000 y pico, 2.000 plazas en toda España, entonces teníamos en toda España como 200, pero bueno, pues teníamos, no. Había unas ayudas sociales conveniadas con el Imsero, con el Instituto de Servicios Sociales, del Ministerio de Asuntos Sociales, trabajo, asuntos sociales, digo trabajo, asuntos sociales porque dependiendo los gobiernos, habían gobiernos que el Imsero, pues lo metían en trabajo, otra lo metían en asuntos sociales, pero bueno era ayuda del Imsero al final, no, que tenían una ayudas sociales para extranjeros, no, inmigración y asilo. Había eso y ahí en esa época se empezó a trabajar los programas de acceso al empleo, también para solicitantes de asilo, eran solicitantes admitidos a trámites ¿no? en esos 6 meses, admisión o trámite, pues tenían derecho a un permiso temporal de... a una autorización es el término técnicamente provisional de empleo y bueno, sí había ese tipo de ayudas sí existían, pues no habían todavía atención psicológica, todavía eso llegó luego, eh... pero acogidas, ayudas sociales para menores sobretodo, escolarización, y empezaba eso los servicios de mediación de empleo. Y luego, en esa época lo que se empezó a hacer en coordinación con movimientos sociales Españoles y que siguen existiendo eran los programas de acogida humanitarios en las unidades autónomas, o sea replicando de alguna forma, intentando replicar el modelo de programa de acogida que tenía el Ministerio de Exteriores con Amnistía Internacional, porque ese programa el Estado nunca reconoce que lo tiene... sí, sí, ese programa [INTERRUMP]

ENT: Pero, de hecho se habla es del programa de Amnistía.

TEST: Claro, pero es un programa de Exteriores que gestiona Amnistía, pero Exteriores nunca reconoce oficialmente que lo tiene, dice, eso es del programa de Amnistía, de veras guevones, es el programa de Amnistía, pero ahí no entra ni Dios si vosotros no lo aprobáis, y de hecho no se le paga nada a nadie si vosotros no soltáis el dinero, y no llega nadie a España si vosotros no les dais el visado, o sea, es un programa de Exteriores. Entonces ese modelo se replicó, se copió con la intervención de Administraciones Autonómicas en primero, después el ----- y después en ----- eso fue una batalla, y realmente quien abrió ¿eso para colombia! exclusivamente te estoy diciendo eh, que ese programa además desde mi punto de vista es la mayor muestra de solidaridad de la sociedad civil con Colombia, y no ha habido, yo no conozco -- y conozco bastante, pues del devenir de los movimientos de solidaridad en los últimos 30 años ¿no? -- y la verdad es que no ha habido una cosa parecida para otro país, o sea, que ahí la solidaridad se ha organizado muy espontáneamente en torno al asunto de Colombia, y la verdad, sobre todo el que tuvo más importancia fue el Asturiano, porque el Asturiano fue el que inició y eso fue una pelea muy dura, hasta que se hizo que el Ministerio de Exteriores asumiera que tenía que dar apoyo a ese... programa, porque claro ese programa no te servía de nada, o sea, tú podías conseguir con las comunidades autónomas, pues el apoyo económico para coerción [DUD:

20:04] temporales, para coger 6 meses y las organizaciones sociales de apoyo que ahí había una red que estaban los sindicatos, estaban organizaciones de mujeres, bueno, tú podías más o menos tener la acogida, pro claro, si Exteriores no garantizaba el visado, pues por acá no venía ni Dios y ¡esa fue una pelea muy dura! hasta qué Exteriores ya asumió que tenía que dar los visados, o sea, de alguna forma asumió, pero claro ahí también había un problemas de competencias, ¿no? O sea, Exteriores al final lo que decía nunca nada oficialmente, pero lo que decía era, nosotros no podemos aceptar que esto, que son competencias de la Administración Central del Estado, pues al final las hagan las organizaciones autónomas, o sea, que el gobierno de Asturias decida quién trae en acogida a España, ¿no? el del el País Vasco, el que sea; pero, pues esa es un poco una tarea que hicimos ahí entre todo el mundo pues desde ORGANIZACIÓN SOCIAL1, movimientos sociales, intervino mucho -----también, en esa época nosotros siempre de ----- también había a veces dependiendo las correlaciones de gobierno aquí en el Parlamento, pues era más fácil o no de apretar, necesito arreglar eso porque sino no sé qué ley, esos temas siempre los hemos manejados en temas humanitarios, por lo menos ----- siempre, y entonces bueno, ahí de alguna forma un poco al final -- mi opinión ¿no? -- Exteriores se convenció que sus programas no tenían problema, el apoyo, porque de alguna forma lo que sí que se garantizó es que si va a ser con la misma rigurosidad que se estaban avalando, por ejemplo, pues desde jurídico desde ORGANIZACIÓN SOCIAL1 [DUD: 21:42 - 21:43] con esa misma rigurosidad, o sea, con intervención de ORGANIZACIÓN SOCIAL1, con los servicios jurídicos de ORGANIZACIÓN SOCIAL1 ¿no? que al final es un trabajo riguroso, es decir, que no iba ser aquello un coladero, de que en Asturias, pues iban 4 listos colombianos a ponerse a vender, no cupos del programa, esa fue un poco la pelea hasta que ellos ya asumieron muchas formas de ayudar, no, pues también si la Administración Autonómica es del mismo color político que el gobierno central y la Administración Autonómica dice hombre, que se está haciendo rigurosamente, o sea, que nosotros estamos sobre el terreno y estamos viendo esas rigurosamente, o sea, al final ibas venciendo resistencia. Pero vamos, eso que fue muy duro fue el de Asturias, porque cuando ya ahí se vencieron las resistencias, luego hacen eso en Euskadi [INTERRUMP]

ENT: ¿En qué año finalmente lo aprobaron?

TEST: Lo de Asturias se debió montar en el año 2001, 2002, una cosa así, o sea si quieres hablas con CONOCIDO4, CONOCIDO4 es la [INTERRUMP]

ENT: Sí, finalmente también se habían sostenido, no, [INTERRUMP]

TEST: Sí, Claro, y ellos son los que empezaron, o sea, ellos con mucha persistencia, pro bueno, un poco de todo ese apoyo que te estoy contando de todos lados, no, o sea, estratégico de ORGANIZACIÓN SOCIAL1, ----- tal, de vez en cuando claro también cuando era necesario nosotros le metíamos por medio del SOE [DUD: 23:08] claro, aprovechando estaba la junta, pero el SOE siempre ha estado como más a distancia, pero claro al final los ponía en coyuntura que tenían un poco complicado eso de decir que no ¡no! Bueno, ya apretando, apretando ¿no? entonces de alguna forma, pues íbamos haciendo esos escenarios envolventes que al final, pues bueno, al final se sacó y eso claro, una vez que ya estaba el de Asturia, pues como iba a decir que no el País Vasco. Hombre, al principio dijeron que no, porque eran los Vascos y no sé qué, pero se la tragaron y cuando ya estaban

el de Asturias y el del País Vasco, bueno digamos ya el del País Vasco costó la mitad, y ya cuando estaba el del País Vasco y el de Asturias, pues cómo iba a decir que no el de Cataluña. Ese de Cataluña ya ha puesto la tercera parte, ¿no? Así fue, poquito a poco [INTERRUMP]

ENT: Sí, ahorita están surgiendo otros

TEST: ¿En dónde?

ENT: El de ----- y el de -----que abren ahora, sí.

TEST: ¡Ah! Van abrir ahora en valencia, ah muy bien, claro.

ENT: Sí, creo que ya abrió hace poco, y en -----, creo que también tienen ahora.

TEST: Pero vamos, si eso es un poquito la historia de eso, ¿no?

ENT: Vale. Y de la gente que llega de colombia ¿qué recuerdas?

TEST: De todo.

ENT: Que también tienes memoria prodigiosa.

TEST: No hombre, prodigiosa no, pero yo recuerdo muchos casos, no, o sea, recuerdo un caso buenos, pues un... ya te digo, o sea, todos los procesos de paz que han habido, pues ha habido gente en todos los procesos acaban como acaban, pues ha habido gente del M-19, la corriente de renovación socialista, eh... por supuesto de lo de la UP, eh... no sé, casos horribles, pues yo recuerdo el de la familia esta de la matanza de ----- de la masacre de -----,es un horror absoluto, no, o sea, porque no es como esta familia asumió la denuncia en colombia de lo que habían hecho con su tachito, que tenía 19 ó 20 años, y sus amigos, no sé si recuerdas tú eso, eso fue una cosa horrorosa, eso fue muy chiquitos, estudiantes de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA1 o de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA2 -- no me acuerdo ya cuál-- pero ya ves tú, el papá de ese muchacho era un GRADO del Ejército, o sea, es que no es que fuera comunista, un Sargento del Ejército, ¿no? O sea, un hombre de carrera militar, no, estaba ya retirado, pero vamos, tenía 25 o 30 años de carrera militar, no. Y, a ese muchacho y un combo compañeros de la universidad, vamos la... -- voy a decir hasta el grupo que era -- era un batallón de inteligencia militar de ----- entonces llegaron a la conclusión que eran milicianos de las FARC, entonces los fueron capturando uno a uno, y cuando los tenían... bueno empezaron las torturas, tal, total que al final... eran como 5 o 6 chavales, sólo tenían 20 años, les dieron unas palizas y unas torturas tremendas, luego los tipos decidieron, claro que así no los podían dejar, entonces lo llevaron a un basurero, en las afueras de -----, ----- se llamaba, eh... les metieron fuego con neumáticos y cosas así, entonces lo que aparecieron, pues de pronto un día allí en el basurero, pus lo que aparecieron fueron 5 cuerpos carbonizados de muchachitos, no, entonces claro, eso fue primero un escándalo de orden público [INTERRUMP]

ENT: ¿Qué año fue?

TEST: Pues, eso debió ser en el... eso está aquí, eso fue famoso en colombia, debió ser el 2000, era con Uribe... CONOCIDO5 era el padre, ¡ah no! mira, en el 96 fue, en el 96. Mira pero te envío la noticia, que te metes en Google y aparece, vamos. Entonces este hombre, claro, le impactó mucho lo de... sobre todo en el estado en que apareció, entonces claro, él era militar, entonces claro él empezó a hilar, hilar, hilar, y el tipo claro, él llegó a quiénes habían sido y los denunció, y por ahí empezaron los problemas, claro el hombre al final se tuvo que exiliar, que casi lo matan, le hicieron de todo, le pusieron bombas en la casa, o sea, que los tipos no se cortaban nada, o sea, un GRADO.. y el tipo al final se tuvo que exiliar,

entonces fue un caso muy llamativo, pues claro, a mí me tocó, y claro, un hombre que era un anciano, que se tuvo que exiliar él con su señora, que era otra anciana, entonces claro, de pronto cambiar de mundo ¿no? y llegar a España, sin conocer a nadie, con una pensión escasa, dejando otro montón de hijos allá en Colombia, y pero aparte con una fortaleza tremenda, porque era un tipo... vamos, yo tengo relación con él todavía, él está vivo.

ENT: O sea ¿él sigue aquí?

TEST: No, él se devolvió a Colombia también con el proceso de paz, CONOCIDO5, eh... y vamos es un hombre anciano, y luego el hombre había tenido muchos problemas porque el hombre en medio de todo esto cayó en un suceso de alcoholismo, o sea, un horror, pero el hombre se sobrepuso, bueno una cosa tremenda ¿no? y aquí económicamente, pues tú imagínate, cualquier migrante o refugiado tiene mal, pero imagínate que llegas con sesenta tantos años ¿cómo lo tiene el panorama! ¿no? Y ellos vamos, y aguantaron, y es una gente de esos casos que más me acuerdo, además a mí me eligió para llevar el tema, pusimos una querrela en la Audiencia Nacional, con el asunto ese, también que no fue muy lejos, pero bueno, entonces yo decía ese caso yo lo recuerdo mucho ¿no? Luego, bueno, pues... no es que son muchos casos, o sea, familiares por ejemplo, casos así horribles de torturas y persecución a la familias de caso de familiares miembros de... órganos directivos de las FARC, ¿no? O sea, aquí en España acabaron refugiados familiares de CONOCIDO6, la familia de CONOCIDO6 tu sabes un poquito el tratamiento que le dieron, bueno, a la madre la secuestró Carlos Castaño, y la torturó y le hizo de todo, una hermana de CONOCIDO6 también la secuestraron los Paramilitares, o sea, gente que hacía una vida normal, o sea, la hermana era farmacéutica, nunca ha aparecido, y otra se la devolvieron a la familia en trocitos, otra hermana, no, entonces claro la familia que quedaba salieron de Colombia, aquí llegaron varios familiares, y bueno, aquí les conseguimos el asilo, eh... no voy a decir tampoco nombres por no complicar las cosas, pero de muchos dirigentes de las FARC llegaron muchos familiares en los momentos más duros de la persecución, sobre todo del Uribeismo, pero vamos, gente muchas veces decían, me vienen a mí a preguntar y yo hasta que no vea mi familiar 25 años, no, yo tengo mi vida normal no tengo nada qué ver, entonces de estos casos muchos, ¿no?

Luego de... quién más... esos, bueno eso CONOCIDO3 te puede contar muchos casos que él ha tenido qué hacer las gestiones, también, bueno, casos de militares, casos que nos enviaba la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1, aquí no, que también atendía, bueno, llegó un caso muy desagradable porque en principio, bueno, pues la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1 de Colombia, le pidió a ORGANIZACIÓN SOCIAL1 que atendiera a un Militar que contaba que tenía una persecución, acusado tanto a un particular, eh... porque tenía una persecución porque supuestamente grupos armados, no identificado, querían acabar con él, no se aclaraba muy bien si eran Paramilitares o si eran Guerrilleros, pero bueno claro, la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1 te lo pedía, entonces, además claro ellos hacían una gestión con el gobierno Español, o sea, bueno, pues tenía qué darles credibilidad, llegaron una familia, o sea, un militar activo, de 40 años, con sus esposa y dos hijos, llegaron a un centro de acogida nuestro en ----- y al mes estar en el centro de acogida, al señor no se le ocurrió otra cosa que matar allá a su mujer, delante de los hijos, o sea, ¡cojonuda, no! Un escenario precioso, allí en el centro de acogida la mató. Vamos, una cosa de violencia de género, qué dices

estupendo, y el tipo claro pagó aquí la cárcel, evidentemente vamos, eh... pues esas son las cosas así como horribles, ¿no? Pero bueno, así, entonces...

ENT: Esa no la había escuchado. Y a nivel de generalidad, ¿qué afectaciones ves tu que conlleva el hecho de tener qué salir de Colombia?

TEST: Bueno, eso de cualquier exilio ¿no? Un desarraigo absoluto, pérdida de los vínculos, desamparo absoluto ¿no? y bueno, pues empezar una nueva vida desde cero ¿no? sobre todo gente...yo creo que la han pasado peor porque... o sea, yo mi experiencia gente que eran trabajadores en Colombia, aquí la han pasado tan mal, vamos, recuerdo un caso de un dirigente de -----.. el pueblo de -----.. Risaralda, en el eje cafetero, este que era el cabeza de lista de la ----- de la UP y el responsable de la UP, allí, del partido, que tuvo que salir porque lo intentaron matar 3 veces, pero era un trabajador, no, entonces llegó aquí con su mujer, muy jóvenes, él era más mayor, él tendría casi 40 años, la mujer era más jovencita tenía 30 y una niña de 4 años, ¿no? Bueno, pues estos al principio, pues lo de siempre, pues llegan sin nada de dinero, más o menos se les va dando apoyo, y bueno, pues más o menos ellos se van haciendo a un trabajos, y no tienen problema en trabajar de lo que sea, este hombre al final acabó muy contento porque consiguió entrar como funcionario de empleado público en los servicios de limpieza, o sea, barrendero, del ayuntamiento de ----- bueno, funcionario público, tan feliz, pero claro cuando te llegaba gente, eh... pues con estudios universitarios, no, tu sabes que eso en Colombia ¿no? pues muchos estudios que allí se consideran y que aquí no tienen ninguna salida, por ejemplo la antropología, o sea, cuántos antropólogos hay en Colombia, bueno en psicología todavía es distinto -- tú eres ----- lo deduzco -- pero antropología es más dramático, o sea, gente con un perfil académico, intelectual, claro que su pasión era estudiar ¿no? y llegaron aquí, sin saber qué cojones haces tú aquí, que en esa época aquí en España no existía en los 90, no existía ni el título de la antropología, o sea, no existía ni el grado universitario, era una especialidad de historia, o sea, pero no había ni una licenciatura, eso era una cosa que aquí no estaba, ahora ya más, no, pero eso aquí no estaba nada valorado. Y entonces claro, era una situaciones muy dramáticas porque eran una reducción absoluta de la estima y del escalafón social, y ahí pues son las situaciones más dramáticas que he vivido, no, gente con muchos problemas... psicológicos, de pérdida de autoestima, de claro, que tenían una posición en Colombia, bueno pues socialmente -- no estoy hablando de ingresos económicos, que no lo sé -- pero de reconocimiento social ¿no? y claro que eso de pronto todo, yo creo que eso era lo más duro, o sea, yo sinceramente creo que la gente, por ejemplo dirigentes campesinos llegaban aquí y ni tal mal, pero bueno, gente que sabe trabajar con las manos, o se ponían a trabajar en la construcción, en lo que fuera, tal, venían en vivir en condiciones muy modestas, pues aquí un poco mejoraban, pero bueno, cuando el caso era al revés, que era muy habitual, eso era muy dramático, y problemas de alcoholismo, de ruptura de familias, de descontrol de los hijos menores, claro aparte, muchos casos también, pues se tenían que ir a vivir a barrios aquí muy populares, ellos no estaban acostumbrados a eso, los hijos tampoco, todo ese drama social para mí siempre me ha parecido lo más complicado y lo más duro ¿no? la mera acogida en el sistema de acogida española, al principio, los primeros meses ¡muy jodida! porque la gente al final, claro es que es crudo decirlo, pero africanos que vivían en Iberia les metía en el centro de acogida que nosotros teníamos en -----y ¡estaban

encantados! de los pueblos del Iberia, sin alcantarillado y tal ¡puta madre! Pero claro, tenías a una familia, con un mínimo nivel social colombiana en ese mismo centro, y aquello acababa mal. ¡Aquello acababa mal!

ENT: Pero, ahorita hablabas también de fortalezas y de esas cosas... ¿qué crees tú que le ayuda a la población colombiana de pronto a superar todos esos impases?

TEST: Hombre, yo creo que aquí se han tejido luego muchas redes de solidaridad muy importantes, mucha gente ha tenido una actitud de activismo, no sé si decir el término político en sentido amplio, bueno, mucha gente también sí ha hecho aquí activismo político, o sea, aquí hay casos de refugiados que se nacionalizaron y ahora tienen cargos públicos, que son concejales, o que son de la dirección de partidos políticos, eso, gente que claro, se ha integrado bien, yo creo que siempre sin perder la vista de la situación política y social en Colombia, pero bueno, que se han integrado muy bien. Yo también conozco casos de carreras profesionales muy exitosas, y de gente refugiada, bueno conozco a una mujer -- es de mi edad, un poco más joven a lo mejor -- que venía de una familia campesina que ella tuvo que exiliarse, también era del eje cafetero, no recuerdo ahora de dónde, pero del eje cafetero, el padre era presidente de la asociación de campesinos, vamos, le reventaron la casa a bombazos 2 ó 3 veces, vamos ¿no? la casa familiar, y ella llegó aquí, estudió informática y ahora es una consultora informática de reconocidísimo prestigio y eran una mujer de origen campesino, y era una mujer muy lista, y ella además tiene unas posiciones políticas muy comprometidas, pero bueno, ella trabaja y se la sortea en grandes bancos españoles por las habilidades que ella tiene, o sea, aquí hay de todo.

ENT: Si pudieras marcar, o hacer una marca de diferencia del asilo colombiano, con los de otros países ¿habría algo en particular?

TEST: Hombre, a ver, pues... es distinto, no, pero... hombre todos los refugiados... no digamos, el exilio colombiano ha sido un exilio más politizado, creo que con más conciencia del conflicto social, que por ejemplo, lo que yo he visto, por ejemplo, de países africanos, ¿no? O sea, en países africanos, salvo excepciones, más el refugio del exilio, era más a consecuencia de conflictos armados y violencia generalizada ¿no? Eh... pero no tanto por un papel de liderazgo social o político, o sea, yo creo que, o sea, que colombia tiene una sociedad civil muy activa ¿no? y muy estructurada, quieras que no, no, o sea hay muchísimas redes asociativas ¿no? en países africanos no hay tantas, en países asiáticos no hay tantas, entonces eso en colombia siempre ha sido un característica que a mí me ha llamado la atención, o sea, yo he trabajado menos, pero he trabajado también con el exilio -- qué te voy a decir -- pues, por ejemplo con lo que quedaba ya del exilio argentino, o chileno y esto era sota, caballo y rey, es decir, que estos eran del partido comunista, partido socialista, no había más o de organizaciones, pocas, de derechos humanos, en colombia siempre ha habido un catálogo mucho más extenso de participación social y persecución a consecuencia de eso ¿no? O sea, una red de organizaciones de mujeres, pues muy extensa, de organizaciones indígenas, de organizaciones de proyectos culturales, de diversidad de organizaciones políticas, sindicales, o sea, en ese sentido las sociedad civil colombiana sí que es mucho más plural y mucho más diversa que las de otros países, y digamos, hay tipologías muy complejas de persecución, eh... porque yo siempre he defendido que en colombia el problema es que no había un conflicto, es que convivían simultáneamente

varios conflictos en uno ¿no? Y entonces claro, eso hacía que hubiera distintos actores, agentes de persecución, y luego una incapacidad muy grande del Estado de otorgar protección, incluso muy selectivo, porque, bueno por ejemplo casos que hemos tenido también importantes de altos funcionarios de justicia colombianos que tenían una evidente persecución por grupos Paramilitares, porque habían intentado hacer su trabajo y el Estado, pues, ¡decía el mismo Estado, eh! reconocía que no estaba en condiciones de protegerlos, desde mi punto de vista muchas veces era dejadez, es que resultaba mucho más cómodo decir "es que no puedo protegerlos" oiga que esto no es la masacre de la ----- no, no, o sea, ese funcionario judicial es de -----o de ----- digo no me joda, qué pena es que no tienen ustedes batallones ahí al lado, o cuerpo de Policías, será por policías en Colombia lo que, bueno ¡vaya policía! ¿no? Entonces, pero bueno, eso entendamos que son muchos actores de persecución muy entremezclados, pero claro, también es el factor de persecución por parte de la Guerrilla, no, claro también, ese tipo de actor que el Estado también es una cosa también sorprendente, pero bueno, el Estado siempre decía que no tenía capacidad de protección ¿no? Entonces, bueno, de todo eso hemos atendido, vamos, también son persecución por parte de la Guerrilla, de grupos guerrilleros, también hemos tenido qué atender, de eso por temas de extorsiones, a partir de ahí hay secuestros, a partir de ahí hay amenazas, no, todas esas cuestiones ¿no?

ENT: y bueno ya para ir terminando, porque sé que te estoy quitando mucho tiempo, una lectura así rápida de la actual situación del derecho de asilo en España.

TEST: Bueno, eso a mí me parece lamentable, la verdad, eso... o sea, el sistema de asilo, primero lo que es el sistema de asilo, pues es un sistema que sigue teniendo serias deficiencias en todo lo que tiene qué ver con el aspecto social ¿no? O sea, los sistemas de acogidas, de protección, de inserción laboral, atención psicológica son sumamente deficientes, comparados con países de nuestro entorno, eh... y luego, pues bueno la gran resistencia que hay... bueno se van abriendo algunas vías, y eso también es verdad, pero las vías que se van abriendo ampliar los supuestos de persecución, o sea, son desgraciadamente vías que tarda mucho, cuesta mucho meterlas en la ley, no había prácticas, se van consiguiendo una serie de prácticas administrativas y unas interpretaciones extensas de conceptos jurídicos, pero claro, el problema de las interpretaciones extensas que está muy bien cuando arreglan un problema, es que igual que aparecen pueden desaparecer, si hay un acuerdo político, entonces claro, lo que hay es una resistencia de incorporar esas interpretaciones extensas, a través de modificaciones legislativas, claro ese quizás es el pequeño problema, yo, -- para mí -- o sea, en términos globales, ya no hablando de Colombia, para mí, el mayor problema del derecho de asilo en Europa, es la resistencia de desarrollar legislativamente los supuestos de persecución por vulneración de, vamos, por pertenecer a un grupo social, vulneración de derechos sociales, digo, por pertenecer a un grupo social que es un concepto que aparece en la Comisión de Ginebra, entonces claro, está en la convención de Ginebra, que es la normal universalmente suscrita, aceptada, de la que se suponen que derivan las leyes de asilo de lo que se denominan las naciones civilizadas, eh... existe claramente junto a la persecución por motivos religiosos, étnicos... sí, pero político no, es que político en la comisión de Ginebra no aparece, ese es otro problema, pero, bueno, eso por motivos ideológicos, entonces, bueno, ahí más o menos, pues entra ¿no?

ENT: Bueno y ni hablar por persecución por motivos de género

TEST: Cómo claro, pero bueno eso es por grupo social, o sea, digamos ahora mismo, por ejemplo, eso que en España ahora avanza mucho gracias al trabajo de ORGANIZACIÓN SOCIAL1, sin duda, porque las otras 2 organizaciones, o sea, Cruz Roja y Comisión Católica no se han caracterizado por dar esa peleita, pero claro, o sea, al final la interpretación es, claro, es que la persecución por género es por grupo social, no, estupendo, claro, pero oiga haga el favor de meterlo en la ley; en la última ley de asilo ya sí se menciona, la última modificación de la ley de asilo, [INTERRUMP]

ENT: ¿De la de cuándo?

TEST: No me acuerdo de la de qué año es, pero la última que hay ya sí contempla cuestiones de género ¿no? Eh... pero, o sea, falta un desarrollo reglamentario y lo que no hay es un desarrollo del concepto de pertenecer a un grupo social, eso es... claro, o sea, decir, vamos a ver un campesino del Sudán, no, que resulta que lleva 4 años padeciendo sequía en su región, que allí nadie mete un programa de regadío, nadie mete un programa de adaptación de cultivos, o sea, el Estado no existe ¿no? pero las multinacionales no les interesa que eso se corrija, porque prefieren exportar obligar a ese país a importar alimentos, ¿no? es que eso no es una persecución ¿o qué? Entonces ese señor viene, que es un emigrante económico, pues hombre allí hay líneas tanto que hay qué definir, pero ese señor no viene aquí porque decida que va "¡Ah, voy a prosperar! No, no es que decida que voy a prosperar, o sale de ahí o se muere. O sea, le niegan el derecho a la vida, no, entonces eso es una persecución, ¿no? No es que, ah bueno, tengo aquí mi ranchito, tengo mi producción, pero mi cosecha es poquito, entonces me voy a otro sitio, me voy a Europa, no, es que no tengo opción ¡es esto o me muero de hambre! yo y mi familia, ¿no? Entonces esos son supuestos de persecución que no está regulado, ni hay voluntad de regular la persecución por pertenencia de grupo social ¿no?

ENT: Ahora está habiendo un repunte de solicitudes de asilo de Colombia ¿tú crees que igual puede ser muy diferente a lo que ha venido sucediendo?

TEST: No, yo creo que sí. O sea, vamos a verlo es un poquito sorprendente, pero bueno, esto ya es política, ¿no? o sea, España sí utiliza el mismo criterio de asilo que utiliza en Colombia, por ejemplo, respecto a Venezuela en sentido que no dan asilos, así de forma generalizada, pero a los venezolanos por ejemplo les están dando de forma masiva protecciones subsidiarias, cosa que no dan en el caso de Colombia, entonces no deja de llamar la atención porque, o sea en Venezuela sí hay unas persecuciones que seguro son tremendas, pero no hay 600 dirigentes sociales asesinados en los últimos 3 años, es más no sé si habrá 5, vamos, entonces no es comparable, entonces yo sé que al final hay una situación muy de desinterés, respecto a lo que ocurre en Colombia que tiene mucho qué ver también con la falta de interés práctico de intervención que ha tenido España con el proceso de paz; entonces España comparado con otras diplomacias Europeas, ha brillado por su ausencia en el proceso de paz, y eso te lo digo con conocimiento de causa, o sea no tiene comparación, no se puede sostener por ejemplo...bueno, en primer lugar con la propia diplomacia Europea, pero por ejemplo países con la actitud de Alemania, o sea, Alemania nombró un enviado especial para el proceso de paz, eh, cosa que España no es que no haya hecho el nombramiento, es que por ahí no ha enviado a nadie [INTERRUMP]

ENT: Porque a tí te mandó Noruega, fue.

TEST: Bueno, claro, Noruega no es de la Unión Europea, siquiera, y a mí no es que me mandara Noruega, o sea, a mí me seleccionó Noruega... o sea, quien acabó seleccionando fueron las FARC, quién querían que les asesoraran, lo que pasa es que eso era una función que tenía que hacer los países garantes, Noruega, pero quien acaba seleccionando, obviamente, no dice Noruega a las FARC "os ponéis este asesor" - No, yo no. Claro, lo que hace Noruega, mira, yo quiero que esto quizás os puede interesar, decidí vosotros, a eso la FARC dijeron "no, pues el rojo ese, no claro" Evidentemente ¿no? Eso era muy obvio ¿no? comparado con lo que había, además sabe de la materia algo, pues oye no, tan contentos, pero claro, o sea, ya te digo para hablar de Noruega como país garante, pero es que eso era Alemania, o sea, Alemania tenía una implicación, Irlanda, no estoy hablando de Irlanda del Norte, la República de Irlanda, Francia, Suecia, o sea, son países que han tenido una implicación seria, pero España ha sido sorprendentemente ausente, y que desde el punto de vista diplomático a mí me pasó una torpeza tremenda ¿no? pero bueno, o sea, que entonces... bueno, pues eso paga, claro, y España al final un poco las relaciones diplomáticas con Colombia lo que privilegia son los intereses de las empresas españolas en Colombia, y eso al final qué es, pues mantener buenas relaciones con el gobierno de turno y punto, y no entrar en más problemas. Que es un poco absurdo, pero Alemania también mantiene buenas relaciones económicas, pero entra en otros temas, o sea que también...claro, claro, claro, los Noruegos tampoco se chupan el dedo, los Noruegos han ido sacando sus contratitos del todo el asunto, no, pero eso no está para que no intervengas si eres un mínimo de trabajo diplomático, llámalo así no.

ENT: Ahora sí para cerrar. ¿Recuerdas el caso de CONOCIDO7? Es que estuve con él hace poco, le tomé el testimonio a él y sé que tú le llevaste el caso

TEST: Sí, claro, claro. Y ¿luego dónde anda él ahora?

ENT: Él está ahora en ----- en ----- ¿De ese caso recuerdas algo?

TEST: La verdad es que no mucho, por qué dime, pregúntame.

ENT: Él era del M-19, pero que estando aquí se entera que él tiene una homonimia con un dirigente del ELN.

TEST: Pero cuando él se entera de eso ya tenía resuelto el estatuto, a mí me contó eso luego, pero eso no le afectó a él...

ENT: No para el estatuto, pero bueno, no ha podido volver a Colombia porque sigue con un montón de casos eh...[INTERRUMP]

TEST: Yo también tengo una homonimia con uno del ELN, de vez en cuando me joden, por ejemplo, en los aeropuertos, ----- [risas] pero bueno tampoco es lo mismo, no es tan grave.

ENT: Sí, bueno, él no ha podido volver especialmente porque es uno de los dirigentes, entiendo yo [INTERRUMP]

TEST: No, él el año pasado me comentó, me llamó y me comentó algo de eso, sí.

ENT: Que incluso es el que estaba con los diálogos del ELN, y bueno, pero es una homonimia que igual sí le ha perjudicado, porque además lo acusan del secuestro de la María, que fue de ahí en ----- entonces como autor intelectual y no sé qué, eh nada, es que estuve con él hace dos semanas, y la familia de él, por ejemplo, todos sus hijos tienen diagnóstico

psiquiátrico, y eso má o menos...

TEST: Sí, eso lo sé. Sí, pero de esos son muchísimos casos, desgraciadamente con su problema, o sea, yo he visto reacciones ¡wow! muy muy duras ¿no? familiares, -- no puedo decir el nombre, porque eso es un secreto profesional -- pero una hija de un conocidísimo dirigente colombiano que está prácticamente en los altares, no, que lo mataron un grupo Paramilitares, y ella ha gastado, bueno, de hecho se ha quedado aquí a vivir, y ella se ha casado aquí, que ella es mayor, pero ella vino aquí muy joven, y ella su visión es que la responsabilidad del asesinato de su padre no es ni el Estado colombiano, o sea, durante años ella ha arrastra'o una visión de frustración y enfado con todos los grupos de solidaridad, con todos los grupos de activismo político porque los responsables del asesinato de su padre no eran, ni los Paras que los mataron, ni el Estado que lo permitió, sino eran los camaradas del padre, por haber permitido que hiciera actividad política, pero bueno, esas cosas que hay son frustrantes ¿no? y la mujer tenía, claro que una reacción a las mismas personas que le ofrecían redes de solidaridad, que le aprobó problemas prácticos muy jodiditos, o sea coño, en qué te pueden ayudar, ya sabes no, pero por eso te digo que dramas de esos hay y tremendos, y de problemas psicológicos muchísimos, yo no sé si tú has oído hablar del caso CONOCIDA8 esa mujer, en fin, eso es un drama, lo de esa mujer, eso es un drama, yo es de los peores casos que he conocido de esa mujer, y el hijo de esa mujer. No el hijo es un muchachito, ella vino con el hijo así, y ese chaval yo creo que se le fue la cabeza, pero es que ese chaval se ha encontrado que su única referencia en el mundo que es su madre, tenía la cabeza absolutamente ida, con unos problemas de persecución de paranoia tremenda, o sea era un problema, cualquier abogado -- a mí me ha pasado-- cualquier abogado hablaba con ella, salía con una acusación de acoso sexual, pero era por problemas de paranoia, o sea, ella veía persecuciones y acoso por todas partes ¿no? entonces era una cosa, entonces el muchachito a acabado con un montón de problemas, porque es que desde que era así ha vivido en un ambiente, de lo que le ha trasladado la madre, de que toda la humanidad los perseguía, no, pues son muy horribles, o sea, el caso de CONOCIDA8es de los peores que yo conozco porque, además ella yo la atendí al nada más venir, y no llegó así, no llegó, fue aquí, fue aquí, eso fue aquí, pero a una velocidad sorprendente, ella cuando llegó no era así, de hecho yo la atendí y no tuve ese problema al principio, ¡shuff! pero luego con el paso de los años, ella empezó a decir, cuando a todo el mundo lo acusaba de acoso, también empezó a decir que yo le había acosado, era como 8 años después, bueno, pues entonces, o sea, qué locuras ¿no? Pero de una paranoia absoluta ¿no? La cosa es tremenda, o sea, son casos muy, o sea, eso es un drama, un absoluto drama, lo del exilio, la persecución, eso muchas veces es irre recuperable, ¿no?

ENT: Y ahora sí, para cerrar. En medio de todo este contexto colombiano, ¿cuál crees tú que sigue siendo como el rol, o cuál puede ser realmente el alcance que puede tener La Comisión de la Verdad?

TEST: Bueno, yo lo que espero... por eso la creamos, La Comisión de la Verdad se creó para acabar con la propaganda de guerra, y que aflorara realmente la verdad, porque solamente un pueblo que conoce la verdad, está en condiciones de no volver a cometer los errores ¿no? Y esa es la responsabilidad que tiene la Comisión de la Verdad, y no es fácil, no es fácil porque son muchas presiones políticas, y las tentaciones ¡es humano! pero como caigan en

eso se perderá una ocasión histórica ¡única! O sea, la tentación para no entrar al fondo del asunto, de forma equilibrada es muy dura, es muy fuerte la tentación ¿no? porque son muchas presiones, claro, y hay cosas que ves y dices ¡vaya! Pero bueno, sé que de margen no tienen mucho tiempo, es una cosa complicada porque 3 años no es nada, no, 3 años no es nada para una cosa así, ¿no?

Y claro, las presiones son muy grandes, o sea, quiere decir que en más presiones tiene la INSTITUCIÓN PÚBLICA2, o sea, yo creo que al final quien va estar en con... y más en limitaciones, porque, o sea, digamos, la fortaleza de la comisión de la verdad es que no tiene las limitaciones de competencia que tiene la INSTITUCIÓN PÚBLICA2. Al final la INSTITUCIÓN PÚBLICA2, claro, va saber todo el proceso tal cual va a ser, pues, si se limitó ya de entrada la falta de competencias sobre Presidentes y Paramilitares uniformados, y luego la competencia que estaba clara en el acuerdo sobre terceros, financiadores y organizadores la limitó la corte constitucional por la cara, porque es que eso, a mí me cuentan ese fundamento cuál ha sido, pero es un ingerencia brutal ¿no? O sea que al final lo que ha quedado de competencia sobre la Guerrilla, y competencia voluntaria sobre los terceros, eso qué significa, que el tercero que se ve así en la Justicia Ordinaria dirá, el que no se ve así en la justicia ordinaria por ahí no pasará, eso está clarísimo, el que está acostumbrado a estar en la impunidad, pues en la impunidad que sigo, claro, La Comisión de la Verdad es el único ámbito donde no hay esa limitación, entonces ahí la responsabilidad es muy alta, y las presiones me imagino que son muy altas, entonces yo espero que se sustraigan un poco a todo ese tipo de presiones, y sobre todo, o sea, a ver todo el mundo es humano, incluido los comisionados, y 30 años de propaganda de guerra, hay unas matrices que está psicológicamente muy arraigadas, bueno, eso, ellos verán cómo se desprenden, porque sino mala cosa.

ENT: Bueno hay esperanza ¿no?

TEST: Oye, pero en todo, hasta en la JEP hay esperanza, pero para tener esperanza hace falta también tener la capacidad de analizar la realidad a la que nos enfrentamos, eh, y saber lo que hay y los impedimentos y dificultades que más vale tener una estrategia para vencerlos, porque si no, son muy poderosos.

ENT: De acuerdo. Muchas gracias TEST.