

ENT1: Listo, entonces iniciamos la entrevista con TEST, y hoy en ----- de 2020.

ENT2: Bien. Doctor TEST, en términos generales sabemos que de su experiencia en particular y de la experiencia del Colectivo se han adelantado muchos procesos, ¿no?, no solamente de adelantar algún tipo de defensa ante tribunales nacionales e internacionales, sino también la época del principio, los setentas, finales de los setentas, se pudo adelantar también defensas o asesoramientos a personas que fueron enjuiciadas por la Justicia Penal Militar a través de la modalidad de los Consejos Verbales de Guerra. ¿Usted podría contarnos primero un poco desde el contexto de cómo se llega, o cuál era la percepción o la forma en la que se terminó llegando a estos Consejos Verbales de Guerra, cuál era su objetivo, la [INAD:00:56] o contra qué tipo de personas se dirigían en términos generales?

TEST: Bueno, un poco del inicio de la defensa de presos y perseguidos políticos. Y por allá hacia el año 76, más o menos, pues se da porque muchos de los compañeros que nosotros asesorábamos en los sindicatos, pues fueron detenidos y llevados a juzgamiento en los Consejos Verbales de Guerra y allí pues nos tocó por petición de los sindicatos asumir la defensa de muchos de estos compañeros. Ahí inicia la actividad fundamental, un poco la valoración, pues uno puede decir "Bueno, no todos al...o yo alcancé a participar en Consejos de Guerra contra el EPL, contra el PLA - el comando Pedro León Arboleda -, contra el ELN, contra Autodefensa Obrera, contra el M-19, hasta el año 82 cuando pues se levanta el estado de sitio y todos estos procesos pasan a la Jurisdicción ordinaria. Un poco la experiencia en concreto de estos procesos es que hay que reconocer que efectivamente había unas personas que sí eran miembros de grupos alzados en armas, y que casi que en todos los casos reconocieron su militancia y su participación en los hechos que tienen que ver con la rebelión, pero la inmensa mayoría de las personas que fueron allá a esos Consejos Verbales de guerra eran o familiares, o amigos, o conocidos de los presos, y ahí viene una modalidad que es un poco más compleja, que es la criminalización de personas que estaban en los sindicatos, en movimientos estudiantiles, en juntas de acción comunal, en movimientos campesinos, en organizaciones indígenas, eso lo pudimos apreciar en el desarrollo de estos procesos.

A ahí en otra modalidad ahí que se pudo visualizar y es mediante los decretos de estado de sitio se planteó un incremento sustancial de las penas para el concierto para delinquir, para la rebelión, para el porte de armas, bueno, para la extorsión, para el secuestro, para los homicidios, y en la práctica esto lo pudimos apreciar en casi todos los casos. Primero hay una demora en los trámites de los procesos, es decir, hay unas formas de dilatar desde la administración de justicia, de tal forma que, si mal no recuerdo, en esa época estaba vigente el Código Penal del 36, que la pena

era del 6 meses a 4 años de prisión, y en la práctica a las personas del movimiento popular los tenían un año y medio, 2 años más o menos, hasta en algunos casos cuando se calificaba el mérito y se convocaba al Consejo Verbal de Guerra, al año, año y medio, declaraba que no había mérito para llamarlo a Consejo Verbal de Guerra, pero en la práctica ya había cumplido la pena por la rebelión, pero el cumplir la pena por rebelión significaba que el hecho de haber sido dirigente sindical, o ser activista estudiantil, o manejar o trabajar en las juntas de acción comunal en el campo, o ser [INAD:06:10] indígena, pues implicaba su criminalización en concreto. En otros casos se les convocaba al Consejo Verbal de Guerra, en muchos casos lo que pudimos palpar es que, sea cierto o no, le colocaban propaganda de las organizaciones alzadas en armas en su casa, o en el momento de la requisita decían "Usted tiene este panfleto, aquí tiene que estar", y pues así de evidente era la cosa. El hecho de tener un documento de esos implicaba desde el enfoque de ellos, que eso constituía un indicio para ser miembro de la organización alzada en armas, lo convocaban a Consejo Verbal de Guerra, y después de que se hacía todo el proceso, al formularle ya el cargo concreto en el juicio, entonces decían, "No, pues realmente acá hay dudas, aquí hay elementos pues que no son coherentes", no le formulan el cargo y lo dejan en libertad, pero ya había cumplido 2 años, 2 años y medio en prisión, eso implicaba que pagaba la pena, es decir, póngale, creo que el caso más ejemplarizante para mí es el Consejo Verbal de Guerra del M-19, que inició en el 78, allá en la iglesia de la cárcel Picota, con cerca de 800 sindicatos y sindicadas, y al final cuando se formula el pliego de cargos, a los que sí eran miembros de la organización se los formula como a 280, pero los demás estuvieron casi todo el tiempo detenidos, ese es el punto práctico de esa valoración.

ENT2: Una pregunta doctor, ¿y luego después estas personas tuvieron derecho a algún tipo de proceso administrativo para que se reparara?

TEST: No, en ningún caso. Bueno, creo que hay uno o 2, pero esto no era una práctica que se utilizaba en estos casos, creo que quien demandó fue la doctora CONOCIDO1, del M-19, o sindicada de ser del M-19 por procesos de tortura, tratos crueles, inhumanos o degradantes, que efectivamente tengo entendido el Consejo de Estado falló a su favor, y la nación en este caso fue condenada, pero ahí las personas no, en esa época, no se demandaba, la demanda en lo contencioso administrativo viene de mucho tiempo después. Entonces digamos esa es un poco la evaluación de esos Consejos Verbales de Guerra en donde pues está uno de acuerdo que eso no, pues para mí no debe existir, eso debe reducirse a trámites de carácter administrativo, por ejemplo para casos de desertión, de cobardía, o faltas del servicio, pero todo eso debe pasar en el conocimiento de la justicia ordinaria, es decir, en términos de Derechos Humanos pues no debe existir ningún fuero o

privilegio de ese interés [DUD:09:37 ],  
todo el mundo en el mismo fiscal, o con el mismo fiscal, o la misma cárcel o en  
el mismo procedimiento. Ese tipo de privilegio debe desaparecer en cualquier  
legislación que se precie de ser democrática.

ENT2: Doctor, y el... ¿Usted participó en la  
defensa de Consejos Verbales de Guerra según...?

TEST: Sí claro, en todos estos, en los del EPL, del  
ELN, autodefensas, el M [INC: M-19], y después, de las FARC

ENT2: Ok, puede contarnos de pronto, no sé si a  
través de un caso en específico o en general algunos aspectos que nos  
interesaría saber, como por ejemplo primero, el antes, esta fase antes de  
llevarlos al consejo verbal de guerra, ¿tenía acceso como defensor a contactar  
con los procesados?, ¿reportaban no sé si tal vez malos tratos, torturas,  
demás, antes de instalarse el consejo [INTERRUP]

TEST: En la practica el acceso a  
los presos se daba cuando los pasaban a la cárcel, es decir, estando en los  
batallones o en las brigadas era casi imposible, es decir, yo no recuerdo haber  
recibido ningún proceso en una brigada, es decir, siempre estuvieron en la  
cárcel, y después de que estaban en la cárcel era cuando los familiares o  
allegados solicitan la defensa, y en la cárcel es que reciben los poderes y  
después se llevan a los batallones o a las brigadas.

ENT2: ¿Y en ese tiempo en el que estuvieron en las  
brigadas o en los batallones, cantones, etcétera [INTERRUP]

TEST: Todo el mundo, es decir ahí sin...pues que  
los que yo conocí, eso casi sin excepción todo el mundo denunció torturas, y en  
estos procesos de tortura común denominador es que todo el mundo acepta cargos,  
es decir...Ahora, hay casos en los cuales pues no se da pero a la gente la  
despedazan, eso no...y ahí también se toma como valoración el cargo que se le  
impute a la persona, es decir, si el cargo es el simple porte de armas, pues  
digamos la tortura no es tan fuerte, es más...[risas] verdad que no se  
puede hablar de benévola pero digamos más suave, pero si el delito es un  
homicidio de algún agente del estado, o secuestro o extorsión, el nivel de  
tortura es impresionante, es decir, es con equipos especiales, incluye  
vainas eléctricas, bueno, las cosas psicológicas, todo tipo de golpes,  
violaciones, bueno, es muy intenso, son expertos en grupos de tortura, es  
digamos una constante que sí se vio, y creo que se sigue viendo, eso es la misma  
cosa, eso no ha cambiado, ahora es más sofisticado. Entoes creo que ese es el  
común denominador.

ENT1: Y, que pena, ¿de pronto en algún momento  
usted notó que dependiendo de donde hubieran estado reclusos las torturas  
también cambiaban?

TEST: No. Eso es la misma práctica, de lo que yo  
conocí de Pasto, Cali, Bucaramanga, Medellín, aquí en Bogotá, y a bueno algunas

cosas en Villavicencio, la tortura es igual, eso los equipos casi que obedecen a la misma escuela, es decir ahí hay proceso de formación, eso no hay distancia.

ENT2: Y salvo este caso que ya nos contó de CONOCIDO1 ¿denuncias públicas de estas torturas?

TEST: No, denuncias sí se

comenzaron a hacer hacia el 75, con un caso de CONOCIDO2 creo que fue, de CONOCIDO3, no diciendo que antes no había, sino que como denuncias públicas lo que más se comenzó a plantear fue a partir de ese caso, y de ahí en adelante sí hay, después de eso todo lo que fue lo del estatuto de seguridad y esto, pues no total, pero sí hay una buena documentación, ahí está el informe, primer informe de Amnistía Internacional donde se grafica esto.

ENT1: Y en el caso, usted comenta que había violaciones, ¿esto era solo en el caso de las mujeres o también en el caso de los hombres?

TEST: De hombres no conocí denuncias públicas de violación en esa época

ENT1: Ok

TEST: Era de las compañeras.

ENT2: Usted también dijo que estuvo, conoció varios procesos en diferentes ciudades, Pasto, Cali, Bogotá, Villavicencio.

TEST: Sí [Audio: Ujum]

ENT2: ¿Estos se desarrollaban en estas ciudades o siempre venían hasta Bogotá para esa reunión pa ese [INAD: 15:28]?

TEST: No, no. Se desarrollaron ahí, pues estuve en ----- bueno con un grupo ahí de...ORGANIZACIÓN SOCIAL1, que era un grupo que trabajaba con el ELN, en ----con gente del EPL, en ----- en ----- y del ELN, y acá en -----con el EPL, el PLA, el ELN, con el M-19, con las Autodefensas. Salvo el caso del M-19 que fue concentrado aquí en ----- Sí, el resto era en las regiones

ENT2: ¿En las regiones en todo caso las conductas por las que usualmente se perseguía a las personas eran, no sé, no había un patrón que pudiéramos decir "En -----era por estas..."? [INTERRUP]

TEST: No, porque estaban basados fundamentalmente en los decretos de Estado de Sitio, y iban por concierto para delinquir o por terrorismo, excepcionalmente por rebelión, pero las penas fueron aumentadas pues al doble, no, al doble no, los mínimos pasaron a creo más o menos, 6 años a 15.

ENT1: Más del doble

TEST: Sí, más del doble pues para los dirigentes, claro, las penas cambiaron.

ENT2: Y aun siguiendo en esta fase previa de instalación del Consejo, además de lesiones o torturas, ¿qué otro tipo de conductas se podían desplegar?, no sé si había denuncias además de desapariciones, de personas que fueron llevadas al cantón y luego no llegaron nunca al Consejo Verbal de Guerra, ¿o no era tan común?

TEST: No, hasta el 82 las practica

de la desaparición no estaba extendida, esa práctica no, excepcional se daba. ahora hasta donde recuerdo, un caso de Autodefensa Obrera, a los presos los tuvieron como 4 meses en la brigada, aquí en ----- y después de eso fue que los pasaron a cárcel. Porque pues los acusaban de la ejecución del ministro este CONOCIDO4, creo que era, toes no los pasaron a la cárcel.

ENT1: Eso era otra cosa, tenemos entendido que

muchos de estos consejos, el del M-19 es prueba de ello, ¿pero fueron en represalia después de ciertas acciones?, digamos la toma de la embajada, después el robo de armas del cantón, eso digamos frente al M [INC: M-19], pero frente a los demás, ¿usted veía que eran generalmente repre...o sea, luego digamos de una acción de los grupos armados o...?

TEST: No exactamente, es que eso no...es decir, ahí

hay movimientos populares que fueron muy fuertes, a raíz del Paro Cívico se da igual el Estado de Sitio, toes pues en eso uno no puede decir que el movimiento guerrillero tenía la culpa del Paro Cívico, fue un movimiento convocado por las centrales, por el movimiento sindical, que se les salió de las manos a los dirigentes y no se esperaban eso, y después viene toda la criminalización de la gente en los consejos verbales de guerra, pero no era exactamente por unas acciones guerrilleras, eso no, no era eso.

En la época del 70 la huelga de la USO fue la que propició el decreto de Estado de Sitio, entoes eso no era por esa razón.

X. Ok.

TEST: Es decir, yo no creo que se pueda afirmar eso.

ENT2: Ahora pasando así a la instalación del Consejo Verbal de Guerra, lo primero, ¿como defensor tenía acceso a elementos, materiales probatorios o evidencia física o [INAD:20:04], actas o expedientes?, ¿era sencillo o era difícil acceder como defensor?

TEST: Sí, vaya problema. Es decir en eso no, pues

yo nunca tuve dificultad en eso, siempre se facilitaron las copias del proceso, pues más que ya el proceso estaba armado, es decir, después de que la gente firma confesiones o acepta que el mismo los allanamientos, cuando hay la documentación que aparecía decía pues que era del, por ejemplo, toda la propaganda que había, que las armas, que los explosivos que eran deli [DUD:20:49] , que él había participado en tales homicidios,

entonces ese tipo de actas que se firmaban después las validaban en las indagatorias, y lo validaban con los informes de los que decía en la captura.

Entonces desbaratar eso en términos procesales es muy complejo, primero pues se dan las ampliaciones a indagatoria donde la gente aclara generalmente qué fue lo que pasó realmente, o qué había en la casa y qué no había; después hay que acreditar que los que vivían allí van a declarar pa decir que efectivamente eso no estaba ahí, o que él no era un guerrillero sino que es un dirigente sindical, que es un activista, bueno, lo que sea, entoes ahí toda esa actividad de podía desarrollar de mi parte. El tema complicado ahí es vencer un poco el miedo de las personas que van a declarar porque ir uno declarar a un batallón cuando pues se sabe que lo van a raquetear, pues ahí sí, pues en forma minuciosa, que lo van a pasar por detectores de todo, y queda registrado, queda reseñado en la [INAD:22:11], porque eso es con fotografía y todo, pues no todo el mundo va a declarar, esa es una de las dificultades reales de esto. Toes como generalmente eran los familiares o los amigos pues aceptaban ir, en estos casos de que es parte del trabajo, donde se demostraba que efectivamente eran dirigentes sindicales o populares en general, pues se demostraba que son inocentes, que no había el delito pa detenerlo, que...En algunos casos se lograba la revocatoria de la medida de detención en apelaciones ante el tribunal militar, pero así fuera en esa circunstancia, en la práctica los hacían cumplir la pena por rebelión, porque las apelaciones se tramitan en forma muy lenta, es decir, el Tribunal Militar en estos casos era pues la segunda instancia, y eso trabaja a nivel nacional, y hay que hacer turno pa que lleguen los casos. Entoes en la práctica siempre pagaban la pena, eso no...

ENT2: De la composición, ¿quiénes integraban este

Consejo Verbal de Guerra?, o sea, presidente, secretaria, además, pero [INTERRUP]

TEST: Sí, pero pues todos son

subalternos, es decir, el tema concreto es que quien convoca el Consejo verbal de Guerra pues es el comandante del batallón o el comandante de la brigada, y todos los que integran el Consejo Verbal de Guerra pues son subalternos de él, y en orden jerárquico pues no, el fiscal tiene más rango que los otros, el presidente tiene menos...pues, rango similar al del fiscal, entonces los vocales son de inferior categoría. Toes pues siempre hay jerarquía y no hay otra cosa. Y como, ahí sí vuelve al punto de orden, el que hace las operaciones y el que ordena las operaciones, que es el comandante del batallón, y el comandante de la brigada es el que a su vez después convoca el Consejo Verbal de Guerra, pues todo está amarrado, ahí no hay posibilidades de que la gente diga que no. Y en eso también hay que tener claridad de que todas las ordenes de operaciones van consultadas con el asesor jurídico, ahí no hay pues posibilidades de que una pueda decir que es que no conoce, que no sabía, todo eso, se hace conscientemente.

ENT2: O sea, prácticamente el juez ya conocía el caso, [INTERRUP]

TEST: Claro

ENT2: [CONT] desde el principio ya tenía hecha la condena.

TEST: Todo, eso ellos tienen garantizado todo.

ENT2: El trato dentro del proceso a las personas, al procesado, al defensor, y entre ellos mismos, ¿cómo podría definirse?

TEST: Pues digamos que había, es decir, primero es un trato complicado en el sentido de que uno tenga que entrar a un batallón, cualquier que sea, o una brigada, es decir pues uno está como civil, el procedimiento de requisas es igual, eso no...Generalmente se, mejor dicho, si el batallón va de la séptima hasta la cuarta, es decir, las salas de justicia, o del Consejo Verbal no se [INAD:25:49 ] aquí en la séptima con octava, lo colocan bien arriba, entonces uno tiene que atravesar todo el batallón, toes y allá pues es a pie, toes pues uno tiene que caminar 15, 20 minutos pa llegar al sitio. Entonces en la práctica queda aislado, es decir, y allá pues uno está es aislado, toes es concreto eso no...Los momentos en que uno puede hablar pues sí que están los recesos y eso, pero son recesos de 10 minutos, 15 minutos, y uno simplemente saluda a la gente, de resto es trabajo, eso no, y pues simplemente hay son ordenes, eso no es otra cosa; los presos están en su sitio, el vocal en su sitio, del defensor está en su sitio, el fiscal está en su sitio, eso es ordenado, y funciona. Sí, no vamos a decir que no funciona, funciona.

ENT1: Y durante estos momentos en que usted estaba actuando como defensor, ¿usted alguna vez sintió algún tipo de acciones, amenazas, seguimientos hacia usted?

TEST: Pues no es un tema de sentir, el hecho concreto es que a uno sí lo investigan, es decir, el hecho de llegar uno a defender a alguien, pues automáticamente lo investigan todo, eso lo sabemos, fue corroborado en muchos casos de verificar que uno efectivamente estudió la primaria en tal sitio, el bachillerato en tal sitio, que la universidad en tal sitio, que efectivamente es abogado, que está registrado la tarjeta, todo eso se verifica por parte de ellos. Las interceptaciones son automáticas, seguimientos digamos no los percibí en esto, pero los controles son reales, eso no, uno no puede decir que eso no existe, de todo el tiempo hay ese control.

Digamos así cosas poco medio complicadas pero no exactamente en los Consejos Verbales de Guerra, sino en unas actuaciones posteriores, pero ya es en juzgamiento de militares en la Penal Militar, defendiendo víctimas o representando víctimas en ----en la época de la masacre del Nilo sí hubo hostigamientos y pues agresiones dentro del mismo Consejo Verbal de Guerra por parte de un coronel al que le imputaban esos cargos, y pues ante eso simplemente dejamos la constancia, nos retiramos, nos íbamos a

retirar; el presidente del Consejo Verbal de Guerra pues llamó a la ponderación, llamó al coronel al orden diciendo que tenía que dirigirse en términos pues jurídicos a las partes, y que asumiera su papel como sindicado en el proceso porque ese era el papel que tenía, y que el tema de la agresión a los defensores pues no era el lugar ni el sitio para hacerse, y eso se hizo. Ahí estábamos acompañados por Brigadas Internacionales de Paz y [risas] bueno, ellos se asustaron un poco y salieron a llamar a la embajada, y bueno, a sus delegaciones, pero ha sido el único caso así que uno diga "Bueno, hubo una agresión".

ENT1: ¿Qué les decía?, o sea, ¿cuál era, digamos, los términos eran más soeces o de pronto más políticos también?

TEST: No en términos soeces, sino son agresiones, pa decir "Usted es un comunista, es un comunista internacional, usted lo que está es persiguiéndonos acá, usted es un enemigo de la democracia, usted es un enemigo de los militares, usted es un enemigo [DUD:30:10]. Aunque yo no lo conozco y usted ni sabe quién soy yo, pero usted es un enemigo. Usted no viene aquí a basarse en las pruebas sino en informes que les dan por allá a nivel de inteligencia los movimientos guerrilleros, y por eso es que vienen a acusarnos", ese tipo de agresiones.

ENT1: Ok

ENT2: Incluso antes de estos casos ya es que es enjuiciando militares, en temas de civiles, al ser usted la persona seguramente que iba a ser reconocida como en tantos procesos de participó, ¿no había una especie de estigmatización? o decir, "Viene la misma persona otra vez", ¿o señalamientos de este tipo?

TEST: No, pues los defensores de presos estábamos más estigmatizados que los que defendemos victimas también, pues porque eso era muy poquita gente, sí, no había [risas], eso era excepcional. Es decir, defensores de presos políticos, aquí en la época hasta el 82, yo no conocí 30 abogados defensores de presos, eso no había.

ENT2: ¿Tonces sí les...?

TEST: Totalmente identificados, eso no...Ahora un poco pues si se quiere ahí la complejidad, es que pues en lo personal pues yo defendía la gente del M [INC: M-19], a la gente del EPL, del PLA, del ELN, a la gente de Autodefensa, entoes no me podían encasillar pa decir "Usted es tal cosa, usted tal cosa, ta", no, era de todo.

Entoes es un poco, digamos, ahí se salía un poco de casilla. Por otro lado, pues nunca he pertenecido a ningún movimiento político, es decir, simplemente soy defensor de trabajadores, soy defensor de campesinos, de indígenas, es decir, y después fue pues es Colectivo de Abogados como grupo defensor de Derechos Humanos, entonces no es específicamente "este es de tal cosa, este...", no, el etiquetamiento o el encasillamiento no se daba. Entoes por eso un poco



se explica lo del coronel este que me encasillaba como afiliado a la Internacional Comunista que... [INAD:

32:50], pero eso es trabajo de inteligencia, eso no es otra cosa.

ENT2: Doctor ya un poco en concreto, la celebración del Consejo Verbal de Guerra como tal, ¿se intentaban seguir ciertos ritualismos jurídicos parecidos a los de la ordinaria o era muy diferente a lo que se llevaría en un proceso ordinario?

TEST: No, no, formalmente se cumple el rito, no hay [INAD:33:23], es decir, las pruebas cuando se decretan y se practican son similares, eso no, hay no hay duda en eso; los cargos que se formulan igual tienen la formalidad. El tema de esto es la duración de las intervenciones dependiendo del Consejo [PAUSA: 33:46 -33:51], toes ahí depende

de si es con investigación previa o sin investigación previa, entoes cuando es sin investigación previa por ejemplo el traslado duran 3 horas en seguida pues, toes usted tiene de 6 a 10, de 10 a 2, de 2 a 6 de la mañana, a esa hora queda el proceso a su disposición, "vaya, estúdielo", prepare su alegato.

ENT2: Perdón que recabe en esto, cuando había ya investigación previa, ¿le daban 3 horas para [INTERRUP]

TEST: No, cuando no había investigación [INTERRUP]

ENT2: Ah, cuando no.

TEST: Sí.

ENT2: Le daban 3 horas para revisar el proceso o...

TEST: 3 horas, 4 horas. No, para preparar la intervención.

ENT2: Ah Ok.

TEST: No, pues copias se las daban, pero cuando uno tiene que preparar una intervención en 3 horas, bueno, 4 horas, pues prepare todo.

ENT2: O sea, ¿esto significa que usted llegó y le dieron por primera vez el proceso, materiales, expedientes, y le dicen "Tiene 3 horas para que de una vez empecemos"?

TEST: No exactamente, no, no. Es más formal, usted entra, lo posesionan y comienza a trabajar, le dan acceso al proceso, con las limitaciones, eso no es automático porque las fotocopias no están ahí, entoes hay que pagarla de la fotocopiadora, ellos mandan a un soldado para que vaya y las saque por allá y se las entregan a uno al otro día, o al siguiente, o como sea, pero usted puede seguir trabajando en las diligencias. El punto es que cuando interviene, después de que se practican todas las pruebas, le formulan los cargos, le prohíben los traslados, entonces prepare su intervención final. Toes para intervenir pues le dan esos traslados, 3 horas, 4 horas, pero es pa todos, "prepare su intervención".

ENT2: ¿Eso cuando no había investigación previa?

TEST: Cuando no hay investigación previa, claro.

ENT2: ¿Y cuando había investigación previa?

TEST: No lo dan [DUD:35:47 ]

ENT2: Ya.

TEST: usted tiene acceso al expediente, usted interviene en el tiempo que considere.

ENT2: El tiempo de las intervenciones, por ejemplo, del procesado, del defensor, ¿estaba limitado o ...?

TEST: No, no. Ahí no hay límite, pero pues eso también es razonable, ¿no?, es decir, los Consejos Verbales de Guerra no son eternos, es decir bueno, concrete la intervención, que pues es un llamado y pero eso también está dentro de la ordinaria, es decir, ¿usted cuánto tiempo necesita para intervenir?, ¿2 horas?, ¿4 horas?, ¿2 días?, pero es preciso, es con relación con el caso, es decir, usted por escrito puede presentarme todo lo que quiera, pero aquí la intervención verbal es limitada, tiene que ser razonable. Pero el juez no puede limitarlo, pero lo llaman a uno pues el orden, pues es que es así, y eso debe ser así, no me va a repetir lo que está en el proceso, no me va a leer el expediente aquí, ni me va a traer el libro, no, concrete que es lo que usted va a pedir [DUD:37:05]

ENT2: ¿Los procesados en algún momento aprovechaban tal vez para utilizar este espacio para hacer otro tipo de denuncias o se quedaba todo en el tema de su proceso nada más?

TEST: No, no, ahí depende, ahí hay diferentes actitudes, eso depende sí del procesado. Digamos hay procesos de connivencias exactamente, y hay procesos de ruptura en términos de lo político, es decir, ahí hay presos que asumen una ruptura frente al sistema, y alzado en armas contra el sistema y usted representa el sistema, es decir, usted es parte del sistema. Entonces lo que hay es una intervención de carácter político y una justificación del alzamiento de armas, porque en eso ahí conocimos casos de esas intervenciones, es decir, ustedes pueden mirar ahí las intervenciones de CONOCIDO5 es una justificación política del alzamiento; o la de CONOCIDO6 que eso, ush [DUD:38:17 ], o la de CONOCIDO7, es decir son intervenciones políticas de confrontación, no solamente política, sino una confrontación jurídica al enemigo, es decir, donde simplemente usted como juez está cumpliendo aquí ordenes, usted no es autónomo, usted no es independiente, usted es enemigo, y usted representa al enemigo, usted se está juzgando es como enemigo, es una confrontación de ese tipo, y lo que hay es una explicación de la justificación del alzamiento en armas, y [INAD:38:45 ]. Esa responsabilidad la acepto, aunque eso no es un deber, cosas de esas, pero...esas justifi...eso está ahí en los procesos, ustedes los pueden consultar ahí cuando quieran, mirar ahí las justificaciones de los rebeldes pa alzarse en armas [Risas]

ENT1: [risas]

ENT2: Aprovecho de hecho para preguntarle si guardan ustedes copias de estas actas de los Consejos Verbales de Guerra

TEST: No compadre, eso, yo ya no guardo eso, eso hace muchos años. Ahora, hay archivos, eso sí, claro, pero eso aquí no se tiene, eso está afuera.

ENT2: ¿Fuera?

TEST: No, pues está...el Colectivo tiene archivos en bodega por allá, eso está contratado. Pues si se necesita un día sacar algo pues se saca, pero esos procesos ya terminaron, ya...

ENT2: La verdad es que pudiese interesar tener acceso a [INTERRUP]

TEST: No, pero si hubieran dicho con tiempo porque yo no...Ja [Risas]

ENT1: No, igual tenemos tiempo, podemos hacerlo digamos en los tiempos que ustedes manejen. Nosotros estamos precisamente en un proceso con la CCJ en donde nos mandan un poco qué hay y miramos que nos podría servir y si ellos nos dicen "Nos tardamos 2 meses en conseguirlo", pues nos demoramos 2 meses, porque lo cierto sí es que [INTERRUP]

TEST: Hay que revisarlo, porque es que yo creo que boté toda joda, porque aquí los archivos se guardan, creo, por allá desde el -procesos, además- creo que es desde el 90 pa acá, algo así. Yo tengo algunas cosas que creo, pero eso deben estar en unas cajas especiales que se van al archivo, sentencias, hay unas sentencias que eso, procesos que vale la pena guardar eso, pero ya eso no se consulta hace muchos años mano, entoes tendría que mirar y revisar aquí con la persona que se encargó de hacer eso, es decir, qué mandaron y qué quedó escaneado de esto, o qué hay, porque no sé esas cajas...porque eso terminamos, eso no...Ahora, eso se puede conseguir en los archivos judiciales, todos esos procesos. Te explico, todo lo del [M-19, cuando se levantó el Estado de Sitio en el 82, pasaron a la ordinaria, entonces en los procesos aquí de archivo de la justicia ordinaria tiene que estar eso, necesariamente, porque eso no se destruye, eso sí tiene que estar aquí en los archivos judiciales.

ENT1: Ok.

TEST: Todo lo de los Consejos Verbales de Guerra, los que estaban vigentes y estaban en operaciones, que yo recuerde de en esa época, lo de Autodefensa Obrera, el ELN, lo del EPL, lo del M [INC: M-19], todo eso pasó a la ordinaria en el 82, y si no lo consiguen, allá en la Justicia Penal Militar ellos, bueno, sí, ellos destruyeron toda esa joda, claro.

ENT1: Esa ha sido más difícil

TEST: En el 89 creo que ordenaron eso, pero en la ordinaria sí está eso.

ENT1: Y eso que estaba en apelación habría pasado,

mi pregunta es, ¿eso no se habría quemado en la toma de Palacio?

TEST: No, no, no.

ENT1: Estaba más abajo, o sea, ¿no estaba en los archivos de la Corte?

TEST: Eso no estaba allá.

ENT1: Ok.

TEST: Eso no estaba allá.

ENT2: Doctor, y ahora el veredicto, ¿el tema [INAD:42:28] que se llevaba a digamos, a los cales [DUD: 42:32] que iban a tomar la decisión, y luego el juez toma la decisión?, ¿o cómo operaba, más o menos?

TEST: El veredicto, eso generalmente eso se toma por unanimidades, ahí no hay casi [INTERRUP]

ENT2: ¿Casi siempre era por unanimidad?

TEST: Eso no, eso ahí no hay...Y

el juez se acoge a esos veredictos. Ahora, creo que hubo una, es no me acuerdo, hubo un Consejo Verbal de Guerra donde el juez se apartó del veredicto, y convocaron nuevo Consejo Verbal de Guerra y después volvieron los vocales a condenar, y el juez se apartó del presidente del tribunal del Consejo Verbal de Guerra, se apartó, pero por el procedimiento que existía en esa época le tocaba dictar sentencia condenatoria, a pesar de que él estuviera en desacuerdo, creo que hubo un caso de esos. Pero por procedimiento se obligaba [DUD:43:40 ], porque era evidente, es decir, ahora no sé

si eso lo trabajan, yo en eso ya tengo muchas dudas pero los dictan esos fallos así, condenan de todas maneras porque es la orden, y porque legalmente bastaba seguir normas [DUD:43:59 -44:00 ], se puede apartar una vez del veredicto, pero 2 no, el segundo tiene que acoger el veredicto.

ENT2: Y la apelación, nos contaba que se surtía ante el Tribunal Superior Militar, ¿no?

TEST: Que hay todavía.

ENT2: ¿Había, o sea, se sentía como que podía haber algún tipo de...si era una opción apelar?, ¿o era más un solo trámite?

TEST: No, no [risas]. No, en todos los casos había que apelar.

ENT2: Por eso [INTERRUP]

TEST: Porque generalmente las penas son desproporcionadas, o no corresponden a los delitos, o la calificación es errónea, es decir, no se puede aceptar en un alzamiento en armas que a la gente la condenen por concierto para delinquir. [INAD: 44:50] es rebelión, o que a la gente la condenen, por ejemplo, por homicidios cuando se presentaba un combate, es decir, pues no, eso es homicidios realizados en combate, es decir, no se puede inculpar independiente de la acción de los rebeldes, es decir, en eso la conducta era compleja, o sigue siendo complejo. Lo que pasa es que aquí han fraccionado la actividad rebelde en todas

las conductas, entonces lo condenan por el porte de armas, por el porte de uniformes, por los homicidios, por las extorsiones del proceso [DUD:45:24], por los hurtos, etcétera, entonces la conducta que no se [INAD:45:28] una sola y es la rebelión, entonces se la fraccionan por todo lo que hace la estructura de la organización rebelde, y jurídicamente es un exabrupto, pero así funciona, así lo cambian.

ENT2: ¿Y sí reconsideraba estas decisiones el Tribunal Superior Militar?

TEST: En algunos casos sí, claro, hay decisiones en las cuales dicen "No, aquí no se puede [INAD:45:53]", es decir, "Aquí no se puede condenar por terrorismo, lo que condenarlo es por rebelión", si quieren pues en conexidad con secuestro, con extorsión, de lo que sea, eso sí

ENT1: En una entrevista nos comentaba una persona que fue procesada, que la habían condenada por concierto para delinquir, pero él decía que en esa época ese delito hacía parte de la justicia ordinaria, no había sido otorgado, en la declaratoria de Estado de Sitio no le había sido otorgada esa facultad al Consejo Verbal de Guerra, y esa es la razón por la que la tumban en el Tribunal, ¿pero no sé si usted se acuerda de casos en donde se aplicaran delitos que no eran de la competencia\_ \_de la penal militar?

TEST: No, no, [INAD:46:39] es que se le concedían todo, todo lo que tenía que ver con la rebelión, y con nexos, pasó a la justicia penal militar, eso no. Ahora lo que no lo condenaban era por rebelión, lo condenaban era por el concierto para delinquir, eso sí.

ENT1: Ok

TEST: Entonces la nulidad se daba por la indebida calificación, usted tiene que condenarlos por rebelión y conexos, no por concierto para delinquir y conexos. Toes no sé del tema [DUD: 47:08]

ENT1: Sí, habría que verificar.

TEST: Sí, eso sí habría que [INTERRUP]

ENT2: Si hacia parte de... [INAD: 47:13] con los decretos se puede mirar.

ENT2: Ahora, en cuanto a la sanción -la imposición de la sanción - ya nos habló un poco, y luego la ejecución de esta sanción. Bueno, ya nos habló un poco que las penas normalmente eran desproporcionadas [INTERRUP]

TEST: Sí

ENT2: [CONT] y eso era motivo de revisión ¿Qué tipo de penas normalmente eran las que sometían?, entiendo, en esta época todavía se diferenciaba entre el presidio, la prisión y el arresto.

TEST: No, pues prisión, era prisión. Ahora, hasta donde yo recuerdo casi todos los casos, por lo menos del

70 en adelante, que recuerde, todos esos casos al final pasaron a la ordinaria. Si era que estuvieran en apelación en el Tribunal Militar, o estuvieran en algunos casos en casación, cuando levantaron el Estado de Sitio en el 82 pasaron casi todos en a la ordi...pues todos pasaban a la ordinaria, y en casi todos declararon la nulidad de los procesos, y ordenaron la libertad de los sindicados.

ENT1: Y en los sitios de reclusión ya después de la condena, ¿usted volvió a tener denuncias o información de malos tratos, de torturas?, no sé si dependiendo el sitio carcelario de pronto, de la ciudad.

TEST: No.

ENT1: ¿Eran siempre previos?

TEST: Era previo. Dentro de la cárcel, no, no conocí. Ahora, en la cárcel con las limitaciones que eso tiene, el hacinamiento siempre ha sido permanente, unas veces más que otras, pero siempre ha sido, eso ha existido; las limitaciones en la comunidad siempre han estado, sigue vigente; el control en la cárcel pues es tal, es decir, las raqueteadas siempre se daba, la requisada, eso, siempre ha sido - pues siempre ha sido denigrante en la cárcel - eso no. Pero tortura ya en la cárcel como tal, no.

ENT2: Los centros penitenciarios o prisiones a los que los enviaban, ¿también tenían algún tipo de especificidad o esto ya dependido de donde hubiese lugar?

TEST: No, pero sí hay una política, generalmente a la gente la trasladaban a cárcel de castigo, y en sitios diferentes a donde tiene la residencia de la familia, entonces a los de tierra caliente los mandan acá aquí al barner, es una cárcel de castigo, uno no, que lo manden a uno a aguantar frío ahí pues viniendo de tierra caliente es muy complicado; y los de aquí de tierra fría los mandan pa la zona más caliente, eso no, esa política siempre ha estado. Toes esa sí se mantiene, yo no, es decir, salvo después ya en la última etapa que hay colocar tutelas y yo no sé qué más cantidad de cosas ahí pa que los coloquen ahí cerca de la familia, pero aquí hay casos que son castigo, y los mandan, y siguen viniendo [DUD:50:42] a pesar de todo.

ENT2: Aunque se decretaron nulidades, antes de que se decretasen esas nulidades, ¿se computaba el término que estuvieron privados de la libertad durante el juicio con la sanción [INTERRUP]

TEST: Sí, sí. Claro, eso sí, eso es parte de la pena, en eso no hay [INAD:51:04]

ENT2: Y, por último, posterior a terminar ya el proceso, o sea, bueno sí, se declaran nulidades, se volvía a empezar el proceso en la ordinaria, ¿y a qué se llegaba en la ordinaria normalmente?

TEST: Ahí hay llamamientos o juicio, ahí hay condenas, pero en la mayoría de los casos ya habían pagado la

pena [risas], ese es el termino completo, eso ya...Es decir, acá hay cosas que son complejas que están vigentes, por ejemplo el caso del Palacio de Justicia, ahí hay una condena contra los miembros del M-19 que se hayan tomado en el Palacio, que pues todos están muertos o desaparecidos, pero ahí sigue tramitando ese proceso, y está apelación el Tribunal.

ENT1: O sea, ¿eso no opera como opera la ordinaria que hay una cesación por muerte?

TEST: No, pero es que no han decretado la muerte porque pues por ejemplo de CONOCIDO8, ta desaparecido.

ENT1: Sí [Risas]

TEST: Ahí está, es decir eso no opera tan fácil.

ENT2: Un poco, había personas, usted nos dijo, que desde luego [INTERRUP]

TEST: Uf, gracias ENT2, buenos días.

ENT1: Buenos días.

ENT2: Perdón, nos decía que, nos iba contar que desde luego hay 20 personas a las que fueron oficiadas que sí pertenecían a un grupo armado, y eso aprovechaban el espacio también defendían un poco su actividad, pero las que no, las que eran los familiares, amigos, conocidos, ¿qué pasa luego con estas personas que estuvieron 2 años, 1 año, 3 años en [INTERRUP]

TEST: Yo en eso...Ahí hay toda una gama, una variedad de cosas. La mayoría de la gente sale a hacer su vida normal, pues, eso es...pero en condiciones muy difíciles, es decir, una persona que ha sido condenada, o no que haya sido, que ha estado detenida, sindicada de estos procesos, conseguir empleo no es fácil porque queda con el estigma ahí del antecedente de que estuvo allá, así haya sido absuelto de eso. Aquí el estigma existe cuando le piden el certificado, el pasado judicial, eso existe. Toes a la gente le toca volverse trabajador independiente, cualquier cosa de esas, eso en algunos eventos [DUD:53:54]. Hay otros, que también se dio, que se conoce de dirigentes sindicales o activista populares, después fueron asesinados.

En el caso de los guerrilleros hay un muy buen porcentaje de personas que fueron asesinadas, y otros se reinsertaron y están por ahí, pero es excepcional.

ENT2: Esto, permitiría decir como, tal vez fueron seguidas, o por lo menos quedaron en ciertos listados después de un Consejo Verbal de Guerra que permitirá [INTERRUP]

TEST: No siempre que haya inteligencia, eso no desaparece, esos archivos no desaparecen, esos están ahí. Aunque no estén a la vista del público, ni de nadie, que es otra cosa, pero eso siempre están, en las órdenes de batalla siempre están.

ENT2: En términos generales nos lo esbozo un poco

al principio, los de los principales grupos a los que se les percibió, sobre todo en esta época que estamos hablando, finales de los 70, hasta el 82, eran grupos sindicales en ese tiempo, luego [INTERRUP]

TEST: El del movimiento sindical sí, la gente de las juntas de acción comunal, los activistas estudiantiles o los...son grupos estudiantiles, eso no estaba así organizado en... solos activistas, yo no me he metido así con, pues, conozco que existe la Federación de Estudiantes Universitarios, bueno, pero eso no tienen una vida así como una política amplia que uno diga "Ah, el movimiento estudiantil está conformado, está presentando esto", no, existe el movimiento estudiantil pero eso es muy espontaneo, muy parcial, muy focalizado de ciertas universidades, y fundamentalmente las públicas, es decir, el movimiento estudiantil en las universidades privadas eso no hay; el movimiento campesino eso sí existe, ahí a la gente que siempre jodieron fue a la gente el ANUC, o a la gente de FENSUAGRO; al movimiento indígena pues fundamentalmente a la gente del Cauca, a los del CRIC, acá en el Tolima a los del CRIT Tolima, a los de la Sierra Nevada, a los arhuacos, de hecho fueron los iniciadores de todo ese movimiento, a esos eran los que jodían.

ENT2: Bueno y, por último, estamos apenas de tiempo. ¿En el ambiente político cómo se veía los Consejo Verbal de Guerra?, no sé, a nivel de otros órganos como la Corte Suprema de Justicia, como periodistas, incluso los mismos políticos, ¿cuál era la percepción que se tenía de estos Consejos Verbales de Guerra?, ¿se apoyaban o no se apoyaban?

TEST: En eso, yo creo que la denuncia en cuanto a violación de Derechos Humanos surtió sus efectos, yo creo que eso fue importante, ese trabajo de denuncia, es decir, yo creo que lo más grave así, lo más significativo fue todo del Estatuto de Seguridad, porque es que fueron miles lo que detuvieron, y que estuvieron allá detenidos en las brigadas, en los batallones, y los procesos de tortura a la que sometían a la gente fue aterradora, ahí hay denuncias que fueron muy importantes en su época. Todo esto llevó al fallo de la Corte Suprema de Justicia en el 87 para prohibir el juzgamiento de los civiles por los militares, esa fue una decisión histórica de las Corte.

ENT2: Y se llegó a esta decisión, no sé si desde luego usted pueda decírnoslo, pero ¿[INAD:58:47] esa presión que viene de abajo, de la denuncia de los Derechos Humanos, o también provenía [DUD:58:51] por presión internacional?, ¿había unos políticos aquí que se la jugaron también, o en qué contexto se llega a esa decisión?

TEST: Yo creo que ahí fue fundamentalmente una actividad de denuncia que viene de la gente que estuvo detenida, de la gente que fue juzgada, eso es fundamental, yo ahí...pues presión internacional en esa época pues de Amnistía Internacional, de la Federación Internacional



de...bueno, Organización Mundial contra la Tortura, la de los desaparecidos, FEDEFAM, ahí digo presión [DUD:59:43 ], pero en esa época OEA, ONU, no, no, estaba muy lejos, no, no se dio, en eso no, fue más aquí a nivel de lo interno, de las...fundamentalmente del movimiento popular, de las organizaciones políticas de oposición [DUD:1:00:03 ], así que pues que había que...ahí hay que reconocer al movimiento sindical fundamentalmente, es decir, en esa época políticamente hay cosas sí que plantearlas, que inciden, que tienen algún peso, lo de todo este proceso de diálogo que se dio con el M-19, con las FARC, con el EPL; en el 84, 85, que crean lo de la Unión Patriótica, bueno, todo ese tipo de cosas, ahí se da una presión importante pues porque pues todo ----- [DUD:1:00:45 ] estaba en la doctrina de militares [DUD:1:00:47 ], pero judicialmente hay cosas con Asonal Judicial, es decir, ahí hay posturas que el movimiento sindical con esa expresión pues juega también su rol, pues cuando ellos pues conocen todas las barbaridades que cometieron allá en las plaza [DUD:1:01:09 ] militar cuando pasan los profesores aquí al lado, dicen "Ay los jueces estudian eso", pues eso no resiste un análisis jurídico.

ENT2: ¿Algún [INAD:

1:01:21 -1:01:23] en este

contexto de Consejo Verbal de Guerra, la política estadounidense de la época, o relaciones con la institucionalidad colombiana?

TEST: No, no, eso siempre han estado ahí en el quinto piso del Ministerio de Defensa, ahí está la asesoría de ellos, eso es permanente y eso no ha cambiado, pero ya participación directa, no, en operaciones o en vainas de esas, no, que yo tenga conocimiento, no. han estado ahí y siguen estando, pues ahora más, en todos los lados pues, en todos los batallones está la presencia norteamericana.

ENT1: No sé si de pronto usted conoce personas que hayan sido juzgadas por Consejos Verbales de Guerra, que de pronto tendrían la disposición de hacer digamos un ejercicio de estos, de hablar con nosotros para también conocer digamos la versión de las personas procesadas, sea que hayan pertenecidos realmente digamos a los grupos guerrilleros, o que efectivamente hayan sido detenidos y juzgados injustamente, que pudiéramos contactar.

TEST: Bueno yo de pronto recomendaría que hablaran ahí con RANGO1del ELN, CONOCIDO7, con CONOCIDO8, que sé pues están vivos.

ENT1: Listo, ahora los busquemos.

TEST: Del M [INC: M-19] creo que no hay, bueno Petro estuvo en Consejos Verbales de Guerra, eso sí. navarro estuvo preso, bueno, ahí hay otros, pero no...

ENT1: ¿Y de otros defensores?, que usted dice que además eran tan pocos y ha pasado tanto tiempo que tampoco ya algunos no están

como [INAD:1:03:24] entonces...

TEST: CONOCIDO9, no sé, creo que  
está vivo. De esas épocas, ya los otros son nuevos.

ENT1: [Risas]

TEST: Creo [Risas]

ENT1: Sí. Listo doctor, muchísimas gracias, voy a  
parar acá.