

667-PR-02689

ENT: ORGANIZACION PUBLICA1... Antes de la participación en actividades de la ORGANIZACION PUBLICA1

[Consentimiento

Informado:00:12-03:43]

Nuevamente

te presento a ENT2, a ENT3 y a ENT4 que acaba de ingresar, gracias por aceptar la entrevista a ORGANIZACION PUBLICA1, pues desde que empezamos con toda esta

ruta de investigación y todo el despliegue territorial hemos encontrado que hablar con vos y con lo que has venido haciendo durante varios años, pues era importante y prioritario para lo que queremos hacer pues aquí en ORGANIZACION PUBLICA1. No sé si ENT2 quiera decir algo antes de comenzar con las preguntas

ENT2:

Nada, TEST, no, pues agradecerle por el espacio, pues para nosotros es como muy importante tener como las voces locales, digamos, en el marco de lo que es esa construcción y el esclarecimiento y bueno, nada, reiterar que estamos como en disposición también de retroalimentar toda la información que estamos consolidando desde ORGANIZACION PUBLICA1 para otros ejercicios que se puedan hacer colectivamente, parece que esas alianzas territoriales van a ser fundamentales en el marco del informe final, en el marco de lo que estamos haciendo, entonces, nada, agradecer pues como en el espacio y ya le damos el espacio a los chicos.

ENT:

Vale ¿ENT3, vas a decir algo?

ENT3:

¿Aló? aquí no me salían las opciones en la pantalla, lo siento. Buenas tarde TEST, mi nombre es ENT3, yo hago parte del equipo de -----, pues de antemano muchas gracias por tu participación. Pues yo creo que, digamos, con ENT1, de pronto ya han hablado y te ha contextualizado un poco, pero yo voy a hacer como, pues como una contextualización rápida de lo que estamos haciendo, también para que pues haya claridades sobre la idea de lo que queremos hacer con el espacio. Bueno, ORGANIZACION PUBLICA1 tiene varios objetivos, uno de ellos es todo el tema de esclarecimiento del conflicto armado, es decir, digamos, qué pasó y por qué nos pasó, pues todo lo que tiene que ver como con las causas estructurales del conflicto, los responsables, los factores de persistencia, los impactos, las

formas de afrontamiento y otros elementos pues que nos están mandatados. Nosotros acá en el Eje Cafetero, digamos que, por supuesto, tenemos que tratar de entender todo lo que fue el conflicto armado en términos, digamos, generales y particulares y pues también tenemos como unos elementos que creemos que son fundamentales y sin los cuales no se podría entender el conflicto armado en la región. Entonces uno de ellos, por supuesto, es todo el tema de la violencia urbana ¿sí? digamos que, a veces, con respecto a cuando se habla de conflicto armado y la violencia urbana, hay como unas fronteras muy porosas porque creemos pues... o hay como una cierta visión que el conflicto es como que se da en las partes rurales o que la violencia que ocurre en las ciudades pues está desarticulada de esos grupos armados ilegales, tanto guerrillas como paramilitares, como grupos pues pos desmovilización y demás.

Entonces

entender, digamos, o sea, hay partes de Colombia donde ese fenómeno pues es como fundamental para entender como pues el conflicto armado en su integralidad y nosotros estamos trabajando todo lo que tiene que ver como con la urbanización del conflicto y el escalamiento de la violencia, por un lado, pues con la llegada de los grupos paramilitares a la región y las diversas pues estrategias y su accionar y formas de operación en las áreas urbanas y también para entender, digamos, lo que tiene que ver con los factores de persistencia del conflicto, pues también tenemos que entender las dinámicas de la violencia y no ligadas como a presencia de grupos pos desmovilización. Entonces, por supuesto, consideramos que tu trabajo es un aporte fundamental para nosotros, para entender estos elementos y bueno, eso es como un poquito la idea, no sé si alguno quiera agregar algo más.

Te

pido disculpas, de antemano, porque yo creo que realmente me tengo que retirar antes de hacer la entrevista porque tenemos un conversatorio ahorita, que vamos a tener con reincorporados, entonces pues muchas gracias.

TEST:

Vale

ENT:

ENT4 ¿quieres decir algo o arrancamos ya?

ENT4:

No, empecemos. Pues darle las gracias a TEST y bueno, nada, saludarlo y decirle que realmente estamos muy contentos de contar con usted en este espacio, muchas gracias

TEST:

Gracias, pues

ENT:

Listo, vamos al grano, parece. Nada, TEST, yo creo que frente a todo el trabajo que has venido realizando, como lo decía ahorita, queríamos iniciar como con una pregunta inicial y es ¿cuáles crees vos que son las condiciones que posibilitaron la llegada del conflicto armado al Eje Cafetero?

TEST:

¿En el año 66 O qué? ¿o a qué se refiere? conflicto armado, técnicamente, empieza en el año 66. Si me lo preguntan por eso, les puedo decir que hay una, hay un hilo de continuidad entre los grupos o sujetos armados que fueron llamados por el gobierno "grupos de bandoleros o el bandolerismo" que eran, esencialmente, guerrillas, algunas de corte liberal y una que otra banda de corte conservador con la aparición de gente convencida del marxismo leninismo o esencialmente de la Revolución Cubana, del éxito de la Revolución Cubana, es decir, eso, por un lado. Y, por otro lado, estaba también, digamos, la circunstancia histórica de las guerrillas comunistas que ya estaban ideologizadas, ya estaban, además de ser como autodefensa campesina, también tenían, ya estaban imbuidas por la ideología marxista leninista, esto a comienzos de los años 60.

Entonces

cuando llega, digamos, cuando se dan, cuando ocurre La Revolución Cubana y cuando ocurre la operación militar en Marquetalia, en el Eje Cafetero había unos grupos armados que el gobierno llamaba de bandoleros, que estaban dejando una generación de niños y jóvenes con relaciones familiares muy cercanas y tenían, digamos, una continuidad casi de herencia a ese apego a la violencia. Por ejemplo, los hermanos Vásquez Castaño, fundadores del ELN eran de Calarcá, vivían en Calarcá, Quindío, eran unos pelaitos, pues, y Fabio Vásquez, por ejemplo, estuvo, siendo muy niño estuvo prohijado por alias Sangre Negra, que era esencialmente un bandolero, pero era un bandolero de corte liberal y Fabio Vásquez Castaño después, cuando se va de esta región por el hecho, pues que la familia lo saca de aquí para evitar que terminara como matón de Sangre Negra y termina viviendo por allá por el Magdalena Medio en ----- a donde unos familiares y allá termina siendo ideologizado en los temas del marxismo leninismo, ya después viaja a Cuba y se convierte en el líder del ELN, fundador.

Pero,

lo que quiero decir es que hay una relación de continuidad, o sea, si Fabio Vásquez no hubiera sido un prohijado por Sangre Negra que era un bandolero

legítimo, famosísimo y super temido del Eje Cafetero, pues probablemente no hubiera sido esa, probablemente ese primer cimiento de violencia en los Castaño, de los Vásquez Castaño, por ejemplo, quizá no se hubiera dado ¿no? entoes desde ese punto de vista hay una relación de continuidad entre los grupos armados de corte liberal o de corte conservador que habitaron, asolaron y mataron mucha gente aquí en el Eje Cafetero con la aparición y la consolidación de la guerrilla comunista de las FARC en el sur del Tolima y con la aparición de ELN en el Magdalena Medio, hay una relación de continuidad, la de las FARC seguramente es más evidente por el tema de Tirofijo y pues no se los voy a repetir acá. Pero, probablemente, ahí hay una relación de continuidad, desde el año 66 entonces estamos viendo que, pues prácticamente la gente del eje Cafetero no tenía posibilidad de un futuro no violento, de un futuro no ligado al conflicto armado, desde ese año.

Ahora,  
lo que pasa es que si ya nos venimos más para acá y empezamos a hablar de la época más contemporánea del conflicto armado, es decir, que sería probablemente desde el año 79, que sería el otro corte que yo hago en mí trabajo, 78, 79, pues ahí hay otras razones y es que, esencialmente, primero, el ELN y el EPL, pero sobre todo el ELN estaba muerto desde el año 73 con la operación Anorí y después en el año 83 lo reactiva el cura Manuel Pérez, en ese momento, en esa reactivación una de las estrategias fue, digamos, infiltrar, potenciar, fortalecer, ideologizar a ser combativos a los sindicatos de las compañías, tantos como se pudieran. Y, en ese sentido, LUGAR1 y ----- fueron 2 ciudades que tenían una serie de empresas donde había una mano de obra muy obrera, que era muy mecánica, las empresas de confección, las chocolateras, las fábricas de partes metálicas para maquinaria y bueno, las tostadoras de café y todo esto.

Entoes  
la llegada, digamos desde mediados de los 80, los sindicatos de la región estuvieron, o hay indicios de que estuvieron pues afectados por el ELN, entonces ahí hay una primera marca.

Pero,  
después las FARC, ya potente es a finales de los años 80, cuando hay la ruptura del Pacto Cafetero en el año 89, las FARC hacen una declaración pública, eso está en alguna de las notas que ellos, digamos, compartían, en la que advertían que se iban a entrar al Eje Cafetero como mecanismo de protesta ante el abandono del gobierno de los cafeteros, el abandono del gobierno hacia los cafeteros, hacia los caficultores luego de la ruptura del Pacto de Cuotas, que era el pacto que beneficiaba por unos precios altos a la producción cafetera. Entonces las FARC hacen una declaración pública de que se van a meter aquí al

Eje Cafetero y entonces pues empiezan a llegar como unos primeros hombres y al cabo de 5 o 6 años ya había al menos 2 frentes muy activos y muy violentos, el que estaba entre el sur del Tolima y límites con el sur de Quindío, las montañas de municipios de -----, Córdoba y -----, el número del frente lo tengo por ahí anotado porque no me lo sé, creo que es el Frente 50

ENT:

El 50, el Enrique ¿no?

TEST:

Es el 50. Y estaba el otro frente que se empezó a cocinar, que, pues de una manera muy violenta, que era el frente 47, que estaba esencialmente en un pueblo del oriente ¿de qué? del suroeste de Caldas que era -----, Antioquia y en ----- empezó a extenderse primero hacia el oriente de Caldas, hacia el oriente de Caldas, sobre todo ----- y bueno, sí, -----, ----- y ese frente termina creando, creando, porque el alcance territorial de frente era muy largo hacia territorios que eran, que ya podían volver estratégicos en la lucha política que era en el occidente de Risaralda, no en el occidente de Caldas sino el occidente de Risaralda, que eran -----, ----- y ----- . Entonces ellos al ver que el frente 47 no alcanzaba a ocupar esta región, por lo menos a este extremo de Risaralda, pues hace un desdoblamiento y deja una semilla ahí en ----- y fundan y ahí le dan vida a la columna Aurelio Rodríguez, en -----, creo que, en el año 96, 97.

Entoes

eso eran 2 frentes muy poderosos, el frente 50 que venía del sur del Tolima y el frente 47 que estaba ahí en -----, Antioquia pero que ocupó todo el oriente de Caldas y que de ahí se extendió hasta el occidente de Caldas, o sea, porque recordemos que en el occidente de Caldas entre -----, -----, -----, pues esa guerrilla tenía una presencia muy fuerte y era porque ya se había formado la columna Aurelio Rodríguez, entonces enviaban a la columna Aurelio Rodríguez y mandaban gente del Frente 47 y ahí se volvían un fortín muy peligroso, super secuestrador de civiles y bueno, muy combativo además.

Esos

fueron los frentes más potentes, pero después hubo un frente que tuvo también un alcance, que logró generar alguna amenaza, que fue el de la guerrilla de las FARC en el parque de los nevados, bajando por -----, ----- al ----- y amenazando con entrar a LUGAR1, esto ya fue como en el año 98, 99, pero, esencialmente, el crecimiento venía, digamos, desde finales de los 80 cuando las FARC anuncia que vienen al Eje Cafetero a respaldar, supuestamente, a los caficultores olvidados por el Estado. El ELN venía desde el año 85, 86 con los

sindicatos, probablemente ahí también y seguramente con hombres armados, pero digamos que no eran tan vistosos.

Entonces

esos son como los 2 momentos en los cuales el conflicto armado, creo yo, entra a la región, pero habría que situar bien exactamente si lo del año 66 para acá ya se considera, se considera ya conflicto armado moderno o no ¿no?

ENT:

Listo, TEST, gracias... no, pues claramente tienes una lectura y un mapa fuerte de lo que ha sido la historia del conflicto armado acá en el Eje Cafetero y esto lleva a una pregunta que también ha sido parte de una de las premisas que hemos tenido desde que se empezó el despliegue territorial acá en el Eje Cafetero, que luego lo hemos corroborado en el territorio, en todos los municipios a los que hemos ido y es que a nivel regional y además a nivel nacional se ha tenido un, no sé si es un imaginario, una lógica de que el conflicto armado en el Eje Cafetero no pasó o que si pasó fue de agache, realmente es una discusión que hemos dado incluso al interior de la misma macro, pero cuando uno va a los territorios se da cuenta, primero, como lo estás mencionando vos, luego también con la misma voz de las víctimas de que estuvieron casi todos los actores, por no decir que todos, de que hubo muchas formas de victimización, de hechos victimizantes. Entoes la pregunta es eso ¿por qué crees que se ha generado como ese imaginario y ese discurso de que el Eje Cafetero fue, como se dijo en algún momento, un remanso de paz?

TEST:

Ehhh... bueno, lo que pasa es que, ehhh... a ver... hacia el año 2000 no había un solo lugar de la región andina colombiana que estuviera exenta de presencia de guerrilla de las FARC, sobre todo, hacia el año 2000. Y aquí en Colombia, perdón, aquí en el Eje Cafetero ya habían ocurrido cualquier cantidad de acciones armadas muy graves y muy delicadas del conflicto armado, no solo del crimen organizado del narcotráfico, sino del conflicto armado, cualquier cantidad. Por ejemplo, ya se habían tomado -----, Quindío, a ----- se la tomaron en el año 96 y la volvieron nada, la destruyeron. En Córdoba y en ----- habían reclutado cualquier cantidad de personas, de caficultores jovencitos.... en el oriente de Caldas ya era invivible, en el oriente de Caldas ya era invivible, lo que era -----, -----, -----, -----, -----, pero sobre todo -----, ----- y ----- eran zonas invivibles, el año 2000 ya había habido cualquier cantidad de tomas en esos municipios, desplazamientos masivos miedosísimos, o sea, lo del desplazamiento masivo de los corregimientos de -----, en el [INAD:23:42] hubo un desplazamiento masivo de 800 personas, pero los del -----, los de ----- son desplazamientos también de 800, 900 personas, o sea, eso es un montón de gente y eso ya había

ocurrido en ese año, eso ya estaba ocurriendo en esa temporada. Entonces yo no entiendo por qué, de dónde surge la pregunta de ustedes, es decir, por qué creen que hay gente que no cree que el Eje Cafetero fui víctima del conflicto armado si hay suficientes elementos en la guerra evidentes para ni si quiera pensar hacerse esa pregunta.

ENT:

Sí, claro, pues como te decía, ha sido una de las discusiones que se ha dado al interior de ORGANIZACION PUBLICA1 y es como el discurso que hemos tratado de llevar, pero si hemos escuchado de personas, incluso de algunos personajes políticos de que el Eje Cafetero era zona de paz, realmente pues...

TEST:

No, eso es falta de conocimiento, falta de interés en informarse mejor, yo creo que no hay otra razón, porque en el año 2000 el secretario de gobierno departamental de Risaralda no podía ir más allá de ----- por tierra, sí tenía que ir a ----- o a ----- tenía que ir en helicóptero, sí tenía que ir a ----- era helicóptero y bájese haga lo que y vuelva y suba, porque había posibilidad incluso que le bajaran el helicóptero a punta de ametralladora M-60, o sea, es decir, hay tantas acciones bélicas de conflicto armado, no del crimen organizado ni del narcotráfico, hay tantas acciones bélicas en el territorio en general que solamente un político desinformado diría que no hubo conflicto armado y un ciudadano muy desinformado porque... por ejemplo, en el año 2001, en el año 2001 el frente de las FARC que amenazaba con bajar hacia -----, desde ----- y -----, tenía un plan de volar la sequia, en esa época la sequia funcionaba, yo no sé sí [INAD:26:00] sabe qué es la sequia

ENT:

No, pero pues creo que vos lo mencionas en ----- ¿no es lo que se llama ahorita la bocatoma?

TEST:

Era todo el conducto de agua que salía de la bocatoma y que atravesaba toda la montaña de -----hasta que caía allá al río más adelante ya por el -----.

Bueno,

entoes ese plan fue detectado por el ejército y por las autoridades y eso fue público, todo el mundo supo que la guerrilla de las FARC iba a volar la sequia y todo mundo significa que eso lo publicó la prensa y eso fue, digamos, un escándalo, digamos, de la prensa local, un escándalo muy comentado por la prensa local en ese momento y hubo declaraciones de parte y parte de los

militares diciendo que no, que habían detectado ese plan y no sé qué, yo, digamos, en ese época no tenía ni idea de nada de esto, pero después cuando hice mi investigación, bueno, en esa época yo no vivía aquí en LUGAR1. Después salieron los políticos a los que entrevisté, que estaban en ese momento en el gobierno, me explicaron cómo había sido la situación, es decir... bueno, eso, por un lado. Pero, por otro lado, en el Quindío era imposible pasar, era imposible pasar de esa esquina llamaba ----- hacia ----- y ahí era imposible subir, el que subiera por allá lo secuestraban y le quemaban el carro o lo mataban, los buses estaban amenazados por el frente 50.

En

la vía, entre el año 98 y el año 2000, los combates entre ----- y en la zona de ----- hacia ----- eran frecuentes y no solamente por las FARC sino también por una guerrilla minoritaria que se llamaba el ERG que estaba también asentada en esas montañas, Ejército Revolucionario Guevarista, y también reclutaron un montón de muchachos allá en esas montañas y, prácticamente, el pie de fuerza más nutrido del ERG era de ahí del occidente de Risaralda, de ----- y ----- . Entonces [risa] yo, sinceramente, si alguien dice que es que aquí pasó de agache es porque está muy desinformado, pero no creo que eso ocurra realmente como una versión real entre gente pues que conoce del tema.

ENT3:

TEST, que pena, yo quisiera como plantear algo al respecto muy breve y es que mira, a propósito de esto, pues en todo el proceso de recolección de información que hemos venido llevando a cabo pues si nos hemos encontrado, digamos, como con unos imaginarios muy particulares, que nos parece pues también como muy importante poderlos poner en discusión contigo. Uno de ellos tiene que ver con el tema de las, digamos, de la aparición tardía del conflicto armado en el Eje Cafetero, como que si bien es claro que hubo unos, digamos, unos hilos de continuidad entre el bandolerismo y la violencia insurgente en los años 60, pues digamos que la presencia guerrillera en el Eje Cafetero en general, hasta mediados de los 90, uno podría decir que es muy embrionaria ¿no? como que una de las, digamos, definiciones, de los términos que utilizábamos nosotros como para comprender un poco esa presencia hasta mediados de los 90 es la idea de lo vegetativo ¿no? como muy afincado en algunas zonas muy específicas, como las que tu mencionabas de presencia del frente 50 y el frente 47, pero esta presencia, digamos que es más de tránsito, más de movilidad, por unos corredores que se empiezan a configurar en esta zona fronteriza entre Caldas y Antioquia y entre Quindío y el Tolima, sí, pero no es una presencia muy, digamos muy arraigada en comparación con otras regiones, pensemos por ejemplo en el caso de Antioquia ¿no? como hacer un poco ese parangón allí entre lo que estaba pasando en Caldas y en Antioquia a finales de los 80 y hasta



mediados de los 90, como que si hay unas diferencias allí importantes.

Entonces,

digamos, uno de los elementos que nos hemos encontrado en relación con eso es la pregunta por esa aparición tardía del conflicto o más bien por esa consolidación tardía del conflicto, como que el conflicto empieza a arreciar aquí de manera más contundente es a mediados de los 90 y eso en comparación con otras regiones, digamos que es distinto, digamos que en otras regiones el conflicto se escala muy fuertemente desde los 80, desde los 70, entonces creemos que eso es como un punto allí importante.

Y lo

otro, TEST, en relación con lo que decías...

TEST:

Pero espérate ¿eso es un imaginario o lo están tomando como realidad?

ENT3:

No, no, es parte de un poco de lo que hemos venido identificando, de las lecturas que hemos venido identificando por parte de los distintos actores. Por ejemplo, esto de la aparición tardía del conflicto no es solamente un tema de políticos o de empresarios, sino también la lectura de muchos académicos que inclusive nos han interpelado al respecto, como "Bueno, ustedes cómo explican que mientras en el Urabá estaba pasando esto, en Antioquia estaba pasando esto, en el Valle estaba pasando esto, el Eje Cafetero, digamos que tiene un período, en términos de cifras, en términos cuantitativos de cifras de violencia muy, muy, digamos que mucho menor entre los años 80 y a principios de los 90 en comparación con otras regiones" entonces cómo cuál sería la explicación de eso teniendo en cuenta que hay un antecedente y es que esta región fue muy fuertemente golpeada por la violencia bipartidista. Entonces cómo explicar ese escalamiento de la violencia en el período bipartidista y esa disminución tan fuerte en los comienzos del conflicto armado, teniendo en cuenta que en otras regiones estaba pasando justo lo contrario, un poco esa es como la lectura

TEST:

Ok.

ENT:

Sí. Y lo otro es el tema ya de, como que sí, el conflicto ha tenido un impacto fuerte en la región, pero también nos hemos encontrado con que la lectura, digamos, más generalizada, es que ese impacto se ha dado en ciertas zonas, como que habría que hacer una subregionalización o una lectura, digamos, espacializada del conflicto para tener en cuenta o para poder comprender que las zonas que

han tenido más afectaciones han sido algunas específicamente, por ejemplo, para el caso de la violencia insurgente pues las zonas de frontera ¿cierto? como los municipios fronterizos y en el caso de la violencia provocada por otros actores, por el narcotráfico, por el paramilitarismo, pues como que ya empiezan a aparecer otros municipios allí.

Entonces

como que esa otra lectura también de la diferenciación espacial y de tener en cuenta ese factor allí, pues ha sido también como otro de los aspectos recurrentes que nos hemos venido encontrando pues en la investigación.

TEST:

ok ¿quieres mi opinión acerca de eso?

ENT3:

claro

TEST:

Ok. Mira, la primera pregunta es muy compleja y la de la segunda. La segunda que es en torno a la sectorización, eh, pues parte de un, digamos, a ver... pensar en la necesidad de la sectorización para hacer una posible hipótesis parte del hecho de la pretensión intelectual de creer que el Eje Cafetero es un todo. Entonces, si creemos que el Eje Cafetero es un todo, pues resulta que el conflicto armado pegó fue en unos sectores, pues entonces nos va a tocar sectorizar el Eje Cafetero para poder entender esto. Entonces yo digo no, es que el Eje Cafetero no es un todo, el Eje cafetero es una marca comercial esencialmente, pero no es una marca cultural o una marca política. El oriente de Caldas es una región completamente distinta al sur del Quindío, no hay nada que los, hay muy poquitas cosas que tienen en común. Entonces entender el Eje Cafetero como un todo es un error de partida, bueno, eso es lo primero que yo considero con respecto a eso.

Ahora

¿por qué sectorizar? ¿por qué es necesario? pues claro, se necesita la sectorización porque es que la presencia de grupos armados ilegales pues nunca fue o nunca ha sido absoluta, o sea, nunca en ninguna parte del país los grupos armados ilegales se han tomado todo el territorio, no se puede pues porque hay fuerza pública. Entonces es normal, es normal que haya departamentos, haya regiones que no tengan grupos armados ilegales y otras regiones que sí, entonces hay no veo realmente la necesidad de meterse en la necesidad de por qué en unos municipios y en otros no, pues porque digamos que hay fuerza pública, porque no hay gente que no le anda a la guerra, porque hay un sin número de explicaciones que tienen que ver con la naturaleza de Colombia, pues con la naturaleza de la

sociedad colombiana.

Pero

yo creo, digamos, para resumir, para ser un poco más concreto en ese asunto, yo creo en lo siguiente: y es que, y es que las zonas que, aparentemente, más afectadas por el conflicto armado contemporáneo fueron el sur del Quindío, o sea, la zona montañosa del Quindío, el oriente de Caldas, indudablemente, el occidente de Caldas y el occidente de Risaralda, esas serían... un poco ----- también por el hecho de la presencia del ELN en los sindicatos en todos los años 80 y 90, eso fue muy fuerte... esas serían como las zonas y si tu miras, pues eso es prácticamente todo el Eje Cafetero, salvo unos municipios fundamentales en el centro del territorio, o sea, no hay ahí una, como, digamos, una fragmentación tan radical que haya la necesidad de hacer una excepción, una explicación excepcional. Creo que con ese montón de territorios donde se dieron unos actos muy brutales del conflicto armado pues suficiente para comprender la cosa. Eso, por un lado.

Si

me preguntan por qué en esos territorios, pues ahí hay razones ya históricas. Y, o sea, la primera es que las montañas del Quindío porque tienen, claramente, una relación territorial con el sur del Tolima y toda la vía desde la época de La Violencia fue el corredor de alias Chispas y antes alias Chispas de las guerrillas de Modesto Ávila, entonces pues cruzaban porque pues eran, era digamos un punto entre lo que se podían esconder en el sur del Quindío cuando llegaba la tropa de la fuerza pública se pasaban pa acá y ese corredor, pues, históricamente quedó para las guerrillas posteriores, para los grupos armados posteriores, ahí hay cualquier cantidad de historias en esas veredas de alta montaña que conectan ----- con un pueblo que se llama ----- y después con otro pueblo que se llama -----, un pueblo chiquitico que hay al fondo de ----- que se llama ----- y ahí hay una historia, pues, numerosísima de corredor de resistencia y de resistencia guerrillera desde los años 60 o antes hasta hace poco, hasta la época de la seguridad democrática. Así que pues históricamente ese territorio.

El

oriente de Caldas porque la historia de las FARC en el Magdalena Medio pues fue, no, y no solamente la de las FARC sino de todas las 3 guerrillas estaban en el Magdalena Medio, las 3 guerrillas fundamentales salvo el M-19 que es la cuarta, estaban en el Magdalena Medio, el ELN, FARC y EPL en diferentes partes del Magdalena Medio. Entoes la presencia de estas guerrillas se extendió hasta el oriente de Caldas, esencialmente, pues sobre todo la de las FARC porque hacia parte de movimientos naturales de la tropa, digamos, expansión, ustedes deben saber esto, a partir de la 6° conferencia de las FARC determinan el

desdoblamiento de la tropa para aumentar el pie de fuerza y convertirse realmente en un ejército popular, en un EP, y ese desdoblamiento convirtió al frente 4° para darle vida al frente 9° y el frente 9° pues ya estaba por toda la zona plana del Magdalena Medio, pero ese frente 9° se desdobla para quedar el frente 47 en la montaña y pues esencialmente una presencia territorial y es el copiamiento territorial para tener control político, para poder tener control territorial, ganar control político y entonces pues la toma por el poder, entonces es esencialmente un corredor histórico de desarrollo de las FARC que es el Magdalena Medio que inevitablemente tiene que conectarse con el oriente de Caldas, plano y montañoso y a eso viene la contrarespuesta paramilitar muy violenta del Magdalena Medio que también se extiende hacia el oriente de Caldas, bueno.

La

otra zona que es la del occidente de Risaralda, pues es esencialmente una manera de llegar al pacífico desde ahí desde las montañas de Antioquia, por eso les digo que el frente 47 funda la columna móvil Aurelio Rodríguez ahí en -----, en -----, esencialmente como, porque ya desde -----, Antioquia, desde ----- y tirarse hasta el occidente de Risaralda, pues es un territorio demasiado largo, muy basto para abarcar, ellos tienen que, digamos, fundar ahí un frente pero ya no pueden fundar un frente porque necesitan, pues, ya la guerra está en el oriente del país, en los Llanos Orientales y en la selva, entonces ya un frente ahí es muy difícil y lo que hacen es una columna, un grupo más pequeño para tener alcance. O sea, también es, digamos, un desarrollo histórico, es el desarrollo histórico de la guerrilla de las FARC por copiamiento territorial estratégico para llegar, digamos, hacia el Chocó, pero no solamente, o sea, no porque el Chocó fuera la Panacea, digamos, porque este asunto siempre de llegar como hacia el Chocó como si fuera la panacea de todo, no, era porque esencialmente era una zona sin explotar desde el punto de vista subversivo, es decir, el secuestro, la extorsión no funcionaban muy bien acá, no, no, había siempre pues unos factores de resistencia contra el secuestro y contra ese tipo de cosas porque pues esencialmente la plata de los industriales no era tanta como si en -----, la plata de los ganaderos era casi inexistente porque en ----- había ganado pero muy poquito y en comparación con otro, no había petróleo... entonces no había posibilidad de explotar esta zona desde el punto de vista subversivo como si otros territorios, pero entonces era un copiamiento territorial lo que hizo las FARC ahí.

Y el

otro corredor ¿el otro sector cuál fue? ya se me olvidó, pin, pin, montañas, oriente, occidente, bueno, lo del ELN en ----- pues merece un estudio realmente porque casi no hay nada, hay muy poco de eso y digamos, hasta hace

muy poco el ELN pone banderas por ahí en las montañas de acá de LUGAR1, en las afueras y eso y tiene que ver con esa presencia arraigada en los sindicatos pues por un asunto ideológico y digamos de reclutamiento también. Hubo mucho reclutamiento aquí del ELN de pelaos que se llevaron para la guerra.

Bueno,

entonces yo creo que son movimientos históricos de copiamiento territorial debido al desarrollo inevitable de estos grupos armado ilegales, no hay, digamos, una causa más técnica que esa, no había... y ese mapa ya, pero en relación al despliegue de las Autodefensas, bueno.

Entonces

ahí, pero quiero, antes de lo de las Autodefensas quiero ir a la primera pregunta que me hizo ENT4 y es que, esencialmente, el Eje Cafetero fue la única región el país que tuvo un proyecto agroindustrial democrático durante, por lo menos, 60 o 70 años, que fue el proyecto cafetero. Después de organizada la federación en los años 30 los caficultores de la región del Eje Cafetero fueron una clase media, que podía convertirse en clase alta, o sea, era una clase media realmente poderosa. Los caficultores pequeños, por pequeños que fueran, tenían esencialmente dinero para comprarse sus cosas y tenían posibilidad de desarrollo económico, compraban más tierra y sembraban más café. El proyecto cafetero terminó siendo exitoso, además, también porque la federación empezó a invertir los recursos del café en desarrollo social: carreteras, centros de salud, escuelas, tecnificación del cultivo y, esencialmente, el fortalecimiento de toda la población caficultora del país, pero esencialmente la del eje cafetero y norte del valle y sur de Antioquia. Entonces esta clase media y clase alta de caficultores termina metida en la violencia bipartidista... ahí hay muchas teorías, la verdad, y yo le he preguntado a varios teóricos con respecto a eso si el café tuvo algo que ver con el desarrollo de esa violencia bipartidista y hay quienes dicen que sí y hay quienes dicen que no.

Los

que dicen que no tienen un argumento y es que, independiente de la violencia, el café seguía viajando a Londres, pues se seguía produciendo café, digamos que la violencia nunca detuvo la producción cafetera, nunca se detuvo, no es como cuando digamos la guerrilla vuela un oleoducto que se detiene la producción petrolífera por ahí porque se voló, no hay nada qué hacer. Pero, digamos, en la zona cafetera que hubo una violencia fuerte liberal conservadora y después de pájaros y de bandolerismo, ehh, el café siguió produciéndose, el café nunca paró, las tostadoras seguían haciendo la misma cantidad de café y el café seguía produciendo un montón de plata. Por lo tanto, esa relación entre la violencia y el café no, digamos, no está muy clara, esto es una postura que me

han explicado, porque esencialmente no se cortó la producción ni se redujo la economía a pesar de la violencia tan brutal que había en la región por bandoleros y por pájaros. Bueno, eso, por un lado.

Pacto

entre actores armados y productores, no necesariamente porque la gente, digamos que los grandes productores de café probablemente no tenían, o sea, no estaban en riesgo de vida, o sea, ellos no estaban expuestos a esa violencia, ellos estaban en -----, en LUGAR1, en ----- y difícilmente tenían posibilidad de morir en una emboscada en una vereda de ----- eso no eran tan sencillo que eso pasara y ellos eran los mayores productores de café, esto no ha cambiado nunca, digamos, el café, la proporción del café, el 80% de la producción la tienen los grandes caficultores que son el 20% y el 20% de la producción la tienen el 80% de la producción la tienen los caficultores, esa proporción es histórica, así ha sido siempre, nunca cambió. Pero bueno, se ha acrecentado incluso, porque después de la quiebra del café pues los pequeños entregaron y los grandes compraron, se incrementó un poco más.

Entonces

quiero decir que los pactos de violencia que habían en esa época más bien venían desde los directorios políticos, o sea, desde el liberal y el conservador y eso no necesariamente tenía que ver con el café, eso era repartirse la plata del Estado, no la plata del café.

Bueno,

entonces esa clase media hizo que la violencia del conflicto armado contemporáneo, creadas las guerrillas, ya a partir del año 66, digamos, estuviera aparentemente alejada por lo menos en los años 70, lo que pasa es que si uno se fija en el resto del país los años 70 fueron como de transición, salvo lo del M-19, pero fueron de transición y en esencia todas las guerrillas se pegaron una reactivada muy fuerte fue a partir del año 83, 84, 85, todas, excepto el M-19. Así que el Eje Cafetero en ese sentido compartió al menos un lapso grande que fue la década del 70 y los primeros años del 80 de transición.

Ahora,

ahí viene ya un cambio drástico y es que las FARC y el EPL se vuelven muy violentos en el Urabá, y el conflicto armado, digamos, avanza hacia el Urabá, pero también empieza a avanzar hacia el sur del país, al Caquetá y el Putumayo con las colonizaciones cocaleras que ocurrieron a finales de los años 70 y después la avanzada de las FARC hacia esos territorios para, digamos, convertir a esos campesinos en, esencialmente ideológicos o masa ideológica de las FARC. Entonces ahí si hay una ruptura en la historia del conflicto armado con respeto al Eje Cafetero, significa que en Urabá se desata, en el sur del país también

se complica, en los Llanos Orientales un poco, en Antioquía se complica muchísimo y en el Eje Cafetero en esos años, en esos coros años 80 tiene como una especie de paréntesis hasta la entrada de la década de los 90, ese pequeño lapso sería lo único realmente excepcional en el conflicto armado colombiano que no haya tocado el Eje Cafetero, como entre el año, no sé, eso pues haciéndonos los bobos con la avanzada del ELN en los sindicatos, que sería más o menos entre el año 80 y, el año 70, como todo el país, así que eso no cuenta, y en los años 80 probablemente un lapso, digamos entre el año 82, 83 hasta en año 90 más o menos, diría yo, porque a partir del año 91 o 92 ya las FARC se meten acá del todo, están metidas acá y empiezan a activar su presencia acá y vienen después los golpes que darían posteriormente.

Ese

lapso chiquito de los años 80 sinceramente es muy raro explicarlo a la luz de la historia, parecen no haber elementos desencadenantes obvios, habría que hacer una investigación más [INAD:49:50] con respecto a eso. A mí me da por pensar lo siguiente, en efecto las guerrillas habían descuidado esta región porque como nunca habían sido, digamos, nunca habían tenido, las guerrillas comunistas nunca tuvieron arraigo acá, acá tuvieron arraigo fueron las guerrillas liberales, no las comunistas. Y estas ya eran del todo comunistas, las del ELN y las de las FARC, eran del todo comunistas, y las del EPL pues más. Entonces el Eje cafetero no había sido esencialmente una región que hubiera tenido arraigo de guerrillas comunistas, había tenido arraigo de guerrillas liberales, repito, discúlpenme la insistencia con esto.

Ehhh,

entoes claro, este territorio estaba aparentemente descuidado por parte de esas guerrillas. Pero, una vez se rompe el equilibrio agroindustrial de la clase media, luego de la ruptura del pacto de cuotas del café en el año 89, ese bienestar social se viene a pique y cuando el bienestar social se viene a pique en ese sector campesino de los pequeños caficultores que son el 80% de la población caficultora, pues viene una pobreza tremenda, viene la pérdida del área cultivada, del área sembrada, vienen las ventas de las fincas hacia gente que quería empezar a meterle a eso ganado y turismo.

Y

viene también un proceso gravísimo que afecta hondamente al Eje Cafetero y hay que tenerlo en cuenta que es que luego de la apertura económica en el año 91, que no fue gradual o que la gradualidad no alcanzó a ser suficientemente efectiva, toda el 80 o 90 % de esta cifra esta publicada por ahí en los estudios de economía de la región, todas las fábricas de confección y otro montón de fábricas se vienen a quiebra. Y al venirse a quiebra por la, luego de la poca gradualidad de la apertura económica, hay esencialmente en el Eje Cafetero

una masa ciudadana muy decepcionada del estado de bienestar, de la situación política, completamente seducida, unos seducidos por el narcotráfico, otros seducidos por la migración y, esencialmente, los campesinos pues, digamos, más o menos inermes o vulnerables hacia la seducción guerrillera. Ahí es cuando la guerrilla trata de entrar acá, lo que pasa es que los caficultores por fortuna han sido gente que no ha creído mucho en estos asuntos y la historia no cuenta 10 caficultores que se hayan convertido en guerrilleros, 10 caficultores tenedores de tierra, productores de tierra de pequeña parcela, de mediana tierra o gran tierra que se hayan convertido en guerrilleros, eso no hay, eso los caficultores son muy orgullosos de eso, se lo repiten a todo el mundo. Así que puede ser también ese lapso pequeño en los años 80 y parte de los 90 de por qué no estuvo la guerrilla acá, es seguramente porque apenas estaban formándose en los otros territorios y en algún momento iban a llegar acá, pero tiene que ver también con que el arraigo de las guerrillas liberales, de las guerrillas comunistas acá fue muy poco y prácticamente inexistente, aquí las guerrillas eran liberales.

Entonces

aquí hay varios elementos que los he dicho en desorden, ustedes me sabrán disculpar por el desorden del razonamiento.

Pero

iba a decir otra cosa, ya, una cita que pueden consultar en el periódico El Tiempo, que tengo aquí la cosa fotográfica cuando la leí, es que hacia el año 97 o 98 en LUGAR1, perdón, sí, en el área metropolitana de LUGAR1 había, se habían producido cerca de 120 cierres de fábricas de confección, más de 100, entre 100 y 120, la cifra exacta no la tengo aquí, pero eso está ahí en periódico EL Tiempo. Dentro de mi bibliografía que hice para estos trabajos hay datos que no se me olvidan, ese no se me olvida, hacia el año 97, 98 habían quebrado más de 100 empresas de confección del área metropolitana de LUGAR1 y el área sembrada de café se había reducido en un 60%, o sea, el área sembrada de café había descendido, si habían 100 hectáreas quedaban 40. Así que imagínense esa, y eso ocurre a lo largo de todos los años 90 y el pacto de cuotas, es que el pacto de cuotas la ruptura es en el 89 y la apertura económica es en el año 91, eso es casi al mismo tiempo. Entonces la decadencia económica del territorio empezó y para el año 2000 pues eso estaba vuelto nada, completamente quebrado por lado y lado, nada funcionaba y en la migración, con la migración llega la economía de servicios, la que monta la tienda, el restaurante, esa vaina y viene un intento de La Federación de recomponer el camino del café a partir del café especial y de la producción y venta del café en taza ya para el cliente final y ya no pues como tostadora, vienen pues un intento de recomposición de la economía por ese lado y ya la guerra pues estaba aquí del todo y ya había surtido efecto, ya había surtido efecto. Es



esencialmente lo que yo veo en ese punto.

Ahora,

me preguntaron por el tema de las Autodefensas. El tema de las Autodefensas es que... esencialmente había, hubo como 2 momentos, 2 momentos de paramilitarismo civil, porque ya había habido paramilitarismo institucional. El primero, el paramilitarismo institucional viene, digamos, con todo el movimiento contrainsurgente luego del proceso de paz de Belisario Betancur, o sea, ahí, digamos, dentro de ese entorno a ese proceso de paz y posterior a ese proceso de paz hay cualquier cantidad de asesinatos selectivos contra la gente, contra políticos del partido comunista y políticos que después empiezan a firmar como políticos de la UP aquí en el Eje Cafetero, ese sería un factor que explicaría... se me fue la paloma, pero ya reviso ENT3.

La

violencia paramilitar estatal viene esencialmente de finales de los años 70 cuando se crea una fuerza paramilitar más o menos, sí, paramilitar diría yo, porque estaba conformada por policías judiciales, los policías del F2 que servían a un narcotraficante que era RANGO1 DE LOS PARAMILITARES y este tipo de paramilitarismo era porque RANGO1 DE LOS PARAMILITARES tenía unas ideas supuestamente de lo

que debía ser el territorio, pero también porque él estaba haciéndole favores políticos a los, digamos, a los políticos de siempre, matando a los políticos comunistas que estaban apareciendo en ese momento. Y se crea también en ese momento esa organización por allá en ----- llamada Los Magníficos, que también es paramilitarismo estatal porque es gente esencialmente ligada al UNIDAD MILITAR1 DEL EJERCITO y empiezan a cometer asesinatos de defensores de derechos

humanos, matan al director, al presidente del comité, al qué, al director, yo no sé cómo es la figura, director o presidente del Comité de Derechos Humanos de Caldas, lo asesinan Los Magníficos, se rompen, digamos que eso ahuyentan a un montón de gente, matan a un político comunista muy famoso acá en LUGAR1 allá en el aeropuerto, en el ----- un político también muy famoso también acá, que esos nombres a mí se me olvidan, pero la gente que tiene 10 años más que yo lo recuerda fácilmente. Ese paramilitarismo, digamos, fue estatal porque salía del Batallón, salía de la policía judicial, lo que pasa es que encontraba financiamiento y patrocinio con el narcotráfico, pero era paramilitarismo estatal.

Ahora

viene una segunda fase de paramilitarismo estatal que, perdón, de paramilitarismo civil que es la que viene con las AUC...

Ah

bueno, este paramilitarismo estatal también comete acción de limpieza social, o sea, la policía aquí en LUGAR1 estuvo sindicada muchas veces de asesinatos de limpieza social en la calle, de indigentes y de raponeros y de todo este montón de cosas y esto eran policías cometiendo acciones paramilitares, es decir, acciones paraestatales de control, aparentemente control, de lo que ellos consideraban que era el control, esto también es paramilitarismo estatal y esto también vienen desde el año 79. Bueno.

Después

viene el paramilitarismo civil, que es el paramilitarismo de las AUC, del proyecto AUC y pues ahí lo que ocurre es que... ocurren 3 cosas: la primera, que el Magdalena Medio ya existían las Autodefensas campesinas de ----- y las autodefensas campesinas del occidente de Cundinamarca y las autodefensas campesinas del Magdalena Medio que eran 3 grupos paramilitares históricos que venían desde las nacientes del modelo paramilitar de ----- de Henry Pérez. Ese modelo paramilitar se divide en estos 3 grupos y estos 3 grupos, el de RANGO2 DE LOS PARAMILITARES es el que termina entrando hacia el oriente del Caldas con el frente Omar Isaza, el FOI, y es el que termina colonizando -----, cometiendo esas masacres en ----- tan miedosas que dejaron por allá un casco urbano de un corregimiento abandonado, que todavía es un pueblo abandonado, es un pueblo fantasma; cometen en -----, se toman ----- y matan un montón de gente en el casco urbano y en las veredas, empiezan las incursiones a las veredas de -----, que son las veredas -----, el ----- y -----y vienen toda una ofensiva muy violenta entre paramilitares de ese bloque del grupo de RANGO2 DE LOS PARAMILITARES contra la guerrilla de las FARC, todo esto entre el año 98, 99, 2000, 2001, 2002.

La

toma de la ----- significa que los paramilitares, digamos, el paramilitarismo se centra, el FOI, que el RANGO militar del FOI -----tiene sede en -----y desde -----hace, digamos, un control económico del territorio porque consigue financiación de ganaderos y comerciantes, pero además de eso tenían chuzado el poliducto que pasa por ahí detrás de -----que lleva gasolina, lo perforaban y ellos se mantenían digamos de la perforación de ese poliducto, digamos, eso lo veían en las investigaciones de La Fiscalía, el informe decía que alcanzaban a producir cerca de 40 millones de pesos mensuales perforando ese poliducto vendiendo la gasolina y esto es en ----- porque el RANGO del FOI, el RANGO militar del FOI estaba asentado en -----, alias RANGO3 DE LOS PARAMILITARES. Entonces ese es el primer punto de paramilitarismo.

El

segundo punto de paramilitarismo venía pues del Bloque Calima de las AUC que se asentó en ----- y que se extiende hacia los municipios del norte del Valle, pero sobre la Cordillera central que son -----y -----y ----- allá empiezan allegar los paramilitares del Bloque Calima... Y ese Bloque Calima alcanza a llegar hasta ----- en -----tiene ya en el encuentro con el Cartel del Norte del Valle, donde ahí hay un problema grande porque, que termina pues en una, digamos, en un control por parte de los hombres de Carlos Castaño, de un montón de matones que estaban a sueldo del Cartel del Norte del Valle, sobre todo porque RESPONSABLE1 tiene que irse del país, entonces deja todo tirado y todo su pie de fuerza queda ahí y entonces eso queda cooptado por los Castaño.

Y,

el tercer punto, que es el más grande, pues es el Bloque Central Bolívar que viene con RANGO4 DE LOS PARAMILITARES, este es más difícil, digamos, de precisar porque el Bloque Central Bolívar, el Bloque Central Bolívar hace presencia en el Eje Cafetero de una manera ya muy contundente, ya muy visible y digamos que ya les importaba un pepino todo, por ahí en el año 2001, 2000, 2001, con el frente Héroes y Mártires de Guática y con el frente cacique Pipintá... pero ese movimiento, ese movimiento, lo raro de ese movimiento es que RANGO4 DE LOS PARAMILITARES se viene para la región, RANGO4 DE LOS PARAMILITARES se viene pa -----, ehh... y al venirse RANGO4 DE LOS PARAMILITARES para ----- [INAD:1:05:23] y era una serie de escoltas que eran muy miedosos, que eran unos paramilitares brutales entrenados en esas escuelas del sur de Bolívar, en la escuela de ----, entre los que estaba PARAMILITAR1, PARAMILITAR2 y, no, ese es cooptado, no, el que mataron

ENT3:

¿PARAMILITAR3?

TEST:

No, PARAMILITAR3 no, el que mataron en ----- ¡ PARAMILITAR4!

ENT3:

PARAMILITAR4

TEST:

Eran 3: PARAMILITAR1, que era el más peligroso; PARAMILITAR4 que era el descuartizador; y

PARAMILITAR2 que era sicario. Esos 3 todo el entrenamiento en esas escuelas del sur de Bolívar. Y ya aquí en la región incorporan a PARAMILITAR5 pues porque era hombre de RESPONSABLE1, era hombre del Cartel del Norte del Valle y cuando el Cartel del Norte del Valle pierde la posesión del territorio contra los hermanos Castaño, pues estos tipos quedan volando y necesitan un paraguas porque RESPONSABLE1 ya se fue, RESPONSABLE2 estaba en guerra con Don RESPONSABLE3 y este no quiere meterse en eso y además esa guerra se libra es en -----, no acá. Entonces pues PARAMILITAR5 queda ahí y PARAMILITAR5 pues es un tipo que conoce la región, conoce la clase alta de LUGAR1 así que para el proyecto paramilitar era estratégico que PARAMILITAR5 estuviera con ellos por su cercanía con la élite, pero no necesariamente porque fuera un gran combatiente o un gran asesino. Precisamente PARAMILITAR5 era una revista que se enamoró del narcotráfico, entró al Cartel de Norte del Valle y terminó metido con RANGO4 DE LOS PARAMILITARES porque RANGO4 DE LOS PARAMILITARES se quedó con todo el Cartel del Norte del Valle luego de que RESPONSABLE1 se fue de acá, es más o menos el movimiento.

PARAMILITAR3,  
PARAMILITAR3 fue un policía antinarcóticos que termina siendo involucrado por el frente Héroes y Mártires de Guática en un operativo militar, en un operativo de esta policía antinarcóticos, a PARAMILITAR3 lo cooptan "Usted no se va a hacer matar acá, relájese, usted conoce todo, vega con nosotros" lo compran y PARAMILITAR3 si se va con ellos. En cambio, los 3 paramilitares que venían con RANGO4 DE LOS PARAMILITARES eran estas 3 fieras: PARAMILITAR4, PARAMILITAR1 y PARAMILITAR2.

Entoes  
¿para qué se vino RANGO4 DE LOS PARAMILITARES acá? no, ni idea, a ver al papá seguramente, eso fue lo que dijeron, porque el papá estaba como enfermo...

Y  
luego viene, entonces el frente Héroes y Mártires de Guática empieza a matar mucha gente allá arriba en -----, en ----- en ----- en ----- y... ¿ah?

ENT:  
No, pues una pregunta que va en este mismo sentido y es con este tema de, listo, llega Bloque Central Bolívar, llega RANGO4 DE LOS PARAMILITARES, nosotros hablábamos ahorita de una urbanización del conflicto armado y hay un tema que nosotros hemos también leído por ahí y es este tema de las escuelas de sicarios, también hay en versiones de algunos ex paras que en el 2000, 2001 hay una reunión acá en ----- creo que era una reunión en una hacienda de ----- donde se da la orden

de que se empiece a trabajar acá como desde el área de LUGAR1 estos personajes que acabas de mencionar. En ese sentido era como la pregunta, si vos llegaste a conocer de este tema de las escuelas de sicarios antes de la desmovilización del Bloque Central Bolívar o después ya cuando se, cuando llegan estos manes y se hacen con todo el control de lo que conocemos ahora como Cordillera.

TEST:

Las escuelas de sicarios en el Eje Cafetero son desde RANGO1 DE LOS PARAMILITARES, la escuela

de sicarios más famosa que ha tenido el crimen organizado colombiano es la de RANGO1 DE LOS PARAMILITARES de los años 80 en -----, ni siquiera las de Pablo Escobar

porque las de Pablo Escobar no eran escuelas sino que esos manes se nutrían de las bandas armadas de los barrios populares, de las que terminaba de formar convenios con la policía y el ejército, pero Pablo Escobar tenía la ventaja de que ya ----- era una caldera de matones en los barrios populares, pero acá no, acá no y acá había que cultivar los sicarios y RANGO1 DE LOS PARAMILITARES era el maestro

en eso. La escuela de sicarios de ----- fue la más famosa de todas, prácticamente a RANGO1 DE LOS PARAMILITARES le pedían sicarios de todas partes del país para

que hiciera operativos, para que matara gente y eso fue antes de lo que me estás contando.

Ehhh,

pucha, ENT3 se fue y me hizo una pregunta que no le respondí y eso sería un factor que explicaría el escalamiento también de la violencia en el año... bueno

Bueno,

el caso es que ... abro un poquito esta ventana

El

caso es que esa reunión que decis vos se produjo, parece ser, en una hacienda llamada -----, que es una de las haciendas más grandes de ----- que queda en límites con el río Cauca, que era hacienda de RANGO4 DE LOS PARAMILITARES, ya la vendieron

supuestamente. Bueno, el caso es que antes de que se produjera aquí la entrada de esos paramilitares de RANGO4 DE LOS PARAMILITARES y que empezaran su proceso de apropiación de

las economías ilegales del [INAD] urbanas ya había aquí una escuela de sicarios miedosa. Bueno, esa banda de policías judiciales que estuvieron a nombre de RANGO1 DE LOS PARAMILITARES, que eran los del PARAMILITAR6 y los de

PARAMILITAR7 que era la misma banda, esa banda cultivaba a los sicarios, a los pelaos que les llevaba RANGO1 DE LOS PARAMILITARES les daban armas y los ponían a disparar y los guiaban de cierta manera y en los operativos se les instruía un poco y esto es en los años 80. Entonces pues lo de los paramilitares acá es otra cosa, es otra cosa.

Yo

ahí tengo una pequeña diferencia, una pequeña, digamos, no sé si distancia teórica, pero, a ver, lo que hicieron los paramilitares acá de RANGO4 DE LOS PARAMILITARES lo

hicieron luego de la desmovilización, digamos, durante el proceso de desmovilización y luego de la desmovilización, digamos, en ----- cuelgan en ----- y en el norte de Caldas hasta el occidente de Caldas estaban dando plomo, estaban dándose contra ese reducto del EPL, contra algo de las FARC, secuestrando gente, matando gente, desplazando, decapitando, eso había cualquier cantidad de esos movimientos en esos territorios. Pero, cuando empieza la desmovilización, que estas 3 fieras están aquí en área metropolitana ya y que empiezan, digamos, a tomarse las economías ilegales del ----- los prestamos gota a gota, las ollas, agentes de prostitución y tráfico de armas y cosas de esas, digamos, estos tres tipos pasan a ser parte (digo yo, por eso mi distancia teórica) ya de una acción de crimen organizado y, digamos, técnicamente se transitan del conflicto armado al crimen organizado porque esencialmente no es fácil demostrar que lo que ellos lograron desarrollar entre el año 2004 al 2006 fue, esencialmente, un grupo armado ilegal, que es lo único que permitiría hablar de conflicto armado, si no que la categoría que se inventó el gobierno fue grupos ¿qué? bandas armadas pos desmovilización, después bandas criminales y como el fenómeno se ha venido complejizando, haciendo más complejo, pues en este momento hay dos categorías que son los GAO y los no sé qué, y las ODIN.

Y el

mismo gobierno está metido en un pedo a la hora de, digamos, de meterle fuerza pública a estas organizaciones porque como no las considera del conflicto armado pues no las puede entrar con artillería ni con aviación ni con, y con ejército pues muy poco, no le puede meter fuerzas especiales, por ejemplo, a eso. Pero si no las considera de esa manera la policía sola no puede [risa] entonces hay un problema ahí el berraco que tienen ellos con estas organizaciones. El caso es que yo creo que eso, lo que hicieron los hombres de RANGO4 DE LOS PARAMILITARES aquí en el Eje Cafetero en esos 3 años, 4 años, hace parte ya del crimen organizado como una consecuencia que para Colombia fue inesperada hasta cierto punto del conflicto armado, digo "hasta cierto punto" porque claro, gente que sabía que la desmovilización paramilitar tenía ese tipo de

consecuencias, pero en general la sociedad no tenía pues mucho conocimiento que eso podía pasar ¿no?

ENT:

Bueno, no, también, este, digamos listo, después de que vos decis que se da la desmovilización del Central Bolívar, bueno, que para Caldas el Cacique Pipintá se dice que siguió actuando. Nosotros en algún momento también hemos tenido la discusión frente al tema, específicamente, de Cordillera, como vos lo decías ahorita, una herencia de lo que fue el paramilitarismo, pero entonces, o sea, realmente es que es muy complejo porque muchas de las acciones que ejecuta o que ha venido ejecutando Cordillera acá, eran acciones que venían ligadas o heredadas de lo que hacían estos manes (como vos les decis) estas fieras siendo paramilitares y yo pensaba en un ejemplo y era el tema de, creo, bueno, en alguna parte leí, creo que era PARAMILITAR8 o PARAMILITAR4, allá en Bolívar habían comprado una matrícula para comercializar la droga que luego es lo que termina pasando acá en LUGAR1 un poco con el tema de que vos lo mencionas en -----, donde CONOCIDA1 titula esta nota "En LUGAR1 solo se vende Cordillera" algo así, o sea, y otras lógicas...

Se

tiene que ir ENT3

TEST:

Chao ENT3

ENT:

Pero entoes es eso, o sea cómo...

ENT3:

Chao TEST, muchas gracias por el espacio

TEST:

Bueno, gracias a vos

ENT:

O sea, realmente el accionar de Cordillera está tan alejado de lo que fue el conflicto armado para verlo, así como una banda o un grupo armado ¿o si puede ser una herencia de lo que fue el paramilitarismo?

TEST:

No, pues es que yo te digo, una herencia si, claro, pero es que no significa que... o sea, una herencia es como una consecuencia de la desmovilización paramilitar, claramente, claramente lo fue, eso no tiene duda ni técnicamente, ni políticamente, eso está super documentado. Pero lo que no es tan fácil

demostrar o de definir técnicamente o teóricamente es si Cordillera alcanzó el estatus de grupo armado ilegal para poder hablar entonces de conflicto armado urbano, es que ahí es donde está la cosa difícil de, técnicamente es que es imposible porque, digamos, las dos acciones fundamentales que tienen que tener un grupo armado ilegal según el Derecho Internacional es que tenga una unidad de mando para poder ejercer un control territorial concertado, es decir, tener un control territorial significa que en el lugar de operaciones esté un comandante máximo y sobre ese comandante, o una línea de mando máxima y esos tomen decisiones sobre lo que debe pasar, digamos, con el grupo que tienen, con la colita que tienen en, no sé, en -----, en -----, en -----, en los Llanos, o sea, que tuvieran, digamos, una organización territorial tal que pudieran tener una unidad de mando así de potente y ese es como el primer elemento. Y el segundo elemento, Según el protocolo II de Ginebra es que el control territorial se ejerza por vía de las armas, y pues claramente ellos no tenían control territorial de LUGAR1 ni de -----, eran una amenaza territorial, pero no control territorial. Entonces era muy difícil considerar que Cordillera fuera un grupo armado ilegal en ese tiempo, no, no era... de hecho, una cosa que yo expliqué muy bien mi libro y que prácticamente fue el que en ese libro fue que desnudé ese asunto y es que cuando La Defensoría, el sistema de Alertas Tempranas de La Defensoría del Pueblo emite la alerta temprana sobre la violación masiva, de la posibilidad grave masiva de la violación de derechos humanos sobre la población del Eje Cafetero, sobre el área metropolitana de LUGAR1...

Esa

Alerta Temprana la emiten en el segundo semestre del 2008 y esa alerta temprana es un sistema creado por la Defensoría del Pueblo luego de capacitación de la ONU en estos temas para, para anticipar, anticipar acciones bélicas que produzcan violaciones masivas de derechos humanos, miren la definición "violaciones masivas de derechos humanos" implica secuestro, asesinato, tortura, retenciones, una cantidad de acciones que son dadas de un conflicto armado y no de crimen organizado. Digamos, en el crimen organizado es el asesinato y la desaparición, pero, digamos, el tema de la violación masiva de derechos humanos solamente es posible pensarse en marcos políticos, a las bandas de crimen organizado no se habla de violaciones a los derechos humanos, se habla es de delitos, delitos contra la vida o delitos contra el patrimonio. Entoes esa diferenciación, esa diferenciación es muy importante tenerla en cuenta porque cuando emiten la alerta temprana en -----, ----- del 2008, esa alerta temprana la desbaratan con argumentación jurídica en el primer semestre o en el segundo semestre del 2009, dura un año, segundo semestre del 2009. La desbarata el secretario de gobierno departamental porque la prueba que, técnicamente, no era posible considerar a Cordillera un grupo armado ilegal, que era acaso una banda de narcotráfico, pero no un grupo armado



ilegal. Entoes qué pasa, jurídicamente la alerta temprana la tumban porque demuestra, técnicamente, que como no era un grupo armado ilegal no se puede hablar de Alerta Temprana de violación masiva de derechos humanos porque los derechos humanos no están en riesgo porque no es un conjunto de acciones de origen y fin político para violar los derechos humanos de la gente, sino un conjunto de acciones criminales para matar gente, es otra cosa. Entonces esa argumentación la hacen y tumban la alerta temprana, al tumbar la alerta temprana el Estado, ya no el gobierno, el Estado debe aceptar que aquí no hubo conflicto armado urbano, simplemente porque no hubo grupo armado ilegal. Es decir, si ustedes se fijan, los únicos territorios en los cuales ha habido conflicto armado urbano en Colombia por presencia de grupos armados ilegales: ----- con la presencia clara del Bloque Metro y el Bloque Cacique Nutibara, ----- por la presencia tan jodida del ELN esencialmente en el sindicato de ORGANIZACION PRIVADA1 y cómo en los barrios populares había milicias armadísimas del ELN y después vienen la toma paramilitar por parte del Bloque Catatumbo y entonces ahí hay unas confrontaciones y una guerra urbana en términos de conflicto armado, y bueno, ah, en ----- también lo de la operación Orión que solamente fue posible porque había condiciones de conflicto armado, si no no hubieran podido meter la operación Orión, la operación Orión no fue, para crimen organizado no se hubieran podido meter. Y la otra ciudad donde también hubo hechos de conflicto armado urbano en -----, e ----- en los años 80 cuando el M-19 se le da por tomarse a ----- luego de la ruptura de los diálogos de paz, de la tregua con el gobierno nacional, esto ocurre en ----- y en ----- por parte del M-19, otro episodio de conflicto armado urbano, o sea, donde había combates y los combates produzcan violaciones masivas de los derechos humanos.

Así

que han sido unos casos muy concretos en la historia de Colombia que se pueden llamar como episodios de conflicto armado urbano en el marco del Derecho Internacional. Ahora, si uno obvia el análisis de los parámetros del Protocolo II de Ginebra, pues básicamente uno puede llamar conflicto armado a un montón de cosas.

ENT:

Listo TEST, pues yo creo que pues ya en pocos minutos vamos terminando, pues también por todo el tiempo que nos has regalado en este momento. Yo quiero, antes de darle la palabra a ENT2 o a ENT4 si tienen otro interrogante, dejar claro si vos en el trabajo que has venido haciendo llegaste a conocer si Cordillera ha efectuado escuelas de sicarios en el Eje Cafetero.

TEST:

Ehhh... pues yo no sé si una escuela en el sentido clásico del término, como la de RANGO1 DE LOS PARAMILITARES o como la del Cartel de Cali que ellos tenían también pues una

escuela de matones, no sé si en ese sentido clásico. Cordillera se aprovechó de unas bandas que había más o menos organizadas en -----, sobre todo, que tenían algún poder de ataque, tenían pues experiencia y tenían pues como muchas agallas para enfrentarse a otras personas armadas y ellos, lo que hizo Cordillera fue como pues incorporarlos por la fuerza, pues por la amenaza. Hubo 2 bandas que eran muy peligrosas, que eran las del RESPONSABLE4 y la del RESPONSABLE5, 2

bandas, una en ----- y la otra creo que en ----- o por -----, eh, y estas bandas alcanzaron a tener fusiles y estas bandas estuvieron trabajando para Cordillera un tiempo, lo que pasa es que no duraron mucho porque ya estos cabecillas los dieron de baja rápido, yo no sé si la autoridad o ellos mismos. Y entonces ahí podría creerse en ese reclutamiento de una banda, en una cooptación de una banda podría hablarse entonces de escuela, pues de oficina al menos, de oficina de sicarios y si hay una oficina de sicarios hay probablemente escuela porque hay gente que viene desde atrás intentando ascender y para eso pues tiene que volverse mejor matón y para volverse mejor matón pues comete crímenes y entonces hay un proceso de formación porque en ese volverse matón, volverse más feroz pues termina como aprendiendo, entonces se usa el término escuela. Probablemente en ese punto pudo haber sido, pero es, digamos, técnicamente no sabría, o sea, técnicamente es muy difícil desde el punto de vista de la investigación judicial yo no tendría la información para decir eso.

Y lo

otro es que, digamos, la guerra en LUGAR1 hace mucho rato paró y no ha habido necesidad de tener sicarios altamente formados, digamos, para cometer operativos grandes y que requieran, digamos, una hiper especialización, lo más grande que ha habido fue el asesinato de PARAMILITAR3 ahí en ----- en esa bomba, y la persona que vino a matarlo no era de acá, vino de otra parte. Lo mismo un operativo que hicieron en ----en una finca donde entran a la finca y disparan con fusiles y en el escape dejan los fusiles en el suelo, eso también pues no era gente de acá. En ----- también hubo una serie de operativos en fincas de narcos donde también llegaron sicarios de otra región porque, digamos, el tipo de acción, lo leen los agentes de inteligencia, leen que no es el tipo de acción al que estarían, del que serían capaces los clásicos sicarios de los barrios populares de la ciudad o de otros sectores del ---- Entonces, con esto te estoy diciendo, probablemente en la época en que la banda del RESPONSABLE4 y la banda del RESPONSABLE5 estuvieron bajo control, bajo amenaza de los ex hombres de RANGO4 DE LOS PARAMILITARES, probablemente ahí se pueda hablar de escuela, de oficina y probablemente de escuela.

ENT:

Listo, gracias

TEST:

Pero, difícilmente, no sé si en otro período de allá para acá haya habido algo así. Ahora, seguir hablando de Cordillera en este momento como la banda del año 2004 al 2006 también me parece un poco pérfido, es como muy desubicado también, lo que hay ahora es una cosa muy distinta a lo que hubo en ese momento.

ENT:

Si claro. Bueno no, no sé si ENT4 tiene otra pregunta, ENT3 había dejado una y es si de pronto tienes conocimiento de que algunos actores legales hayan apoyado la llegada del Bloque Central Bolívar.

¿Me escuchaste?

TEST:

No, yo no he escuchado nada

ENT:

Ah, perdóname, yo estaba hablando. No, que gracias, que ENT3 había hecho una pregunta y es si de pronto tienes conocimiento de actores legales que hayan apoyado la llegada del Bloque Central Bolívar.

TEST:

Ahhh... eh... pues parece que sí, pero lo que pasa es que yo nunca pude probar eso ni se pudo hacer la, una, ni siquiera se pudo publicar nada porque no tuvimos el documento, pero aparentemente si hubo una alianza muy baja entre algunos políticos de la región que estaban en el gobierno departamental entre el año 2000 y el 2004 y también el ----- de La Fiscalía del momento y también, digamos, los que estaban en el senado en ese momento, digamos, hubo, en algún momento hubo un organigrama que conectaba a RANGO4 DE LOS PARAMILITARES con el ----- de La Fiscalía en ese momento que era RESPONSABLE6 y que lo conectaba también con RESPONSABLE7, el senador de -----, lo conectaba con la gente de la gobernación que era RESPONSABLE8 y RESPONSABLE9, pero pues ese organigrama llegó

a La Fiscalía en ----- hecho por los fiscales de acá, pero con ese organigrama nunca pasó nada, nunca trascendió nada, en el año 2006 a finales el que era fiscal en ese momento que era CONOCIDO2, recuerdo en la declaración en público, ustedes pueden ver ahí, la busca, CONOCIDO2 diciendo que el tema de la parapolítica en Risaralda era gravísimo y que tenían ya mucha información, pero ese expediente, yo en el año 2008 o 2009 yo tenía un colega que trabajaba en La Fiscalía y le pregunté que me averiguara qué pasaba con ese expediente y me dijo "No, está precluido, o sea, está envuelto, lo tienen olvidado, no tienen hacia donde avanzar ni nada".

Lo

único que yo sé es que, bueno, la existencia de ese organigrama creado por un equipo de fiscales acá en LUGAR1, fiscales de otra región y que llegaron acá y que hicieron esa investigación de contrainteligencia para entender de qué manera los fiscales de acá estaban enredados con el paramilitarismo y los

políticos de acá, pero eso no avanzó.

Y lo

otro que sé es que, por los días, por esos días, el fiscal de, el ----- de fiscalías de Antioquia que era el hermano de un tipo del gobierno de CONOCIDO3 ¿cómo es que se llama? eh, bueno, le tocó renunciar porque lo empezaron a investigar por paramilitarismo y en este momento está en la cárcel, yo no sé si condenado ya, pero ahí está. Y cuando ocurre eso, cuando hacen esa captura o por los lados de esa captura, antes o después, creo que antes porque el fiscal de acá se enteró, RESPONSABLE6 renuncia a La Fiscalía, él renuncia a la ----- de fiscalías, o sea, él renuncia al máximo cargo que un abogado penalista de LUGAR1 puede aspirar en su región que es el ----- y renuncia y cuando le pregunta por qué el man dice "No, yo tengo que, pues ya quiero otro proyecto de vida, ya hasta aquí llegué, no sé qué" o sea, paja, el man renunció porque si lo terminaban relacionando con RANGO4 DE LOS PARAMILITARES y con ese organigrama y luego de la captura de este man de -----, el golpe sobre la institución fuera menos fuerte.

La

prueba de eso es que después de ese día el man se quedó sin trabajo un montón de tiempo y empezó a vivir de los ahorros y prácticamente empezó a litigar, 3 o 4 años después y litigando le fue re mal porque el man es mal abogado, el man llegó allá a la ----- politiqueando y haciendo cosas, pero no porque fuera un gran abogado penalista, empezó a litigar y a joderse con eso. Montó una oficinita chiquitica ahí en ese edificio de la 8° con 19, en ese edificio tan viejo que está ahí donde se fundó LUGAR1. Y cuando hubo un concurso de méritos nuevamente para entrar a La Fiscalía el man intentó entrar, o sea, el man intentó volver, pero ya habían pasado como 10 años después de eso. O sea, el man renuncia como en el 2007, creo, y por ahí en el 2015 o 2016 el man intenta volver a entrar a La Fiscalía por concurso de méritos y creo que no quedó o creo que quedó, ya no estoy seguro. El caso es que la renuncia de ese man fue suficientemente diciente, el man le toco entregar el puesto porque sabía que iban por él, iban a ir por él como fueron por el man de la de Antioquia, pero algo pasó y no lo hicieron, no lo detuvieron, pero el man quedó ahí casi quebrado, empezó a tratar de vivir como litigante y obviamente no le fue bien y ya en este momento no sé qué estará haciendo, pero pues por ahí está la cosa.

ENT: No, TEST, parece, muchas gracias, pero son muchas cosas pues que uno quisiera seguir preguntando y tal vez ahondar más en ellas, pero pues también entendemos que este tema de las pantallas es bien agotador. Parece, de mi parte, reitero, muchas gracias, queda abierta, si vos estás de acuerdo, una posibilidad de que te podamos volver a contactar, hacer una segunda sesión, yo sé que ENT4 seguramente tienen muchas cosas que también quisiera.

TEST: Si ustedes tienen más preguntas en estos momentos, háganmelas de una vez y vamos más tiempo. Si no tienen más preguntas en este momento, si no

que tienen que preparar material nuevamente, pues entonces me dicen y nos reunimos otra vez, pero si tienen más preguntas en estos momentos yo no estoy cansado y podemos seguir.

ENT:

Bueno, no, realmente es porque también hay un evento con reincorporados que es un conversatorio y, de hecho, si te animas puedes por ahí escucharlo. Yo, personalmente, no tengo más preguntas, sé que seguramente ENT4 y ENT2 si, pero pues específicamente ellos son los que van a estar en el conversatorio con reincorporados, pero bueno. Reitero que de mi parte muchas gracias, pues aclaras muchas cosas que, si estaban ahí como en el aire y bueno, parece, muchas gracias, no sé, ya le doy la palabra a ENT2.

ENT2:

No, TEST, muchísimas gracias, creo que hay ciertas cosas que tenemos, como unos grises muy fuertes particularmente con ese tema de la violencia urbana, esas conexiones que pueden haber con el caso Cordillera en el conflicto armado que son muy porosas y que a veces son muy difíciles de correlacionar, bueno, de comprobar más en términos como sistemáticos, creo que nos ayudas mucho con eso, bueno, como decimos, tenemos que retirarnos ya como para el otro espacio, creo que nos va a servir mucho esta información para mirar qué más se puede profundizar y creo que más adelante, sí puedes, si me gustaría preparar algo más en profundidad, sobre todo esos temas que podamos como intentar, sí, entablar, de hecho podemos hablarlo en un diálogo previos y volver a vernos si vos puedes. Muchísimas gracias igual por el espacio

TEST:

Listo, de una

ENT:

Listo parece, chao. Ah, qué pena ENT4

ENT4:

no, no, pues reiterarte el agradecimiento. La verdad es que luego de un encuentro quedo un poco interpelada o un poco no, bastante, como que siento que muchos de los planteamientos que has hecho mueven estructuralmente muchas de las cosas que habíamos venido incubando ahí poco a poco en relación con el tema de la violencia urbana, entonces creo que tenemos que hacerle también como un poco de digestión al asunto y si me parecería muy importante que pudiéramos poder, pudiéramos conversar contigo nuevamente, ojala en el corto plazo TEST, porque pues realmente tu eres un referente en relación a estos temas aquí en la región y creo que es muy importante pues como poder compartir contigo también esas conjeturas que hemos venido armando en relación con este tema de la violencia urbana y pues que tu también nos compartas tus percepciones alrededor de eso para que eso que estamos haciendo quede como lo más sólido posible.

TEST:

No, listo, de una, claro que sí

ENT:

Por fa te encargo el consentimiento informado si lo puedes diligenciar y me lo envías ¿listo?

TEST:

Listo, de una

ENT:

Listo, muchas gracias parce, chao

TEST:

Bueno, gracias a ustedes.