

## ETIQUETAS INTERLOCUTORES

ENT: -----.

X: Interlocutor desconocido.

X1: Interlocutor desconocido.

X2: Interlocutora desconocida.

INF: -----

\*\*\*

AUDIO 190531\_0003

ENT: Yo me estoy jugando una carta muy dura por los excombatientes de las Autodefensas adentro de la ORGANIZACION SOCIAL1.

X1: Los ávidos [DUD: 00:10]

ENT: Porque tú sabes que es más

común y más normal la entrada de las FARC a la ORGANIZACION SOCIAL1, estaba más prevista. No estaba tan previsto que las autodefensas entraran. Tú sabes que en estos sectores han tenido mucha más acogida las FARC. Históricamente han tenido mucha acogida. Entonces yo me jugado una carta muy dura de la mano de CONOCIDO1 él está muy de acuerdo en que hagamos una cosa de fondo e importante con ustedes y entiende que les podía servir en los dos sentidos en los que yo he insistido. Uno en que a ustedes también les interesa la verdad completa porque la verdad que hay es una verdad que los responsabiliza a ustedes de todo y a muchos otros los dejó en el aire, ¿cierto? Aquí nadie responsable: las autodefensas y la guerrilla el resto se lavó las manos. Entonces yo creo que a muchos nos interesa la verdad completa, pero las autodefensas les interesa la verdad completa. Lo segundo es que nos interesa que transiten también, con este ejercicio, también les ayude a transitar a otro lugar distinto del de excombatientes sino al de colaboradores de la verdad, constructores de paz. Todo eso que hemos intentado que se haga para que haya una paz completa también, no solamente una verdad sino una paz completa.

Tenemos el escenario de la mesa de

excombatientes que yo quiero que hablemos de ese escenario en la mesa tú y yo. Yo estoy haciendo ese trabajo con el Bloque Central Bolívar en el -----, pero también es los otros territorios del Bloque Central Bolívar. Pero también me interesa entender cómo abordamos a los otros excombatientes. Tú sabes que son muy distintos, que son personalidades muy distintas, que son realidades muy distintas y que tienen realidades presentes muy distintas. Yo quiero que tú me ayudes a reconocer qué relaciones son viables y posibles con unos y con cuáles no. Sobre todo, lo más importante es que me digas qué vale la pena decir porque el tiempo es muy cortico, porque nos estamos jugando cosas muy de fondo, porque tenemos muchos enemigos ustedes y nosotros y son los mismos. Para [TRA: pa'] que hagamos una cosa que realmente valga la pena, que no los desgaste, que le signifique al país un aporte importante y que podamos decir: "desde esto ganamos", de verdad ganamos todos. Es decir, nos sirve a todos, sin desgastarnos. ¿De acuerdo?

INF: Perfecto.

ENT: ¿Cómo te pareció el ejercicio de la mesa de excombatientes

INF: [Cont] prudencial distancia y cuando me encontré con ellos allá de pronto pensé que probablemente se daría un choque. Sin embargo, no fue así. Como todo el mundo expone sus ideas con el concepto claro de que la norma de conducta es aceptar la diferencia. Yo, por ejemplo, con CONOCIDO2 toda la vida reproches habidos y por haber. Sin embargo, ahora [Interrup]

ENT: ¿Por qué?

INF: Porque... [Interrup]

ENT: CONOCIDO2 estuvo en la zona

INF: CONOCIDO2 estuvo en la zona de...  
[Interrup]

ENT: Como M-19.

INF: Sí, como M-19. Era entonces un hombre muy joven y yo le decía que era un guerrillero de tercera clase. Y entonces, él fue un hombre muy importante para que CONOCIDO3 escribieran un libro mentiroso y embustero en un 90 % sobre los paramilitares. Porque es que cuando uno habla del enemigo que ya no es enemigo sino adversario es necesario escuchar a ese adversario. Pero cuando habla uno del enemigo que sigue siendo enemigo [Interrup]

ENT: Desde la trinchera

INF: [Cont] que sigue siendo enemigo, escribir sobre ese enemigo significa descargar todos los odios, los resentimientos y las indignaciones que ese enemigo inspira. Yo en alguna ocasión le dije a CONOCIDO3: “a usted le faltó ser honesto, ustedes no eran nuestros enemigos, son nuestros adversarios políticos” que en una democracia tienen que existir.

ENT: Sí, claro

INF: Pero usted escribe un libro sobre los paramilitares como si estuviera en el campo de batalla y ahí sí la gran sacrificada es la verdad.

ENT: Sí, claro. Un daño a la historia.

INF: Cuando yo tuve el primer encuentro con las FARC yo le dije directamente a Márquez: “Márquez mire ahora sí que estamos aquí no nos hagamos tomar una foto para posar como vedettes en los medios de comunicación. Digámosle a la gente qué sentido tiene este encuentro y este encuentro no tendrá otro sentido distinto a empezar a comprometernos unos y otros a decir la verdad. Si la verdad no la contamos los que estuvimos en el escenario como actores, esa verdad nadie la va a contar”.

ENT: ¡No!

INF: Y esa verdad es imposible escribirla en medio de la conflagración. Pero cuando ya hemos perdido los caninos y somos capaces de reunirnos en cuarenta metros cuadrados cuando no

cabíamos en 1'200.000 kilómetros que tiene el país, somos capaces de eso. La verdad es posible construirla.

ENT: Claro, claro.

INF: No hay peor enemigo de la verdad que la ideologización llevada al extremo y ese extremo es la violencia. Yo cuento mi verdad como me vaya en el paseo, como me esté yendo en el paseo. Nunca se puede decir. Por eso no he visto un momento más oportuno en este país para darle comienzo a ese proceso de la verdad que este [Interrup].

ENT: Total...

INF: [Cont] que este, que este...

Cuando somos capaces, como pasó en la ocasión anterior, de reunirnos. Me ponía a ver y dije: "cuando iba a pensar yo que me iba a devolver con... [Interrup]

ENT: ¡Con CONOCIDO4! Ah no, con la

mujer de CONOCIDO5. Ay, qué pesar que CONOCIDO5 no pueda ir...

INF: Qué pesar. Qué hombre tan capaz...

[Interrup].

ENT: El entusiasmo más grande fue el de él.

INF: [Cont] qué hombre tan capaz, tan estructurado [Interrup]

ENT: Tan bello.

INF: [Cont] tan erudito.

ENT: Mucho. ELN.

INF: Pero no, me refería era a sentarme ahora con un exmiembro de un movimiento que ya parecía perderse en los recovecos de la memoria. Eran del ORGANIZACION SOCIAL2 en contra de quienes tanto hablé en su época, hace como 30 años. Yo escribía editoriales en todos contra ellos

ENT: Qué pesar...

INF: Y volverse uno a encontrar, ser

uno capaz de decirle ahora con la serenidad propia de los años, cuando los años ya vienen. Es decir, cuando ya uno no está detrás de intereses que embelesan y envilecen. Darle una explicación al pasado, a luz de un presente de serenidad, sosiego, cuando el alma está gritando. Cuando estamos desarmados, pero no desalmados.

ENT: Sí, claro. Al contrario...

INF: Eh, ave maría. Interesantísimo. Me pareció muy bello.

ENT: Yo siento que las Autodefensas, a excepción tuya, les da miedo, les da pereza o no tienen lenguaje. ¿Cuál de las tres cosas? Tiene muy poquita reflexión.

INF: Miedo, pereza y no tienen lenguaje. Yo pienso que [LNV: risa] de cada una de esas cosas algo, ¿no?

ENT: Un poquito.

INF: Sobre todo hay un aspecto que

habrá siempre tener en cuenta, ¿no? Es que su mayoría son personas que no tuvieron formación política e ideológica, entonces mirá, para qué recordar lo que ya pasó y ¿esto qué le aporta? No alcanzan a dimensionar la verdadera magnitud de estos ejercicios y estos trabajos académicos, muy difícil. Y eso

puede pasar también en la guerrilla. Nosotros... yo me atrevo a pensar que el 50 % de los combatientes venían de las guerrillas.

ENT: ¿De los vuestros?

INF: De los nuestros, sí. El éxito, entre comillas desde luego, de la lucha de las Autodefensas, el éxito del tema estratégico de la guerra obedeció fundamentalmente a que fueron ejércitos en un alto porcentaje compuestos por personas que inicialmente eran nuestros enemigos. Y, ¿qué indica eso? Que no había formación política e ideológica en los combatientes. ¡No había!

ENT: Mercenarios, son chicos que

[Interrup]

INF: Tú no te puedes imaginarte

jamás, jamás a un Pablo Catatumbo dando el paso hacia acá [Interrup]

ENT: No, no, no...

INF: [Cont] o a un INF dando el paso hacia allá. ¡No, no, no! Eso no ocurre. Pero en el caso del combatiente raso sí, inclusive el combatiente bando medio también, también. La guerra es una calamidad por eso. En el país casi que se convirtió en la principal fuente de empleo, de empleo. Entonces, no se requería... La guerra es una empresa en donde no se requiere sino un determinado grado de cultura: la puntería.

ENT: ¡Ah, juepucha!

INF: Eso es lo que se requiere. No más. Entonces en nosotros ese tema de la formación... Yo insistí mucho en eso. Insistí mucho en eso. Pero la misma ferocidad de la confrontación no permitía que uno le dijera a un grupo de mil muchachos, tres meses en una formación... ¡Noooo! No permitían.

ENT: Pero también se veía mucho el desequilibrio entre, cuando hablamos de ideología, entre la ideología de las FARC que era tan internacional y que hizo tanta mella en esos comandantes y la ideología de los excombatientes de las Autodefensas...

INF: Lo que pasa es que nosotros somos/fuimos un grupo armado nacional. Muy muy del país [Interrup]

ENT: Sí, total

INF: [Cont] muy de acá, muy de acá.

Y quienes firman, por ejemplo, el Programa Agrario de las FARC en 1964 son hombres y mujeres todos ya imbuidos del tema de la Unión Soviética y si es el ELN de Cuba, de todo lo que ocurría en el mundo, de todas esas cosas... Nosotros somos [Interrup].

ENT: Producto natural.

INF: [Cont] los hijos de una guerra

que no quisimos, ni buscamos. Yo se lo dije una vez a Catatumbo: "mire ustedes no me hicieron un rasguño a mi familia. Nunca, nunca". Si el sentimiento para estar en la guerra hubiera sido el motor que pone en marcha una ofensa a un miembro de la familia de uno o a uno mismo, pues había que decirlo, pero en mi caso no. A mí me movieron fuertes convicciones de algo que no le gustó mucho

escuchar a la izquierda: contra revolucionarias. Que eso es una posición política como posición política lo es ser revolucionario.

ENT: Y antimarxista que lo has

dicho... Lo pregunto es porque yo quisiera saber si nosotros debemos hacer una reunión con ellos, más privada, porque yo siento que llevamos mucho tiempo conversando con la izquierda y no hemos conversado con las Autodefensas. Yo siento que hay muchos miedos, hay mucha desconfianza también. Yo tuve una reunión con los comandantes de las Autodefensas —tu no estuviste en esa— en ----- en un club,

INF: Supe...

ENT: ¿Supiste? Y hay mucha desconfianza, con toda razón ¿cierto? Pero mucha desconfianza. Entonces [TRA: tonces] yo sí quiera saber si vale la pena que hagamos algo un poco más más profundo. Ellos pidieron reunirse con CONOCIDO1 en esa mesa, pero nunca mandaron la carta porque dijeron: “nosotros vamos a mandar una carta pidiendo que nos reunamos con CONOCIDO1, queremos resolver todas las preguntas que tenemos, todas las dudas que tenemos frente al Sistema” porque además no se han leído el Decreto ni de la ORGANIZACION SOCIAL1, ni de la JEP, por supuesto. Ni CONOCIDO6 que es abogado, que yo pensé que se había leído siquiera el Decreto de la ORGANIZACION SOCIAL1, no se lo han leído. Entonces es muy difícil el diálogo porque ellos también están imbuidos de todo el veneno de la posverdad, ¿cierto? De todo lo que se está diciendo: “que es que nosotros somos guerrilleros, que nosotros no nos interesa sino sacar en limpio a las FARC, que el CONOCIDO1 es del ELN” toda esa historia pues todavía les hace eco.

Entonces, fuera de eso no sé si ese

día te tocó que después de esa reunión salió un comunicado de la ORGANIZACION SOCIAL1 sobre ----- ¿no viste?

INF: No, no vi.

ENT: Ah, bueno. Salió una notica

sobre -----que recoge el testimonio de unas víctimas y pues los de la ORGANIZACION SOCIAL1 en el territorio dicen algo y parece que lo que dicen las víctimas es súper exagerado, que no es cierto. Como pasa casi siempre. Yo creo que esto ya se volvió un concurso de horrores. Como ya es normal que hubieran decapitado la gente, entonces la gente inventa que jugaron fútbol y que además ahí decía que enfilaron a los niños, a los bebés en el parque, que les pasaron por encima con los carros. Cosas que ya son mito de la ...[Interrup]

INF: Eso pasó a ser...

ENT: [Cont] de la guerra.

INF: Eso pasó a ser como una especie

de ficción, dentro de la realidad. Es un tema de las violaciones, no hay una sola violación que no incluya actos... [Interrup]

ENT: Horrendos.

INF: [Cont] absolutamente grotescos

y vulgares: “cogieron a mi hija dentro de un palo y le hicieron abortar y ya

estaba en embarazo, tenía cuatro o cinco meses y desde...[Interrup]

ENT: Se volvió ya...

INF: [Cont] es decir, ya no se

denuncia la violación como la hacen, sino que le agregan una cantidad de cosas

[Interrup]

ENT: Un acontecer de horrores...

INF: [Cont] que uno ya... [Interrup]

ENT: Entonces yo quisiera

preguntarte si vale la pena que hagamos como un cónclave hondo y con CONOCIDO1 y que tú nos acompañes, pues por supuesto. Pero sí es importante que tú estés.

INF: Pues a mí me parece que

cualquier ejercicio que pueda hacerse con estos amigos tan escépticos de la Autodefensa. Escépticos unos, otros desanimados, otros temerosos, otros que nada les importa y en ese tema de la verdad sí que hay desconfianza... Sí que hay desconfianzas... Por muchas razones. Yo conozco testimonios maravillosos que se han ventilado en las salas de Justicia y Paz... desaparecieron.

ENT: Le acaban de decir a CONOCIDO7 y a CONOCIDO8 que se perdieron dos años de audiencias de ellos.

INF: Mmm, pero ese cuento de “se perdieron, se perdieron”. Ahí hay una mano perversa.

ENT: ¡Claro!

INF: Ahí hay una mano perversa. Yo

hice unas exposiciones muy responsables desde el punto de vista probatorio de lo que fue el empresariado del Valle. En el proceso de constitución de los grupos de Autodefensa allá y sobre todo el Bloque Calima. Unas cosas delicadísimas. Que inclusive podrían, de alguna manera, ponerme en alerta frente a la reacción que pueden tener esos sectores tan poderosos de la economía. Sin embargo, eso es el sueño de los justos.

ENT: No, es que ahí está mucha cosa.

¿Tu recibiste ya la macro sentencia tuya, la de -----? ¿Ya la viste? La de seis mil páginas.

INF: Yo eso nunca lo leo.

ENT: Sí, yo estoy intentando leerla, pero es muy aburrida.

INF: No...

ENT: [LNV: risa] ¡Seis mil páginas!

INF: No, eso no. Ese tema jamás de los... [Interrup]

ENT: Pero tú no tienes que leerlo. Yo me la voy acabar de leer y donde tenga dudas te pregunto.

INF: Eres muy guapa, te felicito.

ENT: Sí, voy a ver si soy capaz de terminar de leerla y donde tenga como temas ahí te lo pregunto. Voy a hacer un pare porque me acordé de una cosa de las preguntas que tengo y me acordé de algo que te manda a preguntar CONOCIDO1. Nosotros vamos a hacer dos tipos de grandes eventos públicos. Unos que son los Reconocimientos que es lo que en otras ----- se han un llamado a las Audiencias Públicas,

¿cierto? Nosotros no queremos llamarles audiencias porque no son judiciales.

Entonces les vamos a llamar -----.

INF: Qué bonito nombre.

ENT: Y vamos a empezar con las

víctimas en el primer año y con los responsables en el segundo.

INF: ¿Con los responsables de qué?

ENT: Con los responsables. Con los

actores armados, con los terceros responsables, con la Fuerza Pública. Porque

estos necesitan más preparación, necesitamos llegar más preparados. A las

víctimas también y aquí vamos a empezar con el tema violencia sexual con

niños/niñas, con campesinos, con... bueno una serie de temas. Este es uno, que

son los reconocimientos y el otro una cosa que hemos llamado Diálogo Público.

CONOCIDO1 insiste en que es muy importante que pongamos en la agenda pública los temas

más duros que la sociedad no ha querido encarar, que la sociedad no quiere, que ha tratado

por encima siempre, y que hagamos unos diálogos públicos sobre eso para que la

verdad no es una cosa que nosotros construimos por aquí, sino que también es

una cosa que empieza no, pero que avanza a profundizarse sobre muchos temas.

Uno de ellos, el primero, es por qué siguen matando a los líderes. El segundo

es... no me acuerdo. El tercero es paramilitarismo.

X2: Armas en civiles...

ENT: Armas en civiles, ¿cierto? Más

que paramilitarismo. ¿Qué más tenés ahí? Estos son unos conversatorios que cada

uno tiene tres sesiones y la idea es que la ORGANIZACION SOCIAL1 invita a expertos y/o

implicados o expertos de todo tipo. Por ejemplo, en los líderes: invita a los líderes,

invita a grandes líderes que han estado amenazados que conocen el tema, pero

también invita a organizaciones que han estado acompañando a los líderes

sociales o también a organismos internacionales como la ORGANIZACION SOCIAL3 que hace

seguimiento a las amenazas de los líderes sociales para [TRA: pa'] poner un

tema: porque están matando los líderes sociales. Y la idea es que uno pone en

la primera audiencia o en el primer conversatorio unos temas y de esos hace

otras preguntas en la tercera y el otro hace... simplemente para elevar el nivel

de reflexión, para [TRA: pa'] avanzar sobre el nivel de conocimiento y de

reflexión. Y ellos quieren invitarte a la primera audiencia de por qué están

matando a los líderes. Por lo que tú has hablado de las malas desmovilizaciones,

fundamentalmente por eso, de cómo esas desmovilizaciones hechas mal hechas han

generado un círculo más o menos eterno de violencia. Esa reedición de la

violencia, ellos quieren invitarte [Interrup]

INF: Que además lo anunciamos que

así iba a ser.

ENT: Claro... [Interrup]

INF: A Darío Arizmendi se le dije yo

hace diez o doce años. Y que no cante victoria Álvaro Uribe y que no cante

victoria CONOCIDO15 porque ellos no le han dicho la verdad al país

sobre cómo fueron estas desmovilizaciones y qué ocurrió en ellas. Y entonces terminé mi alocución esa vez [Interrup]

ENT: Muy bien con Vicky Dávila, muy bien estuvo la entrevista que le diste estas semanas a Vicky, la otra de ----- muy bien.

INF: ¿Qué dije sobre qué?

ENT: Sobre las desmovilizaciones

[Interrup]

INF: Es que yo a esa vieja siempre le he dado varias, pero no sé a cuál te refieres tú.

ENT: La de las desmovilizaciones. Sobre los efectos de las malas desmovilizaciones.

INF: Ah, sí. Claro, claro...

ENT: Entonces te quieres invitar a esta que es el ----- en -----.

INF: ¿----- o -----?

ENT: -----, con '-----'. Dentro de ----- días.

INF: ¿Quién me quiere invitar?

ENT: La ORGANIZACION SOCIAL1, CONOCIDO1 Y la gente que lo está organizando y te mandarían todo el programa, toda la agenda, quiénes intervienen. Y no hay que... Es decir, la idea no es armar un debate. La idea es que se arme la pregunta y que haya muchas miradas sobre el tema y vamos construyendo un conocimiento y una reflexión sobre el tema.

INF: Claro, claro...

ENT: Te mando [Interrup]

INF: Ah, ya me acuerdo lo de Vicky

Dávila. Ya sé a qué se refiere usted. ¿En esa entrevista no toqué yo el tema de las FARC y... [Interrup]

ENT: También, también.

INF: [Cont] que consideré que era un avance importantísimo que esa gente hubiese tomado la determinación de entregar las armas [Interrup]

ENT: Y que no debían estar en... que para [TRA: pa'] qué cárcel, que cuál era la bobada de seguir insistiendo en la cárcel.

INF: [Cont] y que no estaba de acuerdo con la extradición dije yo, y entonces Vicky Dávila, con esa ironía que maneja siempre, me dijo cuando le expresé "mire en Colombia es más fácil conseguir un fusil que entregarlo. Por qué no empezamos a valorar este proceso desde el gesto mismo de acceder a entregar las armas, es de una importancia enorme" y terminó diciendo "todos tenemos que vivir agradecidos pues con ustedes. Con los de las FARC y con los del..." [Interrup]

ENT: ¿Cómo te parece? Ahí está ella pintada.

INF: Como remata esa señora así, como suele hacerlo con sus ironías.

ENT: Tenaz. Tranquilo, aquí estoy con INF ¿Tú me quieres mandar el proyecto y la carta? Las dos cosas y quiénes son los que van a estar en ese conversatorio. Listo...

INF: Eso te iba a preguntar, ¿quiénes concurren allí?



ENT: No sé, no tengo claro cómo han concretado eso, pero ya nos lo mandan y hablamos, ¿listo? Pero nos parece importante. Claro, pero es que eres muy valiente de darle una entrevista a Vicky Dávila, pero es muy bien porque a Vicky Dávila la oyen los otros.

INF: Sí, esa es la importancia. Si eso no tuviera jamás le doy una entrevista a esa vieja tan maluca.

ENT: Bueno. Yo quisiera que hiciéramos un ejercicio que te voy a pedir y es cuál es esa verdad de las Autodefensas que vale la pena poner en evidencia y trabajar desde la ORGANIZACION SOCIAL1, porque le signifique algo importante al país. De conocimiento, pero sobre todo de conciencia de no repetición. ¿A qué me refiero? A que son tantas cosas que nosotros no podemos pensar que vamos a ser capaces de abarcarlas y que no se trata de volver a decir ni cuántas masacres, ni cuántos asesinatos, ni cuántos combatientes ni cuántos muertos sino como todo ese contexto explicativo que hace posible la guerra, porque no se puede decir en pasado, que la sigue haciendo posible, que nosotros podamos poner unos focos y que uno diga qué es lo que las Autodefensas tendrían para [TRA: pa'] decirle al país de lo que no se puede volver a repetir y que uno diga esto y ponga tres ejemplos, esto y ponga tres ejemplos. Qué son las cosas sustantivas porque nos podemos pasar tres años diciendo cosas y al final volvemos a decir lo mismo, lo que todo el mundo sabe, no podemos concluir en asuntos realmente relevantes para la transformación de la sociedad o que nos digan "ah pues qué. Ahí no puedo hacer nada, ¿qué nos están diciendo? Lo mismo que ya sabíamos". ¿Qué es lo que falta por decir en este país o qué es lo que hay que volver a decir de mejor manera desde la ORGANIZACION SOCIAL1?

Alguien decía en el plenario de estos días que me gusta mucho: "no es que tengamos que decir cosas nuevas todas, sino que lo diga la ORGANIZACION SOCIAL1 no es lo mismo a que lo digan por ahí, ¿cierto?" También si no ordena un conocimiento lo puede volver a nombrar de manera estructurada. Yo creo que esa es la tarea nuestra.

INF: Mira, quienes estuvimos por tantos años y desde antes de la guerra podemos de pronto aproximar, aproximarnos a las razones que desataron esta debacle. Yo me he puesto a pensar en dos cosas a partir de una misma pregunta que me hago: ¿qué hubiera tenido que ocurrir en este país hace treinta o cuarenta años para que no se hubiera desatado este conflicto con las dimensiones que lo caracteriza? ¿Qué había tenido que ocurrir en esa época [Interrup]

ENT: Es buena pregunta.

INF: [Cont] para que las cosas no se desataran como se desataron? Con toda esta catastrófica cifra de víctimas, en su mayoría inocentes. Es una de las consecuencias más espantosas de la guerra irregular. La guerra irregular tiene dos cosas terribles que es: se muere la gente inocente y dos se mueren los jóvenes y los niños. Esos son dos aspectos, entre muchos.

ENT: El daño cultural.

INF: No, por eso digo entre muchas cosas. Pero más allá del daño cultural que es enorme, el daño social de todo. Es que se tienen que morir los jóvenes mientras que los viejos nos morimos como se murió Carranza y Tirofijo.

ENT: De viejos.

INF: De viejos, asistidos... No puede ser. Y dos, que en medio de la confrontación estén metidos en la mitad, como un \_sándwich\_, la población civil inocente, muertos. ¡Y mienten más la confrontación más muertos civiles inocentes deben caer! Es una guerra...

ENT: Ahí está mi colmado en la guerra entre el ELN y el Ejército pagándola.

INF: Entonces dijeron qué tenía que haber ocurrido en este país para que eso no hubiera ocurrido. Es decir, más allá de la pregunta “¿Por qué esto ocurrió?” vale la pena es formular una pregunta: “¿qué tendría que haber ocurrido para que no pasara lo que pasó?”. Como para [TRA: pa'] uno medio aproximarse hacia las múltiples razones que provocaron esta confrontación de tan desproporcionada magnitud. Y entonces dije, buscando como eso, dije: uno, si el narcotráfico no hubiera intervenido en nada y no hubiera aparecido con la imagen de un demonio apocalíptico, si eso hubiera parado de pronto puede pensar uno que, aunque el conflicto hubiera continuado porque el conflicto es anterior al narcotráfico, no hubiera tenido las consecuencias de genocidas en las que caímos.

Entonces ya empiezo a pensar que sirvió a [DUD 38:00] es apátrida, no tiene patria ni tiene ideas. Ni siquiera amigos, el narcotráfico tiene intereses. Intereses y por eso el narcotráfico financió guerrillas, como financió paramilitares y Autodefensas.

ENT: ¿Y políticos?

INF: Sí que más. Pero estoy hablando en el campo de la confrontación armada. Del conflicto armado. Lo que ha hecho el narcotráfico con este país es imperdonable, es imperdonable la forma en cómo permitió a la historia.

ENT: Tiene que estar instalado muy arriba, ¿no?

INF: ¿Cómo?

ENT: Está instalado muy arriba porque nadie le interesa combatirlo de verdad.

INF: Tiene que ser. Tiene que ser porque imagínate... yo en el ORGANIZACION PUBLICA1 el ----- del año 2004: “aquí lo primero

que hay que hacer para doblar esta dolorosa página de la historia es hacerle un juicio narcotráfico. Y posteriormente... pero juicio no a narcotraficantes

[Interrup]

ENT: No...

INF: [Cont] hay que hacer un juicio al narcotráfico para poder descubrir los verdaderos narcotraficantes que no son los que llevan coca a los Estados Unidos, sino los que se nutren de la plata de

los narcos para alcanzar, para tomarse las estructuras de poder en este país”.

ENT: Ni los que siembran coca...

INF: Ni los que siembran coca, ni

los raspachines, no. Es que ese es un enfoque equivocado.

ENT: No, es un distractor. Yo creo

que es un distractor.

INF: Tienes toda la razón. Más allá

del enfoque equivocado, es un enfoque que distrae [Interrup]

ENT: Además eleva el costo.

INF: Que distrae, sí. Entonces para

mí ese tema de la desventurada para la historia del país, la llegada de los dineros del narcotráfico. Como decía CONOCIDO10 “poniendo un ave de mal agüero, poniendo huevos en todos los nidos, le dio un vuelco total a esto” total. Si tú haces un repaso, un repaso de las violencias de los últimos sesenta años en el país hay una línea que no podríamos decir invisible porque es una línea muy visible que divide el antes y el después. No es lo mismo el conflicto armado colombiano, hablando dentro de los últimos sesenta años hasta más o menos 1980 que el conflicto armado colombiano de 1980, ya está aparte. No es lo mismo por la violencia desatada. No es lo mismo por las víctimas.

Valdría la pena inclusive pensar en buscar

hacer como un cálculo entre las estadísticas que se tienen de las víctimas cuarenta y ocho al ochenta, y desde el ochenta a esta parte para empezar a advertir —desde ese contraste— cuál fue el verdadero papel del narcotráfico que más o menos comienza su fatal incursión en la historia este país por ahí en los años ochenta.

ENT: ¿Qué había antes?

INF: Una vez dije yo, exprese que

hasta 1980-82 yo no he mirado pues ni que existía un conflicto armado en Colombia. Y cuando el común de las gentes, nosotros, los de los pueblos, los campesinos que fuimos los que empezamos a engrosar las filas armadas, no fue la gente de la ciudad, supimos de ese conflicto siempre se nos fijó en el pensamiento la idea clara de que era un enfrentamiento entre el Estado y parte de una sociedad marginada, excluida. Esa fue la visión que yo tuve en el año 80. Inclusive ENT yo por esos días milité en el ORGANIZACION SOCIAL4, yo hombre reputado de la derecha, cómo puedo dar ese paso.

ENT: Pero es que el ORGANIZACION SOCIAL4 era muy fundamentalista.

INF: ¿Cómo?

ENT: Fundamentalista el ORGANIZACION SOCIAL4.

INF: Visto después de muchos años

podría ser esa una, pero en esa época... [Interrup]

ENT: Pero del ORGANIZACION SOCIAL4 claro.

INF: [Cont] pero en esa época a mí

me gustaba mucho ese fuerte ingrediente nacionalista del ORGANIZACION SOCIAL4.

ENT: Te tocó CONOCIDO11.

INF: Claro.

ENT: Claro, total. Era CONOCIDO11. A

mí me tocó muy cerquita el ORGANIZACION SOCIAL4 en -----porque yo trabajé con los grupos de teatro que eran del ORGANIZACION SOCIAL4, de la INSTITUCION EDUCATIVA1.

INF: Entonces, yo creo que hay una

lectura del colombiano honesto del conflicto armado que, en sus últimos sesenta años, antes del ochenta y después del ochenta.

ENT: Total. Pero además las formas,

¿cierto? No solamente el número sino también las formas.

ENT: Todo se pervirtió. La cultura,

lo que decías ahora... [Interrup]

INF: Hubo una como una vuelta

campana de la cultura. Correcto. Y ya con otras cosas que se vinieron encima.

Por ejemplo, las teorías de la guerra popular prolongada. El tema este que manejaba con tanta habilidad Régis Debray y las tesis foquistas, el foquismo, el salir de los peladeros de las montañas para llegar a centros neurálgicos de poder, de poder económico, etcétera. Ya se piensa por ejemplo en ----- parte de las guerrillas y bueno... Pero yo no quiero ya caer ya en esas cosas...

[Interrup]

ENT: Sí.

INF: [Cont] detalladas, sino en el

tema del narcotráfico. Y unido al narcotráfico, qué hubiera pasado. Bueno, ya decimos sin narcotráfico esto hubiera sido muy distinto, muy distinto. Pero no solo de narcotráfico. Qué sería, hubiera pasado con el conflicto armado, si no hubiésemos asistido, digo yo puede ser digamos del gobierno de Turbay para acá, asistido a esa generación de esa época al proceso de colapso del Estado.

Colapso institucional, colapso institucional del Estado. Yo hago énfasis en colapso del Estado porque Siria ha colapsado, con su guerra y demás, pero el régimen fuerte ha tratado mantener el concepto de institucionalidad que aquí no, aquí eso desapareció, aquí empezó a desaparecer eso.

ENT: Total.

INF: Del Estado no tuvimos nosotros

sino el concepto que nos dieron por aquella en las aulas universitarias. No más. No más. Entonces, es narcotráfico más colapso del Estado.

ENT: Un Estado en manos de unas élites completamente egoístas que...[Interrup]

INF: Eso ya sería entrar entonces a

analizar cómo y por qué y de qué manera se expresaba y se revelaba el colapso del Estado.

ENT: [Cont] despreciaron el pueblo y

[Interrup]

INF: Totalmente

ENT: [Cont] acumularon poder y  
[Interrup]

INF: Totalmente y pusieron en marcha

desde el Frente Nacional para acá un proceso de unanimismo político en donde no  
cabía sino el que estaba como dicen por ahí “dentro de la rosca”.

ENT: Exacto. La rosca y la plata.

Del poder y la plata.

INF: Entonces se inicia un proceso, fuera

del colapso del Estado, una degradación total de los valores éticos de esta  
sociedad. Al enemigo del Estado no se le puede considerar como un contradictor  
sino como... ¡Ah, perdón! A quien se enfrenta al Estado no se le puede considerar  
como contradictor ni siquiera como un adversario, al que se puede convencer a  
través de la dialéctica de la palabra, sino que hay considerarlo como un  
enemigo [Interrup]

ENT: A eliminar.

INF: [Cont] un enemigo frente al

cual no cabe otra opción distinta que la e.l.i.m.i.n.a.c.i.ó.n física. La  
eliminación física. Entonces ahí viene todo ese proceso espantoso del  
desistimiento de las instituciones legítimas del Estado, de cumplir con el  
deber de garantizar la vida, honra y bienes de los colombianos. Eso ya no es  
papel del Estado, eso tiene que ser, deleguémosle eso a los que son capaces de  
hacer una guerra tan violenta como la que plantean y llevan a cabo los enemigos  
del Estado, en este caso las guerrillas [Interrup]

ENT: Y después las Autodefensas.

INF: ¿Cómo hacemos entonces para

enfrentar las guerrillas con la misma furia y la misma violencia donde no quepan  
consideraciones humanitarias de ninguna naturaleza ni nada? Pues entonces entreguémosle  
este papel a un autor, desistamos, abandonemos el tema de lo que es el Estado  
como tutor de orden y dejamos que otros hagan ese papel.

ENT: Hubo territorios que abandonaron enteros, que no les importó.

INF: ¿Cómo?

ENT: Hubo territorios donde nunca llegó el Estado.

INF: Totalmente, totalmente

ENT: No les interesó y [Interrup]

INF: Totalmente. Nosotros en el -----construimos un Estado que limitaba con un país  
que se llama Colombia. Eso hicimos nosotros y en -----hicimos lo propio. Y en el  
-----hicimos. Y en el ----- antioqueño, sucreño, chocoano hicimos  
eso. Construimos un Estado que limitó con este otro Estado pero que además ese  
Estado que se llama Colombia, que limitaba con el Estado nuestro, respetaba ese  
Estado. Lo consideraba un aliado como pueden ser en este caso [Interrup]

ENT: Le era funcional.

INF: ¿Cómo?

ENT: Le era funcional.

INF: Sí, claro. Inminentemente funcional. ¡Donde lo necesitaba! Necesitaba ese vecino.

ENT: Claro. Ese vecino le garantiza control, seguridad de circulante, empleo todo.

INF: Pero además le garantiza lo que más le interesaba a la perversa clase política: servirse.

Esa clase política del Estado en lo que más le atraía: la contratación pública y los recursos.

Mientras ustedes se ocupan de combatir nuestro enemigo, nosotros nos ocuparemos de saquear las arcas.

ENT: Exacto.

INF: Esa era la definición. Es que yo no me explico cómo ahora todavía existe esto.

ENT: Yo tampoco.

INF: ¿Cómo fuimos capaces de llegar

hasta aquí? Un Estado completamente colapsado, colapsado. Cuando yo me vinculo

a la guerra, por allá en los años de Belisario, fueron muchos los años en que

yo consideré que el Presidente era un huésped de la Casa de Nariño, no más.

Hablo de Virgilio, hablo de César Gaviria, hablo de Samper ¡por Dios! Una vez

Andrés Pastrana aterrizó en un helicóptero en el ----- que era el

Vaticano del... [Interrup]

ENT: De las Autodefensas.

INF: Del Bloque Central Bolívar. Era

una plaza sucia, polvorienta, cuarenta grados de temperatura, en medio de un

océano de coca que lo debió divisar desde su helicóptero. Recuerdo que un

megáfono... Yo estaba por allá en una casita escondido porque desde luego ya nos había

sobre avisado que venían, y recuerdo que inicio el discurso “aquí vengo a la

tierra del bandido RANGO1. Aquí vengo a demostrarle al bandido RANGO1 que el

Presidente de la República representa la institucionalidad legítima y aquí

vengo por lo tanto a ejercer soberanía”. Pronunciado más a doscientos –

trescientos soldados que había ahí que, al pueblo, la gente no valió. Él le

pronuncio el discurso fue a los soldados que había ahí.

ENT: Ese señor no le decía nada.

INF: Y sí, el discurso duró como cinco minutos, seis o siete. Ejerció soberanía seis minutos.

Ese fue nuestro Estado.

INF: ¿Y no volvió? Y ni pasó nada, para los medios.

ENT: Volvió sí. Volvió después, pero

sin nosotros. Ese fue y a los diez minutos volando ya por los cielos del -----.

Estábamos nuevamente donde teníamos que estar. Yo una vez le dije a un

General de la República en una audiencia pública que yo estaba por allá, le

dije: “¿usted como General nunca supo dónde estaba Carlos Castaño? ¿Me va a

decir a mí que usted no sabe dónde están los campamentos nuestros? ¿Va a

desconocer usted, como Comandante de División que fue, dónde operaban los

campamentos del poderoso Bloque Central Bolívar en el -----?”. Por

Dios, si teníamos además helipuerto. Nosotros éramos dueños de siete naves

artilladas. Elementos muy visibles dentro de una guerra. Eso no puede

escondese fácilmente. Entonces ese tema del Estado es un tema que entraña tanta responsabilidad en este conflicto como el del narcotráfico.

ENT: Pero es que el del narcotráfico tiene que ver con esto.

INF: ¿Cómo?

ENT: El del narcotráfico tiene que ver con esto...

INF: Yo los separo, pero para poder hacer señalamientos claros a cada uno, pero en el fondo son vasos comunicantes.

ENT: Claro, total.

INF: En el fondo son vasos comunicantes. Pero piensa uno ¿sería posible armar un escenario ahora, desde 1960 acá, sin el tema del narcotráfico y sin el tema del colapso del Estado?

¿Un escenario que se parezca a este? Imposible. Imposible. Yo pienso que muy distinto hubiera sido el panorama del Conflicto Armado...

INF: ¿Qué hubiera pasado en este país sin esos dos aspectos? Fundamental. Eso es muy importante para empezar a determinar, ¡Lucia!, en su verdadera dimensión cuál fue el papel de cada uno de estos, pero, sobre todo dentro de esos dos: El Estado Colombiano. Yo lo dije una vez en una audiencia pública una vez a la magistrada CONOCIDA<sup>12</sup> -por primera vez asistíamos guerrilleros y paramilitares detenidos-, entonces yo le dije a ella: “Esto está incompleto aquí”. Alguna vez Pastrana Arango fue a visitar a los señores de las FARC cuando estaban en ese proceso y lo dejaron esperando, y de ahí salió un libro que se llama \_La silla vacía. \_Aquí hay una silla vacía, aquí hay una silla vacía\_. \_

Es el estado causado por, precisamente por los mismos... por la misma clase gobernante, ellos la provocaron, pero la provocaron de manera deliberada y consciente, no fue un colapso que se sucedió, que sucedió porque se presentaron algunos fenómenos que fueron mellado de pronto... no es un colapso del Estado[Interrup]

ENT: Desde afuera.

INF: [Cont]

entendido como una especie de crisis del gobierno ¡no, no, no! Ellos estaban muy bien allá, estaban muy bien instalados y ¡se apoltronaron en el poder! Sólo que se habla de cláusula en el sentido que fue el gobierno mismo, los gobiernos de esa época y los posteriores, ¡que consintieron!

ENT: Pero

además promovieron, por ejemplo [Interrup]

INF: Aquí,

aquí ese golpe contra el Estado, lo provocaron de manera deliberada y consciente la clase dirigente y la clase gobernante. Algo así como cuando se solían, en la historia de la Iglesia, ocurrir los cismas, pero muchas veces los cismas los provocaban reyes y emperadores que entraban en discordia con el Papa. ¡Pero hubo otros cismas, y los más grandes y los de mayores consecuencias!,

que fueron provocados por la misma Iglesia [Interrup]

ENT: [Cont]

Yo quiero resolver el tema, pero que no me lo resuelvas ahora, sino que me digas cómo lo resolvemos: autodefensas o paramilitares.

INF: [LNV:

risa] Eso lo que atormenta a los muchachos, a los excombatientes, que siempre me

[LNV: risa] censuran [Interrup]

ENT: Sí, y

dicen que [Interrup]

INF:

“¿Usted por qué siempre habla de paramilitares?”

ENT: [Cont]

“INF dice que paramilitares, pero somos autodefensas”.

INF: Ellos,

ellos, a ellos no les gusta eso. A mí no me ha afectado para nada, porque la guerra está llena de términos y de calificaciones y demás. Yo nunca he oído hablado a los señores guerrilleros de la FARC de que son farcuhos, pero el término farcuho lo usamos como el término paraco.

ENT: Sí.

INF: Son

expresiones [Interrup]

ENT:

Populares.

INF: [Cont]

despectivas [Interrup]

ENT: Despectivas,

sí.

INF: [Cont]

despectivas, que hacen carrera en algunos sectores de opinión. Pero, es más, te confieso, me gusta más el término paramilitar que autodefensa, quién creyera. Porque cuando entran en juego cosas como el colapso del Estado, la responsabilidad del Estado, yo no puedo negar eso, no puedo negar, no puedo de ninguna manera decir que aquí [Interrup]

ENT: La

relación que hubo ahí.

INF: [Cont]

aquí el tema, le falta un prospecto ahí que fundamental, que es el papel de los gremios económicos. Qué hubiera pasado si de 1980 para acá, ni el narcotráfico, ni el Estado, ni los gremios representantes de las poderosas fuerzas económicas de este país, no hubieran consentido con las autodefensas. Difícilmente podría uno ¡medio asomarse, a todo lo que fue esta debacle!

ENT: Pero,

¿y por qué no pasa nada con los gremios?, o con los gremios y con los privados.



INF: Yo te puse un ejemplo de este tamaño ahora. Entonces enunciar todo el empresariado del Valle, ¡que es responsable! Cuando me estuvieron hablando a mí de la matanza del ---- que fue espantosa.

ENT:

Horrorosa.

INF: Una

matanza de inocentes [Interrup]

ENT:

Todavía duele.

INF: [Cont]

me dijo la magistrada: “INF, ¿qué sabe usted de eso?, ¿cómo fue las operación de los autodefensas allá”, y le dije: “no volvamos a eso”, qué vamos a... no, no. Pongamos a recorrer la película de la mitad del rollo hacia allá, por qué no empezamos el rollo desde el comienzo. Por qué no, señora magistrada, nos ocupamos de qué, por qué las autodefensas ingresaron al país, cuándo ingresaron, cómo ingresaron, quién las financió, porque una guerra donde no hay finanzas no es guerra.

ENT: Y con eso [Interrup]

INF: Cómo entraron los primeros 250 hombres a conformar el Grupo Calima. Entonces me fui, me fui, me fui, me fui, me fui, me fui, hasta que le di la lista de 13 grandes empresarios.

ENT: ¿Eso fue con qué, con qué, con qué magistrada?

INF: ¡Ah!,

yo no me acuerdo. Eso está, eso está en...

ENT: Nunca

pasó nada, nunca... compulsaron copias [INAD: 13:23] [Interrup]

INF: ¡Esa verdad!

ENT: Sí.

INF: Como, diría yo, ¡miles!, de otras verdades, reposan en los anaqueles empolvados de la Fiscalía General de la Nación, ¡o se perdieron!, o se perdieron. ¡Lo peor que le puede ocurrir a la verdad, real, verdadera, la verdad histórica!, la verdad de lo ocurrido aquí, es creer que esa verdad se tiene que contar en los estrados judiciales.

ENT: Porque en los estrados se pierde y además porque no hace curso social, que es lo más importante.

INF:

Primero, no trasciende hacia lo social, eso es cierto [Interrup]

ENT: Sí,

que eso es lo más importante porque [Interrup]

INF: [Cont]

pero más allá de eso, ENT, más allá de eso, ¡que esa verdad impacta!, desde el poder, desde la rama del poder tan poderosa que es la justicia, hacia otros sectores, hacia otros sectores del poder nacional, del poder político...

entonces “¡callen!, ¡guarden!”, etcétera. ¿Cómo puedo yo ver [Interrup]

ENT: Un

Estado que...

INF: [Cont]

con buenos ojos a un hombre como CONOCIDO13. Bueno, candidato a firme a la Gobernación de Santander, cuando lo denuncié hasta por homicidio?!, ¡un bandido promotor de autodefensas en -----! Un hombre que tuvo cuántas reuniones con los [INAD: 15:01]... ¡todo se lo conté a la justicia!, casi, casi, casi... entonces esto desa... [Interrup]

X1: [INAD: 15:13] con la ORGANIZACION SOCIAL1 en ese proceso de Justicia y Paz.

INF: [Cont] esto desanima, por eso no [Interrup]

ENT: Pierde el interés.

INF: [Cont]

no puedo culpar ni a los muchachos, “¡Ah!, yo para [TRA: pa'] que... ¿cuál verdad?, ¿yo qué voy a contar?”, ¡porque es que ha sido inútil!

ENT: Y por ejemplo la presidenta de la JEP dijo ----- que en el proceso de Justicia y Paz los paramilitares no habían dicho la verdad y ahora sí la tenían que decir, y se pusieron muy bravos y le mandaron una carta a la presidenta, a Patricia Linares. Digo yo, pues hace mal ella porque es que el que no cumple es la Fiscalía, ¿cierto? Si sólo lo que hay en la Fiscalía se hubiera conocido y compulsado copias [Interrup]

INF: ENT.

ENT: [Cont]

ya esto sería otra realidad.

INF: ENT, ENT ¡yo tengo dos mil quinientas horas!, ¡dos mil quinientas horas de versiones!

ENT: Yo sé, yo sé. Estábamos buscando, ¿tú conoces la obra de Beatriz González de la Masacre del Naya?, ¿de la artista Beatriz González?

INF: Ah, la de la pintura esa.

ENT: La pintura que es muy bonita.

INF: Alguna vez la vi. Entonces esa es la situación, esa es... yo siempre he dicho: en este país... la opción que menos garantiza la posibilidad de encontrar la verdad y la justicia. No porque ante la justicia hallamos decido, hallamos omitido decir la verdad, sino porque allá entre CONOCIDO14 y yo tenemos más o menos, más de cuatro mil horas. ¡Más de cuatro mil horas!, contamos una cantidad de... ¿a ver, qué pasó? Hemos denunciado generales, coroneles, gente de la... políticos de... Solamente cae a la cárcel el político que queda en desgracia, no con nosotros, no con la guerrilla, sino el político que queda en desgracia con el medio de comunicación.

ENT: O con

un sector político.

INF: Pero ni siquiera, si los medios de comunicación no se interesan en hacer resonar, los GRUPO FAMILIAR1 estarían todavía viajando en aviones privados, es así la realidad.

Aquí... [Interrup]

ENT: Cómo

le parece. ¿Lo de autodefensas y paramilitares vale la pena dar el debate?

[Interrup]

INF: Vale la pena.

ENT: [Cont]

¿vale la pena construir las nociones?

INF: Te voy a decir por qué vale la pena en dos palabras. Porque el término autodefensas, de alguna manera para mí fue místico, ¡no resume el papel de este actor la guerra! Si hablo de paramilitares sí me veo obligado a decir por qué paramilitares y por qué, por qué razón hoy por hoy existe más paramilitarismo, si se quiere que antes. Por qué razón estaba equivocado el señor Álvaro Uribe Vélez, cuando en un debate en el Congreso de la República, casi que pidió que el país le agradeciera porque él había acabado con los paramilitares, ¡eso es una gran mentira! Yo se lo había dicho ya a CONOCIDO15 usted no pasa a la [INAD: 18:45] historia, posando de que entonces los 54 grandes... por ahí están en la cárcel o extraditados, etcétera. ¿Cuántos ejércitos dejó por fuera?, ¡y a cuántos narcotraficantes químicamente puros incorporó a este proceso!

INF: Al

proceso de Justicia y Paz no se vinculaba en esa época, sino por orden del Presidente de la República. CONOCIDO15 [Interrup]

ENT:

CONOCIDO15.

INF: [Cont]

CONOCIDO15 había sacado a RESPONSABLE1, lo sacó dos años. En una sesión con nosotros, ¡en una sesión!, RESPONSABLE1 estaba sentado allí y recuerdo que CONOCIDO15 llegó y dijo: “señores antes de iniciar sesión, quiero anunciarle a usted, señor RESPONSABLE1 ¡que así se hace llamar usted!, pero que su nombre de pila es RESPONSABLE1 alias RESPONSABLE1 Usted es un narcotraficante, usted no tiene por qué estar en esta mesa ¡retírese de acá!”. Que, entre otras cosas, no era el papel de CONOCIDO15 el papel de CONOCIDO15 había sido “señor, cómo está”, protegido por la... tenga los escoltas de la Policía, “señores, agentes, me capturan a este tipo”.

ENT: Claro, claro.

INF:

“Tengan la amabilidad y me capturan este tipo. Usted es un narco, está pedido en extradición por Estados Unidos, llévenselo”, pero eso no lo hizo, lo dejó que se fuera, ese... huyera de...

INF: [Cont]

saca pecho diciendo: “¡saqué un narcotraficante del proceso que quería infiltrarse!”

ENT: Lo que le dio fue la posibilidad de escaparse.

INF: Y lo

que le permitió fue decir: “váyase de aquí que lo van a capturar, ya sabemos quién es, ya esto se regó el cuento, ¡váyase!” Pero lo peor, dos años más tarde por instrucciones del señor presidente queda vinculado nuevamente al Proceso de Paz, CONOCIDO16 ¿Qué es eso por Dios?, ¿qué es eso? Le dije hasta CONOCIDO17 [DUD: 21:49] una vez: “mire, yo lo veo en negociaciones a usted con el RESPONSABLE2 cuídese doctor de la prensa”, ¡el RESPONSABLE2 es un narco puro!, ¡es el más grande exportador de cocaína de América del Sur! Él finge con, funge como autodefensas allá y ¡finge y funge! Pero no lo es, ¡él no lo es! Y recuerdo que me puso... INF cómo vas a creer que se me va a ocurrir semejante adefesio, no jamás, yo sé que él y el hermano son los famosos -----, GRUPO FAMILIAR2, narcotraficantes reconocidos”. Me quedé tranquilo, a los 20 días los estaba desmovilizando a los dos.

ENT: No es

que terrible. ¿Por qué RANGO2 pasa de agache...?

INF:

Entonces ese tema a mí me interesa muchísimo, el paramilitarismo y por qué paramilitarismo y no autodefensa, contra, inclusive, la opinión de muchos miembros de esta organización. Es que a mí el término paramilitar me lleva directamente hablar de, hablar: del para-Estado, del para-Ejército, de la para [Interrup] yo he llegado inclusive a decir: “autodefensas tengámoslo como un ala armada del paramilitarismo”. Y entonces lo que pasó en el gobierno de Uribe fue la desmovilización del ala armada, el paramilitarismo como fenómeno cultural, político, social y criminal ¡sigue vigente en este país!

ENT: Eso me gusta.

INF: ¡Sigue vigente en este país! Por eso hablo más de paramilitarismo... [Interrup]

ENT: Es una práctica cultural, además.

INF: Sí.

ENT:

Instalada en la sociedad.

INF:

Incrustada, incrustada en el seno de la alta sociedad, no de la sociedad que somos todos, de la alta sociedad, ¡de la alta oligarquía de ese país!, ¡de la alta cúpula gobernante de este país!, ¡de la alta cúpula militar del país!, ¡ese fenómeno nació allá y ahí está! Y ahí está, por eso hablo de paramilitarismo, no de autodefensas, ¡las cosas hay que llamarlas por su propio nombre! A nosotros nos ha jodido ese cuento, que tantas, de que tantas veces se ha ocupado Juan Gossain, Juan Gossain... ¡¿Por qué a un saqueador de terror puro y duro no le dicen ladrón?!, en vez de decir: se apropió de recursos del Estado.

ENT:

Apropiación indebida.

INF: Una

apropiación indebida de... [Interrup]

ENT: Como

si yo me robo esta cosita aquí, porque me la llevo.

INF: [Cont]

de ocioso, ¿eso se llama es ladrón! Tíldelo, así como una rata [LNV: risa] así que... pero este país nos llenamos ya de esos...

X1: De

eufemismos.

INF: Eufemismos,

para mí la autodefensa como tal es un término eufemístico que no dice

[Interrup]

ENT: No

denota.

INF: [Cont]

lo que es la realidad de este fenómeno. Eso no nos va a quitar... muchos me sostienen a mí: “es que si usted sigue hablando de parami... eso nos quita un poco el tinte político”.

ENT: No.

INF: Y

dije: “No” Y lo que ocurrió además ya ocurrió, ya qué carajos, que nos tilden de actores políticos o no, a mí no me quita, a mí no me devana los sesos eso

[Interrup]

ENT: A mí

me parece...

INF: [Cont]

a mí lo que, lo que pienso, siento y creo que es mi obligación ahora, es decir, contar todas estas cosas.

X1: Hay una

versión doctor que dice... la escuchábamos en varios conversatorios con la... ¿con qué era?, con la base, básicamente... pues qué percepción captamos ahí: que al inicio lo relataban el dolor, por el agravio que nos llevó a defendernos, bueno, pero como usted bien lo dijo, eso fin financiación no hubiera pasado nada, ¿no?, de cualquier lugar que viniera. Entonces de eso nunca se habló ahí, simplemente se dijo que el fenómeno migró, que apareció como un fenómeno de autodefensa, pero que se empezaron a llamar —o se reconocía al menos ese grupo que estaba conversando con nosotros a sí mismo— como paramilitar, cuando entró el fenómeno del narcotráfico, y ese era un punto de inflexión para cambiar de nombre en ese grupo, en ese conversatorio. Entonces es posible que los encontremos en los grupos focales, en el estudio que vamos a hacer, con perspectivas parecidas. Pareciera como que obedecen el cambio de nombre más a un asunto de tiempo de... de haber migrado a otras, de haberle permitido la entrada a ciertas cosas. Pero repito, era un grupo combatientes de base, ¿no?, ahí no había nadie [Interrup]

INF: No, el

tema del... [Interrup]

X1: [Cont]

que tuviera otro nivel de comprensión.

INF: [Cont]

el tema del narcotráfico nada tiene que ver en esas cuestiones del paramilitarismo, más aún que el narcotráfico, como lo expresaba yo aquí usted ahora... financió a negros y blancos.

X1: Era un arma de guerra, era un tema estratégico no tanto...

INF: Este,

este término del paramilitarismo es un término que surge desde el momento mismo en que nosotros nos ocupamos de cumplir funciones que le correspondían al Estado colombiano, a la Fuerza Pública. Y que ese mismo Estado ¡consiente!, acepta, inclusive... promueve.

ENT: Claro.

INF:

Promueve. A través de muchos disfraces, Álvaro Uribe lo llamó, ¡llamó a las células nucleares del paramilitarismo en -----...!

ENT:

-----,-----.

INF: Y

creyeron [LNV: risa], y creyeron, y creyeron que con ese nombrecito así, disfracemos. Óscar Naranjo llamaba a... las BACRIM. Llámelos por su propio nombre.

ENT:

¿RANGO2 ha pasado de agache?, para [TRA:pa'] el ----- para [TRA:pal'] el tema del -----sí será bueno, interesante...

INF: Para conocer qué de él, por ejemplo.

ENT: No, esa es la pregunta, yo la estoy haciendo a usted, si vale la pena, si es importante, si nosotros resolvemos...

ENT:

Exacto.

INF: A ver,

RANGO2 se mete en este cuento de AUC y demás, ya en los últimos años.

Fue durante tantos años... un pequeño, pequeño, en miniatura, el miniatura... RANGO3, RANGO4, como aquél

que empieza a ser muy líder en una zona, y que esa zona empieza pus a ser golpeada por personas indeseables, entonces él empieza ahí a organizar un grupo armado hermano... -----... [DUD: 31:47] Hasta ahí la miniatura, el miniatura de RANGO5 [DUD: 31:54], pero no más, no más. Él no se expande, no tiene en la mente nada distinto de que: “se apareció un guerrillero, hay que matarlo” y “si apareció un ladrón de ganado, hay que matarlo”.

ENT: Muy

bien.

INF: Vaya.

ENT: ¿Y que  
sigue teniendo mucho poder? [Interrup]

INF: Pues

poco podría aportar, pienso yo. RANGO2 en ese tema del ----- de  
pronto lo que ocurrió ahí en esa región de -----[Interrup]

ENT: -----.

INF: [Cont]

-----

ENT: Sale

una sentencia en estos días, por eso te pregunto, sale una sentencia por fin de  
RANGO2 que estaba como muy retrasada.

INF: O de

pronto integrar, porque, por ejemplo, hablar de... sería... Por ejemplo, una cosa  
bien interesante sería: tres personajes para ese sector del -----,  
RANGO2, RANGO6 y el hijo de RANGO7 que RANGO7 fue un símbolo allá también. Ya entre  
ellos se habla de una zona mucho más grande, de una zona de conflicto, de una zona...  
[Interrup]

ENT: Muy bien.

INF: El

RANGO7 creo que ya faltó, pero hay un hijo, de él [Interrup]

ENT: Sí, me

parece que ya está muerto.

INF: Me

parece que es... se llama CONOCIDO18 [DUD:33:42], yo no sé qué.

Entonces... porque

es que, cuando llegan las AUC a Santander, al -----

ENT: Las AUSAC.

INF: No.

ENT: Otras.

INF: Las AUC, las AUC llegan al -----hace muchos años, operan grupos  
regionales de gran... que traen mucha trayectoria en la región, que son los de  
RANGO7.

ENT: Muy bien.

INF: Es...

mire, le voy a decir quiénes son. A mí me llamó mucho la atención, porque yo  
creí que nosotros éramos fundadores de grupos de autodefensa en el -----por allá  
en el 82, 84, y para esa época ya existían RANGO8 y RANGO9.

ENT: Claro.

INF: RANGO8 y RANGO9 en el -----, -----.

ENT: ¿RANGO8?

INF: No, RANGO8 y RANGO9 no RANGO10 [Interrup].

ENT: ¡Ah!,

ya sé, ya sé, sí, sí...

INF: Les

decían RANGO8 y RANGO9. Ya murió RANGO9 [Interrup]

ENT: RANGO8 y RANGO9 sí, el paraco.

INF: [Cont]

en una cárcel, pero está RANGO8. Está RANGO8 [Interrup]

ENT: El -----.

INF: [Cont]

al que creo que nadie lo ha entrevistado, le ha preguntado como a fondo de estas cosas.

ENT: ¿Y

vive...?, ¿no está en la cárcel, él está...?, ¿está en la cárcel?

INF: Está

en la cárcel, me imagino, en -----.

ENT: Sí señor.

INF: De

pronto CONOCIDO19 le podría decir.

ENT: Sí, en

la sentencia [Interrup]

INF: Bueno.

ENT: [Cont]

en la sentencia tuya dice dónde está cada uno, y hay muchos que están en la cárcel.

INF: Dos

[DUD: 35:19]. Entramos a esa época lejana donde yo ya tuve conocimiento de que existían grupos, independiente de lo que se creó ya en el -----

ENT: Sí.

INF: Las

verdaderas semillas estaban en ----- en -----, -----, en -----, ----- Los primeros grupos, eso sí, eminentemente campesinos, que se armaron contra, no sólo los guerrilleros, sino todo tipo de maleantes, a cumplir un papel que no cumplían las Fuerzas Armadas, por eso vuelvo el término paramilitar.

ENT: Claro.

INF:

Entonces, RANGO8 y RANGO9. Yo no sé si hay un hijo de RANGO11 otro símbolo [Interrup]

ENT:

Isidro, total, histórico.

INF: [Cont]

de autodefensas. RANGO11 murió, a él reemplazó un tal RANGO12 que también lo mataron, pero sería tan interesante. Ese hombre RANGO11 es un como también una muestrita [TRA: muestrica] así en miniatura, de ese Cóndor Lozada y esos pájaros de [INAD: 36:45] [Interrup]

ENT: Los pájaros.



INF: [Cont]

de la violencia.

ENT: Es que a mí me gustaría hacer un análisis histórico, de cómo [Interrup]

INF: Pues ahí le estoy hablando de unas raíces históricas enormes.

ENT: [Cont]

eso, estos grupos tienes unos orígenes muy viejos, es que... [Interrup]

INF: Total.

ENT: [Cont]

estos grupos todos, esto tiene una línea genética, porque... desde hoy. Es decir, uno se podría ir rastreando y ver cómo va eso también por territorios y por familias.

INF: RANGO11 [Interrup]

ENT: Hacer

un mapa de territorios y [INAD: 37:16]

INF: RANGO11 en la historia de la violencia en ----- sin RANGO11 es una historia mocha.

ENT: Muy bien.

INF: Es una historia que no...

Entonces, le hablo de esos por allá que son de leyenda, que vienen desde la época del liberalismo y conservadores, ta ta ta...

ENT: Sí, sí, me interesa, me interesa.

INF: Está,

desde luego RANGO2, RANGO7 que ya lo anotaste, RANGO6

ENT: RANGO6 también lo he oído comentar...

INF: ¡Ah!

Debe tener por ahí 74, 75, 76 años. RANGO6 pues para hablar de esa línea genética de la que hablas... y eso termina en RANGO14

ENT: ¿Por

qué?

INF: ¿Ah?

ENT: ¿Por

qué termina en RANGO14?

INF: No,

pues, vea, eso es un recorridito así como... -----  
-----, entonces se va uno subiendo hacia -----.

[Interrup]

ENT: -----.

INF: [Cont]

----- y termina por allá en la ----- con RANGO14. Hay un hijo... hay un sobrino de él.

ENT: CONOCIDO20,

¿con CONOCIDO20 hablamos?

INF: CONOCIDO20, hay un sobrino, podría hablar... no, ellos no saben nada de historia de la

guerra, pero podrá saber muchas historias que le contó el tío.

INF: [Cont]

ah, bueno, y no podríamos descartar pues RANGO10 ¿no?

ENT: A

RANGO10 claro.

INF: Entonces, todos estos hombres... [Interrup]

ENT: Ramón,

¿tú hablas con RANGO10?

INF: ¿Cómo?

ENT: ¿Tú

hablas con RANGO10?

INF: Claro.

INF: Ajá...

entonces... ¡Estos tipos que te menciono son hombres anteriores a Fidel Castaño, son hombres anteriores a los Castaño, a Henry Pérez, a INF, a todos!

ENT: A todos.

INF:

Inclusive, cuando yo empecé a las primeras, pues... pinitos políticos en el ----- las Autodefensas, los primeros grupos, etcétera... invité a RANGO8 y a RANGO9 invité a RANGO6. Nada tenían que decir esos viejos muy ignorantes, pero ya eran símbolos, eran símbolos, eran como los Jaime Guaracas de la...

ENT: Sí,

claro, de las FARC. ¿Y tú a esa edad qué querías ser?

INF: ¿Cómo?

ENT: ¿A esa edad qué querías ser?, ¿qué ideas tenías en la mente de qué querías ser en la vida?

INF: Cuando se está en la guerra, hay dos expectativas: la muerte o la pérdida de la libertad. En la guerra no hay posibilidad de proyectarse uno hacia adelante. Tú te levantas... y los que tenemos alguna certeza de Dios (que siempre existe Dios allí) [INAD: 41:25]. Esa es otra de las calamidades de la guerra, en la guerra, en la guerra puede que tú sueñes ser presidente, como le pasó a Carlos castaño que soñaba ser constituyente y senador y presidente [Interrup]

ENT: O a

Pablo Escobar.

INF: [Cont]

pero antes de eso, hay una realidad todavía más clara ante los ojos, que es la muerte o la cárcel. Entonces yo en esa época, que estaba tan de lleno metido en ese proceso de construcción de un discurso político e ideológico... no pensaba sino en... en que mi proyecto era ese, dotar de razones políticas esa reacción de un grupo de la sociedad, que nos habíamos levantado en armas contra las guerrillas, y que contábamos, pues, con todo ese apoyo estatal y demás, peor

para mi esa época era una época dichosa. Ahora sí me avergüenza, o más que avergüenza, me da rabia conmigo mismo, de haberme prestado... [Interrup]

ENT: ¡Ay,

sí!, ¡ay, sí!

INF: [Cont]

a brindarle, por decir algo, que... ni siquiera apoyo, como una amistad, una cercanía ¡con tan malas compañías!, ¡tan pésimo! Una vez le dije a Sabas Pretel de la guerra cuando era ministro...

ENT: De la guerra, Sabas Pretel de la guerra, bien [ENT: risa].

INF: Es que

así le decía yo [ENT: risa], Sabas Pretel de la guerra.

ENT: Sí.

INF: Le

dije: "mire, se te hecha un discurso... ¡yo no lo creo a usted nada de eso, nada!". Yo el primer concepto que tuve de Estado antonomástico [DUD: 43:14] cuando era estudiante de la ----- de la INSTITUCION EDUCATIVA2.

Después me encontré con un Estado pícaro, ladrón. Pícaro, ladrón, ni siquiera mentiroso, ¡bandido!

ENT:

Bandido.

INF:

¡Bandido!, ¡y conviví con ese Estado bandido!

ENT: Ya

hiciste un... [Interrup]

INF: Y ya

después hice un curso, le dije yo a Sabas, y después hice un curso, ya, muy real [DUD: 43:42]. Que cuál era el Estado, ¿ese Estado bandido que conocí en la guerra o el Estado que me pintaron los profesores en la universidad o...? y me quedé con el segundo, siendo eso otro curso que hice 10 años en la cárcel, donde uno está...

INF: [Cont]

me desconcierta, yo siento asco.

ENT: ¿tú

estuviste en el Bloque Metro.?

INF: Sí,

claro, yo fui orientador político.

ENT:

Orientador político del Bloque Metro.

INF: Yo fui

orientador político y [Interrup]

ENT: ¿Y en

algún momento nos puedes...?

INF: [Cont]

¡fui un hombre muy cercano!, a RANGO15, RANGO16 De los más grandes estrategias militares.

ENT: ¿Podemos

hablar en algún momento del Bloque Metro?

INF: Sí,

claro. se codeaba, con los grandes militares de este país, de hecho, había sido militar.

ENT:

Perfecto, listo. ¿Qué piensas tú que vaya a pasar con las que están extraditados?, ¿qué crees tú que...?, ¿quiénes vienen, quiénes estarán dispuestos a hablar?, ¿cuál es el más importante que hablen?

INF: A

ver. Hablemos [INAD: 45:57] porque, si

yo hubiera sido extraditado... de no terminar mi vida en la cárcel de los Estados Unidos ¡vendría a Colombia a terminar mi vida en el monte! ¡Enfrentarme, toda [INAD: 46:23]! Yo te digo una cosa, te digo una cosa, apreciada ENT. Tuve tres escenarios para conocimiento del Estado: el de la universidad, el de la guerra y el de la cárcel. Si yo hubiese

tenido la oportunidad de recibir ese curso sobre el conocimiento del Estado, en la cárcel primero, hubiera sido el más convencido de los guerrilleros de Colombia y el mundo. ¡Yo fui un equivocado!, porque también como los guerrilleros nos llenamos de romanticismo y de todo, “y hay que luchar porque es que hay que defender”, y ahí queda, y entonces el discurso... el Estado nos vendió un discurso como la guerrilla le vendió un discurso a los jóvenes de este país.

ENT:

Mesiánicos.

INF: Sí.

ENT: Este...

nosotros, para salvar a...

INF: Me

parece que, que... ese sería un deber de los que están por allá, venir a mostrar cuál fue el Estado.

ENT: Pero

la manera de hacerlo es ahora con la ORGANIZACION SOCIAL1 y la JEP [Interrup]

INF: De eso tengo claridad absoluta ENT.

AUDIO 190531\_0006

[Corte]

INF: Yo haría eso. ¿Ahora qué pensarán ellos allá?

ENT: No sabés. Ni sabes por quién vale la pena... [Interrup]

INF: Yo lo primero que se me ocurre pensar a mí de todas esas largas horas que han pasado [DUD 00:15], que vendrían a hacer cualquier cosa en este país. Cualquier cosa que fuera menos la de ocurrírseles la idea de volver a ser parte de un grupo armado para defender los

intereses de la alta oligarquía y del Estado colombiano. ¡Jamás!

ENT: Nunca más.

INF: Jamás. ¡Ese Estado se sirvió de ellos y de nosotros y les dio la espalda! Es un Estado... Entonces le decía yo que a Sabas Pretelt de la Guerra le dije yo en una ocasión: “mire les presento cuál era el curso que yo había hecho de los distintos... el conocimiento del Estado mío”, lo habían visto desde tres ópticas. Le dije mire y sabe cuál es la conclusión: “este es un Estado conejero, traidor, mentiroso, embustero, falso” y me dijo “me parece indelicado de su parte” y me dijo así.: “porque como sea yo soy ministro del Gobierno, del Interior y represento el Gobierno aquí” y entonces le dije “mire, una cosa es que usted represente el Gobierno aquí, sí... pero cuídese de representar al Estado. Quédese hasta ahí, no más. No me vaya a esperar y gracias a Dios no lo dijo, que usted venía a representar al Estado porque ahí sí me tocaba reiterar el concepto que yo tengo de Estado”.

ENT: Pero él debe estar pensando lo mismo ahora porque igual lo metieron en lo que lo metieron [Interrup]

INF: ¡Ah, claro, claro!

ENT: [Cont] y allá está pagando caro

INF: Lo abandonaron y lo dejaron tirado [Interrup]

ENT: Como al resto. Como al resto.

INF: [Cont] a mitad del camino. Debe estar... ahora ese regañón que esa ocasión [Interrup]

ENT: Debe estar buscándote para decirte que tenías ... [Interrup]

INF: Para darme un abrazo, y decirme: “tenías toda la razón”.

ENT: Tenías toda la razón.

INF: Y a RANGO17 sí que lo odio porque RANGO17 en ese momento se paró y me hizo quedar mal frente a todos.

ENT: ¿Qué dijo?

INF: “Hágame el favor INF usted no tiene por qué venir a hablar así y a tratar mal aquí a un ministro que

tiene la voluntad de...”. La ignorancia, la ignorancia total. ¿Es que yo estaba tratando mal a Sabas Pretelt de la Vega? No.

ENT: Te hago dos preguntitas. ¿De esos no sabes quiénes quieren venir o quiénes deberían venir y que hiciéramos fuercecita para que vinieran?

INF: Yo quisiera [Interrup]

ENT: ¿Qué quisieras?

INF: [Cont] yo quisiera ver aquí a RANGO18.

ENT: A RANGO18. Pero ya pidió cupo en la JEP.

INF: ¡Transformado!

ENT: Sí.

INF: No al RANGO18 que conocí hace quince años o más [Interrup]

ENT: Seguro que no...

INF: [Cont] no al RANGO18 soberbio, orgulloso, rico, arrogante. Sino al RANGO18 laceado, al RANGO18 que le tocó soportar todo el peso de un Estado injusto que lo fue con él. Injusto no en el sentido de que [Interrup]

ENT: De que no se lo mereciera.

INF: [Cont] de que él no mereciera esa suerte, sino injusto en el lado de que no compartió con él esa suerte.

ENT: Exacto, muy bien. Eso me gustó.

INF: Yo te lo dije. Ahora a la

Magistrada, ah tal vez no terminé, a la Magistrada le dije: “aquí hay una silla vacía, ¿dónde está sentado el Estado colombiano aquí que es el principal promotor de la guerra? Yo sí puedo decirle con razón y sin pruebas por qué estuvimos nosotros en la guerra y cómo y de qué manera nos alimentaron para que continuáramos durante veinticinco años que perdí de mi vida en eso.

ENT: Total. ¿Vamos a hablar de CONOCIDO22 despacio un día?

INF: ¿De CONOCIDO22?

ENT: ¿O ya?

INF: Pues ahora ya estoy cansado.

ENT: Hablemos de CONOCIDO22. ¿Sabe por qué? Le digo sinceramente, CONOCIDO22 va a hablar en la ORGANIZACION SOCIAL1.

INF: ¿Qué tiene que hacer ahí? ¿Ah, o va a decir ya la verdad de lo que, de todo lo que causo en este país o qué?

ENT: No sé [Interrup]

INF: Ah, difícil que creo yo que ese hombre...

ENT: [Cont] entonces a nosotros nos interesa mucho tener contrastaciones. Y yo te vuelvo a hablar de CONOCIDO22 y yo sé que tienes muchas cosas que decir.

INF: Yo creo que es [Interrup]

ENT: Y posiblemente no es...

[Interrup]

INF: [Cont] en la historia del país una catástrofe para Colombia lo fue CONOCIDO22. El primero que me puso a mí a hablar en favor de las Autodefensas y que inclusive plantearon un proyecto de Ley que él lo movía en el Congreso fue CONOCIDO22. En el año ----- cuando era el famoso líder de una de las corrientes del ORGANIZACION SOCIAL5 más poderosas de la época: el ORGANIZACION SOCIAL6. Era tan prestigioso que aquí no había, dentro del ORGANIZACION SOCIAL5, una figura que pudiera —diferente claro a CONOCIDO23— que

podiera

opacar a ORGANIZACION SOCIAL5 sobre quien recaían todas las sospechas de que iba a ser presidente.

ENT: ¿Y cómo te parece todo el papel que ha jugado ahora con ORGANIZACION SOCIAL7 y con de todo? INF: ¡Terrible! Es un apátrida, un tipo que por sostenerse en ese puesto no tuvo el valor civil de parársele a Chávez y a Maduro. Sobre todo, a Maduro cuando miles de colombianos estaban sufriendo, y han sufrido, como consecuencia de lo que ha ocurrido en ese país con ese dictador. A mí lo último que tenía como cercano a ese tipo se me salió.

Se me salió cuando un día cualquiera CONOCIDO21 “vaya y se sienta con Castaño y le dice CONOCIDO22, el Presidente le manda a decir qué pasó con ese secuestro que hubo masivo de RANGO19 en -----.

ENT: ¿El del -----?

INF: El del ----- . ¿Qué pasó?

Le dice Carlos yo estaba ahí en frente y le dice “déjeme un minutico y yo aclaro y ya”. Ah bueno, habló con RANGO19 y le dice a CONOCIDO21 “dígame al Presidente que ahí no hay nada que hacer. Que inicialmente fueron veinticinco secuestrados. Ahora son veinticinco muertos. Ayer fueron veinticinco muertos y hoy fueron veinticinco desaparecidos, no hay forma de rescatarlos”. Habla el señor CONOCIDO21 con CONOCIDO22, fue y él le dice que qué posibilidades hay de rescatar esta gente, los restos. Mucha presión y el Gobierno vive momentos muy difíciles para que se sume esto ahora y Carlos le dice de frente, de frente:

“Imposible, ellos desaparecieron. No hay manera” [Interrup]

ENT: Rastros ni nada...

INF: Nada, no hay forma de rescatar nada. Fueron físicamente desaparecidos. “Carlos el Presidente le va a pedir un favor que no le vaya a decir eso al país, que hable de que están secuestrados y que se están haciendo esfuerzos para rescatarlos. No vaya a decir nada al país, niegue rotundamente que es imposible”.

ENT: Hoy los están buscando todavía las familias.

INF: Pues porque por eso...

ENT: Tú puedes ir a decir que no, que están desaparecidos... [Interrup]

INF: Totalmente, claro. Si es que eso ocurrió ahí, eso ocurrió. Y lo que pasó ahí tiene [Interrup]

ENT: Pero tú les puedes decir a esas familias... [Interrup]

INF: [Cont] lo que pasó ahí tiene caracteres totalmente verídicos, ¿por qué? Porque es un hombre como Carlos Castaño tratando de ganar méritos ante el Presidente y dígame al Presidente que le voy a colaborar y ya después dice Carlos “yo quería ganarme aquí unos créditos ante al Presidente, pero no fue posible porque le dijo a CONOCIDO21, le dijo, desapareció todo vestigio” y entonces otra llamada y viene la perversa respuesta “diga que no, dígame al país que le oculte, que lo oculte totalmente”. He ahí por están todavía buscando.

ENT: Qué pesar [Interrup]

INF: Porque esa fue la respuesta...

ENT: [Cont] es muy importante que vamos a decirle a esas veinticinco familias que no

existen y que no los busques más y yo te [Interrup]

INF: Y que las esperanzas las sembró, perdóneme, ese criminal hijueputa.

ENT: Con el dolor de la humanidad, de unas familias de todos [Interrup]

INF: ¡Por Dios!

ENT: Uno multiplica 25 por 10 porque son los hijos, los hermanos, los tíos, los amores... ¿Tu sabes que Carlos mandó a matar a RANGO19 por eso?

INF: Sí.

ENT: Se lo dijo a CONOCIDO1. Porque CONOCIDO1 llamó a Carlos y Carlos le dijo voy a averiguar qué paso no sé qué

y [Interrup]

INF: La orden se...

ENT: [Cont] y después le dijo yo voy

a [Interrup]

INF: [Cont] la orden se la dio a RANGO1 delante de mí. Íbamos en un paseo de mula.

ENT: [Con] y llamó a CONOCIDO1 y le contó, ¿sí?

INF: Ah, sí. Eso sí fue cierto, eso

fue cierto. Pero lo que no acepta uno es que en momentos en que -----lloraba, eso no. Que este hijueputa les despierte esa esperanza [Interrup]

ENT: Sí, no. Eso no puede ser.

INF: [Cont] esa esperanza.

ENT: Sí, no.

X1: ¿Y a hoy no se cerró?

ENT: No, nada la gente sigue. Yo

estuve ahora el ----- hace ----- días en un evento gigantesco y siguen los carteles de “te sigo esperando”, “¿Dónde estás? Te sigo esperando”. Eso es muy terrible.

INF: Sabe porque es que recuerdo que el cuento después de ese encuentro ahí fue ese: “no, hay posibilidades, no se sabe dónde están desaparecidos, pero...”, casi como diciendo están vivos todavía, están es secuestrados y eso es más que doloroso que la misma noticia de la muerte. Porque cuando a usted le dicen murió el ser querido, listo [Interrup]

ENT: Sí, claro. Usted entierra.

INF: [Cont] pero cuando a usted le siembran esa esperanza, ese dolor se prolonga y se prolonga.