

608-PR-00541

AUDIO: 608-PR-00541_(59630)

ENT: Bueno, primero que todo la ORGANIZACION PUBLICA1 quiere agradecerle a usted, señor TEST por acercarse y contribuir con este ejercicio de la verdad en el departamento de Nariño. Para la ORGANIZACION PUBLICA1 es bien importante

su testimonio, su experiencia y su conocimiento del territorio, y por eso hoy queremos hacer con usted esta entrevista a profundidad, que como le había dicho, puede tener varios momentos. Entonces disponemos ahora de un tiempo y luego arrancaremos con el segundo. No sé, ¿le gusta que le digan doctor o TEST?

TEST: TEST, TEST

ENT: TEST, cuénteme quién es TEST

TEST: Bueno, muchas gracias, por esta invitación, a la comisión de la verdad. En primer lugar les comparto una publicación sobre todo el tema de paz y guerra en ----- Nariño que se llama -----

-----' y con mucho

gusto daremos las respuestas sobre las que ustedes indaguen sobre este tema de la paz y la guerra en el -----.

TEST nació el -----en una vereda de

-----llamada ----- Tuve una infancia en la parte campesina de la producción cafetera, luego me perfilé por estudiar -----, y a partir de los años 80, a la edad de 14 o 15 años, comenzamos a hacer una actividad bastante interesante al rededor del estudio y el análisis territorial. Soy víctima del conflicto armado, registrado en la unidad de víctimas. Tengo adopción cultural del pueblo indígena, del departamento de Nariño, población indígena del -----, Soy mestizo, étnicamente, pero culturalmente INDIGENA1 -----, Soy ----- de profesión, tengo una especialidad en ----- y una maestría en -----, Y últimamente me estoy

caracterizando como un ----- y un -----, toda vez que alrededor de estas inquietudes y estas preguntas que se van a hacer, se dará una clave específica de la resistencia y la pervivencia de muchos líderes y personas, como mi persona, que han sobrevivido el conflicto armado y han resistido varios elementos de la guerra. Eso es TEST

ENT: ¿Cómo surge ese interés por los asuntos públicos? ¿Cómo surge ese pensamiento político y social que lo han llevado a ser un actor clave dentro del departamento de Nariño?

TEST: Bueno, nosotros comenzamos a la edad de 14 años, en el colegio INSTITUCION EDUCATIVA1, la conformación de grupos de estudio y análisis del territorio enfocados en una herencia muy importante en ----- que dejó la organización ORGANIZACION SOCIAL1 y un centro de ilustración, que se llama hasta ahora ORGANIZACION SOCIAL2. Esta ORGANIZACION SOCIAL2 y esta ORGANIZACION SOCIAL1 ya tienen 100 años de existencia, y cuando estábamos

en los 14 años nos dimos cuenta de la importancia tan grande de la lectura y del análisis del territorio alrededor de esta organización y de la biblioteca. Allí, varios estudiantes comenzamos a estudiar literatura, análisis político, análisis social, y nos empezamos a interesar por las temáticas que estaba viviendo el país en ese entonces, a mediados y finales de los 80.

Y comenzamos a interrelacionar nuestro estudio, nuestro trabajo de análisis del territorio y nuestro análisis político, con comunidades campesinas exactamente del sector montañoso del ----- . En el documento que les acabo de entregar hacemos justicia cognitiva para devolverle al ----- y al territorio de -----, el inicio fundamental de los procesos de resistencia no violenta, civil y no armada de diálogo con el territorio y de construcción de paz. Esa relación entre los estudiantes de mediados de los 80, la comunidad del ----- y los movimientos campesinos, dio origen a algo muy importante en ----- de Nariño que fue la conformación de un movimiento cívico-campesino, pluralista, no violento, no armado, que validaba la justicia social sin tener ningún vínculo con la izquierda sino explícitamente con los derechos campesinos y los derechos estudiantiles. Y nace a partir de allí toda una confluencia de los estudiantes, campesinos, y la gente indígena de la montaña, interesados, a través de la organización social y política del movimiento social y campesino, por diferentes espacios del territorio. ENT: ¿Cómo era ese contexto que usted nos cuenta, a finales de los 80, donde usted comenzó a hacer el trabajo comunitario? ¿Cómo era este ----- y esa zona donde ustedes se movían?

TEST: Allí hay algo bien importante, y también lo redactamos en el libro del -----... A medida que a finales de los 80 conformamos el ORGANIZACION SOCIAL4, e hicimos la alianza entre los estudiantes, campesinos e indígenas, y comenzamos a fortalecer la lucha social en el municipio de -----, paralelamente también había un inicio de la insurgencia armada en ese territorio, en el municipio de ----- . Allí venía implantado desde el Cauca y el ----- Huila el frente 29 de las FARC [INC: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia] y nacía también el ELN [INC: Ejército de liberación Nacional].

Ese paralelo entre la guerra y la resistencia de la paz y la no violencia es importante analizarlo desde esta entrevista, porque existimos un grupo fuerte en ----- Nariño que seguimos validando la lucha social no violenta y contra la injusticia social, y por supuesto, hemos venido a tratar de deslindar todo el ejercicio de injerencia de la lucha armada. Sin embargo hay una situación bien compleja y es que el estado hasta ahora, no lo ha comprendido. Cuando yo le digo que soy víctima del conflicto armado, es que yo fui víctima del ELN, víctima de los paramilitares y de las FARC, y estoy registrado en la unidad de víctimas, pero también hemos sido víctimas del estado hasta la incomprensión infinita de no entender la lucha no violenta y la lucha social.

Y entonces lo decimos en ese sentido, porque si tenemos que hablar de militancia, jamás tuvimos una militancia de izquierda, pero sí tuvimos una construcción librepensadora de la justicia social en ese territorio. Eso quiere decir que muchas de nuestras acciones sociales y políticas fueron radicales e incluso superior a las que planteaba la violencia armada de los grupos insurgentes. Porque poner a un alcalde en una plaza pública - como fue a don CONOCIDO1 y obligarlo a través de la movilización social a pactar acuerdos sobre el presupuesto, era superior a lo que planteaba la insurgencia. De allí que nos confundían en muchos aspectos con la insurgencia armada. Pero mire que si hay que hablar de militancias de los movimientos sociales, la militancia fue en beneficio del territorio, del librepensamiento, de la justicia social y, por supuesto, de concepciones que hoy se visualizan como el concepto de buen vivir. Así como hicimos una alianza entre estudiantes, campesinos e indígenas del ----- y -----, en ----- con el ORGANIZACION SOCIAL4 en los 80, en los 90 hicimos lo mismo pero en el departamento a través del ORGANIZACION SOCIAL3. Si los 80 para nosotros fue la lucha social en -----, el ORGANIZACION SOCIAL4 y la articulación de estudiantes, en los 90 fue la misma dinámica pero a nivel departamental. Entonces logramos vincular la misma concepción de lucha social y la lucha por los derechos con movimientos campesinos en ----- en ----- en ----- ----- Nariño, en -----, en la Costa Pacífica, y nace allí el ORGANIZACION SOCIAL3, del cual también hay un texto que escribimos.

Una

de las cosas que hemos querido siempre es dejar memoria escrita de todos esos procesos sociales, y por ello el afán de publicar, para que estos esfuerzos sociales no queden en el aire y se tenga el registro. Hicimos un registro de lo que fue el ORGANIZACION SOCIAL3 en los 90 y, por supuesto, a partir de esa experiencia tan bonita en el departamento se logró consolidar una perspectiva departamental frente a la lucha social, frente a la construcción política no violenta de las agendas comunitarias, campesinas e indígenas, y pudimos dar a entender al departamento de Nariño que si bien la insurgencia venía fortaleciéndose en muchos municipios - bajo incluso a veces discursos similares - logramos demostrar que a través del ORGANIZACION SOCIAL3 y el ORGANIZACION SOCIAL4 podíamos dar a conocer una propuesta muy diferente, pragmática frente a derechos, no violenta, civilista y que se podía poner incluso en las agendas de los gobiernos municipales y del departamento.

ENT:

A mí me gustaría que profundicemos más en el ORGANIZACION SOCIAL4. ¿Cómo se conformó? ¿Cuáles eran sus objetivos? ¿Cuáles fueron sus propósitos? Y también saber sobre esa franja entre el quehacer y el discurso que ustedes tenían, con los actores armados de la época, lo cual les generaron algunas

afectaciones

TEST:

Claro. Uno podría decir en cuanto que... Mire, para la ORGANIZACION PUBLICA1 esto es supremamente importante, este concepto que le voy a decir, porque si uno pudiera decir en el departamento de Nariño dónde se consolida la expresión social de participación y democracia directa, es en el ejercicio del ORGANIZACION SOCIAL4.

Muy por encima de los ejercicios de presupuesto

participativo de -----, Brasil, que estaba liderado por el ORGANIZACION SOCIAL5, incluso nosotros hacíamos esos ejercicios mucho antes del ORGANIZACION SOCIAL5. Lo que nos pasó a nosotros es que todo el tema de la violencia nos invisibilizó, nos ocultó, nos refundió. Por una parte, fundamentalmente, por el hecho de sobrevivencia porque muchas acciones del conflicto lo que hacen es que procesos auténticos y hermosos de construcción de ciudadanía, tengan que esconderse, bajarse de perfil e incluso algunos perderse.

El

ORGANIZACION SOCIAL4 nace como una exigencia de la ciudadanía ilustrada de -----, aquella que estudiaba en los grupos de estudio y trabajo el análisis del contexto político, sobreviviente de la ORGANIZACION SOCIAL2 y la ORGANIZACION SOCIAL1, y mire que ellos eran conservadores, eran viejos conservadores, ¡fuertes conservadores! pero leían a Shakespeare, leían el Quijote, leían a Tolstoi, y leían literatura universal. Cómo uno puede comprender que en 1910 y 1920, cuando entraba la acumulación capitalista de la ocupación de tierras, por allá en ----- había ejercicios de ilustración.

Una revolución burguesa chiquitica, metida en ----- de -----, en una biblioteca sin luz y sin energía, pero con los viejitos y los jóvenes leyendo clásicos de la literatura. Y nosotros cogimos eso. Eso no es izquierda ni derecha, eso ni siquiera es ideológico, es la construcción real del territorio, y cuando uno llega a concebir el buen vivir, realmente es eso. Y uno entiende ahorita todas las tesis de Boaventura de Sousa Santos, del pensamiento crítico y las epistemologías del sur, son esas, en concreto son esas, de cómo allá, tal vez sin querer ellos montar una vaina nacional e internacional, lo hacían. Y nosotros recogimos eso sencillamente.

Entonces

cuando llegamos al ORGANIZACION SOCIAL4, llegamos algunos jóvenes ilustrados de análisis de contexto político y social, haciéndole críticas a la izquierda de ese entonces, haciéndole críticas a la derecha, y con un discurso fuerte de justicia social. Y por supuesto en el sector montañoso había injusticias terribles (antes para llegar al ----- uno gastaba 2 días de camino aproximadamente, y luego para entrar a otros territorios tocaba más, es decir que mínimo eran 4 días de camino para llegar a alguna parte). O sea, territorios totalmente obligados. Entonces la ilustración de los estudiantes, con la alta pobreza del ----- y -----, combinó que todos nos juntáramos por la lucha social, contra la politiquería y entonces montamos el ORGANIZACION SOCIAL4.

Ahora

bien, como estábamos ya metidos en ese cuento de lo social, de la construcción política y territorial, del ejercicio de la paz (yo tengo en este libro y demuestro, que hablar de ----- no es hablar del año 2004 o 2007, es hablar de los años 80, desde que tengo 14 o 15 años venimos hablando de convivencia, de hacer una propuesta de convivencia desde el territorio). Entonces la construcción de paz no es una cuestión única y exclusivamente de los grupos armados con el gobierno, eso es una falsa concepción de la construcción de paz porque todo lo llevan a lo armado, entonces lo que nosotros hacíamos era tener una concepción de paz desde el territorio. Y eso fue mucho antes del acuerdo con las FARC o los acuerdos con el ELN y todos esos.

Pero

ojo, y es importante la pregunta que usted hace y es importante que la comisión de la verdad conozca, y que también lo decimos en este libro. Cuando nosotros fortalecemos toda esa concepción, venían haciendo como una tromba fuerte el nacimiento de los elenos y la consolidación de las FARC en la misa zona. Estábamos en la misma zona, en la zona de -----, la zona del ----- y en ----- . Es que el frente 29 de las FARC, con RANGO1 y RANGO2 tuvieron su centro de acción en la vereda -----en el municipio de ----- . Ese era el campamento, la oficina, y en ese tiempo, a finales de los 80 - en el 87, 88 y 89 - RANGO1 y RANGO2 eran dioses. Eso todo mundo iba y hablaba con ellos, y ellos resolvían problemas de amores, de infidelidades, de que se robaron la gallina ¡Resolvían todo! ¡Absolutamente todo!

ENT:

¿Y por qué?

TEST: Porque no había estado. No había nadie que haga justicia ni nada, entonces ellos se convirtieron en la ley, en el estado y en dios. Y en la otra cordillera, en la cordillera -----, nacía el ELN, en ----- , ----- . Es decir, en ----- mismo. ¿Entonces qué pasa? Cuando nosotros echamos a rodar todo este cuento, ya había gente muy ilustrada y lo que hizo la insurgencia fue echarle ojo a la gente "ve, este muchacho está bien, este otro muchacho va bien", y comenzaron a reclutar. Entonces mucha de la gente que estaba en el camino nuestro, comenzó a ser reclutado y comenzaron a meterse en ese espacio, y eso lo decimos abiertamente en este libro, así sucede. Muchas personas de ----- terminaron siendo comandantes tanto de las FARC como del ELN, e incluso de las AUC [INC: Autodefensas Unidas de Colombia]. Esa es la cantera proclive al pensamiento crítico y también proclive al pensamiento de la derecha contra la izquierda, y por eso es que hay muchos comandantes de ----- en los diferentes grupos armados. Entonces esa pelea de no dejar que se llevaran la gente nos causó muchos rifirrafes con la izquierda, con la izquierda armada. Muchos rifirrafes. Incluso RANGO2 nos sacaba siempre en los comunicados públicos

amenazándonos. Y también en los elenos no eran muy proclives algunas situaciones. Entonces lógicamente, en paralelo, se va dando el fortalecimiento del ORGANIZACION SOCIAL4 y el fortalecimiento de las insurgencias

ENT: Frente a qué logros o qué apuestas lograron conseguir con el ORGANIZACION SOCIAL4, ¿Cuáles eran las más importantes que usted recuerde?

TEST: Hubo una muy importante, y aquí estoy derrumbando un mito que tienen en ----- y que a veces toca tener cuidado para hablarlo, pero que lo estamos diciendo (hace 4 o 5 días me hizo una entrevista el canal de televisión preguntándome casi lo mismo como si hubiesen charlado con ustedes, con las mismas preguntas [risas], por eso le estoy hablando con mucha soltura de esa situación)

El ORGANIZACION SOCIAL4, a través de los cabildos de presupuesto participativo que se llamaron ORGANIZACION SOCIAL6 fue el que obligó al primer alcalde popular, a CONOCIDO1 a asignar partidas presupuestales al sector de -----, en los colegios, las vías, el acueducto y diferentes situaciones. La gente en ----- dice que él es el mejor alcalde de la historia - y yo fui ----- entonces no podría decir que eso es falso porque van a decir que quiero decir que fui el mejor ----- - pero eso es falso, eso es un mito urbano de la política de ----- . ¿Por qué razón? Porque las diferentes acciones que él hizo, fue por presupuesto participativo exigido en movilización por el ORGANIZACION SOCIAL4.

El primer gran logro del ORGANIZACION SOCIAL4, fue haber convocado al alcalde CONOCIDO1 a 2 ejercicios de presupuesto participativo a través de los -----, y haber sentado a CONOCIDO2 a ese ejercicio, e incluso haber sentado al GRADO1 y a CONOCIDO3 a ejercicios de presupuesto participativo. ¡Se hicieron 5 grandes eventos de presupuesto participativo! Pero eso no era cualquier cosa, nuestros ejercicios de presupuesto participativo no eran como los que hoy se hacen en la gobernación, convocados por la gobernación y la alcaldía, no eran como los que yo hacía en mi administración como ejercicio de invitación, nuestro ejercicio de presupuesto participativo era movilizar a 100, 200, 1.000, 2.000 campesinos y ciudadanos, concentrarnos en el parque, hacer ocupación pacífica de las instalaciones y decirle al alcalde "salga que el pueblo quiere hablar con usted". Entonces ellos no tenían alternativa, tenían que salir a hablar con nosotros. Y los sentábamos en pleno parque, con el sol andino, y de ahí no nos levantábamos hasta que hubiese un compromiso firmado. Y entonces al primer alcalde le hicimos firmar 2 compromisos, y esos compromisos lógicamente le significaban acciones institucionales, administrativas, presupuestales y financieras. Producto de esos acuerdos metimos la carretera al sector montañoso. O sea, la carretera que hay al ----- y ----- del -----de -----y ----- fue obligado por nosotros como ejercicio de presupuesto participativo

ENT:

¿En qué año fue eso?

TEST:

Fue el año 89, 90. Todos los ejercicios de presupuesto participativo los hicimos desde el año 89 hasta el año 95. Hicimos 89 y 90 a CONOCIDO1, en el 90 el tercero a CONOCIDO2, el cuarto lo hicimos al GRADO1 en 1993, y el último lo hicimos a CONOCIDO3 en 1995.

¿Por

qué no pudimos hacer más ejercicios de presupuestos participativos? Porque la guerrilla se metió en el cuento y con el discurso nuestro, entonces el problema fue que la guerrilla terminó asesinando la GRADO1 y haciendo renunciar, previo secuestro, a CONOCIDO3. Entonces mientras nosotros confrontábamos en las calles a estos politiqueros, la guerrilla se metía con los mismos discursos en la misma dinámica, entonces pasó porque terminaron metiendo en la misma bolsa a todos, y entonces "estos son insurgencia", entonces no pudimos participar más porque ya eran las amenazas y comenzaron los asesinatos.

Hay

una reflexión, y es que nosotros hemos perdido cerca de 45 compañeros en medio de esa situación, desde los 80 hasta el día de hoy en todo este proceso, han matado cerca de 45 compañeros

ENT: Usted podría contarme, ¿por qué se para y cuáles fueron las principales afectaciones? ¿Y por qué fue la desestructuración del ORGANIZACION SOCIAL4?

TEST: Se desestructura porque la guerrilla comienza con un discurso tan fuerte y tan radical, que fue nuestro mismo discurso pero en lo social.

Entonces la gente no entendía, nosotros hablábamos y poníamos al alcalde y le pedíamos, y eso era una cuestión social y legítima de luchar por los derechos, pero luego la guerrilla decía "que les cumplan eso", y claro era una combinación compleja. Pero todo esto se reventó con la muerte del GRADO1.

ENT: ¿Quién era el GRADO1?

TEST:

Fue un alcalde de -----, fue un GRADO MILITAR retirado del ejército, luego fue combatiente de las primeras guerrillas del departamento de Nariño. Aquí hay una reflexión y todos los teóricos se equivocan diciendo que el conflicto armado inicia con las FARC y con el ELN, pero hay guerrillas previas

ENT:

¿Cuáles?

TEST:

Las FUPAG, que son las Fuerzas Unidas Para la Acción Guerrillera, y otras organizaciones muy propias en cada uno de los territorios

ENT:

¿Sí?

TEST:

Claro que sí. Pero de las FUPAG un principal elemento fue el GRADO1. Él fue GRADO

MILITAR retirado del ejército, fue capturado por allá en los 80, paga cárcel, saca bastantes armas y organiza esta guerrilla, luego es alcalde de ----- y siendo alcalde de ----- hay una intromisión perversa de CONOCIDO4 que muy probablemente hace desviar la visión del GRADO1 entonces comete muchos errores administrativos... Y nosotros se los criticamos abiertamente en un cabildo abierto en 1993, y un año después lo captura el ELN, lo secuestra y lo mata. Entonces la primer reacción del estado y la gente es "miren, los que lo mandaron a matar y los que hicieron todo eso fueron los del movimiento campesino"

ENT:

Hay un señalamiento directo al movimiento

TEST: ¡Directo! Con movilizaciones, con amenazas, con persecuciones.

Entonces claro, no se logra mantener, no se puede sostener porque es muy fuerte. Muchos actores no lo logran entender, pero en ese tiempo CONOCIDO4 era un alto dignatario con mucha credibilidad en el país y era el que enjuiciaba de esa forma.

A veces la historia, para que la ORGANIZACION PUBLICA1 lo tenga muy claro, y es que a veces las injusticias se resuelven con la historia, algo así como Fidel Castro. Cuando CONOCIDO4 luego de la muerte del GRADO1, decide acusarnos al ORGANIZACION SOCIAL4 de ser nosotros los que mandamos a asesinar al GRADO1, y luego de que él por cerca de 10 o 15 años nos persigue jurídica, política y hasta militarmente, en el 2011 llega a decir CONOCIDO4 "yo me equivoqué, con toda esa persecución que hice en ese tiempo me equivoqué". Y en el 2011 decide apoyarme a mí a la ----- y se para en plaza pública a decir "me equivoqué con TEST y tal". Eso es como una justicia histórica, que la digo en el libro, y que responde a lo que usted acaba de decir, y es que el ORGANIZACION SOCIAL4 del ----- y en el departamento, fueron las primeras expresiones de una democracia directa, auténtica y superior a la de ----- . Porque cuando usted pregunta cuáles son los logros del ORGANIZACION SOCIAL4, pues es sentar a la institucionalidad y pactar el presupuesto, que eso no lo hace cualquier movimiento, y entonces esos son los principales logros.

Pero luego, en justicia histórica, luego de la persecución nos dicen "sí, estaban en lo correcto". No logramos sostenerlo, fue muy fuerte, pero logramos como movimiento campesino sacar 5 concejales a pesar de las peleas y las situaciones, y el último ----- que pudimos hacer donde no se pudo aguantar más toda la persecución - y hablo de la desclasificación de archivos - fue en el año 95, cuando CONOCIDO3 fue alcalde. Y también cometió los mismos errores, lo sentamos a hacer el presupuesto participativo e hicimos un acuerdo muy interesante, pero luego vuelve y juega el ELN y lo secuestra, lo tiene un tiempo y lo obligan a renunciar. Entonces ese fue la

parte máxima de la destrucción de la construcción social, hasta ahí llega el ORGANIZACION SOCIAL4. Termina ahí y ¡pum! nace el movimiento de integración regional, porque incluso muchos de los que estamos hoy, tuvimos que desplazarnos.

Yo

tuve que salir en esos años e irme a vivir 1 año al Meta, otro año a ----- mucha gente salió, otros los mataron... O sea se fracturó, todo lo construido se fracturó, pero por la presión de la politiquería del estado, por la incomprensión, y por la injerencia de la insurgencia como tal, que fue una injerencia muy fuerte.

ENT:

Podríamos decir que por un lado por el contexto de la insurgencia que asume el discurso del ORGANIZACION SOCIAL4, pero también es porque es institucionalizado eso (INTERRUMP)

TEST: Claro, yo diría que 50, 50. 50% la institucionalidad persiguiéndonos porque éramos una opción de poder muy fuerte

ENT: Hábleme de esa institucionalidad que lo persiguió

TEST: CONOCIDO4, especialmente en cabeza de CONOCIDO4 su hermano CONOCIDO5

ENT: ¿Podría contarme las prácticas más allá del señalamiento, saber si había persecución, asesinatos, desplazamientos?

TEST: Por supuesto. Ellos actuaban (uno diría que ORGANIZACION PUBLICA1, pero la verdad no se va a llegar a saber mucho). En ese entonces había una organización armada paramilitar que se llamaban milicias populares. Cuando sucedieron todos estos hechos, las milicias populares mandaban... Yo tengo todo eso, los anónimos, los documentos de amenazas

ENT: ¿Le gustaría entregar una copia para la ORGANIZACION PUBLICA1?

TEST: Claro. Es más, antes que me olvide... Tengo un documento en donde yo invito al estado a desclasificar los archivos, y se lo voy a compartir a ustedes. Porque 30 años que le estoy narrando, han sido 30 años de desplazamientos, persecuciones, amenazas, atentados, judicializaciones, carcelazos, secuestros. Yo relato en ese documento 7 secuestros, 8 amenazas de muerte, fulminantes, 2 atentados, 3 judicializaciones. Cuando usted pregunta sobre cómo actuó la institucionalidad en ese entonces a través de CONOCIDO4 y toda esa gente política - no lo puedo determinar muy bien - pero habían unas milicias populares armadas, amenazándonos, persiguiéndonos y matándonos. Y ahí están los documentos. Pero había también la filtración de información de inteligencia de tipo político, en ese entonces con el UNIDAD MILITAR1, que eran los organismos de inteligencia de ese entonces, y esos organismos fueron tan mezquinos que para el año... como 96, elaboraron dossiers (del UNIDAD MILITAR2 del UNIDAD MILITAR1, toda esa gente) los cuales decían "TEST alias

-----", y me tenían como 4 o 5 alias, y me indilgaban tomas guerrilleras, asesinatos, homicidios y secuestros en unas fechas determinadas. Entonces decían "-----1993 el comandante -----, Alias -----, el señor TEST, estuvo comandando tal y tal, quemaron un carro, y asesinaron a tal", con fechas claves, y eso me salvó, porque en esas fechas claves yo logré demostrar al GRADO MILITAR. Me tocó presentarme con miedo de que me hicieran algo (INTERRUMP)

ENT: ¿Se acuerda del GRADO MILITAR?

TEST: GRADO2. Pero yo tengo todo eso documentado, está todo documentado y está con todas las

pruebas. Y me le presenté, en ese tiempo, me ocupé del chiquito [DUD: 32:34----- que en ese tiempo, no me acuerdo, del ORGANIZACION PUBLICA2 era algo. Y me le metí al GRADO2 y le dije "vengo aquí a presentarme y usted dice que yo soy tal y tal comandante, y soy yo, en esta fecha estuve en esto, esto y eso". ¡7 judicializaciones del ejército! ¡7! con diferentes años, diferentes acciones, diferentes contextos armados. Entonces cuando yo me presenté, el GRADO2 dijo "no, tiene toda la razón", y lo eliminó. Pero el problema es que, hasta hoy, estamos en los archivos clasificados del estado. Hasta hoy. En la operación -----, muy muy siniestra para el departamento de Nariño, todavía seguimos estando

ENT: ¿Qué era la operación -----?

TEST: La operación ----- era todo el análisis de inteligencia, desde ese entonces, a una cantidad de líderes sociales, que nos colocaban en un organigrama. Y a mucha gente la mataron, entre ellos a CONOCIDO6 defensor público. A él lo asesinaron exactamente por ese tipo de situaciones. ¿Quién promovió todo esto? CONOCIDO7 Y yo tengo una cantidad de documentos en el ----- donde digo "el responsable es ----- directo, abierto, y eso fue una pelea fuerte con él ¡muy fuerte!

ENT: ¿Por qué? ¿Porque es otra fuerza política en ----- y en ese sector?

TEST: Por supuesto, por supuesto. CONOCIDO4 es de -----, siempre fue candidato al congreso y siempre nosotros hemos ido de frente con él [INAD: 34:09] ¡Fuertísimo!

Entonces claro, la desvertebrada institucional, tenía que ver con CONOCIDO4, con los políticos, con las milicias populares, exactamente.

ENT: Con el estado

TEST: Con el estado. ¡Y por otro lado la guerrilla!

ENT: Ajá. ¿Cómo era por el otro lado?

TEST: Por otro lado la guerrilla porque la guerrilla siempre, en el caso del ORGANIZACION SOCIAL3, la guerrilla decía era que injería en el ORGANIZACION SOCIAL3, diciendo que era un movimiento auténtico y que tenía que sacar a los politiqueros de ese movimiento, y el politiquero era mi persona [Risas] Incluso me mandaban a llamar y amenazar y yo nunca fui. Y el ORGANIZACION SOCIAL3 se fracturó por eso.

ENT: Don TEST. El ORGANIZACION SOCIAL4 dura hasta la muerte del mayor...

TEST: Del GRADO1 y la renuncia de CONOCIDO3

ENT: De CONOCIDO3, que eso es el año 1995

TEST: Sí, hasta ahí llegó

ENT: Las principales afectaciones son desplazamiento, asesinato, señalamientos y persecuciones

TEST: Ajá

ENT: ¿Resultado de eso? Ahí se rompe un proceso social

TEST: Se rompe un proceso social, pero [INTERRUMP]

ENT: ¿Cuáles son los acumulados que quedaron?

TEST: [CONT] Una de las cosas interesantísimas que nosotros siempre hemos mantenido en -----, es hablar exactamente aquí, de los espirales. Entonces, a esa pregunta que usted hace yo le respondo con este gráfico. Es con este. el -----, es una conjunción de espirales y hay 4 momentos del -----. El primero es que nada comienza de cero (la página 59), nada comienza de cero porque recogemos todo lo de 1982 a 1992, todo lo que le estoy comentando: ORGANIZACION SOCIAL4, estudio y análisis, confluencia con el ----- . Todo inicia en el -----, todo inicia en el ----- y -----, y es todo esto, entonces nada comienza de cero, entonces es un primer espiral. Un segundo espiral es lo que estamos diciendo ahorita, copamientos versus resistencias. Mientras nosotros seguimos resistiendo el tema del conflicto armado y seguimos construyendo sociedad, la guerrilla, los paramilitares y el estado se pelean el territorio, y ahí hacen todas las mezclas posibles ¡Todas las mezclas posibles! ¿Si?

Entonces, la ventaja del pensamiento en espiral, es que usted le da la posibilidad de resistencia, cuando está orientado a un proceso, si hay dificultades, vuelve y juega y hace otro proceso, hace otro proceso pero sigue. O sea, la concepción filosófica del espiral es esa. Entonces se acaba el ORGANIZACION SOCIAL4 y ¡pum! nacemos en la ORGANIZACION SOCIAL8, entonces nos pasamos y creamos ya un movimiento político, ya no solo social. Entonces todo el acumulado que nosotros dejamos en el ORGANIZACION SOCIAL4, y que teníamos incluso en el ORGANIZACION SOCIAL3, lo pasamos a ORGANIZACION SOCIAL4', y comenzamos una lucha política. Sacamos 3 concejales directamente nuestros, y comenzamos allí ya a lanzarnos a la alcaldía. Entonces nuestro objetivo es la alcaldía, desde el año 97, y a lanzarnos a la alcaldía. Entonces en el 97 comenzamos a lanzarnos a la alcaldía y nuestra pelea con RANGO2 era fuerte, hasta ahora

ENT: ¿Por qué?

TEST: Porque no le gustaba que le contradigan, y nosotros le contradecíamos abierta y plenamente, y decíamos que él era un venediso [DUD: 37:49] de las FARC, que no tenía ningún planteamiento estratégico en ----- y que no tenía nada que hacer. Se lo decíamos de frente. Y él nos sacaba siempre cartas, nos amenazaba, nos pegaba unas correteadas inmensas. En el 97 ganó él y nos hizo renunciar

ENT: ¿RANGO2 ganó?

TEST: No, RANGO2 es el comandante de las FARC. En el 97 nos lanzamos por primera vez a la alcaldía y él nos hizo renunciar a todos.

ENT: ¿A todos los candidatos?

TEST: A todos los candidatos. Y allí quedó CONOCIDO5, entonces nosotros comenzamos a pelear contra RANGO2 y contra CONOCIDO5, y contra los GRUPO FAMILIAR1. Acuérdesse que en esa época a los GRUPO FAMILIAR1, RANGO2 los secuestró y luego de ese secuestro salieron elegidos de alcalde. Ahí comenzamos una pelea con ellos, una pelea fuerte

ENT: ¿Podríamos decir que había una alianza entre RANGO2 y CONOCIDO5?

TEST: Siempre la dijimos, pero nunca la pudimos demostrar [Risas] Eso siempre lo dijimos abiertamente "es en alianza de RANGO2 y tal", y hasta ahora son muy amigos de él. Eso fue entre el año 83 y 93

ENT: ¿Te puedo hacer una pregunta ahí? ¿Por qué RANGO2 tenía tanto reconocimiento en algunas bases sociales, y tanta carisma? ¿Por qué RANGO2 llegó a implantar una forma de hacer... bueno, porque hay un cambio en las FARC cuando RANGO2 se va de acá? ¿Pero por qué RANGO2 llegó a tener mucho reconocimiento en la zona de cordillera y en la zona pues también de acá?

TEST: RANGO2 era un -----, que estaba muy metido en el ideal romántico de la revolución, y lo entendía muy bien, y una de las cosas que él logró pegar muy bien en el contexto, fue llegar a solucionar los problemas pequeños de la gente. Entonces cualquier cosa que sucedía "¡vamos a donde el comandante RANGO2!", que "mi mujer me puso los cachos", a donde RANGO2, que "un esposo le pegó a la mujer", a donde RANGO2. O sea, todo, "que un animal se pasó del cerco y dañó un maíz", a donde RANGO2, entonces él resolvía absolutamente todo ¡Todo! No había estado, no había dios, no había ley, era RANGO2.

Entonces por supuesto, él logró captar la atención. Además era un comandante bien parado, alto, joven, las chicas lo perseguían por donde sea, y comenzó a tener muchas relaciones con chicas de -----, y por supuesto allá hay varias hijas, con chicas de ----- . Entonces logró tener como esa... Era como el modelo de aquella época, y la gente salía corriendo detrás de él. Entonces, logró combinar el ideal romántico con el ejercicio práctico, con las cosas de la cotidianidad, impulsó el tema de la fuerza, y la gente le creyó. Eso es RANGO2.

ENT: ¿Pero no hizo ninguna actividad política de construcción de tejido social, de acciones que generaran, por ejemplo, carreteras, vías y esas cosas?

TEST: Es que esa era la pelea contra nosotros, porque quien generaba eso éramos nosotros, quien tenía el discurso social éramos nosotros, y nosotros no nos dejábamos cooptar por RANGO2, ni por los elenos. Aunque en los elenos había mucha más gente de ----- . O sea, de los elenos se ve mucha más gente de ----- , pero RANGO2 era el más fuerte. Entonces la pelea de lo social era con nosotros, por eso era la rabia de él, la rabia de él con nosotros era eso, entonces de ahí se deduce que muchas de las actuaciones de tipo político por supuesto tenían que ver, en el relacionamiento político entre RANGO2 y los GRUPO FAMILIAR1. Y eso exactamente era la presión institucional contra lo que nosotros hacíamos.

ENT: Podríamos decir entonces que cuando llegan las FARC, en el 97 [INTERRUMP]

TEST: En el 89 llegaron ellos

ENT: Perdón, que en esa época cuando ustedes asumen como fuerza política la primera candidatura, hay una amenaza directa y renuncian todos los candidatos, secuestran al señor CONOCIDO5, y CONOCIDO5, luego de ese secuestro, sale como alcalde

TEST: Claro... sale como alcalde y nace la unidad GRUPO FAMILIAR1- familia GRUPO FAMILIAR2

ENT: ¿Es otra estructura política en -----?

TEST: Que es una estructura política, ya con RANGO2 atrás

ENT: ¿Con las FARC atrás?

TEST: Con las FARC detrás, muy fuerte. Entonces nosotros, del movimiento social, maltrecho, pero seguíamos, seguíamos y seguíamos. Hacemos el segundo espiral

ENT: Sigamos con los espirales

TEST: Sigamos. Entonces hacemos la resistencia contra el copamiento, entonces es nuestra resistencia social, política, civil, no violenta y no armada, contra los copamientos de esas grupos armados y su relación con la política. Esa es una situación bien compleja

ENT: ¿Y la otra guerrilla qué hacia en esa época?

TEST: ¿Cuál otra guerrilla?

ENT: El ELN

TEST: También estaba en esa dinámica, en esas injerencias, en esas luchas de poderes, también copando discursos. El ELN si nos sacó mucha más gente, por supuesto. RANGO2 nos sacó corretiándonos, llevando milicias, comunicados, aliándose, pero el ELN también nos sacaba a la gente diciendo "bueno, vengan a nuestras filas" y mucha gente se metió con ellos, ¡Muchísima gente! Entonces el ELN seguía copando a mucha, mucha gente... vecinos míos, incluso familiares (allá todo mundo es primo), primos nuestros, no con nuestros mismos apellidos pero pues igual llevaban nuestra sangre y se metieron a las filas. Entonces se dieron esas situaciones

ENT: ¿Por esa dinámica política?

TEST: Sí, claro, por supuesto. Por supuesto

ENT: ¿O sea que podríamos decir que el territorio se partió en 2?

TEST: En muchos, en muchísimos, no en 2, en muchísimos. Porque por un lado los GRUPO FAMILIAR1, las FARC, los GRUPO FAMILIAR2 por otro lado, los elenos cogiendo gente, por el otro lado unos poquitos que quedaban del movimiento campesino... En el concejo quedó CONOCIDO8. CONOCIDO8 fue un campesino que se dedicó ahora a los productos medicinales, y hasta ahora sigue hablando del ORGANIZACION SOCIAL4, él quedó por allá.

ENT: ¿ CONOCIDO8 qué?

TEST: CONOCIDO8. Otros por otro lado, y nosotros nos decidimos por la ORGANIZACION SOCIAL8. Entonces es la dispersión de todo mundo, pero ¿por qué? por la metida de pata de los elenos, por la muerte del mayor, y por la renuncia obligada de CONOCIDO3. Si eso no hubiese sucedido, muy probablemente estuviésemos en otra posición

ENT: Eso le quería preguntar. ¿Si no hubiera habido la injerencia del conflicto armado, esas alianzas que se presentaron entre poderes políticos locales con actores armados, el copamiento y el señalamiento de algunos actores armados frente a su discurso, y el mismo señalamiento que ha hecho el estado, qué hubiera pasado con el ORGANIZACION SOCIAL4?

TEST: Hubiese sido mucho más fuerte, hubiese consolidado la democracia participativa, ejercicios como el presupuesto participativo, hubiésemos integrado esa red de -----, que no nos conocíamos pero estábamos haciendo lo mismo en el mundo. Entonces es una situación de que habían muchas cosas que las hacíamos pero lastimosamente no había relacionamiento

ENT: ¿Y qué pasó con las personas que ustedes como ORGANIZACION SOCIAL4 lograron movilizar, del -----? ¿Qué pasó ahí, en ese territorio?

TEST: Ellas seguían con nosotros trabajando en la 'ORGANIZACION SOCIAL8', y hasta ahora trabajan con nosotros. Lo bonito del ----- es que llevamos 30 años ;30 años trabajando

con el -----! ¡30 años! O sea, el discurso con el -----, es un discurso de enamoramiento del territorio, hasta ahora. Hasta ahora. Entonces nosotros seguimos trabajando... Uno puede decir ¿Qué quedó de todo eso? El ----- . Con ellos seguimos. Ellos se convirtieron luego en cabildo indígena, ahorita están en todo el proceso de jurisdicción especial indígena, y ahí seguimos con ellos, y seguimos hoy con las víctimas, por ejemplo

ENT: ¿Y en ese territorio del ----- como ha sido ese relacionamiento con los actores armados?

TEST: Fuerte, de pelea, de pelea fuerte. Hay unos casos muy bonitos, en el caso de una agresión sexual, que se le logró quitar a un personaje a la guerrilla de las FARC y a la guerrilla del ELN... Pero ya lo vamos a comentar, si quiere acabo esta partecita

ENT: Entonces volvamos al espiral. Íbamos en el espiral del copamiento y en la época específica donde a ustedes les hacen renunciar a al alcaldía y llega el señor CONOCIDO5

TEST: Luego comenzamos nosotros a fortalecernos y fortalecernos, y hay un espiral... Ese es del 93 al 2003, ¿no? Y hay una cosa sui generis en -----: luego de todo este despelote que hay, en el año 2000 el partido conservador decide apoyarme a mí a lanzarme a la alcaldía. Entonces ya le logramos sacar una pata a la institucionalidad, y entonces ya la 'ORGANIZACION SOCIAL8' con los conservadores y algunos liberales. Pero llega el ELN y ¡pum! nos secuestra. En ese secuestro del año 2000 en donde fue secuestrado también CONOCIDO9, CONOCIDA10 y 7 candidatos, nos retuvieron cerca de 2 meses, 45 días, en plena campaña, entonces cuando volvimos pues ya qué, ya no había posibilidad de la campaña, ya perdimos nuevamente la campaña y fue alcalde CONOCIDO11. El único que no secuestraron, el único que no secuestraron.

ENT: ¿Quién los secuestró? ¿El ELN, no?

TEST: Los elenos. Pero en esa época, hay algo que los políticos y la institucionalidad no lo miró y sí lo miramos nosotros: llegó el bloque libertadores del sur en el año 2000, y nos mató muchísima gente. A nosotros nos mató muchísima gente, amigos nuestros, ¡muchísimos! Pero lo que no vieron los GRUPO FAMILIAR2, los GRUPO FAMILIAR1 y los demás, fue la propuesta de paz. Entonces nosotros recogimos la propuesta de los 80 y la convertimos en lo que nosotros llamábamos antes convivencia dijimos "aquí lo que hay que hacer es el -----", y comenzamos a hablar del -----.

Entonces en el año 2003, los GRUPO FAMILIAR2 se pelearon con los GRUPO FAMILIAR1 por problemas románticos, ahí si como decía el -----, hubo problemas de faldas, graves, entre ellos, y se parte la familia los GRUPO FAMILIAR1 de los GRUPO FAMILIAR2, y los GRUPO FAMILIAR2 deciden apoyarme a mí. ¡Rivales históricos! En el año 2003, en plena época de los paramilitares, en plena época de los años más crueles de -----, que fueron los años 2001, 2002, 2003. ¡Lo más fuerte que hubo! ¡Lo más fuerte! Con decirle a mí me tocaba hacer campaña y ahí estaban los paras en el casco urbano, o estaba la guerrilla en otro, o estaban las FARC. Entonces comenzamos a hablar "y a los paramilitares les planteamos el -----", y la gente se quedaba... "si, por favor, a los paramilitares, si tienen a la señora no la maten", y se los decíamos de frente. Eso lo profundizó en otra ocasión, porque esas son cosas bien, bien, bien interesantes y bien bonitas

ENT: Si, luego cuando entremos en ----- vamos a ver el impacto de los actores

armados en el territorio y las resistencias civiles

TEST: Sí, eso. Porque los paras andaban con el comandante de la policía pa' arriba y pa' abajo, y me iban a buscar a la casa. ¡Toc Toc! "doctor TEST, comandante tal"... Era una cosa jodida, una cosa muy, muy fregada. Y yo salía "¿qué se le ofrece?", y "mire, nosotros necesitamos hacer un operativo tal ¿será que nos puede prestar tal?", "¿cómo se les ocurre? más bien ustedes métanse al -----", y ahí fueron bastantes secuestros que tuve. Entonces ese espiral terminal con este, que es el cuarto, del año 2004 al 2007, que se lo voy a contar bien chévere, que es el fortalecimiento el '-----', el empoderamiento del pacto. Este es un periodo muy bonito, que logramos que todos esos ideales que teníamos de 20 años atrás, lo pusimos en práctica. O sea, todo lo que veníamos fregando desde los movimientos estudiantiles, ORGANIZACION SOCIAL4 y el MIR, lo pusimos en práctica aquí. En el poder. ¡Llegamos al poder al fin! ¡Llegamos al poder!

Y luego, el último espiral, es en el que estamos ahora. Va desde el 2008 al 2018, hasta ahora, que ya es: de todas esas enseñanzas lo que nos queda es el -----', y el INSTITUCION EDUCATIVA2. eso es en lo que estamos, entonces todo es es el pacto, el '-----'. Y aquí estamos en el concepto de guardia epistémica, cultura de paz y pedagogía de paz. Entonces dijimos "no, ya pasamos toda la vida, hemos hecho todo, dediquémonos a enseñar", y estamos en eso, enseñando, acompañando, seguimos con nuestros indios del ----- . Soy un indígena adoptado culturalmente. Muy bacano eso. Ahí corto y dejamos para otra ocasión, hay que seguir hablando

ENT: Es que necesitamos seguir hablando con usted

TEST: Hay que seguir hablando, hay bastantes cosas que les puedo contar

ENT: Muchas gracias

AUDIO: 608-PR-00541_(65245)

ENT: Entonces don TEST, nuevamente agradecerle su contribución a la verdad, agradecerle infinitamente. La ORGANIZACION PUBLICA1, esta entidad que hace parte del estado colombiano y que busca el proceso de esclarecimiento, tanto de los patrones como de las causas explicativas del conflicto armado interno, y que con esto queremos satisfacer a las víctimas y a la sociedad, en torno a la verdad de este conflicto armado interno, y que buscamos desde este escenario promover la convivencia, la reconciliación y la no repetición, y por ende, la paz duradera, le agradece infinitamente y se permite solicitarle nuevamente el consentimiento informado, por un lado para grabar esta conversación y guardar este audio, pero también para que esta información sea usada en el informe final que va a escribir la comisión, y pues también indicarle que vamos a guardar plena confidencialidad de las preguntas, las respuestas y la información que usted nos de en este espacio. Entonces paso a hacerle las preguntas de rigor [Consentimiento informado: 01:10 - 03:48]

Entonces don TEST, continuando con la entrevista, la vez anterior quedamos en todo ese escenario de introducción de su perfil político, de su recorrido político en las organizaciones sociales en -----, y quedamos en el cierre de ese espiral, cuando usted llegó a la ----- . Dijo "cerramos este espiral - que me estaba explicando los espirales - de un proceso social y comunitario cuando el ORGANIZACION SOCIAL4 de ----- llega al poder conmigo a la cabeza". Entonces, ¿Qué pasó cuando usted llegó al poder ahí en -----, a la -----? Arranquemos por ese primer punto.

TEST: Vale, muy bien. Hagamos memoria... ¡Listo! Estábamos hablando del tercer espiral dentro de todo ese proceso, que exactamente es el posicionamiento del '-----'... Estoy aquí en ----- y uno escucha por aquí sirenas... Estamos en un territorio complejo, si nada más en estos últimos tiempos con tanta situación que ha pasado en el municipio, ya cualquier ruidito o cualquier situación es como de alerta. Está sonando la sirena por allí. ¿Qué le digo? el tercer espiral es el posicionamiento del '-----' que retoma, como le había dicho, todo lo que realizamos en los espirales 1 y 2, que fue todo el nacimiento, y que nada arranca desde cero con el ORGANIZACION SOCIAL4, con el presupuesto participativo, con las propuestas de veeduría ciudadana, de formación (fundamentalmente de liderazgos comunitarios y campesinos) y las connotaciones de paz. También como en ese segundo escenario, todos esos procesos de resistencia frente a la guerra se mantuvieron en esos espirales, a medida que los copamientos del territorio de los movimientos armados legales, y especialmente los ilegales, entraban en el territorio en la generación de procesos de violencia. Y también le hablaba, si no estoy mal, del paralelismo de cómo todos esos líderes sociales propugnábamos por una tarea de presupuesto participativo, de paz, reconciliación y convivencia, frente al tema del copamiento de la guerra y el conflicto entre lo que fue la aparición de los grupos armados ELN y FARC - que incluso nacieron, como lo dijimos en la anterior sesión de trabajo, en estos territorios - y de cómo estas comunidades seguíamos en ese proceso de resistencia.

Y llegamos al 2004, antecedido por una campaña del año 2000 donde fui secuestrado por el ELN, y que del 2001 a 2003 hubo un copamiento del territorio por parte de las Autodefensas Unidas de Colombia - Bloque Libertadores del sur, y teniendo en cuenta que en esa época los paramilitares circulaban en este territorio del casco urbano de -----, con sus camionetas y hombres armados por todas partes, y que había conflicto y confrontaciones bélicas entre lo que era la guerrilla de las FARC y el ELN y lo que fueron el Bloque libertadores del sur de las Autodefensas Unidas de Colombia. Cuando entramos en la campaña del año 2003 estaba toda esa connotación, y cuando tuvimos que hacer la campaña, estaban los paras y la guerrilla en cada una de estas reuniones, y tuvimos que pronunciar cada vez más y con mayor profundidad el discurso de estos 2 espirales anteriores, fundamentados en 3 escenarios fundamentales: -----, presupuesto participativo y gobernabilidad democrática. Y así nos ideamos, luego de la campaña - que la ganamos - todo un modelo de gobierno que le llamamos -----' [DUD: 08:10], donde su raíz más profunda es el -----, las raíces que apalancan y sostienen el árbol son el presupuesto participativo y el proyecto naranja - que fue una programación neurolingüística frente al tema de paz - y le colocamos 2 raíces fuertes más: el proyecto educativo municipal y '----- técnico y universitario', para coordinar lo educativo, lo participativo y la construcción de paz y lo neurolingüístico.

De allí, arrancamos un tronco fuerte, que fue el de la gobernabilidad democrática con la participación, y por supuesto esto iba a dar varios frutos. Fueron como 8 frutos, 8 ramas, de las cuales una era volver público lo público en el tema de medios de comunicación, que el presupuesto lo conozcan todas las personas y que puedan participar de ese presupuesto. Acuérdesse que dijimos que en los dos espirales anteriores nosotros hacíamos presupuestación participativa, e incluso por encima de lo de -----en Brasil.

Lastimosamente, mire que esas experiencias es importantísimo que la ORGANIZACION PUBLICA¹ conozca - ahora por esos temas de la pandemia - que muchas expresiones locales, incluso las de nuestro territorio, han sido superiores a muchas experiencias internacionales y mundiales, pero que lamentablemente por el conflicto armado han tenido que quedarse calladas - de bajo perfil - o silenciadas, por el miedo, el terror, a persecución sistemática... Entonces hay que rescatar que el modelo de gobierno que nosotros hicimos del 2004 al 2007, recogimos toda una experiencia de presupuesto participativo, y por supuesto que uno de los frutos de este gobierno fue volver público lo público, que los recursos del estado sean eminentemente de manejo público, en donde toda la gente pueda conocer con cierta propiedad en información pública, cómo se manejaba el presupuesto y cuáles eran las partidas presupuestales.

Otros frutos de este -----, y de este modelo de gobierno, era proteger el verde de todos los colores, y nos referimos exactamente a todo lo que CONOCIDO¹² hizo para el departamento de Nariño y Colombia, frente a retomar esa colcha de retazos, que significaba el departamento, en sus expresiones diferentes de agricultura y actividad pecuaria. Que viva el verde de todos los colores, era proteger todos los recursos naturales existentes en el territorio. Había otro fruto que era sobre productos hechos en ----- . Nos inventamos una marca territorial de los productos hechos en -----, para volver a retomar desde la economía solidaria y no desde la competitividad ni el empresarismo, el tema de lo económico. Y bueno, fueron 8 frutos.

Pero, ¿qué es lo que quisiera hablar en este tercer espiral? Es que toda esta connotación epistemológica que la fuimos trabajando en los 2 espirales anteriores, la pusimos al servicio del gobierno y la pusimos al servicio de la construcción de un estado social de derecho, con equidad social, con justicia social. Y echamos a rodar toda esta situación. Pero, lastimosamente, cuando echamos a rodar este modelo de gobierno, los primeros que salieron desconcertados fueron los paramilitares, los elenos y las FARC, porque de alguna forma en estos territorios los diferentes líderes se ven obligados a hablar con estos movimientos armados para defender la vida. Sin embargo, lo que nosotros hicimos fue decirle a los movimientos armados "nosotros estamos aquí para entregarle los recursos a la comunidad, no podemos tributar a la guerra". Y esa fue una de las situaciones que no les gustó.

Por eso cuando comenzamos nosotros a decir que tenemos que hacer presupuestos participativos e implementar este modelo de gobierno, lo primero que dijo el Bloque libertadores del sur de las Autodefensas Unidas de Colombia fue que yo no me podía posesionar, que yo debía renunciar a la alcaldía, y me declararon objetivo militar. Entonces me tocó posesionarme en unas fuertes medidas de seguridad. Los parás todavía estaban en este territorio, andando como Pedro por su casa, por todo lado. Y me acuerdo que me asignaron un nivel de riesgo extraordinario, me pusieron 7 escoltas, tanto del ejército como de la policía, y por supuesto comenzamos como una confrontación muy compleja con las Autodefensas Unidas de Colombia: yo desde la parte política y social de la palabra, y ellos con sus hombres en armas y sus amenazas de muerte, declarándome objetivo militar.

Sin embargo, yo miré por allí una veta que se abrió con los paramilitares, y fue el llamado

del CONOCIDO13, al diálogo con estos grupos de paramilitares. Y del ministerio del interior mandaron cartas a la mayoría de alcaldías a participar de un foro en ----- y en ----- y yo dije "bueno, si ellos están hablando de paz, y el CONOCIDO13 está hablando de paz, lo que hay que hacer es ir allá y expresar algunas situaciones". Y bueno, yo tomé esa decisión, yo dije que en esa ----- y con ese modelo de gobierno, y con una declaratoria de objetivo militar por parte de las autodefensas, con 7 escoltas y chaleco antibalas, que nuestros escoltas andaban con granadas y armas largas... era una situación muy compleja de guerra, muy difícil de entender y de digerir en esos territorios, que un ----- tenga ese tipo de seguridad extraordinaria y que los escoltas les den granadas. ¡Eso es una cosa impensable para mí! Y yo dije "bueno, yo no puedo seguir bajo ese criterio", y decidí, contra viento y marea, contra muchas situaciones que mi familia me decía y que absolutamente no podía hacer - esto que voy a decir en este momento - pero decidí ir a esa reunión de -----donde estaban reunidos el CONOCIDO13 con su gobierno, los paramilitares y los alcaldes. Participé en esa reunión, y allí yo expuse, ante toda esa comandancia de los paramilitares - eso fue una situación muy compleja - logré decir en esa reunión por qué razón si los paramilitares estaban en reunión, había sido yo declarado objetivo militar por parte de las autodefensas.

Esa fue una situación un poco audaz, un poco temeraria, pero a fin y al cabo me sirvió para liberarme de esa presión y quitarme de encima esa declaratoria de objetivo militar, porque esta gente tuvo que hablar con todas las estructuras, e hicieron una llamada ahí entre todos ellos, incluso en público, de por qué razón yo estaba siendo declarado objetivo militar por parte de las Autodefensas Unidas de Colombia, y exactamente yo allí propuse cada vez más el '-----', y que el pacto no era darle plata ni a los paras, ni a los elenos, ni a las FARC, para tributarles a la guerra, sino que el pacto era para que la comunidad se pronunciara frente a esos actores armados y pudiese vivir en paz, y que si bien la comunidad no iba a tomar las armas ni la fuerza para expulsar a los militares, porque eso era una lucha desigual y absurda, nosotros sí exigíamos el respeto a la vida, a los derechos humanos y a que se nos escuche. Porque decíamos en ese momento a los paramilitares, que un gran problema de la guerra es que se lleva mal la información, se proponen mal las cosas contra las personas, y terminan matando y muriendo muchos inocentes frente a situaciones que no eran claras. Allí estaba el CONOCIDO14 en esa reunión, y exactamente nosotros logramos que el estado mayor de las autodefensas se pronunciara frente a nuestro caso y se nos quitara la declaratoria de muerte, porque igualmente a nosotros nos iban a matar por esa situación, porque habíamos desafiado claramente al seguir trabajando en esa alcaldía, porque no debíamos absolutamente nada, y por seguir implementando este modelo de gobierno. ¿Me decía algo?

ENT: Sí, retomemos. Aquí hay una ruptura en la forma de hacer gobierno, pero también una ruptura en el modelo de cómo se venía generando la gestión pública en un territorio en conflicto y con presencia de actores armados. Yo quisiera primero hacerle una pregunta para desglosar otras dos preguntas más. La pregunta grande que le quiero hacer es: ¿Cuáles serían esas causas estructurales, políticas y sociales, para que ----- y el territorio del ----- que conecta con la cordillera, se haya convertido en un escenario de conflicto importantísimo en el sentido de disputa [INAD: 18:44] ? Quiero comprender por

qué ese sector se vuelve tan importante para los actores armados.

Para comprender esto, por un lado, quisiera que nos hiciera como un recuento también de la llegada de los actores armados - que creo que ya la adelantó antes - pero es importante ver cómo llega el paramilitarismo a -----, particularmente la estructura del Bloque libertadores del sur, que hace parte del Bloque Central Bolívar.

Y otro punto que tengo aquí es: Hay una ruptura sustancial, como lo vengo observando en sus declaraciones, y es que hay una ruptura sustancial en el manejo de las relaciones con los actores políticos de la clase dirigente de ese municipio.

Entonces quisiera que con esos 3 elementos usted me ayudara a esclarecer esa situación.

¿Por qué ----- es importante? ¿Por qué ese territorio y ----- en sí? ¿Cómo llegan esos actores armados a posicionarse ahí? De pronto si tenemos información sobre quién los trajo o cómo llegaron, y tercero ¿Cómo era esa relación y cómo usted, con lo que me acaba de decir, rompe esa relación entre clase política, comunidad y actores armados (según cada actor)?

TEST: Hemos contestado esa pregunta en varios foros académicos que hemos realizado, para comprender lo que hicimos. Porque uno se pone a pensar y todo lo que hicimos fue una bella locura que nos dio la posibilidad de demostrar que se puede, se pueden hacer muchas cosas de paz. A riesgo, por supuesto ¡A mucho riesgo! Y yo considero que una principal ruptura es quebrarle el espinazo a la corrupción, y es que, hasta ahora, y uno de los grandes males de este país, es que se asumen los gobiernos locales y regionales bajo una lógica de corporación, y entonces nos juntamos unos pocos políticos, contratistas, ingenieros, financiadores, ponemos a rodar el nombre de X persona, lo subimos a una alcaldía o gobernación, y luego, a través de la contratación y a través de las formas diversas y diferentes de corrupción, se hacen las compensaciones económicas. Y creo que de eso no estuvieron lejos los grupos armados, ni los paramilitares, ni de la guerrilla, ellos entraron también en esa dinámica. Por eso una de las principales situaciones que se fractura es eso. Cuando nosotros implementamos el presupuesto participativo, y le comenzamos a decir a la gente "esta plata es de ustedes, hagan el presupuesto", hay una ruptura inmensa, y no solo frente al tema de la comunidad. Porque antes, el dios todo poderoso en lo local es el alcalde, que le lleva la plata a una comunidad y dice "yo te construí el polideportivo, te construí la escuela y es gracias a mí". La única herramienta que tienen los alcaldes y los grupos políticos pequeños y locales, para volverse dioses todopoderosos en el territorio, es la voluntad. Pero cuando nosotros nos desprendemos de esa situación de coger los recursos, y tenemos voluntad real de que esos recursos sean de la gente a través del presupuesto participativo, fracturamos de inmediato la intermediación entre lo público y quién gana la plata. Por supuesto, uno de los primeros grupos de fuerzas que estuvieron en contra de nosotros fueron los contratistas, fueron los primeros que se pusieron en contra de nuestro modelo de gobierno, porque nosotros no contratábamos con los ingenieros, contratistas y los grupos de poder, ¡nosotros contratábamos directamente con las juntas!

Y hay casos tan emblemáticos como el del corregimiento de ----- en donde nosotros hicimos un polideportivo, contratado con la comunidad, y me acuerdo tanto que siempre lo pongo de ejemplo, que para esa época nosotros hicimos ese polideportivo entre 15 y 20 millones de pesos, cuando en esa época ese polideportivo se lo contrataba por 60 y 80

millones de pesos. Entonces eso es algo emblemático. Entonces, por supuesto, ahí se fracturó una cantidad de cosas. Los contratistas, la gente que de alguna u otra forma sacaba una plata para llevarla a otro lado y otras partes. Y eso fracturó el criterio de los grupos armados, por eso uno de los primeros grupos que se pusieron en contra mía fueron los paras, declarándome objetivo militar. Como le digo, luego se tuvo que hacer toda esa gestión para que se me quitara esa declaratoria de muerte, porque igual ellos estaban haciendo una negociación con el estado (que al fin y al cabo llevó al desmonte de varios grupos paramilitares y luego a la famosa ley de 'Justicia y paz').

Eso fue como lo primer, entonces ahí podemos ver una fractura fuerte en el tema de interlocución e intermediación con los grupos armados, pero también una fractura con la parte política de cómo se administraba el municipio y cómo se administraba este gobierno, que era eminentemente comunitaria. Y eso hizo que muchos sectores políticos que a mí me apoyaban, inmediatamente pasaron a la oposición y desde esa oposición comenzaba a presentar también diferentes tipos de ataques contra esta forma de gobierno, que era comunitario.

A partir de esa situación, de los paramilitares, que era lo más fuerte, cuando nosotros llegamos de -----inmediatamente tanto las FARC como el ELN me retienen y me secuestran. Yo tuve 2 secuestros por parte de las FARC, documentados en la ORGANIZACION PUBLICA3 ORGANIZACION PUBLICA3 ORGANIZACION PUBLICA3 y en los medios de comunicación, y en uno de ellos me acusaban de ser paramilitar por haber estado en -----exigiendo que no me mataran los paramilitares. En este momento me cogió la compañía -----y el comandante era RANGO3, que me iba a matar. Algún día contaré con detalles muy minuciosos cómo fueron esos 7 secuestros, porque no son nada fáciles, son con fusiles en la cabeza, con pistolas en la cabeza listas para disparar, con dominación del cuerpo, arrodillamientos y tiradas al piso, exclusivamente para esperar un disparo en la cabeza. Entonces, en esa situación con este señor RANGO3 de la compañía -----, cuando me detuvo, me hacía un juicio por dos cosas: uno, me decía "usted es el responsable político de los paramilitares porque fue a -----y de allá usted trajo un compromiso con ellos", y dos, "usted tiene plata del presupuesto y tiene que darnos plata del presupuesto, le pedimos el 10% del presupuesto municipal y el manejo del hospital". Situación que me daban al menos la posibilidad de responder, enhorabuena estoy contando la historia y no me mataron, pero yo les contestaba de tres maneras. Uno, que había presupuesto participativo, entonces yo le decía a los comandantes que nos retenían "bueno, señor comandante de las FARC, si usted está diciendo que yo soy paramilitar, si está diciendo que yo tengo plata para repartir, hagamos dos cosas: acá esta mi carta de renuncia, se la firmo ante usted y yo renuncio, no sigo, y si usted quiere plata dígame a qué comunidad le quito la plata de la escuela, del acueducto, y con mucho gusto le digo a esa comunidad que esa plata se la lleva usted, pero por supuesto no hago ni la escuela, ni el acueducto ni el polideportivo". Eso era en cierta manera un desafío, en este caso al movimiento de las FARC, que no entendía eso y que por supuesto no entendía el tema del presupuesto participativo. Cuando hablamos de qué fui a hacer en ----- era que estaba solicitando que no nos mataran porque tenemos un -----, no de recursos económicos, no de apoyo a los movimientos armados, sino de apoyo a la vida y a la paz, y

enhorabuena lo que se hizo en -----está grabado y está expresado lo que yo dije, entonces le dije al comandante "deme la oportunidad de traer el video y que usted escuche el audio, para que sepa realmente qué fui a hacer allá". Luego de que me dieron esa oportunidad, estuve como 3 o 4 días retenido por las FARC.

El primer secuestro me duró como cerca de 2 meses por parte del ELN, ese fue en el 2000. Luego me retuvo las FARC, por 3 o 4 días explicando esa cuestión del juicio por paramilitarismo y por la cuestión económica, y ya mirando el video se dieron cuenta que yo no tenía ningún pacto con los paramilitares, y también le dije a las FARC "por supuesto que si no hago pacto con los paramilitares, tampoco hago pacto con ustedes". Luego de todas esas explicaciones me dejaron libre, pero condicionado a que ellos me hacían veeduría, y que si miraban alguna cosa, en últimas terminaban haciéndome el juicio revolucionario. Pero no solo fue las FARC, cuando me libera las FARC caigo en manos del ELN, por la misma situación, estando incluso hablando luego de unos meses del desminado humanitario y de un -----, una columna del ELN me detiene en medio de cerca de 400 estudiantes y líderes estudiantes en el corregimiento de -----, en el colegio. Estábamos celebrando el día de la familia y entró una comisión de 6 personas armadas del ELN, apuntándome principalmente a mi y también a los estudiantes y padres de familia, y con las pistolas en la cabeza les guardaban los celulares. Yo seguí hablando, no quería dejar de hablar, pidiendo calma a la guerrilla y los estudiantes, hasta que un señor de estos llegó y me señaló a la cabeza, me apuntó y me bajó de donde estaba hablando, a la fuerza, me sacó al patio del colegio de ----- y me iba a ajusticiar, a asesinar en medio de toda la gente, bajo la acusación de ser paramilitar y de haber apoyado a las FARC con plata, y de no haberlos apoyado al ELN.

En ese momento me sacan al patio del colegio de -----, la gente toma fuerza, y los líderes comunitarios y estudiantes me hacen un círculo, y le hacen un círculo a los hombres armados del ELN, a 6 personas que estaban con sus armas apuntándonos a todos. Hubiese sido una masacre, de las peores que hubiese conocido el país, porque estábamos 400 personas, en la mitad mi persona, al rededor los 6 guerrilleros, y las 400 personas los redondaron y les decían estas palabras: "si matan al -----, si se lo llevan al -----, tienen que matarnos a todos". Esa fue una demostración muy poderosa de la comunidad, de lo que significaba el ----- y el desminado humanitario que se vivió en -----.

¿Por qué cuento esto en estos escenarios de la ORGANIZACION PUBLICA1? Igual lo he comentado en diferentes eventos públicos, académicos, políticos, teóricos... Es para demostrar claramente que nuestra propuesta de '-----' y el posicionamiento, nos costó mucho, muchísimo. Voy a contar una más frente al tema del estado, que nos costó muchísimo, sobre todo porque una de las cosas complejas de la guerra es la desinformación y la desconfianza. En esa desinformación, muchos actores políticos, sociales, económicos, ilegales, el tema de coca y heroína, aprovechan la total confusión para generar micro-empoderamientos, a partir, lastimosamente, de la desaparición del otro. En las guerras locales, las muertes de nuestros líderes locales y nuestros políticos locales, obedecen en cierta forma a la desinformación y a la desconfianza. Primero la desinformación y luego viene la desconfianza, y como estamos en medio de la guerra, luego viene muerte. Entonces eso ha sido un ciclo que no lo hemos podido romper, hasta ahora ¡hasta ahora!.

Por eso nosotros, en eso de volver público lo público, de ese modelo de gobierno, nosotros acudimos a siempre informar y teníamos un programa de radio todos los días de 7 de la mañana a 7 y media, y todos los días informábamos (todo ese tipo de cosas las informábamos públicamente). Eso para que llegue a oídos de la comunidad y de grupos armados y entiendan claramente lo que estábamos haciendo. Entonces, digo eso porque en medio de nuestro territorio, las confusiones tienen mucho que ver para decir y contestar frente a su otra pregunta.

¿Por qué razón ----- tiene una confluencia tan grande de tantos grupos y tan diversos si acá no hay petróleo, no hay monocultivos, no hay sistemas energéticos, no hay grandes industrias, no hay valor agregado? Acá hay tres cosas complejísimas que se mezclan en el territorio. Una, es la parte geográfica, muy especial, así como producimos un café muy, muy especial, de montaña, entre 1.500 y 2.000 metros sobre el nivel del mar, (que eso da uno de los mejores cafés especiales), así también producimos una de las mejores cocas. Hablando de coca, no de cocaína, que tenemos una buena plantación de coca que permite tener una buena productividad, y parece ser que tenemos una coca que genera un clorhidrato de muy buena calidad. Eso es lo que tenemos entendido, que cuando se hace todo el procesamiento de la coca sale una cocaína excelsa, muy perseguida, en estos territorios, por la cuestión del tipo geográfico. Entonces, por supuesto, las grandes corporaciones de la coca, incluidos los grupos armados de la guerrilla, los paramilitares e incluso del estado, persiguen mucho las ganancias de este negocio. Directa o indirectamente en estos territorios casi la gran mayoría está cruzada por la coca, somos muy pocos los que no estamos metidos en eso

[CORTE: 36:01]

[PAUSA: 36:03 - 41:32]

TEST: Bueno, ¿en qué quedamos?

ENT: En lo de la coca, que era excelsa, que era la mejor por su condición geográfica, porque estamos comentando por qué ----- es un centro importante

TEST: Sí, entonces uno de los puntos fundamentales, es que ese municipio es percibido por la alta calidad de la cocaína y, por supuesto, de la plantación de la coca por las condiciones geográficas. Por eso aquí, como decíamos en el segundo espiral, hay mucho copamiento del territorio por los actores armados ilegales. Esa es como la primer condición.

La segunda es la parte de la participación política, y es que este municipio tiene una gran cantidad de gente de pensamiento crítico, no influenciado por el movimiento armado y por la guerrilla, sino influenciado por un movimiento literario muy importante desde el año 1920... Diríamos que desde el año 1890, que en 1890 (e incluso antes, pero bueno, partamos de 1890) llega aquí al territorio el obispo alemán CONOCIDO15.

Era el trío CONOCIDO15 en -----, CONOCIDO16 en -----(exactamente por donde ustedes están, era una de las casas de CONOCIDO16, por la -----), y el cura guerrillero del -----, de ----- ¿cómo es que se llama? A ese cura le escribió algo CONOCIDO17 ¡ CONOCIDO18! ¡ CONOCIDO18 entonces, el cura guerrillero del ----- CONOCIDO16 en -----y CONOCIDO16 en -----, en 1890. 3 obispos de un calado internacional bien complejo y que tal vez marcan una de las características políticas y sociológicas de nosotros los nariñenses. CONOCIDO16 fiel y fuerte conservador, durísimo en ----- mire que estamos hablando de 1890 y hay muchas situaciones que se retoman para la ciudad teológica de

-----y el reforzamiento. En Berruecos también, acuérdesse todo lo que significó -----
por el Mariscal Sucre, por el CONOCIDO19 y por este cura, y acuérdesse que por allí en
----- y cerca a ----- todavía tenemos una ermita bien interesante, donde hay una
congregación todavía.

Y acá nos tocó el joven CONOCIDO15. Entonces él en 1890 hizo tres cosas fundamentales en
-----: Una, crear la primer banda musical, por eso es que nos gustan tanto las bandas
musicales acá en -----, y por eso hacemos el encuentro nacional de bandas musicales.
Entonces en 1896 creó al primer banda musical y trajo los primeros instrumentos musicales
desde Alemania (armonios, clarinetes, saxofón), y le enseñó a nuestra gente acá todas esas
partituras que se enseñaban en Europa, por eso acá hay muchos aventajados en el tema de
la música. Pero don CONOCIDO15 cometió un error histórico fuerte, y es que creó la banda
musical y creó la primer contraguerrilla en Nariño, o los primeros paramilitares (otros le
dirán que los primeros guerrilleros). Él armó, incluso a los niños y a los mayores de unas
veredas que se llaman ----- [DUD: 45:48] y -----, y conformó la -----.

Porque don CONOCIDO20 sacó corriendo a CONOCIDO15 del Ecuador (de -----,
Ecuador) porque él fue expulsado por el gobierno liberal de ese entonces porque
CONOCIDO15 era muy, muy conservador. Entonces él creó la primera milicia, y la dotó de
armas. Entonces hizo las dos bandas: la banda armada y la banda musical.
Pero otra cosa interesante que hizo CONOCIDO15, es que comenzó a hacer un movimiento
literario, y entonces de ese empuje que le dio CONOCIDO15 y la entrada de las franciscanas
(acuérdesse que los primeros conventos franciscanos, incluso por encima y antes de los de
-----, fueron aquí en -----, que la madre CONOCIDA21 hizo su primer convento
aquí y luego se fue a -----), pero una de las cosas importantísimas que hay que
abonarles a ellos fue el generar un movimiento de cultura y comenzaron las primeras
bibliotecas. Entonces, en 1910 y 1920, 3 jóvenes conservadores decidieron crear la primer
biblioteca pública, que se llama hasta ahora ORGANIZACION SOCIAL2, e hicieron el primer
movimiento literario que se llama ORGANIZACION SOCIAL1, y de allí nos hemos nutrido
más de uno, porque mi persona era uno de los asiduos lectores de los diferentes libros de
esa biblioteca, así como lo fue don CONOCIDO22 don CONOCIDO1 y muchas personas bien
interesantes de ese territorio. Ahí sí como dice CONOCIDO4, que se dedicaron a leer,
generar grupos de estudios y a estudiar clásicos. Estudiaban mucho a los clásicos, mucha
lectura muy importante.

Entonces, otra de las connotaciones de este municipio, es su gente, y dentro de su gente es el
pensamiento crítico, y dentro de su pensamiento crítico es toda esta situación de
movimiento literario que le acabo de decir, que en últimas ha servido para nutrir -
escúcheme bien ENT y ORGANIZACION PUBLICA1 - a los comandantes de las diferentes
fuerzas armadas de ese territorio. Aquí ha habido comandantes en los paramilitares, en los
elenos, en las FARC, y en la [CORTE: 48:31]

[PAUSA: 48:32 - 51:21]

TEST: Entonces le decía que todo esto nutrió incluso a los comandantes, por un lado, y
nutrió a muchos políticos. Que aquí ha estado CONOCIDO4, CONOCIDO23 y un resto de
gente bien interesante participando en la política. Entonces, también para responder a su
pregunta ¿por qué tanto -----? Entonces, la coca por la parte climática y la ventaja

comparativa; otro, el movimiento cultural de su gente; y yo no soy orgulloso de que nos haya colonizado CONOCIDO22 quien fundó nuestro municipio, pero igual él traía también una gran cantidad de cosas - eso fue hace 183 años que tiene ----- - y más bien yo retomo lo que fueron los INDIGENA2, los INDIGENA1 y esas tribus originarias que nos dejaron también muchos legados que estamos recuperando.

Entonces, gran parte de por qué tanta afluencia en ----- es por la coca, por el tema de nuestra gente, la parte cultural y social, y en cierta manera, a parte de eso, ya es la parte geoestratégica que acá es demasiada montaña. A nosotros nos dicen -----, y es que ----- exactamente es un territorio rodeado por montañas en un terreno plano, y acá están las montañas a nuestro lado, entonces es una situación bien _sui generis_. Por ejemplo, como para matizar esta entrevista ENT, yo digo lo siguiente: vea, uno sale aquí y acá está ----- al lado, por todo lado, mire... ¿Alcanza a mirar?

ENT: ¡Claro! Sí, sí. Total.

TEST: Entonces uno por donde mira es montaña por todo lado, y esa condición geográfica es la apta para muchas situaciones de geoestrategia de los grupos armados. Entonces uno ahí puede encontrar como las pistas de porqué se persigue mucho ese territorio.

Y lo último que le quiero decir, en esta etapa de posicionamiento del pacto, es que ya le dije de varios secuestros, pero que también nos costó con el estado. Al presidente, a los fiscales, al gobernador CONOCIDO24 de aquí, les costó muchísimo entendernos ¡Y hasta ahora no nos entienden! ¡hasta ahora! De tal forma de que esto que le estoy hablando es que cuando tienen la concepción de derecha dicen "ese tipo es de la guerrilla y le obedece a los grupos armados de la guerrilla del ELN o de las FARC", y del lado de la izquierda "no, ese le está haciendo los favores a los paramilitares porque se fue a hablar en ----- entonces tiene relación con ellos"

Y cuando le decíamos la presidente "nosotros necesitamos es que los grupos armados que están en el territorio tengan unos diálogos regionales para minimizar la guerra y defender la vida", entonces "eso no es permitido", y nosotros le decíamos al presidente, a CONOCIDO13 y a la gente "es que todos los días la gente lo hace, usted va por esa montaña y se encuentra a los paras, va por otro lado y se encuentra a los elenos... obligatoriamente tiene que hablar con ellos, porque ellos tienen retenes, le piden cédula". Entonces estamos en un territorio donde la parte geográfica nos rodea y en esa parte geográfica hacen presencia diferentes actores. Entonces le decíamos "presidente, autorícenos los diálogos para minimizar la guerra, porque nosotros proponemos 10 puntos, y en esos 10 puntos está la defensa de la vida, que no nos ataquen, que no nos maten, que dejen el concurso de bandas libre de la guerra, que dejen los carnavales libres de la guerra, que no ataquen a la estación de policía, que no ataquen al hospital".

Entonces eso fue una lucha durísima, con los grupos armados a mí me costó 7 secuestros hasta que al fin entendieron. Porque yo decía "bueno, renuncio", y era una situación como compleja para ellos y en últimas nosotros nos convertimos en un problema tanto para los paras como para la guerrilla. Pero cuando la gente nos comenzó a apoyar dijeron "dejemos esta alcaldía pasar", pero nosotros ganamos mucho, muchísimo. Y eso no lo comprendió CONOCIDO13 y a mí me judicializaron en 3 ocasiones, estando en la -----, que fui judicializado como terrorista y que estaba haciendo pactos con los movimientos terroristas,

indistintamente de las Autodefensas o de la guerrilla. Aquí vinieron comisiones especializadas de la ORGANIZACION PUBLICA3, de ----- de todo el país, a hacer toda la investigación, y me investigaron en 3 o 4 ocasiones y absolutamente no encontraron nada, porque es que no hay nada. Entonces la palabra del pacto, a los jueces y fiscales que no conocían bien esto, les asusta, porque supuestamente un pacto es como el pacto de -----, el pacto con los elenos, con los paras, y era plata por debajo, droga, coca, armas, etc. Entonces no, nuestro pacto era civil, ciudadano y eso está muy documentado, y nuestro pacto tiene unas connotaciones teóricas interesantísimas.

Allá hay una cantidad de documentos en INSTITUCION EDUCATIVA3. CONOCIDA25 [DUD: 57:00], ella habla de que hicimos un _jiu-jitsu_ y que hicimos un [INAD: 57:07], así lo dicen los textos, que la experiencia de ----- es un _jiu-jitsu_ político, y eso es una connotación bien interesante. Ese _jiu-jitsu_ político, dice CONOCIDA25 [DUD: 57:20] de INSTITUCION EDUCATIVA3, es cómo tu utilizas tu fuerza y tu habilidad para que cuando el enemigo te ataque, tú le puedas dar la vuelta. Una especie de _judo_, porque el _judo_ es eso, es cómo puedes vencer a tu oponente con la misma fuerza del oponente. Y luego plantea un _backfire_, que es un tiro de rebote, y es cómo con los escudos que teníamos acá, los tiros que pegaban, rebotaban. Entonces es una experiencia bien interesante, porque logramos consolidar y posicionar el '-----' luego de toda esa situación, de las judicializaciones, que los fiscales nos investigaran y no encontraran nada, y luego don CONOCIDO13 nos señaló dos veces como la mejor experiencia de paz. De tal forma que yo hablé con él como 4 veces y siempre decía "te van a matar, te van a matar, no hagas eso", y luego cuando me lo encontré en ----- y me lo encontré en -----entregándome el premio a -----, él se reía. Pero pues más satisfacción tenía yo de recibir de mano de él ese premio. ¿Por qué razón? Porque luego de acusarnos, luego de sacar con la ORGANIZACION PUBLICA3 toda esa cantidad de cosas que no se descubrió nada, porque nada debíamos, salimos muy bien, salimos con un posicionamiento de la alcaldía, con reducción importantísima de los homicidios, logramos la liberación de muchos secuestrados, logramos la entrega de varios policías retenidos...

¡En los 4 años, ENT, no nos atacaron 1 día el puesto de policía! ¡ni 1 día! Nosotros entramos con 70 y 80 muertes violentas en el 2003 y terminamos el 2007 con 17 muertes violentas por arma de fuego. O sea, liberamos secuestrados, liberamos policías... todo con la fuerza de la comunidad y el pacto, no nos atacaron la estación de policía, nunca atacaron el concurso de bandas ni el carnaval ¡Es más! El ELN y los paramilitares mandaron videos promoviendo el carnaval y las bandas musicales, de tal forma que tenemos mayor afluencia de turistas... Esas fueron las ventajas de pacto. Unas ventajas sorprendentes, y la comunidad estaba muy bien, muy interesada de que esto siguiera. Logramos la propuesta de desminado humanitario con el ELN. La única propuesta - ojo con esto ENT y ORGANIZACION PUBLICA1, y no es pedantería - lo único bueno que salió de la cuarta ronda de conversaciones entre el ELN y CONOCIDO13 en el 2006- 2007, fue el desminado humanitario de -----, no salió más. De esas negociaciones no salió más. Y la rueda de prensa que se dio en esas negociaciones fue referente a -----, no salió ninguna otra cosa. Ahora, que en 2008 hayan hecho totalmente todo lo contrario, es otra cosa. Termino con lo siguiente. La ORGANIZACION PUBLICA3 con las judicializaciones, se retractó y no tuvimos ningún

problema, los paramilitares luego me quitaron la orden de muerte y ya no tuve ningún problema, el ELN me pidió disculpas por esa casi muerte que hubo a través de CONOCIDO26 en -----, y las FARC hizo una propaganda armada en el pueblo, apoyando el '-----'. Tenemos videos, tenemos cartas, de que los grupos armados se comprometieron con el pacto, no mataron, no secuestraron y hubo una paz bien interesante.

¿Cuál fue el problema de todo esto? No tuve la capacidad política de acumulación para mantener la propuesta, lastimosamente los sectores políticos ganaron, ganó una alcaldía contraria a esos planteamientos en el 2008, e hicieron totalmente todo lo contrario. ¿Qué fue lo primero que hicieron? quitar a un lado el '-----'. Lo segundo que hicieron fue cambiar el desminado humanitario por un desminado militar. Nosotros propusimos un desminado humanitario allí donde había nacido el ELN, en -----, ----- y ----- [DUD: 1:02:03], porque esa zona estaba altamente minada, y esa zona era emblemática para el tema de la paz, para decirle al ELN "¡nunca jamás vuelva a sembrar minas aquí! ¡Jamás!". Y comprometimos a los paras en nunca más sembrar minas y responder a ese acuerdo. Ese desminado humanitario era con presencia de los actores armados, del ejército, la cooperación internacional, y era un pacto de verdaderamente nunca jamás volver a sembrar minas en el territorio.

Lo que hizo la alcaldía del 2008 fue mandar al carajo eso y hacer un desminado militar, entonces metieron un grupo de operaciones, un operativo, y esto no lo hemos detenido hasta el día de hoy. ¡Desde esa época del 2008, ya van 12 años de una confrontación fuertísima! ¡Hasta el día de hoy! ¿Por qué razón? Porque los movimientos armados locales dijeron que esas estrategias pueden ser estrategias para engañarlos y entonces volvieron a sembrar mas minas. Póngale atención a esto ENT, para que ustedes lo investiguen: del 2008 hasta acá, mínimo son 50 homicidios por año con arma de fuego, ¡Mínimo! Nosotros hemos logrado juntar en estos años, y esto tal vez es una denuncia, muchas veces hasta 80 y 90 ¡hasta 120 personas asesinadas por arma de fuego en 1 año! La gran mayoría en subregistro. El año anterior fueron cerca de 70 homicidios, el año anterior, 2019, fueron cerca de 70 homicidios por arma de fuego. En el año 2008 se llegaron a cerca de 90 homicidios por arma de fuego, en el año de 2010 se dio el uso de una mujer bomba para atacar la estación de policía, y así sucesivamente. Ha habido una cantidad de hechos violatorios del Derecho Internacional Humanitario y los Derechos Humanos, que lastimosamente la violencia está disparada hasta el día de hoy.

Contarle, y también decirle que eso del acuerdo de las FARC acá, eso no se ha sentido. Sabemos que la ORGANIZACION PUBLICA1 hace parte de todo ese sistema del acuerdo, pero lastimosamente acá el acuerdo no ha funcionado, la guerra sigue con mucha más fuerza, y lastimosamente en estos territorios en los que antes estaban las FARC siguen siendo disputados por el ELN, los grupos de mafia, las disidencias y etc.

Entonces yo dejaría ahí, para continuar con el último espiral que es el cuarto, que es el de la re-existencia, y para comentar qué hemos hecho entre el 2008 y el 2020, en torno a una cantidad de situaciones de paz, y cómo hemos actuado como procesos de resistencia a los temas de la guerra, y cómo seguimos siendo perseguidos por el estado, los gaitanistas, las bacrim... Es una situación que aún no termina, de reencauche de las violencias, nuevas

expresiones, pero sigue siendo lo que le dije a usted, el tema del copamiento territorial por la altas calidades [DUD: 1:05:34] de la coca y la cocaína.

ENT: Yo tengo, antes de que demos en la próxima sesión el salto a ese cuarto espiral, tengo unas preguntas que se las quiero plantear. Y quisiera también, si es de su voluntad, que demos un espacio para que nos cuente toda la victimización que usted y su familia han vivido en el marco del conflicto armado por parte de los actores armados. Porque si bien usted aquí nos ha nombrado una serie de hechos victimizantes y hechos en el marco del conflicto armado que usted sufrió como persona y como líder político y autoridad, en la época en que fue -----, es necesario que la ORGANIZACION PUBLICA¹ lo recoja, lo reconozca y lo guarde en la memoria histórica de este informe, y que el país, y en el caso nuestro el departamento, conozca esas afectaciones que sufrió usted como persona, el municipio como territorio, pero también la democracia y la paz a la que usted le ha apostado.

Entonces, cerramos hasta aquí esta primera parte, pero usted en esta narración me ha dejado muchas preguntas [risas] que antes de iniciar el otro tema quisiera que las pusiéramos en discusión en la próxima sesión. Le agradezco mucho

TEST: A mí me gustaría terminar esta parte, para que quede oficial, que yo envié... yo tuve una situación de amenaza en este mes de ----- por los gaitanistas, y a raíz de eso yo puse una situación de medida cautelar ante la corte, y a mí me gustaría compartirles exactamente todo lo que envié, para que sea un documento de manejo más oficial de parte de ustedes. Entonces ahora a su correo enviaré oficialmente toda esa situación de persecución sistemática a lo largo de todos estos años.

ENT: Y si tiene algún documento más que pueda contribuir, le comento que usted tiene un sitio en el sistema de información de la comisión, donde están guardados sus audios y donde si usted quiere alimentar este documento, y quiere que se guarde en este sistema, nosotros lo escaneamos y lo subimos a ese sistema. Entonces puede ser este documento o algunos otros documentos que puedan ayudar a explicar lo que usted nos ha comentado, son bienvenidos, y la comisión los resguardara de la mejor manera

TEST: Vale ENT. Muchísimas gracias, muy amable y nos vemos en la próxima

ENT: Le agradezco mucho, siempre es un placer conversar con usted, que tenga feliz tarde

TEST: Muchas gracias, hasta luego

ENT: Hasta luego

AUDIO: 608-PR-00541_(65246)

[PAUSA: 00:01 - 01:42]

ENT: Don TEST, pues continuando con la entrevista, pues primero que todo agradecerle por acceder a esta tercera sesión y pues ir terminando con esta conversación que se nos ha alargado entre sesiones. Habíamos terminado ese segundo espiral explicando las causas del conflicto armado en -----, por qué se había centrado el conflicto armado en -----, y a mí me quedaron como 3 dudas frente al papel del ejercicio que realizaban los actores armados y la clase política, entonces quisiera indagarle con 3 preguntitas para pasar a ese otro tema. ¿Le parece?

TEST: De acuerdo, con mucho gusto

ENT: Don TEST. En ese posicionamiento de la guerrilla y en esa primera fase que nos contó

frente al manejo que hacían de la administración local, ¿cómo era es relación de las FARC con la clase política local? ¿Cómo se presentaba esta relación?

TEST: Bueno, allí era muy visible la injerencia que tenía el comandante RANGO 2Alias RANGO2, no solo en la clase política sino como una de las personalidades del municipio, y hubo una injerencia muy fuerte de este movimiento armado, toda vez que si bien entró por ----- y la cordillera -----, hubo un asiento mucho más político en los sectores del corregimiento de -----en ----- la ----- y otros corregimientos como -----, Entonces sí, había una relación estrecha de relacionamiento social y político de la estructura 29 de las FARC.

ENT: ¿Cómo se presentaba esta relación con la clase política y con las comunidades particularmente?

TEST: Se evidenciaba claramente por comunicados. O sea, el 29 frente de las FARC en -----, en los 90... mediados de los 90, asumía su posicionamiento político a través de comunicados criticando algunas administraciones e incluso felicitando otras. Yo creo que todavía tengo por allí en mi archivo algunos comunicados del frente 29, firmados. En algunas partes amenazaban a la clase política de no participar, pero en otras partes alentaban a seguir con algunos procedimientos. Sería bueno como buscar... con mucho gusto yo voy a buscar en mi archivo esos comunicados y con mucho gusto les comparto

ENT: Gracias don TEST. ¿Y directamente las FARC incidían en la elección de alcaldes e impulsaban alcaldes? ¿Ayudaban a elegir?... [CORTE: 04:50]

[PAUSA:04:51 - 06:42]

ENT: Le preguntaba, don TEST, que si la guerrilla impulso campañas políticas o posicionó alcaldes? ¿Manejó el presupuesto del municipio en algún momento? ¿Cómo incidió en esa vida pública?

TEST: Como le digo, a través de esos comunicados incidía abierta y públicamente alrededor de algunas campañas políticas. No tengo claro en este momento en la memoria a quiénes le colaboraban, pero ya seguramente con los comunicados que logre conseguir, uno puede direccionar claramente qué apoyaban y en contra de quiénes estaban. Lo que si le digo es que en muchas ocasiones, por ejemplo en mi caso, cuando me lancé en el año 1997 a la alcaldía, si recibimos varias amenazas de ellos para no seguir en la campaña, de tal forma que hicieron renunciar absolutamente a todos los candidatos, y en esa época quedo un solo candidato - si no estoy mal - fue CONOCIDO5 y las demás personas todas renunciaron. Pero uno puede deducir, de las diferentes situaciones y comunicados que ellos sacaron, con quién estaba y a favor de quién. No lo podría decir directamente, pero en los comunicados está expresamente cuál era la manifestación de [INAD: 08:06] del comandante RANGO2.

ENT: Yo había escuchado por muchos comentarios y algunos testimonios, que en ----- la guerrilla manejaba el presupuesto, ¿esto era verdad?

TEST: Hmm... Sí, había una tendencia de muchos grupos armados de hacer cooptación del estado a través del presupuesto. No le podría decir claramente si eso fue efectivo o no porque no hay una investigación cierta y creíble de que así haya resultado. Sin embargo, el ejercicio de que a algunos candidatos nos hacían renunciar o nos secuestraban y otros quedaban solos haciendo campaña, hace que uno pueda deducir cierto tipo de preferencias por alguno. Por ejemplo, en el año 2000, esta vez el ELN nos secuestró a la mayoría de

candidatos, estuvimos cerca de 45-50 días secuestrados por el ELN, pero otro candidato, que fue CONOCIDO11, no fue secuestrado y al fin y al cabo él ganó la alcaldía. Entonces uno no podría decir a estas alturas de la vida que las FARC con el frente 29 y RANGO2 apoyó la candidatura de CONOCIDO5, o que el ELN, Comuneros del sur, apoyaron la candidatura de CONOCIDO11. No lo podríamos decir porque no hay una investigación clara y efectiva de que así haya sido. Sin embargo, las realidades objetivas es que en el 97 a todos nos hicieron renunciar y únicamente quedó CONOCIDO5 y en el 2000 a todos nos hicieron renunciar y quedó CONOCIDO11, entonces uno puede decir que algo hay en torno a diferentes situaciones de injerencia de los grupos armados en la situación política del municipio.

ENT: ¿Y cuando llegaron los paramilitares, los paramilitares se aliaron con la clase política local del municipio?

TEST: Por situación curiosa, cuando llegan los paramilitares muchos de los líderes comenzamos a ser declarados objetivo militar, y en las 2 detenciones que a mí me hacen los paramilitares a mí me dicen eso, que yo soy objetivo militar (en el caso mío, hablo por mí, no puedo hablarlo por los demás) que por ser líder social y político, y por supuestamente ser de izquierda. En las dos ocasiones que me retuvieron ellos intentaron asesinarme, intentaron matarme, me redujeron, me tiraron al piso, y boca abajo con las armas en la cabeza, haciéndome preguntas y queriendo ya ejecutarme. La tercera acción ya la descubre la ORGANIZACION PUBLICA3, que soy declarado objetivo militar, y es allí donde yo decido a través de los canales abiertos con el CONOCIDO13, participar en la mesa de -----.

Pero, uno diría que cuando entran los paramilitares, sí entran matando a ----- y comunitarios de corte progresistas, algunos de izquierda, otros de corte nada más comunal como nosotros, otros de corte reivindicativo... que lastimosamente fueron muertos. Yo logré contar en esa época, entre el año 2000 y 2003, cerca de 40 a 45 asesinatos con corte político, de líderes sociales y comunitarios, incluso el defensor público CONOCIDO27 que aparecía para los paramilitares y la inteligencia militar, como comandante de las estructuras armadas en un organigrama que se llamó 'Operación -----'. Incluso muchas personas estábamos allí, en esa famosa operación, en el organigrama, declarados como objetivos militares. Entonces uno puede deducir que del año 2000 al 2003, hubo una fuerte presencia política del paramilitarismo. No puedo decir aliada a qué persona o grupo político, pero se puede evidenciar que quienes estábamos allí éramos líderes comunitarios, otros de izquierda, otros comunales, otros de mujeres, que de alguna manera nos habíamos manifestado en contra de las acciones políticas y corruptas a nivel local y a nivel departamental.

ENT: ¿No tendríamos relación o evidencia de que el paramilitarismo fue llevado o fue impulsado en ----- por alguna clase política local?

TEST: Así como las FARC nos hacían renunciar y al final quedaba un candidato, así como el ELN nos hacía renunciar y quedaba un candidato, así mismo los paramilitares mataban selectivamente a la gente en -----.

Difícilmente uno puede deducir que la guerrilla de las FARC, el ELN o los paramilitares estuvieron promoviendo o patrocinando grupos políticos en el municipio de -----, porque no hay algo claro que jurídicamente lo pueda demostrar, pero uno sí apela a que sus acciones afectaban letalmente a un grupo político, y en ese caso, nosotros siempre fuimos afectados por las FARC, el ELN, o por los

paramilitares, no solo con las renunciaciones, no solo con las amenazas, sino también con la muerte y asesinatos de muchos cercanos nuestros. Como le digo, fueron cerca de 40 a 45 amigos y amigas que fueron asesinados en este periodo de resistencia al conflicto armado. ENT: ¿Estos 45 amigos que usted dice, hacían parte de ese sector representativo que usted lidera en -----?

TEST: Sí, representaban o tenían que ver directa o indirectamente con lo que nosotros representábamos o nosotros hacíamos. Como le digo, por ejemplo CONOCIDO27, si bien no había alguna militancia política de una organización de izquierda o de oposición, al menos él en su labor de defensoría del pueblo hablaba mucho con nosotros, interlocutaba mucho con nosotros y fue asesinado. Y así muchísimas personas de ese corte. Como cosa curiosa, por ejemplo, CONOCIDO27 tenía una pelea fuertísima con CONOCIDO4, incluso la familia de CONOCIDO27 aún culpa a CONOCIDO4 por su asesinato. Nosotros no podemos decir nada al respecto, porque como le digo no tenemos claro una investigación jurídica o fáctica que pueda determinar este rol de asesinatos y crímenes que se han dado en ----- y que han repercutido en el departamento de Nariño.

ENT: Don TEST, ¿usted cree que hubo sistematicidad por parte de estos 3 actores armados, y en general de los actores armados que han hecho presencia en -----, en contra del sector político que usted representa?

TEST: ¡Sí! Y la veo más estrechamente ligada a la clasificación de archivos, inducidos por conflictos políticos y que fueron a parar a la inteligencia del DAS primero, luego del ejército y luego de la ORGANIZACION PUBLICA3. Hay una sistematicidad muy estrecha entre los informes que producían las órdenes de batalla [DUD: 16:18] dicen ellos, que producía el DAS y que luego se correlacionaba con los procesos de investigación de inteligencia del ejército, y como cosa curiosa, aparecían en la ORGANIZACION PUBLICA3 para hacer judicializaciones. Algo que nosotros estamos pidiendo hasta ahora, y que la ORGANIZACION PUBLICA1 queremos que sepa, y que yo le pido que se haga oficial y lo hago en todos los espacios, es que haya desclasificación de los archivos de la inteligencia, no solo del ejército y la policía, sino también del que fue el DAS y, por supuesto, lo que reposa en ORGANIZACION PUBLICA3. Ahí hay una sistematicidad y una persecución política, armada, legal e ilegal, contra los líderes sociales que incluso no somos de izquierda, ni militamos en un movimiento político ideológico de izquierda, sino que hacemos nuestra labor de librepensadores y de liderar procesos de paz, justicia social y derechos humanos, no solo en ----- sino en el departamento de Nariño y en el sur de Colombia.

ENT: Además de la violencia física, y material que ha dicho usted aquí, que han asesinado a 45 amigos del proceso que usted lidera, ¿Qué otro tipo de violencias han sufrido? ¿Ha habido, por ejemplo, desplazamientos? Además del secuestro, nos contó que sufrió de un señalamiento judicial por parte del estado y que repercutió en el proceso que usted viene liderando.

TEST: En nuestro caso particular, hemos sido revictimizados por todos los sectores. Como le digo, hemos tenido 6 secuestros y detenciones de los grupos armados, debidamente registrados en la ORGANIZACION PUBLICA3, en los organismos policiales y en la unidad de víctimas, de tal forma que yo también soy víctima del conflicto armado, debidamente registrado en la unidad de víctimas... Se me fue el hilo ENT. ¿la pregunta era?

ENT: Tranquilo. Que además de la persecución judicial y de los asesinatos, ¿qué otros tipos de persecución ha sufrido el sector que usted representa?

TEST: Entonces, además de los secuestros de todos los actores armados, ha habido muchísimas amenazas de muerte. Cerca de 8 amenazas de muerte con panfletos, llamadas y presencia directa, que me ha obligado en esas 8 veces a hacer desplazamientos. Yo he tenido que vivir en -----y otras partes del país, a raíz de estas amenazas de muerte, que han sido totalmente presentadas de manera directa, serias, confiables, y por supuesto que también la ORGANIZACION PUBLICA3 tiene conocimiento de todas.

De igual forma mi familia ha recibido atentados. Yo tengo un hermano en el sector público y hace 4 años fue impactado con arma de fuego, le pegaron 3 tiros, se llama FAMILIAR1, y también estuvo a punto de morir. Y también ha sido afectada mi familia. Y también, dada nuestra propuesta social y política, local y departamental, y dada la incompreensión del estado, he sido judicializado en 3 o 4 oportunidades por la ORGANIZACION PUBLICA3. En las 4 judicializaciones de la ORGANIZACION PUBLICA3 - como cosa curiosa - salen los archivos de inteligencia militar del DAS, y siempre en la misma situación.

Había una judicialización del UNIDAD MILITAR3 de -----, que a finales de los 90 comienzo de los años 2000, eso en una sola judicialización me acusaban como de 5 procesos, y en cada proceso de cometer como 4 o 5 delitos. En total creo que eran como 25 delitos. Y en esa vez, el GRADO2 el GRADO2 del ejército, me decía que yo era comandante del Ejército de Liberación Nacional, y que había actuado en la misma fecha en 5 o 6 lugares diferentes. ¡Era totalmente absurdo! y no podría definir exactamente allí que la inteligencia militar estaba permeada por situaciones de tipo político del nivel local y departamental donde se exigía hacerme un [INAD: 21:38] -por decirlo así- judicial, para meterme a la cárcel o sacarme de la arena social y política.

Cuando eso sucedió, yo decidí pedirle el favor al entonces secretario general del ministerio del interior, el doctor CONOCIDO28, para que hiciera una denuncia nacional, y le pedí para que me acompañara directamente al UNIDAD MILITAR3 de -----a hacer mi presentación, para que las unidades militares y de inteligencia conocieran quién era mi persona. Fui hasta el UNIDAD MILITAR3, me presenté frente al GRADO2 y él estaba sorprendido de verme, porque según las denuncias de él, yo era el comandante que le había asesinado 3 policías, le había volado un tanque del ejército, que me había tomado -----y a la misma hora me había tomado -----y también una población en -----, por -----. Entonces le decía "GRADO2 soy yo, TEST el que usted está diciendo que soy y he hecho esto", y el GRADO2 estaba absolutamente sorprendido, de tal manera que de manera inmediata él decidió retractarse de las denuncias. Fui a la defensoría del pueblo, en ese entonces estaba el señor CONOCIDO29 (no me acuerdo el nombre de él) y con la defensoría, el doctor CONOCIDO28 del ORGANIZACION PUBLICA4 y el GRADO2 esa judicialización que me hacía el UNIDAD MILITAR3 se cayó con la retractación del mismo GRADO2. Sin embargo, luego de eso, salió la 'Operación -----, y lo que decía el GRADO2 salió expreso, concreto... Igual que la 'Operación -----', entonces por eso incluso en las judicializaciones de ahora - la del 2018 - sigue apareciendo lo mismo.

Mire una situación que es importante que conozca la ORGANIZACION PUBLICA1. En esta judicialización, la del 2018, la ORGANIZACION PUBLICA3 especializada 11, que lucha contra

el crimen organizado de ----- decide acoger la versión de 3 excombatientes y un comandante del ELN para judicializar a personas que supuestamente auxiliamos a la guerrilla. Y cuando presenta la ORGANIZACION PUBLICA3 las pruebas en la legalización de captura...Porque nos capturaron, y nos capturaron de manera indigna, con esposas y nos pagaron un charter especial desde -----a -----y nos iban a llevar a ----- y nos pusieron en un cuartico de 20 metros cuadrados con los delincuentes mas peligrosos de -----(entre esos RESPONSABLE1 que tenía cerca de 40 o 45 homicidios en las comunas de -----) y nos sometieron a un trato cruel e indignante. Y esta ORGANIZACION PUBLICA3, que hizo el proceso, presentó como prueba a un testigo del ELN que cuando se refiere a mi persona dice que me conoce y que tengo cabello largo y me peino por la mitad. Cuando dijo eso, hasta el propio juez y la gente que estaba en la sala de la audiencia, [INAD: 25:22 - 25:25] Entonces, exactamente descabellado la compra de testigos y la forma tan evidente de querer hacer una judicialización, únicamente guiados por los archivos que no han sido desclasificados y guiados por la pregunta que usted hace, por una lucha política mezquina, local y departamental, para querer opacar a una voz social y comunitaria diferente a la dominante de la política, y por eso hay sistematicidad.

Lástima, que yo todo esto lo relaté a la ORGANIZACION SOCIAL9, y me negaron la medida cautelar, porque yo en este momento tengo una amenaza de las Autodefensas Gaitanistas, de ----- del 2020, y pues estaba pidiendo protección y medidas cautelares de la ORGANIZACION SOCIAL9, pero no las tomaron.

Entonces, a su pregunta, sí hay sistematicidad, sí hay una relación entre los grupos de inteligencia y los archivos clasificados, y por supuesto que hay una relación muy conexas con la ORGANIZACION PUBLICA3, que aún no se han sacado los archivos (y por eso lo que pedimos en todos los espacios es que se desclasifiquen los archivos), y que esa forma de sistematicidad, de perseguir, amenazar, de secuestrar y de matar, en Colombia, al menos en mi caso está totalmente demostrado con todo lo que les estoy comentando. Incluso con el archivo que les compartí a ustedes donde se relata todo ese tipo de situaciones.

ENT: ¿Además de esos intereses y esa causa política, hay algún otro interés que sea el motivo para esa persecución sistemática contra usted y el grupo de personas que se reúnen en torno a la propuesta que usted lidera?

TEST: Yo creo que hay 3 tipos de intereses del porqué de la persecución sistemática. Uno, porque no estamos alineados a ningún grupo , ni de izquierda ni de derecha y eso es complejísimo en este país, en este país el que no está con un grupo es peligroso... para el estado, y para la oposición. Entonces es muy difícil ser neutral ¡No -----! ser neutral, ser decente, realmente de centro, que no está convocado realmente por ninguna de estas teorías de izquierda y de derecha. Entonces lo que nosotros hemos propuesto como modelo político, es algo que hoy lo comprendo más con las lecturas de CONOCIDO30 y es estar lugarizado, territorializado o indignado frente a los temas de injusticia social. Entonces, no estar militando con ningún grupo, de derecha ni izquierda, es peligroso en este país, y nos ven como enemigos. Eso es lo primero.

Lo segundo es que nosotros siempre hemos denunciado lo que no es correcto, sea de izquierda o de derecha. Nosotros no hemos estado de acuerdo con la guerrilla de que copte el presupuesto del municipio para llevarlo a la guerra y por eso nosotros hicimos el

presupuesto participativo. Y por supuesto que no estamos de acuerdo con el tema de los paramilitares de tener relación con temas de narcotráfico y presupuesto para fortalecer los temas de la guerra. entonces esa es una situación como compleja, y eso es lo que ha causado esa situación.

ENT: La última pregunta, para cerrar ya este tema. ¿Cuáles son los impactos a nivel individual, a nivel familiar y a como líder comunitario, que le ha generado toda esta persecución política, violenta, toda esta desestructuración de iniciativas que han querido desestructurar del movimiento social que usted lidera?

TEST: Totalmente, lo que uno puede decir es que hay afectación psicológica, física, económica, moral, política. He sido totalmente afectado. Incluso esta lucha política me ha afectado en la misma participación política porque en la última pelea que tuvimos con CONOCIDO7, él genera una persecución política de inhabilidad que la logra ganar. Luego, él se retracta, así como el GRADO2. Primero me persiguió como 20 años y luego vino a apoyarme políticamente en una campaña, pero llega tarde porque ya me había generado una inhabilidad de tipo político, ni siquiera de tipo disciplinaria sino política, con su amigo el CONOCIDO31. Entonces, por supuesto que me siento afectado en todos los niveles. Y pues le agradezco al dios que conocemos y a todos los dioses que nos acompañan y a todas las buenas energías, que todavía sigo vivo para contar la historia. Por eso siempre hablo de los ----- y eso es lo que somos, -----.

ENT: ¿Algo más que agregar frente a este tema que ya cerramos don TEST? ¿Frente a este tema del conflicto en -----?

TEST: No, no hay más que agregar. Y le cuento ENT, que tengo otra actividad en este momento y tengo que salir a hacer una actividad en este momento y me están esperando los de la televisión local para grabar el programa de hoy. Y me sale esta tarea otra vez [risas]

ENT: Listo, entonces quedamos con la parte final de la entrevista. ¿Cuándo la podríamos hacer?

TEST: Yo creo que la próxima semana, el lunes o martes. Me disculpa usted, que no hemos podido terminar

ENT: No, no. Antes qué pena con usted estarlo molestando tanto. Pero, el tema de cómo cerramos esto y como esta experiencia puede servir para la no repetición del conflicto armado es bien interesante que la comisión la conozca para que haga las recomendaciones al estado.

TEST: De acuerdo. ¿Le parece el martes en la tarde?

ENT: Martes a que hora?

TEST: ¿A las 3 de la tarde?

ENT: No puedo. ¿Podría ser en la mañana? que tengo otra

TEST: ¿A las 10 de la mañana?

ENT: ¡Listo! Martes 10 de la mañana don TEST. Y mil disculpas, pero tenía que hacerle estas preguntas porque me habían quedado rondando de la otra vez. Le agradezco muchísimo su tiempo

TEST: Muchísimas gracias a usted ENT, que esté muy bien

ENT: A usted, muy amable, feliz día

TEST: Hasta luego

AUDIO: 608-PR-00541_(72830)

TEST: Beneficio siempre contar ese tipo de situaciones en los diferentes espacios

ENT: No, pues claro. Yo lo propuse ahí porque ahí tenemos por ejemplo al ORGANIZACION SOCIAL10, tenemos a la gente del movimiento social, a las personas de la UP [INC: Unión Patriótica], y claro, nos faltaba gente que han sido gobierno y que también han sido afectados. También están los sindicalistas... Y la idea es hacer un escenario de escucha amplio y al menos dejar delimitadas algunas estrategias que se vinculen a las acciones de no repetición, desde el informe que va a sacar la ORGANIZACION PUBLICA1 desde acá de Nariño

TEST: Ah, excelente, muy bien, muchas gracias

ENT: Eso don TEST. Entonces ahora si vamos a ese tema del que estábamos hablando ahorita, que es el tema del tercer espiral. Creo que ese es el que nos falta y vamos un poco a terminar ese ciclo de los 3 escenarios en los que hemos venido trabajando

TEST: Yo creo que el tercero ya lo tocamos, creo que vamos ya hacia el cuarto

ENT: Al cuarto perdón, al cuarto. Sí, sí, si

TEST: Porque el primero era todo el inicio, el arranque, cómo se inició y el paralelismo, la resistencia, el copamiento... El segundo ya aquí eran los copamientos de los grupos armados y las resistencias. El tercero fue el que terminamos, que era el posicionamiento del '-----' y el gobierno, y el cuarto es la -----, que es en lo que venimos estos últimos 10 o 12 años. Sí es el cuarto,

ENT: Sí, es el cuarto

TEST: Este es la -----, con x, ----- . ¿Entonces comenzamos a hablar de ese, no?

ENT: Sí señor, cuénteme un poquito cómo es ese tema de la ----- . ¿Cómo surge saltar de ese proceso de la crisis de la implementación del '-----'? ¿Cómo se reinventa? no sé si decir que se ha limitado... o que se ha cerrado el círculo del '-----' y se ha reinventado. ¿Cómo surge esta nueva etapa en la construcción de escenarios de paz y del posicionamiento y la sostenibilidad de mismo?

TEST: Perfecto, aquí le voy a poner como lo tengo yo llamado 'r-----'

ENT: ¿Eso está en el texto que usted nos entregó, no?

TEST: Sí, eso está como en la página ----- . Si, entonces a ese cuarto espiral yo le llamo ----- . ¿Por qué razón le llamamos -----? Porque luego de hacer la resistencia al conflicto armado, luego de hacer eso que CONOCIDA25 [DUD:03:36] dijo en su investigación - un jiu jitsu político - y luego de posesionar el tema de paz como uno de los más importantes en este territorio, uno sigue encontrando que el modelo del '-----', sí funciona. Que para hacer la paz no se necesita ser militante de ningún sector ideológico armado, e incluso electoral, y que la mejor forma de hacer paz es pensar desde lo local pero insertado en un ámbito de un contexto sinérgico a nivel regional, nacional y mundial. El concepto allí es lo glocal, con g, glocal. Cómo se puede estar inmerso en todas estas vainas de las corrientes filosóficas de pensamiento virtuales, pero fundamentado en lo local. Entonces en el 2008 y 2009, luego de ese paso por la alcaldía, en 2008, 2009 y 2010 comienza a salir toda la persecución política y sistemática en el área jurídica, y comienzan todas las peleas por tratar de destruir lo que nosotros hicimos. Es más, hubo un aprovechamiento máximo en el 2008, 2009, cuando nosotros propusimos en el modelo de

gobierno del espiral 3 - que era el posicionamiento del pacto - los desminados humanitarios, y terminan haciendo en ----- un desminado militar. Eso transformó totalmente la situación territorial, porque si bien de alguna manera, con hartó sacrificio logramos minimizar - no controlar - el impacto de la guerra y el conflicto armado en -----, porque todos los grupos se comprometieron (FARC, ELN y paramilitares), y en los 4 años del pacto no hubo ataques a la población civil, no hubo ataques a la policía, se dieron varios ceses al fuego en elementos tan importantes como los carnavales y el concurso de bandas. Y eso está investigado ahorita a nivel internacional, de cómo esta población logró, por ejemplo, hacer respetar la parte cultural y musical. Antes, en cada carnaval y concurso de bandas, había muchos muertos, pero en los 4 años se disminuyó totalmente. O sea, se pudo hacer las cosas, se pudo lograr estos asuntos.

Pero lastimosamente, cuando llega el otro gobierno - llegó CONOCIDA32 - Cambió totalmente y viró 180 grados el manejo de la paz, casi que borró todo lo que nosotros habíamos hecho, no se dio cuenta que eso no era una situación administrativa o política, sino que tenía otra raíz, entonces lo que produjo fue el levantamiento de la violencia que hasta hoy no se ha parado. Imagínese que en el 2008-2009, cuando se cambió totalmente nuestra propuesta de desminado humanitario a desminado militar, volvió a colocarse minas antipersonas, volvieron a existir combates, volvió a existir muertes de líderes, hubo varios asesinatos, y hay 2 casos emblemáticos muy, muy crueles: uno, el ataque a la estación de policía con una mujer bomba, y dos, la masacre de una familia que incluía la tortura de una mujer embarazada y la muerte de su pequeño hijo dentro del vientre. Entonces, estos actos de guerra demenciales, tenían una respuesta en la terminación del Pacto implícito que había entre los grupos armados y la ciudadanía. Eso se rompió. Entonces, 2008, 2009 y 2010, estaba mirando hoy el plan de desarrollo de ----- ¡Y son los años de mayor violencia en -----! Los 3 años que siguieron al rompimiento del pacto.

En ese sentido dijimos "¿qué hacemos?" y nosotros le propusimos a la comunidad una propuesta, les planteamos una situación concreta, y seguíamos resistiendo, trabajando los temas del pacto, y nos volvimos a lanzar a la alcaldía en el año 2011, porque la gente nos pedía, casi que nos exigía, que volviéramos a asumir esa alcaldía para volver a retomar desde el gobierno lo que fue el pacto. La gente me decía "venga, sigamos con el pacto, continuemos con el pacto". Y yo he trabajado en ORGANIZACION SOCIAL11...2008, 2009, 2010, 2011 trabajé con ORGANIZACION SOCIAL11, trabajé como 4 o 5 años con ellos y coordiné un proyecto en el litoral pacífico con el gobierno de ----- que se llamaba ----- muy famoso, y estuve con ORGANIZACION SOCIAL12 [-----] en proceso ----- . Entonces, yo estaba muy bien posicionado, incluso en ORGANIZACION SOCIAL11, que tenía un cargo muy bueno, y me dejé convencer y volví a ----- y me lancé.

Y algo bien interesante que fue de hacer campaña, es que mi enemigo eterno político - CONOCIDO4 - luego de perseguirme 20 o 25 años, llegó a esa campaña a apoyarme y a decir públicamente que se retractaba de lo que él había dicho y hecho en contra mía. Una de las cosas bien curiosas que es importante que conozca la ORGANIZACION PUBLICA1, es que a mí se me hizo una persecución política en los 4 años, liderada por CONOCIDO4 y los hermanos GRUPO FAMILIAR2. Fueron cerca de 85 a 90 demandas en contraloría,

ORGANIZACION PUBLICA5, ORGANIZACION PUBLICA3... todos los entes de control. Y en 2011 cuando llega CONOCIDO4 a mi campaña a decirme que se retractaba que decía que él había cometido un error conmigo - y lo decía públicamente, en tarima - solo quedaba 1 demanda que él había interpuesto en la ORGANIZACION PUBLICA5, y él la sacó de acá de ----- y la llevó a nivel nacional al señor CONOCIDO31 y entonces CONOCIDO4 me decía "mire, yo cometí un error con usted, yo quiero reparar ese error porque esto que pasó con usted fue político", y entonces me llevó al despacho del procurador CONOCIDO31 y hablamos los 3 (CONOCIDO4, CONOCIDO31 y mi persona), y CONOCIDO4 le decía "mire procurador, y cometí un error, lo que yo decía allí no es cierto, me retracto", y CONOCIDO31 dijo "pero si usted decía que había que investigaron y sancionarlo", y el otro "sí, pero me retracto". Entonces lo que dijo el procurador fue "sí, eso lo vamos a arreglar, vamos a ver qué hacemos, eso toca tratarlo con la delegada de la moralidad pública".

Porque es que a mí CONOCIDO4 me acusaba de una cosa tan... no encuentro la palabra. Yo hice 11 resoluciones para ayudar a la gente en apoyos de salud, para apoyarlos en exámenes de alto costo (como tomografías y esas cosas que antes costaban muchísimo en 2003-2007) e hicimos un documento para poder ayudar a esa gente, eran ayudas de 600.000 de 700.000, de 1 millón de pesos para los estudios, y entonces CONOCIDO4 dijo que eso no eran subsidios sino auxilios, y el señor CONOCIDO31 como ya sabía que ésta era una alcaldía que no era del agrado de don CONOCIDO13 y de gobierno, o que hizo fue decir "¡eso no son subsidios, son auxilios!". A mí nunca se me acusó de haber desfalcado de haber hecho peculado con esos valores, no, a mí se me acuso diciendo "esos auxilios ayudan a enriquecer a terceros", cuando estaba demostrado que a través de toda la dinámica que es era apoyar a la salud. Cuando el produrador CONOCIDO31 y CONOCIDO4 dijeron que eso era un error y que se le pasaba a la ORGANIZACION PUBLICA5, estábamos en el año 2011, con CONOCIDO4 ayudándome en la campaña.

Y yo ahorita le cuento, para terminar esto de la ORGANIZACION PUBLICA5 y le digo porqué, ¡y es que estando en campaña ganamos las elecciones! Yo me acuerdo que fue en ----- de 2011, y desde las 4 de la tarde hasta las 8 de la noche nos pegamos la rumba festejar y todo el cuento, y a las 8 y media me dijeron "ojo TEST, vaya a la ORGANIZACION PUBLICA6 que disque llegaron 50 votos de una vereda", y resulta que mandé a averiguar a la ORGANIZACION PUBLICA6 y luego de 4 horas de haber hecho todos los cómputos y demás, salieron 150 votos de una vereda que es el -----y entonces yo perdía la -----.

Entonces empezaron a bailar los otros. O sea, ganamos por 4 horas [risas], nos descuidamos en la ORGANIZACION PUBLICA6 y esa elección nos la quitaron en la ORGANIZACION PUBLICA6. Y eso ya forma parte de un hito histórico, político y electoral en -----, de que me robaron las elecciones en el 2011.

¿Qué pasó con la gente,? la gente en ese momento dijo "¡nosotros no nos podemos dejar robar la alcaldía!" y comenzaron a agruparse toda la gente, sacaron galones de gasolina, mechas, mirpe y comenzaron a sacar armas, pistolas, escopetas, y la gente comenzó a armarse en la sede donde estábamos, y yo al frente "¡Por favor!", yo a detenerlo. ¿La gente qué quería? ir con fusiles incluso, con escopetas, pistolas, revólver y galones de gasolina (toda la clase de armas que se pueda imaginar) para ir a quemar la ORGANIZACION PUBLICA6. Y ese es otro hito también. Entonces yo me puse al frente de la gente y me puse

muy bravo con la gente y les dije "¡No!, si hay que perder la alcaldía en este momento, yo asumo la pérdida en este momento, asumo la pérdida y por ningún motivo autorizo ni permito que se haga alguna situación de quema de la ORGANIZACION PUBLICA6", y entonces la gente la cogió conmigo, mis mismos amigos, a insultarme, algunos estaban tomados, algunos me golpiaron incluso... y yo detuve a la gente.

A tal punto que yo asumí la pérdida y la gente se puso brava conmigo, y entonces yo ahí comencé a pensar algunas cosas y dije "bueno, trabajaba en ORGANIZACION SOCIAL11 por un buen cargo, me fui a ----- por lo de la paz, ganamos la -----, nos la roban, y ahora la gente quiere asumir de ir a quemar la alcaldía y la ORGANIZACION PUBLICA6, no... aquí hay mucho más allá, hay una cuestión sociológica y no solo la cuestión política y de decantación de un modelo", ¡y eso fue una lección profunda para mí! Esto que le estoy contando fue una lección profunda para mí, y tiene que ver con este espiral 4.

Pasó toda esta situación, pusimos la demanda, perdimos la demanda, pero a los 2 meses (eso fue en octubre), en diciembre me llegó un regalito del procurador CONOCIDO31... si yo hubiese estado en la alcaldía hubiera sido fatal. Entonces abro la documentación y me dice "queda inhabilitado por 10 años para participar en elecciones y en lo público", que era lo que habíamos arreglado con CONOCIDO4. Entonces me fui con ese documento y le dije "mire doctor CONOCIDO4, ¿qué pasó?", y él comienza a llamar al procurador, comienza a mover cosas en ----- el procurador dice "no, si eso yo ordené que resolvieran el asunto suyo", pero resulta que eso está en manos no sé de quién dentro de la moralidad pública. Entonces comienza una pelea jurídica para quitarme la inhabilidad... voy a buscar la palabra bien, pero de momento voy a decir que es una inhabilidad estúpida, pero buscaré una palabra que tenga que ver y que recoja toda esa situación. Entonces comienzo a recoger todo eso y a hacer la pelea jurídica con CONOCIDO4 ¡El mismo que me puso la denuncia! ¡El mismo! Él mismo me puso la denuncia, él mismo fue a la ORGANIZACION PUBLICA5 y él mismo me estaba defendiendo.

Entonces comenzamos a pelear jurídicamente, y le cuento que hicimos toda la cuestión de la documentación y la ORGANIZACION PUBLICA5 en todos esos meses no me aceptó la apelación. O sea, yo terminé siendo destituido e inhabilitado por 10 años, para ocupar cargos públicos, por una cuestión de persecución política, donde el mismo CONOCIDO4 se retractó, donde el mismo CONOCIDO31 dijo que era un error, pero no hubo poder humano ni jurídico que cambiara la posición de la ORGANIZACION PUBLICA5. Cuando yo hablo de sistematicidad, no hablo únicamente de la eliminación física, ni de la eliminación de la familia o de lo económico, también se trata de la famosa muerte política. ¿Entonces qué se idearon? No me pudieron joder por un lado, pero da la impresión que dijeron "matémoslo políticamente".

Y entonces, haber perdido la alcaldía, con los amigos bravos por haberles prohibido que fueran a incendiar la ORGANIZACION PUBLICA6, con una situación compleja de estar inhabilitado políticamente y laboralmente por 10 años, en 2012 dije "hombre, tengo que hacer una transformación interna" y dije "este último espiral tiene que obedecer a una pregunta", y empecé a preguntarme con mi familia, con mis cercanos, con los más allegados - porque en últimas la familia y los más allegados son los que más sufren en esos cuentos - y me comencé a hacer la pregunta ¿para qué sirvo? ¿qué es lo que mejor hago? Y entonces

comencé a trabajar el espiral y dije "bueno, comencemos a hacer el ir y venir, el fluir y el retorno", y dije "hombre, siempre lo que hemos hecho nosotros es enseñar, siempre lo que hemos hecho es leer y enseñar", y entonces ahí descubrí que lo que uno mejor hace es ser ----- no docente ni profesor, sino ----- Dije "hombre, el tema de ser ----- proviene de ese tipo de formación, de la formación que uno puede leer, instruirse y transmitir y transformar".

Lo político nos ha dejado esta situación de amenazas, atentados, muerte política, persecución, y todo que usted ha escuchado en esta entrevista, entonces dije "metámonos en otra cosa pero que podamos seguir haciendo lo mismo, pero que podamos transformar de una forma más estructural". Y entonces a partir del 2011, 2012, nace una situación concreta que es dedicarnos exclusivamente a la parte educativa. ¡Con inhabilidad encima! porque la inhabilidad comenzó a correr desde el 2012, todavía estoy inhabilitado, hasta el 2022. ¡10 años!

Y entonces yo comencé a decirme "bueno, esto no tiene que afectarme, esta muerte política no tiene que afectarme, porque si yo soy bueno para enseñar como maestro- no como docente ni profesor sino como ----- - tengo que empezar a rescatar lo mejor que he hecho en este tiempo", y entonces comencé a descubrir que tenía una red de amigos inmensa, no solo en ----- y Nariño sino en el mundo, y comencé a trabajar en eso, dije "pongamos a trabajar a estos amigos en esta nueva realidad: soy ----- y me voy a dedicar a ser -----". Y entonces dijimos allí que si somos bueno pa' la educación y somos maestros, pues hagamos un centro educativo, y de ahí nació la idea de la INSTITUCION EDUCATIVA4 y el ORGANIZACION SOCIAL13, y de allí nació la propuesta de que la cooperación internacional pudiese ayudarnos, y comencé a formular proyectos, pedir apoyo, y logramos a través de la cooperación internacional lograr que se nos apoyara con un proyecto: el de construir el ORGANIZACION SOCIAL13. Y comenzamos a construirlo en ----- [INTERRUMP]

ENT: ¿Es el que aparece en la página del instituto, no?

TEST: ¡Exactamente! y comenzamos a construir ese espacio y comenzamos a darle forma epistémica. Entonces mire que ese espacio es la ----- . Entonces dije "¿y yo en este espacio qué hago? voy a empezar a contar la historia de los -----". ¿Cuál historia? la historia de -----, de resistencia epistémica, de que a pesar de tanta situación, nosotros podemos estar aquí para contar la historia de que hay que seguir transformando. Un proyecto que se convirtió en 5 proyectos: el primer proyecto lo aprobaron los italianos, luego nos aprobaron lo de Portugal, luego nos aprobaron de España y vamos en 5 proyectos. O sea que este último espiral fue la reflexión, la transformación, la evolución - para no utilizar reinvención que ahora estamos con ese cuento [risas] - y con eso retomar el espiral y fortalecer lo que mejor sabemos hacer.

Ahora estamos embarcados en el tema epistémico. Este último cuarto espiral, es el espiral epistémico, que recoge todas las enseñanzas, las experiencias, y lo que hace es enseñar. Entonces estamos con proyectos fuertes en formación, de tal forma que estos últimos 10 años no he sentido para nada la inhabilidad política. ¡Es más! me ha ido, en términos concretos, mucho mejor que estando en lo político y electoral, porque la relacionalidad de lo epistémico con las organizaciones internacionales, organizaciones como la ORGANIZACION

PUBLICA1, como el sistema de verdad, justicia y reparación, la vinculación a otros escenarios, ha sido muy profunda y muy rica porque recoge la experiencia, y no nos quedamos cruzados de brazos sino que seguimos.

Mire que aquí hemos hecho escuelas de líderes, diplomados, tenemos vínculos con la INSTITUCION EDUCATIVA5, con la INSTITUCION EDUCATIVA6, universidades internacionales, somos referentes de formación y educación, en el caso de ----- la gente ya la conoce como la INSTITUCION EDUCATIVA4 y ORGANIZACION SOCIAL13, y seguimos en un contacto permanente con las organizaciones. Total contacto permanente con organizaciones sociales, comunitarias, campesinas. Ahorita estamos, por ejemplo, manejando proyectos con ORGANIZACION SOCIAL14, con la comunidad del -----, con víctimas, con la ORGANIZACION SOCIAL15... Entonces es otra forma de hacer la resistencia, estando en esta parte, y por supuesto, ayudando mucho al tema de paz. Entonces mucha gente viene aquí a fortalecer los espacios de paz, trabajamos con el concejo municipal de paz, y trabajamos con muchísimos espacios, y entonces con este último espiral estamos en el acompañamiento de la formación como INSTITUCION EDUCATIVA4 y por supuesto tratando de hacer el mejor papel como maestros. Ese es el último espiral ENT.

ENT: Yo tengo ahí varias preguntas. Primero, ¿De ese espiral cuáles son los pilares fundamentales? Usted habla de epistemología y formación, pero ¿cuáles son los pilares que sustentan ese cuarto espiral, que es materializado en la INSTITUCION EDUCATIVA4?

TEST Sí. El pilar fundamental es retomar la experiencia y formar. Va más al sentido epistémico, al conocimiento. No solo del conocimiento científico, sino del conocimiento, y el primer pilar fundamental es ese, que partía de la pregunta de ¿para qué somos buenos? y somos buenos para enseñar, ¿enseñar con qué tiene que ver? con el conocimiento. Y nos comenzamos a adentrar en toda la parte del conocimiento y nace el concepto de 'guardia epistémica', eso es lo primero.

El segundo pilar, si podemos decirle así, es la interculturalidad. Entonces trabajamos con víctimas, con indígenas, con comunidades negras, con mujeres, con lgbt, con niñas, con niños, con mayores... y eso nos da una posibilidad de ir trabajando pensamiento propio, y entonces ahí está el libro de -----, y todo lo que tiene que ver con el concepto de -----'. Por eso el espacio es el ORGANIZACION SOCIAL13, y es una apuesta como INSTITUCION EDUCATIVA4. Ese es el segundo pilar.

El tercer pilar tiene que ver con el fortalecimiento interno, organizacional, de lo propio. Hablamos del fortalecimiento del INSTITUCION EDUCATIVA2, con una apuesta organizativa de apoyo y acompañamiento a las comunidades, a las organizaciones y a los temas de paz. Y un cuarto pilar es el que tiene que ver con la sostenibilidad y sustentabilidad, y es que pensando en todos los problemas que hemos tenido, le apostamos ahora a ver cómo podemos ser sostenibles en el tiempo, cómo podemos ser sustentables en el tiempo, y ser también una nueva fuente de ingresos - hablando del instituto - en una forma nueva de ver la vida, y cómo se puede seguir haciendo cosas mejores desde este espacio. Entonces mucha gente dice "¿y qué, la parte política?", y pues de lo político electoral, estoy alejado totalmente estos 10 años, de lo electoral, pero hemos hecho un trabajo eficiente en este sentido.

ENT: ¿Podríamos decir que este cuarto espiral es una versión mejorada del '-----'? ¿Es

una versión nueva? ¿o es que nos retornamos a antes de firmar el Pacto a construir ciudadanía? ¿Cómo podemos observar esta experiencia que se ha recreado y ha -----?

TEST: ¡Exactamente! El espiral no es un fluir y venir sobre un mismo plano, es un fluir y venir en la evaluación, entonces uno va, retorna, retoma y avanza, retorna y avanza. Por ejemplo, ¿qué pasó con el pacto? Lo volvimos regional y nacional. Entonces en éste último espiral, nos llamaron desde la parte epistémica y de conocimiento, a apoyar lo que fue la -----, donde habían 7 ----- . Y mire que la ----- es como una cosecha nuestra, de la resistencia, entonces mire que ahí volvimos a retomar los minados humanitarios del -----, ----- [DUD: 30:42] y ----- los territorios agroalimentarios que está trabajando la gente -----de Nariño y -----del Cauca, retomamos los indígenas y que incluye a [DUD: 30:51] ----- retomamos a los indígenas INDIGENA3 en ----- y nuestro espacio de INSTITUCION EDUCATIVA4. Entonces mire que hay una confluencia regional, de diferentes apuestas de paz.

Ayudamos nuevamente a participar en los diálogos con el ELN para que se haga el tema de los desminados, apoyamos en los diálogos con las FARC para posicionar todo esto del acuerdo. Pero mire que nuestra participación fue mucho más fuerte desde el punto de vista de aportar la experiencia, los conocimientos, y volver más fuertes las apuestas regionales y nacionales de paz. Entonces lo sacamos del ámbito local de ----- y lo convertimos en regional y nacional, y en el concepto de lo teórico, lo volvimos internacional (entonces está Italia, Portugal, Ecuador, Francia... Ahorita están los franceses y canadienses apoyándonos) ¿Qué significa eso? que ya ven esto como algo más allá de lo electoral, algo más allá de lo administrativo y se ve con un sustento mucho más de fondo, y que realmente cuando hablamos de una paz estable y duradera, tiene que verse procesos sustentables y sostenibles, no solo en lo económico sino en el pensamiento. O sea, que no se fracture tan fácil. Esto no es una apuesta administrativa ni política de 3 o 4 años, ni tampoco es un movimiento político, ni tampoco es un movimiento militante para aportarle a la guerra, ni para aportarle a otros sentidos, sino que es una apuesta fundamental para poder avanzar en algunos aspectos fundamentales para las transformaciones que estamos hablando

ENT: Don TEST, quiero volver a un hecho que rompe un poco ese proceso del -----, y es la alcaldía de CONOCIDA32. Ahí hay una ruptura significativa del manejo de la cultura de paz, y me nombra dos hechos, el de la mujer bomba y la masacre de la familia, ¿esa es la misma masacre de los INDIGENA1?

TEST: No. Incluso está la masacre de los INDIGENA1. Es más, en ese tiempo también hubo problemas con los... Ahí masacraron... ¡Es que esa época fue durísima! mire que la gente de -----duró [INTERRUMP]

ENT: ¿Podría contar un poco cómo cambió ese contexto? Porque veníamos de un proceso de negociaciones, de conversaciones, de no ataques a la población civil, de un crecimiento cultural de las personas participando en los escenarios culturales, y hay una ruptura. Ruptura que también es epistémica como lo vengo percibiendo ¿podría contar un poco de eso?

TEST: Claro, es epistémica, es política, es armada, es ideológica... es de todo ¡Es de todo! Mire que en esa época, al hacer el desminado militar, lo primero que fomentó CONOCIDA32...Y le cuento que ahora también es muy amiga mía, es que imagínese que

luego de CONOCIDA32 perseguirme, y los GRUPO FAMILIAR2 perseguirme, y ellos decían que "no moriremos tranquilos hasta ver a TEST podrido en la cárcel por tales cosas", y resulta que terminé encontrándomelos en la cárcel, juntos, en el año 2018 [risas]

ENT: ¿Ah, en el falso positivo?

TEST: Sí. Estuvimos juntos con CONOCIDA32, con todos los alcaldes, encarcelados por 5 o 6 días en unas mazmorras allí en ----- . Entonces le decía "¿ya ven, ustedes por andar persiguiéndome y andar diciendo cosas que no saben?", ahora estábamos juntos... Eso es una cosa increíble.

¿Qué pasó con CONOCIDA32? Al haber una confrontación política tan fuerte, lo que ella hizo fue terminar con la propuesta del ----- e iniciar el desminado militar, en el 2008. Y ese desminado militar, comienza con operativos. Entonces, luego de un tema de paz, se llena esto de 4.000 - 5.000 militares, haciendo operativos en la comunidad, para sacar las minas que nosotros habíamos dicho que iba a ser concertado con la guerrilla, con la comunidad, con los militares, con el estado y con las organizaciones internacionales. Entonces lo que la gente ve, fue un acto agresivo del estado y el gobierno, contra una propuesta que se podía hacer ablando, y lo que ven los grupos armados es una falta a los compromisos que como estado local se había asumido, entonces lógico, la respuesta fueron más minas, ataques, muertes, asesinatos.

En el 2007 nosotros bajamos los homicidios por muerte violenta, y eso lo puede mirar en cualquier documento, a 17 muertes violentas y en el 2008 subieron a 93 muertes violentas. 2009 a 95, en 2010 creo que superó los 100. Y mire que desde aquella época no hemos parado en estos años de tener entre 50 y 70 muertes violentas por armas de fuego, provenientes del conflicto armado, única y exclusivamente provenientes del conflicto armado. ¿Qué pasó entonces? Con muchos militares, lo primero que hicieron las guerrillas fue confinar a la comunidad. Entonces los ataques entre guerrilla y ejército, y en el centro la comunidad, cosa que la gente de ----- duró entre 6 y 8 meses confinada, llenos de minas antipersonas, con muchas muertes violentas, ataques a la población y por supuesto, deshumanización del conflicto armado: hablo de la mujer bomba, de la masacre, la muerte de los profesores, que en esa época degollaron a los profesores en la entrada de -----, hubo desaparecidos, se habla de 180 cadáveres en fosas comunes en -----... Eso viene a ser como un mito porque no podemos comprobarlo, pero usted sabe que cuando la gente habla, algo tiene que haber por allí. Esos 3 años fueron difícilísimos, muy complejos, muy difíciles, hasta ahora no hemos podido salir de eso. Ahí se rompieron muchas cosas, de la parte armada ha habido muchos esfuerzos por volver a retomar algo, pero ha sido muy muy complejo

ENT: ¿O sea, ese ciclo de violencia, esa espiral de violencia no se cierra todavía?

TEST: No se cierra todavía

ENT: Don TEST, me llama la atención lo de las fosas comunes. ¿Podríamos tener información para que no sea mito, e informarle esto a la unidad de búsqueda de personas dadas por desaparecidas, para que inicie esa búsqueda humanitaria que tienen ellos como fin, en el marco del acuerdo de paz? ¿Podríamos tener información de eso con algunas personas o líderes?

TEST: Va a ser muy difícil. Ese mito viene desde hace mucho tiempo. Desde el tiempo del

comandante RANGO4, el comandante RANGO5 de la compañía Mariscal Sucre de las FARC. Va a ser muy difícil que la gente lo exprese oficialmente, la gente lo expresa en tertulias, en charlas, en medio del diálogo se le va soltando las palabras a la gente estando relajada, pero lastimosamente decir que la gente pueda declarar, va a ser muy difícil, muy complejo, pero la gente comienza a contar.

A nosotros nos pasó un caso, y es que al interior de un proyecto que hacíamos con la cooperación italiana, juntamos a las víctimas del conflicto armado, a los del -----, a los de -----y otra gente, desde la parte interétnica, y comenzamos a hablar sobre las líneas de violencia. Esos documentos los tenemos y los podemos aportar a ustedes, donde se identifica la línea del tiempo en cada territorio. Y entonces alguien dijo... Una mamá del conflicto armado sacó una fotografía y dijo "sí, porque yo en cualquier escenario que estoy, saco la fotografía de mi hijo para ver si alguien la puede referenciar, porque mi hijo está desaparecido desde el año 2007 - 2008, y parece que lo desaparecieron en -----". Entonces alguien, no me acuerdo, dijo "¡Ah! a ese señor, sí, a ese señor se lo llevaron tal y tal, y puede estar en tal parte". Entonces la señora quedó totalmente fría, y la otra chica lo decía con mucha naturalidad.

¿Por qué razón? Porque estos casos, cuando hay ese tipo de charlas, se abren, y entonces el mito comienza así y es que hay cerca de 180 cuerpos, ¿Y dónde están las fosas? "en tal y tal parte", pero luego decirle a la gente "venga, declare y ayúdenos a identificar las fosas, dónde están, quiénes están, quién pudo haber sido", es muy complejo, va a ser muy difícil, porque la guerra está muy viva en esos sitios. Allí, si bien el acuerdo de paz ha servido en este territorio para que disminuya por parte de las FARC la violencia, igual ahí actúa el ELN, las mafias, grupos organizados, y la guerra se sigue dando, a la gente la siguen matando, persiguiendo y desplazando. Entonces es complejo por ese lado.

ENT: ¿Eran las FARC las que provocaron esas masacres o en general todos los grupos armados?

TEST: Gran parte se le atribuye a las FARC, pero allá actúa mucha gente, muchos grupos armados. Incluso hasta los paramilitares se metieron allá en ese sitio, entonces es muy complejo decir dónde, quién, cuándo y cómo

ENT: Claro. Y otra pregunta que me asalta a mí es ¿por qué esos cambios tan abruptos de los actores políticos en lo local? en un tiempo le hacen la persecución política y luego el señor CONOCIDO4 cambia su discurso y su postura... esa es una pregunta que me llama mucho la atención en el sentido del manejo de la política local y también en el manejo de los poderes locales en un contexto de conflicto

TEST: Sí, es que ha sido una cosa muy curiosa. Y jamás he actuado en la política con algo emocional, pero a mí me parece que los otros grupos políticos y líderes trabajan... son muy emocionales en la toma de decisión. Entonces a mí me parece que cuando se pelean los compadres, la ofensa más grande que le pueden hacer a un político local es decir "me voy con tu enemigo, o me voy con tu contrario". Entonces mire que en el caso de la familia GRUPO FAMILIAR2 y los GRUPO FAMILIAR1 siempre fueron muy unidos, pero llegó un momento en que se pelearon, y es fue en la administración de CONOCIDA32. CONOCIDA32 era la esposa de CONOCIDO5, tuvieron un problema emocional, sentimental, se separaron, y CONOCIDA32 terminó siendo compañera de un señor GRUPO FAMILIAR2. Entonces, cuando

pasa eso que se pelean, la familia GRUPO FAMILIAR1 y los GRUPO FAMILIAR2, cuando yo me lanzo, lo que hacen los GRUPO FAMILIAR1 por esa vaina sentimental es decir "rompemos con los GRUPO FAMILIAR2 y vámonos con TEST". Y eso había pasado con los GRUPO FAMILIAR2 antes, que se pelearon una primera vez y entonces los GRUPO FAMILIAR2 me apoyaron a mí en el año 2003. Entonces ellos me apoyan en la primer campaña, luego se vuelven contrarios a mí, y me apoyan los GRUPO FAMILIAR1. Entonces ellos han actuado mucho en lo emocional, son muy emocionales en la toma de decisiones, pero en esa situación emocional hacen daño, entonces se confrontan mucho y cometen demasiados errores.

ENT: ¿Allá hay entonces dos familias que ostentan el poder? ¿Los GRUPO FAMILIAR1 y los GRUPO FAMILIAR2? ¿O hay más clanes, por decirlo así?

TEST: Casi que la historia política de ----- ha estado en manos de familias, sí. Los GRUPO FAMILIAR1 han tenido una fuerza grande, los GRUPO FAMILIAR2 han tenido una fuerza grande... Hoy están los GRUPO FAMILIAR3, que CONOCIDO3 fue alcalde por allá en el 95 o 97, y ahora está su hijo de alcalde, que también es CONOCIDO3. Pero también CONOCIDA33, que es la tía y hermana, fue también diputada. Entonces sí, sí hay grupos familiares muy fuertes

ENT: ¿Y usted es el único que ha llegado como expresión ciudadana distinta a esas clases?

TEST: Yo vengo de una expresión... No de izquierda porque yo siempre digo que no me puedo llamar de izquierda - por supuesto mucho menos de derecha - pero hemos tenido una expresión más bien comunal, comunitaria, social, de rebeldía ante la injusticia, pero tampoco de ataque al estado social de derecho. En la última judicialización que nos hacían a nosotros, nos decían que nosotros éramos subversivos y nos acusaban de rebelión, y decían que la rebelión no es solo armada sino política, entonces era un poco complejo lo que planteaba el fiscal. Entonces de pronto en muchas acciones hemos sido rebeldes ante la injusticia, pero eso no quiere decir que asumamos la rebelión como la toma de las armas para acabar el estado, no se trata de eso. Entonces nosotros hemos dicho, sí, de mi familia, soy de las personas que he tenido como ese comportamiento y no he estado militando en ningún movimiento político. Sin embargo, mi familia sí ha participado políticamente en el departamento.

Yo tuve un tío que fue congresista, ¡y fue congresista por ----- periodos!, es decir como por 16 años, él se llama FAMILIAR2 Él es muy amigo y cercano a esta vieja guarda dura y fuerte del ----- en Nariño, de CONOCIDO34, de CONOCIDO35 del CONOCIDO36... De pronto usted no los distingue pero es la vieja guardia. De esa vieja guardia nació CONOCIDO37 y CONOCIDA38 que son los herederos de esa vieja guardia de los ----- . Entonces yo me acuerdo que cuando tenía 14 años, yo leía muchísimo y una vez mi tío me dijo "vé, vení y hablemos" y comenzó a hablar de su tesis del ----- para que le ayudara, y yo le decía "pero eso no es lo que dice Federico Engels" [Risas], y entonces me queda viendo y me dice "¡ola! vos te convertirás en comunista" [Risas], y de niño siempre me decía "vení comunista, hablemos" [INAD: 47:41] Pero él era de la vieja guardia ----- , de la fuerte, fuerte guardia ----- . Y por supuesto tuvo muchísimos años en el congreso, 16 años. Y yo tuve, mi papá, que él murió hace poco, él como cosa curiosa era de la otra área, él era del ORGANIZACION SOCIAL16, del ORGANIZACION SOCIAL16, y fue concejal como en

los 70, con CONOCIDO39. Entonces mi papá era ----- mi tío era ----- mi mamá sigue siendo ----- es muy ----- amiga y defiende a CONOCIDO13 y entonces muchos dicen "¿cómo es posible que tu mamá sea ----- y tu pienses diferente?". Bueno, lo que le quiero decir es que esa participación política nuestra no se marca en ideología, se enmarca más bien en acciones, acciones sociales, acciones comunitarias, en el estado, en ese tipo de cosas.

ENT: Y una pregunta espinosa, ya que estamos tocando estos temas políticos, o más bien, para aclarar las cosas. Se ha dicho que CONOCIDO4 fue el que llevó a los paramilitares a -----, que él fue el que los posicionó en ----- . ¿Es un mito o es una realidad? Es una pregunta que la comisión quiere hacer

TEST: ¡Yo acusé a CONOCIDO4 de eso! En... ¿En qué época fue eso? no me acuerdo, pero en el ----- siempre le... En mis acusaciones contra CONOCIDO4, siempre lo acusaba de lo que me pudiese pasar a mí en el tema de seguridad, y yo siempre decía a mi familia "si yo amanezco muerto es por culpa de CONOCIDO4". Yo hacía la relación, pero yo no le puedo decir específicamente que él haya traído el paramilitarismo. Pero yo tengo una acusación contra él y la otra la hizo otra persona que ya está muerta, y mi acusación contra él es que él dialogaba mucho con la inteligencia del ejército para los informes de batalla, y yo creo que mucho de lo que hay que en el ejército, es a través de amigos que tenía CONOCIDO4 en el ejército. No podría decir que era directamente él, eso es imposible saberlo.

Pero hay una acusación de terceros, como CONOCIDO27, que él si lo acusaba directamente de este tipo de situaciones. Y CONOCIDO6 me decía a mí "hombre, TEST, es que es CONOCIDO4 el que trajo a los paramilitares", y yo le decía a CONOCIDO6 "¿y cuáles son tus pruebas?", y CONOCIDO6 decía "es que mira, yo le llevé una hoja de vida con esta fotografía cuando éramos amigos políticos - ellos son primos - y esta misma fotografía es la que aparece en la 'Operación -----', y por esa razón yo lo acuso a él", eso me decía él. Y hasta hoy la familia de CONOCIDO27, culpa a CONOCIDO4 por la muerte de CONOCIDO6. Dificilísimo saberlo, muy complejo saberlo

ENT: Habrá que preguntarle

TEST: Pero si va a ser como muy complejo determinar que CONOCIDO4 haya traído el paramilitarismo, eso va a ser muy difícil de establecerlo, es complejísimo. Porque es que yo me acuerdo que en el año 2000 los paramilitares andaban aquí en el casco urbano, y uno se los encontraba. Y cuando yo fui -----, me buscaban, ¡En camionetas y armados en el pueblo! Aquí estaba el famoso GRADO3 que creo que terminó investigado por paramilitarismo. Entonces eso queda muy difícil determinar quién estuvo detrás de ellos, trayéndolos, apoyándolos y todo eso. ¡Dificilísimo saberlo! Muchas cosas, lastimosamente, van a quedar en mitos, porque mucha de la gente que podría testificar está muerta.

Muchísima gente. Es como este caso que le estoy diciendo de CONOCIDO6 ¿qué tanta información tendría CONOCIDO6 en su cabeza sobre por qué lo mataron? Pero otra información concreta, directa, para poder decir "sí", es complejo

ENT: Para cerrar ya esta entrevista TEST, ¿cuáles serían las recomendaciones para que no se vuelva a repetir esto, que igual sigue persistiendo, pero qué hacer para que no se repita y persista el conflicto armado aquí en Nariño y en Colombia? ¿Cuál sería el aporte de usted, después de recorrer toda su vida, su experiencia como líder, qué podría indicarle a la

ORGANIZACION PUBLICA1?

TEST: A mí me parece que el esfuerzo que ustedes están haciendo dentro del sistema de justicia, verdad, reparación y no repetición, igual que lo que hace la Jurisdicción Especial para la Paz, la Unidad de Búsqueda de Personas dadas por Desaparecidas, ¡es muy valiosa e importante! Pero creo que es incompleta. No por ustedes, sino porque tenemos otros actores armados que están muy activos en la violencia, como el ELN, grupos de disidencias, que van a hacer muy complejo poder establecer la verdad de los sucesos del conflicto armado sin antes ellos hacer la paz.

Por decir algo, si nosotros queremos saber a ciencia cierta dónde están esas 180 personas que están en fosas comunes en algún lugar de estos lados del occidente, pues tendríamos que vincular al ELN, a lo que fue la Mariscal Sucre de las FARC, a los que son las disidencias de las FARC, a que nos cuenten la verdadera historia, porque muchos desaparecidos probablemente estén allí en esas fosas comunes. Entonces muchos de los casos de desaparecidos en el departamento de Nariño, pueden tener su razón de ser en ese sector, pero ¿cómo hacemos para poner a la gente a que nos cuente y nos apoye a identificar las víctimas? Porque estamos muy interesados en hacer eso ENT, tengo muchos amigos que tienen familiares desaparecidos y que constantemente preguntan y piden ayuda, incluso tengo por aquí una carpeta con una cantidad de personas desaparecidas, que siempre piden que se les apoye. Pero ¿cómo hacemos si para entrar a esas zonas hay que entrar con permiso de ellos? Va a ser imposible que la gente comience a decir o a apoyar elementos para la verdad ahora, los que tienen memoria y que están vivos para que puedan hablar de ciertas cosas.

Entonces, la primera recomendación, es hacerle entender al gobierno y a los grupos armados que es necesario hablar de paz completa a través de esa negociación. Hoy, el departamento de Nariño habla de la estructura de las FARC que es más fuerte al mando de RANGO6 y está hablando por ejemplo en esta última semana de los combates en -----, ya con esa estructura formal y fuerte de las disidencias que volvieron a integrarse a la lucha armada. Si ello sigue persistiendo, la paz completa, la verdad y la no repetición, va a ser algo muy complejo. El esfuerzo es muy importante, lo que ustedes hacen es muy bueno, pero yo creo que la primera recomendación que hay que hacer de manera oficial al estado, por supuesto al gobierno, es que se necesita que haya negociación política con los actores en conflicto que aún siguen en combate, como es el ELN, las disidencias de las FARC y otros grupos que quedan de rezagos. Yo creo que eso es lo primero.

Y lo segundo, yo sí considero que es muy importante seguir haciendo pedagogía, cultura y educación para la paz. Porque lo que le estuve comentando en esta entrevista del último espiral, y es que nosotros dimos una transformación en torno al tema de formación, y hemos descubierto que éste es un tema de apropiarlo, no es una cuestión de decirlo, y para apropiarlo hay que llegar con otras metodologías. A la gente no se le puede llegar con una clase magistral, ni con una charla ni una conferencia, sino con el relacionamiento y tienes que trabajar muchísimo en una cultura de paz, para no repetirlo. Porque ojo, los hombres armados hacen parte también de las comunidades del territorio, pero una comunidad capacitada, empoderada en cultura y pedagogía de paz, va a ser muy difícil que luego en su corazón y en su mente, mate como si nada. Porque, ojo, parte de la muerte y de la ejecución

que hacen los hombres armados, es porque no tienen ningún significado de la vida ni del empoderamiento de lo que significa el no matar, no desde la concepción religiosa, sino como parte del respeto a la vida, a la naturaleza, a los seres humanos. Entonces, yo creo que el tema de educación, de pedagogía de cultura de paz, de resolución de conflictos, es un elemento fundamental para no repetir, porque en algún momento las comunidades que tengan que tener algún acercamiento con el conflicto armado, será allí donde entra a activarse lo aprendido. Entonces el tema de educación, formación, la parte del conocimiento es muy importante.

ENT: ¿Algo más que agregar que quiera comentarle a la ORGANIZACION PUBLICA1?

TEST: Por ahora no... y ya creo que no [risas]

ENT: No, igual si necesita hacer alguna claridad, allegar algún documento, como los que decía de trabajos de línea de tiempo u otros que me ha dicho, serán muy bien recibidos por la comisión. Y de antemano la comisión le agradece infinitamente su aporte, su lectura frente al territorio y frente al conflicto, y esperamos seguir conversando para algunas dudas o claridades, pues profundizar, que nos permita a nosotros tener una buena lectura de lo que pasó aquí en Nariño. Don TEST, en nombre de la ORGANIZACION PUBLICA1 y los comisionados, le agradecemos infinitamente este aporte que usted ha hecho a la ORGANIZACION PUBLICA1, y esperamos seguir conversando con usted, como ese actor tan importante que es en el departamento de Nariño.

TEST: Muchísimas gracias a ustedes y estamos a la orden en cualquier situación que podamos apoyar, muy amables.

ENT: Muchas gracias

TEST: Bueno, hasta luego

ENT: Hasta luego