

ENT: Poder

trabajar después con su experiencia, su voz, sus datos, etc., si está de acuerdo con que grabemos la entrevista.

TEST: Sí, estoy de acuerdo.

ENT: Ok. Bueno, la entrevista

que nos pueda dar pues es un insumo importante para poder hacer parte del informe final. Si está de acuerdo en que usemos la entrevista para ese informe de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1.

TEST: Sí, estoy de acuerdo.

ENT: Si en algún momento hay

alguna cuestión sobre confidencialidad o algún dato más reservado o lo que sea me lo puede indicar a lo largo de la entrevista, si hubiera alguna cosa a tener en cuenta. Pues gracias,

TEST, primero por su participación el otro día en el encuentro de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1 y por su testimonio, poder compartir una parte de su historia o de su testimonio relativo al secuestro. Me gustaría hacer como un poco dos partes, vamos a ver, una primera parte que es como la relativa más a su experiencia como familiar o como víctima. Cuando se presentó el otro día señaló que había tenido obviamente una afectación directa por secuestro, no sé si fue en su persona o fue en algunos familiares, si podemos abordar un poco esa experiencia; lo que eso significó, cuándo fue, por parte de quién, las consecuencias que eso tuvo, que hagamos un poco un repaso por esas cuestiones de la propia experiencia de victimización como tal. Y después, me gustaría abordar, pues hacerle unas dos o tres preguntas un poco más generales de su

experiencia como -----y lo que eso significó. Usted contó algunas de esas cosas el otro día muy importantes, y que podamos profundizar en alguna de ellas como también mensajes y aprendizajes, cosas que salen para las políticas ¿no?, de las cosas un poco a tener en cuenta y lo que usted vio digamos en todo ese proceso de ese cargo que le tocó asumir en esos tiempos duros ¿no?

TEST: Bueno, en primer lugar,

los antecedentes de este proceso de experiencia personal. Estuve trabajando en la ORGANIZACIÓN PÚBLICA2 en la oficina de -----,

donde llevamos a cabo varias intervenciones en nombre del gobierno nacional como negociador de los procesos de paz de la Corriente Renovación Socialista de las milicias de Medellín, del grupo disidente del EPL, el Garnica. Y anteriormente, como ----- del departamento del Tolima fui designado como ----- en el proceso de paz regional con el M-19. Siempre con esa característica de buscar la paz por Colombia, de buscar nuevos horizontes.

En el año 1996, después de

todos esos... mi hija fue secuestrada por el ELN, el Ejército de Liberación Nacional, antes había tenido un antecedente. El esposo de mi hermana fue secuestrado y desaparecido por los grupos de autodefensa del Magdalena Medio; y el episodio de mi suegro por intento de secuestro en una finca de su propiedad, donde también fue muerto por los supuestos secuestradores. De ahí vino un proceso que lógicamente, por eso acuñamos el término, y hay un libro que publicó CONOCIDO1 que

trabajó con nosotros en la oficina de -----, un libro que se llama "-----". Lógicamente que el

impacto... Mi hija fue secuestrada entrando a la INSTITUCIÓN EDUCATIVA1. El impacto familiar es bastante fuerte y se asumen todas las posibilidades de que la persona secuestrada -en este caso mi hija- pues saliera de la mejor manera posible. De ahí se inició todo un proceso donde se consideraba inaudito por parte del ELN que quienes hemos actuado en el proceso de paz pues cometieran ese tipo de acciones. Para ir resumiendo, recibí un gran apoyo, en primer lugar del CONOCIDO7 quien hizo algunas tareas de mediación; después hice unas tareas que fueron fundamentales para la liberación de mi hija, que fue con los integrantes del ELN que estaban en la cárcel: RANGO DEL ELN1 y RANGO DEL ELN2, que en su momento era ----- Y gracias a ellos, después de 5 meses, logramos la liberación en las montañas de ----- en acompañamiento con el obispo de ----- entregaron a mi hija en esta situación.

Este es un proceso que lógicamente, después cuando se creó la figura de -----, fui llamado por el ----de ese momento CONOCIDO2 para que le ayudara a configurar todo el proceso del derecho internacional humanitario. Como les expresé en esa ocasión, el -----a su vez era el -----para la aplicación del derecho internacional

humanitario y para la humanización del conflicto. Después CONOCIDO2 fue para Cuba y el presidente de la República me nombró en su reemplazo. Y esas figuras que estaban estipuladas legalmente y que después fue corroborado también por el Consejo de Estado en una sentencia, es que estábamos facultados para hacer esas mediaciones humanitarias, porque en el país en ese momento se dividía -como siempre ha estado polarizado- en quienes pedían los rescates a sangre y fuego y aquellos que solicitaban, rogaban, que se respetara la vida y la integridad de los secuestrados. Es de ahí donde nace esa figura de los gestores del derecho internacional humanitario, y entre esos estaba: ENT

Garzón [INC: corrige a Jaime Garzón], y bueno... se me escapa ahora, me acuerdo del otro que lo mencioné también en la pasada entrevista, que son asesinados precisamente por esa mediación en el proceso de difusores del derecho internacional humanitario.

ENT: Garzón, ¿el humorista?

TEST: Sí, Jaime Garzón.

ENT: ¿Y cuántos años tenía su hija cuando la secuestraron?

TEST: 18 años, estaba ya en segundo semestre de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA1.

ENT: ¿Y su secuestro fue debido al cargo que usted tenía o era un secuestro para buscar plata o era un secuestro de presión político o era una mezcla de todo?

TEST: Era una mezcla de todo,

es decir, hay unos... y eso me tocó vivirlo en muchos secuestros, decían: "sí, sabemos que nos equivocamos, pero nosotros invertimos en el secuestro", ¿ya?, era un negocio, o sea, al menos que sacaran la inversión. Aquí realmente -y quiero reconocerlo- que RANGO DEL ELN2 conservo aun las cartas que ellos enviaron a los frentes que tenían a mi hija donde manifestaban que había sido una equivocación, cuando nos hacen entrega de mi hija nos dicen que era una equivocación. Pero esto también hace parte de un proceso que es el que

considero -y que hoy lo ha reconocido las FARC y que nosotros lo decíamos con los difusores- que, el primer paso de la degradación del conflicto y de la degradación política de la guerrilla fue el secuestro, y después su vinculación al narcotráfico, pero inicialmente fue el secuestro donde empezó una degradación. También manifestaba que cuando estuve de ----- fueron capturados guerrilleros que se volaban de su propia guerrilla con los dineros producto del secuestro, o sea, eso se convirtió en una degradación donde se perdió realmente la visión o la orientación ideológica que supuestamente tenía la guerrilla en cambiar las condiciones del país.

ENT: Y digamos, no sé si puede

contarme algo un poco de qué paso con su hija después ¿no? O sea, 5 meses estando en esas condiciones con la incertidumbre supongo de la vida, de qué iba a pasar, de su posible liberación o no, de qué va a pasar con ella en medio de condiciones muy difíciles y el impacto digamos que eso pues obviamente ha tenido, supongo que ha tenido después y no sé cómo ha sido su situación. Si hay algo que obviamente se pueda contar en general sobre eso.

TEST: El proceso pues

lógicamente el impacto. Ella fue llevada el mismo día del secuestro para ----- es decir, ya se puede imaginar cuántas horas de... y esos 5 meses fueron en la selva. Y cuando hay la liberación pues se toma la decisión de sacarla del país por el impacto psicológico que tuvo, por el miedo que le daba especialmente cuando llegaba a las horas de la noche, no podía estar en ninguna situación del campo, es decir, en zona rural porque la impactaba, y se tomó la decisión. Y después ya viene, cuando ya salí de ----- la acogida que nos dio el gobierno español dándonos protección en España.

ENT: Ok, o sea que ella se vino

a España después de esto ¿o se fue a otro lugar?

TEST: Ella estuvo un año con

nosotros en España y después se fue para Estados Unidos, nosotros continuamos en España y ella vive en Estados Unidos desde esa época. Ella escasamente regresa a Colombia a unos días de vacaciones, pero ninguna de esas vacaciones puede ser en zona rural porque todavía tiene ese impacto psicológico.

ENT: Y eso fue en el año 96 me dijo.

TEST: En 1996.

ENT: ¿Y usted tenía más hijos en la familia?, ¿otros hermanos?

TEST: Otra hija menor.

ENT: Y ustedes en esos 5 meses

después de lo que... bueno, por lo menos en la época que yo conocí más, en esa época también que se empezó a conocer más de las FARC, empezó toda una dinámica de envío de pruebas de vida, cartas, yo qué sé, algún tipo de comunicación en algunos casos a pesar de las condiciones tan duras. ¿Eso se dio o en esos 5 meses ustedes no tuvieron ningún contacto con ella, no supieron más allá de lo que le decían que estaba supongo que en relativas buenas condiciones, etc.? No sé, ¿cómo fue eso?

TEST: Ahí estaba la primera

relación de una persona que trabajó después conmigo como -----que fue exmilitante de las FARC, fue la persona que se ofreció a indagar sobre el paradero o para recibir alguna información. Después de la gestión de RANGO DEL ELN2 y de EX-RANGO DEL ELN yo estuve en las selvas de ----hablando con la guerrilla, diciéndoles que era una equivocación, que ese no era un proceso para la búsqueda de un cambio democrático y que nosotros no éramos personas adineradas porque de todas maneras, ellos estaban... ya después, como lo que le decía, que no podían perder la inversión desde -----en todo ese proceso

operativo que tuvieron. También recibí el apoyo de ORGANIZACIÓN SOCIAL3, una organización de Holanda que también hizo gestiones en la cárcel; y la gestión de una española muy amiga que todavía nos comunicamos que trabajaba en... no sé si esto ENT lo pueda confinar, pero...

ENT: No tiene que dar su nombre tampoco, no es...

TEST: Pero voy a dar su nombre, no su apellido, CONOCIDA3, quien también trabajaba en uno de los colegios españoles en ----- vuelvo y repito de manera solidaria, hizo contactos para recibir información del estado de salud y la situación de nuestra hija.

ENT: Ok. Las condiciones en las que estuvieron algunos secuestrados de las FARC obviamente, Ingrid Betancourt y otros que se han conocido después eran terribles ¿no?, durísimas. No sé si usted tuvo conocimiento, o sea, si su hija habló, contó, o si ha tenido conocimiento de cuáles fueron las condiciones al margen obviamente de la dureza terrible que es estar secuestrado, per se ¿no?, y también de la dureza de las condiciones probablemente de vida o de sobrevivencia en medio de esa situación. Pero no sé si ella en ese tiempo fue sometida a otros tratos o yo qué sé, he visto casos de gente que le encadenaron, cosas así, todavía más de tratos.

TEST: Ahí la condición era pues

que una persona de esa edad, que no está ni física ni psicológicamente... caminar todas las noches, dormir en un campamento, amanecer en otro, pues son condiciones que por la sola situación de que no hay experiencia o no tiene -entre comillas- "el entrenamiento rural", pues a partir de ahí es

muy difícil. Pero lo que es encadenamiento no lo hubo.

ENT: Usted en ese tiempo, no

entendí bien las fechas, ese es un hecho que sucede antes de -----¿o después?

TEST: Exacto, antes. Yo venía

era de los procesos de paz, o sea, trabajaba en la ----- en ----- . Ya después de mi experiencia y de que se logró la liberación

prácticamente por el acuerdo humanitario que se tuvo con el grupo que

tenía a mi hija, pues fue que fui llamado por el ----- de ese

momento, CONOCIDO2, y desde ahí empezamos toda la tarea de la difusión

del derecho internacional humanitario. A nivel nacional -les comentaba también

es esa ocasión- que hicimos un gran seminario por la libertad personal y

colectiva de los colombianos, con invitaciones internacionales, haciendo eco

que la guerrilla... lo advertíamos, que ese camino a la degradación a través

del secuestro conllevaría pues... así lo reconoció hace 15 días RANGO DE LAS FARC2. Y aquí

hay una anécdota por fechas. El único que aceptó que se visitara los frentes

guerrilleros para hablar del derecho internacional humanitario respecto al secuestro fue

RANGO DE LAS FARC1. RANGO DE LAS FARC1 autorizó que en su frente, él tenía el frente de

todo lo que es el occidente, autorizó a nuestros difusores para que hablaran del derecho

internacional humanitario y las consecuencias del secuestro.

ENT: ¿Al frente guerrillero?

TEST: Al frente de los que

RANGO DE LAS FARC1 era el RANGO.

ENT: Después me gustaría

abordar un poco esa época de cuando usted fue -----para hablar un

poco más de la problemática en general. Pero pensando más en su experiencia

personal y familiar, y si hacemos un paréntesis sobre eso para volver después,

lo que entiendo, después de dejar su cargo de ser ----- usted se

fue a -----

TEST: A ver, aquí hay dos fases

que son importantes anotar. Cuando terminé el periodo de -----pues hubo el

cambio de gobierno, y ese cambio de gobierno, lo que se determina es que no hay una

política de Estado de protección, porque como el que reemplazó al gobierno con el que

trabajamos como -----era opositor, no tuvimos ninguna alternativa. Fue cuando

ahí recibí el apoyo del embajador CONOCIDO4...

ENT: CONOCIDO4

TEST: CONOCIDO4. Y al

ver que el gobierno no determinó ningún tipo de protección, nos ofreció que con mi familia

nos fuéramos para España. Ahí hubo... pues todo el proceso de los extranjeros que más

logramos la liberación eran españoles, hubo una gran empatía con CONOCIDO4.

¿ CONOCIDO4 todavía vive, ENT?

ENT: Yo creo que sí, yo lo

conocí, él fue embajador en ----- primero, después fue el que fue a

Guatemala cuando hubo la toma a la ----- y casi el asesinato del ----- de

España en el año 80. Y yo fui a Colombia a tomar un

testimonio suyo justo en esos años, en el año 97 creo más o menos que él

estaba de embajador ahí, sí.

TEST: Con él trabajamos

bastante porque eran muchos los secuestrados españoles en ese momento. Y también era referente para otros secuestros de europeos para hacer el vínculo y el trabajo que realizamos a partir de la oficina del -----

ENT: Ok. Cuando dice que hubo un cambio en el gobierno, bueno, cuando el gobierno Pastrana obviamente, la persona que lo sustituyó ¿no estaba digamos a favor de esa visión del derecho internacional humanitario o de la negociación o de la prioridad -vamos a decir- en lo humanitario de la mediación del secuestro?

TEST: En lo absoluto, pero más

grave aún, en una entrevista que le hicieron en ORGANIZACIÓN PRIVADA<sup>1</sup> insinuó que en la oficina del ----- se negociaban los secuestros, y fue ese uno de los elementos fundamentales donde empezó la especulación de que Jaime Garzón que fue difusor, estaba favoreciéndose económicamente y favoreciendo a la guerrilla. Ese fue el elemento fundamental por el cual en las alianzas del ----- con los paramilitares llegaron a la determinación de la muerte de Jaime Garzón.

ENT: ¿Y eso tuvo también que ver con su situación de seguridad -vamos a decir- en el país o no?

TEST: Sí. Aquí hubo una

condición. Yo estuve 5 meses en ----- inmediatamente salí de ----- la ORGANIZACIÓN SOCIAL<sup>1</sup> me pidió que fuera a ----- a hablar con las organizaciones no gubernamentales y con Amnistía Internacional sobre el tema del secuestro. Entonces yo me fui esos 4 meses, pero mantenía la situación de información de lo que estaba sucediendo, las amenazas continuaron. Aquí tengo una anécdota que es la primera que voy a contar y después miramos si queda en el registro. Yo recibí la información de que a Jaime Garzón lo iban a asesinar precisamente por ese tema, de ----- me vine en el mes de ----- de 1999, lo primero que hice al otro día de regresar de ----- me fui al apartamento de Jaime Garzón que él estaba convaleciente de un accidente de tránsito que había tenido y tenía una fractura en las piernas, y le rogué que se fuera del país. Le dije que con el embajador CONOCIDO<sup>4</sup> conseguíamos la misma protección que nos habían dado a nosotros y él me manifestó que no, que él se quedaba en el país y que él ya tenía solucionado el problema, y eso pues conllevó a que más tarde fuera asesinado.

ENT: Entonces usted se va esos

meses a ----- vuelve y de ahí se va a España.

TEST: Como dice, en el mes de

----- ya me voy para España con la familia en 1999.

ENT: Y esa salida para España

¿fue forzada por la situación de inseguridad en la que estaba usted, estaba la familia, las consecuencias digamos propias del impacto del secuestro en la hija?

TEST: Sí, pero más que eso, era toda la situación de amenaza que tenía. Inclusive llegué a tener una amenaza por escrito de uno de los grupos que tenía del secuestro, todavía conservo esa carta de amenaza que me llevaron directamente a la ORGANIZACIÓN PÚBLICA2 para decirme que me cuidara.

ENT: ¿Y eso era de las FARC o del ELN o de otros grupos?

TEST: No. Ahí habían 3 condiciones, como también lo expliqué en esa ocasión, de los grupos delincuenciales organizados. Otra de las degradaciones fue cuando especialmente las FARC tomó la determinación de que grupos delincuenciales secuestraban y les vendían los secuestrados a ellos. Todo eso llegó a una degradación, pero fueron de los grupos subversivos. Aquí hay una paradoja que no sé, pido ENT que usted la utilice de la mejor manera para evitar, la familia está tranquila aquí. Ahora que estoy viendo, tiene el mismo techo que tiene en mi casa.

ENT: Sí, de madera, he visto ahí.

TEST:

Exactamente igual [risas], tiene el mismo techo. Mire, aquí había una condición, era un país que siempre ha estado en lo mismo ¿no? Con CONOCIDO5 no sé si lo conoce, profesor de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA2, escribimos un libro que se dice "-----". Era tal el negocio

que las compañías de seguros se peleaban la venta de los seguros. Estaba la \_ ORGANIZACIÓN PRIVADA2\_, estaba \_ ORGANIZACIÓN PRIVADA3 \_, \_ ORGANIZACIÓN PRIVADA4\_, porque lógicamente las petroleras asumieron que cualquier extranjero que viniera a Colombia tenía que tener el seguro que podía oscilar entre los 500mil dólares y los 2millones de dólares. Eso lo sabían los grupos secuestrador, de los que secuestraban, y entraban en negociaciones absurdas. Yo saqué del país a una de esas organizaciones, la hice expulsar del país porque clandestinamente hacían los negocios del secuestro en una repartición en el cual los que negociaban el secuestro por parte de las compañías se quedaban con un buen porcentaje del secuestro dependiendo de la rebaja que tuvieran del monto total ¿me explico?

ENT: Sí, se explica perfectamente.

TEST: Eso conllevó a una degradación que ya no solamente nos tocaba el trabajo antisequestro, sino el trabajo anticorrupción de estas compañías de seguros.

ENT: Increíble ¿no?, esa historia.

TEST: Tengo una anécdota, la voy a contar, pero esa si no va para nada... [Información anonimizada a petición del entrevistado: 31:12-33:00].

ENT: Bueno, volviendo un poquito a la salida que la familia hizo a España. No sé qué significó un poco esa salida, supongo que parte de una liberación, algo querido, algo que tenía

que ver con su seguridad; no sé qué tanta ruptura también con su historia, su trabajo, su vida, la de su mujer, su esposa, la familia. ¿Cómo fue todo ese exilio?, que aunque fuera con condiciones y con protección de España, pero al fin y al cabo ese tipo de exilio.

TEST: Pues se puede imaginar

que si al menos teníamos esa protección, la de centenares de colombianos que tenían que irse sin absolutamente ninguna posibilidad de apoyo y sobre todo desde la no visión de Estado. En donde lo mínimo que debería hacer el Estado colombiano después de ese trabajo donde tuvimos más de 500 liberados, donde obtuvimos unos resultados importantes y esas amenazas pues eran lógicas porque estábamos detrás de un gran negocio. Entonces tocó abandonar absolutamente todo, sacarlos de la universidad, cerrar todo, cerrar todo, y de la noche a la mañana hasta luego y amanecer en España. Estuvimos 2 años bajo la protección económica del gobierno español.

ENT: ¿Y en ese tiempo digamos

tuvieron condiciones económicas de casa?, ¿digamos dignas para poder quedarse aún en medio de esas situaciones?

TEST: Es decir, tocó, primero,

pues la parte mía que siempre ha sido una actividad inicialmente política, yo ejercía la política, fui ----- fui ----- -----a la ----- por el

-----y después del asesinato de Luis Carlos Galán, pues frustraron

toda nuestra generación y empezamos a hacer otras labores, que es cuando viene mi vinculación con el tema de negociador de los procesos de paz y después como

-----Esa ruptura pues lógicamente que es una ruptura social, familiar, económica, porque va uno a depender exclusivamente del apoyo que daba el gobierno español en ese momento.

ENT: ¿Y la hija o los hijos pudieron estudiar aquí en ese tiempo por lo menos?, ¿o tuvieron condiciones para poder hacerlo?

TEST: Mi hija estudió administración en la INSTITUCIÓN EDUCATIVA3, mi otra hija sí al poco tiempo se

fue a estudiar a Estados Unidos y yo me vinculé con la INSTITUCIÓN EDUCATIVA2, con la INSTITUCIÓN EDUCATIVA4, donde tuve una acogida que hoy agradezco mucho para poder seguir ejerciendo la parte académica. Y también aproveché para hacer estudios y para apoyar la ORGANIZACIÓN SOCIAL 2 del cual fui ----- donde apoyábamos a colombianos que estaban en -----

ENT: ¿Y su compañera?, ¿a su

esposa cómo le fue durante todo este proceso?

TEST: Pues igual porque ella

tenía sus negocios, tenía que dejar absolutamente todo, dejar también su familia, ella también venía de un episodio bastante fuerte que fue el asesinato de su padre y bajo la protección de ella estaba su señora madre que le tocó quedarse en su ciudad natal -----mientras nosotros estuvimos por fuera.

ENT: Y el asesinato al que

antes se refería de su suegro, en esa tentativa de secuestro, etc., ¿eso fue



también por parte de las FARC, de la guerrilla del ELN o fue de otros grupos?

TEST: Fue delincuencia.

ENT: Y después de ese tiempo en

España ¿ustedes deciden regresar a Colombia o cómo fue el proceso?

TEST: Bueno, después de 6 años

que estuvimos allá, yo recibí en España a CONOCIDO6, CONOCIDO6 que había sido electo

-----me dijo que si lo podía acompañar y ahí me vine para -----donde creé el

----- en donde realizamos en total unas 76 investigaciones sobre las

condiciones económicas, políticas de ----- Yo creo que eran los estudios más

completos que ha tenido ----- inclusive ahí tengo la invitación para el - de

otra ORGANIZACIÓN PÚBLICA1 que están relacionados directamente con ----- donde

conocíamos pues cómo se movía todas las ilegalidades en la ciudad, la corrupción. Y me vine

a montarlo y de ahí me quedé definitivamente acá y regresamos con toda la familia.

ENT: O sea que estuvo 6 años

finalmente en España, lo que le he entendido.

TEST: Y me otorgaron la

nacionalidad española, y me dieron el visto bueno de tomar solo Ribera del

Duero [risas].

ENT: Está bien, pero tiene que

probar el Rioja también [risas]. El de aquí del ----- que tenemos, es bueno.

Bueno, quería hacerle una pregunta por un tema que no sabía que usted había estado

relacionado ahí, y después pasamos otra vez a la parte del -----

si le parece ¿no? De la época del ----- bueno, ahí hubo personas

muy relevantes, Lara Bonilla -lo que entiendo-, Luis Carlos Galán obviamente, y

un intento pues de creación de una alternativa, me corrige si no es así, pero

de lo que he entendido, de algunos líderes de ese movimiento también que

he tomado algunos testimonios, de crear una alternativa progresista desde

dentro del ----- pues que saneara y que oxigenara la política y

que generara como otras opciones en el marco que rompieran digamos ese bipartidismo

que había gobernado Colombia durante tantos años ¿no? Y lo que se dio en varios

momentos pues fue digamos un cierre del espacio político para que ese proyecto pudiera

salir adelante ¿no? No sé si es así, si le parece que es así esa

interpretación y si es así pues no sé, si tiene como algunos datos que

sostienen eso o que muestran digamos el impacto que eso también ha tenido para

Colombia ¿no?

TEST: Sí, a ver, el ----- el proceso de Luis Carlos Galán, de Rodrigo Lara Bonilla,

que eran las figuras, era un oxígeno para la juventud colombiana ante el clientelismo que se

daba en el país a todo nivel, se buscaban unas opciones. La opción de Luis Carlos Galán no

era una opción revolucionaria, era una opción de oxigenar la podredumbre de la política

tradicional que había en Colombia, por eso

nos vinculamos muchos jóvenes. Quiero decirle que la anécdota es que yo

estudiaba en ----- ya había iniciado procesos de trabajo en ----- conocí a

CONOCIDO9, y CONOCIDO9 me dijo: "TEST, váyase para

-----a hacer la política del -----; en ese momento yo tenía 21 años, o sea estaba recién egresado. Fui ----- a los 21 años que en esa época era la edad permitida, de 21 años, y fui suplente de CONOCIDO9 en la ----- con 23 años. Era todo un anhelo de renovación política, más que de aspecto revolucionario. Inclusive, yo soy muy amigo hoy de los hijos de CONOCIDO9, en ese momento eran muchachos de 14 y 15 años. Nos tocaba luchar contra todo el clientelismo regional, en el caso del Tolima pues el opositor más fuerte era Santofimio quien después fue condenado por todo el tema de autor intelectual de la muerte de Galán con relación con Pablo Escobar. Era bastante difícil, es decir, yo inclusive en tres ocasiones temí por mi vida pregonando las ideas del -----en municipios donde eran absolutamente santofimistas.

Una anécdota, Santofimio estuvo en la cárcel por un problema en la -----, y cuando salió de la cárcel obtuvo la mayor votación que haya tenido en el ----- un -----de 164 mil votos. Todo esto lo que demuestra y que lo estamos viviendo hoy, el caso de Trump, el caso de Bolsonaro, el caso de Johnson y ahora en España con el caso de Vox, pareciera que la gente desfavorecida está eligiendo este tipo de líderes como una especie de venganza, porque elegían precisamente a quienes estaban sometiendo a las situaciones de corrupción, a las situaciones de degradación del país. Entonces repito, siendo -----y ----- de -----en la -----, fue en el Tolima donde se manifiesta que se hizo toda la trama para el asesinato de Luis Carlos Galán en los nexos que tenía Alberto Santofimio con Pablo Escobar; acuérdesse ENT, que Alberto Santofimio viajó con Pablo Escobar en un avión privado a España y se reunión con -----

Entonces más que aspectos revolucionarios, eran aspectos de un cansancio y Luis Carlos Galán encarnó ese deseo nuestro en ese momento de la juventud, de buscar otras salidas a esa podredumbre política que vivía el país en ese momento. De modo que, el ----- con la muerte, primero, de Rodrigo Lara... para mí era más revolucionario Rodrigo Lara que Luis Carlos Galán; Luis Carlos Galán era un liberal moderado, y Rodrigo Lara Bonilla era un liberal de izquierda, un liberal progresista que iba más allá de la renovación del ----- a tratar de instaurar unas

ideas más progresistas. Pero vuelvo y repito, de ahí se vino una frustración que fue a una generación donde pues no solamente ahí tuvimos, yo traté, no lo logré en España de hacer un análisis de todos los líderes. Todavía conservo de gente que me escribió sobre los líderes, yo quería escribir sobre todos los líderes que fueron muertos en los años 80 y en los años 90 que fueron más de 37 líderes, usted sabe que para producir un líder se pueden demorar hasta 10 años, nosotros nos dimos el lujo de matar más de 37 líderes en ese período en Colombia, en el período nefasto del narcotráfico.

ENT: Hay otro episodio para terminar digamos esa pregunta sobre el -----que sucedió un poco unos años antes que fue el caso de la investigación del secuestro de

Gloria Lara, y ahí hubo también persecución a algunos líderes del -----, alguna gente que estuvo en la cárcel, otra gente que salió al exilio, que algunos pertenecían a la ORGANIZACIÓN SOCIAL4, otros pertenecían a un grupo de

izquierda, no recuerdo ahora cómo se llamaba, y otros pertenecían al -----¿no? En una mezcla muy extraña de intento de mezclar cosas y de orientarse digamos hacia una persecución judicial y de otro tipo, de distintos sectores. Todo ese caso ¿le tocó o tiene un análisis sobre eso?, ¿qué papel tuvo o qué impacto tuvo también en el -----

TEST: A ver, acuérdesse que el

libro de García Márquez, "Historia de un secuestro", precisamente sobre la esposa de Alberto Villamizar, de Maruja Pachón, y que a él le hicieron un atentado en ----- era toda una mezcla, yo digo que es la mezcla de la confusión de la que ha vivido el país. Esto no es de ahora, esto casi que es repetitivo de las veintipico de guerras civiles después de la declaratoria de la independencia, por la primera situación que era el tema de tierras que hoy sigue siendo el tema sin... la asignatura pendiente de este país es que no se resuelve el tema de la tierra. Después, viene el secuestro de Patricia Lara, pero acuérdesse que hubo también en esa época el secuestro de Mercado por parte del M-19 y el asesinato de Mercado. Es decir, era un proceso... mataron a Roldán el procurador. Yo tengo el listado, todavía conservo y todavía me explico por qué no terminé ese libro, como le dije, también en España editoriales me dijeron: "escriba las historias de todos esos secuestrados", yo no lo hago por razones éticas y además porque viví el episodio directamente y uno no puede a raíz de esas historias revictimizar a las víctimas.

Ese proceso ¿de dónde nace?

Viene todo el cansancio del país con el tema del estatuto de seguridad de Julio César Turbay Ayala. Julio César Turbay Ayala encarnaba las dos fases de un Estado: la fase represiva, la fase de la corrupción. Entonces ante ese cansancio, ante el proceso del Frente Nacional, de la repartición entre liberales y conservadores, es cuando surge Galán, Patricia Lara siempre fue galanista. Alberto Villamizar le sucede, siendo la cuñada la secuestrada de Luis Carlos Galán, o sea, la hermana de Gloria Pachón de Galán. Y eso era sucesivo, secuestros de impacto, pero también asesinatos de impacto que conllevaba a una situación de caos que vivió el país en esos años.

ENT: Pero ¿usted cree que

digamos la implicación o la persecución al -----a partir de la supuesta investigación de ese secuestro y asesinato posterior tenía una intención también de cerrar el espacio del -----o fue una cosa de todo revuelto?

TEST: Era una mezcla de ese

----- viejo que representaban en ese momento... en esa pelea que tenían después de la derrota de Alfonso López Michelsen, la pugna, y ven en Galán ese

rival; pero era también a un miedo, porque Luis Carlos Galán lo manifestaba al tema, porque pues a Galán lo tildaban era de moralista, acuérdesese que ese era el problema. ¿Y cuál era el tema tabú para todo ese sector del Estado? Que siempre ha estado compaginado con el poder corrupto y mafioso del narcotráfico que era la extradición. Acuérdesese ENT que todo el proceso era porque se iniciaba el debate sobre la extradición y que a Belisario Betancur le tocó con la muerte de Rodrigo Lara Bonilla en la iglesia, hablar sobre el proceso de la extradición. Todo el temor de Pablo Escobar, acuérdesese de Rodríguez Gacha, de los duros, era el proceso de la extradición.

ENT: Si volvemos un poco a la época en la que usted asumió ese cargo del -----De lo que usted contó el otro día, bueno, conocer un poco más el panorama que estaba viviendo el país en términos pues del volumen de personas secuestradas, del enorme impacto de todo eso obviamente en la sociedad. ¿Qué situación se encontró y digamos como qué grandes desafíos le tocó a usted gestionar en todo eso? Bueno, ahí hay un desafío de esta lucha - vamos a decir- entre una solución -entre comillas- "solución armada" que ponía en riesgo la vida de la gente y primar una mediación que asegurase o que primase a partir un poco el derecho internacional humanitario, pues la humanidad y la vida de las personas secuestradas. Ese ha dicho que ha sido un primero, el gran desafío digamos político y de las tensiones ahí, pero no sé si puede describir un poco más en esa época, bueno, esa y qué otros grandes desafíos se le planteaban a ese trabajo, entre comillas.

TEST: Habían varios retos y grandes dilemas éticos, dilemas humanitarios que se daban respecto a la situación del secuestro. Primero, a nivel de lo que nosotros llamamos... de manera abierta se oponían al pago de rescates por el secuestro, que se oponían a cualquier acción humanitaria, pero cuando tenían la situación de secuestro por debajo de la mesa solicitaban que se permitiera la solución pacífica a ese secuestro inclusive pagando. Es decir, había un vacío jurídico sobre el pago de rescate porque en eso la Corte Constitucional fue muy clara, que primaba la vida y primaba la libertad. De ahí se generó... porque veníamos cuando el presidente genera todo este proceso, que es el cambio del ORGANIZACIÓN PÚBLICA<sup>3</sup> al UNIDAD DE LAS FUERZAS PÚBLICAS, cuando crea la figura de la -----, cuando genera la ----- para la humanización del conflicto armado y la aplicación del derecho internacional humanitario. Y cuando el Consejo de Estado en su sentencia determina de que sí es factible la solución negociada de un secuestro, entra en una ruptura con un sector de las fuerzas armadas que se oponían a cualquier tipo de proceso de carácter humanitario, incluyendo a sus mismos soldados que estaban en retención. Y eso generaba que en el auge que tuvo el narcotráfico en ese momento... Acuérdesese que en Colombia ya años antes venía el grupo Muerte a Secuestradores - MAS, que se debió al secuestro de la hija de un narcotraficante, de Nieves Ochoa, y ya venía ese grupo de Muerte a Secuestradores.

De modo que el primer impacto que uno tiene es ¿cómo dirimir a una sociedad polarizada, a unas entidades

del mismo Estado que no permitían ninguna cosa que no fuera por la fuerza? Pero a su vez usted recibía otras presiones, la presión de la iglesia que siempre ha sido mediadora, la presión... Mire, yo recibía o me recibían en las embajadas, los embajadores de los cuales habían compatriotas suyos secuestrados, lo primero que decían era: "respeto por la vida del secuestrado". Inclusive con el pago del rescate si no se podía hacer por las vías de la mediación, por la negociación especialmente con la guerrilla que huía más que los grupos de narcotraficantes. Acuérdesse que ahí hubo un auge del secuestro de narcotraficantes que la forma de hacerse pagar las deudas que ellos tenían entre sí por la mala repartición o por el no pago de droga era que secuestraban el familiar, la señora, el hijo, la hermana, la mamá, hasta que no les pagaran el... Es que el secuestro se degradó, fue una degradación.

Nosotros

encontramos una vez un secuestrado en ----- es una anécdota -no voy a dar nombres-, pero para que entienda, entró la UNIDAD DE LAS FUERZAS PÚBLICAS a rescatarlo, él estaba en la parte de arriba, la guardilla, y él tipo gritaba estando amarrado. Y un lema que yo impuse siempre era que cuando el UNIDAD DE LAS FUERZAS PÚBLICAS tuviera al secuestrado ya libre,

le dijera: "bienvenido a la libertad". Y entonces cuando el UNIDAD DE LAS FUERZAS PÚBLICAS

detiene a los secuestradores, sube a la guardilla y encuentra al secuestrado amarrado y le dice: "bienvenido a la libertad", el tipo gritaba:

"yo no estoy secuestrado, yo lo que quiero es estar así, yo no estoy secuestrado, déjenme aquí quieto". Pues era una deuda de narcotraficantes.

Mire, si yo le contara... Un día con CONOCIDO5, con unos buenos vinos nos dedicamos desde las 6 de la tarde hasta la 1 de la mañana sin dar nombres, de lo que le hubiera gustado a la editorial, porque él era uno de los que me insistía: "hombre, cuente eso en la editorial". Yo le contara las anécdotas de por lo menos 500 secuestros, usted queda... Un día de estos que vaya a España, me invita ese Rioja y le cuento anécdotas. A ver, esa anécdota, "yo no estoy secuestrado, ¿cuál bienvenido a la libertad?, ¿quién le dijo que yo estaba secuestrado?" [risas].

Le voy a decir

otra anécdota. Llegó una señora a la ORGANIZACIÓN PÚBLICA2 a manifestar que su esposo había sido secuestrado, llegó llorando, toda acongojada, no, toda sin peinarse con su hija llorando. Y empezamos a hacer la tarea humanitaria porque lo tenía un frente de las FARC... para convencer que las FARC llegó a una degradación que no le interesaba si la persona tenía dinero o no dinero, tenían que rebuscarse, mejor dicho. Entonces empezamos un proceso de carácter humanitario. La señora iba con alguna frecuencia a la oficina a ver cómo iba el asunto, nosotros les poníamos psicólogos, les poníamos asistentes. Y después de 3 meses ya la señora iba muy poco, pero iba muy bien vestida, iba más alegre y más con pintura; y yo

dije: "¿pero esto qué es lo que pasa?"; y ella iba: "bueno, ¿cómo va lo del secuestro de mi esposo?, ¿cómo va?". Pues resulta que la señora ya había hecho negociación con la guerrilla y dentro de esa negociación no quería que le soltaran a su esposo, ya tenía un amante que era el abogado que la ayudaba en la familia. Y cuando las FARC se convenció que ese señor no tenía dinero y nos lo entregó aquí en ----- aquí cerca de ----- el pobre señor secuestrado nos lo entregaron a las 10 de la noche con la Cruz Roja, no sabía para donde irse porque si llegaba a su hogar ya no tenía a su mujer. Son dramas tenaces, ENT. Dramas muy, muy...

ENT: En ese tiempo, ahí había,

bueno, digamos esta ruptura especialmente con, no sé si un sector de las fuerzas armadas o el liderazgo de las fuerzas armadas. ¿Cuál era como la tendencia ahí?, porque yo sé que las fuerzas armadas no son algo que digamos todos piensan lo mismo, etc., que también hay sus tensiones, etc., pero de lo que yo he vivido después, o he conocido después en Colombia, digamos siempre su posición -por lo menos su posición oficial- ha sido siempre más en esa línea de no aceptar una solución mediadora o negociada, de tratar de tener una liberación por medios militares ¿no?, independientemente del resultado o del riesgo que eso suponía también para la vida de la gente. No sé si ha sido una posición digamos del alto mando en diferentes épocas o si ha habido momentos en los cuales el alto mando ha tenido una posición diferente o no, han sido tendencias generadas.

TEST: Sí, lo primero era que no

podían aceptarlo por el simple orgullo y era por demostrarle capacidad de mantener la seguridad en el país. Cada secuestro para ellos significaba un proceso en contravía de su misionalidad. En segundo lugar, pues era una forma de manifestar que eso era darle un aliento a la guerrilla o en el caso de la delincuencia común a la Policía. Pero todo este proceso... Me acuerdo mucho una anécdota que fue el primer impase que tuvo Jaime Garzón en la mediación.

A mí me llamó el

gobernador de Cundinamarca, el señor -----era el gobernador, a solicitarme... porque yo era el único que podía dar las autorizaciones de la mediación en cualquier tipo de secuestro, eso en parte lo que garantizaba era precisamente evitar esa proliferación de gente que se aprovechaba del secuestro, quienes fueran de la familia tenía que hacer unos recursos. Había mediadores sin escrúpulos que les sacaban dinero, otros... anécdota, por ejemplo, de un señor que le sacaron más de 30 millones de pesos una pitonisa diciendo dónde estaba su hija secuestrada y cada vez que le decía un sitio nos llamaban que por favor el UNIDAD DE LAS FUERZAS PUBLICAS que la señora está ubicada. Yo creo que recorrimos casi todas las fincas del Valle buscando a la señora porque la pitonisa le decía al padre -que lo creía- dónde estaba su hija.

Entonces en ese

orden, para las fuerzas militares era contra su orgullo. Cuando nosotros logramos la mediación para la liberación de los soldados de ----- ellos hasta se oponían de eso. Entonces la anécdota ¿dónde va? Cuando el gobernador llama a la oficina del ---, lógico que yo consultaba con el presidente de la República los temas que tenían o que competían con situaciones de seguridad del Estado, le dije: “presidente, yo autorizo la...”, porque el gobernador puso un helicóptero para ir a -----a un secuestro masivo que había hecho ----- para que Jaime Garzón y... se me olvida el nombre ahora, uno que fue director del [INAD:1:07:52] del DAS fueran a esa mediación para la liberación. Pues fueron más de 4 horas donde las fuerzas militares boicotearon el despegue del helicóptero para hacer esa actividad, inclusive con la orden oficial y con la autorización oficial. Es decir, que es una posición que yo la entendía, primero, de impotencia y que le herían el orgullo de que una fuerza armada tuviera que ceder a un tipo de negociación por ver la incapacidad del rescate sano y salvo de los secuestrados.

ENT: Bueno, usted en

términos de esos otros dilemas que ha señalado, no sé si hay como alguno... ese dilema entre pues la respuesta militar vs la negociación; lograr la liberación vs dar elementos que sean usados para ganar legitimidad por un determinado actor ¿no?, en términos de lo que ellos buscan también de protagonismo, etc.; y también en términos de esa degradación que usted estaba hablando, de cómo eso fue degradándose cada vez más, en unos ejemplos que ha puesto. No sé si hay otros dilemas o cómo se dieron un poco esos dilemas.

TEST: Lo primero es que, uno,

con la experiencia que ya tenía, la personal, y eso fue planteado cuando acepté, era que primaba la vida. Ya con ese parámetro ético: prima la vida sobre cualquier otra opción, y que por eso nos lo ratificó el Concejo de Estado cuando nosotros hicimos la consulta, primaba la vida, primaba la libertad. Entonces los UNIDAD DE LAS FUERZAS PUBLICAS eran entrenados a que cuando había un proceso de rescate, primaba la vida del secuestrado por encima de cualquier otra consideración: la captura, o dar de baja a los secuestradores. Primaba la vida. Entonces, con esa premisa ética de la vida y la libertad, conllevaba a iniciar todo ese proceso que dimos de los difusores y no hubo un solo embajador de los veintipicos embajadores que tuvieron compatriotas secuestrados que haya dicho: "no, nosotros a sangre y fuego pretendemos la libertad de las personas". De modo que esa consideración ética de la vida, la libertad y la dignidad de la persona, porque lo primero que se pierde es la dignidad ante un secuestro, la dignidad como persona, primaba la vida. Entonces eso ya marcaba un derrotero de las acciones. No significaba como muchas partes de la derecha colombiana consideraba, que todo tenía que ser a sangre y fuego, nosotros rescatamos más de 400 secuestrados por acciones de las UNIDAD DE LAS FUERZAS PUBLICAS.

Sí hubo, por ejemplo, una anécdota, la muerte de un muchacho que era compañero del

colegio de mi hija, que me llamó con mucho empeño mi hija: "por favor, secuestraron a... -no me acuerdo el nombre del muchacho ahora-, por favor". Y resulta que por un error del Ejército, de apellido -----me

acuerdo. Me dolió muchísimo, me dolió muchísimo [llanto]. Ya teníamos todo para la liberación de ese muchacho y por un error del Ejército, de querer ganarse una insignia de dar de baja a unos secuestradores mataron el muchacho de 16 años.

Entonces, prima la vida, y ese fue mi lema durante los 2 años que estuve como ----- que primaba la vida [llanto]. Entonces hay casos dolorosos que uno dice: pero este muchacho de 16 años, que ¡ya estaba todo el proceso para su liberación! El papá ya -mejor dicho- lo esperaba. Y la llamada es: "encontramos al secuestrado muerto por una acción errónea del

Ejército de querer matar a unos secuestradores por encima de la vida del secuestrado". Ese era el dilema que se discutía a cada momento.

ENT: Después, bueno, eso le tocó a usted, fue muy duro obviamente. Después hubo un cambio también en las políticas ¿no? Bueno, usted en una época estuvo fuera, pero supongo que tendría conocimiento también de qué pasó en el país o de qué pasó en términos de otros casos, esos casos se fueron dando cada vez más y cada vez más aparecieron, no sé si por las mismas circunstancias u otras, pues hemos conocido desde los casos en que las FARC mató a los diputados del Valle hasta

otros en los cuales ha habido otro tipo de acciones que no se sabe muy bien quién, si unos u otros o en medio del operativo. ¿Cómo evalúa digamos toda esa situación?, de lo que se intentó hacer durante la época en la que la decisión era que primaba la vida, apoyados además por la decisión no solamente de usted o del presidente sino también del Concejo de Estado con respecto a otras épocas posteriores ¿no?

TEST: Sí, mire, había una

situación. Claro, yo mantenía todos los días y todavía seguía recibiendo consultas en materia cuando estaba en España. El cambio de política pues con el gobierno de Pastrana se cambió la figura, se abolió la figura, pero cuando hubo... en la ORGANIZACIÓN PÚBLICA<sup>1</sup> debe reposar todo lo que sucedió en la zona de distensión, es decir, que allá si se convirtió fue en una zona de negociación de secuestro y eso lo manifestó -----cuando hizo referencia a esos cambios en la política, cambios que lógicamente es el contexto en el que nosotros estábamos en ese momento. Era un contexto de debilidad del Estado, un contexto donde la guerrilla se atrevió ya a pasar de la guerra de guerrillas ya a guerra de posiciones con un ejército ¿ya? Acuérdesse que la obsesión del Mono Jojoy cuando entran en toda esa magnitud del narcotráfico era para la formación... él soñaba con la formación de un ejército ya para la toma del poder. Todo eso hace un cambio en la correlación de la situación que se estaba viviendo en el país y especialmente frente al tema del secuestro.

Claro, es fácil decir "a sangre y fuego el rescate", pero mientras no esté un familiar o esté alguien allegado... porque eso me pasaba, gente que pregonaba abiertamente en contra de la solución negociada de un secuestro, pero por debajo de la mesa lo llamaban a uno a decirle que por favor la vida del secuestrado ¿ya? Y eso me lo hizo saber... yo recibí 3 llamadas del premio nobel García Márquez desde México



abogando por un gran amigo suyo de -----y lo primero que me decía él era: "TEST, que prime la vida de mi amigo" -no voy a dar el apellido-, y eso me lo repetía, o sea, ese era el dilema ¿no? El dilema de la humanización de un conflicto donde uno sabía que la correlación de fuerzas en ese momento, el Estado estaba... es que ni ahora, ¿qué es lo que está sucediendo ahora? Pues que el Estado no puede llegar a todo el territorio colombiano, el Estado no tiene la capacidad del copamiento territorial con el estamento, con el Estado, y eso es lo que está sucediendo con la muerte de los líderes. Vamos en la degradación de... hoy salió un manifiesto de los reservistas llamando otra vez a la guerra, esa es, la guerra de nunca acabar.

ENT: Bueno, usted estuvo en una época, y también su planteamiento y lo que hablamos poco en la entrevista colectiva del otro día, digamos el secuestro muestra o es una de las graves violaciones y que muestra, además, obviamente esa degradación del conflicto armado que usted señalaba antes ¿no?, y a la vez, la búsqueda de la mediación tenía un objetivo -vamos a decir- obviamente primero humanitario ¿no?, era salvar la vida de la gente, lograr la libertad de la gente y de sus familias. Pero también se convirtió en diferentes momentos en una vía para tratar de abrir un espacio -o cerrarlo- para una negociación que sirviera más ampliamente para enfrentar digamos la situación de violencia o de guerra que se estaba viviendo en el país. ¿Cómo evalúa digamos esa visión?, ya no solamente digamos lo humanitario en lo personal ¿no?, en términos del salvar la vida de la gente, etc., sino en términos más, bueno, si hacemos de esto algo que sea... digo, si había en algún lugar esta discusión, no lo sé.

TEST: Eso fue lo que sucedió. Fui el único funcionario del Estado que fue aceptado en Alemania, en -----, donde dialogué directamente con el ELN para acabar con el secuestro, o sea, claro, la visión humanitaria de la vida individual, pero también pensando siempre en la paz; y fui el único que logré... con oposición, ¡ojo!, ¡con oposición de miembros que fueron a negociar a Alemania! El presidente me envió y logré un primer acuerdo con el ELN para que se acabara con el secuestro como una de las formas de lucha que ellos tenían; que lógicamente después fracasó todo el proceso que se llevó a cabo allá en -----, en la -----, con el apoyo de la iglesia de monseñor... se me escapa el nombre ahora.

Con él, tengo una anécdota, que cuando él me llevó al encuentro, porque el ELN puso un encuentro distinto al encuentro que llevaba la otra misión del acuerdo de paz, sino que este era el acuerdo, me llevó a 180km por hora y le dije a monseñor:

"monseñor, hay un problema"; y me dijo: "¿cuál?"; "el ángel de la guarda se bajó porque usted va a 180km por hora" [risas].

ENT: [risas].

TEST: Él fue el único que me acompañó y nosotros llegamos a... y eso tengo los titulares aquí, tengo todos los titulares de un primer acuerdo con el ELN para llegar a

abolir el secuestro como una de las formas de financiación y de lucha. Cuando se creó esa comisión de la humanización del conflicto armado, era como parte de un proceso de paz, que ya habíamos tenido éxito con el M-19; habíamos tenido éxito con la fracción del ELN precisamente, con la Corriente de Renovación Socialista - CRS. Y donde ahí, en la Corriente de Renovación Socialista, ellos también determinaban que el secuestro era un proceso de la degradación ideológica en que estaban conllevando la guerrilla con ese tipo de actos.

ENT: Sin embargo, digo hay dos

cosas que son... para tener una visión global, una es, bueno, cómo esos intentos se han ido viendo frustrados a lo largo del tiempo ¿no?, y ha habido diferentes épocas, bueno, esa es una época. Después, como ha dicho, la época del Caguán, incluso en la que hubo negociaciones ahí, los intentos de otra negociación con el ELN después. Todavía hoy el tema del secuestro del ELN sigue siendo un tema que hace crisis en ciertos momentos, presión de la iglesia, llamados de organizaciones internacionales, nacionales, a esa liberación, etc. Supongo que tiene que ver con las condiciones más amplias de una negociación, no lo sé, pero ¿por qué no ha habido esa capacidad en términos de las guerrillas de asimilar eso? Eso que se estaba dando como digamos un paso y -entre comillas- "toma de consciencia" de esa degradación y de lo que no se podía seguir -entre comillas- "por ese camino", por decirlo así, y sin embargo la continuación digamos de esa práctica en el tiempo. No sé si es porque en realidad no había esa toma de consciencia o las condiciones prácticas del bloqueo de esos procesos dieron para justificar eso de nuevo. ¿Cómo evalúa un poco esa...?

TEST: A ver, yo considero que

el inicio del secuestro en las guerrillas se da, en primer lugar, por un proceso de financiación económica, cuando hablo del secuestro, hablo es del secuestro extorsivo. Acuérdesse que tuvimos el secuestro político, por ejemplo, el secuestro del avión donde iba el congresista del Huila; la retención, para no hablarlo de secuestro en las condiciones tradicionales del secuestro, cuando vino la retención de los soldados, pues era dentro de todo el proceso, de las formas de lucha que la guerrilla determinaba que estaban en condiciones. Hasta ahora aceptan, porque cuando iniciamos el proceso, "es que nosotros no lo tenemos secuestrado, sino lo tenemos retenido", son lo que nosotros denominados las disonancias cognitivas, ideológicas que tenía la guerrilla. Esa condición económica, vuelvo y repito, se da también por condiciones culturales dentro de la guerrilla, es que acuérdesse que la guerrilla inicia con procesos campesinos, pero con procesos de universitarios como Alfonso Cano. Cuando llega Alfonso Cano, sociólogo de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA<sup>5</sup>, el ELN venía de toda la formación de Lara, la formación... todos eran de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA<sup>6</sup>, pero no se compaginó -es mi apreciación- ese proceso campesino de la guerrilla, por hablar, la de Tirofijo, con un proceso más intelectual de la guerrilla. Inclusive, ellos tuvieron conflictos que conllevan a crisis dentro de la misma guerrilla. Pero el factor económico, el factor de

la consecución de recursos para la supervivencia de la guerrilla, que después en la degradación vieron que eso podía fortalecer las guerrillas. Con el tema, cuando manifiesto que ya se hablaba era de 1 millón de dólares, de 2 millones de dólares, inclusive eso se negociaba y se pagaba en el exterior; de ahí es donde dicen que tenían agentes en el exterior que recibieran esos recursos producto de los seguros.

Una de las amenazas que yo recibí fue porque manifiestan que yo dañé un negocio de esos en el exterior del pago de un seguro de esos. Entonces, ese proceso económico, uno empieza a observar, no lo es mismo que a usted lo opere un cirujano de alto nivel de experiencia y usted someta su nariz a que le hagan esa operación, a que venga un aprendiz -como lo llamamos nosotros- que tiene más técnica un talabartero, a ponerle...

Eso fue lo que

sucedió, nosotros encontrábamos campesinos con morrales, me acuerdo de un campesino que encontramos, yo lo entrevisté, lo encontraron con 80 millones de pesos en el morral, producto... Cuando le entregaron la plata del secuestro, a él le pareció muy fácil irse con ese dinero y cuando vio que la guerrilla ya lo iba a matar, se entregó. Eso conlleva a una degradación, ¿por qué?, porque culturalmente ese campesino nunca pensó en el proceso ideológico de la toma del poder para el cambio, sino el proceso de un \_modus vivendi\_, o una respuesta cuando se empezó a tomar partido de amigo, enemigo y cuando este país entró en que los vecinos antes se mataban por liberales y conservadores, ahora se hacían matar o los hacían matar porque eran guerrilleros o eran paramilitares. Esa es la degradación a la que conllevó todo ese proceso.

ENT: Sí. Una de las últimas preguntas, le voy a dejar ya descansar de todo esto.

TEST: No, tranquilo, estoy en el mismo reposo. Yo tengo aquí mire, aquí puede ver.

ENT: Sé ve bonito, no sé qué parte es, pero se ve lindo.

TEST: Yo aquí estoy algo privilegiado del estrés del Covid-19.

ENT: Está bien. El otro día también en la reunión que tuvimos, en esa pequeña entrevista colectiva, en ese foro, bueno, hubo otra época que es la que le tocó digamos a personas como Piedad Córdoba, en la que ellos trataron también de hacer un papel, no sé si parte tal vez no desde la institucionalidad sino desde otros lados, de hacer un papel mediador que favoreciera digamos pues la liberación de los secuestrados o de algunos secuestrados; y también, que eso sirviera, ojalá en el camino, para una negociación ¿no? ¿Cómo evalúa digamos esa otra época?

TEST: Hubo un grupo con Piedad Córdoba, estaba el padre de Roux, gente que por su labor tenían aproximación a

los grupos guerrilleros, que eso era el malentendido. Yo digo que el padre de Roux se merece todas las consideraciones porque ha sido una persona que ha sido estigmatizada, que por su aproximación... ¡no! Es que su trabajo entonces llevaba a tener unos nexos y a tener conversaciones, y lógicamente que cuando la gente miraba que había conversaciones... ¿Yo por qué acudí en el caso personal al padre de Roux?, inclusive acudí también a Alfredo Molano, porque uno sabía que por sus tareas que desarrollaban tenían nexos, no nexos de ser guerrilleros o de simpatías, sino que tenían credibilidad frente a la guerrilla, pues podían servir de mediadores. Pero fueron siempre gente que luchó porque en el país se hiciera el proceso de paz y hoy lo siguen haciendo, ellos ven que la única opción

es hacer un proceso de paz. Entonces, ese grupo, grupo de intelectuales, grupo de políticos, a raíz de la -----, pues se hicieron nexos, comunicaciones, que les permitía servir de mediadores.

ENT: Ok. Pero esos mediadores en general han salido mal parados de esa tarea ¿no?

TEST: Por la estigmatización, lo mismo que pasó con Jaime Garzón, es que a Jaime Garzón la estigmatización eran los corrillos gubernamentales, en los corrillos militares, en todos lados.

La forma en la que a usted lo podían eliminar, vuelvo y repito, que antes era liberal, conservador, amigo, enemigo, que es la premisa que se juega hoy, pero llegó un momento en que usted o era paramilitar o usted era guerrillero, y si usted quería descalificar, y quería... Carlos Castaño lo determinó. Yo tengo anécdotas que no las puedo contar ahora, o las puedo contar porque puede quedar por fuera del... [Información anonimizada a petición del entrevistado: 1:33:30-1:34:06]

A Piedad Córdoba le gritan

'guerrillera' en el avión, le hacen todo tipo de improperios, pero es el mismo estado de tensión en el que está el país y ha estado en el país. Considero que hemos mejorado algo en esa estigmatización, creo que estamos volviendo ahora a esos mismos años 80-90 en la atención desde la retención de Uribe, todo este episodio de Uribe está conllevando otra vez al país a unas tensiones que todo el mundo sabe cómo termina. En Colombia todo eso termina con violencia, y ahí estamos viendo las consecuencias de los líderes sociales, las consecuencias de todo el proceso del ambiente enralecido que ya se están viendo. Usted ya encuentra otra vez panfletos de los grupos gaitanistas de autodefensa, como que

se vuelve a revivir todo un proceso como que solamente estaba dormido. En Colombia lo que pasa es que se duermen las cosas, pero no se transforman, realmente en Colombia no se transforma culturalmente, lo que pasa es que se adormecen, en cualquier momento se vuelve a despertar ese proceso de violencia en el país.

ENT: Bueno, una última pregunta

o penúltima pregunta, tengo pues otra más todavía sobre la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1. En términos un poco de... la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1 está viendo también todos estos ciclos en los que Colombia ha vivido durante todos estos años ¿no?, si uno ve desde los años 80 con el caso de la Unión Patriótica y el exterminio de la Unión Patriótica, el fin del Nuevo Liberalismo como una alternativa que sufre ahí también. Después vino la Constitución del 91, la desmovilización alrededor de eso del M-19, Quintín Lame, CRS, el EPL; después se recicló otra vez ese conflicto armado. Después vino el proceso del no solamente el ascenso paramilitar, de la guerrilla, de la negociación del Caguán, el fracaso de nuevo del Caguán, la época más dura de violencia alrededor de todos esos años.

Después vino el proceso con los paramilitares en los cuales se dio una desmovilización de la cúpula paramilitar y varios miles de paramilitares, pero otros siguieron, se reciclaron en otros grupos o con otros mandos o con otros nombres, etc.

Después hemos visto el proceso de paz con las FARC que es el primero de todos estos procesos que tiene un marco que quiere ser de transición política, que tiene algunos cambios clave que hay que hacer en el país, el tema del desarrollo rural, la tierra, bueno, cosas importantes, no solamente la desmovilización de un determinado grupo, etc. ¿no? Y el país ha vivido todos esos ciclos de reagudización de la guerra y de intentos de procesos de paz y a la vez con un proceso de apertura democrática vamos a decir, pero cierre otra vez del espacio democrático, cierre de eso, y estamos a las puertas de un proceso que ojalá no sea igual ¿no?, pero como usted decía, volviendo para atrás en varias de esas cosas que son graves. ¿Por qué cree que eso se da en Colombia?,

¿qué pasa en Colombia para que eso se dé y para que todas esas cosas se adormezcan, pero no hagan una crisis que sacuda al país o que el Estado -que es al final el que tiene la continuación del poder en todos esos años- tenga también una respuesta profunda frente a todo eso?, ¿no?, y se vaya amoldado a una situación que surge otra vez y vuelve otra vez.

TEST: Esos ciclos se traducen en la continuidad de un lenguaje de violencia, la forma como nos hemos comunicado desde hace 200 años; si usted mira la historia de Colombia, la comunicación es de violencia, violencia verbal, violencia física, violencia estatal, violencia reactiva. El primero, cuando se abrió la apertura de Belisario Betancur, cuando se formó la Unión Patriótica, los primeros que hicimos la alianza política con la Unión Patriótica fuimos nosotros en el -----, y metimos en la lista del -----, de la ----- y de la ----- a miembros de la Unión Patriótica. Nosotros los del ----- fuimos los primeros que nos paramos en una tarima, yo me paré en una tarima en -----, con el señor ----- ¿se acuerda

quién era el señor -----; nos paramos con el señor ----- que era de las FARC, pero miembro de la Unión Patriótica que salió

----- y usted no se imagina la estigmatización que tuve, tuve hasta la descalificación de miembros del ----- por haber hecho esa

apertura de alianza que era lo que estaba convocándose. Es decir, lo que hizo la Unión Patriótica era una tentativa no de una negociación como la que se terminó con el gobierno de Santos, era una tentativa política para saber si podía ser política. Es decir, mandó una avanzada de su mejor gente política

para saber si habían las condiciones de esa apertura democrática en el país y ahí usted vio que terminó con más de 3.600 muertos de la Unión Patriótica.

Esa comunicación de la violencia pues tiene un juego de carácter económico que fueron por los procesos mismos de las guerras civiles que vivió Colombia en los años finales del 800.

Usted sabe que los ejércitos que se formaban eran ejércitos de dueños de la tierra que armaban a sus propios peones para hacer los procesos de violencia que conllevaban. Después vino el proceso liberal-conservador que eran los mismos líderes políticos a nivel de ----- a nivel central, los que ordenaban a nivel regional, a nivel local, cuál era el proceso de esa violencia

liberal-conservadora. Es decir, no ha habido una transformación cultural en el país, lo que ha habido es un apaciguamiento temporal que ante cualquier toque de corneta, el país, muchos ciudadanos -no voy a decir todos- especialmente en los sectores rurales, que a un

toque de corneta salen otra vez en cualquier proceso del lenguaje violento que se viene dando y que se da.

Yo veo con preocupación que esa eliminación sistemática no es algo... -a ver si me hago entender- no es algo...

como le vengo diciendo a los de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA<sup>1</sup> de ----- que los estudios que nosotros realizamos, yo no veía una organización que tuviera todo el aparato ilegal de ----- pero todos coincidían, ENT, ¿sabe?, en una

cosa. Sin conocerse, sin tener un aparato, no era el comité organizador de la ilegalidad en -----que son 37 conductas que hacen tránsito de la ilegalidad a la legalidad, ¡no!, pero todos coinciden en una sola cosa: por quién votar. Y ese por quién votar ese el que representa el manejo de la mano dura en el país, hoy llámese x, ayer llámese x, pero todos...

Que no quede en el acta, [Información

anonimizada a petición del entrevistado: 1:43:41-1:44:00]. Y todos esos grupos ilegales, que se manejan dentro de la ilegalidad no se conocen entre sí, pero ¿por quién votan?, en eso sí tienen la concepción de quién los representa. Y ante ese quién los representa, cualquier situación que pueda invocar un acto de violencia están dispuestos a asumir las armas para ese proceso de violencia. En parte eso es lo que sucedió con el tema Uribe con su detención, trataron de volver a ver si en ese toque de corneta vuelven a amedrentar, y vuelven al miedo, y vuelven a situaciones que pueden llevar a niveles de recrudecer la violencia. Entonces ese proceso cultural, no ha habido una transformación cultural, una transformación cultural en el cual la forma de dirimir los conflictos no sea sino a través de la violencia, no hemos pasado ese episodio ¿ya?

Me acuerdo de un gran amigo español, CONOCIDO<sup>7</sup> es, que fue un gran amigo allá que me decía cuando estaba el

conflicto con el País Vasco, a mí me tocaba fuerte lo de los bombazos de ETA y todo, y dijo:

"mire TEST nosotros estamos apaciguados, pero en

cualquier momento nos matamos a mordiscos". Y yo le dije: "pues en

Colombia, desafortunadamente no es a mordiscos porque queda mucho más duro, en Colombia hay una disposición cultural a las armas y a la toma de decisiones a través de una comunicación de violencia". Yo veo muy difícil que mientras no se asuma un liderazgo como el que hubiera pudiera ser el de Luis Carlos Galán, el que hubiera podido ser de Rodrigo Lara, el que hubiera podido ser de

Antequera, el que hubiera podido ser de... este de la Unión Patriótica...

ENT: ¿Pardo Leal?

TEST: No, del otro, de

Jaramillo Ossa. Pardo Leal ya tenía una carga muy ideológica, fuertemente ideológica que no le permitía, pero un Bernardo Jaramillo Ossa. Con todos esos nos entrevistamos, yo me entrevisté mucho con Pizarro, había una vocación de esa transformación cultural que no es posible, no ha sido posible, pero lo peor aún o lo más doloroso aún, es que no hay un liderazgo en Colombia para esa transformación. Usted ve que el lenguaje de los políticos, el lenguaje de ----- el lenguaje de desconocer la justicia, de desconocer los poderes, son lenguajes violentos. Pero ese lenguaje violento lo entendemos quienes estamos en la ciudad,

pero vaya usted... yo regresé ayer del ----- estuve 12 días en un trabajo en el ----- yo hago unas asesorías en el ----- la gente está dispuesta a tomar las armas, le gustaría tomar las armas, a veces hasta anhelan, porque hay un proceso cultural. Yo tengo una anécdota en el Tolima. El Tolima fue uno de los departamentos más violentos durante la guerra fratricida liberales-conservadores. Hay un sector que se llama -----la ----- cerca de ----- a 45 minutos de ----- donde todavía hay muertes de venganzas de abuelos que se mataban por liberales o conservadores, que se hacen entre jóvenes ¡Imagínese!, jóvenes de 25, 26 años que le queda ese proceso de dirimir conflictos a través de la violencia. O sea que la tarea de esa transformación cultural no la veo, no la veo en estos momentos, no la vislumbro, no hay un líder político. Yo tengo un problema y es que desde las 2 de la mañana ya estoy despierto. ¿Cuál es ese liderazgo...? Tengo un grupo de estudio que se llama ----- ahí está ----- está ----- está ----- hay hasta GRADOS ahí en ese grupo, un grupo que arme hace ya 7 años. Y a veces les digo: "pero los veo a ustedes en los mismos procesos violentos verbales en el cual no conducen a esa transformación cultural porque estamos es en quién gana y quién pierde, pero no es un partido de fútbol, quién gana y quién pierde es que si este es el problema que si este muerto es bueno o esté muerto es malo, no criticamos o no reflexionamos sobre la muerte, sino preguntamos si ese muerto es bueno o ese muerto es malo". Aquí hubo todo un proceso en el cual cada vez que mataban a alguien, el proceso cotidiano es: "algo debía, a ese no lo mataron por bueno", es decir, legitimando la muerte dependiendo de quién sea. Eso es un proceso de muy largo plazo para que en este país vaya a ver alguna situación de paz en un futuro cercano.

ENT: Bueno, quiero hacerle la última pregunta, ya le he dicho antes que era una penúltima y esta es la última. Bueno, viendo un poco su posición, su experiencia, pues en muy diferentes lugares y posiciones institucionales y desde fuera de la institución, pero también un poco desde su visión, pensando en el proceso de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1, pensando en lo que es la tarea de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1, una ORGANIZACIÓN PÚBLICA1 que fue pensada para un cierre de un conflicto que ya no es la comisión para ese cierre del conflicto por las condiciones políticas que eso ha tenido, obviamente cómo ha evolucionado eso, pues la falta de voluntad de cumplimiento, la agudización por otro lado, el rearme por otro lado, no sé, ¿qué cree que la Comisión tendría...?, ¿cuál tendría que ser digamos el aporte de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1 sabiendo que es pues una ORGANIZACIÓN PÚBLICA1?, que nosotros vamos a contar, a hablar, a analizar, a sacar conclusiones, a mostrar al país verdades que no se han querido ver, caminos para superar eso también ¿no? ¿Qué considera que sería importante?, o ¿qué esperaría usted pensando un poco en este proceso de la Comisión y las dificultades también que usted conoce de todos esos procesos?

TEST: A ver, yo lo primero que diría es: es necesario, y desafortunadamente, vuelvo y repito, es desde el Estado, no es desde... El avance positivo era haberse ganado legitimidad, y ¿qué

es lo que hace el gobierno precisamente?, deslegitimar el proceso de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1, lo mismo de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA3. Es decir, si a usted lo deslegitiman, es casi como el caso de Trump ahora en el debate con Biden: "si no gano yo es porque hubo fraude", es decir, un duro golpe a la democracia. Pero en este caso es cómo ganar esa legitimidad que han bombardeado desde el mismo Estado, la legitimidad de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1. Eso generaría una confianza para que un buen número de ciudadanos o un buen número de líderes ciudadanos, puedan tener un asidero para esa transformación cultural que yo digo. Es decir, la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1, si gana esa legitimidad de la cual está siendo bombardeada, nos va a servir a los colombianos para poder mirarnos en ese espejo, pero no con espejo retrovisor, sino con un visor de cuál es la transformación cultural. Porque como usted dice, la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1, va a encontrar repetitivamente, repetitivamente, que los ciclos de violencia de Colombia tienen un mismo canal de conducción, un canal de conducción de un problema de desigualdad, un problema social de tierras, de un problema... pero de un problema cultural. Porque es que un problema cultural es el que acceso... antes no había acceso a la educación, pero cuando sí hay acceso a la educación, hay un bombardeo de las redes sociales y las redes sociales son utilizadas para las falsas noticias, para las nuevas creencias. Y esas nuevas creencias pueden conducir a lo que, por ejemplo, está conduciendo Trump en este momento en los Estados Unidos, casi a una guerra civil; aquí conlleva a deslegitimar toda una acción de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1 y de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA3. Esa legitimidad es lo que yo considero que le da un asidero para que se asuma una realidad de la que ha vivido el país durante todos estos años, pero con un norte y es el norte de esa transformación cultural, de cómo resolvemos nuestros conflictos distintos a la utilización del arma, distinto a la utilización de la estigmatización y distinto en dividirnos a los colombianos en amigo o enemigo.

Yo le decía a la gente cuando estábamos de ----- "aquí no hay amigo o enemigo, el secuestrador es un contraventor de la ley, porque cuando es amigo o enemigo estamos legitimando la muerte", ¿ya? Aquí lo que hay es un contraventor de la ley y ese contraventor de la ley tiene unos derechos, y el mínimo derecho que un Estado tiene que respetar es el derecho a la vida, no el derecho a la muerte. Y ese es el problema que considero que puede conllevar negativamente si se sigue el proceso de deslegitimar la tarea que ustedes están realizando y la tarea que está realizando la ORGANIZACIÓN PÚBLICA3.

ENT: Bueno TEST, pues le

doy las gracias. Me voy a tomar ahí un sorbo de vino...

TEST: Un Rioja [risas], un Riojita.

ENT: Pues le doy las gracias

por esta entrevista para la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1. También por la confianza, por poder contar historias y reflexiones que son muy interesantes para tener un prisma más amplio de la visión del conflicto armado y obviamente pues muchas cosas para compartir también con lo que estamos haciendo en la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1.

Entonces pues le doy las gracias de nuevo, y bueno, espero que tengamos la



oportunidad de tomarnos el vino aquí o allá, vamos a ver cómo son las cosas.

TEST: Buscamos la oportunidad.

Muchas gracias, vuelvo y repito, esta es la primera vez, lo he hecho... con la única persona que he hablado era con mi amigo CONOCIDO5 tomándonos esos vinos, pero es la primera vez que expreso algunas cosas. Una, porque considero que no se puede llegar a unos análisis si uno no mira las consecuencias. La primera vez que expreso. Aquí al frente mío está mi hija que me dolió cuando expresé lo del compañero de colegio de ella porque fue duro, pero expreso que mientras no tengamos nosotros ese valor de sentir que estas cosas tienen que cambiar estaríamos sobados, si nosotros ya no tenemos una emoción y nos da lo mismo hoy, mañana, la vida, la muerte y eso, este es un país inviable. De modo que le agradezco y puede hacer uso de lo que he manifestado aquí y espero haber contribuido en algo en este proceso.

ENT: Lo ha hecho TEST, le digo, muchas gracias por su testimonio, también a su hija que estaba por ahí y a la familia un saludo de nuestra parte, de mi parte personal.

TEST: Bueno, gracias, que esté muy bien.

ENT: Gracias.

TEST: Bueno, chao.