

Audio 795-PR-00969_(75059)

ENT: Buenas tardes profesora TEST. Me presento, mi nombre es ENT. Le agradezco muchísimo su disposición para realización de esta entrevista con el objetivo de contribuir al mandato de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1...

de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1. La ORGANIZACIÓN PÚBLICA1 es un órgano extrajudicial que nace con los acuerdos firmados entre el Estado colombiano y las FARC, y el objetivo o los mandatos principales es contribuir al esclarecimiento de las causas, dinámicas e impactos del conflicto armado interno, no sólo desde una perspectiva de violación de los Derechos Humanos sobre el Derecho Internacional Humanitario, sino que se posibilite con ese informe final una comprensión holística del porqué este flagelo ha sido tan persistente en la historia colombiana. Entonces digamos que esa es... como el propósito general de la Comisión y en ese sentido su contribución en esta entrevista, apuntaría entonces a que se aclararan y se despejaran dudas en torno a la forma en la que el conflicto se ha venido desarrollando a partir de hechos e historias recientes, y pues su trabajo académico podría ser de muchísimo interés.

TEST: Perfecto.

ENT: Listo. En los correos que nos cruzamos, tuve la oportunidad de enviarle el consentimiento informado y me... como parte de la entrevista, procedo entonces a leerle unas preguntas que están incluidas en él, para continuar entonces con la realización de nuestra conversación.

La primera pregunta sería si está de acuerdo en conceder entrevista a la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1

TEST: Sí, estoy de acuerdo

ENT: ¿está de acuerdo en que la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1 grave el audio de la entrevista?

TEST: Si señor, estoy de acuerdo.

ENT: Y ¿está de acuerdo en que la entrevista sea utilizada para elaborar el informe final?

TEST: Si, señor.

ENT: y la última: ¿si autoriza a la Comisión para el tratamiento de sus datos personales?

TEST: Si, los autorizo.

ENT: Listo, entonces muchísimas grACIAS por su disposición y entonces iniciamos nuestra entrevista.

Nuestra primera pregunta sería muy básica y general: ¿Quién es TEST... TEST?, ¿a qué se ha desempeñado (su formación académica, profesional)?

TEST: Yo estude economía en la INSTITUCIÓN EDUCATIVA1, luego hice un doctorado en ----- en la INSTITUCIÓN EDUCATIVA2 en INSTITUCIÓN EDUCATIVA3, llevo 16 años como profesora del departamento de historia que ahora

se llama de historia y geografía en la INSTITUCIÓN EDUCATIVA1, y mi principal área de trabajo es el área de la historia ambiental, pero la razón por la que estoy acá es porque trabaje un tiempo en el Pacífico entre el pregrado y el doctorado trabajé 3 años en el proyecto de conservación que se llama -----, y eso me llevó pues a interesarme en la región y en la problemática de la gente de allá que es en su mayoría negra, y por eso hice mi tesis doctoral en... sobre esa zona, y esa tesis se convirtió en un libro que se llama -----, y que está apunto en español la traducción, se llama ----- y debe salir estos días publicado por ----- y es una historia del pacífico que se centra en el período de 1880 a 1930, pero incluye también una sección sobre el período colonial y parte del período... pues del resto del siglo 19, es decir sirve para entender la historia de los siglos 18, 19 y principios del 20 del pacífico Colombiano. Pero mi experiencia como usted bien ha visto es fundamentalmente en historia, no tanto en el presente

ENT: La segunda pregunta iba dirigida precisamente a eso último que usted nos comentaba. Sus principales preocupaciones e intereses de trabajo.

TEST: Mi principal preocupación no es sobre pueblos étnicos, mi principal preocupación es sobre el papel de la naturaleza en la historia, es de como se hace una historia más incluyente y una historia que tenga en cuenta el mundo no humano... y por eso la historia que hice sobre el pacífico que tiene como eje si, lo que llamo los campesinos negros del pacífico, toma muy en cuenta el medio ambiente; el territorio y el uso que la gente negra le dio al territorio para poder interpretar el significado de la libertad, es decir, para entender que la libertad no es simplemente una condición jurídica, sino que esa condición jurídica puede vivirse de maneras muy distintas, ¿sí?, la historia de los afrocolombianos o afro lo que sean puede ser en Honduras o en cualquier

otra parte, vario mucho según muchos factores y entre sus factores, el acceso que tenían a los recursos del medio ambiente.

Entonces digamos que mi interés principal es por la historia ambiental, pero tengo un interés fuerte en el pacífico colombiano.

ENT: ¿Usted considera que en estas preocupaciones académicas, la historia de violencia y del conflicto que ha vivido el país, ha ocupado un papel importante?, o sea, si en el curso de sus investigaciones la variante o categoría conflicto armado, ¿usted la ha considerado?

TEST: Pues no es mi eje... le he hecho el quite lo más que he podido y por eso me extrañaba que me quisieran entrevistar [risas]... Pero, agg, en Colombia es casi imposible no tocar el tema del conflicto armado, pero realmente no ha sido en relación con pueblos étnicos, yo ahorita estoy escribiendo una historia de ORGANIZACIÓN PÚBLICA2 y el tema del conflicto... es una historia más reciente, o sea, la historia que yo hice sobre el pacífico termina 1930 y el pacífico no fue un escenario digamos de la Guerra de los mil días, entonces ahí el tema del conflicto armado no aparece por ninguna parte, pero en la investigación actual si, en la investigación actual si y pues... por eso yo creo también que como colombiana, con el proceso de paz, pues tuve un interés fuerte y si hubiera una dirección de medio ambiente no me extrañaría que me entrevistaran porque yo dicte un curso sobre medio ambiente y conflicto armado. Entonces mi interés en el conflicto ha sido más por el medio ambiente que por el lado de pueblos étnicos.

ENT: Listo, no se preocupe, vamos a ir llegando hasta ese punto de ORGANIZACIÓN PÚBLICA2, ley segunda y demás. Bien... en esta investigación que hemos estado desarrollando, pues creo que la primera ley que se adoptó en Colombia para promover la economía forestal y la conservación de los recursos naturales fue la ley segunda de 1959 [INTERRUP]

TEST: no, hubo unas antes, pero digamos la ley segunda fue muy ambiciosa, porque la ley segunda creó - si no estoy mal- 7 reservas forestales... y es más reciente, pero a principios de siglo hubo algunas leyes forestales... que bueno, habría que reconocer también que existieron.

ENT: Claro... pero digamos que en este marco, la ley segunda por su ambición es bastante reconocida, y claro crea estas 7 zonas de reserva forestal; pacífico, río Magdalena, Sierra Nevada Santa Marta, Serranía de los motilones. El Cocuy y la Amazonía. Creo que ya ha pasado más de medio siglo desde que se adoptó la ley. ¿Usted cree que el propósito inicial de esta ley se alcanzó o no se alcanzó o qué pasó?

TEST: Es que la ley no se implementó, la ley finalmente lo que buscaba era incorporar los bosques al desarrollo, y si usted piensa, la ley es del 59, que es la década del desarrollo, es el periodo de la posguerra en que hay una preocupación... -bueno, cincuentas y sesentas- muy fuerte, por como lograr el desarrollo y lo que se dan cuenta los legisladores en Colombia es que más de la mitad del territorio colombiano está cubierto de bosques y que era necesario incluir esos bosques en el propósito de desarrollo, entonces es una ley que busca promover el uso de los bosques para el desarrollo, es decir, el uso económico de los extensos bosques de Colombia, pero se queda ahí, el Ministerio de agricultura que era el encargado de esos temas no logra poner en práctica eso, y eso tiene que ver con otra cantidad de problemas distintos asociados a lo que se entiende por economía forestal ¿no?, y ahí si viene el libro que usted me estaba mencionando antes de que grabáramos, de unos bosques sembrados de aserríos; que la extracción maderera va por un lado distinto, digamos, no es producto de la ley segunda.

ENT: O sea, la industria maderera se desarrolla de forma paralela a esta ley que promovía la preservación o la conservación de estas zonas de reserva forestal

TEST: Es que no eran zonas de conservación como nosotros o como mucha gente entiende conservación hoy en día, es conservación utilitaria; la idea conservación utilitarias es que hay que mantener los bosques para poder seguir explotando, que usted debe hacer un extracción... lo que consideraríamos nosotros como una economía sostenible ¿cierto?; que hay que cortar los bosques y que vuelvan a crecer para poderlos volver a cortar, no que porque tan linda la naturaleza y la biodiversidad y los animales, sino porque si no usted mata la gallina de los huevos de oro. Pero como usted vio en ese libro de la economía forestal del pacífico, esa economía arranca desde antes del 59 y está en pleno auge en la década de los 50, pero esa ley no está hecha para el pacífico de manera exclusiva, esa ley está hecha pensando en el territorio nacional y tiene de cierta manera mucha lógica, estamos hablando de más del 60% del territorio nacional cubierto de bosques.

ENT: Okey. Digamos... dentro de estas siete zonas de reserva forestal que crea inicialmente la ley segunda, muchas de ellas están ocupadas por comunidades étnicas que tienen n número de años habitando estos territorios. Entonces la expedición de esta ley por sí misma, podría considerarse como una afectación a esta tenencia ancestral o a los derechos de las comunidades étnicas que ocupaban estas zonas antes de que fueran declaradas zonas de reserva.

TEST: Étnicas o no étnicas, tiene que pensar que ese no es un criterio que tiene la ley, la ley ignora cualquier habitación humana de cualquier tipo en esas zonas.

Hay algo muy importante y es que lo que hace la ley segunda -y esto para mí es como una idea importante sobre la que nadie realmente ha escrito de manera clara- es diferenciar dos tipos -y usted que es abogado chévere, ¿no?- dos tipos como de formas de entender el territorio, y es por un lado el territorio que tiene usos agrícolas y que debe estar en propiedad privada y por el otro lado el territorio que tiene usos forestales y debe estar bajo el dominio público... Entonces es un criterio que nosotros hoy llamaríamos ambiental y que desconoce el tipo de ocupación que tienen esos territorios

ENT: Okey, pero esa destinación de usos forestales implicaba que el Ministerio de agricultura de la época, concesionara u otorgar licencias para que empresas entraran respectivamente a estas zonas [INTERRUP]

TEST: el ministerio de agricultura le correspondía delimitar la zonas... ehh... tiene que leerse... yo ahorita no tengo... no me acuerdo exactamente qué es lo que dice la ley... pero si, el Ministerio de agricultura era la autoridad en todo lo referente a la aplicación de la ley ¿no?

ENT: Okey

TEST: Y si, la manera para... haber, porque la lógica aquí cuál es... la lógica de fondo es: las zonas agrícolas se hacen por medio del trabajo humano ¿cierto?, usted planta café, planta pastos, mete ganado y entonces eso debe ser propiedad privada... pero los bosques no los planto nadie ¿cierto?... los bosques son de mi Dios igual que los venaditos y todo eso, entonces son... debían estar en el dominio público, son propiedad de la nación y la nación puede darla en usufructo a través de una concesión, o sea, ahí no hay ningún tipo de concepción por ejemplo de que son bosques cuya composición ha sido afectada por la gente que ha vivido en esos bosques ¿cierto?... como dicen muchas personas que han estudiado por ejemplo el Amazonas, no hay ningún tipo de esa idea de ese estilo en la ley segunda.

ENT: Okey... El desarrollo de esta industria maderera, más allá de lo que desarrollo la ley segunda, ¿se vio impulsado por la construcción de carreteras en esa zona?

TEST: Déjeme y le corrijo una cosa antes ENT, no es una economía maderera es una economía forestal. Entonces la economía forestal de manera más amplia incluye otros productos forestales... acuérdesese que

Colombia tenía una historia larga de explotación forestal: caucho, tagua... e incluso los animales, los animales se van a la exportación de animales vivos y pieles se va a volver importantes después y es parte es parte de la economía forestal. Pero qué pena, me repite la pregunta... a lo de las carreteras ya, ya, ya... pues vea, lo que pasa es que uno tiene que entender sonde están esos bosques, entonces si usted piensa, la economía forestal del... ahí si maderera del Pacífico ¿no?, que estaba en boga en la 50, no era por medio de carreteras, era el agua, eran las obras de infraestructura hechas por la misma gente, dependiendo del tipo de extracción maderera de la que uno esté hablando... los cativos del bajo Atrato, los... la caoba de Jurado o todos... toda la madera que se sacó de los bosques de Juan del sur de Nariño... nada de eso fue con carreteras, entonces... y tenía ahí la importancia son los ríos y el mar como pues vías de transporte que facilitaban la extracción, más la misma infraestructura que hace la gente que trabaja en esa industria, si nosotros pensamos en otra zonas... bueno hay otra cosa ahí que es importante; en los 50 la madera se exportaba, la madera del pacífico se exportaba por Buenaventura por ejemplo y luego viene un auge importante por ejemplo de corteza de mangle que es otro producto forestal que no es madera y que es del pacífico colombiano, que ese si era más... (Más no, era) para la producción de taninos para el mercado interno... pero lo que es importante entender es que esa industria florece en el pacífico porque hay vías y esas vías son acuáticas y porque es costa y porque está el río.... costa no solo pacífica sino atlántica porque parte de la madera que se sacaba por ejemplo el bajo Atrato que lo consideramos parte del Pacífico, salía era a Barranquilla por el Atrato y por caribe.

Y se utilizaba esa para el mercado interno, pero entonces el pacífico tenía esa ubicación estratégica asociada al caribe o asociada al pacífico, que le permitía la comercialización de esos productos forestales. Si uno se va a otras regiones como por ejemplo el Magdalena Medio o... haber, varía... el Magdalena medio del amazonas. En el Magdalena medio qué pasa; en el Magdalena medio hay -que a usted probablemente no le interesa porque yo no sé qué tenga que ver esto con lo de pueblos étnicos- pero la llegada de los ferrocarriles al Magdalena medio a principios del siglo 20 genera una extracción maderera importante, entonces por ejemplo en Puerto Berrio, empiezan a sacar maderas finas para llevar a Medellín, o empiezan a sacar leña para los vapores que van por el Magdalena, entonces aquí hay una importancia de vías de comunicación, otra vez el río Magdalena con vapores y los ferrocarriles, no las carreteras. Cuando llegan las carreteras ya es más tarde y la madera no es un producto tan importante porque no tiene como para dónde salir, entonces se saca un poco de maderas finas sobre todo y el resto simplemente se quema, y lo mismo va a pasar en el amazonas; entonces hay auge pero solamente de maderas finas... y si, un poquito por carretera claro, pero también por agua, digamos cuando yo viví en la Macarena y

estaba en auge... esto es en los 90... Ya viene mucho después, pero lo mismo, un auge forestal de un árbol que llamaban cedro macho, salía era por agua. Bueno mentiras... salía por agua hasta el Guaviare y de ahí si seguía en carretera.

ENT: En todo este auge de la economía [INTRRUP]

TEST: porque es que las carreteras no son tan importantes en función de la economía maderera, son más importante -yo creo- en función de la colonización y más por ejemplo la economía... de otro tipo de economías.

ENT: Okey, en todo este auge de la economía forestal que empieza como en la década de los 20, ¿qué empresas tuvieron como un papel protagónico en estas zonas?; ¿son empresas nacionales, empresas extranjeras?... ¿Cuáles son los nombres que usted más recuerda?

TEST: En el Pacífico Sur no hubo grandes empresas, lo que había era grandes aserríos, pues... "grandes", relativamente chiquitos aserríos, pero grandes a nivel local... pero había un montón, si usted mira el libro de los aserríos sale una cantidad de punticos. Hubo una empresa importante en el mangle situada en Buenaventura que no me acuerdo el nombre, y hubo dos empresas madereras grandes en Buenaventura: una es ORGANIZACIÓN PRIVADA1 y la otra es ORGANIZACIÓN PRIVADA2. Entonces esas fueron como las empresas grandes en el caso en del Pacífico... pero eso es más de los 50 para acá no de los 20.

ENT: Bueno, ya está una percepción más suya frente a este este tema y en sí, el hecho de que estas zonas en donde se intentó promover la conservación utilitaria de los recursos forestales... fueron un dinamizador o un catalizador para que estos territorios que ancestralmente eran habitados por indígenas o por población afro, padecieran hoy, o padecieran con posterioridad las consecuencias del conflicto... me explico: la relación que tienen las comunidades ancestrales (pueblos étnicos en general) con el medio ambiente, con el territorio es muy íntima, es muy profunda, pero llegan estas industrias con el ánimo de impulsar un desarrollo económico y claro, estás industrias con unas licencias y autorizaciones estatales se imponen frente a la comunidades que ahí se encuentran.

Por eso la pregunta es si usted considera que la promoción de este industria terminó afectando a las comunidades en sus derechos o en sus... si, en sus prácticas ancestrales.

TEST: ENT, yo... no sé qué son prácticas ancestrales porque es como si hubiera una cosa por allá que no cambio nunca de

por allá de hace tiempo y a mí me parece bastante complicado ese término. Yo en la historia detallada del funcionamiento de las grandes empresas madereras en el bajo Atrato no la conozco, ¿sí?, como una especie de trabajo etnográfico, pero yo pensaría que eso que usted está mencionando es cierto para el caso del bajo Atrato, porque en el caso del Bajo Atrato tenemos empresas grandes con grandes capitales que afectan enormemente el uso del bosque, que construyen las mismas empresas construyen infraestructura acuática, es decir, canales para poder sacar... para poder sacar los cativos y van a cambiar la lógica de manera muy fuerte, la lógica de la economía de esos bosques y de esa zona. Pero mucho cuidado, ENT porque si usted mira dos formas de economía extractiva (y los trabajos están para que... para que los mire) por un lado la economía maderera de los bosques de Guandal del sur, el trabajo de CONOCIDO1 de los tuqueros negros... CONOCIDO1 debe ser profesor de CONOCIDO2 porque él fue el que creó la maestría en estudios afrocolombianos de la javeriana... y el caso del auge del oro con retroexcavadora... el trabajo de CONOCIDO1 es un trabajo de principios de los noventa y es un trabajo muy bonito en el que está con la gente negra que saca madera de los bosques de Guandal que los llaman -----porque los troncos que sacan los llaman tucos. Y luego el trabajo de CONOCIDO3... CONOCIDO3 - deme un segundo que me dio alzhéimer- CONOCIDO3, ella hizo una maestría... la maestría de ---- en INSTITUCIÓN EDUCATIVA1 y su tesis la publicó en un libro junto con CONOCIDO4 que les recomiendo mucho, y ella ahí hace un estudio sobre el auge del oro con retroexcavadora en la zona de Condoto en el pacífico. Entonces tenemos dos casos distintos; tenemos un auge más reciente de minería y un auge un poco anterior... Perdóneme un segundo que están timbrando [corte]

Lo interesante de ver esos dos casos es como no hay una gran empresa, hay capitales más pequeños, en el caso de la extracción maderera son los dueños de los aserríos en distintas partes de la costa y en el caso del oro son los dueños de las retroexcavadoras que son sobre todo paisas, pero lo interesante es como estos capitales digamos, medianos o chiquitos, porque no es la gran empresa... entran y se articulan con las lógicas de propiedad y de manejo del entorno de las poblaciones locales, si usted mira cuando llegan, ahí no matan a nadie para poderse meter ni nada de eso, lo hacen -si usted quiere- por las buenas, entendiendo las lógicas de la gente y respetando... negociando, entendiendo cómo funcionan. Ahora, en el caso por ejemplo de los tuqueros negros es muy interesante porque los dueños de los aserríos son gente del pacífico misma que está funcionando como con esa misma lógica. en el caso de la retroexcavadoras no porque los que llegan son paisas, pero son paisas que llegan y negocian las minas con los dueños de las minas, no es una cosa estatal en la que llegue la gran empresa y saque una concesión con el Estado no, no, no.... es una gente que llega y negocia, no siguiendo la ley nacional, sino siguiendo lo que podemos llamar el derecho consuetudinario, la manera como la

gente entienda las lógicas de propiedad y por eso es que funciona tan bien... eso sí acaban con todo ¿no?, dejan esas zonas peladas, pero luego le pueden decir a la gente "a quejarse al mono de la pila, porque usted me vendió y yo no le puse ninguna metralleta en la cabeza para que me vendiera", entonces es muy importante entender la cosa de una manera un poquito menos maniquea y entender porque funciona.

Pero eso no quiere decir que en esa zona no haya habido violencia, pero no es la que usted está.... la que usted está pensando.

ENT: Okey. En uno de sus trabajos encontré la expresión "parques de papel", o sea, que usted hablaba como parques de papel, creo que ese trabajo desarrollaba como se relacionaba con el parque tairona. Entonces la pregunta es, como si ¿con esta expresión usted quiere dar a entender que la legislación colombiana o la institucionalidad encargada de velar por la conservación de estas zonas es insuficiente, no está funcionando, o esta inacción del Estado está generando consecuencias considerables en la flora y fauna del país?

TEST: Ve a ENT, no me meta en malinterpretar... la idea de parques de papel... esa expresión no es mía, esa es una expresión que existe, parques de papel o sobre todo en inglés: paper parks ¿no?, que es la idea de que se crea un parque en el decreto y se crea en el decreto y no pasa nada en la realidad. Y esa es un extremo en las posibilidades de creación de parques y existe... aquí y en otras partes, se crea un parque en un decreto y no pasa nada... se quedó allá creado y no hay un proceso en territorio para crear el parque, pero cuando usted mira por ejemplo el caso del Tayrona... lo que yo digo justamente si usted se lee el articulito bien, ese que se llama Tras bambalinas, justamente lo que yo digo es que uno podría pensar que el parque Tayrona es un parque de papel pero no, el parque Tayrona es un parque que claro, no es el parque ideal con todo el set de funcionarios como se lo soñaría la gente que creó el parque en la década de los 60 o los distintos funcionarios de parques a lo largo de todos los años de esa institución, pero decir que simplemente es un decreto y no más, pues no es cierto... ahí sacaron gente a las buenas y a las malas, ahí crearon infraestructura... ahí hubo distintas formas de manejo, incluso la producción de coco que uno no creería que es lo que hace parques, pero digamos que inicialmente hubo eso... entonces todo eso va en contra de... entonces yo creo que pensar lo de parques de papel es que parques de papel es un extremo ¿cierto?, entre el parque ideal según parques ¿no?, porque según otra gente el parque debe ser algo muy distinto ¿no?, pero según parques el parque ideal que tiene toda la plata, la infraestructura y que funciona al pelo como se lo sueñan, y el parque en el que simplemente está la ley y no más, pues hay un abanico de posibilidades inmensa que es donde se ubica la mayoría de

nuestros parques, ¿no?... no todos, efectivamente yo sí creo que hay unos parques muy cerquita a la idea de parques de papel en la que ha habido relativamente poco o nada de desarrollo, pero el Tayrona por ejemplo, si es un parque en el que ha habido un desarrollo importante, entonces no entraría a llamarse parque de papel.

ENT: Okey, entonces... digamos que en esta estructura general de los parques en Colombia, ¿usted cree que está diseñada para facilitar... no sé, qué particulares se hagan concierto negocio, o para despojar predios que han sido ocupados por campesinos que estaban en la zona [INTERRUP]

TEST: Me vuelve a repetir la pregunta ENT.

ENT: Si,... si en esta estructura general de los parques, existe un beneficiario particular. Digamos que la idea de parques es como conservar o contribuir a la protección o al uso razonable de los recursos de flora y de fauna, pero es posible que intereses particulares se beneficien o personas que habitaban en estas zonas antes de que fueran declaradas parques se vean afectadas con esta declaratoria, porque los despojan para constituir estas zonas.

TEST: Vea, los parques fueron creados con fines muy diversos, y parte de lo que yo quiero rescatar con esta historia es eso, que hay que entender que cada parque tiene su historia ¿no?, entonces por ejemplo: Salamanca uno de los primeros parques, incluso el mismo Tayrona fueron creados con el fin de crear recreación barata para los habitantes de las zonas urbanas principalmente Barranquilla y Santa Martha... entonces si tenían un destinatario... un destinatario claro que eran sobre todo las poblaciones urbanas de la costa... no Cartagena su ciudad sobre todo sino por ubicación más Barranquilla y Santa Martha, incluso tuvieron una pelea que todavía siguen teniendo con los ricos de Santa Marta que eran sueños de las bahías y a quienes se les dañó el posible negocio, o sea, ellos a hoy siguen tratando de querer construir hoteles y no los han dejado, o sea, en ese sentido el parque ha sido un éxito... 50 años en que nada, frenaron a los dueños de esas zonas en Santa Marta y quienes tienen como un sentimiento muy amargo por eso.

Yo diría que si uno piensa, si uno se pudiera como meter un poquito en la cabeza de esas personas que fomentaron la creación de parques sobre todo en los 70, porque los 60 son como... que es cuando se crea el Tayrona, son como apenas el inicio, apenas están calentando motores, pero en los 70 se van con toda, y las cabezas sobre todo el famoso CONOCIDO5que

están detrás de la creación de parques, crean los parques en función... en función de la naturaleza, en función... yo diría que probablemente la carreta que le echarían a usted en ese momento si usted pudiera montarse en una máquina del tiempo le dirían que el beneficiario es la nación colombiana ¿no?, que es una cosa ahí toda amorfa y lo incluye a usted y me incluye a mi e incluye a todo el mundo... pero yo realmente creo que ellos estaban pensando muy en términos de la naturaleza, muy en términos de lo que llamaríamos nosotros hoy como derechos de la naturaleza aunque esa manera de conceptualizar las cosas no existía... y si acaso podemos aterrizar eso a alguien, los beneficiarios serían los científicos ¿no?, que tendrían unas muestras... y ellos eran científicos, los que lo estaban creyendo, porque tendrían unas muestras según ellos prístinas de todos los tipos de ecosistemas que habían en el país para poderlos estudiar. Eh... y que si parques tiene efectos sobre la población ... pues sí, eso lo sabe todo el mundo, los parques tienen una legislación tremendamente restrictiva, ahora, hay que entender dos cosas importantes... o pues varias cosas importantes, una: desde el inicio de la legislación de parques los indígenas -usted que trabaja sobre pueblos étnicos- los indígenas son los únicos habitantes que se conocen... los únicos colombianos que tienen el derecho a vivir en parques... ahora, ese es un derecho digamos como un poquito de doble filo, digo de doble filo porque lo que inspira que los indígenas puedan vivir en los parques es la idea como del buen salvaje... entonces mientras los indígenas funcionen bajo la lógica del buen salvaje bien, pero si los indígenas quieren hacer minería pues entonces ya no es tan chévere, pero hay que tener muy en cuenta que desde la... no lo que hay sobre parques en la ley 2 del 59, sino sobre todo a partir del código de recursos naturales del 77, queda ahí de manera muy clara y según me contaron a mí, fue una idea de CONOCIDO6, que los indígenas pueden vivir en parques, entonces ahí por ejemplo se crea una escisión tremenda entre indígenas y campesinos porque los indígenas tienen derecho pero los campesinos no.

Otra cosa importante es que mucha de la gente que vive en parques, llega mucho después de que se crean los parques; Macarena es un buen ejemplo. Macarena es un buen ejemplo porque cuando se crea Macarena... Macarena, mentira, no es tan bueno porque es extremo, pero en Macarena no vivía nadie, nadie es nadie. Ahora, lo que yo le acabo de decir es mitad verdad no más porque es cierto que el parque se crea en el 48 antes de que lleguen, los campesinos llegan a la Macarena en la década del 60, eso es más de 10 años después de que crean... lo que no era parques, se llamaba reserva natural, pero por el otro lado uno puede defender la idea con una muy buena base de que el parque no existía, de que el parque era un parque de papel, ¿cierto?, que el parque en verdad, no había ni avisos, ni funcionarios ni había nada entonces pues la gente va invadiendo el parque pero uno puede decir ¿pues cuál parque?, es más ¿cuál parque si el parque fue delimitado en el 65, entonces ni siquiera

era muy obvio, como que para los que lo crearon los límites eran clarísimos: el río Guejar, el río Guayabero... pero igual eso no decía en ninguna parte, entonces uno puede hacer ambos argumentos ENT, uno puede hacer el argumento que los parques fueron primero en muchos casos, porque en muchos casos efectivamente los.... Porque además es que estos biólogos creaban parques con unas pocas excepciones donde había muy poquita gente, y es donde hoy hay más gente y es gente que llegó después.... entonces uno podría argumentar que sí, que primero fue el parque y después fue la gente, pero si uno tiene esa idea de que el parque no es simplemente el decreto sino la construcción efectiva del parque, pues uno puede decir que sí mucha gente llegó a sitios que supuestamente eran parque, pero donde no había un parque de verdad ya funcionando, ¿no?, y que algunos de ellos no sabían qué era parque o ENTyo creo que también hay que entender que usted es un campesino colono y le dicen "esto es parque", pues eso qué diablos significa... usted está en la mitad de la manigua y le... puede que supiera ¿sí?, puede que hasta le hubiera tomado un vídeo diciéndole "es que yo le estoy informando que esto es parque", pues eso qué diablos, ¿qué es un parque?, un parque es ... no sé, la plaza del pueblo, un parque es el Parque Nacional de la ciudad de Bogotá... pero ¿sí?... cuando un parque... de pronto un parque es un señor funcionario que pasa cada mes... entonces yo creo que ambas posiciones de qué fue primero si el parque o los campesinos pueden defenderse, ahora, ahí unos casos clarísimos en que la gente estaba antes ¿cierto?... por ejemplo en el parque Tinigua tengo amigos que ellos estaban ahí antes de que se creara el parque y eso es cierto para muchos otros parques ¿no?... y volviendo al punto, es que la legislación de parques que arranca en el 59 es desde ese momento una legislación muy restrictiva, y entonces en esa medida si implica unas limitaciones muy grandes para la gente que estaba o que llega a vivir en esas zonas y de allí, pues las peleas de la gente con parques. ¿No?

ENT: Me llamó mucho la atención cuando mencionó la idea de el buen salvaje, me hizo recordar un texto de la profesora Serje en donde ella muestra como, digamos, se construye una imagen de la nación o del Estado que considera o que trata de enmascarar ciertas matrices coloniales o rACIAles e incluso étnicas... entonces aprovechando que usted menciona la idea del buen salvaje, ¿usted considera que estas matrices coloniales, rACIAles, étnicas o incluso la patriarcal... jugaron un papel en la construcción de esta reserva o parque, en la construcción del propio Estado y en la forma en como se establecieron unas economías de enclave en ciertos territorios y no en otros?

TEST: [risa] su pregunta es enorme.

En parques nada más lo que le digo. La pregunta de parques es la idea en los indígenas como buen salvaje es la que permite que la

legislación pues les de derecho de vivir en los parques. Pero fíjese que no es un reconocimiento a los derechos ancestrales... eso es otra carreta distinta, es: como ellos no dañan los parques pueden vivir ahí, pero fíjate que eso es lo mismo que usted me estaba diciendo hace un ratito ¿no?... que las comunidades étnicas tiene esa relación y no sé qué... pues es la misma idea utilizada en contextos distintos. En cuando a lo de economía en clave realmente no le entiendo la pregunta.

ENT: a ver... es que... pensemos en que... o sea, la idea de los étnico o de lo rACIAL digamos que a nivel de lo académico se ha estudiado y ha... como que... hay un cierto consenso en cuanto a que esto influye en la construcción del Estado ¿sí?, y por eso le traigo a colación el texto de la profesora Serje, pero si el hecho de que se promuevan ciertas economías en ciertas zonas del país: la minera o la maderera, o proyectos agroindustriales, también se encuentra íntimamente relacionada con esta idea rACIAL o étnica o ¿por qué justo en estos territorios son ocupados por estas personas y no por otros?... de hecho usted minutos antes nos decía que por ejemplo cuando se creó o cuando se expidió la ley segunda, sencillamente no se pensó en los habitantes y se expidió la legislación, pero ellos siempre habían estado ahí. Entonces si esta idea de [INTERRUP]

TEST: No siempre... no siempre ENT, si usted por ejemplo piensa en la gente negra del pacifico [risas] en el siglo 16 no estaban... en el siglo 17 tampoco, entonces ojo... ojo que no siempre han estado ahí, muchos de los campesinos que vivían en esas zonas tampoco habían estado ahí siempre... entonces... ojo. El punto es válido, había gente ahí sencillamente, pero esa idea de que lo ancestral... pues es un poquito problemática para los historiadores porque lo remite a uno como a un pasado... como ¿sí?... como el principio de las cosas, no sé.

ENT: Okey, listo. Bueno.

TEST: Pero vea, yo creo que... [respira] si hubo un desconocimiento histórico muy fuerte de los grupos indígenas, en particular de los grupos indígenas que no hicieron parte del régimen colonial, es decir, de los grupos indígenas que no estuvieron incluidos en los resguardos con derechos territoriales coloniales ¿sí?, porque por ejemplo cuando los indígenas caucanos pelearon o pelean por sus derechos, tienen títulos que vienen de la colonia, es gente que habla español desde hace muchos años, pero a los otros indígenas que en la época de la colonia se denominaban como indios salvajes, y pongo unas comillas grandes porque no son mis palabras sino que son las palabras de la época, si hay un desconocimiento.... hay dos cosas: hay desconocimiento y

cuando... pero digamos esta es una historia que mejor dicho, ustedes ya deben saber mil veces más de lo que yo les pueda contar sobre eso; hay un intento de asimilación de esos grupos, de integración de esos grupos en la nación sobre todo a partir de finales del siglo 19, con el auge digamos con el período de la regeneración cuando se vuelve a firmar el concordato y ... y se envían a los misioneros para que traigan a los indios a la vida civilizada, así tal cual, y es un esfuerzo claramente estatal dentro de las lógicas de ese momento... la historia es bastante más compleja... luego en los 40 con la creación del instituto etnológico nacional, hay mucha herencia de lo anterior pero hay algunos matices distintos de valoración, o sea, se empieza dentro de esa misma idea de que hay que civilizar a los indios, hay un cambio de una valoración que no existía antes por las culturas, las culturas indígenas... entonces hay una historia de actuación del Estado allí más importante... y por el otro lado, yo sí creo que a nivel digamos de la economía, hay un desconocimiento de la gente que está ahí, clarísimo con lo que estábamos hablando hace un rato, ¿cierto?, ahora, ojo porque digamos, la promoción de la economía forestal esta... eso sí que es letra muerta, eso sí que es una ley donde no paso más, pero es una ley en donde nunca jamás se les ocurre pensar que en esas zonas hay gente, ¿no? ENT: Okey, listo.

TEST: Y que esa gente tiene derechos... mejor dicho, ni nada...

¿Sabe una cosa ENT?; a mí me parece importante diferenciar lo que usted... 1, que en esa época no se entendían como grupos étnicos y que está bien que nosotros los llamemos como grupos étnicos hoy, pero también hay que no poner a todo el mundo en la misma... como en la misma bolsa, ¿no?, o sea por ejemplo esa división entre los que se consideraban indígenas civilizados e indios salvajes es importante a lo largo del siglo 19 y parte del siglo 20, ¿no?, hay un tratamiento diferencial aunque haya problemas con el tratamiento de ambos, son problemas distintos... no es lo mismo la historia de la gente negra, ¿no?, no es lo mismo la historia de los raizales de San Andrés con el Chocó, ¿no?, entonces yo creo que es importante como diferenciar esas poblaciones y diferenciar sus historias.

ENT: Okay. Encontré un texto en el que usted habla del campesino negro en el Pacífico, no me lo alcancé antes de la entrevista, le pido disculpas

TEST: Tranquilo

ENT: Pero el hecho de que... o sea, solamente leí el título y pues yo pensé en como por ejemplo desde la colonia, digamos... las cuadrillas

en el Pacífico se destinaban en una gran mayoría a actividades mineras y en la costa a actividades de la gran Hacienda y del servicio, y entonces esto como que permitió que se perfilan económicamente a unas regiones, unas más HACIA la agricultura, ganadería y otras más HACIA actividades extractivas mineras... entonces me causó muchísima curiosidad que vinculará como campesinado y lo negro... o sea, como que una categoría rACIAL y lo que he podido estudiar, con una categoría que tiene más implicaciones económicas o sociales... entonces, podría por favor explicarnos ese aspecto del campesinado.

TEST: Chistoso, esa pregunta me la hizo una amiga hace poquito porque iban a leer el libro este que le digo... Esa respuesta está en la introducción de ----- que va a salir... por sí la quiere leer, pero igual le cuento. Parte de lo que no está en ese libro es que cuando yo llegué a trabajar al pacífico, el primer grupo con el que trabajamos, y de hecho ENTel grupo al que se le debe la ley 70 y por lo tanto, la idea de que la gente negra del Pacífico es negra, era la ACIA, es decir, la idea que la gente negra del Atrato era campesina no me la estaba inventando yo, o sea, yo llegué y me encontré con una gente que se autodenominaba campesina, y hay que pensar que esas identidades, son identidades que tienen como distintos ámbitos de uso, una es un ámbito como más coloquial o si usted lo quiere, más cotidiano... que la gente se identifique o no se identifique como campesina... pero otra muy importante -y ustedes que trabajan con el tema étnico- es una identidad política... y la identidad de campesino negro, o simplemente de campesino porque la ORGANIZACIÓN SOCIAL3 se llamaba ----- y ----, tiene que ver con la ORGANIZACIÓN SOCIAL2, -----Campesinos de los 70, del fuerte movimiento campesino de la década anterior.

Yo me encontré por ejemplo con todavía un grupo del ORGANIZACIÓN SOCIAL2 en Juradó por ejemplo, y pues era gente negra que llevan 20 años (por lo menos) con una identidad política como campesinos, y alguna de la gente con la que nosotros trabajamos en esa época eran los mayores dirigentes que habían sido dirigentes de la ORGANIZACIÓN SOCIAL2, entonces el tema campesino -no me sé exactamente la historia de dónde viene, pero cuando llegó al Pacífico en 1993, hay una identidad política negra de algunas organizaciones que estaban allí establecidas no solamente en el Atrato sino por lo menos también en Juradó y en Tumaco, entonces esa es una cosa, pero la razón por la que yo uso... haber, eso en parte va a ser... ayudar a explicar porque lo uso, porque yo llego y encuentro que se está usando... es como no sé, en mi clase de raza y nación a veces también me preguntaban "profe usted por qué dice negro y no dice afrocolombianos", yo decía si es que cuando yo llegué al Pacífico la gente

negra se autodenominaba negra y a mí me parece importante reconocer la forma como se autodenominan y usarla de una manera positiva y no de una manera negativa. Pero el fondo de la respuesta es la misma, es un concepto que se usaba en la región cuando yo llegué a trabajar, entonces esa es una cosa, pero realmente hay una razón más importante y es ¿qué quiere decir campesino?, campesino se refiere a gente que habita en zonas rurales que es dueña de los medios de producción y trabaja al menos parcialmente con mano de obra familiar. Entonces... y eso es muy importante para separarlo de la noción de proletario, entonces por ejemplo, cuando usted... lo que yo estaba estudiando era la transición de la esclavitud a la libertad y cuando usted ve los casos de las economías esclavistas más pujantes de América Latina ¿cierto?, las economías de plantación de Cuba o las economías de plantación de Brasil donde estaba la mayor número de personas esclavizadas, pasan de ser esclavos a ser trabajadores de las plantaciones y de los ingenios, proletarios rurales ¿cierto?, personas que lo que tienen en su fuerza de trabajo ahí sí - para seguir en términos marxistas- y me venden su fuerza de trabajo ¿cierto?, eso es distinto y es algo que ha estudiado la historia está de la transición de la esclavitud a la libertad, a la vía campesina, la vía campesina implica que usted tiene acceso a los medios de producción, es decir que usted lo único que tiene no es su cuerpo y su capacidad de trabajo, sino que usted tiene la ciénaga donde puede pescar o usted tiene la tierra donde puede producir, o tiene el bosque o tiene la mina... tiene acceso a los minerales, a los a los peces, en fin a la tierra o en a lo que sea.

Entonces en el caso del Pacífico mi argumento es que la gente negra del Pacífico en La transición de la esclavitud a la libertad logra un nivel de libertad mayor porque tiene acceso a los medios de producción y los medios de producción en el Pacífico no son fundamentalmente la tierra, aunque también, es el acceso al bosque; de donde sacar Tagua, de donde sacar madera para construir la casa, para construir el canoa, para construir el canaleta, para construir la batea, acceso a las minas para sacar el oro y para sacar el platino, acceso a los ríos para poder pescar, acceso las ciénagas para pescar, al Bosque para poder cazar, es decir, es el acceso a eso que... digamos, al concepto de medios de producción, que si usted quiere, es el territorio, la naturaleza lo que permite que la gente negra del pacífico haga el tránsito a la libertad sin un capataz que le esté diciendo como hacer las cosas, sino que ellos puedan decidir y ellas puedan decidir a qué horas van a miniar, a qué horas van a cazar, a qué horas van a pescar y como hacen las cosas, y eso es absolutamente fundamental para entender que significó la libertad y cuál fue el tipo de libertad que tuvo la gente negra en el pacífico. Entonces, si la base de mi argumento es que los niveles de libertad dependen del acceso a los medios de producción, estoy... digamos que implícitamente utilizando un término económico que es el término campesino y para mí tiene una noción muy

importante, cuando uno dice negro, le permite... al decir campesino negro, la parte negra del concepto me permite estudiar a la gente negra del Pacífico colombiano en el contexto de la diáspora africana, es decir, que este es en caso de una historia global muy importante, pero al llamarlos campesinos, me permite poner a la gente negra del Pacífico en relación por ejemplo con Los campesinos de Nariño o con los campesinos de cualquier otra parte del mundo para entender la historia de esas productores independientes autónomos de las zonas Rurales de América Latina o del resto del planeta, entonces tiene un papel importante que es, no separar a la gente negra de esa historia de la gente de las zonas rurales de América Latina en particular, sino unirlo a esas dos historias: a la historia del campo latinoamericano y a la historia de la diáspora africana y me parece que es importantísimo.

ENT: Okey, muy clara. Y ahora quedó con ganas de terminar de leer el artículo que no pude antes de la entrevista...

TEST: el libro es más chévere y más largo.

ENT: Estaré pendiente cuando salga.

Esta pregunta de pronto es como que bastante amplia, o sé que no hay como una respuesta definitiva pero me atrevo igual a hacérsela... pues desde la colonia e incluso ahora, gran parte de la región del Pacífico se ha destinado a actividades mineras, de hecho encontré algunos textos que mencionaban como la exportación de platino en los 40 - 50 de Colombia al extranjero era impresionante... pero por otro lado [INTERRUP]

TEST: entre 1916 y 1924, ese es el periodo de mayor exportación de platino

ENT: Gracias. Pero entonces eso también contrasta con el hecho de que [INAD:59:44] fechas en esta zona del país sea como uno de los más bajos... es como que contrasta el hecho de que haya minería, sea una zona con un potencial económico muy fuerte pero por el otro lado, el desarrollo social o el bienestar de la población sea bastante precario. Entonces aquí esta como lo atrevido, ¿por qué creo que usted que estos contrastes se presentan de manera tan evidente en esta zona en donde la mayoría de la población termina siendo indígena afro o campesina?

TEST: Le voy a dar una respuesta larga a eso... espero que le sirva.

En el caso del Pacífico en la colonia, la respuesta es muy sencilla porque los dueños de minas, pero sobre todo los dueños de esclavos porque ellos más que dueños de minas, donde estaba el capital fuerte era en la

gente... en la gente esclavizada. Los amos, los dueños de los esclavos vivían la mayoría en Cali, Popayán y en fuera del Pacífico y allí era donde se acumulaban la riqueza, entonces había riqueza, pero la riqueza no se quedaba en la región, la riqueza salida de la región porque los que se enriquecían... entonces ¿dónde está?... no sé si usted ha ido a Popayán, pero está en esa ciudad tan bonita, uno ve esa ciudad tan bonita, y esa ciudad tan linda está hecha con el sudor de la gente esclava que trabajo en las minas del Pacífico y en otras zonas, no solamente ahí. Entonces eso es relativamente claro para ese periodo, pero entonces que pasa en el siglo 19 y en el siglo 20 cuando la esclavitud se acaba y la gente negra empieza a sacar el oro por sí misma... ya para finales del siglo 18 y a principios de siglo 19 -y todo eso lo encuentran en el libro ----- la economía, la productividad de las minas se reduce y la productiva de la mina se reduce porque las minas siguen siendo explotadas con las mismas técnicas coloniales y las técnicas coloniales sólo dan acceso a los depósitos superficiales, tienen la fuerza física humana... Entonces los mejores depósitos fueron explotados durante el largo siglo 18 y cuando llega el siglo 19 pues no queda mucho... lo otro que pasa a principios del siglo 19, pues es la independencia y la independencia, la infraestructura minera se deteriora mucho y sin buena infraestructura o sea, con depósitos menos ricos y con una infraestructura que se va deteriorando y se va acabando y sin capital para reactivar esas minas para poder invertir en ellas y mejorar la infraestructura pues la producción de las minas del Pacífico cae y lo que va a pasar en el siglo 19 es que la producción de Antioquia sube y Antioquia se vuelve el principal productor de oro de Colombia y la producción del Pacífico cae. Entonces en el momento en que la gente negra se vuelve dueña de sí, toda... pues porque digamos la historia de la libertad arranca durante la esclavitud, pero en el momento después del final de la esclavitud en la segunda mitad del siglo 19 en que la gente negra es dueña de sí legalmente, y controla efectivamente el territorio y las minas, en algunos casos teniendo que pagarle a los dueños de minas parte del arriendo en las minas... están sacando mucho menos oro, mucho menos... el Pacífico es una zona muy pobre, saca oro, pero saca muy poquito... Entonces eso no da para ninguna, eso no da para ninguna gran economía, incluso en el siglo 20 cuando se conforma una pequeña élite blanca chiquita, que acumula parte de esa riqueza, porque se instalan en los pueblos y son los que comercializan el oro, es una elite minúscula, y lo que logra hacer por ejemplo en el caso de Istmina y Quibdó, es crear ahí un remedo de ciudades, y luego en el mismo siglo 20 cuando llega la ChocóPacífico, pues es la funciona inicialmente en la Cuenca de San Juan y luego en el Telembí en Nariño, y es la típica economía de enclave; la economía de enclave es la que no deja nada localmente, que no crea lo que los economistas llaman vínculos horizontales que muevan otros sectores de la economía, entonces fíjese que son

razones distintas, tenemos en la colonia, que la riqueza se acumula en Popayán, luego que la minería realmente produce muy poquito, y finalmente que la que hace una revolución tecnológica al traer dragas [INTERRUP]

[CONT] finalmente el tema del enclave también es fundamental para entender porque la minería... todo ese oro dejó relativamente poco allá, ¿no?

ENT: Okey, listo. Hemos hablado en la entrevista de la economía forestal, hemos hecho mención al desarrollo de la minería en esta zona, y ¿usted cree que el hecho de que estas regiones hayan estado asociadas a este tipo de economías, facilitó que entre los 80 y la actualidad, actores armados se ubicaran en el territorio y con eso se radicalizara o se agravaran aún más la violencia en estas zonas del país?

TEST: de una manera indirecta sí, porque al ser economías que no dejan mucho, son economías que no favorecen un fortalecimiento del Estado, de las instituciones estatales y que no crean una sociedad digamos más educada y en esa medida yo creo que también una sociedad más vulnerable frente a economías como la del narcotráfico, porque no tiene otras... mejor dicho, es que el Chocó vivía por ejemplo con todo y que se supone que allá no hay Estado, el Chocó vivía del Estado... y muchos de esos pueblos la gente a la que le iba bien era el maestro, el alcalde, la gente que eran funcionarios públicos. Hay un trabajito creo de CONOCIDO⁸ que menciona como parte como de ese tipo de economía. Entonces yo creo que si uno piensa en unas economías débiles que no generan bases para un desarrollo fuerte, claro, esas zonas son más vulnerables a la violencia. Es decir, a otros códigos de comportamiento pero hay que tener también en cuenta una cosa fundamental, el pacífico en particular, va a ser una zona particularmente violenta a partir de finales de los 90, muy en relación con su ubicación estratégica por ser costa y por poder ser una zona de embarque de droga, y eso no necesariamente tiene que ver de manera directa con el hecho de haber sido una zona minera, lo que pasa es que en la medida en que fue una zona deprimida y además es costera entonces pues se unen

ENT: Okey, listo. Vayamos como ya finalizando la entrevista para no abusar de su tiempo y de su generosidad. Ya estos son los finales [INTERRUP]

TEST: Ay, no... ¿Me perdona, me puedo echar de para atrás? lo que yo le había dicho que creía que le funcionaba es: estábamos en la segunda etapa, en la etapa en la que la gente del pacífico es libre y controla la mayoría de los recursos.

ENT: cuando estábamos hablando del campesinado negro

TEST: no, de la pregunta que me acaba de hacer de la relación entre la violencia y la economía y el hecho que este en esas poblaciones. Una cosa que a mí me parece fundamental es que aquellos lugares donde economía era potente como las plantaciones cubanas ¿cierto?, la gente negra no pudo convertirse en campesina, la gente negra se convirtió en proletarios rurales ¿cierto?, aquellas zonas donde la economía estaba deprimida o era una economía débil como la del pacífico colombiano, la gente negra tuvo la opción de convertirse en campesino... si usted piensa en el Valle del Cauca por ejemplo, la gente negra inicialmente se convirtió en campesino y cuando se expandieron los cultivos de caña les quitaron la tierra y se convirtieron en corteros de caña, es decir en proletarios rurales... esa noción de que la gente negra es étnica, está muy asociada a que la gente tiene justamente el control y el dominio y el manejo del territorio y ese control y dominio del territorio fue posible gracias a que habían economías deprimidas, si no hubiera habido economías deprimidas, lo más probable es que la gente negra hubiera seguido el camino de convertirse en proletario y esos proletarios es mucho más difícil considerarlos como grupo étnico, y por ello la consideración de grupo étnico en Colombia arranca con la gente de las zonas rurales del pacífico colombiano. Entonces fíjese que hay una relación muy interesante entre una economía deprimida, el tipo de libertad que se da y luego la posibilidad de concebir a esa gente como grupo étnico

ENT: ¿Algo así como que lo étnico ayudo a definir las identidades rurales?

TEST: No, no, no... ¿Quién es considerado étnico?; la gente, o los grupos porque étnico es una identidad grupal, que tenía unas prácticas ancestrales que la vinculaban con el territorio... si usted es un cortero de caña y vive como pasa en el norte del Valle, en una hilera de casitas entre la carretera y la caña, ¿Cuál es su actividad tradicional de producción cortar caña, y ¿Qué es usted? un asalariado. se vuelve muy difícil porque cual grupo étnico, ahí lo que están es Pedro y Juan y Pedro tiene su contrato y Juan tiene su contrato... entonces la idea de grupo étnico surge cuando hay una gente que domina un territorio y que quiénes son ah, que los de la comunidad de Viento Libre o los de la comunidad de no sé qué... pero para que exista esa gente que tiene el control de territorio y que puede ser concebida como étnica en la época de los 90, una de las ironías de esta historia, es que es precisamente el hecho de que hubiera una economía deprimida donde no habían grandes capitales que estuvieran compitiendo con ellos por las minas o por el bosque o por lo que fuera, y los dejaron en paz y lograron construir esas sociedades ricas, con significados. Entonces lo que estoy diciendo es que la pobreza -si usted

quiere- o el hecho de que no hubiera una economía pujante, es importante 1. para entender que no se haya conformado un Estado fuerte allí, pero también es importante o para entender porque la gente negra tuvo las oportunidades que tuvo de tener una mayor libertad que en otras zonas y que más adelante fueran considerados como grupos étnicos... es que los grupos étnicos fíjese usted que no es la gente pobre de Cartagena, o la gente pobre no, la gente negra de Cartagena, la idea de grupo étnico negro no surgió con la gente negra de la ciudad de Cartagena, o con la gente negra de la ciudad de Cali o de Medellín, surgió con la gente negra de las zonas rurales del pacífico colombiano.

Entonces, como ustedes estudian grupos étnicos, es la posibilidad de etnicidad que está asociada a la economía, no solo la violencia.

ENT: okay, pero una economía deprimida, porque si es una economía fuerte pues por lo que usted me dice, esa posibilidad por completo se desaparece.

TEST: pues, digamos que no por completo... hay un caso por ejemplo en el nordeste brasileño de una economía cacaotera prospera, que permitió el enriquecimiento de gente negra, pero en la mayoría de los casos la gente negra le es reconocida la libertad en un momento en que quiénes son los que tienen la batuta; otra gente, otra gente que no había estado esclavizada y que está en mejores condiciones para aprovechar las buenas posibilidades de la economía... cuando se le reconoce a la gente negra la libertad, se le reconoce la libertad y nada más... no es que usted tiene la libertad y además de eso venga y le damos la tierra y plata de desagravio por haberlo esclavizado, no, vaya usted y con una mano adelante y otra atrás mire a ver cómo le va... y usted que hace, pues es cortero de caña...

ENT: De hecho en la historia, cuando se decreta la libertad de esclavos, pues se indemniza al esclavista y no se le da nada al esclavo finalmente, lo que resulta como irónico también, o sea, vamos a indemnizarlos a ellos porque están perdiendo parte de su propiedad y la humanidad del esclavo pues no se tiene en consideración por ninguna parte.

Bueno... no sé si ya le hice esta pregunta de manera explícita:

el hecho de que... estas economías de enclave se hayan instaurado en los territorios del pacífico del Bajo Atrato, Nariño... ¿pueden ser consideradas como causas estructurales del conflicto armado en Colombia y por qué estas zonas han sufrido de manera más desproporcionada los impactos de la guerra?

TEST: No creo, no creo porque por ejemplo en el pacífico

hubo economía de enclave en el San Juan, pero no hubo economía de enclave en otros ríos, y las zonas más golpeadas no es exactamente el San Juan, ¿sí?...

ENT: Las dos últimas preguntas: ¿A qué espera usted que contribuya este trabajo que está haciendo la ORGANIZACIÓN PÚBLICA¹ de esclarecer las causas del conflicto?, y ¿qué recomendaciones le haría usted a la Comisión para que considere en la construcción de esta parte de la historia de Colombia?

TEST: Vea, yo siempre me he hecho esta pregunta Juan Gabriel, porque pues este es un país donde por un lado se ha estudiado mucho la violencia, pero por otro lado hay muchos aspectos de la violencia que hace falta estudiar. Entonces curiosamente parecería como que está sobre diagnóstica la violencia, pero no, o sea en un país con una historia tan triste hay muchos aspectos, yo diría que hay dos temas que a mí me parecen importantes, yo creo que uno es - y aquí estoy influenciada por gente de la Comisión- entender mejor los grupos armados por dentro, yo creo que es importante entender que los grupos armados están hechos por gente... es decir, bueno... esto ya en el caso sobre todo con todos los procesos de paz, es como muy claro que un guerrillero no es simplemente un guerrillero, es Juan o Pedro o Antonio, pero lo mismo con los soldados, lo mismo con los paramilitares y yo creo que entender un poquito esas historias de vida, yo creo que puede hacer ver la historia un poquito distinta. A mí también me gustaría una historia que incluya más grupos y desde esa misma perspectiva que no han sido tan incluidos como los empresarios, los policías... yo creo que es importante... pero el tema que a mí más me llama la atención como empezamos es el del medio ambiente, yo creo que la historia de nuestro conflicto armado es una historia en la que aparecen como regiones: que esto paso en el Caquetá o esto paso en los Montes de María, pero que sea monte, que sea selva, que haga calor o que haga lluvia o que haya tal tipo de economía entendiéndolo no simplemente como una economía que sirve para financiar el conflicto, sino que esas economías implican una relación con el medio particular yo creo que es una mirada sobre el conflicto que no se ha dado y que enriquecería nuestra comprensión del conflicto y nuestra relación con el territorio colombiano... entonces no sé, yo diría tal vez eso.

ENT: Eso último, aprovechando su preocupación principal por la historia de la naturaleza y la historia del mundo no humano como ¿qué puntos se deberían considerar en relación con el conflicto armado?... porque es que el trabajo claro usted ha desarrollado en el libro de bosques llenos de aserríos, pues menciona que empresas llegan, como se expanden, como amplían sus licencias y va mostrando precisamente como la economía forestal ingresa a Colombia, tiene un momento de auge, se estanca y demás... pero habiendo hecho mención de

nuestra entrevista de conflicto, ¿qué debería considerarse de manera particular para que esta historia se pueda desarrollar?... ¿o tengo que esperar a que salga su libro?

TEST: ah no, el libro no es sobre eso. no ahí si podemos seguir hablando durante otra hora y media, pero yo diría, le diría como tres cosas a ver si no pierdo el hilo: una que a mí me parece como muy rica en posibilidades, y que está asociada a lo que le decía antes de una historia como más etnográfica de los grupos armados es entender la relación de ellos con el medio ambiente, para darle un ejemplo como muy clave... yo dicte un curso sobre conflicto y medio ambiente; mientras para la guerrilla el bosque era más importante - esto que les estoy diciendo es como muy obvio- pero mientras para la guerrilla el bosque era fundamental para esconderse y demás, era mucho menos importante para los paramilitares porque los paramilitares estaban amparados por el Estado, entonces mientras los guerrilleros tenía que acampar en la mitad del monte los paramilitares podían dormir en la escuela del pueblo y no les pasa nada, entonces ahí hay un solo ejemplo de una diferencia muy importante en términos estratégicos, de la naturaleza para entender las lógicas del conflicto.

Entonces esa es una, como la relación muy concreta de la relación de los grupos armados con el medio ambiente. La segunda es que como... más a nivel conceptual de qué significa medio ambiente y yo creo que no es simplemente los bosques, los animales silvestres, el agua, sino que el medio ambiente es la manera como la gente utiliza el entorno... entonces yo creo que es importante que la Comisión estudiará medio ambiente en esas dos formas de entenderlo, es decir, que cambia la manera como la gente maneja el medio y aquí otra vez no estoy diciendo nada...

digamos que tal vez lo estoy presentando conceptualmente distinto, pero no estoy diciendo nada raro, pero ese cambio conceptual es importante, cuando hay gente desplazada, ¿qué pasa?; donde había economía campesina pasa a ser palma... entonces el desplazamiento de una población puede generar como digo, que lleguen los palmeros y conviertan una zona que era bosque y economía campesina en un mar de palma, o puede hacer que se regenere, que el bosque vuelva a crecer por zonas que estaban abandonadas, entonces, entender medio ambiente no solamente como qué es lo que le pasa al bosque o qué es lo que le pasa a los animales, pero qué es lo que le pasa a los sistemas productivos incluidas sus plantas y los animales, es decir, no solamente las plantas y los animales silvestres sino las plantas y los animales domésticos... yo creo que es una cosa, a mí me encantaría hacer ese trabajo...

Y el tercer punto, yo recuerdo que yo trate que el ORGANIZACIÓN PÚBLICA³ metiera el tema del medio ambiente, hicimos una propuesta pero pues ya era el final, tenían abiertos ya proyectos entonces como que inicialmente les sonó, pero luego tuvieron como una cosa de principio realidad

decir abrir otro proyecto a estas alturas porque es una locura, pero en ese momento realmente lo que les llamó la atención fue la idea de medio ambiente como víctima, obviamente porque el centro de memoria histórica estaba dándole voz a las víctimas y entendiendo el lugar de las víctimas. Pero es que el medio ambiente no solamente es víctima, también se ha beneficiado dependiendo como uno entienda medio ambiente, y por eso me parece importante entender esas dos nociones de medio ambiente...

Pero yo creo que casarse con la idea y eso lo he visto en otros lugares, el medio ambiente como víctima y dónde está el medio ambiente como beneficiario, ¿no? Entonces hay ciertas zonas de bosque que no deforestaron porque había guerra o porque estaban minadas o porque a la guerrilla le servían para poderse esconder, eso no es víctima... eso fue que se beneficiaron, entonces yo creo que una visión como más compleja y no arrancar con la respuesta antes de empezar el trabajo. Pero ustedes no tienen dirección de medio ambiente

ENT: En dirección de territorios, creo que se está desarrollando con un eje que tiene que ver con afectaciones ambientales pero de manera particular la idea del medio ambiente como víctima sí lo hemos estado viendo desde las comunidades negras y desde los pueblos indígenas incluso, pero usted está adicionando al hecho de que no solamente es víctimas, también se ha beneficiado... de hecho ahora cuando usted hizo mención a esto último recordé como una nota del espectador de un río en Antioquia con unos cañones impresionantes que no se habían explorado, que no se habían como dado a conocer muchísimo porque esa era una zona muy conflictiva y ahora que ya cesaron algunos combates se estaban haciendo canotaje y actividades de ecoturismo, es interesante

TEST: Pero yo creo que cuando uno trabaja con comunidades étnicas, el concepto realmente que más le funciona es el que usted estaba diciendo que es el concepto de territorio porque este se refiere justamente a la apropiación que hace la gente del espacio y lo que tiene en él... cuando uno habla de medio ambiente usted puede decir qué le pasa a los monos churucos, ¿no?... entonces permite como otras formas de pensar las cosas

ENT: De hecho en varias decisiones de restitución de tierras, se habla más allá de territorio y se utiliza territorialidad para hacer referencia entonces a esa relación muy estrecha que existe entre las personas que lo habitan y la fauna y la flora que los circunda. Entonces... ¿profesora le gustaría agregar algún más?...

TEST: No [risas]

ENT: Bueno, yo le agradezco muchísimo su tiempo y su disposición para esta entrevista, muchísimas gracias, espero que tenga feliz noche

TEST: Bueno, mucha suerte
y que hagan unos buenos informes, los necesitamos.

ENT: Bueno, hasta luego.