

AUDIO 671-PR-00938

PARTE 1

ENT: Técnico de ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1.

X: Sí.

ENT: Gracias [INAD:00:04]. Es porque está activando la grabación. Se activa la grabación.

[PAUSA:00:15 -00:53] ¿Tú

tienes ahí el protocolo?

ENT2: Sí.

ENT: Entonces esa parte es un poco, es

un poco protocolaria porque tenemos que comprometernos nosotros con la confidencialidad, sobre todo nosotros los investigadores, la confidencialidad sobre esta información y de que esta información va a ser utilizada sólo para fines del informe, y tú sabes perfectamente pues las condiciones de la confidencialidad y de la extrajudicialidad de ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1, entonces no más quisiera dejarlo claro para que quede esto claro. Mira...

TEST: Entendido, entendido

perfectamente y aceptado, claro.

ENT: Vale. Este es el consentimiento

informado para contribuir con ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1. Antes de la participación en actividades de la comisión de la verdad, la entidad debe explicarle a la persona en su idioma propio, de manera clara y sencilla según sus capacidades visuales y auditivas, valiéndose de intérpretes si el caso lo requiere la siguiente información: ¿Qué es ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1? ¿Cuál es su mandato, su alcance y sus límites? La información producto de su participación será destinada a esclarecer y reconocer patrones y dinámicas de violaciones de derechos humanos del conflicto armado y a elaborar el informe final. Que es nuestro deber contrastar y verificar, que es de carácter extrajudicial, tenemos un carácter extrajudicial, es decir, nosotros no estamos ahorita impartiendo justicia, tampoco hace parte de, nosotros estamos bajo el régimen de excepción del deber de denuncia, también la inviolabilidad de las opiniones de los comisionados y unas reglas de confidencialidad. Esta ORGANIZACIÓN destinará esta información a otra entidad encargada de custodia y acceso, y los derechos del participante es que no puede ser obligado o inducido mediante engaño a contribuir con información, su decisión de contribuir deber ser voluntaria y libre, puede preguntar lo que desee para comprender este documento y las actividades en las que se participa, se puede no participar o suspender, puede revocar el presente consentimiento aún después de haberlo firmado y la información recolectada será utilizada sólo para el cumplimiento del mandato y las funciones de la comisión. Con la firma de este documento usted se compromete a cumplir las reglas de confidencialidad del proceso de participación, contribuir con información de manera voluntaria y libre, con participar con ánimo de respeto, generosidad, convivencia, honestidad y no con ánimos malintencionados, vengativos ni intención de aportar información falsa.

Entonces aquí está...

TEST: [INAD:04:01]

ENT: Dice, ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1

solicita su consentimiento expreso y específico para las siguientes

actividades: ¿Está de acuerdo en conceder entrevistas a ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1, sí o no?

TEST: Sí, estoy de acuerdo.

ENT: ¿Está de acuerdo en que la

comisión grabe el audio de esta entrevista, sí o no?

TEST: Sí, estoy de acuerdo.

ENT: ¿Está de acuerdo en que su

entrevista sea utilizada para elaborar el informe final, sí o no?

TEST: Sí, estoy de acuerdo.

ENT: Vale, entonces nosotros le

haremos llegar este documento para que lo tenga y lo pueda firmar, sino que nos

piden también aquí que esté grabado. Y digamos, tenemos también con esta,

también está la ley de tratamiento de datos personales, sobre todo cuando hay

temas sensibles como se hace principalmente a víctimas y hay violencia sexual

en algunos casos, entonces también tenemos como la obligación de leer esta

parte, la autorización para tratamiento de datos personales. La comisión de la

verdad es responsable del tratamiento de sus datos personales y datos

sensibles, los datos sensibles son aquellos relacionados con la intimidad,

datos sobre preferencias políticas, convicciones religiosas, origen étnico,

identidad de género y orientación sexual, victimización por violencia sexual

con ocasión del conflicto armado, entre otros. Usted tiene derecho a no

autorizar el tratamiento de sus datos sensibles, tiene derecho a acceder

gratuitamente a los datos proporcionados, a conocer, actualizar y rectificar su

información frente a datos inexactos que induzcan a error o cuyo tratamiento no

haya sido autorizado, a solicitar prueba de la autorización otorgada, a

presentar ante la superintendencia de industria y comercio quejas por mal

manejos de sus datos y a revocar la autorización o solicitar la supresión del

dato, no responder las preguntas sobre datos sensibles o sobre datos de niñas,

niños y adolescentes. Entonces aquí las preguntas son: ¿Autoriza el tratamiento

de sus datos para las siguientes finalidades: analizarlos, compararlos y

contrastarlos con otros datos e información recolectada, ¿sí o no?

TEST: Sí autorizo.

ENT: Y ahí dice, datos sensibles,

¿sí o no?

TEST: Sí.

ENT: Vale. Utilizarlos para la

elaboración del informe final de ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1, datos personales ¿Sí

o no?

TEST: Sí.

ENT: Y datos sensibles ¿Sí o no?

TEST: Sí señora.

ENT: Ya la última pregunta para nuestro protocolario es bueno, en general, no van a haber nombres en el informe, pues es lo que nos han dicho, pero de todas maneras dice, publicar su nombre en el informe final ¿Sí o no?

TEST: Sí señora, cómo no.

ENT: Listo, perfecto. Entonces esa es como la lectura del consentimiento que nosotros le haremos llegar con mucha premura, rápidamente. Entonces bueno, a nosotros nos encantaría precisamente hacerle una conversación, muy fluida, de lo que nos quieras conversar, sobre todo yendo atrás, por ejemplo, esta época de la trayectoria política al inicio, en los 70s, con...

ENT2: No, e incluso antes, o sea, la época universitaria, toda la efervescencia de los años 60, de la que usted formó parte, que conoció estos importantes líderes estudiantiles de INSTITUCIÓN EDUCATIVA 1, también en -----, -----, ¿Cómo fue todo eso?

TEST: Bueno, con mucho gusto. Yo estudié bachillerato en INSTITUCIÓN EDUCATIVA 2 de -----, en una época de cierta turbulencia política, pero en la que no había movimientos armados, todavía se sentía la fuerza del asesinato de Jorge Eliécer Gaitán, y las disputas que se hacían a nivel, bueno, de la política y de la prensa, pero nosotros solamente accedíamos a lo del colegio, y en este colegio había una gran agitación política, que en esa época se fundó ORGANIZACIÓN SOCIAL 1, cuyo jefe fue el doctor CONOCIDO 1 y se organizó en ese movimiento un núcleo que se llamaron juventudes revolucionarias de ORGANIZACIÓN SOCIAL 1. Cuando yo estaba en quinto de bachillerato me vinculé a ese grupo, a las juventudes revolucionarias de CONOCIDO 1.

ENT2: ¿Y por qué le llamó la atención?

TEST: Porque yo soy una persona de origen popular, vivía en -----, yo soy de -----, viví en ----- en un sector de clase baja, y había mucha agitación social, y nosotros éramos el colegio popular y había otro que era el colegio allá de los puentes y cosas de esas. Y entonces a mí esas ideas de CONOCIDO 1 me encantaron, de la justicia social, de la democracia, de la libertad, y entonces me vinculé, hasta cuando se acabó ORGANIZACIÓN SOCIAL 1 ahí estuve siempre y participaba en algunas actividades de agitación. En el colegio estudiaban algunas de las personas que fueron fundadoras del Ejército de Liberación Nacional, ahí estudiaba Jaime Arenas, por ejemplo, y recuerdo cuando salimos los muchachos del colegio a aplaudir cuando, y a marchar cuando se cayó Rojas Pinilla, esa fue la primera manifestación pública en la que yo estuve, y hacíamos movimientos de ese tipo, un movimiento

huelguístico en el colegio, buscando pues alguna satisfacción de tipo estudiantil. Recuerdo GUERRILLERO ELN 1, uno de los fundadores de los elenos, recuerdo también a GUERRILLERO ELN 2.

ENT2: Carlos Niño, el que es arquitecto o es otro, hoy en día.

TEST: No, GUERRILLERO ELN 2, un estudiante de INSTITUCIÓN EDUCATIVA 2 que fue a estudiar derecho a la universidad nacional y se retiró y fue tesorero del ELN, se retiró y se fue detrás de Camilo Torres. Y bueno, ahí pasé el bachillerato, luego por circunstancias de la vida me fui de -----para ----- porque en esa época uno terminaba bachillerato y estudiaba o trabajaba, yo quise estudiar derecho en la universidad nacional, me presenté en la universidad nacional y no pasé. Recuerdo que el que me mandó los resultados fue GUERRILLERO ELN 2 precisamente, no había pasado y afortunadamente, porque toda esa muchachada corrió pal monte.

ENT2: Claro.

TEST: Bueno, yo me fui para -----con un amigo a aventurar, dio la casualidad de que yo era un principiante de basquetbol, yo era jugador de basquetbol, participaba en ese deporte de equipo juvenil de Santander en fin, y allá llegué, me enganché con unos basquetbolistas, me preguntaron "oiga cachaco, usted qué viene hacer aquí", y le dije "a estudiar o a trabajar" y me dijeron "si viene a estudiar buscamos un cupo en INSTITUCIÓN EDUCATIVA 3 y usted juega en el equipo y se somete a todos los entrenamientos y todas esas cosas". Y bueno, ahí encontré mi camino de vida, porque entré a estudiar derecho que era mi anhelo, porque mi papá era tinterillo, y yo había aprendido allá en su pequeña oficinita a manejar código judicial y a hacer diligencias judiciales, y esta ha sido siempre una universidad bravita, participé en el movimiento estudiantil, pero yo participé en ORGANIZACIÓN SOCIAL 1. Pretendieron seducirme de ORGANIZACIÓN SOCIAL 2, pero yo estaba satisfecho con CONOCIDO 1 y compañía.

ENT2: Con el liberalismo de izquierda.

TEST: Liberalismo de izquierda.

Luego, bueno allí conocimos a CONOCIDO 2, que fue a la universidad a dictar conferencia, Guillermo León Valencia, estuvo CONOCIDO 1, allí había un poco de agitación y había unos estudiantes que le jalaban a la política como CONOCIDO 3 [INAD:16:05] , que era liberal.

ENT2: Claro.

TEST: Entonces yo ayudé a CONOCIDO 3 [INAD:16:12] a pegar afiches y cosas de esas, me gustaba la actividad de la política, y luego terminé, me vine para Santander, tenía que hacer judicatura, conseguir la

oportunidad en el municipio de -----, ahí hice judicatura. Después busqué otro empleo en la cosa judicial y me fui de juez a -----, ahí conocí a un parlamentario, era de ORGANIZACIÓN SOCIAL 1 que era CONOCIDO 4, de -----, de ----- pude pasar de juez a -----y allí estuve ejerciendo la judicatura varios años, una fue municipal, ----- fui juez superior, y siempre era de ORGANIZACIÓN SOCIAL 1, y hubo cambio de alcalde cuando era juez superior. Entonces CONOCIDO 4 que acabo de mencionar, me llamó y me dijo que quería que yo fuera el alcalde de----- y le dije "pero yo no sé nada de eso", me dijo "precisamente por eso quiero que usted sea el alcalde". Entonces me nombró alcalde, eso lo nombraban a uno por decreto, yo tenía 25 años, 26 años.

ENT2: ¿Y ya se había casado o todavía no?

TEST: ¿Cómo?

ENT2: ¿Ya se había casado o todavía no?

TEST: No, no, no. Entonces empecé a ejercer como alcalde, era la época de la ORGANIZACIÓN SOCIAL 3, en esa época ORGANIZACIÓN SOCIAL 3 hizo unas elecciones de una gran efectividad, Rojas Pinilla

era como sabemos su director, y ORGANIZACIÓN SOCIAL 3 estaba dividida en ORGANIZACIÓN SOCIAL 3 liberal y ORGANIZACIÓN SOCIAL 3 conservadora, porque todavía no había terminado Frente Nacional.

ENT2: Sí.

TEST: Entonces bueno, yo terminé mi tarea en la alcaldía cuando ganó Pastrana, el doctor Pastrana ganó.

ENT2: Pues ganó es un decir.

TEST: Bueno, eso cuentan.

ENT: Yo quiero ir un momentico quedarme atrás y después volvemos aquí, en el momento que está en -----, un poco para contextualizar este mundo político de los 60s, de la costa, está toda esta efervescencia en lo que llamaban antes el Magdalena grande que era la Guajira, Magdalena y Cesar, y no, y toda esta efervescencia política, del algodón, de la ganadería, de la marimba ¿Esa efervescencia se vivía también en el Atlántico, en ----- o era muy diferente?

TEST: Era diferente en -----

pero bueno, yo era un muchacho, un muchacho pobre, tenía que trabajar para estudiar, yo había aprendido la tipografía cuando era niño, entonces me empleaba de tipógrafo nocturno, trabajaba, pero como no podía andar de viaje por -----, cada vez que había unas vacaciones o alguna cosa yo me iba con algún compañero, era pa' la Guajira, pal Sucre, pa' Córdoba, para Bolívar y conocí bastante de eso por ahí, era el auge de la marimba, de la marihuana, la

Guajira, lo que yo más recuerdo era que en -----los fines de semana corría la voz "van a llegar los guajiros", y entonces todo el mundo a andar finito, porque eran muy bravos.

ENT2: Claro.

TEST: Conocí la cueva, que se hizo famosa porque ahí iba a tomar cervecita Gabriel García Márquez, yo no lo conocí en esa época, era un pelao, lo conocí después. Y había esa cuestión de la marimba más que todo, esa era la que más se sentía en ----- no, y claro...

ENT2: Claro, llegaron a comprar casas y [INAD:22:15]

TEST: Sí. Y bueno, me vine para Santander, me fui a ----- a hacer judicatura, me fui a ----- y allá me fui a ----- alcalde. Cuando era alcalde sí conocí a FAMILIAR 1.

ENT2: Y ahí de alcalde ya era buen partido, obviamente.

TEST: Claro, sobre todo porque tenía carro, y yo molestaba a FAMILIAR 1 y le decía "oye, no será que tú estás enamorada del carro". Una mujer muy linda, costeña, me gustaban ya las costeñas, pero ella era, es costeña, pero [INAD:23:08] -----y bueno, a los tres años nos casamos, y actualmente tenemos 48 años de casados y FAMILIAR 1 está igual de bonita y yo igual de feliz. Tenemos tres hijos, cuatro nietros, bueno, pero entonces ahí empezó mi carrera política, porque cuando estaba de alcalde yo ya empecé a ir a los barrios, a participar en la política, mandaba ORGANIZACIÓN SOCIAL 3, ORGANIZACIÓN SOCIAL 3 tenía mayoría en los concejos, en el concejo y en esa época había las empresas públicas, pero eran municipales todas, la empresa de teléfonos, la empresa tal, tenía junta directiva integrada por políticos, y en todas mandaba ORGANIZACIÓN SOCIAL 3, esa fue una época de ORGANIZACIÓN SOCIAL 3. Había un dirigente muy bueno, muy importante, muy sobresaliente, médico, el doctor CONOCIDO 5, un personaje muy interesante que llegó a ser -----.

ENT: ¿Por qué interesante?

TEST: ¿Cómo? ¿Cómo?

ENT2: Que ¿Por qué interesante?

TEST: Ah, interesante porque era un gran agitador de masas, montó una emisora y hechizaba a la gente, tenía un poderío tremendo y en lo personal era una persona con la cual se podía hablar, él era una persona simpática, por cierto, tuvo una muerte muy triste porque él se subió al techo de la casa a arreglar la antena de la televisión, se cayó y se mató.

ENT2: Qué vaina. ¿Hace mucho?

TEST: Sí, pues en esa época. En esa

época, claro, el enfrentamiento era con los liberales, yo ya me terminé mi alcaldía y entonces ya me metí en la política, aspiré al concejo, y fui elegido suplente al concejo [INAD:26:13].

ENT2: [INAD:26:13]

TEST: ¿Ah?

ENT2: Concejo de -----.

TEST: Concejo de -----.

cuando murió CONOCIDO 5, [PAUSA:26:22],

cuando murió, ve, les presento a FAMILIAR 1, amor, ven, que está en facha, como dice ----.

ENT2: Yo también.

TEST: Entonces, cuando murió

CONOCIDO 5, el entierro fue multitudinario y era una organización muy fuerte, muy contestataria, contra el gobierno contra los partidos, etcétera, y yo fui al entierro.

Y cuando estaban [INAD:27:16]

puse a pedir la palabra "yo quiero que oigan a un liberal" y hablé, y a la gente le gustó el gesto, me recibió bien el discurso y me aplaudió y yo digo "ese fue como el arranque de mi lucha política. Y después, bueno, vino la controversia ya había la controversia de los, digamos el grupo fuerte de ORGANIZACIÓN SOCIAL 3 que, con la desaparición de CONOCIDO 5 poco a poco fue acabándose.

ENT2: ¿Por ahí no rondaba este

CONOCIDO 6?

TEST: Ah bueno, CONOCIDO 6 lo conocí,

pero lo conocí en ----- y lo conocí por circunstancias familiares, mi mamá era de -----, CONOCIDO 6 y su familia también y yo conocí, siendo yo muchacho conocí a CONOCIDO 6 en una visita familiar cuando él era médico recién terminado, era recién terminado, y su hermano ----- que era del ejército. Bueno, y después les cuento algo sobre él; entonces allí la lucha era con la, digamos con la izquierda-izquierda, nosotros éramos la izquierda liberal.

ENT2: Usted era reformista, a secas, no revolucionario.

TEST: No, éramos revolucionarios demócratas.

ENT2: Sí.

TEST: Y había liberalismo

oficialista, y yo era la izquierda liberal. Con el tiempo fundé un movimiento que se llamó frente de izquierda liberal auténtico y luchábamos con los camaradas, luchábamos con el frente popular, luchábamos con ORGANIZACIÓN SOCIAL 4, bueno,

esas eran unas luchas muy interesantes porque eran unas luchas dialécticas [INAD:30:02], una

forma de seducir a la gente con el discurso, pero yo además le metía trabajo político, yo no me quedaba en el discurso, yo iba a la casa de la gente, y yo iba a hacer diligencia ante la alcaldía para que le pusieran luz y todo eso. Lo cierto fue que me volví invencible, yo derroté siempre la izquierda en ----- pero teníamos muy buenas relaciones, entonces yo me codeaba con ellos, muchas veces fui abogado de ORGANIZACIÓN SOCIAL 5, la unión nacional de trabajadores.

ENT: Yo ahí te quisiera preguntar

una cosa, en esa época, cuando fuiste alcalde en -----, las fuerzas militares ¿Cómo se vivía el conflicto en esa época? Que es tan diferente a como se termina viviendo hace cinco años por ejemplo y bueno, y cómo se ve ahora, en esa época cómo se vivía el conflicto armado, ese rol de, por ejemplo, las fuerzas militares, las dinámicas de violencia ahí en -----¿Cuáles eran como las preocupaciones?

TEST: Bueno, al principio había allí

un problema porque ponían alcaldes militares, ----- ponían de alcalde militares, había una manifestación, alcalde militar, había un paro, alcalde militar, yo siempre estuve en contra de las alcaldías militares, pero mientras estuve de alcalde tuve buenas relaciones con el comandante del ejército, el comandante de la policía ahí no hubo problema. Cuando la derrota de Rojas Pinilla, que bueno, no fue derrota, allá hubo manifestaciones, Carlos Lleras era el presidente, prohibieron las manifestaciones, etcétera, ahí sí tuve un rifirrafe con el comandante de la época porque él quería sacar la tropa allá a contener a la gente, yo le decía "hombre no, eso es lo peor, se le sale un disparo a un soldado o alguien comete una arbitrariedad, eso hay muertos y esto aquí en -----es muy difícil". Yo decía "hablemos con los jefes políticos y autoricemos la manifestación"; y así se [INAD:33:20] como tres o cuatro días hasta que nos mandaron a llamar de -----el gobernador y los comandantes y nos dijeron "oiga, jóvenes, las manifestaciones está prohibidas", "no doctor, lo que pasa es que para que no haya", "no, nada, están prohibidas y punto". Después sí hubo muchas dificultades con los militares en ----- por eso de las alcaldías militares, yo me había encarrilado ahí, en la cosa liberal, me habían elegido suplente a la cámara y fui designado secretario de educación del departamento, y el gobernador, un señor muy buena persona, conservador, en fin, [INAD:34:33] que hubo movimientos en -----recibió la orden de que nombrara alcalde militar, entonces me llamó y me dijo "oiga, tengo que nombrar alcalde militar", y yo le dije "gobernador, si usted nombra alcalde militar yo renuncio inmediatamente", "no, no puede ser, no sé qué, y tal", yo era suplente a la cámara, y creía que era amigo de [INAD:35:16] López; me puse a llamar a CONOCIDO 1, al presidente de la república, presidente,

presidente, por ahí hablé con uno de los secretarios, no, que hable con el ministro, creo que el doctor CONOCIDO 7, una cosa así, que van a nombrar alcalde militar y tal, y dijo "no, es una orden, punto, hay que cumplirla".

Al otro día nombraron alcalde militar, yo renuncié, me fui a -----a hacerle oposición y fue una época pues muy bonita, muy interesante.

ENT2: Claro.

TEST: Muy edificante desde el punto de vista político, porque resolvimos hacer resistencia civil, y entonces a donde salía el coronel salían 300 muchachos detrás con pitos y no sé qué y a todas partes y eso era muy simpático, hasta que lo tuvieron que cambiar, lo tuvieron que cambiar, creo que fue la última vez que el alcalde militar en ----- Cuando fui constituyente me preocupé especialmente de que hubiese un artículo que dijera que no podía haber alcaldes militares, ve. Bueno, y empezó pues, yo ya, yo era como he sido toda la vida, yo soy un hombre de izquierda, yo me sintonicé con la social-democracia, eso sí es un favor que le debo a CONOCIDO 1, él me sintonizó con unos europeos de la social-democracia y yo formé en el partido liberal como esa ala, el ala social-demócrata, ven, y me vinculé a esa organización, habían muy pocos liberales, yo me acuerdo que el papá de CONOCIDO 8.

ENT: El papá de CONOCIDO 8.

TEST: Ay caramba, bueno, él era social-demócrata, y él iba conmigo a los congresos de la social-democracia cuando eran por aquí cerquita, en República Dominicana o en Panamá, etcétera. Yo actualmente, yo tengo el rango de vicepresidente de la social-democracia para América Latina, pero ya no ejerzo. Bueno y vivo fue la lucha política, yo era una persona de la izquierda, defensor de los derechos humanos yo creo que fui, el colombiano que primero denunció un, cómo se llaman, ya empieza mi memoria a fallar, un falso positivo, falso positivo, un asesinato que hubo ahí en -----, al lado de -----

ENT: ¿En qué época fue?

TEST: Eso fue por allá en el año

1980, yo ya era representante a la cámara titular y allá mataron a un muchacho que se llamaba CONOCIDO 9, primero lo tuvieron preso y luego, un -----lo metieron a, pues lo mataron en el monte y le pusieron prendas militares y tal, CONOCIDO 9 se llama ese muchacho, lo tengo aquí porque todavía no me pasa la indignación, esa situación.

ENT: ¿En dónde me dijo...?

TEST: ¿Ah?

ENT: ¿En qué ciudad? Perdón ¿En qué lugar? En -----...

TEST: En corregimiento de -----,

jurisdicción del municipio de -----

ENT: Listo, disculpe, sí, vale.

TEST: Y después ya vino la pelea electoral y pues yo me volví una fiera pa' conseguir votos.

ENT: A ha. Yo quiero irme un poquito, otra vez atrás, por este elemento de ORGANIZACIÓN SOCIAL 5 y de ----- y pues el petróleo allá, no, la gasolina, la refinería, estas luchas tan importantes en esta época que [INAD:40:53] trascendentales y cambian en los ochenta y también [INAD:40:57] en unas dinámicas de violencia terribles después, ochentas y noventas ¿Cómo era es disputa en los setentas?

TEST: Una gran organización sindical, sin duda, muy bien formada, en esa época los jefes eran jefes de izquierda, pertenecían a FARC, a elenos, a EPL, etcétera. Claro, pertenecían, pero no era público, uno lo sabía. Una vez tuvimos una controversia muy grande, recuerdo, por un pedazo de tierra, porque yo había propuesto que hicieran una cancha de basquetbol en un lugar cercano a donde ellos tenían su sede, y tenían que cortar un pedazo de tierra, y ellos no dejaron y entonces yo de puro bobo dije "bueno, cuál es el espíritu revolucionario, cuál es el sentido social de su lucha, cuál es no sé qué, esto es pal pueblo", nos metimos en una pelea tremenda, no, era una pelea tremenda. Un día asaltaron mi oficina, a poner letreros, abajo TEST, TEST reaccionario, TEST no sé qué, este es pa' godo, y tal, yo dejé que pasaran quince días, armé también una brigada de muchachos, me les metí a ORGANIZACIÓN SOCIAL 5, ve, le pintamos ORGANIZACIÓN SOCIAL 5 las paredes. Bueno, ellos hicieron una huelga tremenda, desfilaron varias veces con un ataúd que decía TEST, esa fue una lucha dura. Bueno, pasó el tiempo, yo cerré el pico y hubo, a raíz de esa huelga hubo unos problemas judiciales, y metieron a la cárcel al presidente de ORGANIZACIÓN SOCIAL 5, y entonces un día apareció ORGANIZACIÓN SOCIAL 5 en mi oficina y yo dije "miércoles, me van a saltar la [INAD:43:40] otra vez, y entonces me dijeron "oiga, fulanito de tal GUERRILLERO ELN 1 está preso, nuestro presidente, en ese concejo de guerra que están haciendo lo van a masacrar", porque estábamos en estado de sitio. El jurado era militar, él juez [DUD:44:13] militar, los abogados de ORGANIZACIÓN SOCIAL 5 eran todos de la izquierda, entonces iban allá y hacían esas arengas tremendas, insultaban al gobierno, a las fuerzas militares, etcétera, y entre ellos mismos dijeron así, "al tipo lo van a meter 30 años de cárcel, él le manda a decir que si usted lo defiende", yo era penalista, gozaba de fama de que hacía bien las cosas, "y qué le pagamos, ORGANIZACIÓN SOCIAL 5 le paga lo que sea". Yo dije "bueno, muy bien, díglele a GUERRILLERO ELN 1 que yo lo voy a defender, con una condición, no le cobro nada". Y me fui al concejo de guerra, pero

eso era tremendos, eso eran unas arbitrariedades enormes, no, y pues yo le me fui por el lado del derecho, y tal vez le gustó, lo cierto es que a GUERRILLERO ELN 1 lo absolvieron, entonces por fortuna se acabaron mis disgustos con ORGANIZACIÓN SOCIAL 5, y desde

entonces tenemos muy buena relación, muy buena relación, hemos hecho actividades conjuntas por los derechos humanos, por la paz, era una época intensa allá en -----, intensa, la represión oficial era enorme, pues toda la guerrilla en -----, en ----- estaban todas la guerrilla. Y en los campos se cometían arbitrariedades, yo era un defensor de los derechos humanos, mucha gente, porque en -----hubo unos luchadores inmensos, espectaculares, fantásticos, sacrificados, y poco a poco fui ascendiendo en la escala de la política.

ENT: Sí, sí. Discúlpame un segundito

aquí, antes de seguir, yo a las, desafortunadamente no me quiero ir, pero a las seis tengo una conferencia ahorita, entonces debo salir, pero pues nos vemos en la siguiente sesión, ustedes sigan. A mí me interesaría ahorita...

TEST: Yo le sugiero, suspendamos, porque yo también tengo.

ENT: Ah, bueno.

TEST: Una conferencia la asamblea nacional constituyente. Porque el año entrante son los 30 años.

ENT: ¡Uao! Fantástico.

TEST: Estoy a la orden cualquier día, nos ponemos de acuerdo.

ENT: Sí, sí, nos ponemos de acuerdo

para la siguiente fecha, ustedes organicen, nosotros estamos aquí, toda la disposición. Fantástico, muchas gracias por esto.

TEST: Una curiosidad, usted conoció a CONOCIDO 10 porque era su vecina. ¿En dónde?

ENT: Yo estoy entre México y Colombia, yo vivo en -----también.

TEST: No, cómo va a ser.

ENT: Sí.

TEST: Mire este mundo cómo es de pequeño.

ENT: Pequeñito, pequeñito, y él siempre lo ha admirado y ha hablado tanto, entonces ahorita que justo se dio la oportunidad yo dije, ay por supuesto, entonces le dije a CONOCIDO 10 y CONOCIDO 10 me dijo "dile por favor que un abrazo y un saludo y mi total admiración siempre".

TEST: Por favor cuando lo vuelva a hablarle le cuenta que un abrazo muy grande, lo queremos mucho, mucho...

ENT: Él es un hombre magnífico,

él es un hombre magnífico. Sí, de esos colombianos que a uno le da gusto. Sí, yo le contaré y ahí estamos en comunicación, los dejo para que vayan cerrando. Chao, permiso.

TEST: Gracias. ENT 2, el teléfono.

ENT2: Doctor, [INAD:48:57]

TEST: ¿Cómo es?

ENT2: ¿Mi teléfono?

TEST: Sí.

ENT2: [Datos personales: 49:02-49:12]

Yo creo que usted tiene uno de mis libros, yo no sé, a mí me late que un primo mío se lo regaló, él me contó alguna vez, no sé, eche ojo, por ahí debe estar.

Me quedó bueno.

TEST: Lo hablamos, lo hablamos, lo leo mucho. [Datos personales: 49:27 -49:33]

Bueno, listo.

ENT2: Yo no sé si usted conoció a un tío mío que era CONOCIDO 11, que fue liberal, político de ----- ese, mejor dicho, de esos que les gustaba, y fiel al partido liberal. Ese, mejor dicho...

TEST: Muy amigo CONOCIDO 11, muy amigo

CONOCIDO 11. Claro, fuimos compañeros de la cámara un poco de años.

ENT2: Claro.

TEST: Sí. Qué bueno.

ENT2: Y cuando se habla siempre de lo que era las líderes políticas, pues me acuerdo de mi tío que siempre se ponía, siempre agitaba el trapo rojo.

TEST: Sí, sí, sí.

ENT2: Y no pues, nosotros también, aquí esta familia siempre ha sido liberal anticlerical de esa, de la vieja usanza.

TEST: Claro.

ENT2: Entonces me acuerdo de [INAD:50:25] diputado de la asamblea, y mi papá pues de izquierda, siempre, él no fue político pero sí, siempre estuvo en cargos, escribiendo y por supuesto, con una visión, una visión que yo comparto, no, de la izquierda liberal.

TEST: Sí, sí. Ser de la izquierda

liberal es muy difícil porque no lo quiere nadie, no lo quieren los conservadores, no lo quieren los liberales, los camaradas dicen que somos unos reaccionarios.

ENT2: Obvio, pero ese es el camino.

Y sobre todo en estos tiempos de tanta polarización yo sí creo que ese es el camino que hay que seguir.

TEST: Claro.

ENT2: No hay [INAD:51:08]

TEST: Claro, claro. Hombre, qué bueno.

ENT2: Pues no, qué gusto saludarlo,
qué honor de verdad, y pues no sé cuándo podríamos volver a hablar, porque es
que hay muchísimas cosas, hay una que para nosotros es fundamental que es su
interpretación de lo del delito político, todo esto, bueno, sí de pronto en los
diálogos de Tlaxcala se todo ese tema, y de pronto lo de los delitos
conexos, pues nosotros [INAD:51:38 -51:40] Entonces
sí...

TEST: Yo tengo por ahí mis opiniones
sobre eso. Claro que sí.

ENT2: Y por supuesto la
constituyente, no, y la constitución del 91, pues el contexto tan difícil que
era toda esa lucha contra la extradición, que se libró violentamente por parte
del algunos, no, mejor dicho, lo que escribí en el correo, alguien que ha sido
protagonista de la vida pública colombiana y protagonista de primer orden, yo
diría qué 50 años pues, es una persona fundamental para nosotros, entonces
pues...

TEST: Con mucho pues, a la orden.
Puede ser esta semana o mañana, como me digan.

ENT2: ¿Qué tal el viernes?

TEST: Viernes, sí señor.

ENT2: Perfecto. ¿A la misma hora?

TEST: Viernes, 5pm.

ENT2: Perfecto.

TEST: Perfecto.

ENT2: Excelente pues, TEST,
un gustazo y muchas saludes a su esposa, no sé si me está oyendo y a FAMILIAR 1, la
hija, que fue la que me hizo el puente y...

TEST: [INAD:52:52 -52:54] Está aquí pero dice que no, que la próxima se
deja ver.

ENT2: Yo tampoco, yo no me peiné
hoy, pero bueno.

TEST: Bueno, okay.

ENT2: Un gustazo, muchas gracias.

TEST: Chao.

ENT2: Hasta luego.

TEST: Gracias.

ENT2: Gracias.

PARTE 2

TEST: Lo decimos.

ENT: Sí.

TEST: Y estuvo con maluquera y tal, pero de ayer para hoy ya está más tranquilo, ya desapareció la mayoría de los síntomas, y pensamos que es cuestión de un par de días ya para que pueda superar el problema.

ENT3: Qué bueno, qué bueno, ojalá todo vaya bien.

TEST: Sí, sí, porque eso es una incertidumbre muy grande, no.

ENT. Absolutamente, total. Bueno, aquí estamos bajo la dirección de ENT 2.

ENT2: Pues no, vamos a seguir en la dinámica que tuvimos la vez pasada, la que estuvimos conversando con ENT 1, y pues les contamos, hicimos un recuento un poco del comienzo de la vida política de TEST, cierto, desde muchos lugares y desde incluso desde la infancia, no, en -----, después la llegada a ----- y las muchas actividades en las que estuvo involucrado, no, de hecho relaciones con gente, todo el movimiento estudiantil, su experiencia estudiando derecho, también su vida en -----, bueno, y la relación con gente de diferentes movimientos políticos, ORGANIZACIÓN SOCIAL 3, ORGANIZACIÓN SOCIAL 1, por ejemplo, ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 y por supuesto de gente que también, en el fragor de toda esa lucha resultó yéndose para el monte, no, por diversas razones, y bueno, es una historia bien chévere que vale la pena contar. Y en eso nos quedamos, aquí pues yo creo que lo primero que podemos hacer es que pues se presente toda la gente que está. Entonces podemos empezar con ENT 4, cierto.

TEST: Claro que sí, me encantará.

ENT4: Muchas gracias, gracias a TEST por participar en este espacio, por permitirme ENT 2 y demás en este relacionamiento, yo soy -----[INAD:02:21] ----- soy ----- de Cundinamarca-Boyacá, y tenemos dentro de nuestros intereses profundos el tema de la guerra bipartidista, y dentro de eso, el escenario del partido liberal y esas luchas iniciales y toda esa amalgama de cosas, de manera que muchas gracias. Me alegra verlos.

TEST: Gracias, muy amable.

ENT2: A nosotros también. Aquí también veo, bueno, ENT 5.

ENT5: Buenas tardes,

TEST buenas tardes colegas. -----, estoy en la ciudad de -----, soy la analista de investigación y bueno, estoy lista aquí TEST para conversar, para escucharlo principalmente, muchas cosas, si usted sabe todo lo que nos interesa, las relaciones paramilitares, élite política, clase

política pero también la relaciones guerrilla, que son un poquito antes, no, TEST.

TEST: Claro que sí, me
alegra mucho saludarla. Yo estoy en -----.

ENT5: Ah bueno.

TEST: Estoy en
----- aquí con FAMILIAR 1.

ENT5: Qué rico, qué envidia doctor. Listo.

ENT2: También está aquí ENT 6, tenía muchas ganas de hablar con usted.

ENT6: Hola ENT 2,

TEST, ¿Cómo le va? Un placer saludarlo. En el Magdalena medio, donde yo hago parte, el equipo de investigación, un cordial saludo de todo el equipo, acá más adelante se presenta nuestra coordinadora de la macro territorial, del Magdalena medio. Nosotros con ganas de traérselo para el Magdalena medio solamente y que nos hablara de tantas cosas que han pasado en esta región que usted conoce a profundidad. En todo caso estamos muy contentos y gracias ENT 2 por toda esa gestión que se has hecho y sí, yo he sido la más intensa, se puede decir, de que estuviéramos presentes acá también, desde las territoriales en esta entrevista. Muchas gracias.

ENT: Hombre ENT 6, qué
bueno, muchas gracias. Pues yo soy un hombre del Magdalena medio, yo llegué en -----y en el ----- 34 años seguidos, y todos los días
suspiro por mi -----, por mi -----

ENT6: Me imagino.

ENT2: Uy, yo siempre
digo, oír a [INAD:05:02 -05:03] ahí al lado del
muelle, cerquita al ----- ah eso era para mí la felicidad. Hay que volver
para [INAD:05:11 -05:13] pa' ----- . Claro.

TEST: Yo iba a,
después de que me retiré de las actividades políticas [INAD:05:24 -05:25], veníamos con
frecuencia a -----con FAMILIAR 1 y lo primero que hacía era irme para
----- y siempre que estoy por estos lares, estoy en -----porque
es mi tierra, es mi alma.

ENT2: Uno es donde se
nace pero también donde crece, no, y desarrolla [INAD:05:52]

TEST: Claro.

TEST: Como dijo usted,
donde luce, uno es de donde luce.

ENT2: Exactamente. Sí.

Y bueno, está también ENT 7 [INAD:06:08] ahí lo veo
conectado.

ENT7: Muy buenas

tardés, TEST. Me encanta mucho estar aquí participando en esta entrevista, yo soy -----, soy el coordinador de la territorial Santander de ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1, estoy desde ----- conectado en este momento, y me alegra mucho poder compartir con usted y de pronto para hacer algún referente, yo soy sobrino de CONOCIDO 12, que fue un líder ----- de Santander, junto a CONOCIDO 4 y fundador de INSTITUCIÓN EDUCATIVA 4, entonces me alegra mucho, y me alegra mucho que usted esté muy bien de salud, porque las noticias que teníamos era que había estado usted enfermo y esto, pero lo vemos muy recuperado y nos alegra mucho.

TEST: Hombre, muchas

gracias. Bueno, usted me menciona personas muy [INAD:07:13] por mí, yo soy digamos, hijo político de CONOCIDO 4, hace 50 años.

ENT2: De él hablamos

la sesión pasada.

TEST: Sobre mi

enfermedad pues [INAD:07:32 -07:35] algo increíble, me dieron tres cáncer a la vez, todos [INAD:07:39] pero, después de estar cuatro o cinco meses absolutamente marginado de todo, recluso, acostado, muy malo, y de unas operaciones ahí estoy, recuperándome, estoy recuperándome, estoy recuperándome, estoy feliz, estoy feliz...

ENT7: Nos alegra, nos

alegra mucho.

TEST: Y esto de estar

en Santander me ha ayudado mucho.

ENT7: Perfecto. Bueno

ENT 2, sigue.

ENT2: Y nos acompaña ENT 8, que es de dimensiones internacionales, entonces pues también tenía muchas ganas de compartir con nosotros acá esta conversación.

TEST: Gracias.

ENT8: Muchísimas

gracias, TEST, muy importante para nosotros este espacio, yo soy -----, como decía ENT 2, lidero el núcleo de investigación sobre las dimensiones internacionales, en esa medida queremos escuchar todo su rol como ministro del interior, frente a todas las tensiones que había con la embajada de los Estados Unidos y el gobierno de los Estados Unidos para ese momento, también nos parece muy importante poder ahondar sobre el proceso de paz, el rol de Alemania, los [INAD:09:01] con todo el tema del ELN, nos parece que ese es otro elemento muy importante, y si nos queda tiempo de pronto, poder ahondar sobre otros países que usted considere que han sido vitales en esta construcción de la paz en el país, o también de la guerra en el país, creemos que hay escenarios internacionales que son muy importantes y bueno, quien más que usted que estuvo en la vida pública tantos años, entonces muchísimas gracias por este espacio, TEST.

TEST: No, muchas gracias, encantado. Pues yo tengo [INAD:09:37] en el mundo, de manera que hoy y todo el tiempo. De manera que siempre a la orden.

ENT2: Sí, de hecho yo

les contaba a las compañeras y los compañeros que el TEST ha expresado su disposición para estar con nosotros, para conversar de todos los temas y pues lo hemos un poco desde el comienzo de la vida política y vamos avanzando, de hecho llegamos hasta finales de los 70, no, la época del estatuto de seguridad, por ahí estuvimos hablando precisamente de un falso positivo, bueno, ahora retomamos todo eso pero todos esos temas afortunadamente y reconociendo toda la disposición del TEST pues, se van a tocar afortunadamente. Aquí veo alguien más conectado que dice ----- pero ¿Quién es?

ENT9: Hola, cómo

están, yo soy [INAD:10:27] Plata, soy la coordinadora de ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1 Magdalena medio.

ENT2: Claro que sí.

ENT9: Qué gusto

saludarle doctor TEST, yo soy [INAD:10:37], que he conocido su tradición política en esta región, me da mucho gusto escucharle, admirar su liderazgo político y conocer su liderazgo y experiencia en la construcción de paz en esta región que ha sido muy valiosa, muchas gracias por permitirnos la conversación con usted.

TEST: No, me encanta

mucho saludarla, mis padres se casaron en -----, mis padres se casaron en -----y mi familia, mi hermana mayor era ----- después con el tiempo [INAD:11:16] la actividad política y terminé siendo concejal de -----, por la parte del Magdalena medio, ----- es un municipio que tiene una parte alta, que es la cabecera, [INAD:11:35] conservadora, digamos, pa' mencionar de alguna manera la cosa partidista, y abajo, en el Magdalena medio, sobre ----- también de ----- esa región me elegía a mí concejal de ----- y muy lindo, muy lindo pueblo y además, bueno.

ENT9: Claro, en la

época de...

ENT7: Les dicen los

[INAD:12:04] a los de -----.

ENT9: Sí señor, a

mucho honor nos dicen -----.

TEST: Ah, -----.

ENT2: Y bueno, aquí

está mi compañera coordinadora del núcleo cinco, ENT 1, para que le dé un saludito de nuevo y bueno, arranquemos, no.

ENT: Sí, arranquemos.

Mucho gusto verte y mucho gusto verte tan sano y muchas saludes a la familia.

TEST: Muchas gracias,
toda la familia mía se enteró de que había tenido contacto con una amiga que
era vecina de mi sobrino CONOCIDO 10.

ENT: Sí, sí, sí, sí,
él siempre, aquí estamos en contacto, afortunadamente ellos están muy bien.

TEST: En -----, en -----, es que eso es imposible.

ENT: Imagínate.

ENT2: Sí es como
bonito por allá, dicen, no.

ENT: Acá tiene su
casa, como dicen los mexicanos.

TEST: Bueno, muchas
gracias.

ENT2: Entonces pues
dale, pues yo creo que podemos hacer un breve recuento de lo que hablamos en la
primera sesión, no, que fue un poco, pues el comienzo suyo, la vida pública y
pues sabe dónde nos quedamos precisamente, en el asunto de la muerte de CONOCIDO 9,
ahí fue que terminamos, entonces si podemos retomar un poquito y
bueno, y arrancamos.

TEST: Como no.

ENT2: Listo TEST, entonces la palabra es suya.

TEST: Gracias. No
olvido nunca ese nombre a pesar que han pasado casi cerca de cuarenta años,
porque pues seguramente no es cierto, pero yo digo fue el primer falso positivo
que hubo en Colombia, pero además yo fui testigo ático [DUD:14:01] de eso, porque
yo vi a CONOCIDO 9 preso, en una guarnición, en -----, y tres días después conocía
la noticia de que había muerto en combate. Caso que denuncié ante el congreso
de la república, cuando estaba el doctor CONOCIDO 13 [INAD:14:28] de ministro de
gobierno, pero bueno, en esa época no se paraban muchas bolas a estas graves
situaciones. Yo vivía en ----- ejercía mi profesión de abogado, era
defensor de derechos humanos y era terrible lo que pasaba con las circunstancias
de hostilidad y de problemas con la comunidad, de un lado de parte de los
sectores armados que estaban todos y [INAD:15:18] aparte del ejército
nacional. Recuerdo que se controlaba la comida que iba a la zona rural y a la
montaña, que se controlaba la gente pero, el arroz, la carne, la sal, etcétera,
todo era supremamente controlado y era una zona o del Magdalena medio, de
combates, y luego apareció el paramilitarismo, apareció pues con una furia
tremenda, a esa zona le dejó el paramilitarismo viviendo de ----- río
abajo, -----, hasta ahí se pudo contener durante mucho tiempo con
actividades políticas, con manifestaciones, con denuncias, etcétera, pero
finalmente todo eso fue derrotado, se tomaron -----y [INAD:16:52] -----.

ENT2: ¿En qué año es?

TEST: Del 78 para

adelante, 80, 82, 85, 90, y esta zona fue martirizada, fue zona de grandes conflictos, esta era ----- hacia arriba que llamamos nosotros, pero claro, después se desarrolló una acción en la parte de ----- abajo, ya en zonas que eran antioqueñas y de -----, también santandereana por supuesto, toda esa zona de -----, en ----- todo lo del río -----, las manifestaciones de los campesinos, de las desapariciones, fue una época de mucha turbulencia, muy difícil, de muchos asesinatos. En -----cayeron muchos líderes obreros y muchos dirigentes de la izquierda y del partido liberal; yo por entonces dirigía un movimiento liberal, yo he sido toda la vida liberal, desde ORGANIZACIÓN SOCIAL 1, que se llamó -----, y bueno, como era frente y como era de izquierda entonces muchos malinterpretaban y pensaban que nosotros hacíamos actividad subversiva, eso no ocurrió nunca, pero hubo una enorme represión, una gran represión y el saldo de víctimas fue tremendo. Había combates en la ciudad, habían combates en la ciudad, en la esquina de donde nosotros vivíamos yo recuerdo el apuro de FAMILIAR 1, mi esposa, un día que la cogió con la puerta abierta y se armó un tropel y de pronto se metieron a la casa como 20 personas a resguardarse, porque ahí a pocos metros había enfrentamientos, disparos y eso ocurrió con frecuencia, particularmente en una zona de ----- que se llama -----, un conjunto de barrios de invasión. A ----- llegaban los desplazados de la violencia, los desplazados de las inundaciones, los desplazados del hambre, se organizaban en pequeñas comunidades, etcétera, y era una zona de ----- donde había mucha agitación política y ahí poco a poco también se fueron aposentando los guerrilleros, particularmente elenos y FARC, algún tiempo estuvo el M-19 pero luego el M-19 de replegó hacia Antioquia, y había alguna presencia del EPL.

----- había una gran agitación política y social por ORGANIZACIÓN SOCIAL 5, conjunto de 10.000 ciudadanos, digamos trabajadores, en esa época era muy grande, de la empresa ----- y era una gente beligerante, muchos vinculados a expresiones de tendencia de izquierda radical, ORGANIZACIÓN SOCIAL 6, ORGANIZACIÓN SOCIAL 4, en fin, y había un grupo político fuerte, grande allá en la refinería y en el corregimiento del centro, que es donde es la explotación del petróleo, [INAD:22:23] ORGANIZACIÓN SOCIAL 7, muy fuerte, el ORGANIZACIÓN SOCIAL 7 muy fuerte, no violento, ORGANIZACIÓN SOCIAL 7 no participaba en actividades subversivas pero tenía una capacidad de dirigir y de mandar, de organizar y de huelgas y de paros cívicos y bueno, era una situación complicada, se resintió mucho la ciudad en esa época, la [INAD:22:59] del comercio en la... Desarrollo económico. Yo tuve generalmente buenas relaciones con ORGANIZACIÓN SOCIAL 5, y tengo, pero en oportunidades también nos enfrentábamos, porque pues los liberales, de un lado no nos miraban bien porque decíamos que, decían que éramos de la derecha,

cuando yo reclamaba y yo decía "yo soy un hombre de izquierda", me decían "usted es un izquierdista light", y bueno, pero generalmente tuvimos relaciones cercanas, incluso yo defendí como abogado a varios dirigentes de ORGANIZACIÓN SOCIAL 5 en esos consejos de guerra que se hicieron con ocasión de unas huelgas de ORGANIZACIÓN PÚBLICA 2, pero lo que quiero señalar es que en esa época el

Magdalena medio era el centro nacional, pienso, de la agitación social y política, y me duele decirlo, hubo mucha vinculación de sectores del Estado, particularmente ejército y también armada, y se cometían asesinatos selectivos, y bueno, era un problema muy delicado porque además el país era insensible en esa época, y los gobiernos, y ----- era mirada como una ciudad rebelde, ah no eso ya no, y eso [INAD:25:14 -25:16] -----, y el atraso social era muy grande, y económico, y después llegó esa fuerza tan tremenda del paramilitarismo que causó mucho daño, mucho daño.

Mucha gente

despistada, como también desde la guerrilla se hizo daño, pensaban que era la salvación, y después se dieron cuenta que era mucho peor; y hacia abajo, hacia el norte, unas comunidades muy activas, muy beligerantes, campesinos no armados. Recuerdo que en esa época había como una frase que decía "la guerrilla está donde el Estado no está y el Estado nunca está".

ENT: ¡Uao! ¿Esa frase de dónde salía?

TEST: ¿Cómo?

ENT: ¿De dónde salía esa frase? ¿En la vida cotidiana? ¿En los discursos? En...

TEST: De la sabiduría popular, sí.

ENT: Quería preguntar

una cosa, un poquito antes de avanzar, este punto de la fuerza pública y el involucramiento de la fuerza pública con asesinatos, amenazas, se pudo identificar que persiguieran un perfil de personas específicas, la fuerza pública, y si hubo también denuncias públicas sobre esto, en prensa, en expedientes, que nos permitieran a nosotros ir y revisar.

TEST: Bueno, en ----- primero estuvo UNIDAD MILITAR DEL EJÉRCITO 1, pero después, cuando se puso la cosa más caliente, sacaron a UNIDAD MILITAR DEL EJÉRCITO 1, lo mandaron a -----, que es

un lugar donde hoy queda el municipio de ----- al otro lado del -----, y llegó UNIDAD MILITAR DEL EJÉRCITO 2, mucho más grande, mucho más fuerte de artillería, en fin. Sí hubo represión por parte del ejército, yo eso lo investigo, pues lo investigué yo mucho, yo puse muchos denuncios, y [INAD:28:42], era insensible. Yo empecé a ocupar cargos directivos en escalafón político y

entonces hacía consejos de seguridad en -----y concejos de gobierno y traía a los ministros y traía no sé qué, cuando pude traje a presidentes, pero eso no, eso no se aplacaba. Debo decir que eso era de lado y lado, no, eso era de lado y lado, era una guerra, una guerra atroz. En la cámara de representantes hice varios debates, la documentación, ahí tienen que estar las...

ENT: Clave.

TEST: Las constancias,

fue creciendo aquí en -----una conciencia, una conciencia cívica y una conciencia social y fueron surgiendo agrupaciones de lucha por los derechos humanos. Las mujeres muy activas, las mujeres se organizaron, crearon unos comités muy fuertes que llegaron a tener incluso connotación nacional, y eso aliviaba bastante las dificultades. Hubo una época en que se impuso la, como la moda de nombrar alcaldes militares, a lo que siempre nos opusimos mucha gente aquí en -----, y nosotros les explicábamos cuando teníamos oportunidad de hablar con ellos les decíamos "oiga, qué tal que [INAD:30:44] un comandante del batallón, no, ustedes tienen que estar en otras cosas, dejen gobernar a los civiles", bueno, eso incomodaba mucho, eso era sal sobre la herida permanentemente, pero finalmente lo que pasó fue que cuando se empezaron a organizar el paramilitarismo, porque aquí llegó primero con el nombre de MAS, cuando el paramilitarismo llegó aquí a esta zona se llamaba el MAS, no. Después ya se organizaron y empezaron pues unas represiones tremendas. Yo recuerdo que, siendo ----- una vez denuncié en algún evento internacional que ----- y la zona aledaña era la región que tenía más alto porcentaje de homicidios, de asesinatos por cada 100.000 habitantes año, pero el paramilitarismo con la ayuda por debajo de [INAD:32:17] del Estado ganó la partida, y la zona fue atrapada por el paramilitarismo y asolada, y fue una desgracia, fueron 20 años durante los cuales ----- estuvo [INAD:32:40], eso era difícil, yo recuerdo las épocas en que había toque de queda, por ejemplo, seis de la tarde todo el mundo en las casas.

Bueno, fue muy [INAD:33:11] , aquí no hubo familia que no tuviera víctimas, y debo decir también porque por desgracia ocurre lo que llamo la jurisdicción del fusil, el que tenga el fusil en la región manda. Entonces, cuando llegaron los paramilitares también, mucha gente -----, buena, sana, de la juventud, se vinculó a eso, se vinculó a esa [INAD:33:52], y era una lucha inorgánica, es una lucha depravada, bárbaro, recuerdo que aquí había un, aquí operaba un grupo del ELN, creo que se llamaba Capitán Parmenio, entonces [INAD:34:32] Parmenio fue el primero en la toma de Simacota, mataron a un guerrillero que se llamaba Parmenio, entonces este grupo se llamaba Capitán Parmenio, pues los paras dicen, que con ayuda de alguna gente del ejército capturó a un par de personas que eran muy afectas a ese grupo y empezaron a apretarlos y a preguntar quiénes eran los miembros del ELN, y poco a poco fueron sacándoles información,

información que conocían, muerto, y el asunto llegó, según se sabe, hasta el extremo de que por las presiones y por los muertos todo ese bloque de guerrilleros se pasó pa' los paramilitares. Entonces bueno, ahí sí era terrible, porque como le digo, el que tiene fusil manda y entonces los propios elenos empezaron a denunciar a quienes habían sido sus amigos. Yo recuerdo, yo no estaba en el concejo ya pero en una época yo, las fechas sí se me confunden pero, en esos momentos los paramilitares convocaron al concejo municipal y los hicieron a ir un sector de la ciudad, y allá les reclamaban y le decían "ustedes son unos bandidos, ustedes son unos sinvergüenzas, ustedes están apañados con la guerrilla, tienen que confesar", y uno de esos dirigentes se atrevió a replicar y dijo "pues sí, nosotros teníamos conversación con los elenos y hacíamos a veces favores y tal, pero eran ustedes, ustedes eran los elenos de esa época". Eso era una confusión, un asunto terrible, una guerra depravada y atroz.

ENT2: Y a veces los

conversos son una cosa seria, no, los que... Bueno, ENT 4 tiene una pregunta para usted. ENT 4 [INAD:37:50] ¿Estás ahí?

TEST: Con mucho gusto

ENT 4.

ENT4: Sí, sí estoy, sí

estoy. Es que me llama la atención la utilización del pasado para hablar de lo que se ha llamado la gloriosa ORGANIZACIÓN SOCIAL 5 y de ----- gestora de muchos movimientos, tanto sociales como políticos y una fortaleza que ya usted la planteó. Uniéndome a ese periodo y a esas gestas de lado y lado y a esas luchas y también a esos desmanes de lado y lado ¿Usted considera que ese pasado lo mantiene, hoy ya no es el movimiento sindical, el movimiento social, ya no es beligerante, y es producto de esa actuación masiva, contundente, violenta al máximo del movimiento paramilitar?

TEST: Bueno, para

comenzar a decirle, yo soy admirador de la ORGANIZACIÓN SOCIAL 5, pero más de la historia dentro de esta región, porque aquí, antes de que la fuerza petrolera fuera la que determinara el camino de los movimientos sociales y cívicos, fue la fuerza de los trabajadores del río Magdalena.

ENT4: Los braseros.

TEST: Los braseros,

etcétera, etcétera. Sí, y esta fue una zona en donde vino Gaitán por ejemplo, vino Gaitán, María Cano, María Cano tenía aquí sus amigos y sus luchas, hombre, y un personaje, un personaje que aparece por ahí de cuando en cuando en la historia y yo me lo encontré en un [INAD:39:57], Teófilo

Panclasta ¿Lo han escuchado?

ENT4: Claro, el anarquista

más famoso de Colombia.

TEST: Claro.

ENT7: De -----.

TEST: Sí de -----.

ENT4: Además, sí.

TEST: Bueno, pues

después se llegó ya el decaimiento del río, etcétera, y vino la lucha de los trabajadores de petróleo por recuperar la autonomía para Colombia en el manejo del petróleo. Aquí estaba una empresa, la que le decían -----, era la ORGANIZACIÓN PRIVADA 1, y llegaba ya la época en la que se iba a vencer la fecha de la concesión, esa aquí era la concesión de mares, don Roberto de Mares, y entonces los trabajadores dieron una lucha incansable, hasta que, desde luego, con actores políticos y todo, se pudo conseguir que en el año 1951 ORGANIZACIÓN PRIVADA 1 entregara a los colombianos la empresa, y a partir de entonces ORGANIZACIÓN PÚBLICA 2 ha

sido manejada siempre por colombianos, y claro, eso le dejó una gran importancia a la unión sindical, la unión sindical se convirtió en el sector que marcaba el paso, y aquí se hicieron las grandes luchas sociales antes, antes cuando los braseros y después con los petroleros para lograr conquistas sociales en Colombia, muy poderosa, muy fuerte, pero bueno, todo no dura siempre igual.

Aquí cada vez que

había pliego de peticiones se armaban conflictos, las ciudadanía respaldaba a los trabajadores, en fin, eran unas huelgas muy duras, yo tuve ver un par de huelgas duras y en lo que iba a ser una huelga tremenda intervenir, cuando el presidente Barco para que no hubiera un desastre, pero lo que quiero contarles es que la unión sindical marcaba la pauta, pero hubo una época y fue una época reciente en la que estaba el auge del paramilitarismo, la ciudad estaba tomada por el paramilitarismo, y entonces en la discusión del pliego de peticiones que tocaba ese año, se discutía cada dos o tres años, no hubo manifestaciones, no hubo reclamos, no hubo denuncias, no hubo no paro, no hubo no sé qué, y de parte de ORGANIZACIÓN PÚBLICA 2 aprovecharon un poco la situación y apretaron la clavija

como para modificar puntos de lo que era la convención colectiva del trabajo, no, y se modificaron. Bueno, algunos decían que era que era muy exagerada, que los trabajadores abusaban, en fin, el país fue cambiando y ese año digamos, no lo digo despectivamente, es que no encuentro otra palabra, digamos se aflojo la acción, la beligerancia de ORGANIZACIÓN SOCIAL 5, lo digo con respeto. Después ORGANIZACIÓN SOCIAL 5 ha

seguido marcando la pausa, ORGANIZACIÓN SOCIAL 5 hoy es una organización sindical, bueno, no

sé si sea la principal de Colombia, ORGANIZACIÓN SOCIAL 8 se ha fortalecido mucho, pero es muy

respetable y muy respetada, y empezaron épocas en las cuales cambió el carácter, tanto los dirigentes obreros como los dirigentes de la empresa, ya no era el

enfrentamiento tremendo, y ha habido entendimientos, ha habido soluciones, ha habido yo creo que para mejor, puntos de encuentro que le han servido tanto a la empresa como a la ciudad, al país, y a la clase trabajadora petrolera.

ENT2: ENT 6 también

tiene una pregunta sobre algo que...

ENT6: Muchas gracias

[PAUSA:45:42 -45:55] . Quiero TEST, hacerle

dos preguntas, una relacionada con el tema del paramilitarismo que tocó atrás, cuando estaba hablándonos de su avanzada, y la otra tiene que ver con ORGANIZACIÓN SOCIAL 5.

Entonces, frente al tema de ORGANIZACIÓN SOCIAL 5, no, frente al tema del paramilitarismo

quiero preguntarle cómo se explicaba usted en ese momento que ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 en ----- particularmente hubiese liderado esa creación de autodefensas o paramilitares que usted describió muy bien sobre el impacto que tuvo en el Magdalena medio, siendo usted un ----- ¿Cómo explica que ese liberalismo de esa zona hubiese tenido esa tendencia anti-comunista, por decirlo así, y formar estos grupos paramilitares?

TEST: Claro, digamos,

nosotros aquí en ----- pues claro que no era una jurisdicción, pero nosotros llegábamos hasta -----, porque en esa época la política era regional, solamente había la elección presidencial nacional [INAD:47:09] era regional, senadores, representantes, en fin. Conocimos el caso de ----- la capital antisubversiva de Colombia, y en alguna oportunidad que yo preguntaba sobre ese asunto me decían algunas personas que pasaban por aquí que lo que ocurrió fue que allí la presencia de las FARC fue muy fuerte y reprimió mucho, y ahogó los espacios políticos y terminaron, entonces todos los políticos apañagando los paramilitares, no sé si sea cierto.

ENT6: [INAD:48:03] RESPONSABLE 1.

TEST: Conocí a RESPONSABLE 1.

yo conocí a RESPONSABLE 1 porque una vez organizamos aquí un [INAD:48:10] sobre el río Magdalena, vino él, vino él, un hombre grande, era representante a la cámara suplente y yo en esa época también era suplente de la cámara. Bueno, sí, allá tenían su contubernio, no, yo me sabía el nombre de todos los personajes, RANGO ACMM 1, el que es el padre y el hijo.

ENT2: RANGO ACMM 1 y

RANGO ACMM 2...

TEST: GRUPO FAMILIAR 1, sí, y

el [INAD:48:50] militar y todo eso. Bueno, pasó también aquí en

Santander algo parecido a lo que les cuento que me dijeron, y fue -----.

-----, una zona liberal, llegó las FARC y fue copando los espacios y entonces hubo allá, bueno, ires y venires, etcétera, lo cierto es que para que gente de la región que no eran ni paramilitares ni eran de las FARC pero eran

gente progresista pudiera ir al concejo, entonces nosotros nos prestábamos, yo muchas veces me presté para ser candidato ----- al concejo, y mi suplente, en esa época había suplente, mi suplente era de allá, sí, yo ya tenía un poco de escalafón político y me respetaban más, etcétera, pero luego vino una furia desatada, se tomaron a -----, un municipio que yo fundé institucionalmente, y luego llegaron aquí a ----- . Respondo concretamente, nosotros, éramos la izquierda liberal, nosotros nunca estuvimos con eso de ----- a nosotros nos consideraban enemigos. La primera vez que yo fui a ----- fue durante el gobierno del doctor Barco, como -----, que hubo como una apertura yo no recuerdo con los de la paz o algo, y entonces.

ENT6: Sería el proceso de paz, que [INAD:51:17] paramilitares.

TEST: Cuando Barco hubo, estaba CONOCIDO 14, estaba CONOCIDO 15, etcétera, sí hubo como unas aproximaciones y no sé qué, y entonces me invitaron y yo lo cuanto como anécdota que fui con un miedo, con un miedo tremendo...

ENT7: RESPONSABLE 1 estaba allá en ----- con ORGANIZACIÓN SOCIAL 9.

ENT2: Por ahí ya lo habían matado, a RESPONSABLE 1.

TEST: En esa época que yo fui ya lo habían matado.

ENT7: ¿Ah sí?

TEST: Él fue dirigente de ORGANIZACIÓN SOCIAL 9. Sí mal no me recuerdo era del grupo del doctor CONOCIDO 16, pero CONOCIDO 16 no estuvo en eso. Pero no, eso fue horrible, nosotros nos sentíamos golpeados y éramos un liberalismo muy distinto, ya le digo, éramos el ORGANIZACIÓN SOCIAL 10, pro-paz, pro-derechos humanos, sin vínculos con la guerrilla, sin vínculos con el paramilitarismo, o sea, nos dio palo la guerrilla y nos dieron palo los paras. Pero de allá arriba sí me pareció ominoso, siempre, claro.

ENT2: Pero esa relación.

TEST: ¿Ah?

ENT2: Que esa relación del partido liberal con esos grupos paramilitares es curiosa, no, porque uno supondría que la relación era más, debería ser más armónica con el partido conservador, pero uno también pues se da cuenta de que cuando llega ORGANIZACIÓN SOCIAL 11 y empiezan a ganar en asambleas, no, en todo esto, pues claro a quién desplazan, no es a los conservadores, los godos votaban pues por los godos, sino a los liberales, no, ahí no hubo algo que, molestia con estos nuevos grupos ¿Cómo lo vieron? Porque eso no fue solo a nivel Magdalena medio sino pues yo tengo

testimonios y recuerdos del Meta, por ejemplo, que pasó también.

TEST: Pero, digamos que,

en el caso de acá, ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 de acá, nosotros éramos pro-paz, yo ya estaba en el congreso, pro-derechos humanos y nosotros ayudamos a que se hiciera ese esfuerzo por la paz en la época presidencial del doctor Belisario Betancur. Yo les quiero contar que ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 estaba en la oposición pero yo apoyaba el proceso de paz y yo logré meterme en una dirección [de] ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 y apoyaba el proceso

de paz y yo fui miembro de la comisión de diálogo nacional de esa época, y fui miembro de la comisión de verificación del proceso de paz, de manera que nosotros, desde nuestra condición de liberales sociales siempre estuvimos y seguimos estando en ese lado, y hubo mucha gente, yo me acuerdo que, cuando se creó ORGANIZACIÓN SOCIAL 11, yo estuve allá en La Uribe, el día que se creó ORGANIZACIÓN SOCIAL 11, hubo muchos acuerdos políticos y CONOCIDO 4 por ejemplo fue elegido a la cámara con la suplencia de un camarada por allá en el [INAD:55:20] , nosotros mismos, nuestro movimiento, ORGANIZACIÓN SOCIAL 10, hizo pactos con ORGANIZACIÓN SOCIAL 2, yo no sé si ustedes habían escuchado a -----, ah no, -----era el hermano, CONOCIDO 17, de ORGANIZACIÓN SOCIAL 2.

ENT6: Bigote grade,

parecido al personaje de [INAD:55:44]

TEST: Del año 78.

ENT2: De bienvenido

[INAD:55:48]

TEST: Sí, en el año

78, recién fundado ORGANIZACIÓN SOCIAL 10, hicimos un pacto con ellos para llevar a CONOCIDO 18 que era liberal de izquierda, como principal, y a CONOCIDO 17 como suplente al senado, y yo fui a la cámara como principal. Eso ocurrió, pero aquí en esta zona tenía muy buena miga, yo era por ejemplo muy amigo de CONOCIDO 19, me dolió inmensamente que lo asesinaran, eh, una amargura tremenda, éramos amiguísimos personales, aquí hacíamos reuniones conjuntas, visitamos el Magdalena medio, aquí había un sacerdote que fue monseñor, el padre CONOCIDO 20, quien luego fue -----, un santo, una persona muy importante, muy amiga de la paz, que se arriesgaba y se metía y defendía a la gente y luchaba por los otros, él era una persona superior. Después vino por cierto el padre CONOCIDO 21, padre CONOCIDO 21 una maravilla, el padre CONOCIDO 21, hombre,

cuánto no sufríamos nosotros por el padre porque decíamos "al padre lo van a matar"; el padre vino con esta misión del, no me acuerdo cómo se llamaba, yo ayudé al principio a eso que se fundara, y el padre CONOCIDO 21 fue una autoridad aquí enorme, porque él no le comía cuento ni a la guerrilla ni le comía cuento a los paras, la democracia, la gente, y eso ayudó mucho a apaciguar los ánimos, sin embargo, se metieron los paramilitares, etcétera y

bueno.

ENT7: TEST,

para ubicarnos en esa época, qué relación, usted tuvo en algún momento y qué sabe de GRADO 1 porque él tenía un papel protagónico en ese momento en esa región.

TEST: Sí. GRADO 1 estaba acantonado en -----, y él, claro, era un militar de esos de raza mandaca y tal, y confrontaba a la guerrilla, en fin, pero él tenía relaciones con los sectores ganaderos y es voz populi que le facilitaban armas para defenderse de las FARC o para, en fin, y era un personaje como extraño, yo lo conocí y hablé varias veces con él. Me acuerdo que una vez yo llegué un domingo a hacer política a -----, tenía como 40 personas, yo les estaba echando mi discursito, era el día del campesino, y de pronto que llegó el GRADO, que llegó el GRADO, que llegó el GRADO, y yo me quedé hablando solo, todos se fueron para donde el GRADO porque él llegó con baldes, con machete, con unas cantinas pa' echar la leche, con bueno, una cantidad de herramientas de esas que utilizan los campesinos y empezó a repartir y tal, y yo me fui pa' allá, muy chévere el discurso, y en un momento dado les dijo, porque la gente lo aplaudía [INAD:1:00:41] y tal, les dijo "yo no, yo no soy Dios, ni mucho menos, vengo a cumplir una labor de Estado en nombre de Dios y en nombre del gobierno", entonces yo le puse un sobrenombre, le dije -----, ese es ----- y empezaron a llamarle ----- pero como chacota, no, como pa' molestar, pero sí, sin duda tuvo relaciones; nosotros, ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 de esta zona estuvieron por fuera de ese cuento y antes denunciábamos esas cosas.

ENT2: ENT tenía una pregunta.

ENT: Es a finales de

los 70s y principios de los 80s es muy interesante porque también nos falta este otro actor que es el narcotráfico y entonces yo quería saber desde la política ese fenómeno cómo se sentía, cómo se veía esa relación con el paramilitarismo, lo del MAS ¿Cómo se vivieron estos tiempos en esta primera parte como tan oscura que es 78, 82?

TEST: Bueno, yo lo

conocí y lo viví y lo sufrí, pero no desde mi punto de vista de ----- . Aquí en esa época no llegó el narcotráfico, aquí había cultivos de marihuana, no, había cultivos de marihuana y se traficaban pequeña cuantía de marihuana y tal, eso después se volvió grande cuando se hicieron los grandes cultivos de marihuana en el sur de Bolívar, el sur de Bolívar era donde estaba aposentado después de Anorí, donde estaba aposentado el ELN, y ustedes recuerdan que el ELN no quería fiestas con el narco, no, ellos hacían otras cosas, ellos por ejemplo, explotaban oro, ahí en el sur de Bolívar, no, pero después terminaron enredados también en la marihuana y en la coca. Pero yo me vine, ya el tema que me preguntan del narcotráfico fue [INAD:1:03:25] como dirigente nacional, porque yo era el ----- y en el año de 1982 fue

elegido en nombre de ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 RESPONSABLE 2, un abogado interesante, muy importante, con la suplencia de Pablo Escobar a la cámara de representantes, después de que Pablo Escobar era candidato de Galán, Galán lo impulsó, no, entonces yo conocí a Pablo Escobar. Pablo Escobar, RESPONSABLE 2 fue miembro de la comisión de acusación de la cámara y yo también, CONOCIDO 22 [INAD:1:04:24] también, y entonces en algunas ausencias iba Escobar, iba Escobar, era un personaje muy raro, no hablaba con nadie, con nadie, ahí estuvo varios meses hasta cuando se presentó el tema de la pelea con el ministro de justicia que estaba RESPONSABLE 3, Lara, el ministro Lara, que había un grupo que era ----- . Yo, yo les quiero contar esto, porque [INAD:1:05:29] yo pues discrepé de muchas cosas de RESPONSABLE 3, de él fui amigo pero nunca creí que hubiera participado en la muerte de Galán, nunca, y lo dije así a la justicia, y se lo a [INAD:1:05:44 -1:05:46], pero bueno, volvamos.

Entonces Escobar actuó

allá, recuerdo cuando le sacaron el cheque a Lara, Lara era un hombre extraordinario, Lara era una persona superior, un hombre bueno, sano, okay, político al fin y al cabo y lo metieron por allá en el sur del departamento, en una parte, que resultó un cheque de un mafioso y eso lo llevó a que endureciera las cosas con los narcos y lo mataran, lo asesinaran. A Escobar le dictaron auto de detención en esa investigación por el asesinato del ministro Lara, ah, recuerdo que el día, el día del debate perdóneme una distracción, pero me parece un dato interesante por lo que se ha escuchado estos últimos días. Ese día del debate, esa noche, allá estaba Pablo Escobar y estaban, y yo volteé a mirar allá a la cabina de los periodistas, estaba Lehder, por qué lo identificamos, porque salía mucho en la prensa pero porque además iba al congreso y caminaba por ahí por los pasillos, Lehder, Carlos Lehder, que lo botaron en [DUD:1:07:28] la cárcel hace poco,

[INAD:1:07:34]. Bueno, el cuento es que

mataron desafortunadamente al ministro, una pérdida terrible, y el juez investigador o una jueza no me acuerdo, me parece que era una, le dictó auto de detención a Pablo Escobar, pero en esa época los congresistas teníamos inmunidad parlamentaria, ningún juez nos podía coger preso si el propio congreso no nos levantaba la inmunidad parlamentaria, entonces el funcionario mandó una nota que debía tramitar la comisión de acusación; allí se atendían las cosas por orden, pero no me acuerdo a quién le tocaba el orden, dijo "no, yo no meto en ese lío de levantarle la inmunidad a Pablo

Escobar", y bueno, ahí se armó un lío hasta que yo me regalé pa' eso, me acuerdo mucho. Yo hice la ponencia del levantamiento del fuero de Pablo Escobar, a raíz de ahí se clandestinó, se clandestinizó, a raíz de [INAD:1:09:14] Escobar, a esa juez la mataron, y yo me salvé porque Dios es muy grande, pero yo recuerdo un

episodio que lo menciono muy poco: senado de la república, reforma constitucional del doctor Barco en la última vuelta, cámara de representantes, aprobó un artículo por virtud del cual se iba a, se debía convocar a un plebiscito para ver si había extradición o no de colombianos.

El gobierno de la

época, que era el gobierno del doctor Turbay y los dirigentes grandes de ORGANIZACIÓN SOCIAL 9, ministro de gobierno era CONOCIDO 23, pusieron el grito en el cielo pero eso lo aprobaron y pasó al senado, pasó al senado a la comisión primera, yo venía de ser -----, porque yo había renunciado cuando le metieron los tiros a Samper para reemplazarlo mientras él volvía, yo era samperista, y entonces me incorporé al senado porque en esa época se podía ser senador y nombraban a uno ministro o uno se desempeñaba como ministro, pero [INAD:1:11:07] temporalmente pero volvía, yo volví, comisión primera del senado, llegó allá ese chicharrón y empezó esa disputa tan atroz.

Presidente de la

comisión era CONOCIDO 24, no era santo de mi devoción, pero yo le presento mi respeto y hago honor de lo que hizo en ese momento, entonces CONOCIDO 24 empezó a reclutar gente para oponernos a lo de la cámara, y solo reclutó a CONOCIDO 25, CONOCIDO 25 también se portó con mucho valor, el suplente del doctor CONOCIDO 7, caramba, que no recuerdo en este momento, qué desafortunado porque fue un personaje muy importante, y a mí. Nosotros cuatro nos opusimos a que se aprobara ese artículo, y el cuento que yo les quería echar es que a mí me buscó un personaje que era un empleado de la cámara, ya se me olvidó, si quiera no lo volví a ver, y me dijo "el patrón le manda una razón, que se porte bien porque él no se ha olvidado que usted fue el que le levantó la inmunidad parlamentaria", imagínese, yo quedé así, sin embargo en esa época éramos arrojados y [INAD:1:13:01], y yo estuve entre los que negamos, aprobado [DUD:1:13:03], eso después fue a la plenaria y allá hubo un gran debate, recuerdo la actuación de CONOCIDO 23, muy bien, perdónenme que lo diga de esta manera pero no recuerdo el nombre quien se casó con doña -----, ah, el doctor CONOCIDO 26, en un momento dado hicimos un pare, nos fuimos los liberales a hablar sobre [INAD:1:13:43] porque nosotros

éramos la mayoría, y entonces no, dimos el debate seis o siete y se iba a aprobar el proyecto, pero entonces el doctor CONOCIDO 23 retiró el proyecto porque era un proyecto del gobierno del presidente Barco. Perdí un poco el hilo de lo que traía, pero me pareció interesante y a propósito de la pregunta contar esto. O sea que sí hubo cuestión [DUD:1:14:17] del narcotráfico ahí metido.

Luego bueno, vino lo

del proceso 8000, la financiación irregular de la campaña de, en la que yo estaba comprometido, yo era -----, que recibió el nombre del proceso

8000 pero ahí hay una distorsión histórica, el proceso 8000 se llamó primero, fue el proceso en el que se investigó a los parlamentarios que recibían financiación del cártel de Cali, ese era el proceso 8000, ya luego cuando le metió la cosa de la presidencia y toda esa cosa, ahí todo se llamó el proceso 8000. Bueno, vino el debate, Samper [DUD:1:15:28] ganó, fue una situación supremamente azarosa, fue un momento muy álgido de este país, yo era el ----- . Vinieron las investigaciones, al presidente Samper lo absolvió la cámara, a mí me absolvió ORGANIZACIÓN PÚBLICA 3 porque yo fui llamado a indagatoria, por CONOCIDO 25 que era mi amigo y mi paisano, y finalmente me absolvieron, pero hubo sancionados, se sancionó a CONOCIDO 27, se sancionó a CONOCIDO 28,

se sancionó a no sé cuántos y bueno, vino todo lo de la constituyente, eh no, ya había pasado la constituyente, en la constituyente ustedes dirán bueno, pero eso pusieron a lo de la extradición con tanta vehemencia y arriesgaron la vida y tal pa' terminar votando por acabar con la extradición en la constituyente, porque es que las circunstancias de la política y de la vida misma son muy variables, entonces vino esa época del terror, vino esa época de Pablo Escobar poniendo bombas y matando gente, eso fue una cosa tremenda hasta el punto de que el país se aflojó también, el país aflojó y todo el mundo empezó a pedir no extradición. Cuando fuimos a la constituyente la inmensa mayoría de los constituyentes habíamos dejado constancia durante la campaña que votaríamos para que se eliminara la extradición, porque el afán del momento era oiga, qué va a pasar con Colombia, sí, y entonces se hizo eso y Pablo Escobar pudo llegar a la cárcel en la forma que todos sabemos, no.

ENT2: Y una gran presión.

TEST: Yo les quiero

contar que [INAD:1:18:25] un dolor en el alma y una amargura que siempre he tenido en la vida, porque no, yo llegué conscientemente a la constituyente a votar contra la extradición, además yo me había levantado el código penal de 1938 en donde había un artículo que decía que no se podía extraditar a los nacionales, y todo eso, pero el día antes de la votación asesinaron a un personaje muy importante, CONOCIDO 29, exministro de justicia, yo por supuesto lamenté mucho lo de CONOCIDO 29 era amigo mío y GRUPO FAMILIAR 2 aquí en Santander, y tal, pero después yo recapacitaba mucho, yo me reprochaba mucho porque no voté en contra, después de lo de CONOCIDO 29, sí. Un día el doctor Galán, constituyente, [INAD:1:19:48] Galán asesinado, me escuchó un discurso en la constituyente contra el narcotráfico, y yo lo hice a propósito de que yo hice, propuse para que se incluyera en la carta constitucional y ahí quedó, un artículo según el cual las personas que eran sindicadas de cometer delitos que tenían trascendencia en otros países, pero que no podían ser extraditadas, fueran juzgadas en Colombia. La frase del doctor Galán fue, bueno la recuerdo como un martillo aquí en la cabeza, dijo

"muy buen discurso, usted mató el tigre y le tuvo miedo al cuero", sí, tremendo, tremendo. Pero eso fue, bueno, eso fue lo que ocurrió, después ya la volada de Pablo Escobar y toda esa situación, pero sí es cierto que gran cantidad de parlamentarios de la época estuvieron vinculados tanto con GRUPO FAMILIAR 3 por cuestiones económicas, GRUPO FAMILIAR 3 financiaban campañas y ahí hubo como 40 personas presas, eso no quedó impune.

ENT2: ¿Pero sí hubo justicia selectiva?

TEST: No, no porque en ese momento la corte estaba imbuida en un espíritu de justicia y de tal, y allá todo el que le encontraron un cheque y no sé qué cosas y tal se fue pa' la cárcel. Ahora, hubo después otro episodio, que yo creo que es a que se refiere ENT 2, que fue el de la parapolítica.

ENT2: Claro.

TEST: Ahí ya pues también hubo mucha gente en la cárcel, pero unos fueron más listos que otros, parece, no, como para eludir sus responsabilidades.

ENT7: TEST, volviendo a Santander...

ENT2: ENT 7.

espera un segundo, oye, oye, es que ENT 4 había pedido la palabra hace un rato.

ENT7: Ah perdón, qué pena. Sí, sí, tienes toda la razón.

ENT2: Gracias. ENT 4.

ENT4: Muchas gracias, muchas gracias. Es que en esa conversación hay temas que van quedando y como rezagos pueden devolverse parece en la conversación y es, en medio de la amalgama de posturas dentro de ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 y sintiendo una diferencia entre lo que pasaba en un sector de ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 y lo que usted pensaba y su sector hacía, qué significa ser [de] ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 realmente, en estas última siete décadas, en medio de ese, lo cambiante de la política hasta dónde se es [de] ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 y de qué manera los acuerdos o de qué manera funciona el sistema de partidos y junto con eso los rezagos que quedan en relación con el poder del Frente Nacional, si eso no podría llegar a ser uno de los orígenes del conflicto armado en Colombia.

TEST: Mire qué interesante, ayer cumplió ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 172 años, yo escribí un trino " ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 sigue siendo glorioso a pesar de los pesares", así empiezo a contestarle. Hombre, decía el doctor Uribe Uribe, perdóneme que me, "yo me presento como un liberal", decía Uribe Uribe que ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 [INAD:1:24:24] , oiga, ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 con

todos sus errores y equivocaciones, desde cuando se fundó cometió equivocaciones pero tuvo una postura digna con el país, porque fue el abanderado de la causa social, el abanderado de la entrega de la tierra a los indígenas y a los campesinos, porque fue el partido que se opuso al régimen conservador y se opuso poniendo el pecho, ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 fue destruido varias veces por huestes conservadoras de la época, porque salía a pelear, salía a pelear y salía a pelear por causas democráticas, entonces el radicalismo liberal por ejemplo fue una organización política con doctrina, con propuestas, con definiciones claras sobre gobierno, sobre educación, que era laico, ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 se enfrentó a la iglesia católica reaccionaria, cavernícola de esa época, ve, tanto que por allá había unos altos clérigos que decían que matar liberales no era pecado, entonces digamos, permítanme que reivindique eso porque fue cierto, ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 fue acabado en la guerra de los mil días, porque es que fue la guerra del 85, la guerra del 95 y la guerra del 900, [INAD:1:26:22 - 1:26:24] ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 pudo empezar a mirar las cosas otra vez ya próximo al año 30, cuando ya había una hegemonía de más de 40 años, y se aprovechó de la circunstancia de la división conservadora para meter un caballo de Troya y fue elegido Olaya. Claro, Olaya era un liberal tibio, en esa época ya había unos liberales duros, el propio López Pumarejo, que era manso pero duro, pero había un personaje como por ejemplo Gabriel Turbay, Gabriel Turbay [INAD:1:27:16] santandereano, socialista, de un gran carácter, de una enorme inteligencia, bueno, después surgieron hombres como Gaitán y ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 tuvo 16 años de gobierno en donde se sabían por qué se era liberal, y yo aprovecho pa' decir, yo sí sé muy bien por qué soy liberal y por qué siempre la causa de la democracia y la causa de los social y de la igualdad ha sido la que muchos como yo hemos seguido en nombre de ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 y terminamos volviéndonos social-demócratas, a nivel de la política internacional. Bueno, luego vino lo del 46 y el asesinato de Gaitán y Laureano Gómez y vino resto de cosas, Ospina Pérez y en fin, y el Frente Nacional, ahí sí se acabaron los partidos, porque ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 tuvo doctrina, ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 era coherente con excepciones porque también había disidentes, yo me acuerdo mucho que había uno que se llamaba los romanistas, un liberal que se fue en la época conservadora a trabajar con los conservadores, entonces ahí salió los romanistas, después nacieron los volteados y toda es cosa, no, pero el liberalismo tuvo una erguida presencia que luego poco a poco se fue acabando con el Frente Nacional, y por eso ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 se dividió en islas y por eso ORGANIZACIÓN SOCIAL 10 de Santander y otros grupos liberales.

Hoy ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 es inorgánico [INAD:1:29:33], está congelando, ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 es un conjunto de personas en el congreso de la república que giran alrededor del proyecto que se esté discutiendo, pues yo no sé si tendrá

recupere ORGANIZACIÓN SOCIAL 9, pero se acabó la política de partidos, entonces no hay partidos, el partido que debiera dar ejemplo que es ORGANIZACIÓN SOCIAL 12, que como dicen muchos no es ni de centro ni -----, se desarticuló, partido gobierno detrás de las migajas del poder que llaman, con unos problemas internos enormes, con un jefe totalmente cuestionado, no, con un gobierno que hace lo que puede para salir de la pandemia que yo soy bastante tolerante con el doctor Duque porque es que, yo sí sé lo que es gobierno, y eso de que lo elijan a uno presidente a los 40 o 42 años y a los seis meses le digan "oiga, llegó la pandemia, el mundo se arrodilló frente a este bicho, usted verá qué hace con 50 millones de habitantes", duro. Pero bueno, pero lo cierto es que el conservatismo es una organización de gente respetable que lucha para ir al congreso, y de pronto meterse en algún ministerio o en alguna alcaldía, la izquierda está totalmente desarticulada. En mi época de joven nos llamaba mucho la atención la cosa de la izquierda y [INAD:1:31:50] fui de ORGANIZACIÓN SOCIAL 1 desde que estuve en sexto de bachillerato y eso me evitó dolores de cabeza, también del que no hubiere pasado, cuando presenté examen para estudiar derecho a INSTITUCIÓN EDUCATIVA 5 porque quién sabe qué hubiera sido mi destino. El tema es que la guerrilla se volvió también una cosa desarticulada, un asunto sin sustancia, sin doctrina, solamente el saber usar armas y saber a quién dirigírselas, en fin, ahora no hay preocupación por la ideología, no hay nada. Recuerdo la época de nosotros, muchachos, nos poníamos a estudiar a Duverger [DUD:1:32:51] porque no podíamos ir a París y a conocer cómo eran los partidos de cuadro y los partidos populares, y a saber cómo participábamos en actividad política, eso desafortunadamente no existe y es parte de la crisis, parte de la crisis es la crisis de los partidos, y desde luego la crisis de ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 también es la crisis de los partidos. Todos, ahí no se salva nadie, y los viejitos añoramos la bandera ----- y seguimos pensando que somos -----, pero eso tiene que tener una modificación, es que aquí no fuimos capaces de hacer la reforma política, hombre, que vergüenza, más de 20 años haciendo la reforma política y no fuimos capaces de hacer la reforma política, como no se hizo nunca la reforma agraria, 50 años de lucha para hacer la reforma agraria, no se hizo la reforma [INAD:1:33:58] parte del problema también.

Somos un país muy extraño, muy raro, muy difícil, muy complejo y todos llevamos por dentro la furia de la violencia y no hemos dado pie con bola, pero llegará el momento, ojalá que esta pandemia sirva para que todos recapacitemos y empecemos a ver qué es lo que hay en Colombia, de entrada, la pandemia sirvió para decirnos que estábamos equivocados en lo de la pobreza y la miseria, aquí hay mucha más pobreza y mucha más miseria de la que nunca pensamos, pero aquí volvimos la miseria y la pobreza una estadística, confieso que me pasó a mí, como yo me pude meter ahí a zancadas en las grandes ligas y empecé a empaparme de nuevas

cosas y a estudiar economía y a no sé qué, entonces para mí que vine de la pobreza, que conocí la pobreza de los demás, se volvió también una estadística, celebrábamos, miércoles, en el régimen liberal se pudo bajar la pobreza del 34 al 32.8%, cual sería mi sorpresa cuando regresé a la región con el cargo de ----- y al principio empecé a ir a los pueblitos santandereanos tan lindos, pero después empecé a ir los domingos, y empecé a meterme a la montaña, tanta pobreza, qué tristeza, entonces sí, muy mal, muy mal, ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 está desarticulado, ORGANIZACIÓN SOCIAL 9, bueno, no digo nada del presidente Gaviria porque en estos días le estoy recogiendo los méritos, le estoy reconociendo los méritos de la constituyente, y ahí vamos, ahí vamos.

ENT2: ENT 7. Ibas

a preguntar ahora sí.

ENT7: Sí, el

micrófono. Antes de la pregunta sobre la doctrina ----- de ENT 4, usted estaba hablando acerca de la situación del narcotráfico y la extradición y ese momento tan complicado y su voto en contra de la extradición en la constituyente, yo quería preguntarle y volver a Santander, preguntarle por esos políticos que terminaron en Santander, teniendo relaciones muy cercanas con el cártel de Cali, referirme por ejemplo a RESPONSABEL 4 y a RESPONSABLE 5, que fue pues una cosa muy complicada no, no sé qué tiene usted que decir en relación con estos dos personajes y algunos otros.

TEST: Bueno, yo les

voy a pedir que tengan una [INAD:1:37:46] conmigo para que no me refiera a ellos, lo digo por cuestiones de paisanaje y porque ya a estas alturas de la vida quedaría muy mal para salir a cortar orejas, pero sí les digo esto, nunca tuve relación política con ellos, sí nos conocimos y nos hablamos y éramos amigos y todo, bueno, en Santander no conocemos todos, pero acuérdesse que yo estaba en ----- [INAD:1:38:23] entre otras cosas, pero soy de ----- orgullosamente, y yo para poder entrar en la política tuve que ser disidente, con un grupo de amigos como CONOCIDO 18, como CONOCIDO 30 y otros fundamos ORGANIZACIÓN SOCIAL 10, y nos tuvimos que enfrentar a los herederos del doctor CONOCIDO 31 y del doctor CONOCIDO 32, que era muy difícil, yo les dije, pertenezco digamos como a la cauda que orientó en un principio el doctor CONOCIDO 4, pero él también era un disidente, y yo a CONOCIDO 4 lo conocí en -----, siendo juez, y luego claro, trabajamos juntos y luego yo me independicé y fundamos ORGANIZACIÓN SOCIAL 10, entonces discúlpenme que no les diga nada de ellos, pero acépteme esto que es conocidísimo en Santander, nunca tuve relación política con ellos.

ENT2: Okay. [INAD:1:39:51] ENT 8,

tienes una pregunta.

ENT8: Sí, yo quisiera

empezar a entrar un poquito sobre el gobierno de Samper que ya algo nos estaba

indicando hace un momento, y aunque no quiera entrar directamente sobre el tema internacional aún porque creo que es importante hacer como un contexto del gobierno, sí quisiera que usted como ----- nos explicara un montón de factores que creo que son claves. Lo primero es que es definitivamente un gobierno diferente, un gobierno que seleccionó a miembros del gabinete y de diferentes funcionarios importantes, con unas tendencias ideológicas distintas, promovió los derechos humanos, todo el tema del programa de gobierno Salto Social, trató de vincular por ejemplo el Ministerio de Defensa a personas que habían defendido derechos humanos, y uno veía realmente una estructura que iba hacia una visión de derechos humanos y a una visión social del Estado; sin embargo la realidad demostró que el conflicto armado se, como decimos al interior de la comisión, se desmadró, no, es el periodo del desmadre en la década de los 90, y puntualmente en el gobierno de Samper donde usted fue -----, entonces es ver como esas contradicciones porque precisamente uno de los momentos donde más violaciones de derechos humanos va a haber por parte de la fuerza pública y el paramilitarismo y esta unión, las convivir, que por supuesto no fueron creadas en el gobierno Samper sino en el anterior, pero digamos va a tener un impacto allí muy importante. ¿Qué pasó? Si había digamos como unas intenciones, una estructura, qué pasó ahí.

TEST: Muy bien, muy

interesante. Yo me topé con Samper un día que estaba muy aburrido con ORGANIZACIÓN SOCIAL 9, en una manifestación del doctor CONOCIDO 1 buscando la reelección, y me pareció un tipo muy simpático y le escuché el discurso y me llamó la atención fuera diferente, desde entonces estoy con Samper, eso fue en el año 82, año 82. Sí, creo que sí. Y nos fuimos siendo amigos y empezaron a surgir movimientos independientes en las provincias, sí, como que se le perdió el miedo a las disidencias, porque antes era la lista única y la hacía Carlos Lleras o la hacía fulanito de tal y punto, eso eran los parlamentarios, y empezamos a juntarnos, con fallas, ahora vamos a ver las fallas. Empezamos a juntarnos muchas expresiones regionales, por ejemplo CONOCIDO 33 en el norte de Santander, por ejemplo CONOCIDO 34 [INAD:1:43:53] en el Cauca, me explico, nosotros éramos los que nos oponíamos a los fuertes, entonces CONOCIDO 34 en el Cauca se oponía a Mosquera [INAD:1:44:06] , yo aquí en Santander me oponía aquí a estos personajes tan importantes y respetables que yo mencioné, CONOCIDO 31 y CONOCIDO [DUD:1:44:17] 32, en fin, En el Valle hubo otro, y en Nariño y tal, y fuimos entrando en contacto, como movimiento fuimos entrando en contacto y Samper también se mostró como un disidente y él, después de la derrota del doctor CONOCIDO 1 se lanzó al concejo de -----, como disidente. Y finalmente, en el año 86, terminamos en el senado de la república, éramos 12 personas, entre ellas Álvaro Uribe Vélez, porque Álvaro Uribe tenía un movimiento en Antioquia que llamaba ORGANIZACIÓN SOCIAL 13 para diferir del directorio ----- de Antioquia que dirigía CONOCIDO 35, sí, entonces éramos un grupo pequeño que nos reuníamos,

estudiábamos, hacíamos debates, presentábamos proyectos del ley y tal, y eso fue organizándose como un movimiento, a que finalmente le dimos una dimensión orgánica y lo llamamos el poder popular. Pero nosotros sabíamos entonces para qué era la política, por qué luchábamos en la política, etcétera, habíamos escogido a Samper como el jefe, como el jefe, y bueno, se presentaron todas las discusiones y las cosas y no sé qué y surgieron nuevos lideratos, surgió Galán, RESPONSABLE 3 también, RESPONSABLE 3 y ya como que se agotaron los grandes jefes, la prensa decía "se acabó la fila india", y entonces empezaron a aspirar, empezó a [INAD:1:47:02] el doctor CONOCIDO 7 en fin, y empezó a sobresalir Galán, empezó a sobresalir Galán.

Galán era el que tenía más fuerza, el que tenía más presencia, Galán estaba con Carlos Lleras. Una vez me visitó Galán en mi oficina de ----- para que lo apoyara y yo le dije "hombre, Luis Carlos" porque nos hicimos amigos, le dije "hombre, usted y yo tenemos un impedimento muy grande, porque usted surgió a la sombra de Carlos Lleras y odia a López y yo surgí de la sombra de López que odia a Carlos Lleras, entonces nosotros bastante tenemos si no nos odiamos", ve, entonces surgieron los movimientos, vino la elección, ya había pasado la derrota de López y el gobierno de Barco, vino el año 90 creo, y entonces vino la disputa liberal por la presidencia y era la consulta popular. Nosotros habíamos luchado por la consulta popular, porque sabíamos que había otros los que manejaban los hilos del directorio que ponían más votos, pero nosotros pensábamos que si íbamos al pueblo [INAD:1:48:56] chance y Galán también puso la condición de la consulta popular cuando se unió a ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 en la convención de ----- entonces empezó la lucha. Yo era -----, pero tenía mi relación con Samper y con Galán por supuesto [INAD:1:49:25] , hirieron a Samper, yo me retiré de ORGANIZACIÓN PÚBLICA 4, recuerdo a Galán entrando en la clínica de los seguros sociales de Bogotá a preguntar por Samper el día que mataron a CONOCIDO 36 de ORGANIZACIÓN SOCIAL 2 de la [INAD:1:49:58]. Y bueno, vino la desgracia, habían matado a CONOCIDO 37, a [INAD:1:50:11] CONOCIDO 37 que quise tanto también y luego matan a Galán, imagínese ese despeporre [DUD:1:50:23] tan grande ahí. Ya se habían organizado los grupos, Gaviria era jefe de debate de Galán y yo era ----- de Samper. Bueno, vino esa campaña tan difícil, que ganó Gaviria, y ganó Gaviria, y empezó a moverse toda esa cosa de la Asamblea Nacional Constituyente, la séptima papeleta, aquí una anécdota, yo me retiré de ORGANIZACIÓN PÚBLICA 4, reemplacé a Samper, Samper alcanzó a recuperarse, se incorporó a la lucha política y faltando tres días para que se venciera el plazo para inscribirse para senador alguien me dijo "por qué no se inscribe", me inscribí y fui elegido ----- . Claro, yo tenía un movimiento político, o no yo, un grupo de amigos pero bueno, nosotros llegamos a personificar la política

y entonces vino el tema de la asamblea constituyente, mataron también a Pizarro Leongómez, cuando mataron a Bernardo Jaramillo una gran repulsa de movimientos de izquierda, de gente independiente contra el gobierno de Barco y tal, entonces Barco me llamó a mí y me dijo "oiga, acépteme el -----" y yo me metí al -----, [INAD:1:52:34] las cosas y tal, y surgió la séptima papeleta y tuvimos afortunadamente un hombre tan valiente como Barco, que mucha gente se mofaba de él y tal, estaba CONOCIDO 38, digo con respeto, asesor constitucional de Barco, estaba CONOCIDO 14, estaban otros jóvenes. Empezó a estudiar los resultados de la séptima papeleta que nunca supo nadie cuántos hubo, porque la registraduría no pudo contar esos votos, no tenía autorización, pero que fue un hecho político, y entonces de una reunión un día el doctor Barco golpeó la mesa y dijo "vamos a convocar la constituyente", así se hizo, se pidió el decreto. Una constituyente que se convocaba principalmente para acabar con el estado de sitio, y entonces bueno, qué clase de decreto hacemos, eso no puede ser un decreto ordinario y nada de esa cosa, yo no recuerdo si fue a CONOCIDO 38 o a alguien dijo "toca hacer un decreto de estado de sitio", cómo así, "claro, hay que declarar el estado de sitio, declaras el estado de sitio, facultades para el presidente, el presidente dicta un decreto legislativo que fue convocando a una asamblea nacional constituyente en las elecciones presidenciales" que ganó Gaviria. Ese fue el famoso decreto que fue a la corte suprema de justicia, [INAD:1:54:43] de constitucionalidad, porque así lo mandaba la norma y eran 24 votos, estaban empatados, y CONOCIDO 39, él votó a favor del decreto y se convocó la constituyente y se eligió en diciembre y empezó el cuento de la nueva constitución, que ya tiene 29 años.

ENT8: TEST, yo

quisiera aprovechar, y perdón compañeros interpelarlo un segundo frente a este momento histórico de la constituyente, pero como le antecedieron tantos asesinatos del orden como por ejemplo de Luis Carlos Galán, para usted qué significaron esas muertes frente al impacto que tuvo en la democracia, en este momento, teniendo en cuenta...

TEST: La anterior

pregunta no la respondí completa pero ahora se la voy a hacer. Bueno, no, el impacto fue grande, sobre todo porque digamos, mucha gente conocíamos a los personajes, sabíamos lo que estaba encima, la cosa del paramilitarismo, de la alianza con el narcotráfico y todo, cuando mataron al maestro CONOCIDO 37, CONOCIDO 37 era comunista, CONOCIDO 37 era juez, ya yo creo que era magistrado, yo lo conocía porque pues, la gente que decíamos progresista de esa época se juntaba y hacíamos reuniones y tal, me dolió inmensamente, y luego lo de Luis Carlos, no, lo de Luis Carlos nos rompió el cráneo a todos, sobre todo porque bueno, santandereano, conocido, amigo, un hombre tan brillante, tan importante, eso fue el [INAD:1:56:56] terrible. Esa noche

nos vinimos para Bogotá, yo me reuní con Samper y otros amigos, todos descontrolados, qué hacemos, no, no sabemos qué hacer. Al otro día el entierro, el desfile del féretro y el cántico desde la multitud, los votos de Galán no serán para CONOCIDO 7, un poco injusto porque CONOCIDO 7 tenía fama de ser muy reaccionario y lo era seguramente, pero era un hombre muy respetable, entonces el entierro y la, el discurso de CONOCIDO 40 designando como sucesor de su padre al doctor Gaviria, entonces eso tomó una dinámica tremenda, ahí fue cuando el doctor Barco me llamó para el -----, no había candidatos, que él se iba [INAD:1:58:24] de candidato si iban a matar a Gaviria, el doctor Álvaro Gómez Hurtado se lanzó y se lanzó, dirigente conservador, de la familia del país. Bueno...

ENT8: CONOCIDO 41.

TEST: CONOCIDO 41, un hombre muy importante también, y bueno, se hizo la lucha política interna pero ya era sabido que nosotros por ejemplo no teníamos chance, que el doctor [INAD:1:59:26] tal vez no no, que el doctor Gaviria iba a ser el candidato, sí lo fue, lo fue con una circunstancia electoral notable, porque sacó muchísimos votos, Gaviria sacó muchísimos votos para ser elegido candidato a la presidencia por el partido liberal, 4, 5 millones de votos, y luego en las elecciones creo que no sacó ni la mitad pero fue elegido presidente y se le abona que se puso al frente de la constituyente, logró que se conformara y que funcionara, porque eso tuvo muchos enemigos, entonces como digo a todos, señor todo honor. Ahora, qué pasó en el gobierno de Samper, el gobierno de Samper fue un gobierno progresista, un gobierno social; la principal falla del gobierno de Samper fue la elección, el gobierno fue un gobierno pulcro primero, segundo, fue un gobierno con muy buenos personajes excluyendo lo presente, al frente de las cosas por los que le dije antes, eso no fue un gobierno improvisado, eso fue una cosa en donde nos conocíamos quién eran los economistas, quiénes manejaban la política, cuáles eran los expertos en petróleo, había un grupo de economistas extraordinario, sí, nosotros sabíamos qué era lo que tocaba hacer. Ahora, el país estaba en violencia, estaba en auge todavía el narcotráfico, ya habían matado a Escobar, estuvo presente durante los cuatro años, la crisis de la elección, eso fue tremendo, eso fue tremendo, nosotros casi que, bueno, ellos exageran un poco tal vez, pero, como que vivíamos el gobierno día a día, bueno, hoy no nos derrocaron, vamos a ver si mañana tampoco, pero el gobierno fue un gobierno social. Mire, yo recuerdo, también en honor de Samper, que un día nos reunió el consejo de gobierno, el señor ministro dijo en ese momento "señores", eran muy importantes esos tipos, dijo "aquí hay que gobernar, ustedes, cada uno en su cartera tiene que responder de acuerdo con nuestro plan de gobierno y a trabajar, y no se metan en nada de la chichonera que hay, ahí vamos a estar TEST y yo", y ese gobierno tuvo características sociales muy importantes. Ahora, la falla es que sí, surgió en todos poder, el paramilitarismo con el nombre de las Convivir que fueron creadas en el gobierno anterior, pero que

finalmente con unos acuerdos que se hicieron y no sé qué cosas.

ENT2: Y a CONOCIDO 28 le gustaban ¿No?

TEST: Ah no, lograron

funcionar, claro, CONOCIDO 28 en una reunión, en un congreso de ganaderos de ----- la propuso, que entreguen, entréguenle armas a los ganaderos, el día que propuso eso el presidente Samper y yo estábamos en -----, teníamos unas diligencias allá y nosotros empezamos a salir porque en ----- nadie lo quería ver. Entonces Samper estaba hablando para terminar un discurso en una multitud que había, porque en las provincias nos recibían muy bien, y me llamaron y me dijeron "mire lo que acaba de proponer CONOCIDO 28", no, qué barbaridad, y entonces tan pronto como terminó el doctor Samper, antes de se desintegrara la manifestación yo me metí y yo pedí la palabra, yo dije "presidente, acaba de ocurrir eso en y tal y tal y tal, yo le quiero pedir el favor que desautorice eso", Samper desautorizó a CONOCIDO 28 ahí mismo, pero ya le digo, después hubo conversaciones, CONOCIDO 42 era vicepresidente, hubo unas reuniones en la vicepresidencia, se convino que serían organizaciones de comunicaciones, que no tendrían armas, que el Estado buscaría la manera de proveer, que tuvieran radios y teléfonos y que se iban a hacer en la regiones, porque la queja de los ganaderos era "bueno, nosotros el ejército nos defiende aquí en la ciudad, quién nos defiende en el campo", entonces terminaron por salir las Convivir en esas condiciones, después mataron a unos de unas Convivir, esto ya fue en el gobierno de Samper, y se les autorizó a utilizar armas cortas, y con las armas cortas llegaron las ametralladoras, llegaron las cosas terribles. Pero el gobierno siempre estuvo contra paramilitarismo, siempre estuvo por los derechos humanos, el gobierno siempre estuvo por la paz, en ese gobierno se aprobó el derecho internacional humanitario, en ese gobierno se trajo la primera relatora de derechos humanos de las naciones unidas, CONOCIDA 43 recuerdo que se llamaba.

ENT8: CONOCIDA 43.

TEST: Eso. Bueno.

ENT8: TEST, perdón. Se acuerda...

ENT2: Pera, pera, pera...

TEST: Era un gobierno

progresista con una carga muy pesada en la costilla, sí. No, ese juicio contra Samper fue terrible, fuera de eso nos llamaron a indagatoria cuatro ministros y nos iban a meter a la cárcel, no.

ENT2: Pero usted fue

un pilar fundamental para que ese gobierno terminara el mandato de los cuatro años.

TEST: Sí, a mí me

conceden ese privilegio pero no, fue Samper, Samper muy, muy manejando la situación, y haciéndolo con tranquilidad y con, digamos con cierto [INAD:2:07:58] y no se comprometía

y tal, como ocurrió cuando el famoso programa con Yamid Amat que dijeron que habló, que CONOCIDO 28 habló, yo estaba esa noche en -----, imagínese donde me coge eso; a mí me llamó CONOCIDO 28 esa noche después de la entrevista, yo le dije "no, yo estoy con Samper", a los días regresamos, tuvimos una reunión, entré al palacio de Nariño, están todos los ministros con la renuncia, CONOCIDO 44, el sobrino del doctor Álvaro Gómez Hurtado, y tal, y entonces le empezó un trabajo para hacer desistir la denuncia, la renuncia, y dieron el argumento, un argumento que después hizo [INAD:2:09:10] , cómo así que el CONOCIDO 28 dice que Samper sí sabía pero que él no sabía, entonces esa fue la falla de CONOCIDO 28, perdió toda credibilidad, se retiraron los ministros por razones muy respetables, y el gobierno siguió, bueno, terminé yo sí que lo hubiera pensado nunca, de candidato presidencial, bueno, esa es la historia. Ahora sí, por favor.

ENT8: Disculpe, hay un

hecho que poco se ha contado y del que estuve algo involucrada allí y es el intento de proceso de paz que hicieron a través suyo y a través de CONOCIDO 45 el grupo de RANGO AUC 1, en el año 96, 97, no sé si recuerde eso.

TEST: Claro, nosotros,

yo [INAD:2:10:30] grupo de paz, además existía la comisión de paz que presidía el doctor CONOCIDO 46, entonces en un momento dado, porque nosotros queríamos la paz, y teníamos conversaciones muy avanzadas con el ELN, y buscábamos la forma de poder hablar con FARC, y entonces en un momento dado, en un consejo de gobierno, que dijo bueno, esto va bien, estábamos ilusionados, pero y si hacemos la paz con la guerrilla y que los paramilitares. Entonces allí se dijo "no, hay que ver la manera también de hablar con los paramilitares, esa es la paz completa", entonces Samper me encargó a mí, me dijo "hombre TEST, usted encárguese de hablar con Carlos Castaño". Yo organicé un personal para que hable con otros sectores, entonces yo fui, yo hable con Carlos Castaño, yo hable dos veces con Carlos Castaño, hablé en la casa del arzobispo de Cali, convenciéndolo de que abandonara las armas, no fue posible, me acompañó gente que hoy es bien importante pero que yo no menciono pa' no meterlos ahí en explicaciones, pero yo me hice responsable de eso, claro, lo anuncié al país y tal. CONOCIDO 45, mi paisano, ----- entonces manejaba unos aspectos de paz, y él estuvo, él estuvo como en dos o tres partes y una de ellas con RANGO AUC 1, y otros fueron a -----, no, la cosa era en serio, la cosa era en serio, lo que pasó fue que después hubo problemas muy complicados porque el tema de [INAD:2:13:26] nos complicó demasiado las cosas, pero no por -----[DUD:2:13:30] sino por el gobernador de Antioquia, porque lo de ----- fue una cosa muy interesante. CONOCIDO 47 me llamó un día y me dijo "oiga, ¿usted de verdad quiere la paz?" Yo dije "claro", me dijo, como decía cada rato todo el mundo "la tenemos de un cacho", "¿cómo así?", me

dijo "lo invito a comer a mi casa esta noche", y yo fui, éramos muy amigos con CONOCIDO 47 y se presentó un señor que se llamaba CONOCIDO 48, el señor CONOCIDO 48 de Alemania y su señora CONOCIDA 49, ah bueno, chévere, qué, dijo "no, ellos tienen los mejores contactos con el ELN, particularmente con RANGO ELN 1, "ah, yo lo conozco, yo lo conocí a RANGO ELN 1", y entonces "no, hay que meter en esto al Estado alemán, el Estado alemán patrocina el acuerdo de paz con el ELN a través del ministro de seguridad que se llama el señor CONOCIDO 50 [INAD:2:15:11]". Y entonces hablamos y empezó CONOCIDA 49 y CONOCIDO 48 a hablarme, no, de que iríamos a Alemania y que no sé qué, y que tal y tal, tal, bueno, yo esa noche salí feliz, por la mañana fui donde el presidente Samper, le conté, me dijo "invite a CONOCIDO 47 a almorzar", CONOCIDO 47 fue a almorzar y de allá salió una visita para hablar con el gobierno alemán. CONOCIDO 47 y yo nos fuimos con CONOCIDO 48 y CONOCIDA 49 en ----- [DUD:2:16:05] a visitar al señor CONOCIDO 50 [INAD:2:16:11] que era el ministro de seguridad y desde luego, Samper dijo "no, hay que visitar la cabeza, allá es el señor CONOCIDO 51, el canciller, esto no lo podemos bajar de categoría, que CONOCIDO 50 [INAD:2:16:33] haga las cosas pero que el señor Kohl esté enterado y autorice, TEST le lleva una carta al señor CONOCIDO 51, claro". Nos fuimos ----- clase económica, a la hora de haber empezado el vuelo, señora CONOCIDA 49, señor CONOCIDO 48, señor CONOCIDO 47, señor TEST, síganse pasar a primera, y de ahí en adelante nos dieron un tratamiento de rey; yo fui, hablé con el señor [INAD:2:17:15], entregué la carta, hablé con CONOCIDO 50 [INAD:2:17:18], quien por cierto después, cuando entregaron los secuestrados de -----, vino de Alemania CONOCIDO 50 [INAD:2:17:33], vino como testigo. Entonces [INAD:2:17:41] , cuatro días, una cantidad de reuniones importantes, donde el Estado alemán y con la iglesia alemana, la iglesia católica, y hablamos y nos vinimos a armar el paquete, llegamos como un jueves, CONOCIDA 49 se quedó, ah no, CONOCIDA 49 se vino con CONOCIDA 48, y ese domingo yo estaba tratando de aprender a escribir en el computador, cuando me llama CONOCIDO 47 y me dice "¿has escuchado el cuento de los alemanes?", le dije "sí, ahí tengo puesto el radio", porque yo decía un poco a título de chacota pero muchas veces era cierto que yo vivía con el radio prendido porque las noticias las conocía era por la radio, y por allá a los tres días me llegaba el informe de ejército, ese [INAD:2:19:07 -2:19:08] de los alemanes, ese tipo CONOCIDO 56, dijo "claro, CONOCIDO 56 es CONOCIDO 48", "cómo que CONOCIDO 56 es CONOCIDO 48, sí...", me fui, puse la televisión, y estaba el señor gobernador de

Antioquia allá en el aeropuerto haciendo poner preso a CONOCIDO 56, porque CONOCIDO 56 iba

con una señora alemana que acababan de soltar, porque estaba secuestrada. Y ahí se dañó todo porque metieron preso a estos y tal, y se dañó eso que después, cuando yo ya me retiré, estuvo recomponiéndose y fue tema -----, de la puerta de la puerta del cielo y todo, pero yo sobre ese tema sí ya no, no estoy muy enterado.

ENT2: Pues bueno, TEST, yo creo que hemos tenido una sesión muy rica, yo creo que ya es pues hora de terminar, no queremos abusar de su tiempo por supuesto, creo que pues, también sabiendo de su generosidad pues vamos a seguir adelante con las sesiones y pues sé que cada territorial y cada núcleo tiene también preguntas específicas en las que quieren profundizar, entonces podríamos hacerlo así más adelante, teniendo temas particulares, específicos y bueno, por supuesto aprovechando el conocimiento, la experiencia y lo reitero, su buena voluntad. Entonces pues muchas gracias, algo para despedirse de...

TEST: Hombre no, les

agradezco enormemente, les agradezco inmensamente, me he sentido muy feliz platicando con ustedes. Platicando, [INAD:2:21:31] , platica. Les pido un favor.

ENT2: Sí.

TEST: Cuando saluden

a CONOCIDO 21, a CONOCIDO 21 denle mi abrazo y mi solidaridad, por las molestias que le están ocasionando los señores de ORGANIZACIÓN SOCIAL 12 [INAD:2:22:06] incondicional.

ENT: Sí señor.

TEST: [INAD:2:22:10] .

ENT: Sí señor.

TEST: [INAD:2:22:19] la verdad me dicen, a veces uno fantasea un poquito ¿No?

ENT2: ¿Cómo anda

FAMILIAR 1?

TEST: ¿Ah?

ENT2: FAMILIAR 1.

TEST: FAMILIAR 1 muy bien.

Ella es la encargada del proceso de alimentación, del tinto, de la gaseosa y lo hace con un cariño extraordinario, y estamos felices aquí en -----, sí.

ENT7: Hay una cosa que me gusta mucho de usted, TEST.

TEST: Sí.

ENT2: El bigote.

ENT7: Usted tiene la capacidad de que se le hace una pregunta, usted se va al pasado, empieza a construir el relato y nunca se le olvida la pregunta que le hicieron y conecta

eso que trae del pasado con la pregunta que se hizo, y es muy pedagógico en ese sentido, le reconozco eso, fundamental. Muchas gracias.

TEST: Tal vez por mi

experiencia como maestro, yo siempre fui profesor, yo fui profesor de derecho constitucional. Primero fui de derecho penal, pero era muy malo, después ya con lo de la constituyente y todo, nos fue mejor como constituyente. Bueno, muchas gracias.

[PAUSA:2:23:52 -2:23:57].

ENT2: Gracias a

ustedes, nos vemos pronto. Gracias. [PAUSA:2:24:04 -2:31:45].

PARTE 3

PAUSA:00:00 -00:06.

ENT10: Bueno, esto, no, como le decía, estoy, TEST, acá en la ciudad de -----, muy cerquita a sumercé porque vivo en

----- y hago parte del equipo de la territorial Santander y soy la analista de ese equipo y pues bueno, otra vez aquí con ustedes.

TEST: Encantado de verla y de saber que estamos tan cerca, yo estoy aquí en -----.

ENT10: Está temblando mucho, ¿no, TEST?

TEST: Sí, sí, sí, como asustadito, pero...

ENT11: Bueno, ya estamos grabando la entrevista, queremos por protocolo que tiene ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1, TEST, simplemente solicitarle que usted nos ratifique en este momento su disposición para aportar a la verdad en la comisión y queremos preguntarle si está de acuerdo en conceder un aporte a ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1.

TEST: Claro que sí, todo lo que sea necesario.

ENT11: ¿Y está de acuerdo con que su aporte sea utilizado para elaborar el informe final?

TEST: Claro que sí, totalmente.

ENT11: ¿Y se compromete a garantizar la total confidencialidad de las preguntas que le formulemos en esta entrevista?

TEST: Absolutamente, cómo no.

ENT11: Perfecto. Bueno, muy bien. Entonces nuestro consentimiento informado se hará luego de manera escrita, pero estas son digamos los elementos que tiene este consentimiento para formalizar la entrevista. Bueno, vamos entonces a plantearle unos bloques temáticos gruesos para que vayamos desarrollándolos de manera secuencial, y habrán unas preguntas precisas en ese desarrollo temático que vamos a tener. Vamos, como la vez pasada ya usted hizo una introducción amplia frente a lo que fue su papel y su vida pública y política en el Magdalena medio, sus inicios, hasta que va llegando a estos escaños nacionales, de todas maneras, queremos centrarnos en el papel tan importante que usted ha jugado en la política del departamento de

Santander y en la región del Magdalena medio durante más de cuatro décadas. Encuentro en su biografía que usted fue alcalde de -----entre el 69 y el 70, después encuentro que usted un congresista en la década del 70 y parte de los inicios de los 80, también fue procurador en la época del 88, 89, y regresa nuevamente a la región como gobernador en el año 2008. Como podemos ver tenemos una trayectoria amplísima de esta región y queremos centrarnos en aquellos aspectos nodales que consideramos son aportes para el esclarecimiento del conflicto en la región. Sin embargo, también acotaremos temas que tiene que ver con la vida política desde el punto de vista de las fuerzas políticas que usted también fue uno de sus representantes con ORGANIZACIÓN SOCIAL 10 en -----y en el Magdalena medio, y vamos a arrancar por ahí, es que nos hable de qué factores incidieron en el declive de ORGANIZACIÓN SOCIAL 10, políticamente hablando en la región del Magdalena medio, y qué factores del conflicto armado incidieron en ese declive. Después queremos que ahondemos todo este tema del escalonamiento del conflicto armado en -----y en el Magdalena medio con el Bloque Central Bolívar, en ese momento histórico en que hay un retiro político de ORGANIZACIÓN SOCIAL 10 y emergen nuevas fuerzas políticas en ----- . Y ya pues empieza este cambio o transformación política en la ciudad. Y entramos en el proceso de la parapolítica al final, con toda digamos, la incidencia que tiene el paramilitarismo desde el año 2002 en adelante, no solamente en la ciudad de ----- sino en el departamento de Santander antes de que usted incluso fuera gobernador con el fenómeno RESPONSABLE 6. Entonces este es el panorama general que queremos tocar, usted nos dirá el tiempo que tiene disponible para ello y entonces damos inicio a la entrevista. Nuestra compañera ENT 5 de Santander intervendrá también con algunas preguntas en este relato y en esta narrativa que usted nos va a compartir.

TEST: Cómo no.

ENT11: ¿Estamos de acuerdo?

TEST: Cómo no, encantado de saludarlas de nuevo y les manifiesto que tengo todo el tiempo del mundo. Ahora hasta cuando quieran, mañana, lunes, miércoles, viernes, en fin. Para mí es un gusto colaborar con la comisión de la verdad. Tuve oportunidad de luchar en el congreso de la república para que se creara la JEP con todos sus instrumentos y siempre he sido un luchador por la paz y sigo en lo mismo, sigo pensando que el trabajo de ustedes es fundamental, porque no se puede alcanzar un cambio en la inteligencia y en el sentimiento de los colombianos si no se sabe qué fue lo que ocurrió, de manera que mi aporte desinteresado está a la orden. Les comento esto, yo soy -----, yo nací en -----, yo llegué a ----- como juez, después de eso viví en ----- 32 años, yo soy -----, yo soy una persona del Magdalena medio, allí hice mis amigos, allí me casé,

allí nacieron mis hijos, en fin, y si salí de ----- fue por, como dicen, necesidades del servicio, yo metí hasta las orejas en la actividad política y nos fuimos a vivir a ----- en 1996, les confieso que por dos razones: para atender mejor el ministerio del interior porque la situación era muy complicada, y en segundo término porque yo ya empecé a tener en la cabeza la idea de ser candidato presidencial. Entonces por eso me fui, pero les quiero contar que yo fui representante a la cámara viviendo en -----, senador viviendo en -----, ministro viviendo en -----, procurador viviendo en -----, constituyente viviendo en -----, toda esa etapa de mi vida la hice viviendo en -----, con mi familia en ----- . Yo iba a ----- y regresaba los viernes, sábado y domingo a comer sancocho en el barrio [INAD:08:42] y a jugar basquetbol con mis amigos [INAD:08:47] de la época, y a estar con mis hijos, con FAMILIAR 1, esa ha sido mi vida. Entonces les cuento que yo fui elegido representante a la cámara suplente en el año 74, en el año 77 un grupo de amigos fundamos ORGANIZACIÓN SOCIAL 10 porque no queríamos depender de -----, queríamos tener una organización autónoma y nos juntamos gente de la provincia, particularmente de ----- y de -----, y fuimos en el año 78 a las elecciones parlamentarias en un acuerdo con ORGANIZACIÓN SOCIAL 11, yo fui candidato a la cámara con la suplencia de CONOCIDO 30 y CONOCIDO 18 que era de ORGANIZACIÓN SOCIAL 10, fue candidato principal al senado y el suplente fue CONOCIDO 17 de ORGANIZACIÓN SOCIAL 2 digamos o de ORGANIZACIÓN SOCIAL 11. Bueno, el senado no salió, salí yo y asumí el compromiso de mantener ORGANIZACIÓN SOCIAL 10 desde -----, empecé a visitar a Santander, tenía algunos amigos en ----- y durante un trayecto largo de unos 12 años ORGANIZACIÓN SOCIAL 10 fue creciendo, creciendo, creciendo hasta que se convirtió en la primera fuerza política de Santander, con sede en ----- . ----- pudimos también elegir en ORGANIZACIÓN SOCIAL 10 representante a la cámara, yo era el senador, elegimos diputado, teníamos espacios en el gobierno, durante 10 años por lo menos hubo alcaldes de ORGANIZACIÓN SOCIAL 10, y llegó un momento en que yo tenía que tomar una decisión, estábamos en el gobierno del presidente Samper, la situación crítica, venía las elecciones presidenciales, yo hablé con el doctor Samper y con otros amigos y dijimos "bueno, hay que tener un candidato liberal de nuestra corriente, que es la izquierda liberal, nosotros ya nos presentábamos como social-demócratas y llegó el momento en que bueno, con esa crisis nadie quería representar esa ala, porque era la ala digamos mala por lo de la financiación de la campaña, financiación irregular de la campaña con dineros del cártel de Cali de, sí, entonces yo dije "bueno, pues yo quiero ser candidato",

y empecé a instrumentar lo necesario para ser candidato en el año 98, eso entrañaba que me tenía que retirar del ministerio, y ahí tomé la determinación de que fuéramos con FAMILIAR 1 y los hijos a vivir a Bogotá, no, un poco antes, ya un poco antes habíamos tomado esa determinación, ya vivíamos realmente en Bogotá.

La decisión que tomé fue en ORGANIZACIÓN SOCIAL 10, qué hacer con ORGANIZACIÓN SOCIAL 10, yo era el director único de ORGANIZACIÓN SOCIAL 10. ORGANIZACIÓN SOCIAL 10 era un pequeño partido

político, no era un movimiento cualquiera, nosotros teníamos estatutos, teníamos código de ética, teníamos unos perfiles para escoger los candidatos, allí se participaba la democracia de participación, era un, teníamos un decálogo ideológico, nos llamábamos ORGANIZACIÓN SOCIAL 10 con un slogan "en marcha al socialismo". Y bueno ¿Qué pasa con ORGANIZACIÓN SOCIAL 10? Entonces yo fui partidario de que se acabara ORGANIZACIÓN SOCIAL 10, yo dije "hombre, vamos a acabar ORGANIZACIÓN SOCIAL 10, porque si no estoy yo...", pues es muy complicado porque el asunto según lo opinaban los propios dirigentes no iría a funcionar, ellos pensaban que se iba a desatar una fuerza interna por suplirme y por ocupar los espacios que ofrecía un movimientos de esta naturaleza, pero no aceptaron los compañeros, hicimos una asamblea, no aceptaron que se acabara ORGANIZACIÓN SOCIAL 10, ese era un esfuerzo de todos, yo dije sí, es

un esfuerzo de todos, entonces entre todos hay que tomar la decisión. La decisión fue que siguiera ORGANIZACIÓN SOCIAL 10 pero yo les dije "mire compañeros, yo voy a ser candidato presidencial, nadie es tan bobo de apoyarme si yo tengo un movimiento en Santander o si yo pertenezco a un movimiento de Santander, entonces hagamos esto, permítanme que yo me retire de ORGANIZACIÓN SOCIAL 10 ", y esa fue la

salida, yo renuncié públicamente a ORGANIZACIÓN SOCIAL 10 explicando por qué, desde luego, haciéndole los más grandes elogios e invitando a los ----- principalmente pero a ese núcleo grande que ya habíamos logrado conformar a que respirara, a que apoyaran a la dirigencia que quedaba.

Yo salí de ORGANIZACIÓN SOCIAL 10, los dirigentes asumieron la responsabilidad de continuar con ORGANIZACIÓN SOCIAL 10, hicieron un buen trabajo al principio, se eligió senador de la república CONOCIDO 52, representante a la cámara [DUD:16:30] CONOCIDO 53,

otras dignidades, etcétera. Aclaro, en la segunda o tercera elección de alcalde, perdimos la alcaldía, porque el movimiento para ese efecto, la alcaldía se dividió, y entonces tenían dos candidatos, sí fue muy difícil, ganó otra persona, pero siguió teniendo éxito el movimiento unos cuatro años y luego sí vino lo que se había comentado, que ORGANIZACIÓN SOCIAL 10 podría sufrir una experiencia de canibalismo político y así ocurrió porque entonces ya vino la pelea por el

senado, CONOCIDO 53 aspiró al senado, bueno, vinieron las peloterías propias de la política y ese fue el verdadero declive de ORGANIZACIÓN SOCIAL 10. Entonces CONOCIDO 53 organizó un movimiento aparte, que denominó no sé cómo y el otro otro, se dividió como en cuatro partes ORGANIZACIÓN SOCIAL 10 y lógicamente se acabó.

Esta es

mi primera respuesta.

ENT11: Sí, tengo una pregunta, en ese momento ustedes qué impacto sintieron que tuvo en la región del Magdalena medio, que ORGANIZACIÓN SOCIAL 10 ya

saliera como de esa contienda política a la cual estaba acostumbrada la ciudad y la región durante tantas décadas.

TEST: Se fragmentó el movimiento totalmente, se fragmentó y surgieron una cantidad muy grande de pequeños lideratos, de lideratos políticos que luchaban bueno, por la alcaldía, por los concejos, etcétera, pero que eran, lo digo con respeto, pequeñas expresiones de la política partidista cuando quiera que allí la acción política era muy compleja, por qué, porque de un lado estaban los movimientos armados, movimientos armados guerrilleros, estaban todos, segundo término porque ya empezaba a meterse el paramilitarismo, una de las desgracias de que ORGANIZACIÓN SOCIAL 10 no pudiera seguir siendo

ese movimiento fuerte, grande, fue que empezó a meterse el paramilitarismo, empezaron a llegar a ----- a hacer acuerdos políticos, empezaron los asesinatos selectivos, en fin, ese fue un complot demasiado grande ORGANIZACIÓN SOCIAL 10

poco a poco se extinguió y ya de ahí en adelante nadie quiso ser de ORGANIZACIÓN SOCIAL 10. Mira

la pelea esa interna, dura, en ----- en donde se confundían las militancias de la política, porque operaba lo que yo dije la vez pasada que llamaba y sigo llamando la jurisdicción del fusil, el que tiene más fuerza, el que tiene más fusiles, el que tiene más hombres manda, y hubo muchos muertos. Nosotros perdimos mucha gente desde antes de que acabara ORGANIZACIÓN SOCIAL 10, porque unos

los mataba la guerrilla y otros se comentaba que eran acciones de gente del Estado, digamos ejército o marina, la marina tenía en ----- como un centro de inteligencia o alguna cosa, de ahí salían órdenes macabras o no sé, fue muy pesado, esa fue una etapa muy difícil.

ENT11: Y entonces a una clase política, digamos que ya venían gobernando en medio del conflicto armado con predominancia de la insurgencia, de esa experiencia cómo estaba ustedes preparados para manejar este nuevo fenómeno y esta nueva fuerza armada del paramilitarismo.

TEST: Bueno, acuérdesse que ya no existía ORGANIZACIÓN SOCIAL 10, sí, yo había asumido una posición nacional en la política, fui candidato presidencial de ORGANIZACIÓN SOCIAL 9, gané en la primera vuelta al doctor Pastrana,

en la segunda me derrotó, en el 98, ahí quedaron muchas dudas y muchas cosas, pero bueno, yo les eché tierra pensando que era lo mejor para el país, y porque decidí también seguir en la lucha política y buscar una nueva oportunidad. Mi relación con ----- era permanente, yo venía todas las semanas, cada 15 días, recibía a la gente de ----- en -----, utilizaba digamos la, entre comillas, influencia que tenía en la política, porque ya me había podido meter en las ligas mayores para hablar con los ministros, para venir con los ministros, para traer al procurador, para hacer consejos de seguridad aquí en -----, pero la mortandad era enorme, tanto que una vez denuncié que -----, era la ciudad que tenía la rape de homicidios por cada 100.000 habitantes/año del mundo, terrible. Pero claro, uno va perdiendo influencia en la región, porque ya me tocaba que ir a Nariño, me tocaba que ir a Putumayo, me tocaba que ir al Meta y organizarme políticamente y organizar el partido [INAD:23:41] yo era el director de ORGANIZACIÓN SOCIAL 9, ya en esa época era director nacional de ORGANIZACIÓN SOCIAL 10. Bueno, desgraciadamente ocurrieron esas dificultades de las que ya nadie quiere acordarse.

ENT11: Nosotros sí.

TEST: Como que si no existieran. Lo que yo digo de la violencia del siglo XX, la violencia de mitad del siglo XX, ya nadie se acuerda, mejor dicho, nadie quiere recordarlo, no, qué bueno que funcione entonces esta comisión, porque es importante que se sepa qué pasó.

ENT11: Exacto.

TEST: Y yo creo que hay que hacer la comisión de la verdad de la época de la violencia de los años 50, eso pasó con 350.000 asesinatos sin romper [INAD:24:50], como el cuento de la luz, no. Pero muy útil, muy útil, muy importante.

ENT11: En ese escalonamiento de conflicto en la región y en ----- usted sabrá que hubo un punto digamos paradigmático que marcó el antes y el después de la ciudad, fue la masacre de -----.

TEST: Sí, claro.

ENT11: En ese, y justamente fue en el 98 cuando usted deja la ciudad y la región, cuando este escalonamiento está en su punto más álgido.

TEST: Sí, yo me había ido en el 96. ¿Cómo?

ENT11: Sí ¿Qué aportes a la verdad digamos, desde las responsabilidades que aún no se han dicho en esos episodios TEST, cree que son relevantes develar en este momento?

TEST: Hombre, la ciudad se acobardó, particularmente ese sector del nororiente, ese sector del nororiente, que era que hacía la lucha política popular, etcétera, que eran donde estaban los mejores cuadros de la izquierda, etcétera, digamos se acobardó pero no lo digo como crítica, digamos se aflojó, por qué, porque es que uno no puede discutir políticamente con un discurso si el oponente tiene un fusil y lo está disparando, eso es tremendo,

entonces fue una época muy compleja porque primero había estado la guerrilla, la gente se cansó de la guerrilla, la gente ya estaba fastidiada, ya los paros cívicos, ya las huelgas, las cosas, en fin, ya empezaron a abusar muchos guerrilleros, de su influencia, y a cogerse las muchachitas y a quedar debiendo plata en las tiendas y todo eso, y llegaron los para y entraron suavemente, francamente, con mucha fuerza pero sin resistencia, y se apoderaron de lo que había y se apoderaron de muchos sectores de base de la izquierda -----, sí, también intimidaron a los sectores dirigentes de la izquierda digamos democrática, etcétera, porque es que era un terror, no, y entonces vino una época de alcaldías militares y una época de toques de queda, yo eso lo alcancé a vivir viviendo en ----- y se fue golpeando a la guerrilla, la guerrilla se fue replegando, muchos integrantes de las fuerzas del Estado tomaron aire, nunca pude comprobar que era una cosa institucional, no, pero sí hubo pues muchos desafueros de parte de agentes del Estado y los paras se apoderaron de la región y después fatigaron también a la gente.

ENT11: ¿Por qué considera usted que la clase política de alguna manera, la clase política tradicional que quedó o que estaba en el poder en ----- en ese momento fue afectada a ese cambio de actor y por encima se abrió las puertas a que llegaran a estos sectores de poder?

TEST: Las otras organizaciones políticas en ----- eran muy débiles, incluidas las de la izquierda, la izquierda legal, digamos ORGANIZACIÓN SOCIAL 2, ORGANIZACIÓN SOCIAL 6, no sé qué, tenían fuerza

política electoral para sacar un concejal, no, aquí lo fuerte era lo armado, lo armado, entonces sí, estos sectores paramilitares fueron permeando la cosa política y fueron permeando la administración pública y fueron llegando secretarios del despacho municipal de otras ciudades, de -----, de -----, de -----, nada qué ver con -----, eran funcionarios políticos y bueno, desafortunadamente ----- fue una víctima atroz, una ciudad que se mantuvo 20 años o 25 años como en un limbo, en ----- poco se pensaba en ----- como no fuera por el petróleo, porque en ----- éramos revoltosos, en ----- éramos revolucionarios, porque en ----- molestábamos más de la cuenta, y a ----- había que darle un tratamiento de fuerza. Por eso digo ----- y en Magdalena medio, no solamente -----, una ciudad y una zona muy mártir, muy mártir en, digamos hacia río abajo, río abajo, porque primero la resistencia contra la derecha esa extremista, violenta, se hizo río arriba, se traslada hacia -----, se [INAD:31:49], se hizo en ----- a sangre y fuego rompieron ese cerco y fue cuando se metieron a -----, pero de aquí pa' abajo, entonces esa región del río ----- y de muchos sectores del sur de Bolívar, etcétera, hubo una acción mucho más, como no nos dejamos meter aquí, y ellos hacían manifestaciones y venían a -----, incluso, yo estuve aquí en un par de esas manifestaciones

porque ellos decían "no nos podemos dejar correr". Bueno, finalmente el que tiene armas de todas maneras se mete, no, pero ahí sí era una resistencia interesante, muy importante, y ----- finalmente terminó digamos curada de esos males en la medida en que ya la gente no quería ni la guerrilla ni los paramilitares, los paramilitares sacaron a la guerrilla con el ejército, eso no fue que se fueron así no más, y luego, vino a nivel nacional una acción contra el paramilitarismo y también golpeó al paramilitarismo aquí, que se fue replegando, y ----- fue como recuperando la normalidad, eso es lo que yo tengo aquí en esta cabeza.

ENT11: ENT 5 tiene unas preguntas y la INAD:33:47 Lucía.

ENT5: Gracias ENT 11 [DUD:33:51].

TEST, usted mencionó la ruptura de las élites en el sur de Bolívar, de esa élite con el ELN, justamente yo quiero poner ahí ya para el año 2000, el escenario político y social de todo el Magdalena medio, sur de Bolívar y sur de Cesar, en lo que todos conocemos como el aplazamiento de la oportunidad de paz con el ELN y manifestada, y expresada en lo que fue el movimiento "No al despeje", nos interesa este Santander, sí, nos interesa a toda esta región y sobre todo a este Santander más andino porque en ----- pues sabemos también del consenso de la sociedad santandereana de apoyar esto, estábamos para el año 2000 TEST, lo que fue convención nacional del ELN aplazada.

Yo quisiera ahí pararme en movimiento "No al despeje" ¿Cómo lo leyó esa expresión?

TEST: Bueno, yo quiero primero comentarles que yo conozco mucho al ELN, o lo conocí mucho, porque se formó, se fundó en la época en que yo era un joven estudiante universitario, y era una época en donde existía un ambiente revolucionario en las juventudes y una actitud de rechazo a los gobiernos del Frente Nacional y a los Estados Unidos, y a los Estados Unidos por una cosa que poco se menciona ahora y era Panamá, pa' los estudiantes de esa época, de los años 50 nos hervía la sangre, que nos habían robado a Panamá, así decíamos. Bueno. los fundadores del ELN fueron algunos de ellos compañeros míos, amigos del colegio de [INAD:36:02], era como Jaime Arenas, como GUERRILLERO ELN 1, como GUERRILLERO ELN 2, con GUERRILLERO ELN 3 tuve una relación pero él iba más atrás que yo en el colegio, GUERRILLERO ELN 3, yo conocí a, el nacimiento de ORGANIZACIÓN SOCIAL 14, CONOCIDO 54, su primer presidente, fin. Entonces yo

siempre tuve como una opinión de oiga, la paz, la paz, yo nunca milité en los cuadros de la izquierda violenta porque yo militaba en ORGANIZACIÓN SOCIAL 1, ORGANIZACIÓN SOCIAL 1 fue un, digamos como un estancadero ahí de gente que tenía inquietudes sociales y políticas, yo me quedé ahí, yo era lopizta 100%, juventud revolucionaria de ORGANIZACIÓN SOCIAL 1, pero ahí se habían metido también otros que luego terminaron en la

guerrilla, sí, por ejemplo Jacobo Arenas, ----- él militó en ORGANIZACIÓN SOCIAL 1, me lo dijo él una vez en la Uribe, sí. Bueno, Jaime Arenas y otros, entonces siempre que se veía la oportunidad de hacer algo con el ELN yo me metía, hay que hacer la paz con elenos, y lo intentamos muchas veces, muchas veces, todas las veces frestinaron [DUD:38:15] esas oportunidades, el ELN como se sabe, después de Anorí se vino para el sur de Bolívar, la Serranía de San Lucas, etcétera.

ENT5: Sí.

TEST: Ahí yo ya estaba en Bogotá, y ya tenía muchos compromisos políticos nacionales, o sea, que yo no hacía digamos proselitismo de terreno en ese sentido, como lo hice en unas épocas, de derechos humanos y la paz y tal, porque estaba en otra cosa, pero sí participé varias veces de reuniones en el sur de Bolívar, con dirigentes elenos, ----- [DUD:39:02] lo visité dos o tres veces, etcétera, siempre en busca de la paz, incluso en una oportunidad hice una cosa que hoy parece casi heroica, a CONOCIDO 55, al papá se lo mataron los elenos en una forma muy infame, él era senador, mi compañero queridísimo.

ENT11: ¿Papá de quién?

TEST: CONOCIDO 33, el papá de CONOCIDO 55.

ENT11: Ah, okay, de CONOCIDO 55.

TEST: Estaba también CONOCIDO 57 que siempre ha sido de expresiones más de centro-derecha por decirlo de alguna forma, etcétera, pues en el gobierno de Pastrana una vez me llamó el presidente, yo no tenía ninguna relación con él, pero me llamó, yo fui, em dijo que ayudara ahí en lo de las FARC, nos metimos con CONOCIDA 58, con CONOCIDO 59, etcétera, y un día me dijeron "bueno, [INAD:40:21] con los elenos, hay que hablar con ellos". Entonces organizamos una reunión en el sur de Bolívar, y yo convencí después de mucha labia a CONOCIDO 55 y a CONOCIDO 57 a que me acompañaran, eso es lo que yo digo un acto heroico, tuvieron con todas las autorizaciones del gobierno, el gobierno nos puso el helicóptero y vinimos, y ahí se hizo una reunión muy interesante que se terminó cuando CONOCIDO 55 les dijo "bueno, y ustedes por qué mataron a mi papá", entonces. Pero interesante, interesante, la lucha por la paz requiere esos sacrificios y esas actitudes, y nunca se pudo concretar nada, en el gobierno de Samper hicimos dos empujones grandes para hacer la paz con los elenos, una dirigida por mí, que fue todo el episodio de Mauss que yo fui a Alemania, que hablé con el señor CONOCIDO 50 [INAD:41:52], que hablé con el señor CONOCIDO 51, que hablé con la iglesia alemana, etcétera, y que se festinó.

ENT5: ----- [DUD:42:02] alemán...

TEST: Ah bueno, ese fue el segundo, después de esto, esto se acabó el día que el doctor Álvaro Uribe como gobernador de Antioquia se fue para el aeropuerto a capturar a Mauss, que llevaba una señora alemana que

habían soltado los elenos, pagando rescate claro, y se armó todo ese bochinche tremendo y tal. Después el presidente Samper y CONOCIDA 60 y otras personas siguieron con el tema del ELN, y se hizo lo de la puerta del cielo en ----- y no sé qué. Por esa época yo ya estaba por fuera del gobierno, era aspirante a la presidencia, se hizo una comisión que aún existe que se llama la comisión facilitadora de los acuerdos con el ELN, que preside el doctor CONOCIDA 61, todavía existe, casi 20 años, porque seguimos en la lucha, yo formo parte de esa comisión todavía. Bueno, entonces todo este lío de hacer cosas con los elenos y tal fue cuando se llegó a la zona del despeje, porque ellos siempre han hablado de la convención nacional, nadie sabe cómo pero todos decimos sí, convención nacional, y entonces se planteó un despeje en el sur de Bolívar, y ahí hubo una reacción muy grande de este país, esta zona, bastante conservatizada se levantó contra eso, esta gente se envalentonó, se vinieron hasta -----, después hicieron un bloqueo grande en la carretera a ----- y esa oportunidad de la convención nacional con los elenos se perdió.

ENT5: Se esfumó.

TEST: Se esfumó, ya estaban por aquí los Bolívar [INC: Bloque Central Bolívar], ya estaban por aquí los otros.

ENT5: Pero justamente TEST la consecuencia de eso es el BCB, el origen del Bloque Central Bolívar.

TEST: Correcto.

ENT5: Coincide, no cierto TEST.

TEST: Sí señor, sí, sí, claro. Ellos se vinieron para acá y aquí estuvo Castaño y todo, sí. Aclaro esto ya que menciono a Castaño, cuando estábamos en el gobierno del presidente Samper, ilusionados con hacer la paz con el ELN, se abrió una posibilidad de hablar con FARC, y en un consejo de ministros yo dije "oiga, presidente y compañeros, si se hace la paz con las FARC y con el ELN qué va a pasar con los paramilitares", creo que algo de esto revelé o revelé no sino recordé la vez pasada, y entonces el presidente Samper dijo "sí, eso hay que también hacer un acuerdo con los paras, usted TEST se encarga de dirigir eso". Entonces se dividieron unas comisiones para hablar con Castaño, para hablar con los otros, yo estuve dos veces hablando con Castaño en la casa del señor arzobispo, que era muy amigo mío, santandereano.

ENT5: ¿En -----?

TEST: No, en -----, ya se puede decir todo porque Castaño fue el que faltó al juramento, sí, en -----, en la casa de él, sí. A raíz de eso pienso yo que lo mataron los de las FARC.

ENT11: Sí, [INAD:46:46].

ENT2: No, me gustaría saber qué impresión le dejó Carlos Cataño, como personaje ¿Cómo lo veía? ¿Cómo le pareció su discurso y su manera de ser y de actuar y comportarse?

TEST: Bueno, yo fui a esa reunión con unos amigos, yo nunca que hago reuniones voy solo, porque termina uno en la cárcel, no, yo fui con unos amigos muy importantes, todavía siguen siendo importantes, no los revelo porque a ellos no les gustaría. Bueno, fui con CONOCIDO 62 que ya murió, fui con CONOCIDO 45, un funcionario del ministerio que, -----, yo me lo había llevado para allá, que manejó otros aspectos de esa etapa. Pensaba que Castaño era un hombre grande, con una ametralladora de esa súper cargadas de torpedos en la mano, porque yo estaba acostumbrado a las reuniones con los de las FARC, los de las FARC eran unos descarados, uno iba desarmado a reunirse con ellos y cada uno con su fusil ahí en los brazos. Entonces él llegó, cuando yo llegué ya había llegado, estaba con un señor -----, eso se sabe, de allá de Córdoba, que era el de los ganaderos.

ENT2: RESPONSABLE 7.

TEST: Sí, con un amigo mío de INSTITUCIÓN EDUCATIVA 5, que fue un hombre de izquierda primero, y fue con otras personas. Yo como les dije fui acompañado por esto, monseñor había invitado a CONOCIDA 63, que era muy amiga mía, jefa liberal, y muy amiga de él, para que le organizara lo del almuerzo y lo del tinto y todas esas cosas, y llega y me encontré con un señor vestido de militar, bajito, 1.60 de estatura, gordito, muy inteligente, un sofista tremendo, pero un hombre desfogado, como yo decía "usted habla caminando pa' lante no", él hablaba y hablaba y hablaba y hablaba y avasallaba, hablaba rapidísimo además, una voz así como un poco pasiva, gutural, pero le sacaba fuerza y la impresión que me dejó era que era un hombre inteligente, que quería hacer acuerdos. Hablamos un día, le dije "oiga, hagamos la paz, vengo en nombre del presidente y hagamos la paz, estamos haciendo esto y esto y esto, ustedes no piensan en vincularse también a un proceso de paz", entonces tuvimos una discusión porque él decía "bueno, nos reconoce nuestra condición de insurgente" yo le dije "no, ustedes no son insurgente", ustedes llegaron a esto como una acción de revancha contra la guerrilla, bueno, justificada o no eso ya lo dirá la historia, pero ustedes no surgieron como una expresión del pueblo, por liberar al pueblo, por llevarle soluciones al pueblo, por luchar contra los opresores del pueblo, ustedes no son eso, ustedes tienen relación precisamente con lo que están haciendo presión contra el pueblo". Bueno, ahí discutimos, quedamos de volvernos a ver, 15 días después nos vimos, yo le dije al presidente "hombre, esto está muy difícil", sobre todo esto de no reconocerles personería política, y evidentemente la segunda reunión que fuimos los mismos, a mí me daba risa porque yo llegaba, en el helicóptero me bajaba en el aeropuerto de la fuerza aérea, y hablaba con el comandante y tal "bueno mijito, usted qué viene a hacer", "no, es que tenemos unos [INAD:52:02] por aquí de unas invasiones y vamos a mirar", "ah bueno, vaya, hasta luego, hasta luego", nadie me siguió, nadie nada.

En la segunda hubo como, fue más amargosa, y entonces dijo "si no nos reconocen políticamente no, nada", le dije "no, no los reconocemos, nada", y ahí después nos pusimos de acuerdo que íbamos a informarle al país que se había realizado una reunión, que [INAD:52:44] las cosas pendientes para después, que la reunión se había hecho entre Castaño y yo en algún lugar del país, y evidentemente, y que yo sacaba un comunicado informando al país, evidentemente lo saqué y eso permaneció así, ni siquiera yo le dije al presidente dónde nos habíamos reunido, hasta cuando Castaño sacó el libro, recuerdan que el sacó un libro que se llama Mi confesión, ahí develó esa reunión y la tercera que tuve con él, que fue cuando secuestró a CONOCIDA 64, entonces ya habían pasado estas reuniones, yo lo conocía, tal, entonces lo busqué, organice una reunión también de personas muy importantes de este país, y ahí se logró que él dijera que iba a soltar a CONOCIDA 64, pero mire qué característica tan interesante, para analizarla, me dijo "pero yo no se la voy a dar a usted, yo no voy a ser así de tonto, porque usted la toma como un trofeo político para sus campañas, y a mí no me gustan los liberales, yo soy conservador de -----, entonces yo entrego a CONOCIDA 64 pero usted organiza una comisión de conservadores, donde debe venir CONOCIDO 65, debe venir CONOCIDO 66, debe venir fulano de tal", y lo hice, con la aclaración de que CONOCIDO 65 no participó, porque él estaba participando en los diálogos con las FARC, y entonces me llamó, me visitó y me dijo "oiga, no me meta en esta vaina porque de pronto estos tipos de las FARC van y me cuelgan por allá", perfecto. Él se reunió con los del partido conservador y les entregó a CONOCIDA 64, entonces es un personaje raro, enigmático, complejo, todo lo que pasó después nos indican que era complejo pero que evidentemente él quería hacer un acuerdo, la sensación que yo tengo, de querer hacer un acuerdo con los Estados Unidos principalmente, y luego inducir a que las guerrillas hicieran acuerdo con el Estado colombiano.

ENT2: Ese hombre de izquierda de INSTITUCIÓN EDUCATIVA 5, que después se fue pasando a la derecha ¿Quién era? ¿A él no lo mataron después?

TEST: No sé ¿Pero usted tiene un nombre?

ENT2: ¿Cómo?

TEST: Es que yo quiero decir el nombre, si usted tiene un nombre dígamelo.

ENT2: No, pero no era, pues no sé ¿CONOCIDO 67 no fue?

TEST: No, no, no, CONOCIDO 67 no. [PAUSA:56:11 -56:23] No, CONOCIDO 67 no, no, no. Era un joven intelectual, costeño, muy interesante, pues yo lo había conocido desde antes, sí, sí.

ENT2: No, pero la pregunta era realmente esa pero realmente, usted mencionó a RESPONSABLE 7, no, que era ganadero, [INAD:56:54]...

TEST: Ese nombre se reveló, se reveló y a él le gustaba que se comentara esa vaina.

ENT2: Claro, pero alrededor de Castaño precisamente en ese libro Mi confesión, y después en otros libros que hablaba de los notables, o se hablaba de los seis, en otro libro salió, [INAD:57:12] el grupo de los ocho ¿Usted qué puede decir de eso? Y se lo pregunto y pues bueno, estamos hablando abiertamente, porque usted tuvo alguna vez una confrontación con algún, con un líder gremial muy importante, no, y le dijo que era un viejito gagae [DUD:57:29] y todo eso, me gustaría saber qué sabe al respecto de todos estos notables que estaban detrás de Castaño y si esa cercanía con este personaje sí existió verdaderamente.

TEST: Hombre, uno no sabe, yo leí en el libro lo de los seis, el grupo de los seis y he tratado de buscar, indagar, y averiguar, nunca supe, pero era gente poderosa de -----, RESPONSABLE 7 era un ganadero hasta simpático, instalado en -----, con su familia, y tal y él tenía unas observaciones con la guerrilla, hasta nos hicimos amigos y una vez hicimos un acuerdo, un acuerdo para que, este comandante del EPL fuera gobernador o alcalde, un acuerdo desde luego a la luz del día y tal, pero digo yo RESPONSABLE 7, él comentó que había estado en la reunión, entonces ya uno no tiene por qué guardar nombre. Ahora, lo de Castaño, el grupo de los seis, no sé qué, pues he tenido interés en buscarlo porque ustedes saben que hay un cuento, desde luego absurdo e infame, de RESPONSABLE 8 que dice que Castaño le dijo que Samper y yo habíamos tenido algo que ver con el homicidio del doctor Álvaro Gómez Hurtado; ahora, por supuesto, yo sí supe de reuniones de , de [INAD:59:28] , de cosas de esas, no, para tumbar a Samper, pero lejos estoy de considerar que ese mismo grupo que decía Castaño que, él decía es como "yo obedezco a una célula de la extrema derecha que se llama el grupo de los seis", más o menos, más nunca supe.

ENT5: Bueno, yo quiero volver a traer la historia hacia la región nuevamente, porque estamos hablando de Castaño y de su obsesión por tomarse -----, como él anecdóticamente se dice que estaría ya digamos, su etapa culminada si colgaba una hamaca en ----- y se tomaba un tinto en los barrios nororientales de ----- . Ya dijimos atrás que no hubiese sido posible sin la clase política esta inserción paramilitar, también por escuchas que tenemos en la comisión de la verdad sabemos que ahí jugó un papel importante el empresariado de ----- y la empresa de ORGANIZACIÓN PÚBLICA 2 ¿Cuál es su opinión respecto a esto, de su conocimiento sobre este asunto?

TEST: Bueno, lo de Castaño de poner un punto en tal parte y tal y de tomarse el tinto aquí, sí es como una anécdota, yo nunca pude saber si...

ENT5: Digamos que es simbólica en el sentido de...

TEST: Si fue cierto, pero claro, porque es que ----- es de una importancia grande, eso es lo primero, segundo, el

empresariado, ----- en esa época había mucho empresariado.

ENT5: Hay una foto famosa de CONOCIDO 68 con

Castaño y [INAD:1:01:34] ----- que

terminó siendo asesinado después.

TEST: Ah sí, pero esos no eran empresarios, esos no

eran empresarios. CONOCIDO 69 era un periodista amigo mío, militó conmigo y

de CONOCIDO 68, un aspirante permanente a la alcaldía, amigo mío también.

ENT5: De la cámara de comercio.

TEST: De la cámara de comercio, pero yo sé de esa

reunión y de esa foto, pero fue como de esas reuniones que invitaba también la

guerrilla a la gente para presionarla, no, para constreñirla, no porque fueran

a hacer actos de connivencia ni acuerdos políticos ni nada, yo incluso pues

ahora poco me trato con CONOCIDO 68, pero no, yo no creo que él tuviera algún grado

de relación con el paramilitarismo, nunca. Ahora, CONOCIDO 69, CONOCIDO 69 lo conocí

desde que era pelao, él se formó políticamente conmigo. Después estos muchachos

locos que yo llamo, en el afán de llegar al poder, empezaron a hacer acuerdos y

cosas, eso fue un relajo muy grande que hubo aquí y a CONOCIDO 69 lo mataron los

paramilitares según sé yo, según entiendo pues, porque no me consta tampoco. Y

ahí hubo una connivencia con algunos personajes, acuérdense que ORGANIZACIÓN SOCIAL

10 ya no

existe, que habían sido 10 años antes de ORGANIZACIÓN SOCIAL 10, en ejercicios de

acciones de

gobierno, sí, ahí hay varias observaciones contra algunas personas. Yo en esa

época no estaba acá, era más que todo un observador, un analista, y un

político, un político activo, activísimo, yo estaba luchando por la presidencia

de la república, entre otras cosas porque yo estaba convencido de que si yo era

presidente podía hacer mucho por la paz de este país y por los derechos humanos

y por la justicia social, en fin, bueno, quién lo puede certificar, pues nadie,

era lo que yo pensaba, lo que me inspiraba, pero con ORGANIZACIÓN PÚBLICA 2 no, yo no

ORGANIZACIÓN PÚBLICA 2 no creo que hubiere habido connivencia, sí, seguramente hay

cosas que

no sé, aun cuando vale la pena acotar lo siguiente: mucha gente vinculada a la

empresa colombiana de petróleos, en el grado de directivos, tenían

asuntos particulares, por ejemplo eran ganaderos, sí; ahora, acordémonos bien

cómo era ORGANIZACIÓN PÚBLICA 2 en esa época, era una gran empresa con mucha gente

que tenía

un sector directivo gigante, no es como decir ORGANIZACIÓN PRIVADA 2, 20 directivos, no,

aquí

eran 3000 o 4000 personas vinculadas al sector directivo de la empresa y 5000 o

6000 trabajadores, es muy posible que por ahí pudiese ocurrir eso, porque se

decía también injustamente que todos los ganaderos del Magdalena Medio estaban,

[PAUSA:1:05:51 -1:06:17]

había el cuento de que todos los ganaderos eran paramilitares, y eso no era

cierto. Aquí en ----- había un sector de ganaderos que me apoyaba políticamente, que eran liberales, pagaron el pato, tres presidentes de la organización de ganaderos fueron asesinados con el cuento de que eran paramilitares, no, yo los conocía, personas muy cabales, muy buenas, liberales, [PAUSA:1:07:09 -1:07:15] y otros sí se decía que bueno, veníamos desde arriba de ----- y todo eso pues, -----, no, pero es muy posible que por ahí hubiera algo, por el lado de los profesionales, pero ORGANIZACIÓN PÚBLICA 2 como empresa o como los directivos altos de aquí de la refinería no, no, yo los conocí a casi todos, y eso no pasó, no creo que hubiera pasado.

ENT11: La comisionada tiene una pregunta en este momento, o en este momento ENT 5 para pasar a otro [INAD:1:08:00].

ENT10: No, está bien, yo estoy muy contenta aquí oyendo y aprendiendo, gracias.

ENT5: Yo sí, antes de pasar, yo sí quisiera esto, por lo que vuelvo y repito, ese escenario político y social del surgimiento del BCB para Santander que se hace en -----, TEST, cuenta con algunos, digamos de los gremios, no todos repito, sino con algunos de los gremios que apoyan, quizás cansados también de la guerrilla, de los secuestros, que apoyan todo este movimiento de despeje, luego lo que es el Bloque Central Bolívar y luego pues todas las alianzas y todo el fenómeno de la parapolítica ENT. Nos interesa ahondar ahí, en esos momentos que para Santander son históricos por todo lo que pasa luego en los otros 40 municipios de las provincias del sur de Santander con el Bloque Central Bolívar.

TEST: Es poco lo que yo puedo opinar sobre ese particular porque les recuerdo, yo ya no vivía aquí, y yo estaba comprometido en la lucha por la presidencia que duró 12 años, 12 O 10 años, yo fui candidato presidencial en el 97, para ser candidato en el 98, fui candidato en el 2002, fui candidato en el 2006, entonces claro, yo conocí circunstancias o conocí lo que estaba pasando porque es que ----- es mi ciudad y porque gente viajaba y me comentaba y porque publicaban en los periódicos y porque nunca he sido ajeno a todo esto que ha pasado en Colombia durante los últimos 50 años. Pero no estuve aquí en el meollo de la cuestión, no conozco cómo fueron sus relaciones, ahí comentan que unos alcaldes, pero uno no, uno no se atreve a decir que sí porque no sabe.

ENT5: Sí, pero entonces no en las personas TEST, pero sí en las motivaciones.

TEST: Pues mira, aquí se dice de un alcalde, o no se dice, aquí hubo un alcalde, fue elegido por la izquierda, la primera vez en la vida que sucedió eso, y luego dicen que terminó gobernando con los paramilitares, sí, el alcalde que cuando estaba el caso de CONOCIDO 69 y tal también se comentaba y fue sancionado, fue sancionado por la justicia con varios años de prisión por acuerdo con el paramilitarismo. Pero a uno le toca en este

aspecto ser cauto, yo no soy timorato en eso, yo cuando conozco algo lo digo y digo nombres y tal, pero en estos episodios que yo no viví ni estuve cerca no puedo opinar, lo cierto fue que esto fue el reinado de RANGO AUC 2, eso sí todo el mundo lo sabe, sí, y hubo mucha gente comprometida, pero comprometida por lo que yo digo, jurisdicción del fusil, sí. Ahora, una cosa que dicen es que RANGO AUC 2 no solamente hacía una acción antsubversiva y no sé qué y tal, sino que hacía negocios, entonces que muchas personas terminaron siendo o testaferros o socios o toda esa cosa, no.

ENT5: Y ahí entra también RANGO AUC 3, TEST.

TEST: A RANGO AUC 3, a quien conocí mucho, claro. A

RANGO AUC 3 yo lo conocí cuando ministro de Barco, porque en ese momento ya al terminar lo de Barco que hicimos el acuerdo, se hizo el acuerdo con el M-19, con el EPL, con Quintín Lame, con Partido de los Trabajadores, PRT, Partido Revolucionario de los Trabajadores, también hubo un acuerdo en -----, y allá se entregaron unos paramilitares, y esa acción si más no recuerdo la adelantó CONOCIDO 15. Entonces, en esa época me pidieron una audiencia para él, él era -----

ENT5: RANGO AUC 3.

TEST: RANGO AUC 3, fue a hablar conmigo como ministro de gobierno a decirme que él no apoyaba a Pablo Escobar, y eso no era cierto, que ----- se había rebelado contra los paramilitares de, o contra los narcotraficantes mejor, sí, bueno, yo lo escuché como dos horas, tenía una labia extraordinaria, no.

ENT5: Sí.

TEST: Y nos despedimos y a la salida había armado, mientras estábamos reuniendo con sus amigos claro, una rueda de prensa como de 100 personas allá en el ministerio, para decir que habíamos hecho un pacto político, y que en adelante ellos no se meterían con Pablo Escobar. Y bueno, eso le recogieron la cuerda ahí en el gobierno y tal y terminó en la entrega de, como 1000 personas de esas; luego, en un par de oportunidades nos vimos en la cosa política porque era liberal.

ENT5: Sí señor.

TEST: Imagínese esa clase de cosas [INAD:1:15:31], pero cuando estábamos en el gobierno del

presidente Samper hubo un episodio que a veces se recuerda, me parece que él estaba comprometido ahí, sí, que estaba un poco monitoreado por el doctor Juan Manuel Santos, que era aquí un grupo de personajes, creían que si hacían acuerdo con los paramilitares de -----, de no sé dónde, de tal parte, con los esmeralderos y con los elenos, entonces eso era la paz, y que el camino era decir "mire, señor presidente Samper, mire, aquí está la paz de un cacho, váyase y nosotros hacemos la paz", yo desbaraté eso con una rueda de prensa porque me llamó un amigo que se enteró y me dijo "oiga, esta tarde a las 5 de la tarde están citando a una reunión para esto, esto y esto",

entonces yo convoqué primero una rueda de prensa y dije "se van a reunir los conspiradores y no sé qué cosas y tal y no sé cuánto", se desbarató esa cosa, y ahí estaba, me parece que estaba, que estaba RANGO AUC 3, después me lo encontré en la reunión que hicimos en ----- para la libertad de CONOCIDA 64 que fue siempre mi gran amiga, ahí tuvimos una pelea tremenda con él, dura, muy dura, pero una pelea dialéctica, el tipo era un duro, y él pensó que yo no lo reconocía, estaba súper barbado, mechudo, no sé qué cosas, ya habíamos logrado nuestro cometido, entonces Castaño un momento dado lo paró, porque él ya, RANGO AUC 3 ya se estaba saliendo de la ropa, y ya los paramilitares que no estuvieron en la reunión pero que estuvieron por ahí cerca, entre ellos Mancuso, estaban rodeando nuestra mesa por la discusión, y entonces Castaño le dijo "mire comandante, ya no sigamos más esta discusión que esta es una discusión de un par de tercetos", yo me acuerdo, que fue una discusión de un par de tercetos, no. Bueno, ahí estuvimos con él, cuando me fui a despedir yo le dije, cómo es que se llamaba, ----- el [INAD:1:19:08] hasta luego RANGO AUC 3, y eso me conoció, le dije "pues a usted se le nota lo suyo a legua", pero todo un militar pues, y él estuvo en ----- nunca nos encontramos, nunca hablamos, nunca, supe por allá que una vez en la investigación [INAD:1:19:36] del asesinato del doctor Álvaro Gómez le preguntaron, que sí él sabía y yo tenía algún compromiso y él dijo "no [INAD:1:19:45] , no, no, no, si TEST es un político, él es una persona sana, no, no estuvo metido en esa vaina". Después supe que se había muerto recientemente, sí.

ENT5: Sí. Bueno.

ENT11: Yo quisiera, si permites ENT 5, vamos a entrar como a, el segmento final de la entrevista, teniendo en cuenta que ya son las 6:27, como ENT, se pasa el tiempo volando, impresionante, tantas cosas para preguntarle, pero TEST, usted regresa a la vida política regional como gobernador de Santander después de ser esta figura por todo Colombia, muy reconocido, y haber jugado digamos un poder también muy importante en lo político. Cuando usted llega a Santander para ser gobernador y se encuentra con que ya hay un paramilitarismo instalado por decirlo así en la región, cierto, porque siguen existiendo esto...

TEST: [PAUSA:1:20:58 - 1:21:06]

ENT11: ¿Qué alcance o qué nivel de decisión encuentra usted del paramilitarismo en el sector político cuando llega a ser gobernador?

TEST: Por buena fortuna, cuando yo llegué a la gobernación, el paramilitarismo estaba ya como decreciendo, es muy importante anotar que en esta zona de ----- fue muy poco lo que hubo de paramilitar, no, más que todo Magdalena medio, por allá a -----, toda esa cosa que fue muy intensa pero yo sucedí en la gobernación a [INAD:1:21:51] RESPONSABLE 6, a RESPONSABLE 6 lo sentenciaron por haber sido elegido con ayuda

del paramilitarismo, eso se [INAD:1:22:09] en la investigación, yo creo que eso pesó mucho en el ambiente, y eso ya estaba declinando. Cuando yo volví a la gobernación o cuando volví a Santander perdón, como gobernador, yo dije "Santander no es tierra ni de guerrilla ni de paramilitares, vamos a trabajar por tener un departamento donde quepamos todos" y digamos, esa fue una base de mi discurso y entro yo inmediatamente tan pronto como fui elegido, entré en contacto con las autoridades santandereanas, con el jefe del DAS, con los comandantes militares, con los comandantes de la policía, etcétera, y yo fui muy claro con ello, yo les dije "mire, a mí no me puede engañar, yo sé esto más que ustedes, yo me conozco la historia de Santander, la historia de todas estas cosas, pero no tengo rabo de paja, entonces no vamos a permitir aquí estas cosas", me encontré con unos comandantes muy buenos, que me apoyaron en eso, por allá habían unas cosas en -----, en -----, etcétera, y pudimos salir adelante y el departamento de Santander se estabilizó, y en mi gobernación solamente hubo un secuestro, que se resolvió en 48 horas, no hubo asaltos ni a la guerrilla, perdón, no hubo asaltos de la guerrilla al ejército, no hubo ataques paramilitares, no. Debo decir, porque a todo señor todo honor, cuando a mí me eligieron, yo decía "qué hago, llamo al presidente", era Uribe, el presidente Uribe. Con el presidente Uribe fuimos muy amigos durante mucho tiempo, en la época de la formación de un movimiento que se llamó ORGANIZACIÓN SOCIAL 15 que ya les conté, pero él me había derrotado, no sé, bueno, lo llamé, le dije "presidente, me pongo a sus órdenes institucionalmente", entonces me dijo "¿cuáles son sus cometidos?", le dije "primero la paz, usted sabe, no quiero en Santander paramilitarismo, yo no quiero un Santander guerrillero, yo nada", me dijo "cuenta conmigo". Y tuvimos muy buenas relaciones, después una vez al palacio presidencial como gobernador a un asunto aquí de Santander y un día me llamó, ya cuando estaba posesionado y me dijo "le di orden a todos los ministros de que lo llamen, se pongan a sus órdenes para las cosas de Santander, de su gobierno" y así lo hicieron, me llamaron y tuvimos un, digamos un pasar apacible, pero, y aquí se desaparecieron los guerrilleros y los paramilitares.

ENT5: Bueno TEST, ahí sí nos toca como ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1 acudir a las fuentes secundarias y a las sentencias de justicia y paz,

no, también, y en ese ejercicio del contraste TEST, pues encontramos muchos detalles quizás, a la comisión estamos ahí en esas zonas grises que deja el paramilitarismo y las guerrillas en ese Santander andino vuelvo y repito, está lo de -----, está lo de -----, lo de -----, cómo actuó el paramilitarismo ahí, no...

TEST: Sí, pero ya había pasado.

ENT5: Y ahí sí, sí.

TEST: Ya había pasado lo de ----- y lo de, cómo es

que se llama ese corregimiento, zona que yo conozco mucho por supuesto.

ENT5: Sí, ----- bueno.

TEST: -----.

ENT5: -----, la que está en [INAD:1:27:39].

TEST: ----- [INAD:1:27:40]

, sí claro, ----- es la capital.

ENT5: Sí, son todas las escuelas de, pero también

estaba el santuario del paramilitarismo en -----, ----- todo el tema de...

TEST: Eso ya había pasado.

ENT5: De RANGO AUSAC 1, sí, que ya habíamos pasado, pero yo digo lo que ----[INAD:1:27:55]

TEST: A RANGO AUSAC 1 creo que lo mataron en esa época.

ENT5: Por orden de Castaño, sí, pero digamos que eso...

TEST: Al principio de mi gobernación.

ENT5: Eso devela cómo la ciudad de -----, INSTITUCIÓN EDUCATIVA 1, el plan pistola, TEST.

TEST: Sí.

ENT5: Eso no deja a un ----- tan limpio del paramilitarismo, yo creo que más bien desconocido y silenciado, TEST.

TEST: Ah no, no, no, no, claro, cuando yo digo que se acabaron no es porque se hubieran acabado.

ENT5: Una amiga, como dice usted, una amiga en común lo valora mucho, la defensa que hizo usted de su vida para ella continuar en INSTITUCIÓN EDUCATIVA 1 por el tema del plan pistola, porque eso fue...

TEST: Yo la conozco.

ENT5: Uy sí, cosas ahí...

TEST: Pero le quiero contar esto, porque uno tiene que decir las cosas y demostrarlo. Cuando yo era gobernador, se determinó el periodo al rector de la universidad, sí, y ahí fue cuando salió el tema del plan pistola y todas esas cosas, yo no apoyé a ese señor para que fuera reelegido, sí, mi candidato fue el doctor CONOCIDO 70, un médico prestigiadísimo de Santander, y sacamos dos votos, el voto de la representante de los estudiantes en el consejo superior y el mío, de manera que, pues a mí me parecía ese rector como buena persona y todo, cuando supe esas vainas, no, no, se llamaba CONOCIDO 70, no claro, claro eso quedan rescoldos y todavía y uno todavía, aquí en el barrio donde yo vivo.

ENT5: Ah ha, más o menitos.

TEST: Dicen que hay personas testafierros y que aquí en una época venía RANGO AUC 2, que no sé qué, sí.

ENT5: Sí, precisamente.

TEST: Pero sí es un, digamos, pero no es un decir, es decir, nunca volvió a ver organizaciones ni guerrilleras ni paramilitares al estilo de como estuvieron antes, sí, que tenían cuarteles, que tenían no sé qué y militantes y todo, eso sí no volvió a ocurrir en Santander, y eso es importante, por qué, porque es que Santander está rodeado por Antioquia, sur de Bolívar, Norte de Santander, Cesar, Arauca, y aquí no hay, no hay esos brotes de paramilitarismo y de guerrilla que hay allá afortunadamente, seguramente hubo diferentes razones, pero es evidente. Ahora, yo sé que en ----- hay el tema del microtráfico, sí, el tema del microtráfico, en fin, eso no se sana totalmente, pero ha habido, por lo menos hubo avances notables y la verdad es que se han mantenido, se han mantenido, no, no puedo decir que fui yo solo, no, pero cuando fui gobernador sí el ejército y la policía y ahí, una vez tuve un problema con el DAS y le puse el dedo acusador y se arregló la cosa. Pero no, nunca tuve quejas de cómo se manejaron las cosas acá y a mí lo que me parece notable es que yo deba decir que Uribe no me hizo contrapeso, porque imagínese, un gobernador frente al poder nacional, nada. Pude con los precarios recursos de Santander y los que yo conseguí porque conseguí bastante, medio gobernar bien, sí, esa es mi satisfacción.

ENT11: Bueno, no queremos cerrar la entrevista sin una última pregunta que le manda nuestra coordinadora de la macro [INAD:1:33:08] -----, y es, tiene qué con la paz y la superación del conflicto, entonces la pregunta de ella dice así: TEST, ¿Qué verdades del conflicto armado considera nodales develar como base para avanzar en la reconciliación y la convivencia en el territorio? y ¿Cuál sería desde su punto de vista estos asuntos decisivos para la construcción de la paz en la región y superar esa persistencia del conflicto? Larga, pero esa es la pregunta.

TEST: Bueno, nos toca empezar otra sesión.

ENT11: No, como ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1 tiene [INAD:1:33:52] .

TEST: Yo le digo esto.

ENT11: [INAD:1:33:54] una verdad, pero no una verdad en el vacío, sino una verdad que tiene como meta cambiar estos nortes relacionados con la superación del conflicto y sobre todo, digamos, buscar la reconciliación en el país. ¿Cómo ve usted este panorama? TEST: Yo soy muy elemental en las reflexiones sobre el particular porque pues, conozco todo lo que ha sucedido y sé que no es fácil, que no es fácil, primero porque hay unas razones históricas, sí, unas razones históricas en el país, y aquí en Santander no se diga, de lucha subversiva y contrainsurgente, no, y esos criterios están muy arraigados en el alma de la gente, entonces por eso, por eso es tan difícil acabar la guerrilla, por eso se hace el pacto con las FARC y el 20% se vuelve pa' la guerrilla, y por eso surgen movimientos violentos, criminales, negociantes, que siempre guardan en

la cabeza la idea de "oiga, un día tenemos que negociar", ese es un tema complejo porque nosotros duramos 200 años de guerra, sí, y he estudiado todas las guerras civiles del siglo XIX, la época de la violencia, la época oculta que llamo yo, eso hay que superarlo con educación, con formación, pero cómo vamos a lograrlo si los pobres no tienen educación, ve. Eso una cosa, lo otro, el [INAD:1:36:16], aquí es muy difícil porque aquí hay muchos intereses económicos, aquí los intereses económicos se oponen a que haya un ambiente apacible en donde todos tengan derechos, fíjese que no se ha instaurado completamente la constitución del 91 y ya a cumplir 30 años, por eso se forman en las élites organizaciones como las que a lo largo de la historia hemos llamado la mano negra, por eso es que surgen inquietudes como comentamos ahora, el grupo de los seis de Castaño. Yo cuando pienso en eso no miro pa' abajo, miro pa' arriba, no, no sé si sea cierto o no, eso es muy difícil de romperlo, eso nos vamos a demorar años, años, es una desgracia. Esos dos aspectos son nodales, ahora, la desigualdad, segundo país más desigual de América Latina, sí, todos lo sabemos, lo decimos pero, no se hace nada, [INAD:1:37:47], la pobreza en la que nosotros nos hemos equivocado, yo me he equivocado mucho y en estos días lo estamos notando más, porque la pandemia descubrió una pobreza oculta, entonces allá cómo se hace la paz.

Entonces, aquí tiene que haber unas instancias de reconciliación sobre la base de que todos quepamos y los poderosos deben aflojar, deben aflojar para que queda pa' los demás, muy difícil, porque el que tiene 1000 millones de dólares quiere tener 2000, pa' qué, no sé, qué hace uno con 2000 millones de dólares, pero eso es evidente. Ahora, otra cosa también nodal, la falta de política, aquí nunca se ha hecho política, aquí siempre la política va acompañada de la violencia, aquí no hemos tenido partidos, la gente se asombra cuando yo les digo "en Colombia solamente existen partidos a raíz de la nueva constitución", y la constitución del 86 había un artículo que decía "quedan prohibidas todas las juntas sociales de carácter permanente", una cosa así, eso es muy importante, tener partidos, aquí despreciamos la política. Los políticos hemos contribuido a eso, yo no digo que no, porque se metió la corrupción y no sé qué, pero solo hay partidos reconocidos después del 91, entonces eso es un problema supremamente enredado y complejo, una cosa muy importante que están haciendo ustedes es la verdad, ese es un punto casi que de partida.

ENT11: TEST, ¿Y cuál es la expectativa que usted tiene de la gran verdad que cree que la comisión debe darle al país? Usted que le ha dado un espaldarazo a la comisión y a la justicia transicional ¿Cuál es su expectativa sobre esa verdad que está esperando?

TEST: Bueno, a un hombre que tiene 77 años y que tiene cáncer y que fue operado de corazón abierto, no le quedan muchas expectativas, cómo voy a pensar en ellas. No, la expectativa es la paz, la paz, la paz pero

en serio, que los colombianos nos ajuiciemos, que sepamos qué pasa, que aprovechemos esta pandemia, aprovechemos esta pandemia para tratar de reconstruir qué ocurre, cómo así, cómo nos vamos a mejorar, que se destape la pobreza, que se tome conciencia sobre la desigualdad, una cosa muy importante que ya se ha amainado pero, lo digo con todo respeto sabiendo que yo formo parte de eso, la religión, la religión fue factor de atraso y de violencia en Colombia, la religión católica, yo soy católico, yo me levanté en una familia católica y yo soy católico, yo soy creyente, pero como yo digo "yo soy católico libre pensador", entonces eso es muy importante, porque todavía tiene unos atornillamientos, sobre todo con sectores necesitados y con sectores campesinos. Yo creo en Dios, pero yo sé que si uno no trabaja no encuentra pa' comer, no, no ocurre así con mucha gente, la ignorancia es atrevida, no. Entonces bueno, un subcúmulo de factores tremendos y organizarlos es difícil, y yo pienso, digamos, la expectativa de ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1 es hacer un esfuerzo por decirle a los colombianos "lo que pasó fue esto", y hacerlo sin especulaciones, y hacerlo imparcialmente, y hacerlo pensando en que se está contribuyendo a que Colombia pueda empezar a salir del embrollo. La gestión de ustedes es extraordinaria, como la de ORGANIZACIÓN PÚBLICA 3, en general, pero para mí, el aspecto principal de ORGANIZACIÓN PÚBLICA 3 es ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1, siendo lo otro tan importante, ustedes saben que yo fui ponente del proyecto de creación de ORGANIZACIÓN PÚBLICA 3, entonces me entusiasma, me entusiasma que se diga la verdad. Y una cosa, yo estoy narrando acontecimientos según mi punto de vista, yo no soy tampoco imparcial, yo he sido un militante de la política y un dirigente, y yo puedo estar totalmente equivocado, yo lo que digo es lo que siento, lo que pienso que es lo que yo sé, sí, para que se examine, junto con todo lo que tienen que examinar. De pronto no hay una sola verdad, eso que se ha comentado me parece correcto, no hay una sola verdad, hay varias verdades. Voy a poner un ejemplo, yo soy muy amigo de CONOCIDO 71, lo admiro mucho, por su ejemplo, por su inteligencia, por su capacidad, por su sagacidad y tal, yo sé que él me aprecia, pero la verdad de él es totalmente diferente a la mía, sí, pero que puedan analizar, que el país pueda estudiar, mirar, eso es muy importante, de manera que yo sí deseo que ustedes tengan un éxito extraordinario y en lo poquito que pueda opinar, que yo digo que fue Pedro pero fue Juan, bueno, fue Juan no importa, lo importante es que surjan esas realidades y surjan esas verdades y que mientras tanto se vaya operando en la administración de justicia porque realmente no pueden quedar impunes los delitos, aun cuando soy partidario de que haya miramientos especiales, estamos en la paz, nadie hace un acuerdo pa' que lo metan a la cárcel, todo eso, todo eso lo, sí, lo entiendo, pero que haya justicia. Y ojalá opere lo de que los terceros que no participaron digamos, activamente en el conflicto a título de guerreros, pero que sí lo

hicieron como financiadores o encubridores o cosas de esas, lleguen a ORGANIZACIÓN PÚBLICA 3,

es muy importante, porque ahí hay algo que siempre ha impedido la paz, y es, uno sabe que hay unos tipos arriba que tienen intereses y tal pero abajo también, que se lucran de estos, y como tienen el interés de ellos los representan y lo ejercen, y eso también hay que, hay ver hombre, cómo me duele como colombiano que surjan tantos improprios o tantas incomprensiones con ORGANIZACIÓN PÚBLICA 3 sabiendo como sé yo que está muy bien constituida, que está muy constituida ORGANIZACIÓN PÚBLICA 3, eso ahí hubo esfuerzos grandes para que ustedes se pusieran, se pudieran organizar sin que los demás metieran la mano. A mí me consta, yo no sé si hubo, no sé, pero yo estando en la política supe que mucha gente que se podía meter ahí en cosas, a aconsejar y todo, no se metieron, ve, yo hubiera podido hacerlo también, no, nunca, porque esto es una de las cosas más importantes que se ha logrado construir en este país, y hay que protegerlo, y ojalá salgan adelante.

ENT11: Se nos acabó el tiempo, faltan cinco pa' las siete, yo quiero invitar a ENT 10 para que cierre este espacio.

ENT10: Sí, agradecerle mucho TEST realmente pues, para nosotros sí es una oportunidad muy grande contar con su inteligencia, con su memoria, con su discernimiento y con su voluntad, yo espero que no lo molestemos muchas veces más, pero seguramente hay quedan pendientes preguntas. Muchas gracias a ENT 2 también por esta gestión, por acercarnos la posibilidad de conversar con usted, y pues gracias también a ENT 11 y a -----, por acompañarnos en esta conversación, estoy convencida de que van a salir cosas muy buenas. Mucha suerte, cuídese mucho que se ve muy bien.

TEST: Muchas gracias, no nos vamos poner de acuerdo es en una cosa, yo sí quiero que me molesten muchas veces más.

ENT10: No, muy bien.

ENT11: Gracias de nuevo por toda la gestión, y gracias a las compañeras.

ENT5: Muchas gracias TEST. Nadie pudiera hacerlo

[DUD:1:50:07] como usted.

TEST: Gracias, encantado, chao.

ENT2: Me vuelvo a comunicar TEST y cuádranos el otro encuentro, si las compañeras del Magdalena medio también quieren otro encuentro pues ustedes se dan cuenta que TEST, toda la disposición, entonces seguimos en contacto para todo esto.

TEST: Sí, cuenten [INAD:1:50:28]

[PAUSA:1:50:29 -1:50:36]

ENT2: Doctor ¿Cómo sigue su hijo?

TEST: Ah bien, ya afortunadamente, pero fue un lío tremendo porque imagínese que él había venido a la casa, él había venido porque

aquí los hijos inventaron un almuerzo del día del padre y nos reunimos todos aquí, y a todos les dije con prueba, todos se la tomaron, incluso INAD:1:51:04] pero a él no le llegaron los resultados, entonces se vino.

ENT11: Salió con COVID, ah caramba.

TEST: Y el lunes, eso era un sábado, el lunes cuando él, él se iba el lunes, miró el internet, la esposa con COVID, y la empleada con COVID, bueno a él inmediatamente se iba por la tarde dijo "no, yo me voy y tal y tal y tal", no entro más a la casa, no sé qué, no quiero ni mirar a mi papá porque la preocupación de todos soy yo por lo viejito. Y entonces se fue, llegaron allá, se mandaron otros exámenes y él salió con COVID, él y el hijo mayor, que tiene cinco años.

ENT11: Toda la familia.

TEST: Entonces toda la familia, eso fue una angustia como de quince, no, eso hicimos cuarentena aquí, nos mandamos a hacer un examen, a los ocho días otro examen y bueno, ya desde la semana pasada, como el jueves ya estamos todos tranquilos, pero eso es una vaina muy fregada porque...

ENT11: Va a cerrar, a las siete se cierra todo.

TEST: Listo, gracias [INAD:1:52:34].

ENT10: Doctor muchas gracias.

ENT11: Gracias.

ENT5: Hasta luego.

ENT2: Bueno, ya se fue, que estén bien, seguimos en contacto ¿Listo? Si me necesitan ya saben, cuadramos otra, cuando quieran, listo.

ENT10: Gracias ENT 2.

ENT2: Bueno, que estén bien, chao.

ENT10: Chao, gracias. [PAUSA:1:52:52 -1:53:12]

PARTE 4

ENT: Listo, ya está grabando.

ENT2: Perfecto, arranquemos, dale ENT 8.

ENT8: Listo. Bueno TEST, muchísimas gracias nuevamente por abrir este espacio. Como lo le contaba, la vez pasada nosotros estamos sobre todo investigando el tema de las dimensiones internacionales del conflicto y en esa medida nosotros tenemos interés particularmente por cuatro temáticas, pero por supuesto no se sienta restringido por las preguntas que le hagamos, si usted se quiere mover un poquito hacia otros elementos pues bienvenido, sobre todo porque digamos, de la experiencia pasada creo que es muy interesante todo ese contexto que usted siempre nos da. Entonces le voy a contar un poquito cuáles son esos cuatro temas sobre los que vamos a indagar, uno es que profundicemos un poquito sobre

algo que ya hablamos la vez pasada sobre [INAD:01:07], sobre todo el tema de Alemania, el ELN y toda esa cooperación, usted además y eso sería como un segundo tema, usted además nos decía que el gobierno de Samper tuvo muchísimas intenciones de abrir espacios de comunicación con los diferentes actores armados en ese momento, no, y particularmente para la parte internacional nos llama mucho la atención los roles internacionales que se gestaron, unos roles que a veces parecía que entorpecían los procesos de paz pero muchas veces esos que normalmente entorpecían los procesos de paz, también facilitaron en algunos momentos los procesos de paz. Entonces quisiéramos que usted hiciera una referencia a lo que usted vivió como ministro del interior en el gobierno de Samper, pero también que haga un análisis digamos, por todo su conocimiento de los otros procesos de paz, sí, cómo en los procesos, por ejemplo, en los gobiernos de Betancur, los acercamientos en el gobierno en los gobiernos de Barco, de Gaviria e incluso cómo ve la posición por ejemplo de Cuba, de Estados Unidos, de Venezuela en este último proceso. Eso sería un segundo tema. Un tercer tema está más asociado directamente a la participación de los Estados Unidos en el conflicto armado colombiano y puntualmente en relación a la lucha contra las drogas, cómo Estados Unidos se involucró en este tema y de manera muy especial nos interesa todo lo que sucedió en el gobierno de Samper, usted tal vez fue dentro del gabinete el más crítico de ese rol de los Estados Unidos, siempre recordamos cosas como la declaración que usted da en donde dice que el atentado de CONOCIDO 72, del abogado, eso estaba relacionado con los Estados Unidos y bueno, esto fue un conflicto digamos importante con la misma embajada, que nos cuente entonces un poquito esa experiencia a Estados Unidos, la quitaba de la visa al presidente Samper, las tensiones que se manejaban en el mismo gobierno al respecto. Y un último tema, que es mucho más puntual pero que a mí me parece que es de gran importancia, es el tema de las empresas petroleras extranjeras y la vinculación con el conflicto armado, yo no sé si usted recuerda pero, precisamente en el gobierno de Samper se da el gran escándalo de ORGANIZACIÓN PRIVADA 3 en Casanare por violaciones de Derechos Humanos que contratan a una empresa de seguridad militar [INAD:04:09] y como poder trabajar un poquito sobre ese tema, si usted recuerda algo de eso. Entonces esos serían como los elementos que quisiéramos revisar, esos cuatro grandes temas. Entonces si le parece le damos la palabra por donde usted quiera arrancar.

TEST: Sí, pero permítame un momento que me perdí aquí y se me perdieron todas las imágenes, voy a pedir ayuda.

ENT8: Tranquilo.

TEST: Un segundo.

ENT8: Tranquilo. [PAUSA:04:39 -06:46]

Bueno, entonces son como esos cuatro grandes temas, no sé usted por cuál quiera empezar, si por el tema de la injerencia de Estados Unidos, si por el tema de GRUPO FAMILIAR 4 [DUD:06:56], de los procesos de paz en

general, de las petroleras, lo que usted quiera usted manda.

TEST: Pues empezamos por el de Alemania,
por GRUPO FAMILIAR 4.

ENT8: Bien.

TEST: Y alcanzamos a comentar algo de la
vez pasada.

ENT8: Sí señor.

TEST: Contexto, gobierno de Samper,
crisis por el tema de la financiación de [INAD:07:23]

ENT8: Sí.

TEST: ¿Ya?

ENT8: Sí, lo estamos oyendo perfecto.

TEST: En tercer lugar, interés del
gobierno por abrir procesos de paz con los insurgentes, la paz, se negaron al
principio, acodémonos que el consejero de paz era CONOCIDO 75, y la
paz dijeron que no negociaban con narcotraficantes más o menos. De pronto,
apareció un asunto con el ejército de liberación nacional, CONOCIDO 73,
bueno, ahora nos acordamos el nombre completo, caucano, antecedente de ORGANIZACIÓN
PÚBLICA 4

[DUD:08:41 -08:42]

¿Ah?

ENT8: CONOCIDO 73, me llamó por
teléfono y me dijo que me quería invitar a comer ese día con unos amigos
alemanes que querían contribuir al proceso de paz en Colombia. Yo le dije
"bueno, interesante, voy a contarle al presidente". Hablé con el
doctor Samper y me dijo "pues vaya", fui, estaba CONOCIDO 73, estaba un
señor que me presentaron como CONOCIDO 48 [DUD:09:37],
alemán, y su señora, que me la presentaron como CONOCIDA 49, y a grandes
comentarios me dijeron que ellos tenían un acercamiento con el ELN, que el ELN
en boca de RANGO ELN 1 y con la autorización de ----- [DUD:10:19],
querían explorar una posibilidad de paz con el gobierno de Samper sobre la base
de que el intermediario fuera, no sé qué palabras utilizó, pero el
intermediario fuera Alemania, el gobierno demócrata cristiano, el señor CONOCIDO 51
[DUD:10:47],

y que para ese efecto, sobre la base de que yo diera una respuesta afirmativa,
buscarían que el señor CONOCIDO 51 [DUD:11:03] autorizara
a alguien de su confianza para que fuera su representante. Bueno, a mí pues me
llamó la atención, me pareció muy seria la charla, yo como les dije el otro
día, conozco bastante la trayectoria del ELN y tuve la impresión de que el
asunto era en serio, y entonces al otro día contestamos afirmativamente y en un
par de días después me llamó CONOCIDO 73 y dijo que estaba todo listo, que el
gobierno alemán había nombrado como su vocero para unas conversaciones
preliminares al señor CONOCIDO 50 [DUD:12:04],

él era el ministro de seguridad, y que me estaban esperando, que cuándo nos íbamos. Armamos viaje, nosotros le dijimos que desde luego manteníamos el interés, que nos parecía muy bien el señor CONOCIDO 50, pero que yo debía tener primero un diálogo con el señor CONOCIDO 51, con el canciller, así se hizo, nos dijeron "nos toca que ir rápido porque era como por esta época más o menos, yo creo, porque allá van a salir de vacaciones, allá en agosto todo el mundo se va de vacaciones.

Bueno, pues viajamos a Alemania, los dos alemanes, CONOCIDO 73 y yo, llegamos a ----- y la entrevista era al día siguiente. El señor CONOCIDO 56 me dijo "miren, mi casa queda entre -----", que era en ese momento la capital provisional del lado americano, que era Alemania occidental, y -----, "sí les parece bien arrancamos de -----, pasamos por la casa, nos cambiamos de ropa y seguimos a -----", en donde está el gobierno alemán. Así lo hicimos, como a una hora y cuarto de distancia quedaba la casa del señor que nos invitaba, que era el señor CONOCIDO 48, entramos y era una casona, como un castillo, bueno, ahí nos bañamos, nos cambiamos de ropa y nos fuimos a visitar al señor CONOCIDO 51 porque ese día salía de vacaciones. Llegamos por la tarde, él nos esperó, yo le entregué una carta del presidente, el asunto debe ser tan rápido que no le habíamos avisado al embajador de Colombia, el embajador de Colombia era CONOCIDO 74. Bueno, yo traté de comunicarme con él, pues ya no hubo oportunidad, fuimos a hablar con el señor CONOCIDO 51 [DUD:15:31] y luego nos retiramos al despacho del señor CONOCIDO 50 y ahí trajeron traductores y secretaria, era una cosa bien organizada, y convenimos en que al otro día empezaríamos unas conversaciones que, yo le dije "bueno, pero ¿Y los elenos?", dijeron "no, estas son unas conversaciones a ver cómo se compromete el gobierno alemán, ellos están en Colombia, hay que hablar por teléfono. Hablamos por teléfono con RANGO ELN 1, yo lo conocía de tiempo atrás porque con él habíamos estado en varias ocasiones tratando de organizar acuerdos, entonces yo hablé con RANGO ELN 1, me di cuenta que todo estaba bien, y yo les dije que había que invitar al embajador. Así se hizo, CONOCIDO 74 participó en las dos reuniones que hicimos luego y la señora de CONOCIDO 56, perdón, de CONOCIDO 48, también intervenía en las conversaciones, después nos despedimos, el señor CONOCIDO 48 dijo "bueno, allá en la casa les tenemos una habitación a cada uno, si quieren quedar allá, o un hotel aquí y tal", bueno, nos fuimos pa' la casa del señor, del señor CONOCIDO 48 [DUD:17:53]. Al otro día reunión, se invitó a la iglesia alemana a que participara a título de facilitadores, ellos se comunicaron con la iglesia colombiana, la iglesia católica, y se hablaron cosas muy interesantes y quedó planteada, entonces una perspectiva de conversación con los elenos que debía empezar la semana siguiente en Colombia.

Bueno, muy bien, nos vinimos, el domingo de esa semana yo estaba en mi casa por la tarde frente al computador

escribiendo cosas y hablando por teléfono, me llamó CONOCIDO 47, me dijo "viste lo de los alemanes o escuchaste algo", yo le dije "por ahí he escuchado algo de unos alemanes en Antioquia", y recuerdo que él me dijo con mucha gracia "pues esos son nuestros alemanes", "cómo así", claro, allá le armaron un zaperoco a CONOCIDO 48 inspirado por el gobernador del departamento, quien era Álvaro Uribe Vélez, inmediatamente me sintonicé y tal, y cierto, cuando yo puse la televisión ya estaba el doctor Uribe en el aeropuerto con la policía, pusieron preso a CONOCIDO 56, a una alemana a quien acababa de poner en libertad el ELN, previo el pago del rescate y se armó pues un gran escándalo. Ese lunes ya advertido de todas estas cosas, el presidente Samper invitó a almorzar a CONOCIDO 25, quien era el fiscal, y le contamos todo lo que había pasado y él dijo "bueno, pues allá hay un problema porque el señor fulano de tal, CONOCIDO 56, es una especie de aventurero, negociador

de libertades y de pago de rescates y por supuesto eso está prohibido en Colombia, eso es delincuencia y yo estoy abriendo un proceso para investigar. Todo se dañó, todo se dañó, ahí no hubo más conversaciones, el gobierno alemán se hizo a un lado, el gobierno alemán dijo que el señor CONOCIDO 56 era un representante del gobierno en el extranjero y que evidentemente ayudaba a los súbditos alemanes a salir de líos en el extranjero, y ahí se dañó el proceso. Yo ya había hablado con la iglesia católica colombiana aquí en Colombia, pero ese proceso no fue más.

Cuando volvía a tener un poquito

pendiente al señor CONOCIDO 56 en la cabeza, ah, porque el escándalo que me hicieron, que por qué yo me había quedado con CONOCIDO 56, me hicieron un proceso de pérdida de la investidura, que se acabó cuando yo dije "bueno, pues yo les quiero contar una cosa, cuando estuve en la casa del señor CONOCIDO 56 hay una galería de fotografías con toda la gente del mundo, CONOCIDO 56 con el presidente de Rusia, de Yugoslavia, de Argentina, de no sé qué, y una galería colombiana, allá había como 14 fotografías de colombianos con CONOCIDO 56 allá en su casa, yo cuento", entonces ahí, "bueno, pero eso no es tan importante, porque usted no estaba metido en esto, esto es otra cosa y tal", ah bueno, entonces, cuando [INAD:23:33]

información me dicen, era gente del curubito, yo era un pobre zarrapastoso al lado de la gente esa que estaba allá en la fotografía. Bueno, después, al cabo de unos años, en Washington, yo había cometido la equivocación de aceptarle al doctor Uribe el cargo de embajador en la OEA, pues sobre la base de que yo iba a poder aspirar a la presidencia y que seguramente entonces los uribistas ya no tendrían conmigo tantas resistencias, lejos de pensar que el doctor Uribe iba a aspirar a la reelección, y en un desayuno que hicimos nosotros con el doctor Gaviria, que estaba de director de la OEA, hablamos con el doctor Uribe sobre una primer ley que se presentó para hacer un acuerdo con los paramilitares, una ley que fue atacada y que eso finalmente no se hizo porque era supremamente

permisiva y amplia con los paras, etcétera, pero ahí en esa reunión el doctor Uribe me dijo que se si yo tenía alguna relación con CONOCIDO 56, porque se nos había perdido de vista, entonces yo le dije "no, lo perdí de vista completamente pero hablo con CONOCIDO 73", me dijo "háblelo".

Yo hablé con CONOCIDO 73, me dijo que sí, que él tenía las direcciones y que hablaba con estos amigos, etcétera, y entonces le dije "oiga, llame al presidente", llamé al presidente Uribe y le dije "lo va a llamar CONOCIDO 73", ahí yo ya me aparté de todo, ellos hablaron, y ustedes recuerdan que ahí hubo un proceso o por lo menos unas conversaciones gobierno-ELN, lo cual me consta porque en alguna oportunidad fui a Cuba a una conferencia o algo y allá estaban los elenos, eso estaba en voz baja, allá estaban los elenos, hablé con los de la casa médica de la Habana y le dije que yo quería ir a saludar a los elenos, evidentemente me llevaron y hablé con ellos un rato, y pude comprobar que evidentemente ellos estaban haciendo carantoñas ahí, como viendo a ver con aquel consejero de paz del doctor Uribe que le decían el doctor ternura, que era al parecer muy buena persona, para ver si hacían un proceso de paz, tampoco sé más nada sobre ese particular ni nunca más volvía a hablar con CONOCIDO 56 y compañía, pero después yo me retiré para aspirar a la presidencia de la república, me retiré del gobierno y el gobierno de Samper pudo avanzar en un procedimiento de paz con los elenos, con participación de mucha gente en -----, pero tampoco puedo dar detalles sobre ese particular porque yo no, yo ya estaba metido en la cosa electoral, política, y no sé, no sé más nada, ahí terminó mi periplo por Alemania.

ENT8: TEST, quiero que nos

devolvamos un poquitico, en alguna entrevista que le habían hecho precisamente a CONOCIDO 47, él dice que fue el mismo presidente Samper el que le dice "háblese con el gobernador de Antioquia" y que evidentemente él dice, el gobernador de Antioquia es el que daña este proceso. Qué sabe usted de eso, de cuáles eran los intereses del gobernador de Antioquia del momento para dañar ese proceso ¿Cómo ve usted esa situación?

TEST: A ver, yo he sido amigo de Álvaro

Uribe porque nosotros estuvimos en el mismo grupo político, en un grupo político que se llamó ORGANIZACIÓN SOCIAL 15, en donde éramos dirigentes regionales unidos alrededor de un propósito político con la coordinación del doctor Ernesto Samper, o sea que yo conocía y conozco suficientemente al doctor Álvaro Uribe cuando, de los últimos 20 años hemos estados bastante en otras cosas diferentes. Yo recuerdo que traté de hablar con el doctor Uribe, que me explicara qué pasaba porque yo estaba en ----- y bueno, no lo podía hacer y ahí fue seguramente cuando la conversación Samper CONOCIDO 47, que también son amigos de vieja data, pero a mí me da la impresión de que ahí estaba, es pintado era Álvaro Uribe que conocemos, él había llegado a la presidencia sobre la base de pelear a muerte con la guerrilla y acabarla, entonces me imaginó que esto le caía muy mal, y alguien que nunca supe quién fue develó lo de CONOCIDO 56

haciendo allá negociaciones para que soltaran a alemanes que tenían secuestrados, todo esto ya es imaginación mía porque no me consta, y dentro de esa él se puso pilas y cuando le dijeron que estaban en el aeropuerto, salió corriendo para el aeropuerto porque pensó que se iban a volar o algo y se armó pues ese lío tan grande, a resultas del cual CONOCIDO 56 y su mujer estuvieron presos creo que dos o tres años, y finalmente no quedaron en nada, eso no fue ni delito ni fue, no nada, el tipo era un intermediario, él había sido jefe de seguridad de Alemania según me contaron a mí CONOCIDO 56, y tenía grandes conexiones con ese gobierno y les hacía mandados, les hacía mandados por los que seguramente ganaba plata, tenía una relación con los elenos, cierto, cierto, incluso hubo chismes, que CONOCIDA 49 era como bastante cercana de RANGO ELN 1 quien le arrastraba el ala, no, vaya uno a saber de esos casos.

ENT2: Las cosas que pasan también, sí, el mundo, la vida.

TEST: Sí, sí, claro.

ENT8: El amor.

TEST: El amor, el amor está en todas partes.

ENT8: Gracias TEST, ENT 12, creo que quiere hacer unas preguntas.

ENT12: Sí, yo quisiera como devolvernos un poco para precisar ciertos puntos, entonces primero me gustaría saber, cuando CONOCIDO 47 lo contacta a usted la primera vez y le cuenta que están estos alemanes interesados como en contribuir al proceso de paz, qué le dicen a usted bien CONOCIDO 48 y CONOCIDA 49 en ese momento o CONOCIDO 47 sobre por qué, cuál

era la intención o cuál era el objetivo del gobierno alemán al apoyar un proceso de paz en Colombia ¿En qué se basaba el interés de apoyar el proceso de paz?

TEST: Claro. Primero yo era muy amigo

de, y soy, de CONOCIDO 47, pues liberales y nos había ayudado en la campaña con el presidente Samper, etcétera. En segundo término, cuando fui a comer esa noche que les cuento, donde CONOCIDO 47 que estaban allá los alemanes, allá se dieron toda esa clase de explicaciones, porque yo pregunté; el asunto era un poco altruista, porque bueno, la paz de Colombia, en serio, a mí me daba mucha seguridad de que fuera a estar de por medio la iglesia católica, y el segundo término me quedó algo, y es que en Europa los liderazgos políticos se fortalecen con circunstancias y eventos que no se dan en Colombia, entonces para ellos es una maravilla que los busquen de intermediarios para ir a rescatar unos huesos en, por allá en el Congo, de un asesinato colectivo y todo eso, y aparecer en eso porque ante el pueblo se ven como personas de mucho rol internacional ayudando al mundo en todas estas dimensiones y cosas, entonces lo que, ellos iban a tener unas elecciones, el señor CONOCIDO 51 iba a buscar su reelección, señor CONOCIDO 50, que era digamos el favorito del canciller,

quería avanzar en su presencia política en Alemania y a ellos les resultaba de interés tener intervención en Colombia buscando la paz, ese era como el interés de ellos. Tanto es así que yo volvía a ver a CONOCIDO 50 una vez aquí en Colombia, ustedes recuerdan que los elenos secuestraron ahí en esa región de , en una iglesia, creo que se llamaba -----, secuestraron a un grupo de feligreses que estaban en misa, y luego empezaron como a soltar a la gente, previas negociaciones, pues en una entrega de esas vino a Colombia el señor CONOCIDO 50, o sea, que a través de los alemanes que mencionamos seguramente se hicieron también conversaciones para que el señor CONOCIDO 50, en nombre del gobierno alemán terminara recibiendo un grupo de los secuestrados, recibiendo para la libertad. Como yo fui invitado también a esa reunión, pero por aparte, entonces yo pues me saludé con CONOCIDO 50. Y claro, el despliegue en los medios de comunicación de Alemania y todo, por la venida de CONOCIDO 50 a rescatar una gente y tal, fue grande, entonces esa era la razón, poder servirse de eso para tomar mucho aire y ganar unas elecciones.

ENT12: Y el gobierno alemán en esa época

hizo alguna reclamación de tipo diplomático por haber detenido a un ciudadano alemán que además estaba bajo el servicio del Estado alemán, o no.

TEST: Sí, entiendo, porque no sé, pero

en los medios de comunicación se comentó bastante sobre eso, claro.

ENT12: En el marco de esas negociaciones

que se iniciaron durante el gobierno Samper, también hubo mucha información de prensa que referenciaba los viajes de unos delegados del ELN a Europa. En ese contexto ¿El gobierno Samper estaba pues enterado de estos viajes, de a quiénes hacían las visitas en su gira por la Unión Europea?

TEST: Seguramente sí pero yo no estaba

al tanto de eso, eso ya era asunto de cancillería y de los señores de la paz, como yo les decía a CONOCIDO 75 y a sus amigos, se lo decía en buen tono claro, porque yo he sido muy amigo también de CONOCIDO 75. Sí, sí, sí, tenía que ser, pero ahí hay que mirar los tiempos, sí, ahí hay que mirar los tiempos porque no siempre los tiempos coinciden, sí ocurrieron esas cosas, pero en unas épocas, no necesariamente en el mismo contexto.

ENT12: TEST, usted ahorita nos

decía que en la casa de GRUPO FAMILIAR 4 vio muchas fotos de gente muy importante, y pues nosotros no somos un ente judicial y no nos preocupa la individualización de las personas, entonces no le voy a preguntar por quiénes eran, pero si no le dio curiosidad de saber esta gente por qué tenía contactos con unas élites muy importantes del país, no le comentaron nada, sobre todo teniendo en cuenta que creo que es importante los antecedentes de GRUPO FAMILIAR 4 que fueron los que hicieron el pago por el funcionario secuestrado [INAD:40:29], entonces digamos ¿Cuál era el rol que tenían igual GRUPO FAMILIAR 4 desde la década de los 80?

TEST: Sí, okay, entiendo. Lo de [INAD:40:40]

fue mucho tiempo atrás, fue cuando lo del oleoducto, que se dijo que se había dado 20 millones de dólares para que dejaran construir el oleoducto y tal, y eso fue como en el ochenta y pico, estoy hablando del año 96 por ahí. Bueno pues, pero algo tuvo que ver con eso, lo cierto fue esto, mire, uno tiene que en la política defenderse, a mí me iban a armar un rollo tremendo ,sobre todo porque yo conté todo como había sido, y cómo era la casa de CONOCIDO 56, CONOCIDO 56 es

millonario, eso era un castillo tremendo, ve, y cuando hubo el debate yo les conté que, cómo era que se entraba al baño, el baño era electrónico, uno espichaba un botón y se abría la puerta y todo eso, pues ahí me iban a fregar a mí y me iban a armar un bochinche, entonces antes del debate, yo tampoco voy a decir ningún nombre porque es el mejor secreto del universo, llamé a uno de ellos, de los que yo había visto allá. Es que había una cosa, es que al lado del castillo de CONOCIDO 56 había un bosque y CONOCIDO 56 era una persona que hacía [INAD:42:30]

y seguramente ganaba mucha plata y tal, entonces invitaba a su casa para que fueran a hacer cacería en el bosque a mucha gente, a mucha gente importante para congraciarse con ellos, entonces también eso pudo explicar algunas de esas fotografías, en todo caso yo llamé a este amigo y le dije "oiga, yo lo llamo para decirle que mañana es el debate en el congreso, por supuesto, yo no te voy a mencionar, yo no te voy a mencionar, entonces mi amigo, seguramente estabas allá con una misión especial que yo no quiero conocer, entonces te quiero decir eso y pedir un favor, mira te doy esta lista", creo que eran como 12, "ayúdame hoy a llamar a estos amigos y les dices que yo les mando decir que yo no voy a mencionarlos para nada, que no se metan conmigo, que ayuden a que no se metan conmigo, yo guardaré el papelito y me llevaré el secreto a la tumba pero ayuden", me ayudaron, eso se pusieron más nerviosos y, pues tampoco era nada, unas fotos pero, estaban muy nerviosos y cosas de esas, no.

ENT12: ¿Por qué cree que esas élites van de un lado y para otro? no, y a veces por debajo de cuerda sí quieren hacer procesos, después se echan para atrás, sobre todo en público, qué es lo que hay que impide digamos que apoyen abiertamente esos procesos de paz, las negociaciones, o si era que en este caso con GRUPO FAMILIAR 4 habían otras cosas más allá de la paz.

TEST: Ahí sí como dicen "interés cuánto valés", en política es frecuente eso de conversar en un lado y en otro, eso me parece a mí odioso, pero en este caso son valores los que se defienden, no, porque ahí habían unas cosas de ORGANIZACIÓN PRIVADA 4 aquí en Colombia, ya

habían unas cosas de no sé qué y tal, entonces ahí en este caso específico podían haber esos lazos, no.

ENT12: Como intereses económicos.

TEST: Pero nunca, nunca supe yo nada,
no. Nunca supe yo nada yo, yo quería era la paz, y hacer la paz y ayudar a la
paz y ese era mi tema, y es...

ENT12: Y en medio como del
relacionamiento no, de pronto los alemanes hablaron sobre el rol que habían
tenido con el metro de Medellín, justamente esto que usted menciona de ORGANIZACIÓN
PRIVADA 4, ellos antes del gobierno Samper habían ayudado como en una
negociación.

TEST: No, yo no estuve enterado de nada
más, fue un viaje muy rápido, fue como día y medio, hicimos dos reuniones en la
cancillería después de la primera que fue la presentación, y nos vinimos porque
era urgente hacer la paz, yo tenía como mi objetivo fundamental llegar y
comunicarme con la conferencia episcopal de Colombia para dejar todo bien
establecido con la iglesia episcopal de Alemania y ellos iban a ser como los
facilitadores de ese proceso.

ENT12: ¿En algún momento del proceso,
algún miembro del gobierno colombiano, del gobierno alemán o incluso el
gobierno estadounidense expresaron una preocupación porque, por el
relacionamiento que se estaba teniendo con CONOCIDO 56? 47:07

TEST: No, pero nosotros sí teníamos un
interés adicional y es que todo esto que les estoy contando ocurrió como 8 días
después de que le quitaran la visa al doctor Ernesto Samper, entonces como
gobierno teníamos interés en hablar con figuras importantes del mundo para ver
la mejor manera de explicar por qué había ocurrido eso, de hecho, cuando yo le
entregué la carta al canciller, CONOCIDO 51, y hablamos del tema de la paz,
yo metí el tema de la visa y traté de explicar bien a CONOCIDO 51 qué era lo
que había pasado porque Colombia necesitaba aliados en el extranjero, y es
súper-reconocida una, cómo se llamará eso, digamos como unas reservas que
siempre existen en entre Alemania y los Estados Unidos, porque los alemanes son
los campeones de Europa y Estados Unidos dicen que son los campeones del mundo,
y ahí hay ciertos rifirrafes, etcéteras, ciertas distancias a veces y a mí me
pareció pero esto es una impresión mía, que CONOCIDO 51 recibió de buen grado
el comentario, no, y sí teníamos el interés de tener entonces buenas relaciones
con diferentes países, en este caso específico con Alemania.

ENT8: Bueno, y siendo además el gobierno
o el presidente Samper, estaba el encabezando el movimiento de los no alineados
¿No buscaron nunca algunas cercanías para encontrar la paz precisamente con las
guerrillas con algunos otros países del movimiento de los no alineados? 50:07

TEST: Claro, claro que eso ocurrió, le
repito, yo no lo manejaba, yo no me metía en lo que no me tocaba, bastantes
temas tenía yo en mi despacho pa' andar buscando otros, pero claro, el hecho de
que el presidente Samper fuera presidente de los no alineados eso ponía 100
países al lado de Samper, acuérdense que hubo una reunión de los no alineados

aquí en Colombia, en Cartagena, y bueno, eso fue una reunión fantástica, vinieron no sé cuántos líderes de...

ENT2: Re-histórico.

TEST: Del mundo, yo recuerdo que yo quería conocer a Arafat, yo quería conocer a Arafat y lo conocí, no, y luego, eso eran tres días, los tres días de la tensión mundial, todos los medios del mundo estaban aquí, se concentraban allá en los salones del centro de convenciones de Cartagena, ese fue un éxito tremendo para el gobierno de Samper, de suerte que sí, sí hubo ese interés pero eso ya lo manejaban allá los internacionalistas, yo me quedé contento con conocer a Arafat, sí, un hombre que medía 1 con 50, ese era un hombre muy bajito [INAD:52:29], muy fuerte, claro, claro, claro... Y como dicen, cada líder de eso tiene su esqueleto en el escaparate, acuérdense que después de la muerte de Arafat le salieron por ahí un poco de chismes, con platas, con no sé qué, hasta con mujeres, bueno, ese señor que era tan místico en la revolución árabe tenía su cadáver en el escaparate, su esqueleto.

ENT2: Fidel estuvo ¿No? Fidel Castro

¿Cierto?

TEST: Sí claro, claro, sí, sí.

ENT2: ¿Qué tal la relación con él?

TEST: A él yo lo conocí allá, claro que lo saludé y todo eso. Claro, porque él era un líder indiscutiblemente de los no alineados, pero aclaro, ya los no alineados venían un poco de...

ENT8: Decadencia.

TEST: De para abajo, no, ya no era la época de Nasar [DUD:53:51] y de Nasser, y de no sé qué cosas por allá, pero era importante, más de 100 países, si uno reúne en su casa 100 países eso tiene un valor enorme en la política.

ENT8: Así es. Okay. ¿Y cómo recibió eso

Estados Unidos? ¿Cómo recibió la presidencia de Colombia de los no alineados?

TEST: Bueno, pues mal porque desde un principio, creo, desde un principio el gobierno de los Estados Unidos estuvo bastante, por decirlo para empezar, retrechero con el presidente Samper, sí, hombre, allá había un personaje que era el director, el director de América.

ENT8: ¿El secretario adjunto para América?

TEST: El secretario adjunto para América, que se olvidó el nombre, a mí me caía muy gordo por supuesto, que antes de que el presidente Samper se posesionara, hubo una visita del presidente Samper a los Estados Unidos y por consiguiente hubo una entrevista con representantes del concejo de Estado, y según me contó el presidente Samper porque yo no fui a eso, el señor este no lo trató bien, no lo trató bien, sí, no lo trató como a un amigo que llegaba pues para fortalecer el lazo de unión

de los países y cosas de esas, y después el tipo pues tuvo una actitud muy negativa con el gobierno, acuérdense las denuncias de -----, que este señor...

ENT8: [INAD:56:18],

no me acuerdo.

TEST: Allá hubo una, allá estaba un

señor que era de apellido ----- [DUD:56:25], que yo en esa época le decía que era un viejito pero ya no, ya no le digo que era un viejito, que era el presidente de la comisión de relaciones exteriores del senado, el señor -----.

ENT8: [INAD:56:43],

creo que era.

TEST: Eso, allá le armaron un zaperoco

al presidente Ernesto Samper, y el cuento era que había una señora que se llamaba -----, que la iban a llevar a una audiencia para que dijera no sé qué cosas contra el gobierno del presidente Samper, y se hicieron varios intentos y toda esa cosa, pero al fin no, no salieron con nada, no salieron con nada, ni la señora fue ni nada, puro escándalo, pero este señor que yo les digo sí permanentemente era encima del gobierno Samper como en la frase popular de que lo mantenía con el dedo en el ojo, mantenía con el dedo en el ojo. Y bueno, llegó el señor CONOCIDO 76, esta mañana estuve mirando una, por simple curiosidad, una entrevista de CONOCIDO 76 en la que hablaba muy mal del doctor Álvaro Uribe, pero estoy buscando el contexto, es que me la encontraron y estoy buscando el contexto, o sea, CONOCIDO 76 andaba encima de todas las cosas, no, fue muy agresivo con el gobierno colombiano, a él institucionalmente tenía que atenderlo a canciller, pero por asunto de la paz hablaba conmigo, me invitaba a su casa, yo estuve dos o tres veces allá en -----,

desayunando, conocí a la mamá, una ----- simpatiquísima, antes de hablar con el señor CONOCIDO 76 yo tenía media hora reunión con la mamá, a veces pienso que era una táctica de CONOCIDO 76, pero bueno, yo también estaba en mi táctica, yo dejaba mensajes ahí, y tuvimos con CONOCIDO 76 pues unas relaciones bastante amargas, pero era en medio de todo simpático. Yo me acuerdo que una vez que estábamos en -----con el presidente Samper en una manifestación o algo, CONOCIDO 76 el día anterior hizo unos comentarios contra el gobierno, no, que era que, digamos lo del narcotráfico, lo de los cultivos, lo de no sé qué, y entonces yo dije en ----- que CONOCIDO 76 era un gringo maluco, y luego me causó mucha gracia que un amigo me buscó y me dijo "oiga, tengo una razón del embajador, pero que es que, él no puede hablarlo a usted sobre estas cosas porque..." "¿Qué pasa?" "¿Que qué quiere decir gringo maluco?".

Ese fue muy chistoso. Sí, yo levanté la causa colombianista, además me nacía, yo [INAD:1:01:28]

ENT8: [INAD:1:01:28]

gobierno, perdóneme ¿Al interior del gobierno había división frente a quienes iban por esa causa nacionalista y quienes iban más hacia seguir como con la

línea de Estados Unidos?

TEST: Seguramente, pero no sé veía mucho

por esta razón, porque en un momento dado, creo que el otro día lo comenté, el presidente Samper reunió su gabinete y dijo "cada quien atender sus asuntos, vamos a meterla toda, tenemos que dejar un gran gobierno, ahí tenemos un programa, y el lío este que hay con la crisis por el asunto de la financiación de la campaña, nos ocuparemos el ministro del interior y yo, ustedes están allá, nosotros estamos aquí, vamos a darle duro pero no podemos dedicarnos todos a la pelea de los narcos y de los Estados Unidos y de no sé qué porque entonces se daña el gobierno, y así se hizo, y por eso no puedo hacer una afirmación clara sobre particular en cuando, por supuesto, uno conoce a la gente y sabe cuáles son sus líneas, no, en esto de la materia política, pero nunca hubo ninguna contradicción, cuando, yo creo que cuando salían a golpear a Samper el gabinete sí lo rodeaba, ve, yo recuerdo a CONOCIDO 77, que era conservador de la línea de Álvaro Gómez, fuerte defensor de Samper, no, más allá de sus labores como ----- . En fin, pero nosotros sí, yo fui bastante empeñoso en este tema pero el señor CONOCIDO 76 era un hombre muy inteligente, él soltaba las cosas, él pedía una audiencia con el presidente Samper, iba y lo visitaba sin pelear ni nada pero ahí le dejaba unos mensajitos, no; claro, ellos tenían la idea equivocada de que Samper era narcotraficante o algo, que no fue cierto, eso no era cierto, lo que pasa es que en esa época el narco sí había digamos, penetrado bastante la clase política, el narco de Cali, sí, especialmente, por eso, cuando después de las revelaciones del contador de la gente de Cali, de la gente de Cali, sí, se abrió el proceso 8000, ese fue el proceso 8000, y ahí empezó a caer mucha gente del congreso a la que se les comprobó que recibían plata del cártel para sus campañas políticas.

Después, cuando empezó la investigación

de lo de Samper ya también recibió el nombre del proceso 8000 y hoy nadie se acuerda, en esa época metieron a 40 parlamentarios a la cárcel, por cheques, sí, los cheques de las empresas subsidiarias del emporio económico que tenía el cártel, claro, le daban un cheque a un político, iba y lo reclamaba, quedaba el cheque allá como prueba y todo eso, pero Samper no, no, es mi versión, es mi opinión como dije la vez pasada, no, pero tengo razones para sustentarla, pero el gobierno de los Estados Unidos sí era [INAD:1:06:21]

era el tipo, el señor CONOCIDO 78 [DUD:1:06:25] ese era el subsecretario de Estado para América Latina, CONOCIDO 78 y CONOCIDO 76 eran durísimos, muy duros.

ENT12: TEST, es un poco

paradójico esa relación con Estados Unidos, no, porque los desertifican, le quitan la visa al presidente, hay una presión constante, una injerencia constante, pero adicional a eso o del otro lado el gobierno Samper tal vez es de los gobiernos que aplican más juiciosamente la política de lucha contra las

drogas que está impuesta desde Estados Unidos y empieza de manera muy dura toda esta lucha y ahí pues ENT 2 sabe más que yo de ese tema, por qué se da ese alineamiento tan irrestricto de todas formas, por qué no se da ese cuestionamiento que antes lo había hecho y después lo vuelve a hacer, de la lucha contra las drogas ¿Por qué en ese momento el gobierno sí aplicó esa política tan dura?

TEST: Bueno, primero porque es un asunto, digamos de bien común, se entiende que luchar contra el narcotráfico, cada uno tiene sus tesis sobre el particular, yo tengo la mía y yo estoy más en la línea de los ex-presidentes de Colombia, de México, de no sé qué, de que hay que cambiar de política contra las drogas y tal, pero acuérdesse que estamos hablando del año de 1995, 95, 96, hace 25 años. Bueno, yo aquí tal vez especulo un poco, pero entiendo la política, pues si uno tiene enfrente a ese monstruo tan grande que son los Estados Unidos y hay de por medio hechos que desvalorizan la posición el gobierno frente a Estados Unidos, y al mismo tiempo había asuntos que se estiman y en ese momento se súper-estimaban, eso era a sangra y fuego, que el camino apropiado era pelear a muerte con los narcotraficantes y quemar los laboratorios y destruir los aviones y toda esa era... Entonces al presidente le toca caminar finito, como se dice, sí, y entonces esos eran los mensajes de CONOCIDO 76. Bueno sí, ya ustedes hicieron esto, declararon la interdicción de todas las naves que van a los Estados Unidos a llevar droga y tal, y autorizan al ejército tal, pero por el mar también están metiendo droga, entonces hay que meter a la armada también en ese lío y hay que no sé qué, sí señor, tal, y eso se le critica a Samper, que por el miedo con los Estados Unidos hacía todo lo que querían los Estados Unidos, siendo que era realmente un gobierno con un criterio político universal, sí, el gobierno de Samper era un gobierno supremamente progresista, ve, y la no intervención y la cosa. Ahí hubo un problema, que yo no sé por qué no se ha mencionado mucho, yo no sé si es que no se supo pero, ustedes recuerdan que en esa época hubo una invasión de los Estados Unidos a un país del Caribe, creo que era Granada, y el presidente Clinton llamó al presidente Samper para pedirle que mandara tropas, para apoyar la acción de los Estados Unidos, y el presidente le dijo que no, allá no fueron tropas colombianas, ve, eso también desmejoró mucho la situación, en fin, y pasó lo que pasó, en Colombia CONOCIDO 76 era una persona de buen recibo, en general, claro, la izquierda y todo pero como estaba contra Samper, entonces CONOCIDO 76 se reunía aquí con los más granado de la sociedad colombiana, le hacían comida, y el alto empresariado, y él hablaba al desparramo sobre cosas de gobierno, y de que van a hacer esto y lo otro y tal. y yo creo que CONOCIDO 76 era feliz en Colombia, porque tenía una gran audiencia, aquí el gobierno hacía una rueda de prensa iban 20, CONOCIDO 76 hace una rueda de prensa y van 120, no, y era un personaje bastante complicado, y él además hacía chistes y comentaba cosas, ve.

ENT12: TEST, y usted cree que

esa injerencia de los Estados Unidos, más allá de la lucha contra las drogas, de la intromisión en temas de gobierno ¿Tuvo alguna afectación directa sobre el conflicto armado? Me refiero puntualmente digamos, usted decía "no, nos decían que hay que vincular a la armada, se vinculaba la armada, me decían que hay que vincular la policía, se vincula la policía", eso cómo impacta entonces dentro del conflicto armado.

TEST: Bueno, es conocido que los Estados

Unidos por razón de estrategia continental y de geopolítica internacional pues, está en contra de todo lo que signifique el comunismo, etcétera, los Estados Unidos sabían que nuestras guerrillas eran marxistas, estaban contra la guerrilla, querían que sacaran a la guerrilla, y se empezó a comprobar que la guerrilla se mantenía con el narcotráfico, y era cierto, las FARC se metieron en eso primero con el gramaje, era el impuesto por dejarlo cultivar, después ya cobraban por aterrizajes, por salidas de aviones, por laboratorios, y terminaron cultivando. En esa época el ELN decía que no, que no autorizaba eso, que no se metía con el narcotráfico, pero luego se metieron, porque les quedaba muy difícil sostener la revolución sin ingresos suficientes como los tenía las FARC, entre ellos también hay distancias, entonces terminaron también en el narcotráfico. Entonces digamos, no es de extrañar que los Estados Unidos estuvieran contra la guerrilla, de ahí nació el que los Estados Unidos quisieran tener una intervención directa contra la guerrilla, por el narcotráfico, pero hago la siguiente aclaración, cuando Colombia le pedía ayuda a los Estados Unidos para combatir contra el narcotráfico, contra la delincuencia, también le pedía para luchar contra la guerrilla, y los Estados Unidos al principio no lo aceptaron, Estados Unidos le decía "bueno mire, aquí le tengo esta, le doy esta metralleta pero no puede matar guerrilleros", estaba prohibido que la ayuda de los Estados Unidos se utilizara para combatir la guerrilla, eso cambió después rotundamente, eso ya los Estados Unidos en un momento dado dijeron "bueno, hay que combatir la guerrilla en los aspectos que tengan que ver con su vinculación con el narcotráfico.

ENT12: ¿En qué momento fue eso? ¿En qué año más o menos? Estamos hablando de Samper ¿Cierto? ¿Del gobierno de Samper?

TEST: Sí, por ahí 96, 97, por ahí en la época en que hubo ese programa de los Estados Unidos para Colombia, uno que se llamaba, bueno, pero sí, ellos abiertamente resolvieron "bueno, ahora sí, helicópteros, ametralladoras, carros", toda esa cosa, "métanse en esto", y ellos se metieron directamente en labores de inteligencia, ayudando a Colombia, acuérdense del caso de la muerte de Pablo Escobar, que los Estados Unidos fueron artífice fundamental, porque pusieron al servicio de Colombia el aparato ese de las voces, detectaban una voz y allá con sus vericuetos tecnológicos sabía que esa era la voz de fulano de tal, y así cogieron a Escobar, eso fue en gobierno del doctor Gaviria.

ENT8: Bien, ENT 2 creo que tiene una

pregunta.

ENT2: Sí, aunque no quería salirme del tema sino devolverme, entonces si ustedes tienen alguna que siga con respecto a lo de la guerrilla y eso o me devuelvo a CONOCIDO 76.

ENT12: Yo con la guerrilla tengo algo específico y es ¿Por qué el gobierno empieza a pedir ayuda contra la guerrilla? ¿Cuál es la motivación? Más un gobierno como el de Samper pues que es un gobierno de corte más nacionalista, progresista, cuál es, es una necesidad de militares, del ministerio de defensa que lo vuelven explícito o habían consenso frente al tema.

TEST: Digamos, mi relación con el gobierno era especialmente con el presidente Samper, yo amigo de todos, amigo de todos, eran mis compañeros muy queridos, ese gobierno tenía la característica de que sabía qué era lo que estaba haciendo, porque habíamos trabajado juntos mucho tiempo y habíamos estudiado planes y teníamos para el gobierno unas definiciones claras. Pero ya en la aplicación de las cosas el asunto se compartimentaba un poco porque cada quien le aportaba a su, o le hacía su reportes era al presidente, entonces yo no sé muchas cosas digamos, opiniones de miembros del gabinete sobre tal o cual cosa, muchos me llamaban y me preguntaban, habían grandes inquietudes y repito éramos grandes amigos; ahora, como ocurría con todos los gobiernos pues querían hacer la paz pero nadie era amigo de la guerrilla, sí, la guerrilla en su lado los gobiernos en el otro lado, eran enemigos políticos, entonces pues yo me imagino la presión de los militares sobre el gobierno para que extendiera sus peticiones de ayuda contra la guerrilla, porque en esa época se decía que había un empate táctico y militar entre el gobierno y la guerrilla, y recuerdo la frase de CONOCIDO 16, cuando hay un empate entre las fuerzas insurgentes y las fuerzas oficiales va ganando la guerrilla, sí, entonces eso explica el interés de buscar colaboración. Ahora, acordémonos también que no necesariamente las reuniones con los Estados Unidos se hacen de presidente a presidente, los militares tienen sus espacios con ellos, con los militares de los Estados Unidos, la labor de inteligencia de aquí con la de allá, etcétera, no, entonces eso es lo que responde su pregunta, ENT 8. Era consecuencia de la guerra es que cuando hay guerra cada quien trata de guerra, sí, la guerra no es, digamos, no es un combate de flores como yo una vez lo describí refiriéndome a la batalla de las flores en Barranquilla, cuando el carnaval, no es una batalla de flores, es una cosa terrible, en la guerra hay que ganar y en la guerra se mata, se roba, se traiciona, se hace lo peor porque hay que ganar, por eso el descrédito de los ejércitos, todos terminan violando los derechos humanos, todos terminan haciendo asesinatos, falsos positivos, desapariciones forzadas, etcétera, entonces yo me imagino el interés de pedir ayuda "oiga, unos aviones de esos de inteligencia pa' ver dónde están los guerrilleros pa' poder echar bombas, que lo hicieron, no, después, eso es así, por eso es tan horrible

la guerra.

ENT12: [INAD:1:24:26] conversaciones

de los sectores militares colombianos con los sectores militares son autónomas frente al gobierno ¿Hay intermediación del poder civil?

TEST: No, no, no, digamos no son

autónomos, aquí en Colombia se reconoce lo del comandante general, pero la guerra esencialmente la manejan los militares, sí, acuérdense que el Ministerio de Defensa es un ministerio civil, ministerio político, es como una persona que tiene el gobierno ahí para que esté encima de los militares y conversen y compartan y tal, pero aquí el asunto se maneja bien, todos esos cuentos del golpe de sable y todo, generalmente no fueron ciertos, aun cuando sí hubo, digamos, ahí hubo dos crisis, una crisis esa reunión, en un momento que hubo una reunión de generales a principio del año, es tradicional que en el Ministerio de Defensa, no perdón, que en la comandancia del ejército, el Estado mayor conjunto y todo, se hace una reunión con generales y almirantes, y ahí está ejército, armada, aviación y policía, y yo no recuerdo qué enero se habló de que estaban los militares y que esa reunión rutinaria había derivado en una especie de golpe de Estado, que fue cuando dijeron que iban a renunciar 100 generales, y finalmente renunció 1, ese fue un momento, yo tengo una anécdota y es larga sobre eso pero eso es muy largo para ahora, y una vez que vi que había complicaciones fue con el retiro del general, que fue comandante del ejército, llegó a comandante de las fuerzas militares.

ENT2: GRADO 2.

TEST: Bedoya.

ENT2: De él le iba a preguntar.

TEST: Bedoya, ese era un personaje, mea

culpa, mea culpa porque cuando se organizó el gobierno, como yo conocí a GRADO 2 porque había estado en ----- y no sé qué, y en esa materia de

derechos humanos era muy cuestionado, yo le hice un comentario al presidente, luego cuando CONOCIDO 28 le dijo al presidente Samper que por qué no lo ponía de ministro de, qué, de comandante del ejército, el presidente Samper le dijo "el nuevo ministro del interior", pero teníamos, cinco días de haber sido nombrados, "tiene observaciones sobre ese general, si usted logra superarlas con TEST", CONOCIDO 28, con quien no teníamos unas buenas relaciones, se me fue y me explicó y me dijo y volvimos a hablar al otro día y no sé qué, bueno, yo me dejé convencer y llamé al presidente Samper y dijo "hombre, gracias por haber tenido en cuenta mi opinión pero yo creo que lo que me dice CONOCIDO 28 es suficiente, que él va a controlar y que no sé qué y tal", y se nombró a GRADO 2, pero GRADO 2 fue pues una piedra en el zapato del gobierno hasta el día en que el presidente Samper le pidió la renuncia, y GRADO 2 le dijo "yo no renuncio, si quiere bóteme", ese pequeño espacio entre el bóteme y la botada yo lo viví inmensamente, y finalmente el presidente tomó la determinación de sacarlo pero se decía que se iba a caer el

gobierno, que GRADO 2 tal. GRADO 2 al otro día tenía una reunión en algún departamento como Chocó, algo así, que fue cuando lo saludaron y botaron las cachuchas al aire y toda esa cosa, y resulta quién se va a tumbar al gobierno del Chocó, entonces, no más con la trazada de un avión se daña el complot, pero fue duro, duro pero sin embargo, la sucesión se hizo con grandes tensiones pero sin traumatismo, recuerdo que el GRADO 3 pasó a reemplazarlo y ser el comandante general de las fuerzas militares y el GRADO 4 pasó a ser el comandante del ejército. Ahora, hago un paréntesis aparte que no quede en la entrevista [datos sensibles: 1:31:28 -1:31:49].

ENT2: Y GRADO 3 era otra línea, no, otras formas.

TEST: Sí, sí, GRADO 3 era un hombre muy demócrata, de estirpe liberal, la mamá de GRADO 3 era jefe liberal en -----, me acuerdo, pero él era un general [INAD: 1:32:14], empático, amigo.

ENT2: Ah bueno. No, yo quería preguntar precisamente, hablando de GRADO 2 y de CONOCIDO 76 pues evidentemente sí, ellos tenían sus conversaciones y en muchos casos la embajada se pronunciaba y GRADO 2 pronunciaba ciertas cosas porque seguramente las había charlado con esos otros poderes. Al mismo tiempo pues, grupos opositores estaban en permanente conversación también con la embajada y con otros sectores en Estados Unidos, lo que representaba pues obviamente una presión para el gobierno. Y sumado a eso, ya que estamos hablando del tema del narcotráfico, pues hubo cosas muy raras, no, en este asunto de la conspiración para tumbar a Samper en el que había, bueno, en los últimos tiempos como que han separado a unos, a los conspiretas, los compis y a unos verdaderos conspiradores que estaban convencidos de que sí que había que hacer un golpe de Estado y en el que yo pues creo que estaban sectores militares y también incluso sectores de la embajada. En esa medida, y es que son muchas cosas, ocurrieron situaciones como el atentado al CONOCIDO 72 no, y que a usted le preguntaron sobre la DEA y usted dijo "me suena, me suena". Entonces qué nos puede decir de todo eso que le acabo de mencionar.

TEST: No, indudablemente pues por debajo de cuerda hay muchas cosas, no, y además en la cosa militar hay un asunto, y es que están los retirados, los retirados pues están con los activos, pero a la luz del público no, son retirados, pero por debajo de cuerda hacen mandados y tal cosa y están comunicados y eso es evidente, como es evidente que se reúnen los militares de un país los militares de otro y en fin. En el caso colombiano pues, sí, hubo reuniones de unos y de otros, conspiradores, conspiretas, con no sé qué, no participaban militares en servicio activo, sí retirados. Ellos nunca se pudieron organizar, de ahí se han derivado una cantidad de cosas, entre otras el asesinato del doctor Álvaro Gómez, y nunca tuvieron ni la contundencia ni la capacidad ni la claridad ni la decisión de tumbar un gobierno, además, había un presidente muy listo, Samper supremamente listo, ingenioso, y no todas las fuerzas armadas estaban en eso, la policía estaba por fuera, la policía

nunca se metió en camisa de once varas, por decirlo de alguna manera, GRADO 5, un general de toda la talla, nunca dejó que su organización se complicara en esa clase de asuntos. Entonces ya eso era un asunto, porque la policía son como 100.000 hombres, no- Bueno, los asuntos transcurrieron hasta el último día, que tal vez en una charla anterior yo les dije que nosotros no medíamos el gobierno por meses ni por trimestres sino por días, bueno, si mañana estamos aquí nos vemos a las nueve de la mañana pa'... Un poco exagerado, pero.

ENT2: Claro, pero digamos usted sugirió precisamente en esa respuesta que la DEA, que es tan ambigua y [INAD:1:37:10], estuvo detrás de muchas cosas, no, y allá hay una mezcla rarísima entre que si el cártel del norte del Valle, como usted lo dice, militares retirados, políticos de oposición y por supuesto, estas organizaciones también, no, y a eso le sumo, me acuerdo, el secuestro del hermano de Gaviria, por ejemplo, por un tal grupo el [INAD:1:37:32], mejor dicho, un montón de cosas sobre las cuales todavía no hay explicaciones del todo claras, no.

TEST: Sí, eso del JEGA por ahí también supe algo, pero bueno, pero digamos, estamos hablando de las relaciones con el ejército y todas estas cosas, y ocurrió que sí hubo reuniones para tratar de sacar a Samper, no me refiero a lo de CONOCIDO 79, que ya lo hablamos, sí, en donde había personas que eran tradicionalmente de ultra-derechas y golpistas, por ejemplo, mi paisano -----, a ver ayúdenme, cómo era, bueno, ahora me acuerdo.

ENT2: ¿El que era cercano a CONOCIDO 81 no era?

TEST: Pues, yo no sé si fueran cercanos, pero sí tal vez coincidieron en la quema de los libros de la biblioteca.

ENT: ¿Será -----?

TEST: Pero bueno, eso, no, no, no.

ENT8: Estoy buscando acá los -----.

TEST: Hombre, que era presidente de ORGANIZACIÓN SOCIAL 16, que luego se fue para el exterior. CONOCIDO 80.

ENT2: CONOCIDO 80, sí señor, es...

TEST: Bueno, que incluso me dijo a mí, me citó un día al hotel ----- porque éramos amigos, aquí en Santander nos conocemos todos, aquí le decíamos el CONOCIDO 80, a decirme "oiga, retírese del gobierno, usted qué hace ahí hombre" y todas esas cosas, y había personas de mayor credibilidad que habían, mandaban representantes de las fuerzas militares e incluso de buen retiro, y eso sí iba en serio, pero no se pudo concretar, ve. Las otras cosas eran los periodistas y toda esa cosa, incluso yo me reunía con ellos, yo una vez me reuní en el apartamento de Jaime Garzón con CONOCIDO 76, siendo yo ministro, y otras personas de esas que estaban

metidas ahí, y el cuento era que yo me retirara del ministerio y yo les tomaba el pelo y... Pero sí hubo mucho descontento, claro, el asunto era bastante complicado. Pero los militares nunca dieron el paso, y está bien que no lo hayan dado porque hubiera sido pues un acto de rebeldía enorme y de traición a la patria, y el gobierno se pudo concluir, en medio, como dice [INAD:1:41:40] una cantidad de cosas, todos los días surgía un asunto, todos los días surgía otro, y entonces yo le hacía seguimiento a todo, claro, y yo tenía un grupito ahí de mi confianza en el ministerio que me pasaba informes, que me decía que, etcétera, y entonces el día antes del atentado contra el abogado del doctor Samper, CONOCIDO 72, el señor CONOCIDO 82, que era el jefe de la DEA, en unas declaraciones dijo algo así como "hay que seguir el momento" como que había que estar encima de todas las cosas y tal, él era el jefe de la DEA, CONOCIDO 82. Entonces al otro día, yo tenía una reunión, no recuerdo dónde, una conferencia, pero antes hubo una reunión de seguridad, allá había una sala que se llamaba la sala de crisis, entonces cuando lo llamaban a uno de presidencia, sala de crisis a la 7 de la mañana o a las 5 o a las 3 de la mañana o a las 12 de la noche, no sé, todo el mundo dejaba lo que estaba haciendo y corría a la sala de crisis, y allá analizamos el atentado contra... contra CONOCIDO 72, y yo tenía aquí, a mí me, "hay que seguir el momento, hay que seguir el momento", yo dije "estos tipos están metidos", me fui a la conferencia, llegaron los periodistas, y un periodista, yo no tuve la iniciativa pero un periodista "usted cree que la DEA está en esto", pero entonces ahí fue que yo dije la frase colombiana de "me suena", y me volvió a preguntar y yo le dije "me suena, me suena", se armó ese lío tan tremendo. Señor [INAD:1:44:32] en los Estados Unidos pidió mi retiro, bueno, eso fue una cosa tremenda, pidió el retiro el público. Esa tarde yo renuncié, pero diciendo "no, yo no me echo pa' atrás, porque la idea era que me echara pa' atrás y envolviera la cosa como esa... yo no, yo dije que "me suena, me suena" y me suena. Yo renuncié, por la noche me llamó el presidente Samper a su despacho y me dijo "mire, aquí está la carta de renuncia, se la devuelvo", "no, no se la acepto, yo cómo voy a cambiar a la persona importante pa' esta pelea aquí, por lo que me dice el señor CONOCIDO 78 [DUD:1:45:48] que es un enemigo declarado mío y del gobierno y de Colombia, y entonces yo seguí ahí pero claro, uno con el tiempo va sabiendo cosas y cosas y cosas y cosas, y ahí en el tema de CONOCIDO 72 apareció el movimiento ese de ORGANIZACIÓN SOCIAL 17, dirigido por un ex-guerrillero de nombre ----- tal pero conocido como GUERRILLERO 1, y ahí apareció también el enredo del secuestro del hermano del presidente Gaviria, sí. Este personaje GUERRILLERO 1 era un tipo como muy apasionado con la cosa de la revolución, era lo que en la jerga de la política se llama blanquista, había un Francia un señor Le Blanc que decía que ganar una revolución no había hacer guerras y matar soldados y asaltar bancos sino que eso era una perdedera de tiempo, que había que matar era a los líderes,

entonces era blanquista, este le tiraba era a lo alto, y ahí parece que se metió con la cosa de CONOCIDO 72, y definitivamente estuvo metido en la cosa de Gaviria. Toda esta cantidad de enredos en medio de esa tirantez y de esa angustia tan tremenda, ve, y eso es lo que pasa en Colombia, en Colombia hay demasiados enredos, en Colombia es cierto lo de la mano negra, en Colombia es verdad lo de civiles comprometidos con la lucha anti-insurgente, en Colombia también es cierto que la guerrilla se desprestigió, se bandolerizó, en Colombia es cierto que hay por dinero una cantidad de cosas que no son solamente el narcotráfico, que es lo del robo de la gasolina, que es lo del oro, que son las actividades clandestinas, en Colombia nos acostumbramos a la guerra y hacer las cosas por fuera de la ley y todo eso se juntó con la ambición del poder del dinero, entonces por eso es muy difícil hacer la paz en este país, cuándo vamos hacer la paz en este país con todas estas circunstancias de por medio, y ya desde esa época, estoy hablando hace 20 años, más yo creo, más, 94, 4, 14, métele 6 años más, y toda esa cantidad de cosas malas y de maldades se presentaron en esa época de gobierno, con una aclaración que es mía, Samper fue muy buen presidente, ese fue un buen gobierno.

A Samper no lo quieren porque confunden

la financiación con el gobierno, el gobierno de Samper no hubo escándalos de corrupción así mayores, no... Bueno, escándalos el de ahora el de Álvaro Gómez Hurtado, en fin, pero la cosa, de la propuesta principal de nuestro propósito con Colombia era lo social, y se dieron unos magníficos ejemplos, pero luego se borraron desgraciadamente, y llegamos a lo de hoy cuando tenemos más pobres que nunca, más miserables que nunca, más desahuciados que nunca, y eso es lo que ha mostrado la pandemia.

ENT8: Pero a pesar del trabajo social

del gobierno que es indudable que en su plan de desarrollo y lo que hablábamos la vez pasada, no, además tenía un equipo importante, de gente volcada hacia lo social, a los derechos humanos, pero es indiscutible pues que es el gobierno en donde se da ese desmadre, como lo decíamos la vez pasada, no, y todas estas tomas guerrilleras donde lo que usted decía, no, se da como ese equilibrio donde la guerrilla y puntualmente las FARC que empiezan a hacer una guerra como dicen de, pasan de guerra de guerrillas a guerra de movimientos, no, y hacen grandes operativos, secuestros, digamos, no, eso lo ven ustedes y un poco otra vez para atarlo con el tema internacional, y eso es parte de esa justificación para ir involucrando cada vez más a Estados Unidos en el tema de la guerra, y lo pregunto puntualmente por esto, aunque ustedes no les toca, porque eso ya es iniciando el gobierno Pastrana, la toma de Mitú, sí pareciera que la retoma era algo que estaba ya muy pensado que las fuerzas militares ya estaban mucho más tecnificadas, hay algunos analistas incluso que dicen que esa retoma de Mitú no se hubiera podido hacer sin una presencia fuerte de los Estados Unidos, y eso no quedó digamos, que haya sido de agosto que se posesiona el presidente a -----, bueno, a -----, porque es ----- y la retoma es primeros

días de -----, que haya sido tan rápido, yo creo que eso es algo que se venía como construyendo desde el gobierno de Samper. Entonces la pregunta es, esa vinculación también de la guerra contra el narcotráfico, pero también la guerra contra-insurgente, y esa vinculación de Estados Unidos ¿Ustedes la conciben precisamente por esta tensión tan grande de las tomas militares y los secuestros?

TEST: A ver, para hacer precisiones, lo de las grandes tomas no fueron características propiamente del gobierno de Samper, yo me acuerdo que por ejemplo -----, era M-19, era Gaviria, yo no creo que en el gobierno de Samper se hubieran fraguado cosas pa' que luego le hicieran los otros gobiernos y tal, era la guerra, sí, pero los grandes secuestros sí se hicieron en Colombia cuando Samper, pero empezaron cuando el presidente Gaviria. Cuando el presidente Gaviria fue que secuestraron a Pastrana, fue que secuestraron a -----, en fin, fue que secuestraron y mataron a la hermana del señor -----.

ENT13: CONOCIDA 83.

TEST: Ese era el tema ya de Pablo

Escobar, porque Pablo Escobar quería arrodillar al Estado colombiano, y desde luego, eso daba miedo, eso daba miedo, en esa época todo el mundo tenía miedo, todo el mundo, todo el mundo tenía miedo, los carro bomba, todo el mundo tenía miedo de los asesinatos selectivos, bueno, era una etapa muy compleja, yo le digo a muchos de los que me tratan el tema ahora y reclaman por cosas y tal, y yo les digo "oiga, usted se acuerda de eso, usted lo vivió, usted lo sintió", todo el mundo termina reconociéndome que vivía bajo una impresión tremenda, que fue lo que finalmente motivó que se acabara la extradición en la constituyente, no fue que compraran a la constituyente, es que todo el mundo andaba en eso, todo el mundo andaba en que se acabara las bombas, todo el mundo andaba en que se acabaran los secuestros, los asesinatos, las amenazas, los carros bomba, los carros bomba metían miedo tremendo. Entonces ahora es muy fácil comentar sobre esos temas así como al desgaire pero eso fue tremendo, ve; sin embargo se les dio la pelea, al terminar el gobierno Gaviria murió Escobar, después vinieron una cantidad de cosas ahí, que fue cuando la captura del cártel de Cali, perdón, de ----- sí, sí, sí, cuando se empezaron a entregar los narcos, que entonces capturaron a GRUPO FAMILIAR 3, capturaron a fulanito, a zutanejo, y todos decían que era un ambiente de connivencia con el Estado, época tremenda, dura, durísima.

ENT13: TEST, el presidente

Samper en su entrevista con ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1, nos mencionó acerca de cómo el Plan Colombia,

que finalmente va a negociar Pastrana, había tenido un inicio de trabajo durante su gobierno, quisiera que nos comentara acerca de esto.

TEST: No, pero a ver, es que lo que yo

digo, no juntar los tiempos, Pastrana fue presidente después de Samper, Plan

Colombia, era que no me acordaba ahoritica, seguramente, seguramente porque como ustedes mismos lo comentaban ahora, de todas maneras, había una relación entre el gobierno de los Estados Unidos y el gobierno de Colombia a través de funcionarios, etcétera, que era por donde los Estados Unidos metía sus requerimientos, sí.

ENT13: Sí.

TEST: Entonces el Plan Colombia era un plan antinarco, que se desarrolló en el gobierno del doctor Pastrana por virtud del cual le dieron una cantidad de plata y de armas y de insumos de combate, de lucha, al gobierno colombiano y era cuando se pedía que eso también sirviera pa' la guerrilla, y los Estados Unidos decían que no, que ellos no se metían en los problemas esos de Colombia, que eso era una cosa que no les interesaba, hasta que se comprobó que sí, evidentemente la guerrilla estaba metida en el narco, pero no, no puedo decir más nada, hay cosas que los presidentes manejan con su respectivos funcionarios y tal, y que no se entera uno, pero si lo dijo el presidente fue.

ENT13: Vale. No sé si podemos comenzar entonces con las preguntas de paz.

ENT8: Dale, claro que sí.

ENT13: TEST, quisiera, usted ya nos lo había comentado un poco al inicio, pero quisiéramos saber un poco acerca de la solicitud y el interés del presidente Uribe, el ex-presidente Uribe en solicitarle a la Organización de Estados Americanos el acompañamiento durante pues, al proceso de paz que llevó a cabo a través, pues a través suyo como embajador en la organización, cómo fue un poco, pues esta solicitud, qué interés también tenía el presidente Uribe en incorporar también a la OEA en el seguimiento al proceso de paz y con la cual se crea pues la misión de apoyo.

TEST: Claro. Yo recuerdo que se estaban haciendo diligencias para la paz y cosas de esas, y entonces hubo el planteamiento, acuérdense que el secretario de la OEA era el doctor Gaviria, y las relaciones eran directamente gobierno- Gaviria, sí, yo era el embajador, el embajador tiene algún grado de injerencia en las reuniones de todos los, digamos en la plenaria de la OEA, que es con los embajadores, pero el ejecutivo de la OEA es el secretario general. Entonces esos aspectos fueron tratados de manera muy especial, secretario general y gobierno del presidente Uribe, y que fue en buscar una comisión para que interviniera en las cosas del paramilitarismo, como para que ayudara a afinar cosas y conocer socas y tal, ese tema fue debatido en el consejo permanente, se llama, consejo permanente de la OEA, porque algunos países veían eso como muy inconveniente, por ejemplo, Argentina, por ejemplo, Perú. Hombre, a mí me comentaron el asunto Gaviria, tal vez el presidente Uribe, y en un momento dado me pareció que era interesante que una entidad como la OEA estuviera presente también en ese aspecto, y entonces yo recuerdo que hablé con algunos embajadores explicándoles el asunto

para que finalmente les dieran la aprobación en el consejo permanente, que fue lo que se hizo y a raíz de ese momento fue que se organizó la comisión que presidía un señor de mucha experiencia que venía de Nicaragua, ustedes más el nombre que yo, y estuvo varios años aquí en Colombia, y para mi sorpresa eso que creo que se había hecho por 2 años todavía existe, cuando ha pasado más de 20, hasta ahí puedo yo opinar porque no sé más nada.

ENT13: Vale. TEST, un poco más

como en términos generales, como teniendo en cuenta pues su vida política, nosotros quisiéramos saber, preguntarle ¿Usted cómo siente como los intereses de [INAD:2:05:34 -2:05:36],

de actores internacionales alrededor de conseguir la paz en Colombia? Es decir, cómo ha sentido en esa trayectoria política que usted tiene, qué países podrían haber estado interesados en algunos momentos en la paz y cuáles no, cuáles de pronto no necesariamente han sido como los que más han colaborado con el gobierno en esto y cuáles sí, digamos un poco más históricamente abierto desde su experiencia.

TEST: Okay, Venezuela, Chávez era un convencido de la paz de Colombia con la guerrilla, de alguna manera yo fui amigo, me parece muy pretensioso decir que uno fue amigo de un presidente, bueno, tuve una relación con Chávez porque yo lo conocía a él cuando él no era presidente, yo lo conocí a él cuando lo del golpe que se tuvo que ir para Ecuador creo, Perú, no sé ¿Saben quién me lo presentó a mí? A mí me lo presentó Petro, y yo me hice amigo de él, y a él le llamaba mucho la atención que yo estuviera vinculado con la internacional socialista, y hablábamos mucho. Recuerdo que él dijo una vez que quería hablar con Tirofijo, y yo casualmente por algunas razones tuve en Venezuela, me invitó a almorzar, y yo le pregunté "oiga ¿Cuál es su interés de hablar con Tirofijo? y entonces él me dijo "oye chico, yo quiero mirarle a Marulanda a la cara bien, ojos con ojos, y decirle la única solución para la revolución colombiana es la paz, hay que hacer la paz", él era de ese estirpe, no, y luego, bueno, ya conocemos lo de las relaciones con el presidente Maduro, el proceso de paz de CONOCIDO 79 en Cuba. Cuba es el otro país que siempre ha estado interesado en eso, Cuba, hace mucho tiempo, yo creo que fui de las primeras personas a las que Fidel Castro le dijo "nosotros no estamos en la revolución colombiana, nosotros queremos la paz", y evidentemente lo han demostrado, con los malos manejos que se hayan ahora de pelear con Cuba, de pedir la extradición de los colombianos, eso no...

ENT13: TEST ¿Recuerda usted cuándo le dijo esto Fidel Castro?

TEST: No recuerdo cuándo pero hace mucho tiempo, hace mucho tiempo, por qué yo hablaba con Castro, porque bueno, a mí siempre la revolución cubana me atrajo mucho, y en esta cosa de los asuntos políticos y con tantas reuniones que se hacía Castro, que la reunión de la

deuda, que reunión de la no sé qué, que la reunión del Tercer Mundo, que la reunión de tal, entonces uno iba con mucha frecuencia a Cuba, y yo me había ganado la amistad de algunos de los miembros de la casa América y tenía cercanía con algunos líderes cubanos, y después cuando yo ya empecé a interesar por la política a nivel de categoría alta y estaba de aspirante, yo creo que fue cuando estaba de candidato presidencial, por ahí en el año 97, que lo fui a visitar. Los candidatos procuran hacer reuniones internacionales para que aquí en Colombia crean que sabemos mucho de derecho internacional y no sabemos nada, y entonces uno va a hacer unos recorridos y va y visita a los presidentes de América Latina que ellos también lo han hecho con nosotros "no, ese es amigo mío", y entonces yo fui a visitar al presidente Castro en alguna época, ya lo conocía antes, yo tuve una reunión con Fidel Castro acompañando a Samper antes de que Samper fuera presidente, porque el M-19 había secuestrado a la hija del presidente del Banco de Colombia, un hombre muy importante, que se llamaba CONOCIDO 84, y CONOCIDO 84 le pidió al doctor Ernesto Samper que fuera a Cuba en donde él sabía que iba a estar el comandante Papito, este, Pizarro Leongómez, un Pizarro estudió con Samper, entonces que le fuera a ayudar a destrabar lo de la hija, y el presidente amablemente me invitó, nos fuimos con [INAD:2:12:16], me acuerdo mucho y... Aun cuando no íbamos a hablar con el comandante Castro estaba García Márquez, García Márquez se enteró que allá estábamos nosotros, nos invitó a comer y esa noche llevó al comandante a la comida, entonces ahí ya lo había conocido al presidente Castro.

ENT13: Perdón TEST, ¿Y cómo les fue con la hija de CONOCIDO 84? Cuba sí apoyó la solicitud y [INAD:2:13:14] por lo que [INAD:2:13:15].

TEST: Pero no se logró.

ENT13: No se logró.

TEST: No se logró la libertad en ese momento, posteriormente sí, y pero sí se llevó la razón de que la iban a tratar bien, de que no la iban a matar, de que no sé qué, pues creo que fue provechoso, porque a la venida CONOCIDO 84 ya había tenido que irse de Colombia, nosotros paramos en Panamá para hablar con él, yo no asistí a ninguna reunión, esas reuniones eran de Ernesto Samper con Pizarro, o con alguien allá de la comandancia del M, pero creo que era Pizarro. Creo que, de ahí, del secuestro de esa muchacha, nació el MAS, me parece que el MAS nació ahí porque se creó un grupo que se llamaron Muerte a Secuestradores.

ENT8: Ah, pero esa fue la hija de [INAD:2:14:32] ¿No?

TEST: ¿Ah?

ENT2: La hija de los [INAD:2:14:36], una hermana de GRUPO FAMILIAR 5, ----- [INAD:2:14:39]. Y fue antes, fue en el 81 el secuestro de...

TEST: Ah no, entonces estoy equivocado.

ENT13: [INAD:2:14:45 -2:14:47]

de CONOCIDO 85, por ahí.

TEST: Ah, entonces estoy confundido, no

fue la hermana de GRUPO FAMILIAR 5 y no la hija de CONOCIDO 84, okay.

ENT2: Que CONOCIDO 84 [INAD:2:14:58]

después.

TEST: Ya. Okay.

ENT13: Estábamos, estábamos...

TEST: Hablando de países amigos, bueno,

todos los países de la Europa del norte, sí, Suecia, Finlandia, en fin, todos esos países, Noruega, Noruega es muy amiga del proceso de paz de Colombia, ve, y en general los países latinoamericanos, sí. Ahora, una cosa sorprendente de la inteligencia de CONOCIDO 79 fue cuando logró interesar a los Estados Unidos directamente, con un delegado en el proceso, no, pero quién no quiere la paz, lo que pasa es que personas que de verdad o grupos de personas o países se comprometían, más bien pocos, no.

ENT8: TEST, yo creo que ya está

tarde, nos quedó un temita por ahondar, por profundizar, pero quisiera saber si usted lo recuerda, y es el tema del problema de ORGANIZACIÓN PRIVADA 3 en Casanare por violación de derechos humanos, porque trajeron a unos grupos de contratistas de seguridad británicos que empezaron a entrenar o bien a los militares y a la policía en la zona o también a grupos paramilitares y esto trajo consigo la muerte de muchas personas de ORGANIZACIÓN SOCIAL 18 fundamentalmente y el desplazamiento pues

y el exilio de muchos de ellos. ¿Usted recuerda este episodio?

TEST: No, no estoy enterado.

ENT8: Porque eso fue en el año 95, 97, entre el 95 al 97.

TEST: No, no, no pues, en pleno gobierno de Samper.

ENT8: Sí.

TEST: No, no, no estoy enterado de eso, así que me permita hacer comentarios, no.

ENT8: Sí, sí, tranquilo.

TEST: [INAD:2:17:41]

y prensa y cosas de esas pero no. Recuerdo que la vez pasada dije, a propósito de empresas petroleras, que yo no creía que ORGANIZACIÓN PÚBLICA 2 hubiera estado metido en

esos temas, ORGANIZACIÓN PÚBLICA 2 como institución.

ENT8: Sí.

TEST: Pero que seguramente mucha gente

vinculada a ORGANIZACIÓN PÚBLICA 2 sí pudo estar enredada en casos de ayuda al paramilitarismo.

ENT8: Okay. Bueno doctor TEST, no, realmente estamos muy agradecidos por este espacio, yo sé ENT 12 si tiene alguna pregunta que se haya quedado por ahí colgando o vamos cerrando.

ENT12: No, sí, sí quisiera preguntar rápidamente, qué nos puede contar usted TEST sobre el no papel y el plan de paz en su...

TEST: El no papel.

ENT12: El no papel.

TEST: No, yo, pues muchas cosas no conozco, recuerdo el caso del no papel porque para mí era novedoso, no, para mí era novedoso saber eso de no papel, no reunión, no sé qué, pero no tengo mayores alcances sobre el tema.

ENT12: Okay. O tampoco sobre cómo, después de que ya se finalizan las negociaciones con el gobierno Samper, de cómo se da el paso hacia los encuentros de -----.

TEST: No porque yo ya me había retirado del gobierno. Yo me retiré del gobierno en el 97 porque iba a ser aspirante a la presidencia.

ENT12: Yo creo que esas eran mis preguntas pendientes, no sé si alguien más...

ENT8: ENT 2.

ENT2: Ya, ya. Yo pues, muchas gracias TEST.

TEST: No señor, [INAD:2:20:18] contento de poder ser útil en algo. Yo repito, como dije la vez pasada, estas son las opiniones más pueden haber mil opiniones, cada quien tiene su propia verdad, yo procuro ser objetivo, es muy difícil ser objetivo cuando uno es político tan comprometido como yo, así ya no esté en la política, pero sé la misión de ustedes y sé que ustedes deben recibir información ya como examinada intelectualmente para no llenar las cosas de especulaciones y de suspicacias, cada palabra que yo digo es porque tengo alguna razón para sostenerla, pero puedo estar equivocado, pero perdónenme que sea pretensioso, el 80, 90% de lo que yo sé y digo fue.

ENTX: TEST, si nosotros le preguntáramos con quién deberíamos también hablar, que nos aclarara este panorama de la dimensión internacional del conflicto, ya conoce más o menos cuáles son como nuestras líneas, usted a quién nos recomendaría, con quién hablar, y a partir de eso sí quisiera preguntarle si usted nos puede hacer el contacto, si le queda fácil y si lo ve viable, con CONOCIDO 47.

TEST: Bueno, le respondo lo segundo, sí, con CONOCIDO 47 sí, él ya no vive en -----, él ha estado como un poco ya retirado de las cosas por los años, pero lo busco, claro.

ENT8: Ah, muchas gracias.

TEST: Con mucho gusto, eso es, lo

primero no, no me atrevo a decir, no me atrevo a opinar, no he estado muy al tanto de las cosas internacionales, mis relaciones internacionales han sido aquí a nivel de América Latina y mi vinculación con la internacional socialista, pero no, pero no mucho más, por eso no soy asertivo cuando me preguntan mucho por el tema internacional, no, no me atrevo a decir cosas, pero con mucho gusto localizo a CONOCIDO 47.

ENT8: Excelente, muchísimas gracias.

TEST: Claro que sí.

ENT2: Bueno, no...

ENT8: Bueno, pues entonces...

ENT2: Dale, ENT 12.

ENT8: Dale, dale.

ENT2: No, tú eres la que manda acá.

ENT8: No, TEST, estamos

realmente muy agradecidos por este aporte a la verdad que usted está haciendo para nuestro equipo de investigación, y creo que para en general toda la investigación que estamos haciendo en el marco de ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1, por supuesto

cada verdad, esto es una polifonía de verdades y entran pues a hacer contrastadas, pero creo que su visión es muy importante como una persona que estuvo en el poder, que sabe cómo se toman las decisiones y ese recuento histórico y ese contexto del cual usted es capaz de abarcar pues es muy enriquecedor para nosotros. Entonces estamos muy, muy agradecidos.

TEST: Y yo muy contento, yo muy contento porque...

ENT2: Y hablando de su generosidad, de cómo está mañana de tiempo para seguir trabajando.

TEST: Un momentico.

ENT2: Es que ayer íbamos a hacerla y no pudimos, entonces...

TEST: Ayer no, tenía una afonía, hoy todavía estoy un poco afónico, pero, hice mil remedios para poder participar en esta reunión.

ENT2: Muchas gracias. De la misma manera, y el núcleo de dimensiones internacionales pues, aprovechando la muy buena disposición pues si quieren organizar después otro encuentro con TEST pues...

TEST: Cuando quieran, mañana tengo tiempo.

ENT2: Ah listo. ¿A las cinco le parece?

TEST: Cinco.

ENT2: Yo dije a las cinco o a las cuatro. ¿Cómo le queda mejor?

TEST: Es que a las cuatro era ayer.

ENT2: No, a las cinco. A las cinco, a las cinco...

TEST: Me sirven las dos horas. Díganme ustedes.

ENT2: Dejémoslo a las cinco que mañana es viernes, eso a la fija me tienen con un montón de cosas pa' entregar, entonces a las cinco ya estoy más libre. ¿Listo?

TEST: Okay, mañana, cinco de la tarde, con mucho gusto.

ENT2: Y lo mismo, ENT 8, ENT 12, ENT 13, cuando quieran no.

ENT12: Muchas gracias.

TEST: Con mucho gusto.

ENT8: Muchísimas gracias.

ENT13: Muchas gracias TEST.

ENTX: Muchísimas gracias TEST, por todo.

TEST: Permítanme una anécdota. Cuando uno ya está crecidity en años, no, viejo no, entonces la preocupación es la cabeza, sí, de que voy a perder la memoria, de que no sé qué, que el Alzheimer, que tal cosa, créanme que haberme acordado hoy del señor CONOCIDO 78 para mí ha sido como una luz de esperanza.

ENT2: Excelente.

TEST: Si me acorde de CONOCIDO 78 me tengo que acordar muchas otras cosas.

ENT2: Claro que sí.

TEST: Pero bien, bueno, muchas gracias.

ENT2: Bueno, muy buenas noches.

ENT13: Gracias, buenas noches.

ENT2: Que estén bien.

ENT2: Nos vemos mañana entonces.

TEST: Cinco de la tarde, chao.

ENT2: Perfecto, que estén bien. Hasta luego.

ENT13: Chao ENT 2, muchas gracias.

[PAUSA:2:27:03-2:27:16]

PARTE 5

ENT: Volver a conversar contigo y tu generosidad. En México se tutea mucho perdón, en México sólo se tutea, por eso yo tuteo, en Colombia eso suena muy raro, pero es la costumbre.

TEST: Pero yo tuteo también.

ENT: Ah, bueno.

TEST: Yo estudié en la costa y allá todo

el mundo tutea.

ENT: También, sí.

ENT2: Yo soy como Petro que tuteo y
usteo en la misma frase.

ENT: Entonces sí, nos quedamos ahí, en

-----, hay un tema que interesa mucho a la comisión y es sobre ese ser político a principios de los 80s, cómo era hacer política y cómo era llegar a ser por ejemplo alcalde, cómo era llegar a ser gobernador en ese momento y cómo es ahora llegar a ser gobernador, y en esa época influye mucho que las formas de financiación de las campañas eran muy diferentes a lo que terminan siendo ahora. No sé si era una política más limpia, no sé cómo era. ¿Cómo era el llegar a ser político, representante por elección popular en esa época?

TEST: Claro. A mí me gustó la política

desde muy jovencito, inicialmente porque estudié en un colegio de ----- que se llama INSTITUCIÓN EDUCATIVA 2, colegio popular, era como un centro permanente de discusión de lo social y de lo político, y recuerdo que cuando estaba en quinto, sexto de bachillerato yo me vinculé a las juventudes de ORGANIZACIÓN SOCIAL 1 [INAD:02:14],

llegué todo orgulloso a la casa con el carnet, se lo mostré a mi mamá, me lo quitó, me lo rompió y me dijo que no me volviera a juntar con esa gente. Mi familia era liberal, ----- de CONOCIDO 86 con foto de CONOCIDO 86 en

la puerta de la cómoda, en la puerta de adentro de una cosa que se llamaba cómoda, en esa época no había closet sino unos armatostes grandes donde [INAD:02:54]

la ropa, vea, y yo recuperé después mi carnet y seguí y en la universidad yo estudié en INSTITUCIÓN EDUCATIVA 3, también supremamente polémica, contestataria. Pero yo quería era ser abogado, mi padre era tinterillo, yo estudié derecho en INSTITUCIÓN EDUCATIVA 3 porque no pasé en INSTITUCIÓN EDUCATIVA 5, y quería ser

abogado. Cuando terminé de estudiar, busqué un lugar en donde pudiera hacer la judicatura, que era obligatoria, y se hacía en los juzgados, en esa época los juzgados, a los de alto rango eran atendidos por personas que habían estado en esa actividad como secretarios, [INAD:04:10] mayores, etcétera, porque no alcanzaban los abogados para todos los puestos, entonces yo conseguí aquí en Santander un puesto como juez del municipio de -----.

En esa época estábamos en el Frente Nacional

y las tres ramas del poder público eran paritarias, liberales y conservadores,

el juzgado de ----- era -----, pero yo era de ORGANIZACIÓN SOCIAL 1 ahí tuve que decir una

mentirita aun cuando, no tan grande porque ORGANIZACIÓN SOCIAL 1 era una... una incidencia del partido liberal.

ENT2. No, y avalada por CONOCIDO 1.

TEST: Por CONOCIDO 1.

ENT2: TEST, un segundito, qué

pena interrumpirlo, es que un amigo suyo lo quiere saludar, que aquí nos está acompañando.

TEST: Con mucho gusto.

ENT14: TEST, soy CONOCIDO 21.

TEST: Hola mi querido CONOCIDO 21 ¿Cómo está?

¿Cómo le va? Qué alegría saludarlo.

ENT14: Lo mismo hombre, muchísimas

gracias TEST, que no permitas escucharte y aprender de tantas cosas de la verdad de este país que tienes, gracias por este tiempo que nos has dado, muy unido de, he sabido que has, que con mucha decisión como siempre te has enfrentado a veces a momentos difíciles de salud, te mando un abrazo y un abrazo a FAMILIAR 1.

TEST: Cómo no ENT 14, le contaré a FAMILIAR 1, se va a poner feliz, un abrazo grande, lo sigo queriendo mucho, lo veremos luego.

ENT14: Nos veremos luego, yo estoy aquí,

voy escuchando, estoy escuchándote, hasta las seis de la tarde que tengo una eucaristía, tú sabes que soy -----, pero.

TEST: Claro que sí.

ENT14: A ti quiero escucharte.

TEST: Bueno, cómo no, feliz también.

ENT2: Ya, qué pena interrumpirlo, siga.

TEST: Ah bueno, entonces yo entré aquí a

-----, ejercí la función de juez, ahí estuve de investigador criminal en

-----, fui juez de -----, allí conocí a un político de ORGANIZACIÓN

SOCIAL 1 que se llamaba CONOCIDO 4, luego me designaron juez en

----- y cuando estaba de juez en ----- hubo un cambio de

gobierno y a CONOCIDO 4 lo nombraron gobernador, y él de manera muy

generosa, por lo que yo incluido en una terna de los liberales de

----- para el cargo de alcalde, que yo a donde llegaba a buscar a los

de ORGANIZACIÓN SOCIAL 1, me metieron en una terna CONOCIDO 4 que me había

conocido en -----, me vio, los otros candidatos eran personas mayores, yo

tendría en mis seis años, me ofreció el cargo de alcalde, ese fue mi primer

roce directo con la actividad política. Yo ejercí como alcalde de

----- 69 y 70, y en esas elecciones del 70 fue el fenómeno de Rojas

Pinilla. Rojas Pinilla ganó las elecciones, en Santander barrió, eligió a los

representantes a la cámara, senadores, en ----- barrió el rojismo,

era rojas pinillismo liberal y rojas pinillismo conservador porque todavía estábamos

en Frente Nacional, y bueno, yo terminé mi función de alcalde, salí a ejercer

mi profesión, monté una pequeña oficina de abogados, y ahí poco a poco me fui metiendo en los asuntos políticos que ya conocía por la alcaldía. Empecé a tener amigos de los barrios, amigos del partido y mi profesión yo la ejercía, bueno, para tener un ingreso, pero también porque me permitía defender a los perseguidos de la época, en -----había una gran represión en esa época porque por allá en el año 72, 73, 74, ya estaban los grupos guerrilleros, el ELN que se había fundado en el 64, EPL 66, 70 M-19, y entonces ahí me metí en la política, o sea que, en el año 74 el CONOCIDO 4 quien había salido de la gobernación y había ido de embajador a ----- regresó, aspiró al senado, organizó un movimiento político que se llamó ORGANIZACIÓN SOCIAL 19, una disidencia de GRUPO FAMILIAR 6 y del doctor CONOCIDO 32, y fuimos elegidos al congreso, yo fui elegido suplente a la cámara, 1974. Hablando de recursos económicos, cuando estábamos en esa campaña, el doctor CONOCIDO 4 me dijo "mire TEST, se necesita hacer unos gastos en la campaña, si tiene algún dinerito por ahí ayúdenos o hable con sus amigos para que nos ayuden, busque la manera de conseguir 10.000 pesos", yo recuerdo que puse 2.000, y con mis amigos conseguí 10.000 pesos y financiamos la campaña, eso fue en el 74. Yo era suplente de dos representantes a la cámara, de un señor a quien le decíamos CONOCIDO 87, era un hombre muy beligerante, de ORGANIZACIÓN SOCIAL 1, amigo de CONOCIDO 1, y el CONOCIDO 18, un médico muy intelectual, un hombre de izquierda democrática, y ahí estuvimos hasta el año 77, con CONOCIDO 18, con CONOCIDO 88 que era otro médico también, un hombre de estirpe socialista, médico de INSTITUCIÓN EDUCATIVA 5. Entonces, como CONOCIDO 87 y CONOCIDO 4 rompieron, entonces nosotros nos abrimos. ENT2: TEST.

TEST: Perdón, y fundamos un movimiento que llamamos ORGANIZACIÓN SOCIAL 10.

ENT2: No, precisamente, es que, como CONOCIDO 1, que era el líder de ORGANIZACIÓN SOCIAL 1, él vuelve a las toldas de ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 y lo eligen presidente, ahí es en parte, tienen que ver todas esas rupturas de las que usted está haciendo mención y en ese caso usted siguió, no sé si cerca del oficialismo, sino persiguiendo esos movimientos alternativos dentro de ORGANIZACIÓN SOCIAL 9, ¿Fue por ahí?

TEST: Sí, CONOCIDO 1 hizo la unión con CONOCIDO 89 por ahí en el año setenta y pico, empezando los 70, y CONOCIDO 89 lo nombra gobernador del Cesar primero, y luego lo nombra canciller, luego, en el año 74, en la comisión de 1973, convención liberal que se hizo en Bogotá, el doctor CONOCIDO 89 que ya había sido presidente aspiró a la reelección pero CONOCIDO 1 hizo una coalición con el doctor CONOCIDO 90, hicieron mayoría en la comisión, y CONOCIDO 1 fue escogido como candidato del partido liberal. Él, en el [INAD:14:45] fue candidato y fue elegido presidente, ahí fue cuando yo fui elegido suplente a cámara. Luego vinieron un poco las desilusiones y decepciones de ORGANIZACIÓN SOCIAL 1 porque CONOCIDO 1

fue elegido de entre los lineamientos del Frente Nacional, el Frente Nacional había alternación, que era un presidente liberal y un presidente conservador durante 16 años que terminaron en el 74, pero 4 años más, se prolongó la paridad [DUD:15:32],

que era la definición de que la mitad de los cargos públicos estaban en manos de los liberales y la otra mitad estaba de manos de los conservadores. Los lopistas pura sangre estábamos bastante desinflados porque claro, CONOCIDO 1 nos decía "es que yo soy del Frente Nacional a mí me tocó nombrar la mitad del gabinete conservador", bueno. Y entonces vinieron las dificultades, las desavenencias, las querellas internas y en ese ambiente fue que en Santander se fundó ORGANIZACIÓN SOCIAL 10, y era una disidencia del oficialismo [de] ORGANIZACIÓN SOCIAL 9. En ese movimiento yo fui representante a la

cámara, hicimos una coalición con ORGANIZACIÓN SOCIAL 2 para que CONOCIDO 18 fuera candidato al senado principal, y CONOCIDO 17 fuera suplente asignado, pero desafortunadamente era lista no alcanzó a ser elegida. ¿Cómo nos financiábamos? Nos financiábamos basares, con rifas, con actividades diferentes, visitábamos a la gente, les pedíamos su ayuda, teníamos unos carnets donde la aportaba "yo aportó 500 pesos pa' la campaña", etcétera, era totalmente diferente a lo de [INAD:17:34 -17:36],

porque las campañas no valían mucho, uno mismo se hacía la propaganda, yo recuerdo que yo me ideaba un afiche y me iba para una imprenta, yo sabía de imprenta y había aprendido cuando era muchacho, y mandábamos hacer los afiches, hacíamos propaganda con una cosa que se llamaba el estencil, era una máquina donde se imprimían unas hojas, que uno luego salía y repartía, también había volantes, pero la política era casi [INAD:18:16],

uno conocía al señor de la tienda de la esquina que se llamaba -----, que era liberal, ----- se casaba con uno, y era un matrimonio indisoluble, es un matrimonio hasta que la muerte nos separe y en ese sentido era más llevadera la política, como no había sino liberales, conservadores y un sector muy pequeño de la izquierda que era ORGANIZACIÓN SOCIAL 2 y algunos otros socialistas, etcétera, y elegían muy pocos parlamentario, entonces las peleas eran internas. [INAD:19:07]

del partido conservador había varios grupos conservadores y lo mismo ocurría al interior del partido liberal, y ahí se hacía la lucha, había más representantes y senadores que ahora, yo recuerdo que había 114 senadores y había como ciento ochenta y pico representantes a la cámara, Santander, ah, la política era regional, Santander elegía 6 senadores y 11 representantes, la división territorial de Colombia era el Estado nacional, los departamentos, los municipios y las intendencias y comisarías, que eran lo que llamaba la gente territorios nacionales, lo que hoy es el Guainía, Vaupés, etcétera, que no elegían parlamentarios. En algunos departamentos se hacían ahí algunas uniones, el Caquetá se unía con, tal vez con el Meta para elegir un senador, etcétera, pero

así era el asunto. Volví en el 78, yo fui elegido representante a la cámara principal por Santander, el último de la lista de los 11 representantes, saqué 8510 votos, cinco mil y pico en -----, dos mil y pico en la provincia -----, en más de la mitad del departamento yo no [INAD:21:10], en ----- hice un esfuerzo por sacar unos voticos, me saqué 50 votos, y así fui al congreso costeadando los gastos de la campaña en la forma como yo les he dicho. En esa época empezaron a aparecer las camisetas, entonces uno iba a un almacén de telas, compraba una docena de camisetas y las pintábamos, nosotros las pintábamos, poníamos ORGANIZACIÓN SOCIAL 10, nosotros poníamos ORGANIZACIÓN SOCIAL 10, y pelee contra los otros liberales para salir.

ENT: Para esa época, cuando se hablaban de, se podían hablar de escándalos de corrupción en financiamiento, había run-run de cosas sobre dineros mal habidos, en 74, 78 ¿Eso se podía ver en la política o no era común?

TEST: No, no era común, eso no existía.

Las campañas se hacían con discursos, entonces nosotros en el FILA teníamos un programa, teníamos unos lineamientos filosóficos, lo mismo los otros partidos, y salíamos, salíamos a luchar. Yo recuerdo que antes, en ORGANIZACIÓN SOCIAL 1, el eslogan era

el SETT, S-E-E-T-T, salud, educación, tierra, [INAD:22:52]

y trabajo, nosotros en -----, el sector de la izquierda era un sector muy popular, nosotros hacíamos campaña en los barrios, y propugnábamos por conseguirles luz, por conseguirles alcantarillado, hubo una época de invasiones muy grandes en -----, porque la gente llegaba de los campos por la violencia, por las inundaciones o por la pobreza, no tenían dónde quedarse y hacían invasión. Yo fui calificado de abogado invasor, que no era cierto, yo [INAD:23:45] contacto con la gente cuando ya se habían metido y yo trataba de aliviarles un poco la situación, y allí claro, había la izquierda, pero la izquierda en

----- y en el Magdalena medio era fuerte y era ideológica, [INAD:24:07] bastante dialéctica, no tenía muchos favores electorales porque ellos se quedaban en el discurso, nosotros decíamos el discurso, un discurso de izquierda democrática, pero [INAD:24:31 -24:32],

entonces ahí poco a poco fuimos abriendo espacio, ganando terreno, no había escándalos de financiaciones, no había escándalo de financiaciones. En esa época no había escándalos de narcotráfico, no había narcotráfico, había marihuana, marihuana había desde que yo estaba en la universidad, que nunca fumé, yo sólo piel roja y nacional.

ENT2: Valga la aclaración.

TEST: Valga la aclaración. Lo del tema de los narcos, en la política empezó por allá en la época del 82 [DUD:25:26] tal vez, en el 82, pero antes hubo unos escándalos porque CONOCIDO 1 fue el setenta y... Fue 70, 74, sucedió el doctor CONOCIDO 90.

ENT2: 74, 78, 79.

TEST: No, 74, 78, CONOCIDO 1, exactamente.

Turbay, 78, 82, esa época hubo un escándalo, con las esmeraldas, entonces hubo mucha crítica contra el doctor Turbay Ayala, porque decían que él era amigo de esmeralderos, y que los esmeralderos le ayudaban a financiar la campaña. Bueno, el doctor Turbay ganó las elecciones, yo seguí en la cámara, el doctor Turbay ya ganó por una diferencia pequeña, los liberales ganábamos por dos millones de votos, dos y medio, el doctor Turbay ganó como por ciento y pico mil de votos, doctor Turbay, que se había enfrentado al doctor Betancur, perdió las elecciones en el año 82, fue elegido el doctor Belisario Betancur. López se lanzó a la reelección, CONOCIDO 1 acogió el tema de la paz, el eslogan, CONOCIDO 1 en esa campaña fue La paz es liberal, Belisario contestó La paz es nacional. Y vino la discusión, etcétera, y claro, el doctor Belisario, quien era en la práctica muy amigo de CONOCIDO 1, hizo unos planteamientos distintos, planteó un programa de casas sin cuota inicial porque el CONOCIDO 1 planteó ampliar el instituto de crédito territorial para que hubiera más casas, y les llegaran más a los pobres, pero el doctor Belisario dijo "yo daré casas sin cuota inicial", CONOCIDO 1 dijo "no se puede", Belisario dijo "sí se puede", y el eslogan de la campaña fue "sí se puede, sí se puede, sí se puede". Y hubo otro ofrecimiento del doctor Betancur, que fue el de la universidad a distancia, ese también fue un factor muy importante que le dio mejor imagen al doctor Betancur; sin embargo, el liberalismo era muy fuerte, [INAD:29:20], pero surgió Luis Carlos Galán. Carlos Galán surgido de la política en el año 78, él fue elegido senador por Santander, y en el 82 se lanzó a la presidencia de la república, sacó 600.000 o 70.000 votos que le faltaron a CONOCIDO 1 y CONOCIDO 1 perdió las elecciones.

Belisario, como el eslogan de CONOCIDO 1 era el de la paz, y bueno, a mí me consta, porque yo ya en esa época era más conocido, etcétera, a mí me mandó un día CONOCIDO 1 a hablar con RANGO M19 1 [DUD:30:20] a

la cárcel, para que le hablara de paz y cosas de esas, bueno, pues el doctor Belisario Betancur llegó a la presidencia con el tema de la paz, y él dijo que iba a hacer la paz, se propuso hacer la paz, y nombró unos grupos para que le ayudaran a la paz, ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 nombró una dirección [de] ORGANIZACIÓN SOCIAL 9, de la que

yo formé parte, eran 5 senadores que eran los [INAD:31:02], y nos metimos dos representantes a la cámara, y pues ese era mi tema también, entonces yo dije "yo apoyo al doctor Belisario en lo de la paz, gran disgusto de los liberales, pero lo hice, fui nombrado, miembro de la comisión de diálogo nacional con el M- 19 y miembro de la comisión de verificación de la paz. Y bueno, ya todos los temas se saben, Casa Verde, etcétera, el EPL, el EPL, [INAD:31:53] lo

conocí, planteaba una asamblea nacional constituyente, el EPL, lo mataron en esa campaña, y surgió lo de Casa Verde, surgió el nacimiento de la ORGANIZACIÓN SOCIAL 11, yo estuve muchas veces en Casa Verde, hablando con las FARC y haciendo la paz, participé de la ceremonia de la creación de ORGANIZACIÓN SOCIAL 11, Bueno, ya ahí para adelante es como más conocido el asunto, vinieron las desavenencias, las dificultades, problemas, que salió el M-19, el EPL se había retirado a raíz del asesinato de CONOCIDO 91 el EPL no había entrado a esa paz, perdón el ELN, el ELN no había entrado a esa paz. Diga.

ENT: Disculpe, antes de adelantarnos a esta parte que me parece súper clave, quiero halar un poquito la pita para atrás y quiero llevarlo a esta presencia, por ejemplo, de Escobar y estos entornos de los cárteles de Medellín en el congreso. Eso cómo se veía en esa época, era abiertamente reconocido ¿Cómo era lugar que ocupaban esta política y el narcotráfico en estos inicios, entre el 78 y el 82?

ENT: Y yo complemento ENT 1, precisamente pues porque posteriormente, muchos años después se ha dicho que esos cárteles estuvieron cerca de las dos campañas presidenciales, de la de López Michelsen y de la de Belisario, incluso por ahí hay declaraciones de Carlos Lehder que hablaba del obispo de ----- y hablaba de las campañas presidenciales, entonces desde esos lugares cómo se percibía ya a estos personajes que estaban rondando, no, y en muchos casos estrechando vínculos cercanos.

TEST: Bueno, eso empezó alrededor del 80, 82, por ahí. En el 81, en la campaña presidencial, se metió Galán, de nuevo, y en Antioquia el galanismo era dirigido por un -----, decano de INSTITUCIÓN EDUCATIVA 6, no, yo ahora me acuerdo, y el suplente era Pablo Escobar. Pablo Escobar era un personaje que apareció a figurar...

ENT2: RESPONSABLE 2.

TEST: RESPONSABLE 2, el profesor RESPONSABLE 2, un gran penalista, entonces Pablo Escobar se metió a la política, ya la política empezaba a desmejorarse, ya [INAD:35:36-35:38], regalaban fórmulas médicas y Escobar regalaba casas, entonces claro, ya aparecieron unos tipos que les decían los Mágicos, que se enriquecían de un momento a otro y decían que eran muy buenos empresarios, como que la sociedad antioqueña, la juventud de esa sociedad antioqueña, que había sido tan austera, tan [INAD:36:07], que habían sido los pioneros de la colonización, se fueron por el camino fácil, se unieron con tipos que ya hacían negocios con marihuana y algunos con cocaína, y Galán sacó a Escobar y a RESPONSABLE 2 en su partido, que era el ORGANIZACIÓN SOCIAL 20, pero CONOCIDO 1 los recibió, CONOCIDO 1 los recibió en el partido y entonces la gente comentaba de reuniones en -----[INAD:37:00], con la asistencia de empresarios antioqueños y Pablo Escobar. Una anécdota, de

Medellín a ----- es muy corto, es un vuelo de 20 minutos, teníamos una reunión en ----- con CONOCIDO 1 y bueno, nos fuimos a esperar al aeropuerto y tal, yo recuerdo cuando llegó la avioneta que venía CONOCIDO 1, escoltada como 20 aviones, ese fue un campanazo también duro, se bajó CONOCIDO 1 aterrizaron las otras avionetas, se despidieron, se fueron otra vez pa' Medellín, CONOCIDO 1 se quedó en -----, pero entonces ya las habladurías y comentarios y las cosas, tal. Bueno, por aquella época apareció otro personaje que era Carlos Lehder, de que también se decía que era mágico, Carlos Lehder montó en un municipio de esos de allá del eje cafetero [INAD:38:33] -----, la caverna alemana, me parece que se llamaba, era un gran complejo turístico.

ENT2: La posada, la posada alemana.

TEST: Alemana, y aparecía en los periódicos y todo eso. Okay, en esa campaña fueron elegidas algunas personas que se decían que habían recibido para la campaña plata, narcos, [INAD:39:15], que era el cártel de Medellín. Yo recuerdo haber visto a Lehder en el congreso varias veces, allí, como está hoy, estaba la [INAD:39:39] de acusaciones, para ser miembro de la comisión de acusaciones había que ser abogado, RESPONSABLE 2 era un penalista muy reconocido, yo también era penalista, yo también aspiré a la comisión, y en esa época había frentes, cuando el principal dejara de ir, iba el suplente, muchas veces fue Pablo Escobar a reuniones de la comisión de acusaciones, [INAD:40:20], un personaje muy extraño, blanco, gordito, con bucles en la cabeza, no hablaba con nadie, hablaba únicamente con RESPONSABLE 2 y el grupo -----, había organizado un grupo de -----, RESPONSABLE 3 era un político tremendo, un hombre supremamente inteligente y capaz, justo, y tenía un grupo, y a ese grupo pertenecía Escobar. Bueno, de Lehder se decía que era muy amigo de la iglesia católica, particularmente de CONOCIDO 92, Dios mío, perdónenme, no vaya que yo esté diciendo una mentiras, cuentos, yo después fui amigo de CONOCIDO 92 porque fue obispo de ----- y Belisario había nombrado ministro de justicia al doctor Lara Bonilla, le había dado lo que se llama cuota al galanismo, y Galán había postulado a Lara, Lara, ministro de justicia, y bueno, [INAD:42:09] las cosas, los problemas de la política, y había por allá en el sur del país, una persona señalada como narcotraficante, tal vez ENT 2 me acuerde.

ENT2: RESPONSABLE 9.

TEST: RESPONSABLE 9, y de RESPONSABLE 9 se decía que le había ayudado a Lara con una plata para la campaña de Galán. Una tarde se destapó un debate en la cámara de representantes, yo estaba ahí, RESPONSABLE 3, quien era senador, había bajado a la cámara y algunos de los representantes dijeron que tenían la prueba reina, no sé [INAD:43:26 -43:26], de que RESPONSABLE 9 le había dado plata a Lara, quien estaba ahí porque había un debate con Lara y sacaron cheque de un millón de pesos y dado por

Evaristo a, no recuerdo si al ministro o algún colaborador del ministro, y se armó el merequetengue. Fue un debate tremendo, y ese día recuerdo haber visto a Leheder mirando el debate desde la cabina donde estaban los periodistas, una cabina grande donde se ubicaban los periodistas, ahí en la parte de atrás del salón elíptico. Y bueno, ese día se armó un problema muy grave, el doctor Lara dio sus explicaciones, más o menos "me engañaron con una trampa, esta fue una encelada, esta es una treta"; vinieron unos días de especulaciones políticas, etcétera, porque el doctor Galán no salió a respaldar a Lara, lo dijo que nombraran un comité de ética, y eso consideró como un acto de desconfianza con el doctor Lara.

ENT2: Claro.

TEST: Bueno, el doctor Lara comenzó a apretar al narco con la cosa de las avionetas y los aeropuertos, a intervenir avionetas, a destruir aeropuertos clandestinos, a destruir laboratorios, etcétera, y un buen día unos muchachos sicarios, en una motocicleta asesinaron al doctor Lara, quien iba en su carro [INAD:46:13], entonces bueno, ahí empezaron a destaparse las cosas, y que quiénes eran amigos del cártel y que quiénes eran amigos del cártel, ya había gente del congreso, empezaron a conocerse referencias de ese estilo, y vino una cosa que quiero resaltar, y es que de ese asesinato fue sindicado Pablo Escobar. Entonces, una juez de Bogotá, creo que era mujer, juez superior, inició una investigación y dictó auto de detención contra Pablo Escobar, los congresistas teníamos inmunidad parlamentaria, ningún juez de ninguna autoridad nos podía detener salvo que el mismo congreso lo autorizara. El asunto, la juez, quien después fue asesinada, mandó la solicitud de levantamiento de la inmunidad parlamentaria para Pablo Escobar, eso llegó [INAD:47:58] de acusación, en la comisión de acusación la gente, éramos 10, la gente estuvo muy reacia a coger esa ponencia y entonces yo me regalé para la ponencia, yo hice esa ponencia del levantamiento del fuero parlamentario [INAD:48:32] Pablo Escobar, se aprobó en la comisión, se introdujo [DUD:48:38] a la plenaria, se aprobó, y los jueces dictaron orden de captura a las autoridades contra Pablo Escobar y a raíz de ahí se clandestinizó Escobar.

Y luego bueno, ya estamos en la presidencia de Betancur, Betancur había dicho en el entierro de Lara que la iba a meter toda contra el narcotráfico [DUD:49:08 -49:09], y empezaron las peleas, se empezó a deteriorar el ambiente de la paz, con las FARC se había avanzado, Jacobo Arenas con el gobierno habían ideado uno pedidos pa' hace la paz que se llamaban cese al fuego, tregua y paz, estábamos en el cese al fuego. Surgieron unos rebeldes que las FARC decían que eran disidentes, pero la gente decía que eran los mismos de las FARC, los demás grupos insurgentes se habían retirado y en esas se presentaron pues los hechos supremamente lamentables que todavía le duelen a Colombia, uno que fue la toma

del Palacio de Justicia por el M-19, con todas sus consecuencias de masacres en la corte suprema, y varias semanas después, unas tres semanas, la catástrofe de Armero, que fue una cosa, bueno, terrible porque un alud, una avalancha sepultó a Armero con [INAD:50:57] habitantes, entonces se desmejoró muchísimo el ambiente político, la situación en Colombia, eso era un caos, eso era terrible, eso era tremendo. Yo estaba en el capitolio cuando la toma del M-19 al palacio, recuerdo que Luis Carlos Galán quiso ir a ser de intermediario, Galán quiso ir hasta el palacio, era atravesar la Plaza de Bolívar, pero los amigos no lo dejaron, en una medida fue muy prudente porque eso era plomo pa' arriba y pa' abajo. Se presentó todo eso que se ha especulado tanto de lo que pasó en palacio, el golpe de Estado, etcétera, de eso fue que, una época, un momento muy triste, demasiado triste, demasiado doloroso. Después de eso ya estaba finalizando el gobierno, ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 estaba respaldando a Barco, estaba Álvaro Gómez Hurtado de candidato también, iba adelante Gómez, entonces ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 dispuso a hacerle un debate a Belisario por lo del Palacio de Justicia en la cámara de representantes. Recuerdo que Cesar Gaviria fue el que hizo el debate, como para minarle fuerza a lo de Betancur y por consiguiente a lo de Álvaro Gómez. ORGANIZACIÓN SOCIAL 9, que ya empezaba a tomar aire y que pensaba que podía ganar, entonces allá en su jefatura dijo que, si el tema del Palacio de Justicia no se terminaba antes de que terminara, antes de que empezara el gobierno de Barco, le iba todo el gobierno de Barco en el debate del Palacio de Justicia. En la comisión de acusación se creó un triunvirato para investigar al doctor Betancur, fuimos de ese triunvirato un representante a la cámara de Norte de Santander, un señor que era oriundo de -----, ahora me acuerdo el nombre, CONOCIDO 22, representante antioqueño muy conocido, que él era del grupo de INAD:54:28 CONOCIDO 35 [DUD:54:29] y yo, y estuvimos investigando varios meses, como 2 o 3 meses, y entonces llegamos a una conclusión por unanimidad que fue muy controvertida, [INAD:54:58 - 55:02], que fue muy controvertida y es que la comisión definió que el doctor Belisario Betancur no era responsable, que los responsables eran los cuadros militares que habían participado en la retoma del Palacio de Justicia. Entonces bueno, eso fue el merequetengue grande, el M-19 dijo que nos iba a matar a los miembros de la comisión, y la razón fue esta, nosotros dijimos, ah, porque se le criticaba a Betancur por qué no negoció si ya había negociado, sí ya había ido a Casa Verde, entonces la conclusión fue bueno, un presidente negocia o no negocia según las circunstancias, aquí no había ambiente para negociación, Belisario Betancur dijo "no negocio, le doy instrucciones a la fuerza militar para que desaloje el palacio", [INAD:56:30] lo calificamos nosotros como un acto de gobierno. La comisión aprobó esa decisión, la cámara en pleno también aprobó esa decisión, y esa decisión se sostuvo yo creo que toda la vida, a pesar de que luego hubo otra investigación,

una investigación administrativa que encabezó [INAD:57:08], en donde, bueno, las conclusiones no eran tal, [INAD.57:15 -57:16], pero nunca hubo con el doctor Belisario Betancur, 30 años de vida tuvo después del Palacio de Justicia, ningún señalamiento de responsabilidad como no fuera el [INAD:57:33].

Desde un principio el doctor Betancur dijo "yo me hago responsable de esa tragedia que ocurrió en el Palacio de Justicia", en esas condiciones y gracias a que el liberalismo se montó en una ola de sectarismo político, el trapo rojo, con un eslogan que recitó el doctor Barco en un bazar de esos que se hacían pa' recoger plata y fue el que tomó el eslogan de ORGANIZACIÓN PRIVADA 5 de "Y dale, y dale y dale rojo, dale", y los liberales cantábamos en todas partes eso y salían ----- hasta debajo de las piedras, como dice la canción. Y Belisario Betancur pudo derrotar a Álvaro Gómez porque, entre otras cosas cometió un error.

ENT2: ¿Virgilio Barco?

TEST: No, Álvaro Gómez, ya cuando estaba superado por Barco, hizo un debate diciendo que Barco era heredero de los dueños de la concesión Barco en Tibú, había cometido una indelicadeza con unas acciones, no había pagado impuestos, que no sé qué cosas y lo señaló como delincuente, entonces hubo una gran indignación popular, eso produjo una cantidad de [INAD:59:40 -59:44]

Virgilio Barco, y ganó las elecciones con [INAD:59:51].

ENT2: Claro.

TEST: Ya estamos en el año 86.

ENT2: Sí, por el 86, pero como siempre, quiero ir un poquito atrás y quiero ir a Lara Bonilla, porque hay un periodista, un personaje que era muy cercano o fue muy cercano en el gobierno de Samper, que era CONOCIDO 93, ¿No? Que falleció hace poco, y él, yo recuerdo, pues no recuerdo pero sé que él transcribió una supuesta conversación de Lara Bonilla con RESPONSABLE 9 y con un personaje llamado ----- que no era el esmeraldero sino otro, y supuestamente transcribió eso y ahí según decía CONOCIDO 93, Lara Bonilla Agradecía y como que lo grabaron y la cámara, la batería se descargó, mejor dicho, usted cómo ve eso, porque también pasa que a veces la historia pues como que convierte en figuras muy grandes a ciertos personajes pero, lo que llaman, el cobrecito se les pierde, entonces usted qué cree realmente, porque a veces sí, a veces la verdad histórica queda en que ya eso es así pero pues detrás de eso puede haber cosas.

TEST: Primero CONOCIDO 93. Lo aprecié mucho, muy inteligente, sagaz, vivo como él solo, pero digamos, no era un periodista que comprobaba los hechos, no sé, yo se cuento no me lo sé, pero Lara era un periodista versadísimo, fue parlamentario y todo, digo, no sé. Pero mire, Lara era muy inteligente, muy simpático además, Lara si hizo esa conversación fue antes del debate, dándole las gracias porque le habían mandado

un millón de pesos para la campaña de Galán, después del debate no porque después del debate [INAD:1:02:21] después creo que lo mataron, no sé, no creo mucho en eso ENT 2, puede ser verdad pero no... ENT2: Okay.

TEST: No me parece, pero una palabra, Lara era un hombre honrado, Lara era un hombre sano, un hombre de la política de entonces, enemigo de CONOCIDO 1 a rabiar, le decía Satanás, pero era un hombre sano.

ENT2: Ya. Y claro, en ese contexto no hubo quienes le decían a Lara "venga, tranquilo, relájese un poquito que estos tipos", pues nadie se esperaba que llegaran a matar a un ministro y a todo lo que pasó después pero no había como también un ambiente como de ver a esta actividad como si fuera una especie de contrabando más lucrativa, como que "oiga, déjelos, estos están metiendo plata, nos ayuda".

TEST: Bueno, había mucha gente que pensaba eso, había mucha gente que pensaba eso, todavía no se había presentado las matanzas, los asesinatos, todas esas cosas graves que vinieron [DUD:1:03:50] después, pero otros sí, nos hicimos a un lado, porque veíamos que eso era muy inconveniente, además los gobiernos estaban contra eso, y la gente en general, pero sí dominaron bastante, [INAD:1:04:22] y hubo mucha gente, bueno, yo no sé si mucha, por lo menos algunos que estuvieron comprometidos con el tema de Escobar, pero después de que Escobar se clandestinizó se volvió peligroso.

ENT2: Claro.

TEST: Entonces la gente ya empezó a tener reticencias, el miedo. Tengo una anécdota, una vez estaba en la comisión de acusación, necesitaba hacer una llamada telefónica, no había celulares ni nada, pregunté quién estaba en la presidencia me dijeron que unos amigos que estaban hablando allá, yo metí la cabeza, vi que allá en un rincón en una mesa estaba un grupo de personas hablando y yo fui a la presidencia, cogí el teléfono, llamé, escuché que estaban hablando de ir al mundial del 82, estaba Pablo Escobar y otros parlamentarios, pues ustedes saben que un grupo de dirigentes liberales fue a la posesión del presidente español González.

ENT2: Luis Felipe González, sí.

TEST: Y hay una foto en donde está como 8 parlamentarios liberales, colombianos, Pablo Escobar, [INAD:1:06:14] Felipe González dándoles la mano en la recepción que se hizo en España para la posesión de Felipe González cuando quedó elegido como presidente de España. Anécdotas, pues eso ocurrió porque estos liberales se fueron para el mundial de fútbol.

ENT2: [INAD:1:06:53 -1:06:55] la asociación, claro, había mundial, pues claro.

TEST: Y aprovecharon para ir a la

posesión de Felipe.

ENT2: Y en ese mismo contexto, un poquito después, ya después del asesinato del ministro Lara Bonilla y entendiendo que también usted participó en esto de los diálogos de paz o lo acuerdos que se estaban haciendo pues incipientes, no, lo de la Uribe y toda estas cosas, hubo un intento de diálogo, de proponer un diálogo por parte de los narcos en Panamá, primero con López y después con el procurador que era CONOCIDO 94, y ellos querían plantear el ser tratados también en ese marco de esas negociaciones como, pues para obtener una amnistía o un indulto y que les permitiera pues bueno, estar tranquilos. ¿Usted cómo vio eso en ese momento?

TEST: [PAUSA:1:07:53 -1:08:21]

Episodio complejo, duro, sí. En esa época, al procurador lo elegía la cámara de representantes, pero me parece que no había terna ni nada, sino que la cámara buscaba y elegía al tipo que sacara la mayoría de votos y hubo varios candidatos, recuerdo CONOCIDO 95, santandereano, que luego fue presidente de ORGANIZACIÓN PÚBLICA 2, no recuerdo quien más, y estaba CONOCIDO 94. CONOCIDO 96 es un hombre muy espigado, un abogado supremamente reputado, locuaz, [INAD:1:09:26],

hizo lo que llamaron una procuraduría de opinión, entonces él como procurador andaba promoviendo cosas, por ejemplo el robo a Caldas, pero no iniciaba ninguna investigación sino que le contaban y tal, y evidente en esa época, los narcos ofrecieron que le pagaban a Colombia la deuda externa, que les daba una amnistía, y hubo un encuentro en Panamá, en el que participó el presidente Alfonso López Michelsen, [INAD:1:10:36], con los zarcos [DUD:1:10:39],

y López contaba que él lo que hizo fue ir, escuchar y traerle la razón a Betancur, que era el presidente. Pero bueno, de ahí no salió nada, pero sí hubo pues el tema, el escándalo, la especulación, todo lo relacionado con ese acontecer. ¿Otra cosa me preguntó ENT 2?

ENT2: No, era eso, era eso básicamente y pues ellos, y era en el contexto también pues de los diálogos que hacían con las FARC, no, entonces decían "bueno, por qué ellos", lo que dicen ahorita los uribistas, por qué a ellos sí y a nosotros no, no, entonces... Algo así.

TEST: Bueno, más o menos.

ENT2: Y en ese contexto de los diálogos de paz de los que usted participó, pues usted se acuerda, pues antes de la muerte de Lara Bonilla pues habían descubierto Tranquilandia, no, el gran laboratorio.

TEST: Claro. Eso fue el gran escándalo allá donde descubrieron el helicóptero, que dijeron que era del padre del doctor Uribe, el señor CONOCIDO 96.

ENT2: Y era de él.

TEST: Y era de él.

ENT2: Pero ahí también, y es una cosa

pues que a veces, el asunto del narcotráfico se ha usado políticamente para descalificar a unos y a veces buscar acercar a otros a ciertas cosas, y ahí se acuñó por parte del gobernador, del embajador de Estados Unidos el término narco-guerrilla, no, porque supuestamente había guerrilleros ahí. ¿Cómo fue [INAD:1:12:49]

y cómo lo vio?

TEST: No recuerdo cómo era el nombre del embajador.

ENT2: CONOCIDO 98.

TEST: CONOCIDO 98, él lo que dijo fue más o

menos que Colombia era un narco-Estado, sí. Pero ya la cuestión era muy de pa' arriba, como se dice, porque al doctor Belisario Betancur lo sucedió el doctor Barco, Barco había participado como embajador de Colombia en Washington en la firma de un tratado de extradición de Colombia con los Estados Unidos, un tratado que nunca entró en vigencia. Colombia hoy no tiene tratado de extradición con los Estados Unidos, las extradiciones se hacen por otros medios, por otras normas, y se creció la industria del narcotráfico, se crecieron las ganancias, tanto que la cuestión económica en Colombia se distorsionó por la cantidad de dólares que entraban al país, y eso trajo consigo la violencia, porque Barco fue mano dura con el narcotráfico y entonces vino la lucha con Escobar, que quería doblegar el Estado. Fue una época muy compleja, muy difícil, la época de los secuestros, de los secuestros de personas importantes, digo, de los secuestros de CONOCIDO 97, el secuestro de la hija del doctor Turbay, -----, el secuestro de Pastrana, en fin, porque Escobar quería coger a estos señores de los que se decía que eran lo que mandaban en Colombia para que digamos, le dieran rienda suelta a su tema del narcotráfico y Pablo Escobar fue siendo cada día más asesino, más sin escrúpulos, fue el acontecimiento de la bomba en avión, de ORGANIZACIÓN PRIVADA 6, [INAD:1:16:04],

hubo las bombas. La verdad es que con las bombas todos estábamos empanicados, secuestraron a la hermana del señor secretario general de la presidencia, el doctor CONOCIDO 99, bueno, secuestraron a la cuñada de Galán, CONOCIDA 100, hubo un intento contra el esposo, contra ----- que era representante a la cámara, eso fue complicado, las bombas contra los supermercados, los asesinatos selectivos, un momento muy difícil que coincidió entre otras cosas porque yo había llegado a ser procurador en reemplazo de CONOCIDO 22 [INAD:1:17:25], que fue cuando lo asesinaron.

Que nacieron las matanzas, en esa época

nacieron las matanzas, la matanza en Urabá, la matanza en Córdoba, -----, -----, no sé qué, de manera que era un momento desesperado en el

país, un momento realmente desesperado. Una cosa interesante fue que en esa época también se conoció lo de RESPONSABLE 10, se destapó lo de la isla de la fantasía en el Magdalena medio y todo ese tema del paramilitarismo que había en el Magdalena medio, que en una época eran aliados de Pablo Escobar, y debo decir que ese tema lo abrimos el general [INAD:1:18:55]

y yo, por qué, un día me llamó un periodista y me dijo "mire procurador que hay un médico de ----- que quiere informar sobre todas las cosas que pasan en ----- y en el Magdalena medio, si usted lo puede recibir", yo le dije "claro"; allá en la procuraduría hicimos unas audiencias con el personaje, evidentemente un médico que se cansó de encubrir y decidió contarle a la autoridad con la condición de que le brindaran protección, se le brindó protección. Con ese testimonio yo, imagínese, el testimonio que me dio ese señor era una papa caliente tremenda, entonces yo llamé a GRADO 6 y se lo mandé a GRADO 6. Con GRADO 6 hicimos unas diligencias con el gobierno de los Estados Unidos para que se llevaran al personaje y a su familia, y ahí hubo muchas investigaciones y detenciones y batidas y toda esa cosa en relación con el Magdalena medio, esa es una de las tantas cosas que recuerdo de la época.

ENT2: ENT 1 se quedó congelada, sí, parece. Ha tenido problemas con la conexión. Y precisamente pues eso quería preguntar, porque pues usted [INAD:1:21:19] de ----- y/o muy ligado a -----, hemos estado preguntando por los narcotraficantes en la política a comienzos de los ochenta y en la época de las campañas en la que ganó Belisario y después, bueno, lo que pasó después, pero al tiempo estaba, primero en el 81 lo que fue el MAS, el muerte a secuestradores, no, en la alianza de los narcos y yo creo que...

TEST: Ya habíamos hablado de eso.

ENT2: Sí, exacto, que de pronto con otro grupo, no, con el de Magdalena medio, y esos grupos muy pronto en el Magdalena medio, de ----- empezaron a ser conocidos como Masetos, no, y cogieron la marca y la expandieron pero rapidito también, o desde el mismo inicio se relacionaron con los narcotraficantes, pero precisamente lo que usted dice, claro, se tiende a decir que esos grupos estaban aliado con Pablo Escobar y con Rodríguez Gacha y con otros, pero a veces se ponen con esa alianza pero se deja ver que había políticos y que había militares muy relacionados también y que impulsaron en gran medida estas agrupaciones y mencionaba las masacres que empezaron en el 88, entonces cómo ve eso y cómo ve cuando se fue creciendo ese monstruo que parecía que además no se podía controlar, y en el sentido de que sí, de que tal vez Escobar era un chivo expiatorio, sí, sin pretender quitarle culpas pero que había muchos otros con intereses también en esos grupos que estaban creciendo.

TEST: Bueno, ya aparte, importante de eso ya lo hablamos.

ENT2: Sí.

TEST: No, en esa época ya Pablo Escobar era un criminal, era un asesino, Escobar estaba matando ya a la gente de ORGANIZACIÓN SOCIAL 11, y él tenía, era unos pistoleros tremendos, ahí surgieron unas épocas muy dolorosas, fue el asesinato del gobernador de Antioquia, y después mataron a Jaime Pardo. Después de eso, el mismo día que mataron a Galán, esa mañana en Medellín asesinaron al coronel comandante de la policía de Antioquia que se llamaba GRADO 7, muy amigo mío, [INAD:1:24:30], por la tarde mataron a Galán, muy pocos recuerdan la muerte del coronel por eso, porque ese día fue lo de Galán, y vino luego el asesinato de los policías, Medellín particularmente, porque Escobar empezó a darle de a dos millones de pesos a los que mataran a un policía, entonces surgieron sicarios de todas las formas y de todas las maneras y hubo, [INAD:1:25:15], yo no sé [INAD:1:25:17 - 1:25:22], por alguna circunstancia que tuvo que ver con el atentado en el que hirieron a Ernesto Samper yo me retiré de la procuraduría, lo reemplacé a él mientras regresaba a su política, yo alcancé a entrar al senado de la república y vino el asesinato de Jaramillo. En esa época había muchas discusiones en el congreso sobre la política, etcétera, de izquierda, criticaba mucho al gobierno, yo también criticaba de algunas cosas, los asuntos que estaban sucediendo, y vino la muerte de Bernardo Jaramillo, esa muerte estuvo precedida por una frase del ministro ----- que era el doctor CONOCIDO 101, ya Bernardo era candidato a la presidencia, andaba en campaña y hacía sus discursos, y entonces en una de esas, no recuerdo qué dijo pero el ministro dijo "Bernardo Jaramillo es un aliado de las guerrillas", entonces Jaramillo contestó "el ministro ----- me ha colgado una colgado una lápida en el pecho", y a los tres días lo asesinaron. Entonces imagínese ese revuelo que se armó, etcétera, etcétera, etcétera, y entonces el doctor Barco, que por supuesto respetaba mucho a CONOCIDO 101 que era un personaje, digamos, llegaban a la conclusión de que tenía que retirarse, se retiró y Barco me llamó a mí para que lo reemplazara en el ministerio de gobierno, entonces yo entré a formar parte del gobierno de [INAD:1:28:00].

Entonces vino el asesinato de Pizarro

Leóngómez, con Pizarro habíamos hecho un esfuerzo grande para que pudiera ser candidato, porque ese era un compromiso con el M para que se vinculara a la paz, que tuvieran candidato presidencial, pero es un cuento largo que después les echo. La paz con el M-19, yo empecé a negociar con el EPL, con CONOCIDO 14, etcétera, ahí se vincularon Quintín Lame y el PRT, partido revolucionario de los trabajadores, y surgió el tema de la constituyente que ya lo comentamos, y eso produjo la convocatoria del doctor Barco de la constituyente, lo del plebiscito perdón, que fue en las elecciones del doctor Gaviria, después de la Séptima Papeleta, que había sido en las elecciones del congreso. Y bueno, la elección de la constituyente en el mes de diciembre y todo lo demás que sabemos. Ahora, el narcotráfico estaba en su esplendor, había en algunas

regiones del país mucha prosperidad con cargo, al cultivo de la coca, se fueron descubriendo personas de importancia que tenían relación con el narco, pero el narco de Escobar ya había asumido un comportamiento delincencial, criminal tremendo, y desde luego que estaba en sus épocas de oro, eso fue lo que ocurrió entonces en esa época, que recuerde.

ENT: Y en es ese momento cuando dices que ese narcotráfico de Escobar se volvió delincencial, criminal ¿Cómo se veían los otros narcotráficos? ¿Cuál era los otros narcotráficos que pervivían ahí y se podían percibir en esa época?

TEST: Pues los otros eran el cártel de Cali. El cártel de Cali, del que se decía que no era peligroso, que no mataba gente, que digamos pasaba de agache en todas estas cosas, también se comentaba que tenía acuerdos con el gobierno, que ayudaban contra el cártel de Medellín en armas, en plata, etcétera; de hecho se comentó en esa época que cuando volaron el edificio Mónaco que era el edificio de Escobar, donde vivía Escobar, que eso había sido fraguado con la gente de Cali, que habían financiado la operación, etcétera, y no había acciones contra el cártel de Cali, acciones militares, no, ellos estaban ahí como en una zona de confort, diría yo. Vino lo de la Constituyente, la terminación de la extradición, la entrega de Escobar, la catedral y el resto que ya sabemos.

ENT: Y yo quería preguntarte una cosita, siempre yo nadando pa' atrás un poquito pero no, no mucho, sólo...

TEST: No, yo soy muy disperso, yo voy soltándole lo que me acuerdo.

ENT: No, fantástico, fantástico. Ahorita hablabas del [INAD:1:33:30] GRADO 7, también hay otro GRADO un poquito antes, como 10 años antes, que es

GRADO 8, que asesinan cuando llega a dirigir como jefe de operaciones de ORGANIZACIÓN PÚBLICA 5, también está -----[INAD:1:33:47] ahí en la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 5. Se sentía una presión en toda esa entidad en ese momento,

se sentía algo, qué lugar ocupó éstos, porque fueron como los primeros asesinatos que vienen a ocurrir como dentro del estrado [DUD:1:34:05] como tan claros, no sé, cómo qué lectura podría haber...

TEST: A ver, eso no se notaba y lo digo por esta circunstancia, al cabo de muchos años alguien me dijo "usted absolvió a Uribe de lo de ORGANIZACIÓN PÚBLICA 5 ", yo dije "cómo así, cuénteme", me dijo "cuando usted fue procurador denunciaron a Uribe y usted firmó una providencia en la que dijo que no había cometido ningún delito", es raro. Yo me puse a averiguar, cuando Uribe fue de ORGANIZACIÓN PÚBLICA 5 yo no lo conocía, yo conocí a Uribe ya empezamos las campañas políticas con Samper y cosas de esas, y evidentemente averigüé y hubo un proceso contra Uribe, era un proceso disciplinario por otra cosa, no me acuerdo

cuál, una cosa de ahí de lo administrativo, pero nunca lo de que le daban gabelas a los narcos para que hicieran aeropuertos y cosas de esas, no, eso fue ya después. De Uribe se supo que había sido -----, de Uribe se supo después que fue nombrado, que había sido -----, ----- que se le había abierto, infundado un movimiento que se llamó ORGANIZACIÓN SOCIAL 13, del que fue elegido concejal, que fue elegido, que fue nombrado por el doctor Turbay alcalde de -----, se demoró muy poco tiempo porque algo le contaron al doctor Turbay y él lo cambió, lo hizo cambiar, porque en esa época el gobernador era el que nombraba a los alcaldes, ----- o CONOCIDO 102 era el gobernador, el que murió con el gobernador de Antioquia en manos de las FARC. Pero eso se supo fue después, eso se supo luego, como se supo luego que la familia del doctor Álvaro Uribe tenía relaciones con el cártel de GRUPO FAMILIAR 5 que eran amigos porque el señor CONOCIDO 96,

el padre del doctor Álvaro Uribe, quien fue asesinado por las FARC, era el mayordomo de GRUPO FAMILIAR 5. Esas son las circunstancias. Cuando nosotros estábamos

en el Poder Popular, con Uribe, no sabíamos esos cuentos; Uribe era el más joven de lo que Samper llamó los 12 apóstoles, éramos 12 senadores del Poder Popular, muy inteligente, muy capaz, muy inquieto.

ENT2: Y era distinto, Samper dice que era un poco más no sé, que era diferente, que no era tan trascendental, no, sino era... Samper mismo decía que piropiaba a las muchachas por ahí por -----y que era muy dado a la gente, otra persona, no sé.

TEST: Sí, sí, era muy joven, era el más joven de los 12 apóstoles, me estoy acordando que se llamaba la otra banda por allá de...

ENT2: Claro...

TEST: De Antioquia.

ENT2: Pero ahí sí era el más feo [DUD:1:39:14].

Uy, perdón.

TEST: Es que Samper, éramos 12 senadores, y él nos decía los 12 apóstoles. Uribe era el más joven, era un tipo muy simpático, muy querido, hicimos migas con él, conocí la esposa con los hijos. Cuando íbamos a ----- nos hablamos con ellos y yo iba con FAMILIAR 1, FAMILIAR 1 se hizo amigo de CONOCIDA 103, sí, pero no, de sospechar si quiera, CONOCIDO 104 que era también de nuestro grupo, pero era representante a la cámara. Todas esas cosas pasaron en esa época, pero uno, claro, uno se entera de las cosas después y luego hay una distorsión porque uno trata de conectarlas de una vez con lo de antes pero no, no, no es así. Qué más les puedo decir yo de esa época, cómo qué les interesa decir...

ENT2: No, pero alrededor de esas ferias ganaderas, equinas, siempre hubo mucho político, obviamente mucho mafioso, no,

y ahí pues se mezclaban muchas cosas, cierto, y por supuesto muchos narcotraficantes eran muy dados a esas ferias en donde pues se encontraba mucha gente de todo tipo, no había comentarios, pues, de hecho, usted sabe lo que decían de él, que salió en un listado, pues por eso dicen el número 82, etcétera ¿No empezó eso a generar suspicacias? Sobre todo también porque obviamente hay fotos, hay relaciones, hay gente que empieza a hablar, que hubo rivales políticos que pueden [INAD:1:41:26].

TEST: Claro, pero siempre había

susplicacia y había habladurías y había temas, no, pero no había muchas cosas concretas como las hubo después con el cártel de Cali, de parte de la política.

De esa época pues se comentaba de lo que llamaban el grupo -----, no, del grupo -----, pero vaya uno a saber. Uno después vino a saber con el libro de esta señora que era presentadora de la televisión muchas cosas, pero ese libro salió 20 años después, CONOCIDA 105.

ENT: CONOCIDA 105.

TEST: La señora -----, Mire, yo digo

esto que lo dije ante la justicia, yo no creo que RESPONSABLE 3 hubiera mandado [INAD:1:42:49 -1:42:50],

eh, perdón, yo no creo que RESPONSABLE 3 hubiera mandado matar a... ¿Cómo es la cosa?

ENT2: A Galán.

TEST: Ah, que RESONSABLE 3 hubiera mandado

a matar a Galán, aun cuando sí sabiendo cómo era, charlador, exagerado, un poco mentirosongo [INAD:1:43:17], con tragos. Ahora, el asesinato de Galán sí fue obra de Pablo Escobar, que Galán le estaba atravesando el palo en la rueda, como se dice.

ENT2: Sí.

TEST: Y él estaba en ese furor asesino

de matar a todos, entonces tremendo. Ya cuando lo de Cali, ya se supo más de gente de la política con el cártel, pero con el cártel de Cali, y de todas maneras pues no, eso ahí hubo mucha degradación porque después de lo del cártel de Cali vino el paramilitarismo, el paramilitarismo con la parapolítica y la parapolítica era la unión de los políticos con los paramilitares para lograr ser elegidos, eh.

ENT: Ese momento es impresionante, yo,

difícilmente uno alcanza a dimensionar ustedes o el país llevando adelante una constitución, no, la construcción de una constitución en un momento tan absolutamente convulso, ruidoso, oscuro, no, todo lo del narcotráfico, eso me parece, y que hubiera salido esta constitución que es una constitución que es reconocida como un modelo, no, como que se supo a Colombia en el siglo XXI pues, no estamos hablando de una constitución, sino una constitución que dejó un legado muy importante, a mí me parece eso impresionante y yo no me imagino a ustedes en medio de todo esto, es increíble.

TEST: No, eso fue tremendo. Yo recuerdo

que la campaña de Gaviria, una campaña de miedo, yo era el ministro, Gaviria candidato, Gaviria no salía a ninguna parte, Gaviria estaba en un búnker, yo salía para mi casa y no tenía seguridad de que llegaba. Uno se encerraba en la casa con pistola, revólver, bueno, eso era tremendo, eso era miedoso, y de esa campaña fue demasiado complicada porque, la de la constituyente, existía la presión de los narcos, de prefiero una tumba en Colombia que una cárcel en los Estados Unidos, y se volvió principal el tema de la extradición, y la inmensa mayoría de los constituyentes nos pronunciábamos contra la extradición, antes de la constituyente, bueno, uno por miedo, otros por convicción, otros porque no sé qué, pero por lo menos 60 de los constituyentes dijimos "votaremos para que se [INAD:1:47:07]".

El caso mío, yo no sé si fue por miedo, seguramente todos tenemos miedo, yo tenía un argumento, que lo había expresado mucho tiempo antes. Yo me levanté jurídicamente cuando en Colombia estaba prohibida la extradición, que era bajo las normas del código penal de 1938, no extradición de colombianos al extranjero. En todo caso todos andábamos impactados por [INAD:1:47:55], entonces bueno, pues si lo estuve yo que había sido procurador y ministro, que me había enfrentado a Escobar, yo declaré a Escobar enemigo público número 1 de Colombia y todas esas cosas, entonces cómo serían los otros. Por eso digo yo, en la constituyente no hubo fraude con la extradición, no le dieron un peso a nadie, todos queríamos votar eso rápido, ve, pero era en una época muy difícil, muy compleja, terrible, terrible. Después de eso, después de lo de Barco, luego vino Gaviria, un recordatorio, cuando la constituyente aprobó la no extradición, el gobierno ya había aprobado la no extradición por vía administrativa, eso se había hecho en el gobierno de Gaviria, que los que renunciaran al narco, entregaran rutas, entregaran laboratorios y cosas de esas, y armas, se le juzgaría de acuerdo con unos determinados parámetros y no se les extraditaría, eso ya estaba vigente cuando se produjo la decisión de la Asamblea Nacional Constituyente.

ENT2: Que en cierta forma fue una negociación también con el narcotráfico, a la hora de la verdad.

TEST: Sí, sí, claro. Claro, porque el

Estado se había ido volviendo permisivo, sí, con el ímpetu de Escobar y sus pandillas, contra el Estado colombiano, con los asesinatos. Mire, yo recuerdo, siendo ministro de gobierno de Barco, hubo una bomba en un súper almacén de estos, no recuerdo, aquí en el norte, yo tan pronto supe yo estaba en el despacho, dije "no, yo me voy a ver qué pasó", y me vine, ministro del interior, o ministro de gobierno era en esa época, y había una multitud, las ambulancias recogiendo los muertos [INAD:1:51:01 -1:51:03], fue un caos tremendo. Pero de un momento a otro la gente empezó a gritar "asesino, asesino, asesino", y a quién le estarán diciendo asesino, y me dijo uno de mis funcionarios "doctor, eso es pa' usted"; ellos ya le estaban echando la culpa, la gente le estaba echando la culpa al gobierno

esos acontecimientos criminales por no haberse rendido ante Escobar. Entonces era duro.

ENT: Tremendo, tremendo. Y en este

momento también se está viviendo esto que yo no sé cómo se vivía en ese momento pero que ahorita es mucho más claro, como dices tú, uno ya ve para atrás y ve las cosas como más claras, pero estaba lo de los pepes ¿De eso se hablaba abiertamente en la política o no? O también [INAD:1:52:14 -1:52:16].

TEST: Los pepes eran los perseguidos por

Pablo Escobar, claro. Eso surgió, más que todo creo, entre los propios conmitones de los narcos cuando Escobar empezó a recogerlos a todos, y eso se hizo más evidente cuando Escobar fue a la cárcel, porque ya él no estaba narcotraficando entonces tenía que [INAD:1:52:59]

plata de los otros narcotraficantes, y empezó a chantajearlos y a pedirles plata y a matarlos, entre otras cosas mató en la cárcel a un RESPONSABLE 11 y a otro, y los enterraron ahí mismo en la cárcel, acontecimiento que se filtró, se supo, eso lo supo el fiscal de la época, el doctor CONOCIDO 106, y él fue y le contó al doctor Gaviria. Yo ese día estaba en palacio, yo no recuerdo qué estaba haciendo, tal [INAD:1:53:50]

como consejero presidencial de paz o algo, yo no asistí a la [INAD:1:53:55] pero supe, y a raíz de eso fue que Gaviria tomó la decisión de desmontar [DUD:1:54:03] la cárcel, y fue cuando se presentó ese enredo en la cárcel, etcétera, etcétera, que se voló Pablo Escobar. RESPONSABLE 12 y RESPONSABLE 11.

ENT2: Sí. Y sobre esa cárcel pues que

era controlada por Escobar tampoco es que se haya cuestionado mucho, no ese pacto que hubo con él de dejarlo mandar y ahora todo el mundo, esa fue en cierta forma una...

TEST: Eso no estuvo en el manejo de constituyente ni nada sino el gobierno.

ENT2: Claro.

TEST: Gracias la intervención de CONOCIDO 107 hicieron esos acuerdos, pero esto no, no entiende lo que

ha pasado en Colombia, porque es que una cárcel no se hace de un momento a otro. ----- era una ciudad tomada por los narcos, y era como un oasis de Escobar, y allá fueron haciendo la cárcel, la sorpresa fue que cuando vino la entrega de Escobar, ya sabía pa' dónde se lo iban a llevar y era para para la cárcel de la catedral. Entonces sí, eso todavía hay mucha tela para cortar.

ENT2: Sin duda. Y hay otras cosas

después, no, que es cuando Escobar se vuela, pues el gobierno vuelve a hacer un pacto por debajo de cuerda, y a veces por encima, no, pues a través del fiscal CONOCIDO 106 se hizo un acuerdo con varios narcotraficantes para dar información contra Escobar, muchos de esos que después se volvieron prominentes empresarios y legales y todo eso, no, y a su vez pues el bloque de búsqueda, según dicen muchos testimonios, pues actuó de la mano o al lado de los pepes, cometiendo

actos terribles. ¿Ahí qué postura tiene al respecto?

TEST: No, no, eso no lo conocí, esos son comentarios entre los que hay que incluir a los Estados Unidos, porque también se decía que ahí estaba los Estados Unidos, no, y de hecho se comenta que el aparato que descifró las voces, un aparato en donde cuando Escobar, usando cualquier teléfono en Colombia, ese aparato sabía era la voz de Escobar y sabía dónde estaba, así fue que lo encontraron, eso era de los Estados Unidos y operado por gente de los Estados Unidos, e incluso se especula que un agente de los Estados Unidos fue al que le pegó el tiro a Escobar, el que lo tomó en el pecho, y que luego llegó POLICÍA 1 y lo ultimó, y él figura como la persona que mató a Escobar.

ENT2: Y en ese contexto pues [INAD:1:58:05]

me voy a ir un poquito para atrás ya, ya sabiendo que pues ya vamos a terminar, no, ya llevamos dos horas de una muy amena conversación, pero usted mencionó más a GRADO 6 antes, no, [INAD:1:58:18] que sí, que no cree que RESPONSABLE 3 haya estado en lo de Galán, pero otro quien lo acusa es a GRADO 6 y usted cómo ve a CONOCIDO 6 en todo ese contexto, yo tengo pues información de que sí denunció a los grupos paramilitares del Magdalena medio pero después de que hubo la ruptura entre Escobar y esos paramilitares pues, de pronto hubo otra conjunción en que en el que el enemigo común se convierte en un objetivo, no, y estrecha lazos ¿Cómo ve a GRADO 6? Usted que lo conoció y que trabajó cerca de él.

TEST: Yo tampoco creo que GRADO 6 hubiera intervenido en la muerte de Galán, pero esto lo dije también ante la justicia, lo de mi opinión sobre RESPONSABLE 3 y sobre GRADO 6 lo dije ante la justicia, lo sabe la familia [de] Luis Carlos, pero ellos saben también que yo lo digo porque me nace, porque es mi convicción. Hombre, yo tengo una buena opinión de GRADO 6, yo conocí mucho a GRADO 6, lo conocí desde -----, y les voy a decir por qué, porque la esposa de GRADO 6 se llama -----, ----- fue mi compañera de universidad, o sea que yo conozco a GRADO 6 desde que estaban de amores. Bueno, después nos encontramos muchas veces, pero yo sobre todo lo conocí mucho durante el gobierno del doctor Barco, Barco le tenía una gran confianza, una enorme confianza, y luego, cuando yo fui procurador tuve la oportunidad de interactuar con él, en la policía trabajaba en la lucha antinarcóticos, y siempre me pareció un hombre transparente en la medida en que uno sabe que, a esos niveles de investigación criminal, etcétera, la transparencia no es absoluta, no. Pero en la cosa Escobar sí, yo tuve siempre la convicción de que eran enemigos, y es que caramba, uno no le pone 300 kilos de dinamita a un tipo con el cual está aliado, entonces la bomba contra GRADO 6 fue pa' matarlo, y opiniones personales, no sé, no sé si sea cierto o no pero eso es lo que yo he pensado y bueno, pues me duele mucho que el general esté preso en esas condiciones [INAD:2:01:52 -2:01:58], pero bueno, es la vida, no, es la vida. Ahora, se comenta que en esa época había una especie de garganta profunda, de Cali, por el DAS, con [INAD:2:02:19],

seguramente, acordémonos que el enemigo de mi enemigo es mi amigo, entonces seguramente hubo muchas cosas por ahí que uno no sabe.

ENT: Okay. [INAD:2:02:52],
qué historia.

TEST: Sí.

ENT: Sí.

ENT2: Y mucha [INAD:2:02:59],
pero muy chévere, hay cosas que tenemos pendientes, pues de hablar precisamente de lo que se habló en estos...

TEST: Oiga, una cosa, Escobar me iba a
mí a poner una bomba en -----.

ENT: Sí, yo le iba a preguntar eso
porque pues usted fue el que expuso para que le quitaran el fuero y fue
procurador después de CONOCIDO 22 y estuvo en todas estas cosas y ¿Qué
paso?

TEST: Voté en contra de la reforma
constitucional, [INAD:2:03:30] Barco, que solamente
tres senadores votamos.

ENT: ¿Y cómo te enteraste del atentado?
Cómo...

TEST: No, pues a mí me la tenían jurada,
yo no sé si la vez pasada les dije que el día de la votación de este proyecto
de ley me mandaron una razón "dígame a TEST que no me he olvidado que él
me quitó la investidura". Cuando yo era procurador, yo vivía en -----, ahí el de -----, y
por la parte de atrás del edificio
descubrieron un camión cargado con dinamita, se suponía que lo iban a reventar
para matarme, pero cuando una es [INAD:2:04:46]
especulación. Un día, una mañana encontraron un carro varado a la entrada de
-----, carro, lleno de dinamita, las autoridades investigaron y el
carro se había varado entrando a -----, era un carro viejo, como un
Renault 12 [DUD:2:05:29], una cosa así, lleno de
dinamita, entonces ya las especulaciones y las cosas, las propias autoridades
dijeron "[INAD:2:05:42-2:05:44]
la refinería", porque hubiera sido una catástrofe terrible, "o era
pa' matar a TEST", que yo era procurador, acuérdense de lo que yo les
dije, que todos estos cargos que yo desempeñé yo vivía en ----- yo
vivía en ----- me iba el viernes por la noche para -----
hasta el lunes. Entonces, no, Escobar era un diablo tremendo, caramba. sí.

ENT: Y en los gringos, como diría Jaime
Garzón, y el gringo ahí.

TEST: Y el gringo ahí.

ENT: Sí, la presión de los Estados
Unidos a lo largo de toda esta trayectoria o la presencia de los Estados Unidos

en todo este escenario era clara, era transparente.

TEST: Sí, los Estados Unidos, en una época, hace unos 30 años, asumieron una actitud pro derechos humanos, entonces, digamos en la alta diligencia, etcétera, eso es cierto y se ve y se cumple, y yo lo creo, pero los Estados Unidos son un imperio, y los imperios tienen que sostenerse a como dé lugar, y los Estados Unidos tienen FBI, tiene la CIA, tiene la DEA, tiene la no sé qué cosas de [INAD:2:07:48], bueno, las pilatunas que se hacen ahí son tremendas, acordémonos de lo que pasó en Irak, y acordémonos de lo que pasa ahora con los drones y toda esas cosas, entonces uno no sabe hasta qué punto aquí obraron por encima de la mesa. Pues lo cierto sí fue que, en un momento dado los Estados Unidos dijeron "bueno, entonces todas las ayudas militares que estamos mandándole a Colombia úsenla contra la guerrilla si son narcos", eso también está de por medio.

ENT2: ENT 1 se congeló otra vez.

ENT: [INAD:2:08:59]

¿Me escuchan?

ENT2: Sí, sí, sí.

ENT: Yo, sí. A mí me gustaría,

pero eso sí, aparte, porque con la experiencia [INAD:2:09:13 -2:09:14]

a nosotros nos gustaría pedir [INAD:2:09:15 -2:09:16]

archivos a ORGANIZACIÓN PÚBLICA 4, que sean claves para ciertas cosas, pero eso después lo podemos conversar, que nos diga "ah, qué tal archivo, tal expediente es importante" sobre ciertas preguntas, nos gustaría mucho para el legado de ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1 que quedaran.

TEST: Perdón, no tengo mayores referencias [INAD:2:09:41] tanto tiempo, ya casi 30 años.

ENT: Sí.

TEST: Yo recuerdo que se hicieron unas

investigaciones contra militares, en un momento dado hubo un problema porque yo destituí a un GRADO, entonces [INAD:2:10:04 -2:10:12]

nos pusimos de acuerdo en que cuando yo tuviera, tuviera prueba contra un miembro de las fuerzas militares, por derechos humanos o por alguna cosa, en cambio de proceder así [INAD:2:10:30], les informaba

y ellos en un término perentorio tomaban la determinación de retirar al personaje so pena de que yo lo retiraba de todas maneras. Hubo eso de militares, de algunos policías, yo inicié la investigación contra el general [INAD:2:11:10 -2:11:17],

el general acusado de dirigir las operaciones del palacio de justicia, investigación que terminó CONOCIDO 4 y CONOCIDO 4 lo destituyó,

----- [DUD:2:11:32], era muy conocido.

ENT: Sí.

TEST: Muy, muy conocido, sí.

ENT: Sí. Bueno.

ENT2: [INAD:2:11:51 -2:11:52]

o -----.

ENT: -----.

TEST: No, no, ----- no, [INAD:2:11:56]

ENT2: GRADO 9.

TEST: ¿Cómo? [DUD:2:11:58]

ENT2: GRADO 9, ¿No?

TEST: Creo que GRADO 9, sí, [INAD:2:12:05], claro. Claro que sí.

ENT2: Dale ENT 1.

TEST: Todavía falta lo de Samper.

ENT2: Claro, no y.

ENT: No, [INAD:2:12:24 -2:12:31].

TEST: Yo me regalo pa' esto.

ENT2: Excelente. No, es maravilloso, es
maravilloso, hay muchas cosas ahí que [INAD:2:12:40].

TEST: Como les dije el otro día, mis
opiniones.

ENT: Sí, no, se viene una época muy dura
para el país, que es precisamente este embate de las CONVIVIR y el
paramilitarismo y la expansión también de las guerrillas tan fuertes que
revientan en un momento histórico [INAD:2:13:04]
muy interesante también resaltar que es el de las marchas cocaleras y las
marchas campesinas. Creo que usted negoció [INAD:2:13:12].

TEST: Chicharrón me tocó a mí.

ENT: Sí, eso nos encantaría reconstruir,
es muy importante.

ENT15: Y hemos hablado con CONOCIDO 8,
con CONOCIDO 8 que también estuvo ahí negociando en Putumayo y nos ha hablado
mucho de tu participación, muy importante, y tu posición frente al tema ante la
posición de GRADO 2.

TEST: Terrible, tremendo.

ENT: Sí, entonces yo creo que la
siguiente podríamos hablar de eso, nos parece muy importante resaltar esa
movilización campesina y esas dinámicas que se vivían en el país en ese
momento.

TEST: Muy bien. Nos ponemos de
acuerdo.

ENT2: Listo TEST, muchas gracias
como siempre.

ENT15: Muchas gracias.

TEST: Les pido unas disculpas porque

ustedes me están viendo unas cosas blancas aquí.

ENT2: Ah, no, no se ve. Ahora que nos
contó ahora sí vamos a, ya estamos viendo.

TEST: Es que la última quimioterapia me
dejó varias lesiones, entre ellos la boca, la voz, pero ahí vamos.

ENT2: En cámara se ve muy bien.

TEST: Okay.

ENT: Te vez muy bien.

TEST: Buenas noches.

ENT2: TEST [INAD:2:14:40 -2:14:42]

y definimos nueva fecha. ¿Listo?

TEST: Sí, sí, me llama ENT 2.

ENT2: Perfecto. Muchas gracias por todo.

CONOCIDO 21 le dejó [INAD:2:14:51 -2:14:52],
que...

TEST: Mi abrazo padre, lo quiero mucho,
chao.

ENT2: Claro que sí. Bueno, que estén
bien. Chao.

ENT15: Chao.

ENT2: [PAUSA:2:15:08 -2:15:33].

PARTE 6

ENT2: Sí, porque estábamos avanzando
muchísimo en...

TEST: Ah, pero Samper fue antes que
Pastrana.

ENT2: No, pues claro.

TEST: Sí, sí.

ENT2: No y, pero por ejemplo ENT 16, esos
temas, y tengo otro [datos sensibles:00:20 -00:52].

ENT2: Ah, claro, ese es. Listo. Ve, y esa
parte quedó grabada ahí, pero bueno, yo la edito. Bueno, entonces sí,
retomando, ah bueno, ENT 1 tenía una cita médica, se lesionó un codo creo,
un hombro, no, iba a terapia, entonces ella se conecta pues cuando pueda llegar
acá. Entonces pues, pues creo que estábamos es en finales de los años 80
realmente, no, pues toda esa época tremenda del narcoterrorismo, cierto, todos
esos vínculos que establecieron los grupos paramilitares con, sobre todo el
cártel de Medellín, no, y las primeras masacres, no, y por supuesto su llegada
a la procuraduría general de la nación luego del asesinato de CONOCIDO 22, ¿Cómo se dio

eso?

TEST: Bueno, CONOCIDO 22 y yo

éramos muy buenos amigos, estábamos en la cámara de representantes, yo me había elegido por ORGANIZACIÓN SOCIAL 10, y él había sido elegido en las listas de la cámara de CONOCIDO 35. Estuvimos él y yo 8 años formando parte de la comisión de acusación de la cámara de representantes y ahí pues departimos mucho, etcétera. Vino la elección del año 86 y yo aspiré al senado, CONOCIDO 22 a la cámara, desafortunadamente CONOCIDO 22 no salió. En esas elecciones del 86, en ese proceso electoral yo me había hecho bastante cercano al doctor Barco, a raíz de que él quería hacer en Colombia un foro por la paz y entonces me propusieron que lo hiciera en -----, y así lo hicimos, el foro de la paz de la campaña de Barco se hizo en -----, y luego departimos mucho sobre derechos humanos, yo era parlamentario pero defensor de derechos humanos. Vino la escogencia de la terna para procurador, el doctor Barco tuvo la amabilidad de preguntarme a preguntarme si yo tenía alguna inquietud sobre el particular, le dije que no, yo quería estar en el senado y él tenía una lista como de tres o cuatro personas y me mencionó algunos nombres, cuando me mencionó a CONOCIDO 22 yo le hice desde luego una apología y él tenía muy buenas referencias de CONOCIDO 22 quien era un personaje muy importante, muy serio, muy respetable, demócrata, y entonces él mandó en la terna a CONOCIDO 22. Claro, CONOCIDO 22 [INAD:04:55] de la cámara que era la que elegía el procurador en ese momento, entonces CONOCIDO 22 fue elegido con todos o honores. y empezó a hacer una gran gestión. Y pues empezó también el traqueteo ese con Pablo Escobar [INAD:05:19 -05:22], las bombas, etcétera. Vino el secuestro de Pastrana, otros secuestros, entre ellos creo que la de -----[INAD:05:35 -05:39]

y CONOCIDO 22 vivía en ----- él venía todos los fines de semana a ----- o iba a ----- todos los fines de semana y luego los domingos se regresaba para Bogotá. Un buen domingo, cuando él iba en su carro para el aeropuerto de Bogotá a tomar el vuelo, lo interceptaron y lo secuestró la banda de Pablo Escobar. Ese día o al día siguiente fue que se presentó un tema que el ejército estaba haciendo inspecciones por los lados de ----- y entonces estaba llegando al sitio donde tenían secuestrado a Pastrana y a CONOCIDA 108 y a CONOCIDO 22, y bueno, no sé qué ocurrió, lo cierto fue que pudo evadirse y llegar a donde estaba la fuerza pública. Ocurrió algo semejante con CONOCIDA 108, pero desafortunadamente con CONOCIDA 108 se presentó una refriega.

ENT2: Pero un paréntesis, CONOCIDA 108 fue después.

TEST: ¿Sí?

ENT2: Sí, porque esto fue en el 88 y

CONOCIDA 108 fue, ella cuando él empezó a secuestrar a los hijos de la oligarquía pues, cuando con CONOCIDO 97 y fue otro momento.

TEST: Y estaba, estaba [INAD:07:45] .

ENT2: CONOCIDA 83.

TEST: Estaba Gaviria.

ENT2: Exacto.

TEST: Estaba Gaviria de presidente.

ENT2: Y este sí fue como el que fueron
al tiempo, Pastrana y CONOCIDO 22, sí, sí.

TEST: Bueno, y entonces se pudo evadir

Pastrana y en el momento del secuestro de CONOCIDO 22, lo habían herido,
a él le habían pegado un tiro en un brazo o en una pierna, no sé qué, cómo se
trataba de huir, según lo declaró el bandido este que murió hace poco, el mata
[INAD:08:28]

de [INAD:08:29],

Escobar le dio la orden de matarlo, esa es una declaración terrible, de las más
dolorosas que yo he tenido que leer en mi vida, pues la leí en la prensa cuando
este tipo acaba de soportar esa y [INAD:08:50 -08:52],
y dijo cómo había matado a CONOCIDO 22, que CONOCIDO 22 se había arrodillado
y que él le había pegado un tiro en la cabeza. Bueno, muerto CONOCIDO 22 el
país en un estado de desazón [DUD:09:09] tremendo,
llegó semana santa, y yo lo recuerdo porque nosotros vivíamos en
----- con FAMILIAR 1 y los niños, y alguien nos prestó un apartamento y
nos vinimos a pasar la semana santa a ----- . Yo estaba allá y me llamó el
doctor Barco, y me dijo "oiga, usted que era tan amigo de CONOCIDO 22 le
toca completar la tarea que él no pudo hacer completa", y le dije "¿y
eso?", dijo "no, es que lo estoy llamando para decirle que yo quiero
meterlo en la terna para procurador. Miércoles, yo pasé saliva y le dije
"doctor, esto, ¿no tiene por ahí otro chicharroncito mejor?".

ENT2: Claro, y además...

TEST: Dijo "no, no, no, no.

ENT2: Y además Escobar ya le tenía su
cosita, por la pérdida de investidura.

TEST: Sí, sí, preciso, claro. [INAD:10:28]

usted es quien necesita eso, le digo, "bueno, pero tengo hablar con FAMILIAR 1 y con mis
amigos", porque yo era jefe de un movimiento, de un movimiento
político exitoso, que era ORGANIZACIÓN SOCIAL 10, entonces yo hablé con
FAMILIAR 1, FAMILIAR 1 de entrada me dijo que no, que cómo me metía en esa locura,
hablé con mis amigos, bueno, pero yo ya fui creyendo que me tocaba, y entonces
fui convenciendo a FAMILIAR 1 porque yo no hago nunca nada que la contraríe y hablé
con los amigos y finalmente al fin de semana llamé al doctor Barco y le dije
que aceptaba. Me metió en la terna y claro, yo también era hombre de la cámara,
yo había estado en la cámara 12 años, entonces fui elegido con aclamación y ahí
desempeñé el cargo como dos años, por qué, porque yo no terminé el periodo que
en esa época los periodos eran institucionales, tenía que terminar el periodo
de CONOCIDO 22, no lo terminé porque fue como a los dos años, año y medio, no

sé, fue el atentado contra José Antequera, a resultas del cual.

ENT2: Claro, en el 89.

TEST: Resultó, sí, a principios del 89,

resultó herido el doctor Samper, que le metieron 14 tiros, porque a Pepe Antequera le dispararon con una ingra, y esa metra saca 30 tiros así en dos segundos. Como yo era de ese movimiento que se llamaba popular, [INAD:12:51 -12:55], de que formaba parte también Álvaro Uribe, entonces los amigos del poder popular me dijeron "oiga", ya se empezaba la campaña política, donde iba a haber una consulta entre liberales muy interesante, estaba Galán, que estaba Samper, que estaba CONOCIDO 7, estaba RESPONSABLE 3, estaba CONOCIDO 16, creo,

entonces me dijeron, eso Samper dura enfermo como dos meses o tres, toca que usted se salga a representar ese movimiento. Yo estaba amañado en ORGANIZACIÓN PÚBLICA 4, teníamos unos temas interesantes, incluso había decidido si tengo que retirarme de la política me retiro, pero termino mi periodo. Pero yo he sido hombre de partido, había fundado ORGANIZACIÓN SOCIAL 15, entonces renuncié, renuncié para encargarme de ese tema, hablé con el doctor Barco, él entendió, y el doctor Barco me dijo "bueno, yo quiero que su reemplazo sea CONOCIDO 4" [INAD:14:47], me dijo

"sí, pero usted ayuda también allá en la cámara", le dije "no es necesario porque es que CONOCIDO 4 es de la cámara, entonces lo van a elegir en seguida pero ayudaré"; evidentemente CONOCIDO 4 fue elegido, él se posesionó al día siguiente porque teníamos urgencia de empezar a seguir la campaña, y yo asistí a la posesión de CONOCIDO 4, en el palacio, y de ahí me fui para la dirección liberal donde había un evento político presidido por CONOCIDO 1, estaba Galán y otros jefes, como para reanudar la campaña política, ese es el cuento de mi -----.

ENT2: Pero ¿Cuánto tiempo estuvo finalmente ahí?

TEST: Como dos años, tal vez.

ENT2: Ah, pero siempre fue importante.

TEST: Sí, sí, sí sí, interesante por lo menos.

ENT2: Hay cables que hemos revisado del departamento de Estado, como parte del trabajo que estamos haciendo, en donde se menciona y usted lo había dicho antes también, como planes para atentar contra usted, y otros personajes de la vida pública, por qué cree realmente que esos atentados no se hicieron, sobre todo en un momento en que era terrible, no, a cada momento un bombazo, a cada momento un atentado a una figura de la vida política ¿Qué cree que pasó?

TEST: Bueno, yo me salvé, primero del

Mexicano, me iba a asesinar, ellos contrataron una banda que se llamaba los magníficos para que me asesinaran.

ENT2: Claro, del Magdalena medio, tesos.

TEST: Eso fracasó, pero el Mexicano

siguió con su empeño, a mí el que finalmente me salvó la vida fue CONOCIDO 109, CONOCIDO 109 fue y le pidió una cita al Mexicano...

ENT2: El periodista, lo conozco, que se

entrevistó, que era esposo de -----, no es así la que es... Claro, muy amiga mía.

TEST: Claro. Y entonces CONOCIDO 109 fue en

su labor periodística a entrevistar al Mexicano y le habló sobre mí, y el Mexicano le prometió a Hernando que desistiría de matarme. Escobar me odiaba, hubo un camión con explosivos que se descubrió cerca de donde yo tenía mi apartamento, que era -----, y las autoridades dijeron que eso

era contra mí, bueno, yo no estaba tan seguro porque siempre el camión quedaba un poco distante, a la vuelta de donde yo vivía, pero era un camionado de dinamita, pero le conté la anécdota de ----- de lo que [INAD:18:57]

se dijo a título de conjetura, que Escobar había mandado un carro con explosivos para -----para que me hicieran a mí un atentado. Yo hasta

ahí supe cuándo, mi ----- fue CONOCIDO 110, el papá del senador CONOCIDO 111, senador -----, CONOCIDO 111, CONOCIDO 111 fue mi -----,

luego cuando yo salí él salió y después el jefe de instrucción [DUD:20:01] criminal, él fue jefe de instrucción [INAD:20:05],

y un día me llamó y me dijo "mire, lea estas declaraciones, unos tipos que capturamos y lo iban a matar a matar a usted", y ahí estaban las confesiones y toda la cosa, no. Esos son temas de la vida, pero afortunadamente nunca pasó nada [INAD:20:38] [PAUSA:20:39 -21:03].

ENT2: Pero yo tengo una pregunta ya, y

curiosidad también personal porque, entendiendo que muchos de esos personajes fueron terribles, espantosos, tenebrosos, pero desde el punto de vista a veces literario, a veces, son atractivos y por eso llaman mucho la atención de cierta gente, pero a veces los unidimensionalizan, no, y pues yo, me gustaría saber su opinión de estos personajes dentro de estas organizaciones, o sea, porque sí, se habla mucho de los Rodríguez Gacha por un lado, de Escobar por el otro, de Fidel Castaño, pero en ese momento cómo los veían, sí veían ustedes las particularidades que tenían o los veían más bien como un grupo organizado que estaba empeñado pues en que su causa, que era tumbar la extradición, se hiciera realidad. ¿Cómo los veían?

TEST: A ver, al Mexicano no lo conocí,

era un narcotraficante, un narcotraficante con suerte que había hecho mucha plata, él había salido de ----- y era un asesino, así lo veía yo

y así veíamos muchos, como un asesino, un hombre que había hecho mucha plata, se había metido a los equipos de fútbol, compraba conciencias, compraba grandes casas, el Estado lo perseguía y recuerdo que la [INAD:22:56]

que lo mataron, yo tenía cita con el doctor Barco, y lo primero que me dijo el

doctor Barco cuando entré ya a la sala presidencial a hablar con él fue "acabos de matar a Rodríguez Gacha", que lo mataron desde un helicóptero, unos camiones y unas cosas ahí. Bueno, ese era un personaje funesto, empotrado en el Magdalena medio en donde tenía adeptos y ejército, era un personaje como campesino, pero no, mala persona como él solo, hacía obras benéficas claro, hacía obras benéficas, en ----- hacía el hospital y ayudaba a la gente pobre y todas esas vainas, como en su momento lo hizo también lo hizo Pablo Escobar.

Bueno, a Pablo Escobar sí lo conocí porque fue miembro de la cámara de representantes elegido en 1982, y fue miembro de la comisión de acusaciones, la misma de la que le digo que formábamos parte con CONOCIDO 22, nunca hablé con él, porque él no hablaba con la gente, era un personaje supremamente extraño y sospechoso, era suplente de RESPONSABLE 2, como lo recordamos el otro día, RESPONSABLE 2 un gran personaje, una gran persona, RESPONSABLE 2 no era narcotraficante, RESPONSABLE 2 era político, era incluso decano de una facultad de derecho allá en [INAD:24:48], sino que quería ir al congreso y se encontró a Pablo Escobar que le puso plata y votos y todo, y lo eligió, y se le acabó la vida. Bueno.

ENT2: Pero todavía está, todavía está vivo, no, él.

TEST: Todavía está vivo.

ENT2: Sería muy interesante entrevistarlos, pero quién sabe si quiera que lo entrevisten.

TEST: Sí hombre, un señor muy interesante, muy bien formado un jurista, un penalista muy bueno, yo estuve dedicado al derecho penal y sabía quiénes sabían derecho penal en Colombia, entre ellos RESPONSABLE 2. Bueno, Escobar no sé, pues tantas cosas románticas que cuentan cuando era joven, que era jalador de carros, que era pobre, que quería ayudar a la mamá, lo cierto es que volvió un asesino, la idea que teníamos de Escobar era que era un asesino, que no tenía escrúpulos, que amaba el dinero pero él amaba el dinero para gastarlo en su propósito de tomarse el poder, de doblegar al Estado, y era un hombre muy listo, él tenía conexiones con políticos, con militares, con policías, con [INAD:26:35], él formó un imperio supremamente fuerte, ve, hasta que quebró una regla universal, una regla universal que aquí a título de anécdota yo se la dije un día al doctor Samper cuando estábamos en el gobierno. A él le dije "oiga presidente, no se puede pelear con [INAD:27:03 -27:08]", entonces Escobar empezó a pelear con todo [INAD:27:10 -27:11] al mismo tiempo, descuidó sus negocios y habían surgido otros narcotraficantes y entonces él empezó fue a pedirle plata a los narcotraficantes para dejarlos actuar, pero él era un hombre tenebroso, eso lo que yo veo con esto, que salen camisetas y cosas de esas de él, me parece que es una ofensa contra este país porque Escobar hizo mucho [INAD:27:55]. Lehder era

como el más, el que tenía más aspecto romántico de todos, porque Lehder era como folklórico, tenía un poder allá en el viejo Caldas, y era como un tipo chistoso por ahí cuando salían las declaraciones y tal, y andaba por Bogotá como por su casa, allá lo vi varias veces en el congreso, yo les conté que el día que le hicieron el debate al ministro de justicia, lo vi allá en el cubículo de los periodistas, también muy pendiente del debate, en donde estaba como miembro de la cámara Pablo Escobar.

ENT2: Pero son, sí, personajes que revolucionaron de una forma u otra al país. Por aquí yo tengo una frase de RANGO ACMM 2, que era el jefe.

TEST: [INAD:29:19]

ENT2: Exactamente, que dice que "yo diría que a Pablo Escobar no se le ha podido capturar porque la mitad de quienes trabajan para el Estado lo protegen mientras que la otra mitad lo persigue", y usted, que, pues estuvo dentro del Estado, dentro de todo esto, cómo veía esa situación y cómo se luchó también contra eso, desde ORGANIZACIÓN PÚBLICA 4,

pero también desde el ministerio de gobierno, y más adelante también.

TEST: Claro. Nosotros sabíamos que tenía vínculos con el Estado, íbamos con gente del Estado. Cuando se preparaban golpes contra Escobar, se trataba de que el asunto fuera muy compartimentado para que no le avisaran, quiénes, de ahí mismo de adentro, eso era evidente ¿Quiénes eran? No sabíamos, pero sí se sabía que allá dentro había gente que trabajaba para él y tenía unas redes en -----, por ejemplo, taxistas, tenía 500 taxistas.

ENT2: Sí.

TEST: Todos con...

ENT2: Con radioteléfono.

TEST: Con comunicación que le decían

"al hotel tal, llegaron tres tipos de corbata, que no sé qué cosas", así.

ENT2: No, y en todas partes, pero por ejemplo también, pues hay testimonios y eso está escrito, no solo de Pablo Escobar sino de los vínculos también en el marco de la lucha contrainsurgente, que pues estrecharon muchos vínculos con estos personajes, y un caso fundamental para, lo que pasaba con el Mexicano, con Rodríguez Gacha por ejemplo en el Meta, que pues GRADO 2 era comandante de la brigada y ahí fue donde el genocidio de ORGANIZACIÓN SOCIAL 11 fue más terrible, y lo que dicen es que Rodríguez Gacha andaba como Pedro por su casa, el mismo Carranza, y que tenía también anuencia del que era gobernador del Meta que entre otras cosas era de ORGANIZACIÓN SOCIAL 9, y yo me imagino que usted lo conoció, RESPONSABLE 13. De él se dice muchas cosas, pero...

TEST: RESPONSABLE 13, sí fui amigo de él.

ENT2: Sí.

TEST: Fui amigo, fui copartidario, él

fue mi seguidor, se decía que encubría paramilitares, él siempre me juró a mí que no, pero digo sin ningún tapujo que yo era buen amigo, tanto que en una época yo ya no estaba en el congreso, me dijeron que estaba muy enfermo, y hubo una celebración en ----- para homenajearlo, yo fui, allá lo saludé, lo abracé, estaba enfermo, y como al cuarto día murió, pero sí se comentaban esas cosas debo decirlo, y de mucha gente, no, mucha gente en esa época hubo la represión contra ORGANIZACIÓN SOCIAL 11, mucha gente estaba contra el movimiento armado

guerrillero, mucha gente empezó a auspiciar a los paramilitares porque el cuento que había era que con los derechos humanos y con ORGANIZACIÓN PÚBLICA 4 no se podía derrotar a la guerrilla, que había que derrotarla era por fuera del Estado, y sin tener en cuenta la ley ni los derechos humanos sino matar guerrilleros y todas esas cosas, y era terrible.

ENT2: Todo eso que, bueno, a la hora de

la verdad eso viene desde mucho tiempo atrás, no esa guerra entre liberales y conservadores y esa, pero digamos que sí en los 80, bueno, antes también, no, esa mentalidad de que al rival hay que eliminarlo por completo, por los medios que sean pues, y pues se enquistó en la mentalidad de mucha gente y lo que está pasando ahora pues es diciente de esa situación, no, y en ese sentido vale la pena preguntar también por qué muchos políticos de ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 han sido señalados de ser autores intelectuales o instigadores de lo de ORGANIZACIÓN SOCIAL 11 y no tanto

los conservadores ¿Será porque de pronto ORGANIZACIÓN SOCIAL 11 le quitó fuerza a ORGANIZACIÓN SOCIAL 9,

que pues se suponía que era más, o sea, más de la izquierda que el conservatismo tradicional?

TEST: Yo tengo dos comentarios, uno, en

la primera época de ORGANIZACIÓN SOCIAL 11 ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 hizo alianzas con ORGANIZACIÓN SOCIAL 11, yo mismo hice alianzas.

ENT2: Sí claro. A sectores más

progresistas de ORGANIZACIÓN SOCIAL 9, claro.

TEST: Claro. Después hubo mucha gente

implicada en eso, primero porque ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 era, aun cuando se decía que el campesino era más conservador que liberal, ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 hacía más campaña en

el campo que los conservadores. En segundo término, porque claro que los

liberales éramos mucho más que los conservadores, sí, en esa época ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 dominaba el congreso, sacaba 60 parlamentarios, eran 114, los

conservadores sacaban por ahí 30, 35, así, entonces tenía como más espacio yo

creo, y porque el asunto paramilitar se presentó mucho en la costa, en donde

ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 era mayoritario, pero evidentemente hubo mucha gente de la que

se

dijo que auspiciaba y que contaba con el apoyo de la guerrilla para ser elegidos.

ENT2: Sí.

TEST: [INAD:37:07]

antes de que apareciera ya el paramilitarismo bien formado, cuando ENT 2, si usted recuerda, Mancuso dijo "acabamos de elegir el 30% del congreso de la república".

ENT2: Claro. Y hay quienes dicen, dicen, que presidente también ¿No?

TEST: Sí, sí, sí, dicen.

ENT2: Dicen. Yo, y yo sí lo digo, de

RESPONSABLE 13 tengo testimonios que corroboran muchas cosas, de por ejemplo este periodista CONOCIDO 112 que asesinaron en -----, pues él tuvo que irse porque lo, directamente lo sacó de allá de ----- RESPONSABLE 13, vino a ----- . Pero bueno, hay muchos casos, no, y RESPONSABLE 14, por ejemplo.

TEST: Sí, sí, sí. Un hombre, de RESPONSABLE 14 también fui amigo y soy amigo.

ENT2: Sí.

TEST: Hace como dos años hablé con él por teléfono, él dominaba toda esa parte de -----

ENT2: Claro.

TEST: Cuando el asalto de -----, yo era procurador, esa mañana yo estaba en un pueblo de Portugal, se llama -----, estaba en un foro de derechos humanos, yo había hecho una exposición el día anterior sobre cómo era la cosa de los derechos humanos en Colombia, porque no era que estaban afectando los perritos y los gatos, como allá en Europa, sino que mataban a la gente, y al otro día por la mañana, yo pedí la palabra y les dije "miren, de debo ir para Colombia porque esta mañana, en un pueblo que se llama ----- mataron a 30 personas". Bueno, yo me fui para allá, yo investigué ese caso, como procurador, por qué lo investigué, porque había implicaciones contra el batallón, acusaban al batallón, yo estuve allá, que quedaba más arriba y que no sé qué, y estuve investigando mucho tiempo, porque me daba la impresión de que el ejército no se había movido con la suficiente premura para llegar a -----, estaba como a 600 metros, a defender a la población. Ahí hubo una cantidad de explicaciones, que es que en un caso de esos no pueden salir precipitadamente a buscar dónde están los facinerosos porque los pueden emboscar y todo eso. Bueno, pues nunca pude yo, allá había un GRADO al que yo le digo que yo quería como implicar porque me parecía que había una negligencia cómplice, nunca pude; después fue que salieron las implicaciones contra RESPONSABLE 14, quien era representante a la cámara, pues era amigo de todos nosotros, muy afecto también por los lados de -----.

ENT2: Sí, donde también hubo masacres,
en ----- claro.

TEST: Sí. No sé, lo de RESPONSABLE 14 nunca me
pareció a mí realmente, ni me parece, yo pienso que RESPONSABLE 14, como lo de
RESPONSABLE 3 y lo de GRADO 6.

ENT2: Sí, yo tampoco, lo de RESPONSABLE 14 no sé,
eso sí no, pero lo de estos otros, la cosa no sé, me parece complicado.

TEST: Lo de RESPONSABLE 14...

ENT2: Esos bombazos que le pegaron a
GRADO 6 y resultar siendo aliado de sus enemigos, pero qué pena interrumpirlo.
Siga con RESPONSABLE 14.

TEST: Cesar fue un hombre que se hizo
rico con INSTITUCIÓN EDUCATIVA 7.

ENT2: Sí claro, inmensa.

TEST: Y él gastaba plata en las
campañas, sí, y él ayudaba al partido con camisetas y todas esas cosas, cuando
eran las elecciones, no, no sé, me cuesta, pero RESPONSABLE 14 en sus expresiones
políticas era un demócrata, lo digo porque él era líder de -----, fue
elegido varias veces -----, y él auspiciaba la defensa de los derechos
humanos y toda la parte democrática y la paz, eso es, a mí toda la vida me ha
costado trabajo creer lo de RESPONSABLE 14.

ENT2: Aunque en muchos casos son
personajes que, pues están en el juego político y al final resultan teniendo
alianzas, pues no sé, evolucionando y radicalizándose, cambiando un poco
ciertas cosas, no, o como tranzando y pues claro, a veces se tranza con
personajes terribles, con grupos armados que... ¿Cierto?

TEST: Sí, sí, sí.

ENT2: No, y por ahí, sí, a veces uno ve
películas del muchacho que resultó haciéndole un favorcito a la mafia y quedó
metido y ya después no puede salir.

TEST: Claro, se lo comen, sí.

ENT2: Y cómo va a hacer para que la
política no se lo coma vivo, teniendo en cuenta que pues, claro, hay intereses,
hay ambiciones no, grandísimas de todo el mundo.

TEST: El tema fue que la política en
Colombia se volvió una política electoral, sí, después del Frente Nacional y
tal, entonces a los políticos les interesaba era elegir, no había una dimensión
ideológica, no había un programa, no había humanismo en los políticos,
empezaron a meterse a la política personajes que iban por el poder, quiero ser
representante a la cámara o senador pa' poder mandar [INAD:44:56] y
la vaina [DUD:44:57],

y luego ocurrieron dos casos, dos situaciones perdón. Una, en la constituyente cerramos el congreso, entonces a raíz del cierre del congreso mucha gente se desilusionó, ya no quería seguir luchando, no quiso volver y se hizo a un lado, y entonces quiénes fueron los candidatos al congreso, los diputados. Los diputados son políticos en formación, son personas que no tienen o no tenían, no me atrevo a decir ahora, digamos un criterio de Estado, una idea de la sociedad, etcétera, y entonces se empezó a desmejorar la clase política, esa fue una realidad. La otra fue que empezó a haber como un ambiente para, a través de la política llegarle al propio Estado y saquearlo, con la constituyente se le dio poder económico a los municipios y a los departamentos, ya con las transferencias y todo eso, y entonces mucha gente dijo "oiga, aquí hay plata", y empezaron a meterse a las asambleas, al congreso, a las alcaldías, para meterle la mano a la plata de la salud y a la plata de la educación, porque esa plata no era tan importante como yo hubiera querido, pero de todas maneras los municipios tenían su impuesto predial, su impuesto de [INAD:47:48], su impuesto de no sé qué, y tenían que recaudarlo y eran sumas pequeñas, pero la educación le llegaba la plata así, tome, esto es para educación, tome, esto es pa' la salud, y entonces ahí vino la gran connivencia del paramilitarismo, sobre todo paramilitarismo, con asuntos de Estado.

¿Qué pasó con la guerrilla? La guerrilla ya estaba replegada, la guerrilla empezó a replegarse con la fuerza del paramilitarismo, con todo lo que le había pasado en la época de Pablo Escobar y todo, y se fue por allá a lugares donde no eran centros de poder ni políticos ni económicos ni sociales, y le quedó el campo libre a los paramilitares, ahí fue que salieron los Mancuso y los 40 y todos esos sinvergüenzas, ve, entonces desafortunadamente sí la parte política de Colombia se había [DUD:49:03] descompuesto mucho, y la gente quiere es elegirse, elegirse, es político decir el senado, ser político es ir a la cámara de [INAD:49:18], empezar a ser político debe ser concejal o ser diputado, y cuando llegan a los cargos es la oportunidad de llegarle a los contratos, es la [INAD:49:35]. Entonces un municipio tiene 10.000 millones de pesos para hacer un acueducto, de eso se pierde el 30% por lo menos, y le llega al político y le llega al contratista y le llega al gobernante, sí, esa ha sido la perversión más grande.

ENT2: Claro. Y bueno, saltando un poquito también, pues bueno, estábamos en que usted fue ministro de Virgilio Barco, y pues en el contexto ya nos ha contado algo, pero ENT 16 tenía una pregunta al respecto pues de una misión muy importante que se le encomendó, no sé fue con Barco o ya con Gaviria, Salomón.

ENT16: [INAD:50:46 -50:48]

.

ENT2: Se nos fue.

ENT16: [INAD:50:49 -50:50]

aquí por tu experiencia en las negociaciones de Tlaxcala, con las FARC, queríamos

preguntarte cómo se vivió ese proceso que tuvo lugar, que empieza en Caracas, se traslada allá a México, bueno, que estaba ahí las FARC tratando de hacer un acuerdo de paz. Entonces queríamos preguntarte, queríamos saber, indagar por esa experiencia tuya allá con ellos, negociando en función de, sobre todo preguntarte qué lugar ocupó, empezó a ocupar el tema del narcotráfico en esas negociaciones, no si fue un punto que se trató de poner en la agenda de negociación o al menos fue un tema de debate de contexto en que se estaba ya desarrollando el conflicto, queremos saber un poco ese lugar que tuvo el narcotráfico ahí en ese momento.

TEST: Bueno, yo siempre fui amigo de la paz, porque yo viví el nacimiento de la guerrilla, al ELN lo fundaron mis amigos, mis compañeros de colegio, mis vecinos, yo me había ido a estudiar a la costa, por eso no terminé ahí de comandante. Mis compañeros [INAD:52:38 -52:40] para la Nacional y [INAD:52:42], terminaron en el ELN, y todos murieron, les quiero contar que esa juventud de los años 60 y 70 era pro-elena, y todos éramos revolucionarios, pero en esa época cuando empezó todo este proceso no éramos revolucionarios con armas, éramos gente de la izquierda, muchachos, después fue que vino la discusión si era con armas o era sin armas, entonces desde esa época que se formó el ELN, que vino todo lo de, que vino todo lo que pasó en el ELN por dentro, por su comandante, que las purgas internas, la persecución a GUERRILLERO ELN 3 y la persecución a GUERRILLERO ELN 4 y la persecución a Jaime Arenas, les quiero contar que esos tres estuvieron conmigo, entonces hubo una gran discusión en el país, ahí en eso estuvo CONOCIDO 113.¿Se leyeron el libro de CONOCIDO 113?

ENT2: No lo he leído, ese es muy amigo también, muy amigo de mi papá, CONOCIDO 113.

ENT16: Sí, CONOCIDO 113 y yo lo conocí a él y a -----, a CONOCIDO 114.

TEST: CONOCIDO 114 es amigo mío, muy amigo.

ENT16: De CONOCIDO 114 también ya me leí el libro que sacó también hace poquito, pero claro, no, unos elenos que entraron así, camilistas, y salieron espantados por esa política de fusilamiento de [INAD:55:14]

TEST: Salieron hacer replanteamientos.

ENT16: Sí.

TEST: Ellos salieron a luchar por una vaina que llamaron, perdón, por una cosa le llamaron el replanteamiento. Replanteamiento era "oiga, esto no es con armas", porque había una premisa, era "oiga, bueno, aquí hay una guerrilla, y quién la dirige, RANGO ELN 2, no que RANGO ELN 2 es militar, la guerrilla la dirige la política, cuál es el partido, ORGANIZACIÓN SOCIAL 4", ORGANIZACIÓN SOCIAL 4 fue una

vaina que

fundaron ahí pa' salir del paso, entonces yo siempre tuve esa idea [INAD:56:08], esto es con ideas políticas, esto es abriendo espacios, esto es abriendo la democracia, eso es cambiando la constitución, esto es terminando el Estado de sitio, esto es acabando con este sistema tan ultra-conservador, etcétera, pero sin armas, con política. Pues bien, así avanzamos hasta la constituyente, vino la constituyente, después de la constituyente el presidente Gaviria quiso designar a unos constituyentes en responsabilidades políticas, fue cuando nombró a CONOCIDO 115 ministro de justicia, a mí me invitó a que fuera el primer fiscal general de la nación, yo le dije que no porque yo tenía un compromiso con ORGANIZACIÓN SOCIAL 15 que era la elección de Samper, entonces un buen día me llamó, me dijo "venga porque le tengo una [INAD:57:26]

propuesta", CONOCIDO 67 dirigía las conversaciones en Caracas, muchas peleas con la guerrilla, entonces Gaviria nombró una comisión de 5 personas que se llamó la comisión de orden público, y los utilizaba para arreglar las peleas de CONOCIDO 67 con la guerrilla o de la guerrilla con CONOCIDO 67, nosotros nos la pasábamos

en Caracas, y cuando me llamó Gaviria para la mala propuesta me dijo "oiga, usted sabe mejor que nadie, eso CONOCIDO 67 está muy desgastado, el mismo CONOCIDO 67 quiere retirarse, pero no hay quien acabe el proceso, quiero pedirle que usted se haga cargo del proceso", yo dije "miércoles, pero tengo este compromiso con Samper", me dijo "le prometo que antes de que empiece la campaña le abro un espacio con [INAD:58:55], yo dije "bueno, así sí". Yo salí, le comenté a FAMILIAR 1, les juro a ustedes que yo andaba [INAD:59:09 -59:11],

a mí eso me parecía increíble, que yo pudiera participar en un proceso, yo había participado en todos los procesos, cuando Betancur, fui miembro de la comisión de orden público y de la comisión de diálogo nacional y de todos, pero esto sí me parecía increíble.

Busqué la manera de comunicarme con

RANGO FARC 1, yo lo conocía, hablamos de continuar, y en eso se presentó lo que [INAD:59:46]

historia política de Latinoamérica como el Caracazo, que fue el levantamiento que hubo contra el presidente [INAD:59:59]

ENT16: De Chávez.

TEST: Carlos Andrés Pérez.

ENT2: Carlos Andrés Pérez.

TEST: Carlos Andrés Pérez, que fue el levantamiento Chávez, sí.

ENT16: Sí, fue el intento ahí de golpe...

TEST: El primero, intento, cuando él era

coronel. Y entonces el presidente Pérez llamó al presidente Samper y le dijo

"oiga, no podemos seguir haciendo los diálogos en Caracas, [INAD:1:00:35] en Caracas, en una universidad, les ofrezco un sitio ideal" y él ofreció un lugar que era en, hay una cosa que se llama -----, una cosa así, allá en Venezuela que es donde hay una gran hidroeléctrica", dijo "allá hay instalaciones, eso queda aparte, váyase para allá", yo investigué, me pareció bien, hablé con RANGO FARC 1 y me dijo, eso "no, eso es meternos a allá como un destierro, la guerrilla necesita publicidad y necesita estar al tanto de la cosa [DUD:1:01:24]. con la gente.

Entonces se cerraron las posibilidades de Caracas y nos pusimos a pensar en dónde hacíamos las conversaciones porque en Colombia no se podía, el gobierno no aceptaba que fuera en Colombia, entonces escogimos con RANGO FARC 1 México, yo le dije al presidente que llamara al presidente -----, creo, es el de ahora, un presidente ----- que había allá, aceptaron los mexicanos y nos fuimos para Tlaxcala, y ahí empezó un proceso como de 10 meses de conversaciones, pero éramos muy ingenuos. Esas conversaciones eran discursos, era como el congreso, [INAD:1:02:48], entonces hablaba RANGO FARC 1 y yo le replicaba y luego RANGO FARC 2 me replicaba a mí y luego salían los del EPL, allá había dos señores del EPL que eran mayores de 60 años, que era la fracción no caraballista, pero esos tipos no hacían sino entorpecer ese proceso. Yo me entendí muy bien con RANGO FARC 2, bueno, hasta que secuestraron los del EPL a CONOCIDO 116, eso se convirtió en un problema tremendo porque es que CONOCIDO 116 era -----, entonces los conservadores todos los días estaban contra el proceso. Hicimos un orden del día, como una agenda, cuyo principal tema era el tema económico, póngale cuidado, lo que yo dije es que si hay acuerdo en el tema económico hay acuerdo con la guerrilla, entonces me vine y convencía a Gaviria y a CONOCIDO 14, dije "démosle por este porque pa' qué nos ponemos a hacer un acuerdo de derechos humanos y hacer un acuerdo de no sé qué y cuando lleguemos al tema económico que es el último, se rompe el proceso, salgamos de este como [INAD:1:04:30] hay paz".

Bueno, los empresarios se pudieron contra el [INAD:1:04:40 -1:04:44],

sí, yo empecé a invitar empresarios a Tlaxcala, y después de fue, yo recuerdo cuál empresario o economista creo que es, que es [INAD:1:05:01], no sé, eso armaron un escándalo [INAD:1:05:05 -1:05:09].

Se suspendieron las conversaciones, duramos como tres meses suspendidas. Un día hablando con el presidente yo le dije "oiga, echemos pa' lante a esto, o lo acabamos o seguimos", me dijo "hable con RANGO FARC 1", hablé con RANGO FARC 1, allá se había quedado [INAD:1:05:41], hablo allá con ellos, yo fui al aeropuerto de Ciudad de México, [INAD:1:05:56 -1:06:02] ¿Cómo hacemos? A esto hay que darle forma, hay que nombrar a un amistoso negociador, yo le deje "lo tengo", dijo "¿Quién?", le dije "CONOCIDO 20", CONOCIDO 20 era obispo de -----, estaba, lo iban a nombrar era la vaina, entonces me dijo CONOCIDO 20 "pero me van a nombrar obispo,

no me vaya a dañar el obispado", él estaba en -----, dijo "no con mayor razón". Eso se solucionó y CONOCIDO 20 fue [INAD:1:06:45] un mes, entonces se reunieron las cosas y reempezamos la negociación. Pero ya era muy difícil, porque se presentaron unos fenómenos, paro del [INAD:1:07:04 - 1:07:07] en el nororiente colombiano, huelga de Telecom y otra cosa grave de esas de orden público. Entonces la guerrilla empezó a pensar que se iba a tomar el poder, el que se va a tomar el poder pa' qué lo reparte, yo noté que eso se había [INAD:1:07:26 - 1:07:32]

y se murió el doctor CONOCIDO 116, se murió en cautiverio.

ENT16: Un infarto, no, creo que fue lo que le dio.

TEST: 5 de la tarde, me llama el presidente

Gaviria, me dijo "se acaba de morir CONOCIDO 116 en la selva, yo creo que debemos acabar el proceso ¿Usted qué opina?", y yo le dije "sí, acabémoslo". Entonces me fui, hablé esa noche con los guerrilleros y al otro día hicimos una reunión para suspender los diálogos, los diálogos habían empezado en Caracas con un discurso de CONOCIDO 42 y un discurso de RANGO FARC 1, RANGO FARC 1 dijo en su discurso "hemos debido encontrarnos hace 5000 muertos", yo me cogí de ahí y mi discurso fue "quién sabe dentro de cuántos muertos nos vamos a encontrar", con el argumento de que en la guerra hay muertos. Nuca más nos volvimos a ver, bueno, hubo un incidente, cuando los guerrilleros se iba a devolver que [INAD:1:08:58] jefe del DAS dijo que si llegaban a cualquier aeropuerto de Colombia los ponía presos, entonces tira y encoge, ellos finalmente vinieron a -----, yo fui allá y ahí llegó RANGO FARC 1 y todo el tropel ese y san se acabó Tlaxcala. Ahora, la pregunta fue narcotráfico qué tuvo que ver con eso, nada, ahí no estuvo el narcotráfico, por lo menos en lo que yo me pude dar cuenta de nosotros y de lo que yo veía de la guerrilla, allá no estuvo el narcotráfico metido en...

ENT16: TEST, y alguna razón en

particular porque digamos que ya para esos años pues nada, los carteles, todo estaba en boga, ya había alguna documentación sobre los vínculos de la guerrilla con esa economía o por qué sólo tuvo un lugar ahí en ese espacio.

ENT2: Y en la agenda.

TEST: No, no, el tema del narcotráfico

estaba en la agenda. Mire, esa agenda fue la misma que después con [INAD:1:10:28] aprobaron para los diálogos del Caguán, exactamente la misma, esos de la guerrilla eran unos tenaces, ellos no quisieron cambiar la agenda, lo que pasó fue que no lo dijeron, pero cuando mostraron la agenda del Caguán era la misma de Tlaxcala, ahí había un capítulo para el narcotráfico, claro, sí, pero nunca llegamos allá porque no salimos del primero.

ENT2: ¿Ni se comentó informalmente ni nada?

TEST: No, bueno, no sé, de pronto sí por

ahí en alguna anécdota, a veces hablábamos informalmente por las noches, no, a veces RANGO FARC 1 se iba para mi habitación con alguno de ellos, siempre llevaba a un testigo y su señora y hablábamos de las cosas del país y hablábamos de las cosas personales y de la universidad y de todas [INAD:1:11:33].

Y un día sí nos volamos RANGO FARC 1 y yo para -----, un sábado dijo "oiga, vámonos y nos emborrachamos", ve, nos fuimos los dos en un carro pa' ----- a oír rancheras.

ENT2: Debieron tomarse fotos con sombrero grande y todo, esa foto histórica.

TEST: No hubo fotos ni nada, y cuando llegamos a Tlaxcala, eso quedaba como a dos horas, todos revolucionados, los de la comisión del gobierno y los del [INAD:1:12:12] de la guerrilla, que nos habían secuestrado. Eso es parte de las anécdotas.

ENT2: ¿Y qué tal RANGO FARC 1? ¿Sí cree que en este proceso hizo mucha falta en negociación? Porque hay quienes dicen que RANGO FARC 1 era demasiado férreo y muy radical también ¿No?

TEST: Era muy radical, era muy radical porque le tocaba, él era el hombre político, y para que le hicieran caso a los militares tenía que ser más radical que los militares, eso era lo que le pasaba a RANGO FARC 1, pero él hizo falta, no, él era un humanista, él era una persona muy [INAD:1:12:58],

él era un dialéctico terrible, pero él entendía al país y él conocía al país, y yo le tenía afecto, a mí me dio duro cuando lo mataron, lo entendí desde luego, guerra es guerra, no, es una desgracia, pero entonces ya que llegamos a este punto paremos ahí que ya son las 6:30.

ENT2: Claro que sí. No, siempre [INAD:1:13:36] charlas, se nos quedan muchos temas, pero pues vale la pena siempre conocer anécdotas, y a veces puede que uno no pregunte del tema en cuestión pero nos sirven a nosotros muchísimo por el contexto y la gran experiencia y el conocimiento que usted tiene, es muy enriquecedor para nosotros.

ENT16: Así es.

TEST: Bueno pues, me alegra mucho, como yo siempre le digo, yo les cuento mi verdad, puede haber como 10 diferentes, pero yo soy sincero, yo amo la paz, desafortunadamente ahora es muy difícil, yo creo que no se va a cumplir, esto que digo está fuera de contexto pero, yo siempre tuve la ambición de que antes de que yo me muriera hubiera paz en Colombia, yo no creo que haya paz, me vaya a morir mañana, yo voy a vivir mucho tiempo, estoy muy bien ¿Ustedes no me ven bien?

ENT2: Excelentemente.

TEST: Tengo tres cáncer por dentro, tres, y estoy luchando.

ENT2: Como siempre.

TEST: Entonces ahí estoy.

ENT2: Al cáncer le decimos mamola.

TEST: Oiga, cuando quiera ENT 2 me llama.

ENT2: Pues cuándo seguimos, usted dígame.

TEST: No, esta semana, yo tengo tiempo.

ENT2: ¿Cuándo cuadramos? ENT 16 qué dice...

ENT16: No cuando... Usted cuadre con

TEST y no, no, charlamos, hay varias cosas. Nosotros hemos hablado con un amigo suyo también que nos ha hablado mucho de usted también y su rol, por ejemplo, en el Caguán, con CONOCIDO 8 sobre la marcha del Caguán que se crearon ahí, hay varias cositas todavía para poder conversar contigo TEST.

TEST: Yo [INAD:1:15:34]

mucho a CONOCIDO 8, CONOCIDO 8 es un bacán.

ENT16: Sí, sí, también hablamos sabroso con él unas buenas sesiones también.

ENT2: Y desabrochado el man, chévere.

TEST: Desabrochado.

ENT2: Ah, por cierto, el núcleo de dimensiones internacionales me pidió los datos de CONOCIDO 47 que usted había dicho que se los conseguía.

TEST: Se los voy a conseguir.

ENT2: Sí, yo, no, pues entonces qué dice, jueves o viernes. ¿Cómo le queda mejor?

TEST: Jueves me gusta.

ENT2: Listo el jueves. ¿A las cinco?

TEST: Cinco. Listo.

ENT2: Listo, perfecto.

TEST: Bueno, hasta luego.

ENT2: Muchas gracias.

ENT16: Feliz noche.

TEST: Gracias.

ENT2: Muchas gracias por todo. Chao.

[PAUSA:1:16:19 - 1:16:28]

PARTE 7

TEST: Por supuesto ahí estaba el narcotráfico, derechos humanos, no sé qué y tal. La idea fue que, si nos poníamos de acuerdo en el punto económico, pues podríamos avanzar, y para qué avanzábamos en seis, siete puntos si llegábamos al punto X, economía y ahí naufragaba todo. Nunca salimos del primer punto, aun cuando en la mesa discutíamos todo, discutíamos sobre todo lo, digamos lo cotidiano, lo que se

iba presentando y tal, pero yo he pensado mucho sobre ese particular y creo que utilizamos un método muy equivocado porque, fuimos muy retóricos, echábamos muchos discursos, entonces era discurso de RANGO FARC 1, yo respondía, ahí se metía después RANGO FARC 2, después -----, el viceministro y avanzamos, avanzamos en el tema económico pero eso generó una gran resistencia en el país, particularmente los sectores empresariales, económicos, que veían eso como muy sospechoso, ve. El exministro que murió en el avión.

ENT: ¿ CONOCIDO 117?

TEST: CONOCIDO 117 estuvo allá con nosotros, y los camaradas, la guerrilla llevó otros. Cuando yo tenía listo a CONOCIDO 118 para ir, era el ministro de hacienda, se dañó el primer diálogo. Después no hubo forma de componerlo, ya les conté, sobre todo me quedé con el sinsabor de que los amigos del EPL eran los más recalcitrantes, ya olvidé los nombres, eran una gente de la vieja guardia del EPL. EPL ya había hecho acuerdos de paz o había hecho incluso conmigo, yo firmé ese acuerdo con el EPL, con RANGO EPL 1 y otros. Ellos eran como dicen una vaca muerta ahí en el camino y...

ENT16: Los de Caraballo fueron los que quedaron ¿No?

TEST: Eran los caraballistas, sí, eran un par de amigos caraballistas, muy duros, muy sectarios, muy radicales. Recuerdo una anécdota, pero esto forma parte de lo que no aparecerá en el acta. [datos sensibles:03:47 -05:28]. Y

ahí se enterró ese, quedamos de volver a encontrarnos pero ya no había condiciones, todo el mundo estaba en otras cosas, estábamos en otras cosas, estábamos [INAD:05:44], no, se acabó, se acabó. Entonces yo empecé a retirarme de la representación de la paz, consejería era entonces, pero empezamos a hablar con los de la corriente, yo empecé a hablar con la Corriente de Renovación Socialista, comenzamos diálogos formales, estuve como 4, 5 meses ahí en ese proceso, hasta cuando, como yo les había advertido, ya era hora de que me fuera, porque tenía el compromiso de salir a organizar la campaña presidencial de Ernesto Samper, pero lo de la corriente fue muy grato, fue muy satisfactorio, era una organización muy seria, con gente muy, muy buena, muy preparada, y se avanzó bastante, y luego, bueno ya continuaron con el proceso de...

ENT: ¿En la corriente a quién recuerdas?

TEST: Fernando Fernández recuerdo, y al otro que me acuerdo fue quien, no, no recuerdo el nombre, muy bueno, muy bueno, no, los dos muy buenos. Y ellos algunas veces alternaban, iban otras personas que eran nuevas para mí, pero discutían con mucha seriedad y con unas ganas de hacer la paz enorme, ellos representaban 800 combatientes, era ustedes saben, aquí hubo un movimiento, ORGANIZACIÓN SOCIAL 21 [INAD:08:21], que se había unido al

ELN, cuando eso
ocurrió [INAD:08:31] pasó
a formar parte del [INAD:08:32]
y fue satisfactorio. Bueno, pues yo me vine pa' Colombia, declaré enfáticamente
"fracasé, fracasé", salieron a darme garrote, ahí hice una frase que
me salió un día "prefiero fracasar buscando la paz que triunfar haciendo
la guerra", y ya, me dediqué a la política.

ENT: En esas conversaciones y de
esas discusiones por ejemplo ¿El tema de las CONVIVIR y el tema del
relacionamiento paramilitarismo y narcotráfico surgió en esa discusión?

TEST: Ah sí, conversamos todo eso,
conversábamos todo, pero el paramilitarismo no, digamos no aparecía en esa
época bajo el ropaje de CONVIVIR, acuérdense que eso surgió después, cuando el
gobierno de Gaviria surgió lo de las cooperativas.

ENT: Sí.

ENT2: Con CONOCIDO 14.

TEST: Luego, sí, luego CONOCIDO 28 como
ministro de defensa propuso que se organizaran, propuso en -----, y eso
finalmente se aceptó como unas cooperativas, sin armas, sino con radios, y con
la obligación del Estado de organizar unos puestos en el sector de radios,
hubiera una comunicación que los movilizara para ir a enfrentar a esas fuerzas
paramilitares. Con el tiempo eso fue creciendo y en Antioquia surgieron
propiamente las CONVIVIR, y en un momento dado, yo no recuerdo en qué momento
fue, pero hubo unos muertos, mataron a unos tipos de los que [INAD:11:17] y
entonces se les autorizó lo que llaman armas de uso personal, como revólveres y
escopetas, y después fue el despiporre, porque ya fueron unas bandas como las
[INAD:11:43],
pero eso en Tlaxcala no aparecía así, no habíamos llegado a ese momento, pero
había pasado el MAS, había unos grupos de autodefensa, había una [INAD:12:02 -12:08] de
personajes y [INAD:12:08 -12:13].

ENT2: Una pregunta y devolviéndome,
es que hay unos temitas que temporalmente nos falta tocar, y hay uno que me
causa curiosidad, y es por ejemplo todo esto de la guerra de los esmeralderos,
que este año se cumplieron 30 años de la fase esmeraldera, usted que estaba
pues en el gobierno, en esas altas instancias, usted cómo vio eso, que más,
para muchos es un acuerdo de paz exitoso pero para otros dejó mucha impunidad
porque nadie, simplemente hicieron la paz, se dieron la mano y se volvieron
socios pero esos 3000 muertos que quedaron, nadie los reclamó o se volvió a
hablar de eso. ¿Cómo vio eso?

TEST: Bueno, eso de los
esmeralderos, que era una guerra atroz, surgió un poco bajo el auspicio de la
iglesia católica, pero la idea era que ellos se ponían de acuerdo, y nosotros
no nos metíamos. Yo era el delegado de la paz, no tuve nunca una reunión con

ellos, nunca recibí a nadie, sin embargo, había gente de los esmeralderos, digamos de los esmeralderos legales, de los que eran representantes en Bogotá y tenían joyerías y todas esas cosas, ellos tenían una organización, y había un par de ellos que me visitaban y me informaban cómo iban las cosas. La verdad nosotros pensamos que era mejor dejar eso solo ahí a ver si llegaban a un acuerdo, llegaron a un acuerdo, y lo que hicimos fue ir a la consagración, es decir, a la firma de los acuerdos, yo asistí, [INAD:14:34] acuerdos, asistió el comandante general de la policía, general, bueno, y el obispo, el obispo de Chiquinquirá. Y se hizo una ceremonia en la cual asistieron unos pocos desconocidos ahí, de esa gente, y nosotros fuimos testigos y eso produjo resultados, ahí se acabó la guerra pero evidentemente como dice ENT 2, ahí quedaron enterrados en esas minas muchas personas y sin reclamo ni nada. Creo que esto todavía se mantiene, creo que eso se mantiene, después con el tiempo algunos de ellos se vincularon a la política, porque unos vivían como en un sector, el norte y otros en el occidente, no sé, no recuerdo cómo era, pero unos eran conservadores, la mayoría, cuando estaba Carranza y [INAD:16:12] y otros eran liberales. Yo recuerdo haber conocido a uno de esos jefes liberales, se llamaba -----.

ENT2: ¿RESPONSABLE 15 sería?

TEST: RESPONSABLE 15. En esa época era una persona tranquila, legal, una vez me invitó a un pueblo, el que me vinculó con él fue CONOCIDO 120 [DUD:16:57], el representante CONOCIDO 120, que era de allá de -----[INAD:17:05], y yo fui a un pueblo donde él vivía a la celebración del día del campesino.

ENT2: A ----- ¿No sería?

TEST: -----.

ENT2: Sí.

TEST: Allá estuve, casi me mata un caballo porque me botaron en un caballo y yo no sé montar a caballo, me sorprendió porque me pareció que llegué a una película del lejano oeste americano. Todo el mundo andaba armado, con las armas por fuera, la pistolera o llevaba un fusil en la mano y en medio de eso andaba la policía, era una impresión [DUD:18:06] tremenda. Me dijeron que volviera, que me iban a [INAD:18:13], no volví nunca. Después RESPONSABLE 15

terminó implicado en cosas graves, creo que está extraditado, y apareció incluso como en un asesinato [INAD:18:41].

ENT2: Sí. No, y de narco, extraditado por narcotráfico.

TEST: Claro, claro, extraditado por narco. Una vez me, había un diputado que era como la conexión, me dijo que RESPONSABLE 15 iba a estar en -----, nos llamábamos tocayos, [INAD:19:22] y yo fui a esa casa, en un barrio de esos buenos de -----, ahí una familia,

etcétera, hablé con RESPONSABLE 15, él lo que quería pedir era que en ese proceso, él sabía que le iban a dictar una orden de detención, que si yo podía hablar con el ministro de justicia, que era el gobernador de Boyacá, para a ver si le dejaba la casa por cárcel. Yo le dije "hombre, déjeme pensarlo porque es que eso está muy pesado, usted está sindicado públicamente, está saliendo [DUD:20:33] en los periódicos.

ENT2: Pero fue reciente, eso no fue hace mucho. ¿Cierto? O fue algo lejano...

TEST: Hace como unos cuatro años.

ENT2: Sí, claro. De lo actual, de lo que lo fregaron hace poco.

TEST: Y después le echaron mano, y finalmente, yo en ese momento no sabía lo del narcotráfico, sabía lo de la acusación por tentativa de homicidio, pero luego, cuando lo pusieron preso y me vinieron a evolucionar las cosas, a aparecer lo del narcotráfico, se lo llevaron, no volví a saber nunca más de ese tema. Había también uno de apellido -----.

ENT2: -----, el -----. CONOCIDO 120, esos son de [INAD: 21:29] pues, al lado de -----. Narco también, asociado con el Mexicano en la guerra de los 80.

TEST: Claro, ahí hubo un personaje. RESPONSABLE 16, creo.

ENT2: RESPONSABLE 16.

TEST: RESPONSABLE 16 que lo mataron.

ENT2: En el 89, y que él era...

TEST: [INAD:22:01].

ENT2: Sí.

TEST: Yo lo conocí cuando era procurador, porque CONOCIDO 121, que era senador, me llamó, dijo "le quiero presentar a un amigo mío para que le haga el favor si puede", y me llevó al señor RESPONSABLE 16, no me acuerdo qué era lo que quería, algo de una investigación contra un amigo de él, contra un funcionario que era amigo de él, pero yo no sabía quién era [INAD:22:51] RESPONSABLE 16, eso lo vine a saber después porque él estaba una noche en una fiesta y llevó un grupo de gente, matando gente y lo mataron.

ENT2: Claro.

TEST: Ese fue el famoso RESPONSABLE 16.

ENT2: Y fue CONOCIDO 120, apoyado por el Mexicano.

TEST: No, eso es muchos enredos tremendos, eso andaba ahí como por encima de las piedras, no.

ENT2: Claro.

TEST: Sí, sí, sí.

ENT2: Y promotores del paramilitarismo, muy cercanos a ----- también.

TEST: También, sí.

ENT2: Y Carranza, que tenía tan estrechos vínculos con la política y con la policía y los militares...

TEST: Carranza era conservador, era del lado conservador.

ENT2: Sí.

TEST: Después yo no, yo no lo conocí, lo vi cuando el proceso de paz de CONOCIDO 79.

ENT2: Ah, cuando querían tumbar a Samper.

TEST: Lo vi por los medios, hubo una reunión donde él se [INAD:24:18] con mucha gente para hacer la paz y luego decirle a Samper "mire, aquí está la paz y usted se retira".

ENT2: Claro. No, estos personajes son.

TEST: Ese tema lo abordé yo, aún cuando se conocía públicamente no se sabían todos los [INAD:24:49], y a mí el que me llamó y me contó fue CONOCIDO 122, me dijo "TEST, ojo que mañana a las cinco de la tarde hay una rueda de prensa y CONOCIDO 79 va a decir esto y esto y esto y esto, y se va a presentar allá con gente que representa a todos esos grupos". Entonces yo al otro día, a las [INAD:25:26] mañana hice una rueda de prensa, deberé el tema y dije "quedan notificados que el presidente Samper, quien está advertido de esto, no le hala a eso, de aquí nos sacan con los pies pa' lante", y entonces se desbarajustó eso, pero era muy retórico, eso era muy retórico, eso, ahí nunca estuvieron en [INAD:26:08] las instituciones, ese era una paz de mentirijillas.

ENT2: Pa' ponerlo a él, pa' montarlo a él. Al final lo logró, pero bueno, de eso hablaremos. Una cosa con respecto a eso de los esmeralderos es que, como estaban en esa guerra y el Mexicano, y de paso pues Pablo Escobar, que era pues su llave, empezaron a meterle mucha fuerza a esa guerra, pues los esmeralderos empezaron a colaborar con la DEA y con el gobierno en algún momento. ¿Usted sabe de esos pactos que se hacían? Se acuerda por ejemplo de este RESPONSABLE 17 que salió de un edificio rogando que no lo mataran, lo del alto tribunal. ¿Puede decir algo de ese tipo de vínculos y colaboraciones? Sobre todo porque a veces pasa, y como pasó con Escobar y pasó con otros como que, las fuerzas se van contra un enemigo específico que se señala y al mismo tiempo otros calladitos van creciendo, van haciendo negocios, van fortaleciéndose, van estrechando vínculos con la oficialidad, van de pronto conformando CONVIVIR, y se convierten en figuras

también tremendamente grandes y dueñas del narcotráfico, o muy importantes.
Entonces qué puede contarnos...

TEST: Eso nunca lo supe, no, yo el episodio de RESPONSABLE 17 lo conocí por los medios de comunicación, y se me quedaron en la cabeza los apellidos porque eran los apellidos del maestro
-----[INAD:28:08] -----,
famoso jurista -----, amigo nuestro, -----.

ENT2: Claro.

TEST: Sí.

ENT: TEST, yo te quería preguntar sobre, empiezan estos 90s y empieza más en forma la política antidrogas de aspersión, como, digamos, que va a detonar en el 96, no, pero como desde los 90, desde antes los gringos están presionando por usar herbicidas. ¿Era un tema presente en la política en ese momento o eso cómo se manejaba? ¿Cómo empieza a surgir ese tema del uso del glifosato? ¿Tú te acuerdas de esos debates?

TEST: Me acuerdo que hubo debates en el congreso, me acuerdo que cuando fui procurador asistí dos o tres veces a un comité que había sobre narcotráfico, sobre cultivos ilícitos y todo eso.

ENT: ¿Un comité de ORGANIZACIÓN PÚBLICA 4?

TEST: No, no, no, un comité del gobierno.

ENT: Del gobierno.

TEST: De gobierno donde era invitado el procurador, acuérdenle que el procurador no forma parte del gobierno, entonces asistía; el ministro de justicia recuerdo que era el compañero
-----.

ENT: -----.

TEST: Un senador, ay caramba, eso llegar a viejo es muy viejo.

ENT: -----¿No?

TEST: No.

ENT: ¿No?

ENT2: ¿En qué año? 88, 89...

TEST: Así se llama el -----.

ENT: -----¿No es -----?

TEST: Senador [INAD:30:17] toda la vida.

ENT2: CONOCIDO 123.

TEST: CONOCIDO 123.

ENT2: CONOCIDO 123, sí, [INAD:30:25] por lo del -----.

TEST: CONOCIDO 123, sí, sí, sí, no, había grandes discusiones sobre eso. En ORGANIZACIÓN PÚBLICA 4 estábamos contra el

glifosato.

ENT: Y eran comités de gobierno donde trataron el tema.

TEST: No, eso había, institucionalmente había un comité, institucionalmente, pero se reunía como cada seis meses o algo. Sí.

ENT2: Y yo tengo. Dale, dale, dale.

ENT: Y ahí esos comités qué posiciones tenían, por ejemplo, ----- ¿Qué posición tenía él? ¿Te acuerdas?

TEST: No me acuerdo, no me acuerdo, pero el gobierno era, el gobierno de Barco.

ENT: Sí.

TEST: Y era pro fumigación, claro.

ENT: Pro fumigación, es que esto podríamos pedirlo, esas actas deben existir, cierto, esas actas de esos comités.

TEST: Sí, seguramente, yo no sé, no tengo ni idea.

ENT: ¿En presidencia será? Que si uno busca eso en presidencia...

TEST: Será, sí...

ENT2: Oiga, doctor TEST, y CONOCIDO 94, usted sabe cómo conseguirlo, está vivo todavía y dicen que muy lúcido.

TEST: Hace como unos tres años me dijeron eso, pero no, no sé. Yo solamente hablé con él una vez en la vida, sin embargo, cuando era procurador, era un procurador muy vistoso, muy atractivo por sus criterios, de los que fue a Panamá, de lo que denunció el robo a Caldas, todas esas cosas, pero no tuve mayor relación con él porque entre la salida de él y mi llegada estuvo de procurador CONOCIDO 22.

ENT2: Claro.

TEST: Sí, sí, sí.

ENT: Y en el periodo de Gaviria esa posición sobre las aspersiones ¿Cambió frente a la de Barco? ¿Tú recuerdas algo?

TEST: ¿Cómo? ¿Cómo?

ENT: Las posiciones sobre la aspersión aérea cambió en la época de Gaviria o siguió igual, como un gobierno pro-aspersión...

TEST: Pro-aspersión, sí, con, digamos con opiniones distintas, no, pero como eso se maneja compartimentado yo no sé ahora, pero los gobiernos se manejaban compartimentados, unos se encargaban de la droga, otros de la paz, otros del paramilitarismo, otros de la no sé qué,

entonces no se permeaban mucho los funcionarios sobre esos temas porque uno no se podía meter en el rancho del otro, no. Pero Gaviria era una persona bastante liberal, perdonen un momentico [PAUSA:34:12 -34:18], entonces él aceptaba que las personas

tuvieran disentimientos, no; por ejemplo, sobre la paz discutíamos mucho, no tanto con él porque él era el presidente, por supuesto, sino con los asesores de él, como CONOCIDO 14, con CONOCIDO 15, que no sé qué, no siempre teníamos las mismas opiniones, no, le reconozco eso a CONOCIDO 15, no. Ahora, cuando él decía "es rojo", es rojo, punto, ya, el gobierno dice que es rojo, se quedaba uno viendo un chispero, no. De él sí fui funcionario, funcionario de la paz, y yo asistía a los consejos de ministros. Cuando me ofreció Gaviria eso, yo terminé aceptando porque pues mi pasión por la paz [INAD:35:53] compromiso muy grande, pero yo le dije "bueno, pero okay, pero el consejero presidencial forma parte del consejo de ministros, y él lo aceptó así. Pero ante esa parte que yo estuve yo formé parte [INAD:36:14] ministro.

ENT: ¿Y el debate álgido de la paz en ese momento sobre qué giraba?

TEST: No, todos estábamos de acuerdo en hacer la paz, queríamos hacer la paz, queríamos hacer la paz, [INAD:36:31] era por paz, CONOCIDO 14, CONOCIDO 15, todos, variábamos sobre cómo, sí, sobre cuál método, sobre en fin. Ya se había empezado, cuando yo entré ya se había empezado, que fue lo que se hizo en Caracas, cuando estuvo CONOCIDO 67. Perdón con mis menjurjitos que son, usted sabe pa' qué son.

ENT2: Claro.

TEST: Pero ese periodo de la paz con Gaviria fue interesante, no. Pero fue un fracaso.

ENT: Ahí cuál fue el rol de los Estados Unidos, porque ellos en ese momento también estaban haciendo las brigadas, entrenando las brigadas antinarcóticos en el país, por ejemplo.

TEST: No, yo no sabía nada de eso, no.

ENT: ¿Ustedes sintieron alguna presión en algún momento sobre el tema?

TEST: No, de los Estados Unidos, ahí no, cuando Samper sí.

ENT: Sí.

ENT2: Y no hemos hablado mucho sobre la constituyente, hemos tocado por ahí cositas pero cómo fue ese proceso, que además lo llevó a ser a usted pues presidente en compañía de otras dos figuras muy importantes que además, pues simbólicamente representaban a tres miradas muy interesantes de lo que había sido el país desde los últimos 50 años hasta ese momento. ¿Cómo fue eso? y sí ¿Cómo fue eso? Después seguimos preguntando.

TEST: Bueno, yo, esto se conoce poco,

pero yo fui protagonista antes de la constituyente y en la constituyente; porque, cuando todo el proceso de la constituyente, a raíz de la séptima papeleta, me tuvo a mí como ministro de gobierno el presidente Barco. Acordémonos del caso de la muerte de Bernardo Jaramillo, estaba el doctor CONOCIDO 101, y él por algún incidente que hubo dijo que Bernardo era un vocero de las FARC, y Bernardo dijo "me colgó una lápida en el cuello", y como a los cinco días lo mataron.

ENT2: Creo que fue como que, al día siguiente incluso, una cosa...

TEST: Entonces había pasado la elección del doctor Gaviria y el doctor Barco me llamó y me dijo "necesito que usted asuma como ministro del interior, esta tarde renuncia al cargo CONOCIDO 101", y yo me metí, y ahí empezó el proceso de la séptima papeleta. Que seis millones, que cinco, que tres, que uno, de votos, nadie contó esas papeletas, eso no es cierto que haya un número en la registraduría, [INAD:40:43]

cero, la registraduría tenía que contabilizar seis papeletas, el resto fue un poco de papeles, deben estar por ahí metidos en una caja, pero fue un hecho político muy importante. Y a partir de ahí se empezó a mover la cosa de la convocatoria de una constituyente de la cual había hablado Álvaro Uribe Rueda, en la cual habían hablado lo del [INAD:41:26 -41:27] EPL, también habían conversado los del M-19, pero ojo, ese tema no fue [INAD:41:33] con el M-19, no fue convenida con el M-9, no fue convenida con nadie, una cosa espontánea que fue tomando cuerpo porque encontró en el gobierno de Barco unos interlocutores. Estaba CONOCIDO 14, estaba [INAD:42:01],

estaba Gaviria, bueno, Gaviria ya se había retirado para su candidatura presidencial, [INAD:42:11]

Galán, y él había sido antes de que lo mataran en ese debate, estaba yo, yo sí me le prendí a eso enseguida, y fue cuando el gobierno decidió, el gobierno autónomamente, sin presiones, a Barco no lo presionaba nadie, es más, yo le dije a Barco que si le contábamos [INAD:42:42], me dijo "no señor, ellos ya gobernaron". Un día Barco en una de esas conversaciones dijo "vamos, convoquemos el plebiscito, sentemos [DUD:43:00] el decreto", el tema más odiado por Colombia era el Estado de sitio, artículo 121 de la constitución del 86. "[INAD:43:18] los

constitucionalistas estudien cómo se va hacer eso"; solución, hay que decretar al país en Estado de sitio y expedir un decreto legislativo, es decir, pa' tumbar el Estado de sitio hubo que utilizar el Estado de sitio. Así se hizo, se dictó el decreto convocando a la gente para el día de las elecciones presidenciales, y fue famosa la anécdota de que el decreto que tenía un control constitucional fue a la corte y en la corte, que eran 23, había una sala constitucional de cuatro pero eso pasó a la discusión de la plenaria, estaban empatado, 11-11, y el voto del magistrado cartagenero, pues desempató 12-11 a

favor de apoyar el [INAD:45:03].

Recuerdo una anécdota, estábamos

negociando con el EPL, y el EPL dijo "bueno, si hay constituyente nos metemos a la paz" y le mandaron una carta a la corte, me la dieron a mí.

Esa carta la llevé yo a la corte, yo era el ministro, pero la metí por debajo de la puerta de los magistrados una noche, no se la entregué, no sé si sirvió o no sirvió, lo cierto es que el EPL siempre era muy partidario de la constituyente, vino la decisión de la corte [INAD:46:04], entonces vinieron los entendimientos

con los [INAD:46:06], la

gran evolución de opinión pública, bueno, todas esas cosas, y el día de la elección de Gaviria, el pueblo se pronunció ahí sí mayoritariamente en favor de la constituyente, como 4 millones y pico, no sé qué cosas. Y luego, una cosa a favor de Gaviria, Gaviria candidato [INAD:46:57], Gaviria encerrado, Gaviria forrado en plomo, en unos abrigos de plomo pa' que no fueran a matar, bueno, unos abrigos de plomo, digo yo, de antibalas. El doctor Barco nos dijo a CONOCIDO 14 y a mí "vaya y le dicen a Gaviria que vamos a firmar el decreto", y fuimos a un búnker que tenía Gaviria, le dijimos, dijo "hombre, pues muchas gracias, yo estoy muy [INAD:47:36 -47:40],

díganle al doctor Barco que si esto no se hace rápido yo me declaro en oposición", Gaviria estaba casado con eso, Gaviria estaba casado con eso, y bueno, de ahí pa' lante cogió carrera y terminamos la elección, la elección de la constituyente en diciembre. Esa noche, ah bueno, había llegado el 7 de agosto, se le terminó el gobierno a Barco, yo salí del gobierno y me metí al senado porque yo era senador electo, y luego renuncié al senado para [INAD:48:38] constituyente.

El día de la elección, creo que el 5

de diciembre [INAD:48:47 -48:51],

supimos la toma de Casa Verde, que fue el gran escándalo, los constituyentes tomaron eso como un sabotaje de Gaviria, [INAD:49:06] "por qué Gaviria se metió en esto si él es partidario de la constituyente". Después en una charla muchos años después, me dijo el presidente Gaviria "hombre, no es cierto que yo haya autorizado eso, lo que pasa es que constitucionalmente el ejército está autorizado para hacer esa cosa, no tiene que pedirle permiso al gobierno, él tiene facultades constitucionales para combatir la delincuencia y la subversión, entonces decidieron eso".

ENT: ¿Pero es cierto? ¿Eso sí existe? O sea ¿Sí es cierto?

TEST: No sé, no sé, me dijo.

ENT2: A lo Belisario que tampoco...

TEST: Me lo dijo.

ENT2: Que los militares actuaron.

TEST: Son secretos de Estado a los

que uno no llega, no. A mí me parece imposible, conociendo cómo son los gobiernos que, el ejército toma esa decisión sin por lo menos decirle al presidente, porque era un momento muy importante de este país, no.

ENT: Sí, de acuerdo.

TEST: Pero me lo dijo Gaviria, que él no había dado...

ENT: Y justo también en el momento

en que ustedes van haciendo eso y se va cocinando la constituyente y se cocina, también se va cocinando esa oposición cada vez más fuerte hacia Pablo Escobar, no, esa ruptura de los paramilitares, bueno, de los diferentes narcos con Pablo Escobar y los Pepes y todo este escenario. Eso se siente desde los escenarios de poder, como esa ruptura...

ENT2: Esas guerras de...

ENT: ¿Esas guerras entre narcos?

ENT2: Cártel de Cali, rompe con las autodefensas del Magdalena medio, sí, todo eso.

TEST: Sí, pero fue antes, eso sí lo

viví yo cuando estuve de ministro de Barco, y este RANGO AUC 3 [DUD] estuvo en mi oficina, él era diputado, estuvo en mi oficina en el ministerio de gobierno, y me dijo "vengo a decirle que no tenemos nada con Escobar, vamos a combatirlo, y vamos a hacer la paz". Pero después, bueno, después se sabía, cuando empezó la [INAD:52:28 -52:32] con

Escobar, sí se sabía, eso lo manejaban, se sabía que de la pelea de los dos cárteles. Digamos se decía públicamente el cártel bueno y el cártel malo, estos son asesinos y los otros son negociantes.

ENT2: Empresarios.

TEST: Empresarios, ese era.

ENT: Y la presencia de esos se sentía ¿Cuál de los dos se sentía más presente en la política? Intuitivamente, como...

TEST: El cártel de Cali, porque el cártel de Cali tenía relación con mucha gente, muchos parlamentarios y cosas de esas, sí.

ENT2: Este RESPONSABLE 4 por ejemplo era un personaje muy cercano, no, y se sabía, se sabían esos vínculos tan estrechos.

TEST: Se comentaban aquí en

Santander, no, se comentaban, nadie tenía la certeza de nada pero sí se comentaba y allá en el interior del congreso, y con Escobar andaba muy poca gente de la política me parece a mí, ve, digamos el grupo -----, ve, pero el grueso, como se supo en el proceso 8000, el proceso 8000 fue el proceso contra los parlamentarios que se inició a raíz de que empezaron a aparecer los cheques y de que encontraron la contabilidad, ustedes recuerdan de un contador, RESPONSABLE 18.

ENT2: RESPONSABLE 18, el -----.

TEST: Sí.

ENT: RESPONSABLE 18.

TEST: RESPONSABLE 18 se entregó

a la justicia de los Estados Unidos, pero dejó todo arregladito, y allá aparecían los cheques que les daban mensualmente a los parlamentarios, o que les daban esporádicamente para las campañas y todo, ese fue el proceso 8000. Después, cuando empezó el tema de la financiación de la campaña presidencial, todo ese proceso de la campaña presidencial, recibió el nombre del proceso 8000, ese fue el cuento, y había mucha gente, acuérdense que metieron como 40 parlamentarios a la cárcel.

ENT2: Y al procurador, a un montón de funcionarios.

TEST: Eso.

ENT2: A RESPONSABLE 19, a...

TEST: Eso...

ENT2: Contralor...

TEST: Y a mí me llamaron a indagatoria, nos llamaron a tres ministros a indagatoria, ve.

ENT2: Y a paisanos, a RESPONSABLE 20, no, también.

TEST: Sí, también, y anécdota. Un

día llegó [INAD:56:09] al

ministerio y me dijo "TEST, le encontraron los cheques", y yo

"¿cómo así?", dijo "sí, ahí están todos los cheques suyos",

y yo no tengo cheques y dijo "ay, somo amigos, hablemos a ver cómo nos

libramos de esta", le dije "no, yo no tengo cheques", dijo

"yo vi por lo menos 20 cheques suyos, me los mostró CONOCIDO 124, CONOCIDO 124 era el jefe de fiscalías, yo dije "no,

era que estaba sonámbulo" [INAD:57:07 -57:13]. Entonces me fui donde CONOCIDO 124, yo lo

conocía desde el colegio [INAD:57:18]

compañeros de colegio, traje pa' Bogotá, recomendado de CONOCIDO 125, me lo

traje cuando yo era procurador como fiscal de orden público. Estaba de jefe de

fiscalías, pero había un choque con el gobierno muy fuerte, entonces entré y le

dije "oiga, CONOCIDO 124, cómo es la cosa de mis cheques", me dijo

"no, TEST, no, ve, no sé qué y tal", le dije "no, CONOCIDA 126 me dijo que usted le había

mostrado unos cheques míos, vengo a que me

los muestre", dijo "TEST, es que hay que investigar y tal, usted

sabe cuánto lo quiero y tal", dije "nada, cheques", abrió el

escritorio, sacó un montón de cheques, me dijo "mire, todos los cheques a

favor de TEST (Apellido)", ¿cómo así?", [INAD:58:37] TEST, TEST, pero quién hace un

cheque a nombre de un apellido, no pone TEST o Jorge o Pedro, y encontramos uno que

decía líneas de aviación (Apellido de TEST), por eso es que

dentro de las empresas que tenía el cártel de Cali había un empresa que se

llamaba -----, y ese era el cuento de los cheques.

Sí, sí.

ENT2: Pero bueno, sí, [INAD:59:28] por casualidad, pensaba que el otro estaba era cañando pa' chantajear.

TEST: Claro, no, yo no, yo nunca podría hacer eso. Y un político correcto, con [INAD:59:43 -59:44] y con todas esas cosas pero.

ENT2: Firme.

TEST: Pero nada. Entonces...

ENT2: Sí, sí, no doctor, siga, siga.

TEST: No, no ENT 2, siga, ya, ya pasé.

ENT2: No, que iba a conectar también algo que dijo ENT 1 y que usted también lo menciona cuando dice el cártel bueno y el cártel malo, no, y pues claro, pasaba que en algún momento había personajes que de pronto estaban asociados al cártel malo, como los grupos paramilitares del Magdalena medio, de los cuales hemos hablado, ellos rompen con Escobar a comienzos del 90, no, y hay una guerra también terrible entre Escobar y esos grupos allá en el Magdalena medio, de hecho a RANGO AUC 4 se tiene que esconder, Escobar mata a RANGO ACMM 2, pero en ese proceso constituyente hay como que una intención también de que ellos participen, incluso hay un proceso como de entrega de armas, cómo fue eso, cómo se vio, además contextualizándolo en el momento en que Escobar tenía secuestrados a varios personajes importantes, no, hijos de las oligarquías, como mucha gente lo llamó.

TEST: Bueno, ese tema constituyente fue en el año 91, la entrega de armas, creo que fue cuando Barco, finales de Barco o principios de Gaviria, en todo caso eso se hizo con CONOCIDO 15, ese proceso se hizo con CONOCIDO 15 porque CONOCIDO 15 fue un día y [INAD:1:01:31] que iban a entregar unas armas y que no sé qué y tal. Bueno, no, cuando nosotros llegamos a la constituyente el país estaba arrodillado, todos estábamos [INAD:1:01:49 -1:01:53], todos estábamos como se dice aquí en Santander encaramados, todos le temíamos a las bombas de Escobar y a los asesinatos [INAD:1:02:04 -1:02:05] y a los secuestros, y todos, casi todos, estábamos a favor de la no extradición. Entonces cada quien lo decía a su modo, yo recuerdo que saqué mi plan de gobierno para [INAD:1:02:43] y ahí decía "apoyaré la no extradición" y tal; mi explicación, mis discursos y en las entrevistas era la siguiente: siempre he estado [INAD:1:03:06] extradición, yo fui educado contra la extradición. Y evidentemente, cuando yo estudié derecho regía el código penal del año de 1938, allí se prohibía la extradición de nacionales, y los estudiantes éramos, digamos nacionalistas y éramos enemigos de la extradición, pues yo presentaba eso como argumento y la

mayoría de los constituyentes. El otro día creo que les dije "por eso es mentira que la constituyente la hayan comprado", todos intelectualmente ya estábamos entregados a la no extradición, salvo Galán, CONOCIDO 127 y un pequeño grupo de constituyentes como [INAD:1:04:19] que se mantuvieron ahí hasta el final.

ENT2: Resulta paradójico que, pues yéndome para atrás, pero para ver qué opina, que Pablo Escobar se haya ido en contra del gobierno de Betancur, arrancado toda esa guerra, cuando era un gobierno que estaba en contra de la extradición, no, es, no sé, da tal vez pistas del talante del personaje. Pues Lara Bonilla sí estaba en una cruzada contra la penetración del narcotráfico en muchos lugares, pero sí, resulta curioso que Escobar resultara arrematando contra ese gobierno y ya me imagino que los otros sí tuvieron una convicción diferente, no, tal vez entendieron que era la única manera de parar a este personaje, o no.

TEST: Acuérdesse que Escobar estaba en el congreso, y Escobar se clandestinizó a raíz de que se le levantó la inmunidad parlamentaria en el congreso, que como les dije el otro día yo fue el que presentó la ponencia.

ENT2: Claro.

TEST: Pues, durante todo ese tiempo estaban tranquilas las cosas, Escobar era un señor del parlamento colombiano, [INAD:1:06:08], tenía inmunidad. Escobar se vino contra Betancur porque en el entierro de Rodrigo Lara, Escobar dijo que se iba contra el narcotráfico y contra la extradición y contra todas esas vainas, sí, que iba a hacer la extradición y que iba a echar pa' lante en toda esa cosa con Escobar. Lo cierto fue que, primero ya se había acabado la extradición administrativamente, en el gobierno de Gaviria hubo un decreto según el cual no se extraditarían los narcotráficos, los narcotraficantes que entregaran las armas, que denunciaran las rutas, que entregaban los laboratorios, ya estaba aprobado cuando nosotros lo aprobamos en la constituyente. Segundo, todo el mundo sintió un alivio ni el macho, yo en los debates he desafiado a mucha gente y le digo "traíganme a mí aquí un tipo que no estuviera encaramado y que no se hubiera puesto contento cuando se levantó la, se acabó la extradición", nadie, todo el mundo. Ese es el país en ese momento.

ENT2: Y es posible...

TEST: Lo que pasa es que han pasado 30 años.

ENT2: Claro. Es posible que Escobar haya logrado cosas que de pronto las FARC, que en mucho más tiempo de lucha no logró, Escobar arrodilló a gran parte del país, incluso de la gente ligada al Estado y también de la delincuencia y el bajo mundo, no. Un caso bien interesante, de todas formas, no.

TEST: Claro, porque Escobar estaba ahí encima del Estado y encima de todas esas cosas, en cambio las FARC, las FARC no, las FARC era una organización armada y estaba más organizada en la guerra que en la política. Yo recuerdo que una vez RANGO FARC 2 me dijo, porque yo le dije "¿ustedes por qué no hacen política?", él dijo "no, la política llega cuando ganemos la guerra". Resulta que eso no es así, en el libro de CONOCIDO 113 que el otro día hablamos de él, hay una cosa muy importante, que él dice "lo que originó el replanteamiento fue que llegamos a la conclusión de que tiene que haber para llegar al poder una fuerza armada, pero tiene que haber una organización política [INAD:1:10:04]". Al principio a las FARC la veía [DUD:1:10:10] ORGANIZACIÓN SOCIAL 2, pero eso se rompió después y las FARC fueron independientes, entonces ellos andaban en la guerra, Escobar andaba en el narcotráfico y en la política.

ENT2: Y en ese contexto, bueno, se prohíbe constitucionalmente la constitución y Escobar se entrega al día siguiente, no.

TEST: Sí.

ENT2: Y de hecho se hacen una serie de decretos en los que, pues ya había habido intentos de negociación con los narcotraficantes, está el pacto, pues la propuesta de Panamá del 84, hubo que un documento como en el 90, yo no sé si se acuerda de algo que se llamó de los notables, y estaba toda esta serie de decretos, como cuatro decretos que hicieron y eran un poco la política de sometimiento a la justicia, entonces se entrega Escobar y pues para muchos, o bueno, para muchos 20 o 30 años después, que claro, fácil opinar desde la distancia, pues fue una claudicación ante Escobar y fue acomodar la ley a lo que él quería, que fue que entregara, confesara un delito o pocos delitos y saliera supuestamente en poco tiempo, pero también por debajo de cuerda construir una cárcel en terrenos de él y donde el tipo mandaba. ¿Cómo vio eso? ¿Cómo se desarrolló? ¿Cómo lo vieron desde estas instancias de poder?

TEST: Nosotros ya estábamos en la política de la constituyente, no estamos muy advertidos de eso, sabíamos que ----- era tierra de Escobar, y supimos que la cárcel se había construido con Escobar, que la había hecho el alcalde de la época que era ----- no sé qué, -----, bueno...

ENT2: Que era ----- también, creo.

TEST: RESPONSABLE 21.

ENT2: Como el amigo que se murió.

TEST: Sí, RESPONSABLE 21, pero no supimos cómo fueron las negociaciones y eso, entiendo que el gobierno hablaba era con CONOCIDO 107, pero sí, sí fue una claudicación, algunos dirán una armisticio, pero Escobar tenía el mallette en la mano, sí, Escobar era

un bárbaro, eso fue terrible esa vaina, [INAD:1:13:23 -1:13:25], ve.

ENT2: Claro. Con esa fuga, sí,

realmente muy pocos, pues el ministro de justicia en esa época, CONOCIDO 115, pagó ahí pero realmente muy asumieron la responsabilidad un poco de pues lo que paso.

TEST: Sí.

ENT2: Y con la catedral, que eso

pues, la opinión mayoritaria no lo sabía sino fue después cuando se supieron los lujos, todo lo que él hacía ahí.

TEST: Claro.

ENT2: Y bueno, y sí. Dígame, dígame.

TEST: No, no, cuando mataron a

RESPONSABLE 11 y al otro.

ENT16: A RESPONSABLE 11 y cuál era...

TEST: RESPONSABLE 12.

ENT2: RESPONSABLE 12 y RESPONSABLE 11.

TEST: Yo les dije el otro día que yo

estaba en el palacio de Nariño cuando CONOCIDO 106 fue a contarle eso a Gaviria, el que supo fue CONOCIDO 106, yo no participé en la reunión ni mucho menos pero, después de que se fue CONOCIDO 106 Gaviria contó, [INAD:1:14:37] y enterrándola en la cárcel y Gaviria

dijo "se acabó", y ahí fue cuando mandaron al viceministro, a decirle a Escobar que lo iban a detener en una cárcel ordinaria, imagínese eso.

ENT2: A avisarle.

TEST: ¿Ah?

ENT2: Y Escobar lo secuestró, le echó mano.

TEST: Sí, no, [INAD:1:15:14 -1:15:15]

ENT2: No, es que era temible ese personaje.

TEST: No, y esa volada de Escobar para [DUD:1:15:20] el gobierno eso fue terrible, ve.

ENT2: Y además en pleno apagón también, no, eso...

TEST: Pleno apagón, en pleno apagón sí.

ENT2: Okay.

TEST: Eso era muy difícil, muy complicado.

ENT2: Y ENT 16 iba a decir, sí, sobre eso...

ENT16: Sí, no yo quería, yo quería

preguntar ya que estamos por esos años y tema Pablo Escobar, sobre un fenómeno particular que tuvo pues luego una gran incidencia en el desarrollo de las relaciones entre la institucionalidad con la ilegalidad, no, no quiere decir que antes no se hubiera dado, pero digamos fue como una máxima expresión por decirlo así, fue el tema de los Pepes, TEST, no, esa convergencia ahí de agencias gringas, la DEA, la policía colombiana, aliados con el otro cártel, bueno, otros ilegales...

ENT2: Los Castaño.

ENT16: Sí, los Castaño. Eso a tu

lectura ¿Cómo termina eso afectando, impactando? ¿Qué consecuencias de eso digamos hoy tenemos en el conflicto colombiano, el conflicto interno? ¿Qué se puede decir un poco de eso TEST?

TEST: Hombre, muy poquito, yo no conozco

mucho porque es que, mi vida política esa la siguiente, yo estaba en el congreso, en los congresos, salvo los [INAD:1:17:27], etcétera, tienen una distancia grande con los gobiernos. Entonces yo estaba, en esa época se podía ser parlamentario y funcionario, a mí generalmente me llamaban era pa' apagar incendios, entonces yo estaba en el parlamento, me llamaban, cumplía una labor, volvía al parlamento, no sé qué cosas y tal, no, y por eso no tengo digamos, una coherencia en mis conocimientos y no la podré tener las informaciones. Eso de los Pepes y cosas de esas yo las conocí fue a través de los medios de comunicación, [INAD:1:18:20]

estábamos por fuera del gobierno porque estaba compartimentado, les dije antes, no, entonces de paz se ocupa de paz, de gobierno se ocupa el gobierno, [INAD:1:18:35].

Pero claro que eso produjo [INAD:1:18:44 -1:18:46]

tremenda, por institucional; además hay una cosa ENT 16, yo es que, son varios puntos, sí, que uno a estas altura, a 20, 25 y 30 años los mira como si eso fueran concurrentes, y no, muchos ocurrieron aquí y lo ocurrió 4 años después, lo otro sucedió tal, ve, pero ahí se despiportó el Estado, se despiportó el Estado, sí, porque imagínese ustedes lo que hubo en un momento, las FARC echando tiros, el ELN echando tiros, Pablo Escobar cometiendo toda esa clase de pillerías.

ENT16: Echando bombas.

TEST: Los del cártel de Cali

secuestrando a la política, los otros con la cosa de los Pepes, que fueron perseguidos por Pablo Escobar, en fin, eso era un batiburrillo terrible, peor que el de ahora, peor que el de ahora tenemos esos fenómenos [INAD:1:20:31] asesinatos y tal, pero ya como que comprendemos mejor cómo es la situación, no. Yo vivía muy intensamente muchos episodios de eso, era en ----- porque yo vivía allá, y allá lo que se vivía eran los asesinatos, no, y la pelea por el territorio entre [INAD:1:21:26] y luego entró guerrilla y los paramilitares, que fue terrible, porque uno no estaba metido en el rifirrafe pero uno tenía que ir a los entierros, eso era terrible. A nivel nacional,

claro, qué ocurrió, la gente se fue anestesiando, la gente se fue acostumbrando a las matanzas, acuérdense la matanza del tomate y la matanza de Mejor esquina y de no sé qué, y eso empezó a ocurrir y a ocurrir y a ocurrir y 20 años después seguía ocurriendo, entonces en ----- con ----- mataban tres personas, no salía ni en el periódico, eso no salía en el periódico, eso a la gente no le importaba, eso volvió a ocurrir recientemente, en esa época mataban 20 [INAD:1:22:51 -1:22:56] y la gente no siquiera se condolía, o quince campesinos, eso era diario. Después, con el paso de los años y eso fue recientemente, después de que muchas veces decíamos "mire lo que pasa en España, la ETA ha matado a un policía y hay grandes manifestaciones, se reúnen [DUD:1:23:24] 50.000 personas", todo eso, fue después que empezó la gente a reaccionar cuando ocurrían esos desastres, este país estuvo anestesiado, no, este país estuvo secuestrado, [INAD:1:23:48] fue una barbaridad, ve. Ya los altos niveles, las cosas funcionaban, por qué, porque esos fenómenos ocurrían en lugares muy alejados de los sitios donde se manejaban las cosas económicas, nunca hubo guerrilla en la zona azucarera, nunca hubo pandillas en la mayoría de las ciudades de Colombia, las hubo en Medellín, sí, y lo que salió ahora, otra vez, después de 20 años porque hace 20 años salió, que CONOCIDO 97 estaba armando un grupo paramilitar por allá en el norte. Eso se supo hace 20 años, ve. Bueno, ahí está, entonces esa es la Colombia. Eso es una cosa tremenda y la, digamos la consecuencia de que eso no afectaba a la clase alta, la clase alta se trasladó a Miami, los que se quedaron empezaron la industria de los guardaespaldas, la industria de los blindajes y todo, ellos estaban curados contra todos estos males, ve, entonces el país funcionaba, por qué funcionaba el país, porque producía camisas y vendía camisas, ve. Esa era la situa.

ENT: Ahí, un momento en esa década de los 90s que es, que detona toda la convergencia de todos los problemas que es cultivo, la escalada de la guerrilla, no, la toma del Billar, la toma de todo este escenario militar tan difícil que enfrenta pues Samper también con las tomas.

TEST: Las tomas por allá en el sur.

ENT: Sí, el Billar, Patascoy, todo ese escenario tremendo, y el debate sobre las zonas de interés de orden público, que es el que precede y va a la par también del uso del glifosato, yo quería saber, y después que eso detona las marchas campesinas, y toda esta negociación que muestra mucho de la disputa también con los militares. Yo quisiera saber qué, quisiera empezar a preguntarte un poco sobre eso, como este escenario en el marco del gobierno de Samper, cuando la situación de orden público se pone tan complicado, qué te acuerdas como para empezar lo de las zonas de interés de orden público.

TEST: Hombre, a ver, yo tengo un poco confuso eso, porque es que aquí hubo en varias oportunidades zonas

especiales.

ENT: A ha ¿Nos cuentas un poquito?

TEST: Yo me acuerdo, ay caramba, cómo era eso. Cuando yo fui procurador, crearon unas zonas especiales de manejo de orden público, donde los militares tenían una prevalencia sobre los alcaldes o algo así, no, no lo tengo muy claro, tengo, tengo claro que nos opusimos a eso en la procuraduría de pies y manos, el procurador delegado para esos temas era el doctor -----, defensor del pueblo...

ENT2: -----.

TEST: -----, CONOCIDO 128 fue mi procurador delegado para esos temas, nos opusimos vehementemente. Yo la tenía muy gastada con los militares entonces hubo un almuerzo invitado por GRADO 10, toda la oficialidad ahí, cuando de pronto llegan un estafeta y le entregó una carpeta a GRADO 10, GRADO 10 llegó y se levantó rozagante, y les dijo "vengo a decirles que la corte acaba de declarar constitucional el decreto que creó [INAD:1:29:56]

zonas de orden público. Esas zonas de orden público las derogamos en el gobierno de Samper tan pronto empezó el gobierno, pero luego hubo otras, por eso es que yo estoy un poco confundido, luego hubo otras en donde siempre se quiso como compartimentar, utilizo otra vez el término, y estas regiones para el uso del orden público sin llegar allá pero algo parecido como a suspender las normas constitucionales de derechos ciudadanos y cosas de esas, no, pero no tengo muy claro, no lo tengo muy claro en este momento, voy a mirar mis papeles.

ENT: Súper, súper, y eso que nos dices de ORGANIZACIÓN PÚBLICA 4, en la época en que estabas de procurador, fundamental, porque lo que tenemos entendido es que antes de las fumigaciones, en el 96, empieza a haber un debate sobre zonas de orden público, entre esos el Caquetá y el Guaviare, y empieza también la presión por el uso de la aspersión, y eso detona las marchas campesinas.

TEST: Sí, cierto. Eso lo tengo muy presente. Pues la presión fue evidente, la presión de los Estados Unidos sobre el gobierno era evidente, porque había un proceso un proceso contra el gobierno que era lo de la financiación de la campaña. Entonces en esa época, yo no sé si ahora hay, había una cosa que se llamaba las desertificaciones.

ENT: La desertificación.

ENT16: Ahora también eso funciona.

Esa es la presión que le meten a los gobiernos siempre.

TEST: Decía el gobierno estaba desertificado, entonces no le prestaban plata [INAD:1:32:35 -1:32:39] , no, y eso lo utilizaba el gobierno, el gobierno de los Estados Unidos pa' presionar, y en eso el señor CONOCIDO 76 era un artista, no, porque él iba y le decía al gobierno "hay que fumigar,

esta es la última cosa que le pedimos, hay que fumigar", al mes siguiente volvía y decía "hay que hacer interdicción marítima", INAD:1:33:24 no, pero... "no, esta sí es la última", no, como en la negociación, en lo que uno va ganando y lo echa a la [INAD:1:33:37 -1:33:43], y sí, evidentemente pues hubo [INAD:1:33:46-1:33:54].

Yo, les cuento que yo no manejé eso, pero sí me enteré, porque en el gobierno de Samper yo tenía más chance de meterme en otras cosas, no, por lo menos de conocer, tenía la confianza del presidente y la amistad de los ministros y tal, y entonces a raíz de las fumigaciones surgieron en el sur las marchas cocaleras, ve, y eso fue tremendo.

ENT: ¿Nos puedes contar un poquito de eso?

TEST: Fue tremendo, porque era una fuerza muy grande, y era una fuerza con mucha autoridad allá en la región, las regiones eran cocaleras y vivían de eso, y tenían un nivel de vida superior al de otras regiones porque había plata, uno iba al Putumayo y esas poblaciones eran llenas de motocicletas, y las casas eran unas casas con unas fachadas buenas que uno entraba a una casa y veían radiola y tenían sillas reclinables y tenían todas esas cosas, ve, ellos defendía ese estatus, y los campesinos propiamente dichos, más los raspachines, pues también porque de ahí derivaban la comida, y se empezaron a armar unas marchas hacia ----- . Bueno, eran de diferentes clases, por ejemplo la región del Putumayo se reunían, allá hay explotación petrolera, [INAD:1:36:29 - 1:36:41], el sector campesino venía a [INAD:1:36:43 -1:36:46], y nosotros armamos unos equipos, porque yo no daba abasto yendo a todas partes, entonces armamos unos equipos muy buenos, unas personas sobresalientes [INAD:1:37:07], era CONOCIDO 8, estaba CONOCIDO 45 [DUD:1:37:16] y con ellos paliábamos [INAD:1:37:28] esas cosas, y la dificultad obedecía, no podíamos decirles que íbamos a suspender la fumigación, entonces manejábamos unas instancias de acuerdo para ver si era posible hacer [INAD:1:37:56], sobre la base se respetar tales cultivos o la base de hacer tal [INAD:1:38:05], etcétera.

Y me acuerdo que el ministerio del interior trabajaba CONOCIDO 129, senador.

ENT: Claro, CONOCIDO 129.

TEST: También, él conoció esa región, por allá sí que era difícil, [INAD:1:38:30] el macizo colombiano y todo eso, y ayudó mucho a que no se traumatizara tanto el país, no.

ENT: ¿A ti te mandaron para Norte de Santander, cierto? Tú fuiste personalmente a Santander a atender.

TEST: Yo estuve por allá en el Catatumbo.

ENT: En Catatumbo.

TEST: Estuve con el gobernador...

ENT: ¿Cómo se vivía eso en el Catatumbo?

TEST: Pues yo estuve en casi todas

partes, pero después encontré un sistema que me permitía atender eso y manejar las otras cosas del país y era las comisiones, ustedes van, hablan, dicen, no sé qué, tal, cuando hay dificultades insalvables voy o cuando se ponen de acuerdo voy y firmo. Me acuerdo una reunión en -----, que fui, 5000 indígenas, duramos 3 días. Ellos reclamaban que pa' qué hacíamos acuerdos si había como 20 acuerdos que no se habían cumplido. Entonces yo le dije "bueno, hagamos la compensación de los acuerdos, todo lo que no se ha cumplido más lo de ahora metámoslo en un solo acuerdo", no, qué barbaridad de cosas.

ENT: Y ahí estaba [INAD:1:40:46],

no, porque lo que entiendo es que había mucha estigmatización sobre los campesinos, y hubo confrontaciones fuertes.

TEST: Claro, 5.000 personas. En las

carreteras había [INAD:1:41:03 -1:41:06]

chichoneras todos los días y todo, no, yo estaba allá en medio de todo eso.

Hicimos el acuerdo, y yo me propuse, yo dije "esto tenemos que cumplirlo",

yo, y le dije al gobierno "yo voy a ser el veedor de cumplimiento de este acuerdo", y ahí estuve como un año hasta que me retiré, después me dio la ventolera política y terminé de candidato presidencial y ya yo hice [INAD:1:41:53] el

foro y entonces eso no [INAD:1:42:02],

pero esa fue la misión más pesada que yo tuve que cumplir fue esa, las otras

bueno, yo viviendo en ----- las otras eran livianitas, no, pero

fue un momento muy apremiante, muy difícil [INAD:1:42:35-1:42:38].

ENT: ¿Y ustedes sintieron alguna

presión del ejército? Para el trato a los campesinos, para levantar las concentraciones...

TEST: Bueno, el ejército me

respetaba mucho, el ejército, no digo que me caminaba en esas cosas, pero

sabían que yo era una persona responsable, con GRADO 2 la tenía gastada, éramos enemigos, sí.

ENT: ¿Desde este momento o desde antes?

TEST: ¿Ah?

ENT: ¿Desde antes?

TEST: Desde cuando él estuvo en ----- de comandante de UNIDAD MILITAR DEL EJÉRCITO 3 o de la división, no sé, por cuestiones de derechos humanos, sí, de esa época.

ENT: Claro, claro.

TEST: Ahí yo les conté que tuve un

momento de flaqueza cuando el nombramiento, no.

ENT2: No [INAD:1:43:44].

ENT: Yo no.1:43:47

TEST: Pues, cuando el gobierno

empezó, CONOCIDO 28 le dijo al presidente Samper que pusiera a GRADO 2 de comandante del ejército, Samper que [INAD:1:44:14] le

dijo [INAD:1:44:21]

[PAUSA:1:44:22 -1:44:31].

Entonces él habló conmigo, duramos como tres días hablando, finalmente yo,

perdóneme la palabra ENT 1, yo [INAD:1:44:44], dije "bueno, sí es cierto que

esto va a funcionar y que ese es el hombre suyo y que no sé qué y que va a

respetar los derechos humanos y que es amigo de la paz y tal", okay, y

Samper lo nombró. Tuvieron muchas discusiones. Finalmente ya, por allá a la hora

de [INAD:1:45:15]

cuando yo estaba a punto de salir del gobierno, el presidente Samper decidió

pedirle la renuncia, y no renunció, dijo que él no renunciaba, que él era un

general del ejército colombiano. Entonces nos reunimos con el presidente, el

presidente sí estaba muy claro, él decía "no, yo no me puedo dejar hacer

esto porque GRADO 2 [DUD:1:45:54]

aquí en adelante manda en los militares", dije "pues si ya lo tiene

decidido échelo, llámelo a calificar servicios", y dijo "¿cómo

organizamos esto?", le dije "no, yo ayudo". Yo era amigo

de GRADO 3 y era amigo de [INAD:1:46:26] ,

por qué, porque ellos habían sido comandantes en -----, ve, entonces

hablamos con el presidente [INAD:1:46:42]

y tal y no sé qué. Yo sí recuerdo que le dije a GRADO 2, yo le dije

"oiga -----, si usted dice que usted no puede reemplazar a GRADO 2" entonces se queda por fuera [DUD:1:47:03]",

dijo "mmm... Bueno". Finalmente esa noche se arregló, con [INAD:1:47:19]

conferencias, quedó GRADO 3 de comandante de las fuerzas militares y GRADO 4

[INAD:1:47:25 -1:47:32], y

GRADO 3 que iba a hacer la revolución, perdón, cuál, GRADO 2, que iba

a hacer la revolución tenía al otro día una reunión creo que en -----,

imagínese, por allá donde había una guarnición por ahí de 30 soldados, allá

quedó más amarrado que nada, y GRADO 3 para afuera, este...

ENT2: GRADO 2.

ENT: GRADO 2.

TEST: GRADO 2 para afuera y GRADO 3 lo

hizo muy bien [INAD:1:48:18]...

ENT2: Era otro talante ¿No?

TEST: [INAD:1:48:21]. Ese era personaje muy maluco...

ENT2: Pero es que ese tenía directa con la embajada, CONOCIDO 67.

TEST: Sí.

ENT2: Estuvo detrás del golpe, del

intento de golpe de Estado, [INAD:1:48:42], conspirando, [INAD:1:48:44]
los conspiradores que usted ha hablado y lo ha dicho y cómo eso del golpe...

TEST: Cuando estábamos en la campaña

llegó él y me pegó una vaciada un día, esta es anécdota también, esto no queda
en las actas. [datos sensibles:1:49:01 -1:49:48].

ENT: Bueno yo, qué pena interrumpir,

tengo que salir, entonces me despido aquí un momentito y no quiero interrumpir
y yo creo que ya pueden ir, yo creo que ya, sí.

TEST: Llevamos dos horas.

ENT: Sí, mucha charla, muy
buena.

ENT2: No, pues seguimos, no. [INAD:1:50:10].

TEST: Yo les voy a confesar una

cosa, además de tener el agrado de charlas con ustedes, de estar sirviéndole al
país a través de ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1 y de ORGANIZACIÓN PÚBLICA 3 del cual soy
totalmente

partidario, con ustedes hago un ejercicio de salud, porque cuando me operaron a
mí de un cáncer en el colon, perdón, el del colon todavía no me lo han operado,
páncreas e hígado, me pegaron en el hospital una bacteria, y estuve 25 días en
cuidados intensivos, tuve neumonía, cuando salí había perdido la memoria [DUD:1:51:05].

Entonces yo [INAD:1:51:11]

recuperando la memoria.

ENT: La tiene mejor que
nosotros.

TEST: Eso fue tremendo, perdí la
memoria, el habla y andar, caminar, y a Dios gracias, estoy muy bien, tengo el
[INAD:1:51:37]

adentro, y me alegran estos recuerdos.

ENT: Sí, a nosotros también.

ENT2: Claro.

ENT: Escucharlo.

ENT2: Un placer.

TEST: De manera que aquí con ENT 2 nos ponemos de acuerdo.

ENT2: Claro que sí.

TEST: Okay. [INAD:1:51:57] la semana entrante.

ENT2: Sí, hablamos el lunes y cuadramos un día otra vez.

TEST: Sí.

ENT: Gracias y saludos allá.

TEST: Bueno.

ENT16: Gracias TEST por tu tiempo.

TEST: Gracias ENT 16, que esté muy bien. Adiós, adiós.

ENT2: Listo TEST, chao.

TEST: Chao ENT 2. Todavía no sé cómo salir de esto, ya. [PAUSA:1:52:27- 1:53:21]

PARTE 8

ENT2: Bueno, estamos en una nueva sesión con TEST, ya perdí la cuenta ¿Cuántas llevamos? Como seis o siete ¿Cierto?

Estamos ya pues tocando temas muy importantes, neurálgicos, relevantes, pues obviamente de alguien que ha sido protagonista de la vida política colombiana en muchos momentos y muchos lugares y bueno, y que a nosotros por supuesto nos interesa mucho, no solo porque nos interesa el tema de las discusiones que ha habido, políticas, sobre el tema del tema del narcotráfico, los cultivos de uso ilícito, la relación con el gobierno de Estados Unidos, sino también porque sabemos que tiene una opinión ya pues, a veces desde la larga duración que nos permite a nosotros pues también encontrar elementos que nos puedan servir para nuestro propio análisis. Entonces pues, nos quedamos en este asunto de las marchas cocaleras, que eso fue cuándo, eso fue, porque en el 88, no, mentiras, sí, en el 87 hubo por allá en ----- también, pero ya en los 90 se dio como una nueva cosa, pero...

TEST: 96 yo creo.

ENT2: O sea, ya gobierno Samper ¿Cierto?

TEST: Sí, sí, sí, claro.

ENT2: Entonces sí.

TEST: Yo era ministro del interior.

ENT2: Claro, como hemos tocado eso, un poco saltando, no, de temas, entonces... Ah, me dice ENT 1 que no puede estar, bueno, no importa, para eso estamos, y...

TEST: Claro que sí, trabajamos hasta las siete.

ENT2: Sí, sí, claro, está de cinco a siete la hora.

No, cuando quiera.

TEST: Okay.

ENT2: Entonces no, pues bueno, entonces hablemos de lo que significó el gobierno Samper. Estábamos diciendo la vez pasada que listo, que usted se retiró de esta cuestión del acompañamiento a los diálogos, no, y pues con el sinsabor de todas formas de no haber logrado avanzar en eso, no, que era como una oportunidad interesante. Pues empecemos ahí, cómo ve usted ese fracaso en esa tentativa de diálogo, que además pues demoró muchísimo más tiempo los diálogos posteriores, casi, 25 años después, casi 30 años después. Cómo ve eso y cómo lee eso con respecto a lo que pasó en el conflicto armado, empecemos como ampliamente.

TEST: A ver, pero nos referimos a la suspensión de los diálogos en Tlaxcala.

ENT2: Sí.

TEST: Okay.

ENT2: Pero, pero en general, como viéndolos también en una larga duración con lo que pasó después, como... Reflexionemos sobre eso un poco.

TEST: Okay. Lo de Tlaxcala fue desafortunado en cuanto a que, pues hubo una expectativa grande, había un interés notable en algunas de las partes interesadas y en otras, no tan evidente, pero permitían hacer el diálogo. De pronto eso cambió, recuerdo, con la muerte de CONOCIDO 116, los diálogos se suspendieron, nunca más se volvieron a reanudar realmente, hasta el Caguán, hasta el Caguán que fue ya gobiernos posteriores y eso fue una notable desgracia para Colombia porque, [INAD:04:30] hubo la confrontación, se creció la guerrilla, se hizo más fuerte la fuerza militar, los paramilitares también crecieron exponencialmente en [INAD:05:00], en poder, y el país siguió viviendo una democracia precaria en medio de una guerra que no daba pendulada de acabarse, entonces la situación se tornó alrededor de FARC, porque el doctor Pastrana que fue sucesor del doctor Samper fue quien estuvo en las cosas del Caguán, lo que se llamó el diálogo del Caguán, se despejaron cinco municipios y con base en una promesa electoral el gobierno se dispuso a hacer un acuerdo con FARC; sin embargo, eso fue un proceso que, por lo improvisado, con lo que fue una cosa meramente electoral, no tenía una coordinación, un plan, un fundamento, tanto que el primer tropiezo grande vino el día de la instalación de los diálogos.

Recién elegido Pastrana habló con Tirofijo, después para cumplir una cita, se convocó una reunión en el Caguán, San Vicente del Caguán. Ese fue el día de la silla vacía.

ENT2: Tal cual.

TEST: Porque Tirofijo no fue a la reunión, se argumentó que había en ciernes un atentado, uno no veía cómo podían hacer allí un atentado, esa era una zona FARC, allí no había sino FARC, bueno, tal vez una bomba atómica o algo. En todo caso Marulanda no fue, allí lo reemplazó alguien diciendo el discurso, fue un momento de una gran frustración para [INAD:07:57], yo fui invitado por el presidente Pastrana [INAD:08:04].

ENT2: Ah, no sabía.

TEST: Claro, yo viajé con el presidente Pastrana, viajamos [DUD:08:11] de Bogotá para el Caguán, allí viví todo el momento ese de expecta... [INAD:08:23 -08:23], etcétera, no fue y regresé con el doctor Pastrana a Bogotá y pude darme cuenta por la apariencia, por la forma de hablar, etcétera, que el presidente Pastrana, no obstante que se habían abierto los diálogos, muy golpeado. Pero empezó, empezó la conversación, esta gran extensión y este gran territorio se hicieron muchas conversaciones, se convocó al sector social, al sector político, a los extranjeros, la gente recuerda mucho que vino el jefe de la bolsa de Nueva York, creo que el gerente de Wall Street o algo parecido, y se hacían diálogos simultáneos.

ENT2: Y en Estados Unidos era el gobierno Clinton.

TEST: [INAD:09:36].

ENT2: Claro, más proclive a la paz.

TEST: El doctor Pastrana evidentemente puso bastante de sí, yo eso lo reivindico, pero era muy difícil, porque fue también una época en donde comenzaron las especulaciones y los discursos y esas conversaciones se juntaron con el inicio de la siguiente campaña electoral. El presidente Pastrana nos invitó a los candidatos, éramos candidatos que yo recuerde CONOCIDA 58, CONOCIDO 59 y yo, no recuerdo quién más. CONOCIDO 59 al principio fue reacio de participar, lo convencimos, fue algunas veces, yo iba, hubo un momento muy dramático en el que iban a romper los diálogos, entonces el presidente Pastrana ofreció ir a hablar con Marulanda, bueno, la discusión que vaya, que no vaya. Estuvimos en una reunión con dirigentes políticos, yo recuerdo que CONOCIDO 71 y otros estuvimos de acuerdo en que sí fuera, y cuáles eran las facultades que tenía él para ir a hablar con Pastrana, a qué, a conversar sobre el medio ambiente o a conversar sobre la paz. Yo les dije "oiga, nosotros no podemos condicionar a un presidente, que vaya con facultades plenas, el presidente [INAD:11:57] y acuerde lo que acuerde, nosotros lo respaldamos, pero acuerde la paz". El presidente Pastrana fue, un acto de temeridad o [INAD:12:09], volvió, cero, no hubo mayores circunstancias favorables. Nos seguimos reuniendo, una vez tuvimos un incidente con París en la mesa donde estábamos discutiendo, nosotros desarmados y [INAD:12:36] descarado con el fusil en la mano, lo ponía en la mesa, lo ponía en las piernas, yo le reclamé, dije "no, no así, uno no puede discutir así, usted con esa ametralladora en la mano". Bueno, ahí hubo un rifirrafe y tal, esto se agrió bastante, seguimos apoyando el diálogo, entonces que, si se seguían o no, hubo momentos dramáticos, cada rato se rompían las conversaciones... En un momento de esos... Siga, siga...

ENT2: No, no, no, siga, siga...

TEST: Siga mientras yo me tomo mi menjurje.

ENT2: Ah bueno, eso hágale, hágale.

TEST: Esto es tñ para que no me dé tan duro la quimio. Entonces yo resolví hacer una marcha sobre el Caguán.

ENT2: Claro, yo me acuerdo.

TEST: Voy a convocar a los amigos de la paz que vayamos al Caguán y que le digamos a las FARC que queremos los diálogos, una vaca loca muy grande por llevarme 10.000 y nos fuimos 10.000 personas de todo el país para el Caguán.

ENT2: Juepucha, yo me arrepiento no haber ido, podía haber ido, yo estaba en la universidad.

TEST: No pudimos llegar porque nos pararon.

ENT2: Me acuerdo, sí.

TEST: La guerrilla nos paró, bueno, habían venido representantes

internacionales, yo recuerdo a Omar Torrijos, Torrijos estuvo hasta -----.

ENT2: Omar Torrijos, el hijo de Torrijos o qué.

TEST: Sí, sí, ----- perdón.

ENT2: -----, que fue presidente de [INAD:15:00].

TEST: Sí, sí, sí, era candidato presidencial. Después de eso muchos rifirrafes, mucho problema, la gente se fue fatigando, algunas de las FARC como [INAD:15:21] empezaban a asumir una actitud muy retadora, como muy empoderados, entonces se vinieron muchas circunstancias que hacían que se retiraran unos, que hacían que se retiraran otros, había una comisión de embajadores, casi todos europeos, que colaboraba para ayudar que tuviera buen término, intervenían mucho, cuando había dificultades las FARC nos oían, el gobierno también. Un buen día, el asunto tomó un cariz supremamente difícil y entonces los partidos empezaron a renunciar al proceso y los amigos, nosotros nos reunimos "no, no, no, nosotros no podemos abandonar el proceso", hablamos con embajadores, etcétera, le siguió la cosa. Yo salí un día a las seis de la tarde a decir que seguíamos, y esa noche hubo un rifirrafe, [INAD:17:09] tenían secuestrada a la [INAD:17:12] y resultó muerta la [INAD:17:17].

ENT2: ¿A quién?

TEST: La cacica de -----.

ENT2: Ah, claro la cacica, sí. Fue en ese mismo contexto, en ese mismo momento.

TEST: Claro, entonces me llamó CONOCIDO 1, yo le dije al presidente "bueno, nosotros vamos a seguir", me dijo "vámonos pa' ----- al entierro mañana", fuimos, [INAD:17:47], un dolor tremendo, bueno, una mujer tan querida [DUD:17:52], la cacica había sido dirigente de ORGANIZACIÓN SOCIAL 1 de CONOCIDO 1, hombre la quería mucho. Volvimos a continuar con los diálogos, a mí ya la gente me estaba repudiando, porque yo insistía en seguir brindándole apoyo a Pastrana, y fue cuando vino el secuestro de un avión.

ENT2: Claro.

TEST: Donde iba el senador [INAD:18:38].

ENT2: Sí.

TEST: Yo me puse a mirar como a las cinco de la tarde por la televisión porque Pastrana no respondía, yo estaba pasando y al salió el presidente Pastrana y dijo que terminaban los diálogos. Entonces yo [INAD:19:10 -19:13] cómo así, prácticamente yo era el único que lo estaba apoyando, yo había sacado casi 6 millones de votos y viene y me bota así tan miserablemente, se acabaron los diálogos. Eso fue bastante frustrante, había una comisión de paz que encabezaba CONOCIDO 65 y todo ese esfuerzo de tres años y pico se desbarató en un

discurso, y Pastrana inmediatamente se perfiló políticamente con ORGANIZACIÓN SOCIAL 22 que no lo apoyó y con otros sectores porque ya estaba muy próxima la contienda electoral, [INAD:20:33 -20:40]. El doctor Uribe también asumió unos comportamientos muy radicales [INAD:20:44 -20:50], yo me acuerdo, por allá al principio del proceso habían secuestrado a CONOCIDA 130.

ENT2: Pues a CONOCIDA 130 le pasó que le pusieron el retén y ella a diferencia suya quiso seguir.

TEST: El doctor Uribe dijo en Miami, una reunión con un grupo de colombianos y de norteamericanos, dijo "al día siguiente de mi posesión como presidente me tomo el Caguán", ese fue un golpe duro, un golpe duro para los procesos de paz, para mí, yo era candidato presidencial, y siguieron tornándose muy difíciles las cosas hasta que definitivamente no quedó nada, nada del proceso, ya le repito que políticamente Pastrana se alineó con los que venían siendo contradictores de la paz, y bueno di lo del debate electoral y el doctor Uribe ganó en la primera vuelta y ahí se frustró de nuevo [INAD:22:42] de lograr la paz.

ENT2: La paz, pero uno podría pensar que con todos esos gestos que, o sea, que dejaron ver las FARC y el mismo gobierno, que no había una verdadera voluntad de paz de las dos partes.

TEST: Sí, sí, porque llega un momento hacia adelante, ya las FARC fueron muy provocadoras, ya de las FARC se decía que negociaba [INAD:23:23] en la zona del Caguán, ellos se sentían como dueños del ambiente, es que estaban trabajando [INAD:23:41] mil kilómetros cuadrados, 200.000 kilómetros cuadrados es una extensión que escasamente tendrán en el mundo que son 200 países por ahí 20, eso es una cosa gigante, claro, él contaba con el apoyo [INAD:24:03 -24:06] -----, con [INAD:24:08] y también Pastrana empezó a darle mucho pábulo a los contradictores, a darles juego, y eso se acabó, eso se acabó, ganó Uribe y Uribe dijo, había dicho que era plomo y tengo que reconocer como su legítimo contradictor que fui, porque en esas elecciones también fui segundo, que el doctor Uribe salió a cumplir su promesa de dar plomo, no.

ENT2: Claro.

TEST: Él se había comprometido a eso y francamente lo cumplió, pero ahí quedó un interrogante en esa elección, yo la digo como anécdota, no la digo con ningún interés judicial, ningún resentimiento ni nada, eso fue un año en el intervino a fondo el paramilitarismo en Colombia [INAD:25:28 -25:33].

ENT2: A favor de Uribe.

TEST: A favor de Uribe.

ENT2: De Uribe Vélez.

TEST: El doctor Uribe Vélez, y hubo quienes dijeron que los paramilitares habían puesto entre 600.000 votos y 1.000.000, si esos

votos se le quitaban al proceso electoral, hubiere habido segunda vuelta, que era la estrategia que mi campaña tenía, en un momento dado nosotros nos vimos perdidos, segunda vuelta, estrategia segunda vuelta, [INAD:26:18], pero no, era imposible, era imposible esa

derrota porque el doctor Uribe estaba muy fuerte, tenía el apoyo de la burguesía nacional, de los medios de comunicación. Repito, dicen que de los paras, yo denuncié eso, yo denuncié en ORGANIZACIÓN PÚBLICA 3, yo mismo llevé la denuncia

a ORGANIZACIÓN PÚBLICA 3, [INAD:26:52 -26:53] de los paras, nunca me atreví a decir, no sé,

por cobardía, porque no tenía las pruebas y por responsabilidad, que los para apoyaban a Uribe, yo llegué hasta a decir "los paras están apoyando un candidato presidencial y yo no soy".

ENT2: Claro.

TEST: Eso está en miles de constancias, pero bueno, eso quedó ahí y yo no alegué nunca ni nada. Hubo un problema en Antioquia también, que [INAD:27:38] segunda, ah no, no, ya había pasado eso, estábamos en...

ENT2: Eso fue en la de Pastrana ¿No?

TEST: Eso fue en la de Pastrana.

ENT2: Ahí en la registraduría con el cuento, se acuerda, que [INAD:27:50] de... Pero sí hay un testimonio que entre otras cosas se está escribiendo, de una persona que yo conozco que estuvo en un pueblo de Magdalena y que incluso vio cómo los paramilitares ordenaban votar por Uribe, y ella está casi convencida de que un personaje con acento paisa, bigote, vio la foto y dijo "RANGO AUC 1 ordenó votar por Uribe", y pues lo está escribiendo, vamos a ver, pero evidentemente pues, con respecto a eso, usted que conoció a Uribe desde que estaban en ORGANIZACIÓN SOCIAL 15 y con Samper y todo eso, y después que Uribe fue gobernador

y era un entusiasta por las CONVIVIR y pues se decían muchas cosas, no, [INAD:28:46] -----, ya era la emergencia, como de estos grupos paramilitares de segunda generación, del paramilitarismo moderno, no, como que la primera fue todo esto del Magdalena medio pero que ya como que emergía este nuevo grupo ligado a los Castaño y lo que serían las AUC, usted con respecto a eso qué, qué pensaban, qué decían, qué le contaban...

TEST: No, nosotros nos oponíamos al paramilitarismo, yo siempre fui cerrado con el paramilitarismo, no obstante, lo cual terminé haciendo unas diligencias que fue cuando me encontré con Castaño, a solicitud del presidente Samper para ver si se vinculaba a un procedimiento de sometimiento a la justicia. Era evidente, el paramilitarismo era evidente, eran evidentes los narcos, eran evidentes esas [INAD: 29:45], era evidente la vinculación de los políticos a la parte ilegal, era evidente

que dominaban zonas, el propio Mancuso había dicho que habían puesto el 30% de los congresistas, eso fue, eso lo denuncié yo en una reunión en ----- en una manifestación que me organizó ----- [INAD:30:26], y delante de la prensa y de todo, no, muy difícil, muy complicado, pero bueno. En todo caso perdimos, ganó Uribe y cumplió su promesa de sacar a la gente del Caguán, le armara el ejército y de darle a la guerrilla.

ENT2: Y sí, cumplió con eso, lo que pasa es que a veces uno puede decir "a qué costo", no, también.

TEST: Sí, sí, sí [INAD:31:07], hubo de todo ahí, no, y de ahí se desprende todo esto que está pasando ahora, de [INAD:31:20], de las granjas [DUD:31:23], de la finca de Uribe, de los 12 apóstoles.

ENT2: Todo [INAD:31:36]

TEST: En esa época había un personaje muy, muy qué, muy singular, que era el secretario de gobierno de, en esa época, ya época anterior, un poco anterior.

ENT2: Claro.

TEST: Fue el secretario de gobierno de Uribe, que era RESPONSABLE 22. Yo lo conocí, todos lo conocimos, porque él asistía a las reuniones, él era digamos como el brabucón de la esquina, no, y terminó peleado con Uribe.

ENT2: Y a soltar cositas en el periódico, no.

TEST: Armó una revista que la leía todo el mundo, poniendo cosas, hasta que un mal día se estrelló el helicóptero en el que viajaba y murió, caso a propósito del cual hay 100 especulaciones.

ENT2: Claro.

TEST: Bueno.

ENT2: Y había otros personajes así pintorescos ligados a Uribe que ustedes conocieron, estilo RESPONSABLE 22 había otros que, de los que se dicen cosas...

TEST: A él lo conocí, a RESPONSABLE 22 lo conocí y hablé con él en dos o tres oportunidades.

ENT2: ¿Y cómo le pareció?

TEST: Parece un brabucón, un tipo reaccionario, esta [PAUSA:33:26 -33:33].

Un día hice una frase "-----que mucho ladra no muerde".

ENT2: ¿Y será que no? Que no mordía...

TEST: [INAD:33:47 -33:49] participar en los debate, -----que mucho ladra no muerde...

ENT2: En esos contextos y pues hemos mencionado pues lo que fue la guerra con Pablo Escobar y la presencia de otros narcotraficantes, muchos ligados a todas estas estructuras paramilitares también, no, con cercanas relaciones con la política, en muchos lugares, y que no eran solo narcotraficantes, lo eran pero pues empezaron a cooptar incluso la contratación estatal, la minería, bueno, muchísimas cosas, pero siempre hubo como ese, como

algún empeño de esos personajes, llámense como se llamen, de lograr un acuerdo con el Estado y negociar y algunos intentaban adoptar o proponer que los trataran como se trataba a los grupos insurgentes, otros pues apelaban a otras estrategias, como esta última que es en cierta manera la cooptación, no sé, el relacionamiento con la clase política, diga usted cártel de Cali, o posteriormente los integrantes de las AUC. En esa medida usted qué estuvo en las más altas dignidades, [INAD:35:08] cargos

estatales, considera que sí hubo un tratamiento diferenciado para unos narcotraficantes en desmedro de otros, es decir, que había narcos tolerables y narcos intolerables, y lo pongo como el ejemplo otra vez, mientras Escobar ponía bombas, secuestraba, amenazaba, los de Cali iban creciendo ahí calladitos y calladitos, o lo mismo, mientras la guerrilla crecía en ese contexto de los diálogos del Caguán y secuestraba y hacía cosas, los grupos paramilitares, muchos que venían del narcotráfico puro, puro, puro, empezaban a relacionarse con los políticos de muchos lugares del país, cómo ve eso, será que sí, será que sí había narcos con los que se podía negociar y otros con los que definitivamente no había nada que hacer, era deseable también negociar con los narcotraficantes así como se negociaba con la guerrilla, y entendiendo, y eso usted lo conoce muy bien, los diferentes conceptos de delincuente común, delincuente político y todas estas cosas... Me extendí, pero...

TEST: Yo pertenecí siempre al sector que decía que no se podía negociar con los paramilitares, ni con los narcotraficantes, pero apoyábamos sometimiento a la justicia. Ahora, usted mencionó algo con el delito político, eso era lo que me llevaba a mí a asumir esa posición porque yo me volví experto en ese tema, yo había sido penalista, yo conocía bien todos estos [INAD:37:06], pues luego sabía en dónde estaba la diferencia de un delincuente político, de un delincuente común o un delincuente [INAD:37:18 -37:20], pero desde luego que sí lo intentó, ya hablamos el otro día de lo de [INAD:37:25] con mucho más atrás.

ENT2: Claro, no y por ahí, por ahí hay uno que no mencionaron, los notables en el 90, esto con CONOCIDO 99, CONOCIDO 131, todas esas relaciones.

TEST: Todo eso, todo eso, sí, sí, sí, incluso había un grupo en ----- muy interesante de gente buena, sana, importante de Antioquia, que tenían un sitio en una organización donde se reunían para debatir las cosas del país, etcétera, incluso estuvieron en una época apoyados por un tanque de pensamiento de los Estados Unidos, que propugnaba por la paz, y decía que la paz había que llevarse más allá que con [INAD:38:24], el grupo de qué era, el grupo de -----.

ENT2: Sí, -----.

TEST: Bueno...

ENT2: Y que estuvo.

TEST: Surgían...

ENT2: ¿Sí?

TEST: Surgían opiniones sobre esos temas, pero que se avanzara mucho sobre el particular, no, no me consta, nunca estuve en eso, y todo terminó por eso [INAD:39:05] o se continuó resolviendo o tratando de resolver allá a tiros. Ya para la segunda vuelta de Uribe, ahí hubo un tiempo en donde el país se dedicó a ver si había segunda vuelta, perdón, si había reelección, si no había reelección. Yo había cometido un error político muy grande porque fue cuando acepté ser embajador de Uribe, pero la idea que tuvieron mis estrategias y que compartieron los expresidentes liberales era que yo tenía un respaldo muy grande pero [INAD:39:56 -39:59] que contar con una gente de Uribe, y que la forma era congraciándome con Uribe, ahí hubo unas conversaciones en las que intervino CONOCIDO 132, etcétera, y con unos condicionamientos yo acepté la embajada en la idea de, a mi regreso, armo la cosa para la tercera candidatura con mis amigos más unos amigos de Uribe, y yo me fui a, yo me fui a Washington y todo andaba muy bien hasta cuando el doctor Uribe decidió aceptar la reelección, entonces ese día se nos desbarató el plan, ese mismo día renuncié y me vine y quedé enganchado en una campaña presidencial que yo no quería.

ENT2: ¿No la quería? ¿Por qué?

TEST: No, porque sabíamos que era una campaña en la que [INAD:41:19 -41:22], pelear con un gobierno [INAD:41:25 -41:27].

ENT2: Claro.

TEST: Electoral [INAD:41:28],

Uribe dueño de todo el paisaje, Uribe recibiendo la contribución [INAD:41:36 -41:39], Uribe con

todos medios de comunicación, Uribe con su importancia, Uribe con su prestigio, eso nunca lo he negado, eso era imposible, pero terminé aceptando participar en una consulta popular, repito que fue una idea de [INAD:42:02] buscó tres de sus amigos, hay que derrotar a TEST, porque eso le pone interés al partido, pues entonces yo también me fastidié y yo le gané a los tres.

ENT2: ¿Cuáles eran?

TEST: ¿Ah?

ENT2: ¿Y cuáles eran? De eso sí no me acuerdo ¿Cuál era?

TEST: CONOCIDO 14, qué, este [INAD:42:33], no.

ENT2: ¿Cuál? ¿Cuál?

TEST: ----- el exministro.

ENT2: Ah, CONOCIDO 14, sí.

TEST: Sí, sí. [INAD:42:45] de -----, que fue ministro de -----.

ENT2: Ah ¿-----? no, -----no, ese fue de gobierno, del interior, de Gaviria.

TEST: Ministro de defensa de Uribe.

ENT2: Ah sí, hace poco.

TEST: Y [INAD:43:14] -----.

ENT2: ¿Cuál perdón?

TEST: González, -----, que recientemente estuvo cinco años en la OEA.

ENT2: Ve, cuál es ese. ¿González en la OEA?

TEST: Cinco años, el gobernador de...

ENT2: Ah, el que fue gobernador de -----, CONOCIDO 133.

TEST: CONOCIDO 133.

ENT2: Sí, sí, sí.

TEST: Y ahí terminé en una campaña en muy malas condiciones, no, que fue mi entierro político, porque tercera derrota presidencial, mal derrotado porque [INAD:44:14] millones, [INAD:44:16] millones, pero por fortuna en Colombia no hay muerto político, después fui gobernador y fui senador.

ENT2: Claro. [INAD:44:30]

experiencia, no.

TEST: Entonces ahí terminó pues sin pena ni gloria ese gobierno de [INAD:44:38 -44:42].

ENT2: No, pues todavía.

TEST: [INAD:44:44 -44:49] y todos pensamos que empezaba una nueva era.

ENT2: No, pero ganó Santos, que era el que dijo Uribe.

TEST: Claro.

ENT2: Al comienzo.

TEST: Sí, sí, sí.

ENT2: Y después Duque fue el que dijo Uribe y ve, fue un fenómeno político de todas formas, ese Álvaro Uribe, no.

TEST: No...

ENT2: Unas cualidades políticas impresionantes.

TEST: Todas las reconozco, todas las reconozco.

Entonces, para volver al tema de guerrilla y [INAD:45:33] narcotráfico, el paramilitarismo llegó a su más alto grado de esplendor, como usted lo mencionó, el paramilitarismo se apoderó de los dineros locales y regionales, y ahí surgió la parapolítica.

ENT2: Claro.

TEST: Y luego, bueno, ya con el tiempo pues vino esa acción judicial contra los parapolíticos, que no pudo contener Uribe, y fue cuando metieron a 30 o 40 a la cárcel.

ENT2: Sí, cuando les dijo que voten antes de que los metan a la cárcel.

TEST: Eso, fue una cosa terrible, una poner para poner en oro, o.

ENT2: Y otra de él que es las masacres con sentido social, esa es más reciente.

TEST: ¿Las masacres con sentido social?

ENT2: Sí, eso lo puso en un trino de Twitter.

TEST: Me lo voy a buscar.

ENT2: Sí, es ya, yo creo que, del año pasado, no es tan lejano a la hora de la verdad.

TEST: Pero él es una persona por ejemplo que se inventó eso del Estado de opinión.

ENT2: Claro.

TEST: ¿Se acuerda?

ENT2: Sí, sí, cediendo la posibilidad de la segunda reelección.

TEST: Claro.

ENT2: Allá íbamos, pero la corte no dejó.

TEST: No dejó, pero Estado de opinión era mucho más allá de eso porque era acabar con la democracia, sí, es que el Estado de opinión es lo que diga la gente y qué es lo que dice la gente, la gente lo que dice es en los referendos, en los plebiscitos, [INAD:47:40 -47:42] tercero.

ENT2: O Mussolini.

TEST: Eso es lo que [INAD:47:47]

ENT2: Sí, que es como el desprecio a las instituciones y la búsqueda de sí, de la opinión mayoritaria, pero sin reconocimiento de la opinión minoritaria, no.

TEST: Cierto. No, de nada, pero bueno, ahí lo tenemos...

ENT2: Que es un fenómeno mundial además, porque bueno, digamos que con Uribe estaba la circunstancia de las FARC, no, que pues, y mucho lo que pasó con las FARC que se entiende que una porción del país se haya rechazado hacia un extremo grande, pero mundialmente lo que está pasando también es eso, que, y yo sí creo que tienen que ver mucho las redes sociales que están como dándole mucho eco y mucha importancia a ideas extremistas y sobre todo de derecha que apelan como a sentimientos como muy animales, llamémoslo así, muy instintivos, el miedo, el odio, la venganza, el individualismo, y antes un tipo decía eso y como que nadie le ponía cuidado, pero ahora encuentra el eco en las redes sociales y eso crece y es una cosa mundial, impresionante.

TEST: Pues lo que pasó con nuestro plebiscito.

ENT2: Claro, a punta de mentiras.

TEST: De pronto en una semana cambia, cosa terrible, y un mes después sale gerente de la campaña de Uribe y dice eso fue con mentiras, eso fue lo que hicimos [INAD:49:18], y aquí nadie se mosqueó.

ENT2: Que la gente saliera a votar verraca, sí, tal cual.

TEST: Esas elecciones han debido anularse carajo ¿Ah?

ENT2: Sí, pero es un asunto muy complejo, y en ese sentido puedo volver a una pregunta que hice anteriormente y es otra vez lo del delito político, porque en ese contexto de ascenso y digámoslo claramente, de la extrema derecha, no, y con un gran apoyo de los grupos paramilitares que como usted dice tenían el 30, 35 % del congreso, lo dijo Mancuso, [INAD:49:59], hubo, se presentó una paradoja, que es intentar quitarle legitimidad política a la guerrilla por cuenta del narcotráfico, sí, pero al mismo tiempo se le intentaba dar legitimidad política a narcotraficantes como varios integrantes de las AUC, diciendo que era igualmente político defender un orden que intentar tumbarlo. ¿Usted qué opina de eso? Conceptualmente.

TEST: Pues mire, el día que yo fui a sacar a Sacar a CONOCIDA 64 allá de su cautiverio, cuando me despedía de Castaño me entregó un paquete así de grande y me dijo "este es nuestro proyecto político, no somos más paramilitares, no somos más autodefensas, nosotros somos unos luchadores políticos contra quienes quieren destruir la constitución y este es...", no me acuerdo cómo se llamaba ¿Cómo es? La Salvación de Colombia, bueno, no me acuerdo cómo se llamaba ese documento. Ellos cambiaron de estrategia y fue cuando optaron por presentarse como actores políticos, pero a ellos no se les instruyó bien sobre los antecedentes del delito político, el delincuente político lucha contra un orden establecido injusto, que persiguen, que mata, que resta posibilidades, y quiere destruirlos, y ellos respaldaban el orden político.

ENT2: Claro. Incluso ese orden político concentrarlo todavía más, no, en esos poderes y objetivos [DUD:52:40] fuertes.

TEST: Entonces ahí no cabía ese argumento, en embargo de lo cual [INAD:52:50] para atrás, cuando se habló de los acuerdos del gobierno de Uribe con las denominadas entonces autodefensas, se hizo una propuesta, allí se les daba estatus político, acuérdense que yo les conté un anécdota que Gaviria y yo estuvimos en ----- o estábamos casualmente en ----- con ocasión de una venida de Uribe y desayunamos con él y le hicimos ver cuál [INAD:53:36] de esa propuesta [INAD: 53:40] , se cambió, eso se cambió y luego se hizo una cosa mucho más [INAD:53:45] que fue la que dio lugar a lo que llaman el proceso de paz del paramilitarismo.

ENT2: Justicia y paz, la ley de justicia y paz.

TEST: Sí, la ley de justicia [INAD: 53:57 -54:03].

ENT2: Y claro, porque, sí, sí...

TEST: No, siga, siga.

ENT2: No, que Uribe cuando llegó a la presidencia

[INAD:54:10] un cambio de normativa, no

sé, no recuerdo exactamente pero sí era uno que permitía o daba la posibilidad de establecer conversaciones, no sólo con los grupos guerrilleros sino también con grupos armados en general. Y claro, esa ley de alternatividad penal si era prácticamente de perdón y olvido, y háganle.

TEST: Hágale.

ENT2: Que, pues realmente lo que siempre buscaron

muchos de los narcotraficantes, entonces está la reunión de Panamá del 84, este intento de acuerdo que hubo con CONOCIDO 131 y CONOCIDO 99 en el 88, en el 90 lo de ----- después lo de sometimiento a la justicia, pero el acuerdo por debajo de cuerda que hubo sobre la catedral, no.

TEST: Sí, sí, sí.

ENT2: Por supuesto este otro, pero ya que mencionamos

esto, y usted que estaba en el gobierno de Samper que pues, fue tan estigmatizado por todo lo del proceso 8000 y todo eso, cómo... Hay quienes dicen, es que en la guerra contra Pablo Escobar hay un acuerdo con varios narcotraficantes y les dan un perdón a través de la fiscalía, para dar información contra Pablo Escobar, y era un grupo que los llamaban los 12 del patíbulo, no, y están narcotraficantes más o menos, que eran de mediano nivel pero que eran grandísimos, no, RESPONSABLE 23, uno del de que se habla mucho que es RESPONSABLE 24, no, que es muy amigo de un sector político, bueno, y dicen muchas cosas, no, bueno y otros, no, y finalmente pues bueno, esta gente, mataron a Escobar, y esta gente como que pudo limpiar sus penas, en cierta manera los indultaron, no, y pues, porque había un enemigo grandísimo que había que derrotar y como quien dice el fin justifica los medios, entonces perdón judicial, Pepes, paramilitarismo, alianzas con la fuerza pública, etcétera. Pero se dice que para el, que posteriormente con GRUPO FAMILIAR 3 el fiscal CONOCIDO 106 y a través de la hija, ----- tenían un acuerdo con el gobierno Samper para lograr más o menos una política de sometimiento con GRUPO FAMILIAR 3 y desmontar el narcotráfico en Colombia, o por lo menos de esta organización. Eso, dentro de esa organización fracasó porque los del norte del Valle que habían cogido alas no quisieron, no, eso lo cuentan las historias de GRUPO FAMILIAR 3, pero, ¿Sí es verdad que se intentó eso? ¿Usted qué sabe al respecto? ¿Sí hubo como que una intención de acabar con todo eso así de esa manera? Y no lo estoy preguntando, digamos estigmatizando al gobierno de Samper o acusándolo sino simplemente, viéndolo desde un punto de vista práctico como que bueno, hay que hablar con estos tipos, que se sometan y den información y acabamos con este flagelo o por lo menos lo minimizamos.

TEST: Yo no estuve metido en nada de eso.

ENT2: Sí.

TEST: Pero sí era evidente que se le tenía cierta

consideración al cártel de Cali, digamos [INAD:57:44]

de la pelea entre los malos, estos eran los buenos.

ENT2: Claro.

TEST: Los que no mataban, no, entonces eso ya especulo. Yo pienso que hubo muchas cosas para decirles "oiga, ayuden aquí, saquemos a estos del juego y luego nosotros arreglamos", pero eso no me consta, yo nunca supe de [INAD:58:28], se hablaba mucho de una reunión de Samper con GRUPO FAMILIAR 3 que nunca se pudo demostrar [INAD:58:37] cierto, sé que había una especie de garganta profunda en unas conversaciones de GRADO 6 con alguien que hablaba en nombre del cártel de Cali, pero no, yo por lo menos nunca supe quién era. Todo eso se acabó, a la semana siguiente de la muerte de Pablo Escobar, porque [INAD:59:27], todo el mundo estaba celebrando la muerte de Pablo Escobar, los gringos que son tan pragmáticos y fregados dijeron fue "bueno, ahora sí podemos ir más tranquilamente contra el cártel de Cali". Entonces bueno, luego se presentaron una serie de cosas que [INAD:59:53 -59:55], la captura de los cinco señalados narcotraficantes más importantes [INAD:1:00:05 -1:00:07] cártel de Cali, que fueron cayendo uno a uno, recuerde [DUD:1:00:13] que a uno lo capturaron y a otros, otros se fueron entregando, que fue cuando CONOCIDO 28 era ministro de defensa.

ENT2: Sí.

TEST: Y a propósito de lo cual se dijo que el intermediario era RESPONSABLE 25, RESPONSABLE 25...

ENT2: ¿De dónde era?

TEST: RESPONSABLE 25.

ENT2: RESPONSABLE 25.

TEST: RESPONSABLE 25.

ENT2: El abogado.

TEST: El abogado, el abogado que era amigo mío.

ENT2: Ah...

TEST: Yo una vez dije...

ENT2: [INAD:1:01:05] era del Valle ¿No?

TEST: En una declaración me preguntaban por RESPONSABLE 25, "¿Cierto que era amigo de RESPONSABLE 25?" y yo "sí", así pues, con una ingenuidad tremenda, y me armaron un cuento hasta que yo tuve que aclarar, le dije "no, yo era amigo de él porque yo era amigo del papá, [INAD:1:01:30] de la república y porque él era un dirigente político, él era un diputado, era, ve, estaba en las campañas, no yo fuera a almorzar todos los días a la casa de él, no, yo los conocía porque eran actores políticos. Y ahí se entregó RESPONSABLE 26 y otros, y a GRUPO FAMILIAR 3 sí fueron capturados.

ENT2: Claro.

TEST: Ve. Me acuerdo una anécdota que no creo que valga la pena, lo comentamos aquí pero...[datos sensibles:1:02:20 -1:06:03]

ENT2: Claro, pero ya que se menciona lo de RESPONSABLE 27, pues sí, ella era la esposa de un narco, de RESPONSABLE 28, y

cómo manejar esas relaciones a veces tan complejas con personajes así, yo pues lo que he leído y lo que tengo entendido es que pues esa era una señora de esas que pues sí, que les gusta la política y que financian y todo y finalmente la mataron, no, eso es lo tremendo, cómo esas relaciones también, a veces tan complejas que tiene la política y donde, pues donde el poder esté en juego y donde hay tantos intereses y por supuesto, siendo el narcotráfico un escenario donde el poder pues es fundamental pues afecta muchas cosas ¿Cómo lo vieron? ¿Cómo lo manejaron?

TEST: Eso, RESPONSABLE 27 era una, digamos, una señora, no era dirigente política, [INAD:1:07:15], le gustaba la política, que medraba alrededor del poder político, mejor dicho.

ENT2: Sí.

TEST: Y ella era amiga de un personaje que yo conocí, yo lo recuerdo, no me acuerdo cómo se llama, que era director de ORGANIZACIÓN PÚBLICA 6 en

Valle, y también lo mataron, terminaron matándolo, yo a él lo conocí, yo a ella no la conocí en esa época, y por lo que yo sé, el presidente Samper tampoco nunca [INAD:1:08:04], pero Samper sí la conoció a ella.

ENT2: Sí.

TEST: Samper sí la conoció a ella, y había, ahí había un personaje que era como el edecán del presidente Samper, GRADO 11, que la conocía. Yo la conocí en un viaje a ----- . creo que ese episodio lo conté, que fui a llevar, que fui a reemplazar a ----- en una reunión y a llevar 15 millones de pesos de la campaña nacional a la campaña local para la primera vuelta, ahí conocí a una señora que se llamaba -----[INAD:1:09:09], que nos llevó al hotel -----, yo fui con ----- [INAD:1:09:19], que nos pusieron una suite, nos dieron de comer, en fin, esa noche regresamos a Bogotá, y ese fue el día que la conocí. El día que la mataron yo fui el que le dio el informe al [INAD:1:09:47 -1:09:51] que íbamos en un vuelo para -----, que habían unas reuniones y no sé qué, entonces me llamaron a mí, que habían matado a RESPONSABLE 27, eso se especuló mucho, se trató de vincular con las cosas de la campaña, etcétera, pues se supo que eso tenía otro origen, que ella eran ----- . que estaba metida en otros [INAD:1:10:30 -1:10:33] personas, pero eso era ajeno a la campaña y fue cuando desafortunadamente [INAD:1:10:41]. No, muy difícil, muy complicado, [INAD:1:10:46] como se

dice [DUD:1:10:46].

ENT2: Y obviamente pues, la oposición pues entonces señaló ese hecho también como parte de muchas cosas que también se han dicho, como el asesinato de Álvaro Gómez, el atentado a CONOCIDO 72, eso pues lo hemos tocado ya en otras entrevistas pero sí me gustaría pues volver a tocarlo y mencionarlo porque pues hay un interés incluso de la familia de Álvaro Gómez y de periodistas fines de estilo CONOCIDA 134, no, de asociarlos a ustedes con ese crimen, no, a usted y a Ernesto Samper, pues yo y pues en estas entrevistas pues de todas formas estamos conversando, pues yo siempre he tenido como la idea de lo del golpe de Estado, no, y que a Gómez le ofrecieron, después de que diera el golpe de Estado ponerlo a él en la silla presidencial y que él no quiso, y que por eso lo asesinaron, porque él sabía cosas, no, y... Pero pues realmente usted qué ha sabido de eso, porque se dice muchas cosas y claro, una cosa es la verdad judicial, lo que se puede demostrar, pero realmente ¿Usted qué es lo que cree que pasó?

TEST: Bueno, primero a mí me pueden preguntar lo que quieran sin ninguna prevención ni nada.

ENT2: No, yo sé, yo sé, pero de todas formas yo sé que es un tema álgido y por eso también los pregunto con sutileza, con maña, pero que sí, que claro, que usted tiene toda la disposición para responder lo que queramos.

TEST: Ahí hubo otro asesinato, ya voy a contestar, que también me lo achacaron a mí, que fue el de un conductor del ministerio del interior, que decían que era mi conductor y que lo mataron cuando iba para la fiscalía a denunciar la financiación de la campaña, bueno, esas son especulaciones, [INAD:1:13:18] él trabajaba en el ministerio, él nunca fue mi conductor, sí fue amigo mío, se llamaba -----, yo creo que ese fue un crimen aislado de todas estas cosas, nunca se descubrió, pero paso a decirle esto, hombre mire, sí, hace 20 años llevamos ese INRI con Samper, la muerte de Álvaro Gómez Hurtado, y en estos días eso estaba al rojo vivo. Por supuesto ni Samper ni yo tuvimos nada qué ver con eso [DUD:1:14:06], primero el [INAD:1:14:18] es un criminal terrible [INAD:1:14:24], más peligroso del cártel de Cali.

ENT2: ¿Cómo? ¿Quién? ¿Quién?

TEST: RESPONSABLE 8.

ENT2: Ah, sí, claro.

TEST: Segundo, de los acusados, otras personas decentes, [INAD:1:14:42 -1:14:46] es una persona [INAD:1:14:50], todo lo que digan de Samper como [INAD:1:14:54 -1:14:56]. Samper es un hombre decente, de una familia decente, que ha vivido 70 años decentemente, y el otro acusado soy yo también [INAD:1:15:10], claro, político, pero un político decente, un humanista, como lo es Samper, unas personas que han leído, que se han formado, que tienen un nivel

intelectual, que se han portado siempre bien. Yo les digo a [INAD:1:15:34 -1:15:35] a mí no me han sancionado ni por una falta de tránsito, y ahora quieren involucrarme en un asesinato, bueno, esa es nuestra parte defensiva. A mí lo que dijo RESPONSABLE 8 fue "yo escuché que Carlos Castaño dijo que de alguna manera Samper y TEST tuvieron que ver con la muerte de Álvaro Gómez porque le dijeron a RESPONSABLE 25 que le pidiera a los narcos del norte del Valle que interviniera, ellos que tenían tanto poder, para que Álvaro Gómez no esté con Samper [DUD:1:16:40]. Entonces de ahí se especula.

ENT2: ¿Cómo fue eso? Es que se cortó un poco el audio, que RESPONSABLE 25 le pidió a los narcos del Norte del Valle qué cosa...

TEST: Que hicieran algo para que Álvaro Gómez no fuera opositor de Samper, que como trataron de comprarlo, nos vendió [DUD:1:17:08], como lo intimidaron, nos asustó y lo

mandaron a matar, esa era especulación. Castaño nunca dijo eso, Castaño escribió documentos, mil declaraciones [INAD:1:17:36], incriminando [INAD:1:17:38]

naturales, ni en su libro que llamó Mi confesión, en su libro dice "yo sé algo de la muerte de Álvaro Gómez Hurtado, y ese crimen está relacionado con los familiares de Álvaro Gómez y el país se sorprendería si supiera lo que se sabe al respecto". Bueno, los demás son todos testigos muertos, que Castaño había dicho eso delante también de un señor -----que está muerto, [INAD:1:18:23], otro que está muerto, tres muertos más el propio Castaño muerto, bueno. Los que sabemos de política, Álvaro Gómez Hurtado era un hombre muy [INAD:1:18:43], había sido dirigente político con muy mala suerte pero jefe del partido conservador. Cuando murió no tenía ninguna influencia política, cuando Gómez murió ya se había retirado de la política, ya había pasado la constituyente que fue su momento más importante.

ENT2: Claro, en el que ustedes [INAD:1:19:13] juntos como presidentes de la asamblea nacional.

TEST: Álvaro Gómez Hurtado era [INAD:1:19:23] ----- no movía [a] nadie, ----- era un periódico de opinión para los ilustrados y para los...

ENT2: Los más godos.

TEST: Conservadores más godos, y lo digo con la autoridad de que yo escribí dos años en ----- y lo hice porque a mí me cerraron las puertas de ----- y de ----- entonces yo escribía en ----- y esa columna a mí me servía mucho porque yo la cogía y la repartía en el país, ya había empezado lo de los computadores, lo del internet, lo de las [INAD:1:20:20], yo aprovechaba eso muy bien [DUD:1:20:21], me servía mucho pero eso quién a uno en -----, 50 personas.

ENT2: Claro.

TEST: Tercero, Álvaro Gómez formaba parte del

gobierno, su sobrino, CONOCIDO 135, era ministro, -----[INAD:1:20:45] -----, su mejor capitán, que era ministro, su amigo, el gobernador de Antioquia, los dueños del periódico importante de allá [INAD:1:21:03].

ENT2: Claro, CONOCIDO 136.

TEST: Formaba parte del gobierno. Álvaro Gómez era amigo de Samper, eso no era cierto que Gómez iba a tumbar al gobierno, lo que sí fue cierto fue que existieron un grupo de personas que dijeron "es el momento de tumbar al presidente", eso lo pensaron muchas personas. Este grupo era un grupo que estaba involucrado con grandes militares en uso de buen retiro y otras personas, y entonces se reunía, y ellos trazaron un objetivo que fue tumbar a Samper, entre esos estaba un señor que se llamaba RESPONSABLE 29 [DUD:1:22:24].

ENT2: Sí.

TEST: Que fue secretario de Álvaro Gómez, a quien le encontraron en su caja fuerte el plan para tumbar a Samper. No se ha podido demostrar que Gómez participó con ellos [INAD:1:22:48 -1:22:51], la embajada de CONOCIDO 76, pidiendo como permiso...

ENT2: ¿Quién? ¿Quién estuvo?

TEST: Álvaro Gómez.

ENT2: Ya, sí, es que a veces se está yendo la señal, no sé.

TEST: Ah ya. Pero, de esas reuniones participaba CONOCIDO 137 y otras personas y en la teoría del golpe de Estado no es una fantasía, y...

ENT2: Este señor de -----, CONOCIDO 80, ese que quemaba libros con CONOCIDO 81 ¿Ese también estuvo por ahí rondando?

TEST: Hugo estaba ahí, claro, y le voy a contar para su sorpresa, que fuera amigo de CONOCIDO 80, era amigo de CONOCIDO 80 porque CONOCIDO 80 en la política era una especie como de persona atractiva.

ENT2: Sí.

TEST: Que se la pasaba todo el día hablando de política, conspirando [INAD:1:23:57], y entonces en ----- todos lo conocíamos, él fue alcalde de ----- yo lo visitaba cuando yo iba por allá al Magdalena medio, y un día me invitó a almorzar en el hotel -----, muchas de esas reuniones se hicieron en el hotel -----, quién pagaba los almuerzos, los dueños, quiénes eran los dueños, yo no sé si ahora, los militares, eso era de la caja de retiro militar, o sigue siendo. Y él me dijo "retírese TEST, retírese porque este presidente no va a durar y a usted no le sirve, tendría [DUD:1:24:58] una carrera política...", la teoría que

nosotros creemos es que a Gómez le dijeron "oiga, estamos tumbando al gobierno y usted va a ser el presidente de transición, y luego él dijo que no y lo eliminaron, y dijo que no porque él ya había cambiado mucho su manera de ser, yo estas cosas no las digo públicamente pero usted sabe quién fue el papá de él.

ENT2: Claro, y él estaba cerquita de todo eso, por eso es que los [INAD:1:25:50] se unían contra él.

TEST: Es que él fue el representante a la cámara en el 46.

ENT2: Claro.

TEST: Él intervino mucho cuando el papá pidió la licencia siendo presidente de la república... de la república, y el presidente era Urdaneta Arbeláez, él era un hombre sectario, después cambió, ya había cambiado, dijo "yo no me meto ahí", [INAD:1:26:19 -1:26:25] entre otros personajes que poco se mencionan, estaba GRADO 12, que lo mataron pocos días antes de haber matado a Álvaro Gómez, ve.

ENT2: Sí.

TEST: Recuerda a GRADO 12 que le decían -----.

ENT2: Pues sé el nombre, pero la verdad no recordaba que lo hubieran matado.

TEST: Busque, GRADO 12. Bueno.

ENT2: Y militares activos, GRADO 2 qué, GRADO 2...

TEST: GRADO 2...

ENT2: Sí.

TEST: Ustedes no se leyeron el libro de...

ENT2: ¿De CONOCIDO 113? o ¿De quién?

TEST: No, el del CONOCIDO 113, el de CONOCIDO 113 está bueno, muy bueno. No, el de -----[INAD:1:27:23].

ENT2: Yo lo compré, yo lo tengo, pero no lo he leído todavía.

TEST: Léalo, léalo, ese tiene muchas vainas importantes.

ENT2: Editorial.

TEST: Y entonces, pues surgió el tema de que había que eliminarlo y lo eliminaron, pero hay cinco teorías más. Esta semana se ha discutido una, que es la de las FARC.

ENT2: Pues por ahí salió CONCIDA 64 diciendo unas... Yo no sé.

TEST: Usted no recuerda que en el año 2012 CONOCIDO 138 dijo que él había ido al Caguán [INAD:1:28:17]

y que allá le habían entregado un libro, eran unas cartas de Marulanda, una de

las cuales él habla del homicidio de Gómez y explica por qué, eso está ahí. Un día de estos que me pregunte cualquier periodista lo voy a volver a meter.

ENT2: Claro.

TEST: Hay otra teoría, de que fue GUERRILLERO 1, ustedes recuerdan que yo les eché la teoría de GUERRILLERO 1, sobre [INAD:1:29:05].

ENT2: Sí.

TEST: Hay una cosa y es que ahí hubo un antecedente que fue el intento de asesinato contra CONOCIDO 72.

ENT2: Sí, claro. Que mataron al conductor, no.

TEST: Y hubo un herido de los atacantes.

ENT2: Okay.

TEST: Una amiga mía fue la que [INAD:1:29:48] amigo de ella, del grupo de GUERRILLERO 1 y hay

una teoría según la cual los que querían matar al abogado fueron también los que mataron a Gómez.

ENT2: Sí, pues...

TEST: Esa es otra. Bueno, estaba el tema del cártel de Cali...

ENT2: Claro, porque [INAD:1:30:30]

que querían era desestabilizar al gobierno generando un clima pues [INAD:1:30:37].

TEST: La tesis del blanquismo, que GUERRILLERO 1 era blanquista, del señor LeBlanc, él decía "un gobierno no hay que hacer una revolución, ahí se puede demorar uno 20 años, una revolución valen miles y miles y millones de dólares, mueren millones de personas o [INAD:1:31:14], hay que matar es a los jefes, el presidente, a los ministros, a [INAD:1:31:25], a los jefes de los partidos, y de toma el poder", y eso era lo que quería GUERRILLERO 1, ve.

ENT2: Sí, ese personaje es bien particular porque hay unos que dicen que era simplemente un instrumento del cártel del norte del Valle y que ahí medio lo apoyaron con su locura para ciertas cosas y pues secuestró al hermano de Gaviria, pero sí, todo está muy cerquita, no.

TEST: Pero él fue un revolucionario de tradición, no, GUERRILLERO 1 no se apareció bien de la noche a la mañana, GUERRILLERO 1 fue un luchador revolucionario.

ENT2: ¿Ah sí? El hombre...

TEST: Claro. Sí, sí. Entonces...

ENT2: Él quedó en ----, no, al final.

TEST: No, él, acuérdesse que se voló de la cárcel, él no fue a ----[INAD:1:32:34], él se voló de la cárcel, se fue para la zona del Caguán, allá le dio un infarto y murió [DUD:1:32:50].

ENT2: Hace... sí.

TEST: Entonces...

ENT2: Sí claro, uno...

TEST: Mi tesis.

ENT2: Sí.

TEST: Enrique Gómez, papá y luego el hijo, en algunas oportunidades se dijo de Álvaro Gómez, insisten 25 años en hacer sancionar al alguien, al que sea, que [INAD:1:33:44] estado en el Estado, el crimen de Álvaro Gómez, ellos van detrás de una jugosa suma de dinero, por las indemnizaciones, ellos tienen demandado a la nación, en el proceso penal piden indemnización pecuniaria, [INAD:1:34:21].

ENT2: Claro.

TEST: Ve, entonces ese es el cuento [INAD:1:34:33].

ENT2: Y hay algo también de pues... De sectarismo político, no, también, de odio.

TEST: Claro, claro.

ENT2: [INAD:1:34:43] podría decirse.

TEST: Claro, claro, claro, sin duda, no hay duda. Pero ese tema es una cosa [INAD:1:35:01], muy incómoda porque cada año hacen un escándalo, [INAD:1:35:09] de noviembre, ellos hacen una parafernalia para en ----- hacer bulla [INAD:1:35:20] mártir con el objetivo de que eso no se vaya a [INAD:1:35:29], y es a lo que están ahora, yo no sé en qué estaba CONOCIDA 64, te quiero contar que CONOCIDA 64 y yo fuimos [INAD:1:35:46] 20 años, muy cercanos, y muy cercanos de mi familia, porque ella se separó, una hija se le fue...

ENT2: Y anduvo...

TEST: El otro hijo que está en el senado ahora, -----, es muy bueno ese muchacho.

ENT2: Juez...

TEST: Sí, está estudiando en -----, entonces nosotros la trajimos a la familia, nos reuníamos [INAD:1:36:29], ella nos visitaba, entonces ella más o menos a raíz de la llegada de Maduro, yo le presenté a Maduro, perdón, a Chávez, yo le presenté a Chávez a CONOCIDA 64, yo le presenté a Fidel Castro.

ENT2: No, qué personajes.

TEST: Ella se fue como acercando allá y allá, y se fue alejando de la política y de ORGANIZACIÓN SOCIAL 9 y [INAD:1:37:08], hace rato que no hablamos, varios años, [INAD:1:37:14], la quiero mucho, no sé en qué está.

ENT2: Y con ella pasó una cosa, yo creo pocos son los, o sea, es decir, en la política hay ataque de rastreros, hay cosas tremendas y

por supuesto pues claro, es el poder, es la plata, todo lo que está detrás, y hay periodistas funcionales para eso, ahora las redes sociales pues también ayudan.

TEST: Mucho.

ENT2: Pero con ella pasó una cosa tremenda, no, el grado de matoneo, de ataques, de desprestigio, yo creo que muy poca gente ha vivido lo que ella tuvo que vivir, no, los insultos, [INAD:1:37:54] y además como toda esta gente

energúmena, como azuzada pues por este sector político que se montó en el poder, es tremendo con respecto a ella, y yo digo que eso la radicalizó, pues obviamente la tiró aún más hacia la izquierda, no, y es natural que haya pasado eso. A mí me parece una persona muy valiosa

TEST: Muy valiosa.

ENT2: Pero sí creo que, no sé, hay cosas que están todavía por ahí rondando y bueno, sí, vamos a ver qué es lo que va a decir, porque...

TEST: Esperemos a ver. Ella, muy impetuosa, no, yo le ponía freno de mano muchas veces.

ENT2: Sí.

TEST: No, sí, y me hacía caso, y nos queríamos mucho, yo la quiero todavía, ella también me quiere, pero no sé, está perdida, perdida del ambiente.

ENT2: Sí, ya muy decepcionada de la política pero yo sí creo que el que es político nunca se retira del todo ¿Cierto?

TEST: No, nunca, nunca, nunca.

ENT2: Es una pasión. Pero con respecto a ese atentado, es que en esa misma época hubo, pues claro, era también el ascenso del paramilitarismo [INAD:1:39:27] por debajo de cuerda, no, obviamente la oposición a los diálogos de paz, y pues, o sea, en Colombia siempre ha habido una extrema derecha pues que ha estado con mucho poder, no sé, yo soy mucho más joven, yo no sé si era tan visible como es hoy, no, que ahora hay mucha gente que reivindica ser de extrema derecha y en el mundo está pasando, pero siempre ha existido, y en muchos casos claro, está los cuarteles de extrema derecha pero también en las casas de la alta sociedad, y yo he hablado con algunos paramilitares, cuando se menciona el grupo de los seis que aconsejaba a Castaño, y yo creo que por ahí está, algunos de estos personajes pueden estar cerca, y uno del que me han hablado y por eso yo se lo digo es alguien con el que usted tuvo un rifirrafe que es, porque usted le dijo -----, que era CONOCIDO 139 [INAD:1:40:24] ¿No cree que él estaba por ahí rondando también? Porque a mí esos paramilitares me dicen que este señor era de extrema derecha, pero ya, mejor dicho, o sea, Uribe es comunista para él.

TEST: Él era un personaje muy raro, él fue una persona

que, cuando estuvo más joven, preconizaba mucho la reforma agraria, CONOCIDO 139, CONOCIDO 139 fue uno de los adalides de la reforma agraria, cuando llega -----, todas esas vainas, pero sí, era un hombre de extrema derecha, claro. Pues yo no sé lo de los seis, yo lo de los seis lo leí fue en el libro de Castaño.

ENT2: En el libro de Castaño hay un par de libros que lo mencionan también.

TEST: Y no sé de eso nada, no me atrevo a [INAD:1:41:28 -1:41:31]. Pero es que mire ENT 2, aquí siempre hubo una cosa que se llamó la mano negra.

ENT2: Claro.

TEST: Era un grupo de extrema derecha que hacían limpieza social, limpieza política que participaba [INAD:1:41:52], en las altas decisiones del Estado, etcétera, y que existen todavía. Esa época nadie decía que era de derecha.

ENT2: Sí, esos...

TEST: Había desde luego un [INAD:1:42:12] conservador, muy conservador que sí se identificaba como conservador, eran los laureanistas, sí, que luego pasaron a ser [INAD:1:42:27], pero en general la gente decía "no, yo soy conservador, yo soy anticomunista o soy", no, no se descaraban así, que fue lo mismo que pasó con lo del neoliberalismo.

ENT2: Claro.

TEST: Cuando salió lo del neoliberalismo, llegamos al neoliberalismo, llegamos al neoliberalismo, nadie se decía neoliberal.

ENT2: Claro.

TEST: Se ponían bravos. Ahora sí dicen con toda frescura "no, yo soy neoliberal", ve.

ENT2: Sí.

TEST: Este es un país muy complicado.

ENT2: No pues, esto de ORGANIZACIÓN SOCIAL 11, por ejemplo, el genocidio espantoso y aquí volvemos a tocar el tema del narcotráfico porque claro, había narcotraficantes de extrema derecha, Rodríguez Gacha, y Fidel Castaño y otros por el estilo, pero en muchos casos fueron funcionales para esa mano negra y le sirvieron como chivo expiatorio para que muchos de estos personajes se lavaran las manos porque decía "ah no, este fue Gacha, o fue Escobar, que estaba en otro cuento pero pues sí, a veces hay figuras que surgen y se convierten en chivo expiatorio para echarle la culpa de todo lo malo que pasa, o como pasó con las FARC, que también se construyó un discurso de que era el único enemigo que había que derrotar en Colombia.

TEST: Derrotar, así fue.

ENT2: Y que los otros de pronto se justificaban o eran tolerables un poco, no, y en eso sí pues ha habido tradición, pero efectivamente claro, lo que ha cambiado tal vez es que, incluso se reivindica no ser de derecha, sino de ser de extrema derecha.

TEST: De extrema derecha.

ENT2: [INAD:1:44:25] ciudadanos

también diciendo cosas terribles en las marchas, no, espantoso.

TEST: Uribe, al principio, cuando él se retiró de ORGANIZACIÓN SOCIAL 9, él se reivindicaba liberal, después cuando le decían que él

era el jefe de la política de la derecha en Colombia ya no se fastidiaba, ve.

ENT2: Y con esa confusión sí hay mucha gente que se reivindicaba liberal, pero ahora son la derecha mejor dicho más recalcitrante, vea, una tía que tengo en -----, hermana de mi mamá, o sea, éramos liberales, la familia de mi mamá libera de allá de -----, y ahora oyen a CONOCIDO 140 por la mañana, adoctrinados.

TEST: Ese es el tipo más godo que yo he escuchado en mi vida.

ENT2: Godísimo, inteligente también, no.

TEST: Muy inteligente, muy capaz, sí, sí, muy buen expositor y ladrón.

ENT2: Tal cual.

TEST: [INAD:1:45:42] porque se quería robar la plata [INAD:1:45:44], ve.

ENT2: Sí, ahí dan lecciones de moral. Es un cuento lo que está pasando con este país, no ¿Cómo ve la situación?

TEST: ¿Lo que pasa ahora?

ENT2: Sí.

TEST: Estoy muy desorientado. Bueno, lo de la vaina de los policías con este abogado, terrible, eso lo vi, yo vi las imágenes, después muerte, no sé cómo ocurrió, me imagino que como consecuencia de esto porque [INAD:1:46:25] se veía que el tipo le clavaba la vaina esa, electricidad. Ahora, la reacción, una reacción, yo digo que en parte espontánea y en parte provocada, no sé, no tengo elementos [INAD:1:46:50].

ENT2: Sí, estoy también así.

TEST: La policía disparándole a la gente me parece un horror, la policía repartiendo armas, como alguien dijo hoy que tenía las imágenes, no ocurría desde el 9 de abril del 48. Desde luego que ahí tuvo que haber sabotaje político, gente interesada en armar bochinche. sí, no me cabe duda de que, porque [INAD:1:47:37] oportunidad, pero por eso digo que estoy tan desorientado porque como ocurrió anoche, la destrucción de [INAD:1:47:52], eso es un fenómeno mundial, eso es una cosa increíble. Ahora, que hubo una gran mayoría dolida, desesperada, estamos en pandemia, la gente no tiene qué comer, los ejemplos que se han visto en los Estados Unidos, de la reacción ciudadana, todo eso influye, pero miércoles, eso, ENT 2, eso me parece terrible, pero además me parece terrible al gobierno, porque el gobierno estaba esperando marchas, el gobierno sabía que venía una reacción fuerte, con razón de lo que ocurre a

raíz de lo de la pandemia, por el desempleo, por el desespero de la gente con hambre, porque ha surgido una pobreza extraordinaria, pero esperaba pa' después, eso lo estaban esperando por ahí pa' octubre, sí, cuando empezaban las marchas de ORGANIZACIÓN SOCIAL 8, las marchas de los trabajadores y la vaina, pero [INAD:1:49:33], yo creo que el gobierno tiene que estar con el rabo entre las piernas, está brabucón como [INAD:1:49:43] ministro de defensa.

ENT2: Y ese CONOCIDO 75 era diferente ¿No?

TEST: Pues era de mi grupo político.

ENT2: Claro, yo no sé si es que les toca ser así pa' que los quieran allá en ese otro grupo al que se fueron.

TEST: Claro, claro, claro, como RANGO FARC 1, RANGO FARC 1 era un hombre demócrata, conciliador, amigo de la paz, pero en las FARC pa' que lo escucharan y le tuvieran consideración y le [INAD:1:50:26- 1:50:27] ser el jefe tenía que ser el más radical de todos, no.

ENT2: Claro. Sí, como...

TEST: Lo de ayer es terrible, yo no he escrito nada todavía, mañana tengo que escribir algo porque yo he venido haciendo unos comentarios por ahí, pasajeros, pero soy muy descontrolado, soy muy descontrolado porque [INAD:1:50:56 -1:51:01], eso no ocurría en Colombia, tal vez en, no sé si, no, usted lo va a recordar, septiembre del 73, cuando CONOCIDO 1.

ENT2: El paro, sí. No, pues no me acuerdo, pero me han contado y lo he leído.

TEST: Yo no estaba ahí pero sí me dijeron que Cristóbal Colón descubrió América.

ENT2: Exactamente. No, es un asunto, un asunto complicado. Una pregunta ahí por, pues tal vez un poco más banal, pero usted que es una persona de origen popular, no, y la lucha social y todo eso ¿Cómo le fue con la oligarquía bogotana? Que a veces es tan particular, y pues Samper por ejemplo es un integrante conspicuo, pero pues particular también. Cómo puede... ¿Qué puede decir de eso?

TEST: Hombre, pues yo cuando me vine de

-----, bueno, antes [INAD:1:52:13] pero

cuando conocí a Samper empecé a conocer otra gente, sí, pero él siendo de la burguesía digamos, no de la burguesía rica, pero sí por el apellido [INAD:1:52:34], entré a un mundo nuevo y él me presentó

gente ya notable, entre ellos a Álvaro Gómez Hurtado, a él me lo presentó

Samper. Conocía a su familia, a sus amigos, y conocí que hay una oligarquía,

oligarquía rica y hay una oligarquía pobre, no, que medra [DUD:1:53:15] de los ricos, que son sus empleados, que son

sus gerentes, etcétera.

ENT2: Sí [INAD:1:53:27].

TEST: Hombre, tuve satisfacciones importantes, por ejemplo, fui amigo de CONOCIDO 141.

ENT2: Ah, claro.

TEST: Que era el -----

ENT2: De ORGANIZACIÓN PRIVADA 2. Y tenía mucho poder.

TEST: Claro. Yo conocía a CONOCIDO 142 por Santander.

ENT2: Claro.

TEST: Porque aquí en Santander veneran a CONOCIDO 142.

ENT2: Aunque se volvió muy godo ¿No? Yo no sé si él o el hijo.

TEST: No, todavía era godo.

ENT2: No, pues ----- eso es...

TEST: Entonces yo lo conocí, lo conocí como le conocí pidiéndole cosas, que pa' la clínica, que, para hacer la autopista, que, para hacer un estadio, y el señor me pareció buena persona, pero dese luego, muy sectario, supremamente sectario, ya cuando fui candidato presidencial conocía a CONOCIDO 143. Le quiero contar que me gustó, porque yo me lo imaginaba totalmente distinto, me gustó en su conversación, vi que era una persona suave que [INAD:1:54:59], era el más frentero conmigo, él me preguntaba "¿Pero usted es comunista? Usted es tal, de dónde vivió, no sé qué". Cuando yo le contaba que fui una persona pobre, me preguntó un día "usted tiene resentimiento, usted, ¿porque fue pobre no nos quiere?", "no, no, cuando fui pobre todos los que me trataban eran pobres entonces yo no me daba cuenta quiénes eran los ricos". En el sector empresarial propiamente [INAD:1:55:52] ejecutiva, hay mucha gente capaz, competitiva, [INAD:1:56:01] , por ejemplo un señor que me gustaba, un antioqueño, dueño de una constructora muy grande, CONOCIDO 144, me gustaba, tal, pero los dueños, dueños, dueños, esos son los jodidos, esa es la verdadera burguesía y ellos se vinculan con el Estado, con la gente que maneja las cosas del Estado, porque el Estado maneja los impuestos, el Estado maneja [INAD:1:56:56] desarrollo, ahora es el dueño de los grandes contratos.

ENT2: Claro.

TEST: Ve, pero en general no son conscientes de que hay unas notables diferencias, [INAD:1:57:17] abrumadora, muchos tienen consideraciones sociales pero más a título de asistencialismo, no.

ENT2: Sí, no de cambios estructurales.

TEST: A mí un sector me pasaba, otro me tenía como en temor y ordenaba a que me dieran durísimo, pero nunca ponían la cara, pero bueno, ahí pasé el rubicón, y a propósito de la pregunta ENT 2, yo le digo al hijo mío, el hijo mío tiene sensibilidad social y sensibilidad política, pero

no es un revolucionario, no, yo estudié bachillerato en INSTITUCIÓN EDUCATIVA 2 y él estudió en INSTITUCIÓN EDUCATIVA 8 de -----, ve.

ENT2: Ah no, ese ya es de los, no, de ellos.

TEST: Entonces yo le digo "hay que mantener unas consideraciones sociales, y tal, pero usted que aspiraciones políticas y todo, no se enfrente a los poderosos, así como yo me enfrentaba, por ejemplo, enfrentarme con -----, me pasaba ----- por encima cien veces.

ENT2: Claro.

TEST: Y hay gente que lo aprecia, hay gente que lo aprecia, pero por dentro tiene la sabia familiar.

ENT2: Menos mal.

TEST: Sí, sí, sí.

ENT2: Y bueno, ah bueno sí ¿Iba a decir otra cosa?

TEST: No, le iba a decir que ya son las siete.

ENT2: Ah sí, sí. Estábamos ya. Listo, no entonces pues...

TEST: Estamos divagando.

ENT2: No, pero muy interesante porque sí es parte del contexto que, por supuesto nos interesa muchísimo, y sobre el cual hoy hablamos de una manera muy rica, no, nos saltamos un poco, pero.

TEST: Muy distensionada, sí.

ENT2: Exactamente, entonces pues no, cuadremos para la próxima semana o cuando le parezca.

TEST: No, pues cuadremos de una vez si quiere.

ENT2: Ah listo ¿Cuándo podría?

TEST: Bueno, Petrit, deme un día de la semana entrante, a las cinco de la tarde.

ENT2: No, el que a usted le parezca mejor, qué prefiere, martes, lo hacemos al comienzo de la semana ¿El martes estaría bien?

TEST: Al comienzo, listo, cinco de la tarde.

ENT2: Excelente, listo. Entonces así quedamos.

TEST: Listo hombre.

ENT2: Como siempre y bueno, nos vemos para la próxima sesión, saludos a su esposa y a los hijos.

TEST: [INAD:2:01:05]

ENT2: A Rosita, yo la voy a llamar porque claro, qué gran contacto.

TEST: Sí, sí, sí.

ENT2: Entonces...

TEST: Ahorita me están, ahí están, van a empezar a

[INAD:2:01:16] y todos qué le

preguntaron, qué le preguntaron, qué, qué, qué.

ENT2: Bueno, cuénteles, hábleles bien de mí. Listo.

TEST: Muy bien, muy bien les he hablado.

ENT2: Excelente. Muchas gracias. Y saludos a todos,
gracias. Nos vemos el martes. Chao.

TEST: Sí señor. [PAUSA:2:01:32 -2:02:48]