

AUDIO 199-PR-00001

PARTE 1

ENT: 28

de junio de 2019, me encuentro con el señor TEST, en la casa de la verdad. Doctor TEST, muchas gracias por permitirnos escuchar su testimonio, por permitirnos que este testimonio haga parte de la elaboración de este informe final para esclarecer la verdad en Colombia y en el -----específicamente. Cuéntenos, quién es TEST.

TEST:

Bueno, gracias ENT por permitirnos compartir con este proyecto de esclarecimiento de la verdad en el país sobre los hechos de la violencia que a todos nos ha afectado, para mí es un gusto estar aquí compartiendo nuestra experiencia y que por fin se haya logrado crear en el país una institucionalidad que nos permita a las víctimas, sobrevivientes de este conflicto, contar nuestra historia, contar nuestras vivencias, y poder digamos, reconstruir un pasado violento, un pasado de dolor, un pasado de vejamen, un pasado de tristeza, de destrucción de proyectos de vida, ya que hoy tenemos que enfrentarnos nosotros los ciudadanos y los colombianos a esta realidad. Pues celebro que ustedes, se esté adelantando esta Comisión de la Verdad en ----- porque como usted sabe ENT nuestro municipio fue golpeado por la violencia, por la presencia tradicional e histórica de los actores armados, y eso ha producido una gran catástrofe civil, ha producido una violencia de manera muy cruel hacia la ciudadanía y hacia los habitantes, así que celebro que estemos hoy vivos, que Dios nos haya dado la oportunidad de estar contando y mirando y hacia atrás lo que pasó y a ver en qué podemos contribuir también a que la verdad se esclarezca, para el bien de todos los colombianos, y sobre todo, para nosotros asisenses que hoy estamos retornando a esta bella tierra.

Pues

ENT, mi nombre es TEST, soy del departamento del -----
nacido en -----de los ----- llegué por primera vez a este municipio en -----
llegué como personero delegado de los derechos humanos, en esa época era una época con la presencia de actores armados, especialmente las FARC, que habían estado operando en esa región desde hace mucho tiempo atrás, y era una zona bastante conflictiva por la presencia de los, no solamente de las FARC sino de toda la lucha contrainsurgente, y también por la presencia de los cultivos ilícitos, y también pues obviamente la presencia débil, débil, de la institucionalidad del país. En ese tiempo llegamos como personal obligados, estuvimos hasta 8 meses en ese cargo, y luego fuimos elegidos por el concejo municipal como personero municipal para el periodo 2008-2009, entonces TEST es una persona, soy abogado de profesión, ya en el exilio tuve la posibilidad de estudiar ciencias políticas y relaciones internacionales y pues he terminado también una maestría en gobierno y políticas públicas. Soy casado

con una jovencita de,----- el proyecto de -----me dio la posibilidad de conocer la mujer de mi vida, es de aquí, egresada del colegio ciudad de Así, hija de aquí, de familia de aquí de -----y pues tengo mi corazón aquí en ----- entonces hemos trabajado con mucho cariño por ----- y eso es lo que hemos estado haciendo, hoy pues, en el ejercicio de nuestra función como personero también pues hicimos toda la defensa de los derechos humanos también y la defensa de la modalidad pública y hoy pues estamos en este proyecto también de ser sobrevivientes de la hecatombe, de la crisis, de la, de la violencia que se ejerció contra los civiles y fuimos testigos de la, primero, del colapso de la institucionalidad, del Estado como tal, y luego también pues, en esta cultura de sobrevivencia que se inició, se desató en sociedades donde se pierde la ética y se pierde la dignidad por el ser humano, no, y sobre todo del amor por la vida, entonces queremos seguir compartiendo esta experiencia ENT, en términos de contar lo que nosotros, de lo que a nosotros nos costó, y fuimos testigos en ese proceso de ejercer nuestra función como personero municipal.

ENT:

Efectivamente, muchas gracias pues por, compartirnos un poco de quién es TEST

Usted nos habla de que llegó el -----como personero delegado de derechos humanos, ese proceso de delegación como personero, ¿cómo se llevó a cabo? ¿por qué llega usted como personero delegado de derechos humanos a?-----

TEST:

Bueno, en ese, ENT, en ese año del, recuerdo un poco la historia que en los paros cocaleros de 1995, 96, se logró crear para el municipio de ----- la personería delegada de derechos humanos, en ese orden de ideas, fui nombrado, estudiaba con una, en ----- tuve la posibilidad de estudiar un compañero de aquí del municipio de -----y en un momento determinado empezó a trabajar aquí como personero delegado de derechos humanos, y en un momento determinado él renunció y me dice "hermano, acá hay un cargo para, de delegado de derechos humanos, un poco complicado, pero si usted quiere venir a ----- venga, aquí hay un cargo disponible para, si usted quiere trabajar", y esa fue la razón por la cual yo me vinculé al departamento a ese cargo, no, al municipio de ----- esa es como digamos, la historia así como muy directa, y fue un cargo, desde que llegamos aquí empezamos a ejercer el cargo, y sí, era una situación muy conflictiva porque había mucha violación de derechos humanos por miembros de la fuerza pública, el tema de la presencia de las FARC, también, que también ejercían su proselitismo armado también y eso producía violencia hacia los campesinos, desplazamientos, reclusión, reclusión forzada también, y había toda una serie de hechos duros que hacían mucho más difícil el desarrollo y la función de personero delegado de derechos humanos, entonces iniciamos una labor de difundir el Derecho Internacional HumENTrio, tanto a los actores armados, tanto las FARC, incluso como también a la a, a los

miembros de la fuerza pública porque había mucha, mucha violación de derechos humanos por parte, tanto del ejército como la policía, obviamente el tema del narcotráfico, que era como la situación que sea más conflictivo, todo ese tipo de cosas, y obviamente el tema de la guerra contrainsurgente en la que, en la cual el gobierno nacional estaba como metido en ese proyecto político.

Entonces,

era un trabajo bastante dispendioso, un trabajo bastante complicado, y un trabajo con mucho riesgo para la vida. Como siempre pasa en Colombia, las cosas resultan siendo peor, con el paso del tiempo, tú sabes muy bien ENT que después del 97, el gobierno, con el gobierno de ese momento de Pastrana, con la ayuda de la, del gobierno americano, aprueban el Plan Colombia, y se viene una situación mucho peor para la, para el tema de los derechos humanos en el municipio de ----- y en el -----y agregado a eso, también en el --- empieza a hacer presencia en el municipio de ----- los actores armados, los llamados paramilitares, que también se convirtió en una, ayudaron a contribuir a, aumentaron la tragedia de los habitantes de ----- tanto del sector urbano como del sector rural, entonces el tema se complicó más, fue mucho más crítica la situación, y eso ya me tocó enfrentarlo a mí como ----- durante el 2008 y al 2001, el tema fue más dramático, la crisis, se aumentó la crisis humanitaria, la crisis de la desaparición forzadas, la crisis de la muerte selectiva, la crisis de los asesinatos, en horas del día, que uno, en el casco urbano de ----- y eso aumentó toda una serie de complejidades que hacía de este municipio un municipio sin ley, donde solamente imperaba la ley de la selva, por la presencia de los actores armados, entonces eso hizo que esto hiciera, existiera un drama humano, humanitario, donde los que no lograban huir pues terminaban desaparecidos en el ----- en las fosas comunes, bueno, en tantas formas que utilizaron los actores armados para desaparecer la gente.

ENT:

Usted con ese maravilloso ejercicio porque, hablo de maravilloso porque en -----suena el -----de esa época, sí, usted tiene esa, ese gran reconocimiento por los ciudadanos de ----- frente a todos estos que usted me ha manifestado, como desapariciones forzadas, las crisis de los asesinatos, incluso masacres fuertes que hubieron durante es época, igual pues, como usted dice, imperaba la ley de la selva, cierto. Alguno de esos casos puntuales, una relación que existía, que nos pueda usted comentar, quizás esa relación que existía de estos grupos frente a su ejercicio como personero que pudo evidenciar, como la relación directa de estos grupos con las administraciones, ¿cómo era ese ejercicio? ¿cómo lo veía la ciudadanía? La ciudadanía lo asimilaba o estaba en un proceso de denuncia, ¿cómo era esa dinámica de esos entonces, de la comunidad civil? De la administración, y de los mismo, digamos, de la institucionalidad como tal.

TEST:

ENT sí, la pregunta es muy buena porque esto nos ayuda a, como a develar la complejidad del problema. Uno lo que veía aquí es que, al comienzo había una comunidad, digamos que, dispuesta como a denunciar los atropellos, no, pero alguna manera esta, recordemos que esto es una zona donde ha vivido las FARC, por ejemplo, donde ejercían en el territorio rural, pues su ley y su orden y su autoridad, a su forma, no, pero la ejercían, no, igualmente en el casco urbano, también existía mucho la presencia de los llamados milicianos de las FARC, era muy evidente esa presencia de ellos, y de alguna manera esa presencia de esos actores armados,, también contribuyó a, como a crear un contexto también ahí como de, de recepción, incluso inicialmente por algún sector de la comunidad, de la presencia de nuevos actores armados, hablemos el caso de los paramilitares. Cuando llegaron los paramilitares aquí, algunos ciudadanos, de mucha influencia económica digamos, comerciantes, ganaderos, vieron con muy buenos ojos la presencia de los actores, sobre todo del paramilitarismo, no, que, ellos buscaban, decían que era la forma de contrarrestar los abusos, la acción de las FARC, no, porque usted sabe muy bien que las FARC aquí ejercían el poder, no solamente de la justicia que ellos imponían, sino también cobraban vacunas a los ganaderos, a los comerciantes, ejercían mucho, prácticamente era la autoridad en esta zona, había muchos de estos sectores económicos cansados con lo que ellos consideraban eran atropellos, y efectivamente lo era, que empezaron a, incluso a manifestar su inconformidad con esta persona, además, las FARC también secuestraba muchos comerciantes que no pagaban a tiempo, y eso fue creando como una especie de rechazo hacia todas estas prácticas.

Y ahí

vemos, yo cuento esto porque es que aquí es donde va el tema fundamental, la gente ya no, ya no recurría a la institucionalidad para resolver el problema, sino buscaban que otro actor armado, ilegalmente, resolviera, o al menos neutralizara la acción de las FARC, y por eso celebraron muchos, yo veía que celebraban la presencia de los paramilitares en ----- en el casco urbano, y aquí lo crítico, desde mi concepción, y desde mi posición como funcionario público, cómo ver que el Estado, el Estado, la institucionalidad incluso armado y civil, pues prácticamente, la civil era un especie como de cero a la izquierda, y la institucionalidad armada, de alguna manera también contribuyó para que la presencia de los paramilitares se iniciara aquí, y luego se consolidara sobre el territorio, entonces eso era uno de los temas bien críticos en los cuales nosotros como personeros de derechos humanos y luego como ----- le exigíamos a la fuerza pública y frente a los permanentes masacres de ciudadanos en ----- nosotros les exigíamos permanentemente el cumplimiento de su función de garantizar el derecho a la seguridad y a la vida de los ciudadanos de ----- de la cual ellos constitucionalmente estaban obligados a proveer.

Eso fue

uno de los factores también que contribuyó digamos a la, a generar un poco como de, animadversión de ciertos funcionarios públicos hacia mí, y sobre todo la fuerza pública, llámese policía y ejército a, porque exigíamos el cumplimiento de esas funciones, y lo otro, lo dramático era que había, por ejemplo, que los paramilitares inicialmente, se ubicaron aquí en zonas urbanas cercanas a la estación de la policía, cercanas a las bases militares, en ----- por ejemplo, fue un sitio donde más se asentaron los paramilitares y uno veía aquí como una, como un trabajo mancomunado no, entre la ilegalidad de los paramilitares y la fuerza pública no, entonces eso aumentó más el dramatismo y aumentó todo lo que le dije ENT, la concepción mía del Estado colapsado, no, aquí ya el Estado no estaba cumpliendo una función sino que aquí había que derrotar un enemigo, y en ese enemigo que eran las FARC, había que derramar sangre inocente, y eso fue lo que pasó, aquí había una violencia, en un momento determinado, aquí había una violencia contra los civiles, por qué, porque de alguna manera murieron y asesinaron a muchos dirigentes sociales, campesinos, juntas de acción, presidentes de juntas de acción comunal, líderes mujeres también, en una estrategia de ablandamiento de la población civil que digamos, en esa lucha contrainsurgente, el Estado consideraba a la población civil cómplice de las FARC, o de la insurgencia y en esas guerras, y en esas violencias contrainsurgentes pues, el Estado siempre busca es golpear a la población civil en la teoría para quitarle el agua al pez, consideraban que las FARC o que las guerrillas tienen vigencia y avanzan militarmente y políticamente siempre y cuando tengan la complicidad de la población civil.

Entonces

aquí había un acto de criminalización hacia la población civil, para obligarlos a tomar distanciamiento de las FARC, y en ese proceso vimos que muchos crímenes se cometieron contra los civiles, no, inocentes, personas, pueda que algunas personas hayan tenido complicidad con las FARC, pero fueron muchos civiles y muchos campesinos que fueron asesinados vilmente en el municipio de ----- Entonces en lo que vemos en conclusión allí es que aquí no había institucionalidad, el Estado estaba totalmente colapsado, la institucionalidad civil nula, el alcalde, los alcaldes que me tocó en su momento, eran alcaldes que en un momento determinado criticaban un poco la, el tema de los homicidios, pero a lo último guardaban silencio frente a eso no, porque, primero ellos también sabían que peligraba su vida y, o lo último también ellos sabían que no se podía meter en este tipo de cosas porque esto era un plan que se estaba ejecutando aquí en esta región, orquestado obviamente con la fuerza pública y con anuencia de ciertos sectores de la sociedad civil en el municipio de ----- ENT:

Efectivamente, con lo que usted me manifiesta, conocemos que hay un impacto directo a la democracia, que hubo bastantes pues, asesinatos como dice usted, a los líderes, a también, pues a la población civil, ese ataque, usted considera que de pronto con esta dinámica de ese entonces qué hacía que la gente llegase

a TEST para poder contar, porque como dice usted, había un tema de miedo que no querían contar las cosas, de pronto habían decidido llegar ya a contarle más bien a los grupos ilegales para poder solucionar, pero qué hizo que TEST tuviese esa gran oportunidad de escuchar algunos testimonios y que pudiese usted denunciar.

TEST:

No mira, ENT, si en este proceso de este plan orquestado, de lucha contrainsurgente, de alguna manera nuestra función fue como en dos direcciones, primero logramos crear un comité municipal de paz, la ley nos permitía eso y logramos crear junto con algunos ciudadanos, comerciantes, o sociedad civil más que todo, con la alcaldía, y con algunos sacerdotes de aquí de -----que tenía una gran compromiso por la defensa de los derechos humanos, en este momento recuerdo el CONOCIDO1 que en ese momento también él fue un paladín, de defensa de la vida, de los ciudadanos de ----- con él hicimos y con otras personas hicimos un buen trabajo, y creamos un espacio allí como para tocar el tema de la violencia y este tema de, de incluso, poder hablar con los mismos actores armados, y eso fue un ejercicio que nos permitió abordar y enfrentarnos y hablar con los actores armados, exigiéndoles el respeto el derecho a la vida y que pararan los abusos, porque era lo que más, era lo que podíamos hacer nosotros también, al menos podíamos hacer eso, el otro tema es que de alguna manera nosotros nos convertimos, y este es otro, el elemento, entonces nos convertimos como en la voz de los que ya perdieron la voz, o sea, aquí hubo, fue tanto el terror a la población civil que inició en esa época del 2000, desde el 97 hasta el 2001, que luego se profundizó luego, que luego se fue profundizando.

Asumimos,

como el papel de decir hombre, aquí necesitamos hacer algo, y fuimos generando confianza con la gente también, de buscar de que comuniquen toda la situación, nosotros documentábamos muchos atropellos, muchas desapariciones, muchas ejecuciones, y los documentamos y lo enviamos, tuvimos mucho contacto con la ONU, por ejemplo, con ACNUR, con ciertas organizaciones no gubernamentales de derechos humanos, que nos ayudaron también como a construir una barrera también en defensa de los derechos humanos, me recuerdo que aquí se hizo muchas, muchos foros nacionales en defensa de la vida, pero el punto fundamental es que nosotros asumimos una ética de defensa de lo público, yo veo que eso fue lo más importante, asumimos en medio de esta violencia contra los civiles, asumimos una actitud de decir "vamos a convertirnos en una especie de oasis en medio de, de esperanza en medio de este océano de tinieblas, y de barbarie que había, y veo que eso hizo la diferencia, yo creo que nosotros con mucha responsabilidad, y asumiendo el riesgo personal también, porque es que aquí los paramilitares por ejemplo, patrullaban la ciudad con miembros de la fuerza pública, en las noches por ejemplo la gente a las 6 de la tarde, la gente tenía que esconderse en sus casas, y de noche era una, era un pueblo sin ley, donde era

básicamente controlado por los actores armados, primero por las FARC y luego por los paramilitares que se apropiaron de los espacios públicos de ----- entonces eso, eso de alguna manera la gente también se fue cansando de tanto atropello y la gente me va contando la historia, no, la gente va contando, nos va diciendo "mire, se llevaron a mi hija, se llevaron a mi hermano, lo tienen secuestrado, lo van a asesinar" y de alguna manera nosotros también empezamos como a denunciar también eso a nivel nacional, a los medios de comunicación, y sobre todo también a la comunidad internacional, porque pues era nuestro deber y como le digo, no, asumimos el riesgo de hacerlo, porque sí sentíamos que no podíamos ser indiferentes frente al dolor colectivo y frente a los atropellos que la población civil estaba sufriendo, y lo que más nos dolía, y eso es cierto, es un poco la, cómo en un momento determinado la sociedad se adormece frente al atropello, y lo acepta, y luego lo justifica, no, el tema de que, al otro día uno que mataban 2, 3, 4 personas, el concepto común era "por algo sería que lo mataron, algo debía", entonces ese tema, uno ve que hay una normalización del atropello, de la, de lo que es anormal, y eso por un lado, de parte de la sociedad civil y por parte de la institucionalidad también uno veía desde la alcaldía por ejemplo, que ya no había importancia para eso, o sea, ya no había un, eso ya no era un tema de prioridad, tanto por la, digamos, la institucionalidad civil y peor, por miembros de la institucionalidad armada, que cuando uno veía que ellos estaban trabajando conjuntamente con los grupos armados, entonces eso nos llenó también como de valor civil, yo creo que fue un acto de valor civil, de decir, aquí estamos nosotros también, no vamos a hacer parte de esta manada, porque de alguna manera, cuando se presente ese tipo de cosas, muchos prefieren por salvar su vida, pues guardar silencio, sufrir en silencio el atropello, nosotros asumimos el otro camino, de denunciar el atropello, de decir "aquí estamos, somos ojos de la comunidad, y nos vamos a tolerar este tipo de cosas porque eso también", como decía el poeta por ahí, cada hombre que muere, también, yo muero con él, si me entiende, y yo veía ese, y sobre todo lo más, lo más indignante es de la manera más miserable que morían, no, no por muerte natural sino de la forma en que eso se conducía esos atropellos y esas muertes en medio del conocimiento de todos, unos sabían, más unido a eso, al silencio de la mayoría de la gente y la indiferencia, entonces esos son temas que a mí me producían mucho malestar y mucha indignación, frente a ese tipo de cosas, y de alguna manera se hizo, en lo que pudimos y lo que estuvo a nuestro alcance, hicimos, defendimos muchas personas, rescatamos muchas vidas también, de manos de los paramilitares, y también de las FARC, no, porque cuando llegó, recuerdo en ese momento ENT que cuando, en la fase inicial de los paramilitares que llegaron a apoderarse del municipio de ----- las FARC también iniciaron una guerra también contra los civiles, de ser sospechosos, de ser paramilitares.

ENT: De

estigmatización de bandos.

TEST:

Claro, había una estigmatización hacia la población civil, entonces mire que aquí lo que había, yo siempre he dicho, cuando miro hacia atrás, aquí lo que había era una guerra y una violencia contra los civiles, si me entiende, porque juntos querían apropiarse de los civiles, y eso es lo que sucede, en un conflicto armado como el que nosotros hemos tenido y experimentamos en el municipio de ----- aquí lo que había era una violencia contra los civiles, si me entiende, porque cada uno quería apoderarse de ese cuerpo social, sí me entiende, para disponer su voluntad, y eso es lo que vivimos, entonces las FARC en ese proceso también de contrarrestar la acción del Estado con los paramilitares, pues empezaron también a caer en los mismos, en las mismas prácticas de los grupos armados y de los paramilitares, entonces recuerdo una vez el rescate en la comisión esta de paz, a dos profesores que ellos secuestraron, por más de quince días, y activamos este mecanismo, la comisión de paz municipal, y fuimos a exigirle a las FARC que lo entregaran, y efectivamente ellos los entregaron ,no, entonces esas son las tareas que nosotros cumplimos, pero lo más importante aquí fue como, que hubo claridad y una, de nuestra parte, digamos una claridad de defensa de los ciudadanos, y de las personas, de la dignidad de las personas, o sea, es lo que nosotros exigíamos y eso así lo, se lo fustigamos permanentemente a los miembros de la fuerza pública y a nivel nacional también lo contamos, se lo contamos a nivel internacional también, porque eso era lo que estábamos, queríamos era, denunciar el atropello sistemático al cual habían sometido permanentemente a la población civil del municipio de ----- y eso fue lo que hicimos hasta que nos tocó irnos de -----

ENT:

Bueno, y ahí cuando usted habla de ese de, nos tocó irnos de ----- efectivamente la base fundamental para lo que usted había tenido que salir de este territorio, fue las diversas denuncias, cierto, que realizó. Estaba revisando unos informes que usted pues muy amablemente me dio la oportunidad de conocer antes, pero también...

TEST:

¿Lo encontraste?

ETN:

Sí, los encontré, y también algunas noticias en la que manifiestan o se hace la denuncia pública de diversas masacres, de atropellos, e igualmente la violación pues, de derechos, en esa oportunidad, y en uno de ellos, hay una fuerte relación de que estos eventos eran, como usted dice, sistemáticos, pero no se conoce un poco cómo era esa sistematización de estos eventos y realmente en esta masacre, cómo era realmente, o qué era lo que pasaba, sí, pero también quisiera saber, de parte de usted, si nos puede ampliar un poco el tema, cuando usted dice que las violaciones eran, pues son atrocidades, atropellos hacia la

población civil, en esa época la forma que operaba para poder tener ese control de la población, ¿cómo era que lo hacían?

TEST:

Los actores armados.

ENT:

Los actores armados, ¿cómo lo hacían?

TEST:

Bueno, este es un tema digamos, el tema del control de la población civil. En sociedades como la nuestra, como la colombiana, digamos, INAD:29:16 del -----y especialmente de ----- los actores armados tenían un propósito y una estrategia muy clara, y es que en el propósito de controlar el territorio, que de alguna manera da fuente de provisión de recursos y de, sobre todo de controlar la economía ilícita de la coca, que ese era uno de los temas muy fundamentales que vimos aquí, primero eso era un dominio, esa coca, esa economía ilícita era controlada por las FARC, y eso le proveía grandes recursos económicos, para la guerra y para sostenerse en su forma de vida INAD: 30:00 , pero igualmente los paramilitares entendieron también de que, sostener una guerra irregular necesitaba también proveerse y ejercer el control frente a ese, frente a esa economía, y en ese proceso empezaron también a acceder con todos los medios habido y por haber para acceder al control de ese negocio, qué utilizaron, utilizaron como varias estrategias, una estrategia básicamente de golpear la población, una golpear la población fuertemente o sea, aterrorizar la población, porque ese era el concepto que se manejaban por los actores armados, hay que aterrorizar la población civil, aquí estamos y era una forma de decir "aquí estamos los actores armados, aquí estamos los paramilitares" y de alguna manera eso también hacían las FARC, las FARC también cobraba, digamos, hacían ese tipo de actos, inicialmente ellos se hacían la violencia en sus territorios, de alguna manera ellos también desaparecían gente, si tenían que matar algún líder lo hacían, de alguna manera era una forma de también decirle a la población civil "nosotros ejercemos la autoridad aquí, nosotros tenemos las armas, así que ustedes deben de seguir las normas y la legis...". Es más, ellos han expedido también incluso normatividades no, frente a la forma de cómo las comunidades tienen que comportarse frente al negocio.

ENT:

Manual de convivencia.

TEST:

Frente al negocio de la coca, cómo era que tenían, a quién se la tenían que vender y ellos ponían el precio incluso, había toda una regulación, todo un modelo de planificación al estilo soviético, no, o sea, que ellos la mandaban y eso era incuestionable, y le llamaban a eso, no, un manual de convivencia, no, las comunidades hablaban de los manuales de convivencia impuestos por las FARC, igualmente los paramilitares hicieron lo mismo, digamos, en ese proceso de

primero controlar las economías ilegales provenientes del narcotráfico y de la coca, pues impusieron también sus propias dinámicas de terror, de violencia, pero también como de llegar a acuerdos, por ejemplo con el sector de los llamados traquetos, o comisionistas, algunos de ellos fueron asesinados pero algunos otros fueron también, fueron cooptados por los paramilitares pa' que trabajen con ellos y les vendieran la coca a ellos, entonces asegurado como ese negocio, porque de alguna manera sí vimos que aquí, en ----- el paramilitarismo logró controlar gran parte de la economía cocalera, a través de los comisionistas, a través de los llamados traquetos, y ellos, mientras las FARC comparaban coca y controlaban la economía de la coca al otro lado del ----- la zona rural, los paramilitares controlaban el mercado aquí en el casco urbano, entonces había una división del trabajo, había una división, ya sea, la economía ya estaba controlada por dos actores, en ese proceso, consolidar digamos ese dominio frente a la economía, pues se sigue en la guerra contra los civiles porque el objetivo aquí era básicamente también ganarle espacios a las FARC, por ejemplo, y los paramilitares pues qué hacían, eran golpear a la población civil también, permanentemente, por ejemplo aquí salían los campesinos, de ----- del corredor de la Lea, toda esta región por allí, y eran objetivos de los paramilitares, sí me entiende...

ENT:

Objetivos militares.

TEST:

Objetivos militares y así asesinaron muchísima gente, por qué, porque buscaban era eso, generar temor a la ciudadanía, terror, y ellos estaban en eso, o sea, estaba en una actitud aquí ellos de generar ese tipo de cosas para ablandar a la población civil, para cercenar a la población civil de sus líderes, porque eso es lo que había no, una intención de dejar huérfana a la población civil y sobre todo a los movimientos sociales de sus líderes, recuerde usted ENT que en el 98, en el 96, 95, 96, hay aquí los llamados paros cocaleros y eso es promovido, algunos dicen que por las FARC también, pero hay unos grandes actores sociales y civiles que surgen en ese proceso, y son reconocidos luego por el gobierno nacional, unos acuerdos, y esos actores, esos líderes sociales fueron objetivo militar por parte de la fuerza pública y por parte de los paramilitares, toda esa gente también se vio obligada, unos a huir, y otros, pues el que no subía y se quedaba pues era asesinado, entonces mire que sí había una actitud muy clara hacia la población civil y eso era lo que nosotros tratábamos de denunciar y así lo denunciábamos, y así lo hicimos hasta el último día, entonces eso es lo que había, yo por eso siempre he dicho que aquí lo que ha habido es una violencia contra los civiles, una violencia sistemática, orquestada, con la convivencia de unos y la indiferencia de otros, donde básicamente en una cultura de violencia de esta naturaleza, pues aquí todo el mundo asume en un momento determinado que la mejor forma de garantizar su propia seguridad es no meterse en nada y no mirar nada, aquí mataban una, dos,

tres, cuatro personas en las calles, todo el mundo volteaba a mirar pa' otro lado, porque era la mejor forma de garantizar su propia seguridad, entonces los lobos estaban devorando aquí la población civil, y eso era lo que nosotros no claudicamos y nunca guardamos silencio, a pesar de las amenazas permanentes que los mismos paramilitares nos hicieron, para buscar que nosotros claudicáramos frente al ejercicio de la denuncia pública frente a los atropellos, entonces eso fue lo que, nos mantuvimos ahí como muy en raya frente a eso y pues, ese ha sido como digamos la, el elemento, digamos, el elemento que nosotros tuvimos claro para ejercer nuestra función como ----- y pues asumimos ese riesgo porque, o era un riesgo de magnitudes inmensas, porque sí uno veía que era, que era una cosa muy orquestada, muy organizada, muy digamos, el que no quería meterse en problemas por básicamente, pues volteaba a mirar pa' otro lado y listo, eso no pasaba conmigo, entonces había ese tipo de cosas, no, gravísimas.

ENT:

Frente a todos esos casos, cuando, en la dinámica normal del municipio, cierto, se hacen unos, cuando no sé, masacres, algún hecho victimizante o algo, siempre se va a hacer un concejo de seguridad.

TEST:

Sí.

ENT:

¿Cómo eran esos de seguridad en la época?, aun existiendo pues, como usted dice, esa dinámica o esa relación entre la fuerza y los grupos paramilitares en este caso, ¿cómo eran esos de seguridad?

TEST:

Esos consejos de seguridad.

ENT:

Donde participa pues obviamente la fuerza pública, pero si ella está un poco orquestada digamos con estos grupos, ese concejo de seguridad, ¿cómo se llevaba a cabo?

TEST:

Claro, pues mientras -----no estuviera presente en el concejo de seguridad pues el concejo de seguridad era un monólogo, era una cosa ahí que no pasaba sin mayor incidencia, pero cuando nosotros hacíamos presencia en los concejos de seguridad, eso era una guerra campal, porque, y recuerdo muchos de los eventos de esos concejos de seguridad cuando venía el comandante de la brigada y los comandantes de la fuerza pública que, donde ellos manejaban, primero ellos adoptaban la posición de negar que aquí hay, habían paramilitares, no, ellos al comienzo negaron que no hay paramilitares, que lo que hay son bandas de narcotraficantes por ahí no más, pero nosotros empezamos a decir "no, que aquí hay paramilitares, que aquí esto, y trabajan con usted y están viviendo al lado de ustedes también, están metidos aquí, al lado de la policía, la estación de la policía", "no, pues denuncie, haga

las denuncias", entonces a lo último, eran digamos, eran discusiones muy vehementes y eran de, denuncia a ellos, yo los recuerdo que, en los últimos, en los últimos concejos de seguridad, pues nos tocaba decirle a ellos "no, pues venga, o juguemos limpio aquí, sean sinceros, y digan que ustedes están trabajando con los paramilitares", y yo denuncié muchos paramilitares que, porque uno sabía que aquí había vinculación de las fuerzas armadas con ellos, entonces eso causaba mucho choque no, eran choques, eran discusiones con alto nivel de emoción, donde nosotros planteamos la complicidad de la fuerza pública, y ellos negaban esa situación, y denunciábamos con hechos, o sea, como uno va a decir que aquí hay un poconón de fuerza pública y ustedes no sepan que la policía, que al lado de la casa donde está la estación de policía, hay un grupo de paramilitares, o que en la ----- por ejemplo, al lado del batallón 25, allá estaban acampando los paramilitares, cuando todo el mundo decía que había retén de los paramilitares cerca a los batallones, cerca a la policía, cerca de todo ese tipo de cosas, andaban, patrullaban de noche la ciudad, civiles armados, tomaban el control del aeropuerto, sabían quiénes entraban, quiénes salían.

Entonces

todo ese tipo de cosas eran cosas ya evidentes por la sociedad civil, de la gente sabía eso, por eso el temor también de la gente, de denunciar porque sabía que era un trabajo muy orquestado, muy organizado, con la fuerza pública, entonces eso hacía más difícil, entonces por eso los concejos de seguridad, cuando estábamos nosotros pendientes en ese concejo de seguridad, eso terminábamos en una guerras campales durísimas, duras, duras, recuerdo eso, me acuerdo que el comandante de la brigada, el GRADO1, fue el último con el que tuve que decirle que él era cómplice de los paramilitares también, y no solamente cómplice, sino que responsable de la masacre de la población civil de ----- y eso mismo se le decía a los miembros de la fuerza pública, a los miembros de la policía aquí en ----- no.

ENT:

Sí, me imagino esos concejos de seguridad bien emotivos.

TEST:

No, pues eso era una cosa, no ENT----- eso es una cosa, eso ahorita, yo asisto estos días, estaba sitiando algunas reuniones por aquí donde los amigos discuten algunos temas del futuro de -----y se pone candente el debate, pero en ese tiempo eran debates duros con miembros de la fuerza pública, porque era casi que la posición aislada mía, frente a, esos concejos de seguridad terminaban eran dominados por ellos, gobernado, dirigidos por ellos, y ellos manejando la retórica siempre de que aquí no ha pasado nada, de que son cosas por ahí gente de bandas criminales que se matan, y nosotros diciendo "pere tantico, aquí lo que hay es una, el tema paramilitar, asesinando a la gente, en la cual ustedes, con la cual ustedes trabajan, y eso, eso generaba todo el problema.

ENT: Y

la posición del administrador local, el alcalde y de los funcionarios públicos que están presentes en ese concejo, ¿cómo era esa posición?

TEST:

Bueno, inicialmente, por ejemplo, recuerdo tanto que como, aquí también hubo una inestabilidad política por los alcaldes, no, recuerda que primero estuvo el colaco, en esto de INAD:41:15 , que pues nosotros también asumimos una función de buscar también la moralidad pública, y también, pues él terminó en la cárcel, no, pero luego llegó ya CONOCIDO2 de ----- y con él sí al comienzo hubo una posición como de defensa de derechos humanos no, y de también ayudar como que, ayudarme a dar oxígeno al personero, porque prácticamente yo estaba solo, digamos, institucionalmente estábamos solos, y a lo último pues él también, yo sí vi que a lo último él también tomó una posición de distanciarse de la denuncia y del concejo de seguridad pues él terminaba era básicamente era como, como manejando una cosa ahí muy suave, sin generar compromiso pero sin general malestar hacia los miembros de la fuerza pública, entonces, y nosotros sí seguimos manteniendo básicamente la posición inicial, o sea, y no es por la posición sino por lo que veíamos permanentemente, no era una cosa de posición sino hombre, aquí qué es lo que existe, aquí siguen sucediendo ese tipo de atropellos, de matanzas, de crímenes, porque sigue pasando el mismo patrón se mantuvo siempre, o sea, fuerza pública y paramilitares, también.

ENT:

Por qué se considera de pronto que el administrador local, el alcalde en esa época, el señor específicamente ----- decidió más bien hacerse a un lado, ¿había otro trasfondo?

TEST:

Bueno ENT, eso yo no lo puedo afirmar, no, no lo puedo decir, pero sí uno ve que hubo un cambio de comportamiento, y de pronto pues él le han dicho "no deje que eso se ocupe el personero, que grite él", sí me entiende, y él dedíquese por allá a hacer unas cuantas auditas por ahí, si me entiende, porque en estas cosas, la guerra mira ENT, es que la guerra, el fenómeno de la violencia, es una cosa que divide a la sociedad, o sea, en eso nos divide a todos, nos pone a que todos seamos sospechosos entre nosotros mismos, nos pone a que desconfiemos mutuamente, entonces eso es uno de los efectos negativos de las, y más que de la guerra, de los conflictos armados internos, donde lo que estamos es ganándonos el control de la población civil, entonces, en esos conflictos armados internos quién es el enemigo, pues los civiles enfrentados, uno lo que ve es un grupo de civiles enfrentados, y unos grupos también que ejerce, también ese tipo de violencias también para someter a cierto grupo en pos de beneficio de otros, entonces yo veo que esto lo que produce es que, todo mundo en una tragedia de esta naturaleza, pues todo el mundo lo que busca es como refugiarse en sus propios, en su propia seguridad e incluso lleva hasta los

mismo funcionarios públicos, que tienen como, que tienen una obligación constitucional de defender la vida, también como decir "yo me hago aun ladito también y dejemos que otros hagan el trabajo", no, de denuncia, entonces yo creo que puedo entender que eso fui, lo que vi con este señor alcalde y, porque esa es la línea de menos asistencia, o sea, y en este momento pues hay que buscar qué es lo que a mí me conviene, y yo veía por ejemplo vi eso, no, digamos que los alcaldes asumieron una posición bastante genoflexiva frente al tema paramilitar.

ENT:

Sí, efectivamente, igualmente usted también en una de su comentario nos hablaba del patrullaje, de ese patrullaje que estaba acompañado de la fuerza pública y del grupo paramilitar, este patrullaje solo tenía el tema de atemorizar la sociedad civil, o había de pronto un trasfondo diferente, ¿por qué se patrullaba en horas de la noche el territorio?

TEST:

No, yo creo que, ENT, yo creo que aquí lo que estaban implementando aquí en ----- en el ----- pues era como unos métodos ya implementados en otras partes del país, usted mire que en ----- mire por ejemplo que en ----- mire por ejemplo que en el ----- si me entiende, ya había una especie allá se empezó a engendrar unas convivencias y unos acuerdos entre miembros de la fuerza pública y el paramilitarismo, y mire que ese, inicialmente para combatir la insurgencia, pero luego en qué terminó eso también, gente incluso vinculada al control del narcotráfico, y muchos mismos de la fuerza pública también terminaron siendo cooptados y siendo también, terminaron siendo pervertidos también por el tema del narcotráfico, si me entiende, aquí cogían 15 kilos de coca, por ejemplo, eso era lo que daban resultados a la Fiscalía, pero otras las manejaban por otro lado, y donde la fuerza pública también contribuía a ese tipo de cosas, entonces había un trabajo, e incluso, mira, había una relación laboral incluso que mediaba cosas económicas donde por ejemplo, nosotros logramos entender un día que miembros de la fuerza pública eran pagados e incluso por grupos paramilitares, para que le garantizaran también la seguridad a ellos de que no iban a ser perseguidos, entonces había la perversidad del Estado más grande, y el patrullaje muy sencillo, digamos, unos había unos patrullajes conjuntos, le permitían a unos, a la fuerza pública por ejemplo retener personas y luego se los pasaba a los paramilitares pa' que los desaparecieran, y el otro tema bien complicado también era el tema de la acción conjunta pero también el otro tema, el tema del narcotráfico también que era lo más complejo, y el tema de los, el tema de los pagos también de los miembros de la fuerza pública que recibían de los paramilitares y muchas operaciones conjuntas antiguerrilla se realizaron en el municipio de ----- mire ENT, por ejemplo...

ENT:

¿Qué operaciones?

TEST:

Que ----- mire la masacre del Tigre, la massacre-----, yo estaba aquí, fue perpetuada y orquestada desde aquí del municipio de ----- los grupos paramilitares pasaron por cinco, como por tres, cuatro bases ----- que inducen aquí de ----- al ----- llegaron y pasaron con vehículos sacados, quitados de gente que vive de -----en las cuales ellos se movilizaron y pasaron por el batallón 25, que quedaba aquí en ----- pasaron por INAD: 47:53 donde queda la brigada 27 en ese tiempo, y seguramente ahí pasaron por otro tipo de, por otras partes donde habían controles militares y lograron pasar, y nadie vio nada y nadie se dio cuenta de esa situación, entonces eso ahorita, uno ve que allí había una, había unos acuerdos muy claros para que se perpetuara ese tipo de cosas, entonces -----lamentablemente se convirtió como en el centro de operaciones de los paramilitares, no solamente para control de la coca, sino también para orquestar, sino para ejecutar actos criminales contra la población civil, entonces esos son los temas, aquí había un trabajo muy, digamos, muy coordinado entre los paramilitares y la fuerza pública, no, es más, mire que incluso controlaban el hospital, por ejemplo, sí me entiende, pues solamente controlaban...

ENT:

¿control del hospital?

TEST:

Claro, ellos tenían, ejercían un control, habían médicos incluso, que trabajaban con los paramilitares, les daban entrenamiento incluso de primeros auxilios, habían médicos y enfermeras que trabajaban con ellos, les llevaban la contabilidad a los paramilitares aquí en ----- eso fue una tragedia también muy dura que también por ahí se documentó, pero eso a nivel de convivencia que había, médicos, enfermeros, gente del hospital que incluso colaboraban con ellos, es más, muchas personas, algunos ciudadanos en ----- fueron asesinados dentro del hospital, por parte de los paramilitares, gente que llegaba al otro lado, de que por algún tipo de enfermedad que llegaban, llegaban los paramilitares, patrullaban dentro del hospital, y si encontraban que era una persona sospechosa o de ser campesina, lo que sea, los asesinaban dentro del hospital, entonces mire eso que una cosa también que de pronto la gente no conoce eso pero eso se daba aquí, hay un caso muy dramático de una muchacha, recuerdo tanto el drama de ella, de una muchacha CONOCIDA3 mire, todavía la recuerdo, no, CONOCIDA3 esta muchacha fue asesinada y, por los paramilitares, por orden de un capitán del ejército, aquí en ----- y lo más terrible de ese caso de esta muchacha CONOCIDA3 es que era, parece que tenía una relación sentimental con el capitán y había un niño de por medio por ahí, y ese tipo parecer ser que ya tenía otra relación amorosa con una joven por allá de ----- y para quitarla del medio a ella la hizo pasar como guerrillera, como miembro de las FARC, y la hizo traer, vivía

en ----- en ----- me parece, y la hizo traer aquí a -----y los paramilitares en -----la recogieron y la mataron, la asesinaron ellos mismos, es uno de los casos dramáticos que hay aquí de cómo la fuerza pública contribuyó también a ese tipo de cosas, no, o miembros de la fuerza pública, no.

ENT:

Hablando de esos casos dramáticos que incluso son un poco sorprendentes, que no considera que no se dan y son los silencios que han habido en la guerra, ese silencio del conflicto, esa relación que usted me manifiesta, y bueno, tocando un poco lo que me cuenta de la señora CONOCIDA3 también aquí en -----se evidenció y, el proceso que había de pronto de sacar a las mujeres a los, de pronto desnudas sobre la calle y otros sucesos que se dieron acá, ¿usted considera que eso tenía alguna relación por el tema de género o sencillamente era?

TEST:

Mira ENT, el tema ese de lo que tú me comentas, sí, yo fui testigo de muchas veces de ese tipo de actos que ellos cometían, no, y es que hay un tema...

ENT:

¿Ciertamente tuvo la valentía usted de denunciar?

TEST:

Claro, nosotros, claro, claro, claro, y es que acá hay un problema, es que en las guerras y en las violencias que hemos tenido siempre la mujer termina siendo convertida en botín de guerra, y en objeto de posesión, es que ese es el tema, digamos, si usted analiza desde el punto de vista de la, de digamos la concepción de género, la guerra lo que hace es eso, la guerra lo que hace, si usted estudia la historia de la guerra, lo que buscaban los guerreros en pasado y lo siguen haciendo ahorita es poseer el cuerpo de la mujer, y eso es un acto deliberado que lo hacen, eso no son casos aislados no, así como el enemigo tiene propiedades, riquezas, bienes materiales, la mujer en la guerra es objeto de posesión, eso pasó en la Segunda Guerra Mundial, en el frente, los alemanes cuando invadieron a los rusos, lo primero que hacían era poseer a las mujeres de los rusos, violarlas y todos los vejámenes, e igualmente cuando los rusos lograron reconquistar y llegaron a Alemania también hicieron lo mismo con las mujeres alemanas, lo mismo pasó por ejemplo en el frente oriental por ejemplo, cuando los japoneses invadieron Manchuria, se produjo lo que se llama, y hay un documento por ahí escrito de las violaciones de Nanyin, donde convirtieron las mujeres en una especie de servidumbre sexual, eso es uno de los casos, y hoy en día, por ejemplo, cuentan los historiadores y los expertos en relaciones internacionales que una de las, uno de los hechos que más impide la normalización de las relaciones diplomáticas entre los japoneses y los chinos es que los japoneses aún no han reconocido que eso fue un acto deliberado, ejecutado por el ejército japonés, con el pueblo chino, las mujeres chinas, y eso ha pasado siempre, entonces la historia de Colombia ya, dejemos la historia

internacional, vengamos en Colombia, en Colombia tenemos esos patrones también, esos patrones de comportamiento, y es una acción deliberada que se hace los actores armados, es poseer la mujer y aquí vimos mucha gente también que contribuyeron a eso también, no, las jóvenes, las mujeres también, además porque hay una especie como de una, no sé, hay una especie como de, en una sociedad también que es con bajo niveles de educación también, la mujer también se siente seducida un poco por el actor armado, uno lo que ve también ahí es como eso, no, también, los busca, bueno, toda una serie de cosas también que es, había que había que analizarlo más adelante también, pero sí había aquí una serie de actos de instrumentalización de la mujer, si me entiende, aquí hubo eso, una instrumentalización de la mujer, tanto para labores de inteligencia, labores de inteligencia, como para también de satisfacción de esos deseos sexuales y todo ese tipo de cosas por parte de los actores armados, aquí incluso mandaban a traer mujeres de aquí para llevarlas a las, donde estaban asentados los paramilitares, por ejemplo, a que presten sus servicios también a ellos, no, y sí, a lo último terminado, en un momento determinado, aquí sacaban las mujeres también desnudas por las calles también a ese tipo de actos, digamos, un acto de obscenidad, demostrando el poderío de ellos, no, entonces sí, eso son ENT, en estos conflictos y en esta guerra, todos los seres humanos terminamos siendo instrumentalizados, y de manera más dramática la mujer, porque es eso no, es poseer el cuerpo de la mujer, eso es una cosa que siempre se hace y se ejecuta por parte de los actores armados de todo bando, ENT:

Volviendo un poco, que ha sido pues sí, el caso de la señora CONOCIDA3y del caso de las mujeres como dice usted, esa instrumentalización de la mujer, cierto, el uso de la mujer, pero también usted nos ha hablado, y estábamos hablando un poco pues de ese patrullaje y de todo, pero también nos comentaba acerca de que la institucionalidad ya se ha se había adormecido como también la población civil, y esa época hubieron secuestros, usted hizo relación a un secuestro específico de dos profesores.

TEST:

Sí.

ENT:

Ese caso de secuestro terminó ahí o siguieron habiendo más secuestros, era algo evidente, ¿era algo habitual que usaban los grupos paramilitares y FARC, para poder obtener el control?

TEST:

Bueno, ese, sí, el tema del secuestro de los dos profesores sí fue un acto que cometió las FARC, y a través de este concejo municipal de paz fuimos a exigirle a las FARC, la liberación de los profesores, de hecho, ellos los liberaron, no, nosotros hicimos la liberación de ellos, y a las dos o tres horas de nosotros regresar a ----- los profesores fueron liberados, pues no nos, personalmente no me consta más respecto de si, si siguió esa práctica, con los

profesores, digamos, pero sí vimos que sí había, sí la guerrilla empezó a ejercer un control más férreo frente a la población, porque de alguna manera, digamos, en esta guerra interna se produce como una especie de paranoia, donde todo el mundo terminamos sospechando de todos, y los actores armados empezaron a sospechar también de la población civil, que ellos supuestamente tenían controlada y empezaron también como a también a golpear la gente también de esa manera no, entonces por eso le digo, en este tipo de cosas se produce un, se hace, lo que produce es una especie de rompimiento del tejido social, aquí ya no hay un tejido social, aquí ya hay es una cultura de sospecha, de una cultura de, de desconfianza mutua, es mejor no hablar con ninguno ni hablar de estos temas, y menos hablar de política, no, ni de esos temas, no, esos temas están vedados, o sea, en esos temas estamos, los civiles no podemos hablar de esos temas, solamente los civiles nos queda, en un conflicto armado, es tratar de sobrevivir, generar unas estrategias de resistencia pero la mejor forma de resistencia en ese momento es, no me meto con la, si aquí pasa alguna situación mire por otro lado, y no se meta en lo público, no se meta en lo de los demás, solamente viva su vida, cumpla su función y listo, eso fue un método que aplicaron incluso los nazis, no, y los alemanes experimentaron también.

ENT:

Bueno, efectivamente como usted dice, entonces, también quisieron.

TEST:

Contando la historia se produjo una borrasca.

ENT:

Eso sí, mientras llueve. Entonces mientras llueve, poder entender un poco este suceso de qué nos ha pasado en el conflicto, y siempre entenderlo, pero traer eso, el recuerdo, es un poco complejo, pero también es importante en medio de todo ese conflicto resaltar esa resistencia que ha tenido el municipio, la gente de este departamento y de este municipio, en temas de...

PARTE 2

ENT:

Pues en los términos de poder salir de este conflicto de la guerra, también usted dice, imperó el miedo en una época cierto, pero también hubieron unos procesos sociales y que estuvo resaltando que es el grupo del comité de paz, este ejercicio de comité de paz nace en medio de todo este proceso del conflicto, pero también qué otros ejercicios nacieron a través, en este tiempo y si de pronto podemos conocer qué hacía ese comité de paz, quiénes lo integraban.

TEST:

Sí, el comité de paz surgió incluso como iniciativa nuestra y yo creo que por ahí está el proyecto de acuerdo donde se presentó el concejo, no, porque allá quedé conformando a través del concejo municipal, y lo que buscábamos era básicamente que, a pesar de que habían unas iniciativas por ahí aisladas, de resistencia y de, como decir, a los actores armados, no nos mezclen en el

conflicto, pues habíamos, lo que buscábamos era un poco como crear un espacio colectivo, donde podíamos, la institucionalidad, la sociedad civil, pues decir, sentarnos a hablar frente a lo que nos duele y frente a lo que nos está, nos está perjudicando, y ese concejo municipal de paz pues sí trabajó muchas cosas, no, digamos, se convirtió en una especie de, digamos de recepcionista también, incluso, de la violación de derechos humanos, pero también como de empezar a generar dinámicas, incluso, por ejemplo, se buscó hablar por ejemplo con las FARC, por ejemplo, se buscó hablar también con los paramilitares, se buscó también exigirle permanentemente a la fuerza pública el respeto de los derechos humanos, que garanticen los derechos humanos, que garantice la vida de la gente, entonces yo creo que ese fue uno de los espacios colectivos que más contribuyó también como a generar una contracorriente frente a lo que está pasando, o sea, cómo no permitir que el miedo nos siga afectando a todos, sino hombre, construyamos un espacio donde podamos hablar frente a eso de manera muy respetuosa también, en medio del temor, obviamente, pero era como la capacidad de sobrepasar y decirnos "hombre, hablamos por nuestra dignidad, hablamos con una convicción de seres humanos, no queremos más ese tipo de cosas" y eso de alguna manera fue generando algún tipo de dinámicas y de, y de ir construyendo si se quiere, pensaron que la gente podemos generar dinámicas distintas a pesar de la, del terror que existe, y eso fue lo que más se planteó no, se le exigió a la fuerza pública, a la Fiscalía, por ejemplo, la denuncia a nivel nacional, a nivel internacional, porque de alguna manera este espacio logró entender que aquí quedábamos en un diálogo de sordos, que teníamos que buscar espacios nacionales e internacionales para denunciar ese tipo de cosas, y cuando se anunciaba eso, los que más se molestaban, los miembros de la fuerza pública, por qué, porque a ellos les llamaban la atención de bueno, ustedes que están haciendo allá tantos batallones, tanta fuerza pública, y como no son capaces de garantizar la vida de la gente, entonces ellos eran los más afectados por eso, y ahí descubrimos que era nuestro espacio y seguimos documentando la, ese tipo de cosas, toda esas resistencias se fueron construyendo muchísimas, fuimos, digamos, teniendo una voz en otras regiones, y eso nos fue llevando también, por ejemplo, yo tuve por ejemplo medidas de protección especial, muchos ciudadanos también lograron documentar los casos y también fueron canalizados y fueron atendidos.

Y

después, digamos, esto de construir resistencia es un poco complicado, no, un poco complicado porque muchas veces el temor de la gente, una sociedad dividida, polarizada también, todo eso crea resistencias, algunas personas incluso, de la comunidad civil, de la sociedad civil, no veían con buenos ojos incluso el comité de paz, sí me entiende, porque eso, digamos, eso va generando también rechazo, enemigos, también, pero de alguna manera nosotros teníamos que hacer el trabajo, y eso fue lo que se hizo no, así que fue un espacio de resistencia, de denuncia, que de alguna manera permitió también como, si no

detener gran medida el atropello sí denunciar, que eso se conociera, que aquí había una tragedia de dimensiones humENTrias en ----- en ----- que la comunidad internacional logró conocerla también.

ENT:

¿Quiénes hacían parte de este comité?

TEST:

Bueno, de manera personal no le puedo, había bueno, no recuerdo mucho, pero sí hacía parte el alcalde municipal, el personero municipal que hacíamos la secretaría técnica, nosotros hacíamos la secretaría técnica, estaban los dos curas, dos sacerdotes, estaban comerciantes, jóvenes, mujeres, algunos pastores por ahí también que logramos vincular, sí, era un grupo como de unas, como unas 9 o 10 personas representativas de la comunidad, y de la sociedad civil, no, en general.

ENT:

Eso hacía incluso que se pudiese garantizar el ejercicio.⁷

TEST:

Sí, claro.

ENT:

Aquí en este grupo hacen parte los comerciantes, sí, en esa época, o en la actualidad, y en mucho tiempo, frente a los atropellos hacia el área comercial, sí, es un silencio muy grande, porque poco denuncian, y en una de sus partes, usted nos hablaba un poco de que los grupos insurgivos como las FARC y los paramilitares lograron controlar la economía, -----es un municipio comercial, es la capital comercial del departamento del ----- en ese ejercicio de control territorial, los comerciantes, ¿cómo fue la función de estos comerciantes?, ¿cómo fue esa vivencia de los comerciantes y ese afrontamiento del comerciante frente a lo que estaba sucediendo? Entendiendo que, la parte rural es la parte agrícola que provee el comercio y no iban a poder pasar más a este territorio, a la parte urbana donde realmente se estaba, la parte comercia. ¿Cómo era esa dinámica en esa época del comercio?

TEST:

Sí, uno de los sectores más golpeados por la violencia es el comercio, no, digamos, el comercio, el sector, pues los comerciantes primero le pagaban vacuna a las FARC, cuando llegaron los paramilitares, entonces ya no le pagaban solamente a las FARC sino que tenían que pagarle a los paramilitares también si me entiende, entonces el drama de ellos fue muy duro para ellos, ese tipo de cosas, y uno de los sectores que más, que más se dividió no, digamos los sectores que más se evidenció digamos la contradicción del problema, porque algunos comerciantes terminaron, primero unos, uno veía que había unos comerciantes como muy amigos de la presencia de los paramilitares acá, otros que más o menos guardaban silencio y como a regañadientes aceptaban un poco la cosa, pero al comienzo, por ejemplo, cuando llegaron los paramilitares aquí que denunciaban los atropellos de ellos, las vacunas, porque ellos entraron aquí

cobrándole al comercio vacuna, que somos paramilitares y usted tiene que poner dos millones, tres millones, cinco millones de pesos, aquí, en -----
hubo denuncias frente a eso, pero era tan sofisticada la estrategia, que, y tan bien montada que eso terminó por consumarse, que la gente terminó pagando las vacunas a los paramilitares, si me entiende, entonces yo lo que veo es que había una, al comienzo hubo una estrategia, digamos, una reacción de los comerciantes de rechazar eso, pero a lo último, ya por sobrevivencia dijeron "hermano, es mejor que juguemos así", porque esto no lo va a resolver nadie, y terminaron también contribuyendo pues, a pagar las vacunas, a, más que todo como a pagar las vacunas, para que les dejaran trabajar, entonces sí, fue un sector muy golpeado digamos, económicamente, y algunos comerciantes también fueron asesinados, pero era eso, digamos, era, en una guerra de estas, una violencia de estas, pues es quién divide la sociedad, es dividir la sociedad para instrumentalizarla en favor de los intereses, unos de un grupo, y otros de otro grupo, y en eso estábamos.

ENT:

Frente a todos estos sucesos que usted me ha comentado, hemos un poco, a tocar un poco más TEST----- en su momento, después de que, usted mismo en un momento menciona que fue amenazado.

TEST:

Varias veces.

ENT:

Bueno, varias veces ha sido amenazado, en un momento salió de -----
cuénteme un poco de ese proceso que vivió don TEST al salir de

TEST:

Bueno ENT.

ENT:

Esos impactos que tuvo su familia, con su familia, en su vida personal.

TEST:

Sí, no ENT, definitivamente todo esto que le he contado pues, yo soy testigo vivencial de esto, padecí la guerra, la violencia, viendo morir mucha gente inocente, los desaparecidos, los mutilados, las masacres, los jóvenes desaparecidos por las FARC, reclutados, las mujeres instrumentalizadas por los actores armados, y toda una barbarie que se desató aquí en el municipio de -----
Como producto de haber denunciado eso, pues he recibido múltiples amenazas no, por parte de los paramilitares, e incluso por las FARC también, porque eso denuncia también, en una sociedad como la nuestra, pues genera, y en una violencia genera, genera mucha preocupación por los actores armados, tanto así las denuncias que, fueron tan grandes que nos dieron medidas de protección por parte de las naciones unidas, de la comunidad internacional, y a lo último pues, sí, la comunidad internacional nos ofreció el exilio a mí y a mi esposa y a mi hija de 11 meses, que tenía FAMILIAR1 y logramos salir a ----- allí es

como, allí empieza otro tipo de, otra etapa de la vida de uno, primero, las implicaciones, el hecho que uno tenga que salir de su territorio es un impacto bestia, es una cosa terrible, es una cosa que lo desubica a uno, su proyecto de vida queda destruido, porque de alguna manera usted tiene que moverse de su territorio, digamos, y máximo cuando tiene que llegar a otro país, peor la situación, entonces para mí sí fue un impacto psicológico terrible, muchísimo, porque de alguna manera allí en otro territorio usted no puede ejercer sus funciones, ya no puede ejercer su profesión, sino que tiene que empezar como a reeditarse nuevamente, por fortuna, pues nos dedicamos con mi esposa, pues a estudiar el inglés, francés, luego yo me fui a la universidad también a -----a estudiar ciencias políticas, relaciones internacionales, de alguna manera con el propósito de rehacer nuestra vida también profesional, y digamos, en esa parte, pues me considero afortunado, porque de alguna manera tuvimos la posibilidad, primero el apoyo, no, el apoyo del refugio, INAD:12:11 refugio, dado por el gobierno canadiense, que nos dio apoyo económico, nos dio, nos abrigó en ----- hoy tenemos la condición de ser canadienses, legalmente canadienses, nacionalizados canadienses, han nacido dos hijos en -----también canadienses, entonces la experiencia fue traumática al comienzo porque uno, tenemos que adaptarse a un nuevo ambiente, donde el lenguaje es distinto, donde la sociedad es distinta, donde los valores culturales son distintos, implica un gran sacrificio, y ahora, y si uno llega en invierno, en un invierno canadiense, que es a menos 15, menos 30 grados centígrados peor todavía, cuando venimos del trópico, donde generalmente las temperaturas es a 30, 35 grados, o más, allá, los 35 grados es bajo cero, entonces imagínese ese tipo de cambios, entonces eso a muchas personas le produce gran choque, y mucha gente se devuelve, regresan al país, entonces nosotros logramos resistir siempre pensando hacia adelante, yo le decía a mi esposa un día que nos invadió la nostalgia, como la crisis existencial si se quiere, y en un momento determinado, uy, nos devolvemos para Colombia, le dije a mi esposa "no, aquí estamos y esto tenemos que estar, salir al otro lado", y pero sí es muy difícil, no, digamos, es muy difícil y yo creo que uno de los grandes desafíos que tenemos en Colombia es recrear esa historia de las tragedias de los refugiados y los desplazados de nuestro país, de esa diáspora colombiana, que le ha tocado salir buscando refugio y buscar, correr por salvar su vida, de los colombianos que se han refugiado en el ----- por ejemplo, hacia ----- nosotros que nos han dado refugio, digamos ilegalmente en otros países, pues también es un drama muy complicado de entender no, pero no, en el caso mío digamos, fue una cosa dura, dramática, como le digo, pero nos aferramos como a la esperanza, a nuestro deseo de rehacer nuestras vidas y de avanzar hacia adelante, y así estuviéramos marcados por el conflicto armado, nuestra concepción es, estos es una oportunidad para avanzar, para crecer como personas, para, incluso reinventarnos también, no, y hay que asumir, siempre hay que asumir, y esto es como la parte ya más, más personal de la vida, uno tiene que asumir que, a

pesar de las dificultades hay que ver el vaso medio lleno, nosotros nos dedicamos con mi esposa a ver el vaso medio lleno y eso nos ha permitido tener la visión optimista de la vida y mirar siempre hacia adelante, y eso es lo que queremos, y como sigo viendo la vida optimista, por eso he regresado a -----también.

ENT:

¿Cuánto tiempo usted estuvo en -----

TEST: Estuvimos

en -----desde el 2001, octubre primero del 2001, hasta el año casi 2015, 2016; 2015 más o menos fecha que yo retorno al país, porque mi esposa está todavía en ----- INAD: 15:22 vive

allá y pues somos canadienses digamos, nos permite ahorita, con la naturalización como ciudadanos canadienses, pues a mí me permite ir y volver buscando el retorno, yo ya estoy en un proceso de retorno y pues ya estamos aquí en ----- no, estamos aquí en -----trabajando por a ver qué hacemos por mejorar, cómo reconstruir muchas cosas no, el tejido social, reencontrarnos con la gente que nosotros conocimos en ese momento, y a veces somos capaces de diseñar el futuro del municipio de ----- porque yo veo que esto es un país, un municipio que tiene, ha tenido capacidad de resistencia y que a pesar de todos los vejámenes que de pronto hemos documentado, más otros que no hemos hablado, pues esto es una sociedad que tiene ánimos de seguir adelante, y queremos contribuir a construir un futuro en paz, que la sociedad se reconcilie, que demos, que giremos la página del dolor del pasado a una página de crear un, a escribir nuestra propia historia, y yo que, la historia de dolor no la han escrito otros, es hora de que nosotros con este proceso de terminación del conflicto armado que, está con muchas dificultades, pero tenemos fe de que vamos a seguir adelante a trabajar para reconstruir el país que queremos, y nuestra comunidad que queremos construir.

-----es un típico caso de una tragedia colectiva, que hemos vivido, que hemos padecido, pero aquí estamos vivos, estamos con la experiencia de ayer, y queremos reconstruir, no solamente la memoria, sobre lo del pasado, pero queremos también como caminar, tener la capacidad de mirar hacia adelante, y veo que en eso estamos también nosotros, contribuyendo a que no se olvide la historia pero también decirle, es nuestro deber también de mirar hacia adelante, y mirar hacia adelante implica también, no olvidar la historia, pero reconstruir unos valores democráticos, reconstruir una nueva forma de relacionarnos, reconstruir nuestro tejido social, reconstruir nuevas relaciones interpersonales, reconstruir sobre la base de que, lo que quedó hay que recuperarlo con amor, con confianza, con nuestra capacidad de creer en que podemos organizar nuestra sociedad por el futuro que queremos, y yo creo que a eso le estamos apostando todos, y por eso yo celebro con mucha, con mucho entusiasmo, esta Comisión de la Verdad se haya iniciado en el municipio de ----- porque sí, no podemos olvidar la historia, y veo que es un acto de generosidad con los tantos de miles de jóvenes, de mujeres, de hombres

inocentes que murieron acá, en ----- y yo pienso, es un trabajo que también vamos a hacer para que -----haya un museo de la reconciliación, del perdón, y de la convivencia civilizada, y yo que creo que le vamos a apostar a eso también para no olvidar la historia, pero sí siempre seguir adelante, que podemos construir una sociedad democrática, en paz, próspera para el beneficio de todos los colombianos, y sobre todo, para beneficio de todos los asisenses.

ENT:

¿Qué considera que a los putumayenses y en especialmente a los asisenses, necesitaríamos para poder construir esa sociedad próspera y democrática que usted hace referencia? Pero también, esa sociedad que no repita esa historia del conflicto.

TEST: Sí,

sí. Mire ENT, yo creo que, cuando estaba en ----- y una de las razones por las cuales decidí retornar al país, fue por el proceso de terminación del conflicto armado que se gestó en la Habana, no, digamos, a mí me parece que ese fue uno de los mayores aportes que hizo Santos, el gobierno Santos a Colombia, y veo que, desde la época en que estábamos en la personería, en el 98, abogábamos por la terminación del conflicto armado en Colombia, yo veo que este es un país rico, un país con gran riqueza, con gran talento humano, y no podíamos seguirlo desaprovechando de la forma más miserable como la hemos venido desperdiciando en Colombia, por eso vi con mucho entusiasmo el tema de la, del proceso de paz en la Habana, y sobre todo la, el acuerdo final no, de la terminación del conflicto armado, porque eso nos permitía como ciudadanos, como civiles, a los que estábamos en el exilio, pues ver una ventana de oportunidad para regresar a nuestro territorio, por más de que -----sea un país muy desarrollado, muy pacífico, que uno logre reinsertarse en el aparato productivo, en la sociedad canadiense, personalmente yo seguía pensando en mi país, en los desafíos, en la gente que ha sufrido los vejámenes de la guerra, la falta de oportunidades económicas, una sociedad todavía patriarcal, con tantos abusos, con tantas violencias estructurales, entonces nosotros consideramos que era una oportunidad para volver al país, en ese orden de ideas, hemos regresado al país, viendo esa oportunidad, y para como, aquí sí hice lo siguiente, digamos, lo que planteó este acuerdo entre actores armados-Estado y las FARC, nos da la posibilidad de construir lo que se llama la paz negativa, lo que habla la escuela de Estocolmo, no, digamos que es la ausencia del conflicto, digamos, la ausencia del conflicto nos da la posibilidad de que, ya no se esté disparando más los actores armados, y nos permite a los ciudadanos, construir la paz positiva, la paz positiva cuál es, es la paz positiva donde podamos hacer la política desde el punto de vista de los argumentos, de las persuasiones, de la discusión de los temas nacionales y locales, también, entonces yo vi que esa oportunidad se estaba abriendo y se abrió de alguna manera y hoy estamos aquí celebrando eso, pero para ya pa'

volver a la pregunta suya, qué debemos de hacer los asisenses, yo veo que los asisenses y los colombianos en general y los putumayenses, debemos hacer como varias cosas, digamos, primero, no olvidar la historia, o sea, no olvidar que hemos sido, hemos sido víctimas de unos atropellos, y que de alguna manera nosotros hemos contribuido a eso también, eso es un acto, eso es un acto como de autocrítica también que hay que hacer, no, o sea, y qué bueno que la Comisión ojalá pudiéramos trabajar, que esos ejercicios se hicieran, no, de reflexionar frente al atropello, de reflexionar frente a lo que pasó, qué pasó, por qué nos pasó eso, por qué mi vecino, usted sabe ENT que aquí en ----- yo diría sin exagerar, que el 90% de la población civil es víctima del conflicto armado, tienen familiares, amigos que han sido, han sido, digamos, desaparecidos han sido asesinados, todo lo que se, desplazados, todo ese tipo de cosas.

Entonces

somos hijos de esa guerra, somos sobrevivientes si quiere, de esa tragedia, o sea, primero que todo reconocer eso, segundo, segundo es, reflexionar frente a eso, por qué sucedió eso, a qué se debe eso, cuál es mi responsabilidad personal como ciudadano, frente a eso, y el segundo un poquito también como, aquí sí como haciendo una especie de prospectiva, es también, qué podemos hacer de aquí pa' delante, pa' que la tragedia no se repita, entonces eso implica como dos cosas, primero, reconstruir el tejido social, de nuestra sociedad, y segundo, demandamos a nosotros mismos como ciudadanos, una nueva forma, llenarnos de unos nuevos contenidos de ciudadanía, yo veo que una región como la nuestra que está pasando por una época de posconflicto o posacuerdo, necesitamos diseñar nuevas formas de entender el mundo y en relacionarnos con nosotros mismos, y eso implica que nosotros los ciudadanos tengamos, desarrollemos nuevas formas de entender y de conocer las cosas, por ejemplo, uno de los grandes problemas que tenemos nosotros es el de la corrupción, el tema de la debilidad institucional, qué hacemos con estos temas, entonces yo veo que eso, unido a una economía ilícita, eso unido a una, somos, yo digo lo siguiente, no lo digo sin ánimo, con ánimo despectivo pero sí con una, con el más crudo realismo, somos territorios marginales, somos considerados periférico, territorios periféricos, nosotros no pertenecemos al centro del país, somos territorios olvidados, donde el desarrollo no se ha adelantado de acuerdo a la vocación del territorio, sino de acuerdo a las dinámicas del capital internacional, aquí tenemos extracción petrolera, por ejemplo, eso nos está creando también una serie de conflictividades en nuestra región nuevamente.

Entonces

esos temas así puntuales son los que tenemos que observar como ciudadanos y a ver también cómo procedemos a desarrollar nueva dinámicas que entendamos eso, a ver qué hacemos entre todos también, es reconocernos como ciudadanos libres y que podamos en un momento determinado tener la capacidad de diseño, de construir, no solamente nuevas relaciones sociales, sino construir lo público,

cuando hay una sociedad en conflicto, lo que desaparece es el tema de lo público, la esfera de lo público social, por eso cuando yo decía que, por ejemplo que aquí patrullan los actores armados, qué hacíamos los civiles, los civiles inmediatamente desaparecíamos de las calles, de los espacios públicos, y nos refugiábamos en dónde, en lo privado, en lo privado. Entonces, por ejemplo, Hannah Arendt plantea, en el orígenes de los totalitarismos, es eso, que lo primero, cuando hay una violencia civil, lo primero que desaparece qué es, donde padecen los espacios sociales, desaparecen, aquí necesitamos reconstruir un nosotros, los espacios públicos, lo espacios de la discusión de los temas de ----- de la sociedad, de los temas, entonces nosotros tenemos que proceder, en ese lado también tenemos que proceder, primero, a que en un acto en ----- ojalá hagamos un acto simbólico de reconciliación también, porque aquí tenemos, aquí un día se han desmovilizado tanto paramilitares y se han desmovilizado también tanto miembros de la insurgencia, pero también están los miembros de la fuerza pública, que han estado por aquí también, y vinculados también a los actores armados, tenemos civiles, terceramente responsables de la criminalidad también, de la tragedia, entonces en un momento determinado ojalá pudiéramos construir una mesa de actores que podamos vernos a los ojos y decir "perdonémonos por lo que ha pasado, todos hemos terminado siendo víctimas de este conflicto armado", tenemos que acabar el tema del narcotráfico, para desarrollar la economía sostenible, que demanda los objetivos del desarrollo sostenible en la agenda 2030, o sea, necesitamos, tenemos una gran tarea hacia adelante, y esa gran tarea adelante, y esos grandes retos que tenemos hacia adelante, no solamente construir la convivencia, no solamente es construir una economía lícita, sino construir una democracia que nos permita convivir en la diferencia, que eso es básicamente lo que hemos, lo que son los elementos que hemos eliminado en un conflicto armado, y hoy tenemos que rescatar eso, reconocer que la gran diversidad nuestra es nuestra mayor riqueza, y de pensamiento, de todo lo que haya, que esto es una sociedad multicultural, multiétnica, multidiversa, que la riqueza, como dicen algunos está en la diferencia, no, y eso es lo que tenemos nosotros en una vocación de demócratas, buscar construir una nueva sociedad a partir de unas ciudadanías que se sean conscientes de sus derechos pero también de sus deberes, pero sobre todo de su compromiso por generar nuevas dinámicas sostenibles de desarrollo, pero también de paz y convivencia, que podemos construirla entre todos.

ENT:

Excelente, me parece muy bueno que se puedan hacer todas estas cosas, y efectivamente este es un insumo importante que efectivamente en ese informe que la Comisión va a tener muy en cuenta, porque además de conocer la dinámica del conflicto, la Comisión también busca es, generar esa recomendación, eso que nos permita a los y las colombianas, en este caso, en nuestro territorio putumayense, poder cambiar esa dinámica del conflicto, y efectivamente también uno de los

objetivos grandes que tiene la Comisión es esa parte de esclarecer, pero también de poder reconocer, sí, de poder hacer ese reconocimiento a los diferentes, por menos, víctimas de actos, hace poco se tuvo un reconocimiento, sí, digamos, a las víctimas de violencia sexual que también han hecho parte de este conflicto y que de pronto han sido quizá las más vulnerables las mujeres y la población lgtbi, en este caso ya inició ese primer reconocimiento y efectivamente también van a haber esos procesos de reconciliación y perdón y que efectivamente este insumo que usted nos acaba de recomendar es supremamente importante también para poder avanzar. Entendiendo también esta dinámica y todo lo que usted me manifiesta, de la parte de poder reconstruir nuestra memoria, de poder hacer ese ejercicio democrático, ¿cómo considera usted la forma propicia que los asisenses podríamos hacer para que realmente este sea un escenario democrático?, aun entendiendo que estamos aunque en un término de posconflicto, un momento ya de la terminación del conflicto, aún existen algunas digamos, diferencias y aún siguen persistiendo en la sociedad algunas dinámicas del conflicto.

TEST:

Sí, claro, sí ENT, es cierto lo que usted plantea, me gustó ese enfoque porque de alguna manera, a pesar de que se terminó un conflicto armado, Colombia es una sociedad que ha vivido más de 50 años en un conflicto armado interno, eso ha moldeado una psicología colectiva, digamos, nosotros aquí en Colombia, sí bien es cierto, algún experto en temas de conflicto dice "es paradójico que en Colombia, en un momento determinado, los actores armados lograron ponerse de acuerdo para terminar un conflicto, pero a nosotros los colombianos nos quedó el odio", por ejemplo, porque no hemos podido todavía reconciliarnos nosotros, aquí hubo un referendo por la paz, por ejemplo, y los colombianos en lugar de salir masivamente a refrendar ese acuerdo, mal hecho, lo que sea, si me entiende, lo que, porque qué INAD:30:30 , es muy bien hecha, nada, pero sí al menos por terminar ese conflicto armado decidimos no apoyarnos, o sea, ahí vemos la polarización de la sociedad también, y ahí vemos también como el, digamos el cómo los colombianos en una manera, también hemos normalizado el conflicto, sobre todo una cultura de guerra, una cultura, hemos construido unos patrones donde justificamos la violencia, entonces, porque en alguna manera, es uno de los efectos nocivos de los conflictos armados, no es tanto las personas que mueran sino lo que queda para los que sobreviven, y es que uno de los impactos es moldear un tipo de pensamiento, y nosotros en Colombia sí que eso sí que ha hecho daño y, porque nos impide reconciliarnos, mire por ejemplo el proceso de paz de los irlandeses con los ingleses, los de Irlanda del norte con los del sur, por ejemplo, allá peleaban por fenómenos religiosos, se echaban bombas y se asesinaban entre católicos y protestantes, pero allá Tony Blair logró sentarlos en una mesa y el que era terrorista INAD: 31:42 terminó siendo vicepresidente del gobierno, y han terminado el conflicto, y están juntos

gobernando, en Colombia se inició un proceso de digamos, de este proceso que por primera vez en la historia del mundo se tuvo las víctimas de presente, y tanto que este tema de la justicia transicional, es un proceso surgido a partir de las dinámicas y necesidades de las víctimas, que reconozca a las víctimas como los sectores que hay que reconocer en ese conflicto armado, en Colombia eso sirvió fue para generar más polarización, más odio, por un sector de la sociedad colombiana, que no quiere que la sociedad se reconcilie.

Entonces

nosotros tenemos que, por eso la importancia de tener en este contexto ENT, entender las nuevas ciudadanías, aquí nosotros somos demasiado, en Colombia somos demasiado ingobernistas, eso hay que decirlo, aquí defendemos demasiado los gobiernos y no defendemos los intereses de los ciudadanos, y eso es lo que estamos también diciendo, en la medida en que nosotros defendamos los intereses de nosotros los ciudadanos, de mi vecino, del barrio, de mi pueblo, de mi comunidad, yo creo que podemos generar nuevas dinámicas distintas para entender nuevas cosas, pero eso es digamos las dificultades que hay, hay dificultades duras, duras porque hay un sector de la sociedad con mucho poder económico que está atizando nuevamente los tambores de la guerra y del odio, y sobre todo, lo más duro, es que hay gente pobre, hay gente que ha sido víctima del conflicto que está dispuesta a morir otra vez por la guerra, porque ese es el tema, es rentable hacer la guerra en Colombia, máximo quiénes que las azuzan, han encontrado una población civil que está dispuesto ir a dar la sangre, entonces como dicen por ahí, un sociólogo "pues hacer la guerra con sangre ajena, pues es muy chévere", porque eso da réditos político y mantiene el estatus quo, esos son los temas que nosotros los colombianos tenemos que darnos cuenta, en dónde estamos, vamos a seguir siendo instrumentalizados ahora, o vamos a tener, como decía un amigo, vamos a ejercer un poco a ejercer el escepticismo para ver cómo pensamos a pensar por cuenta propia, que ese es el tema, entonces en Colombia tenemos que avanzar, y en Puerto Asís necesitamos también generar estas dinámicas, yo que, que esta Comisión de la Verdad ojalá pudiéramos algún día, mañana, algún día poder encontrarnos aquí con diferentes miradas, gente que critica este proceso, gente que ha venido de las FARC, que ha venido de los paramilitares, gente que ha estado en la sociedad civil para hacer un conversatorio frente a esto, si, poner como dice, poner eso de la mesa, decir "bueno, qué vamos a hacer, vamos a seguir siendo lo mismo o vamos a ver cómo nos entendemos", yo creo veo que hay que ser muy pedagógico, hay que construir estos escenarios, digamos, de encuentro entre los actores armados, a mí me parece interesante por qué, porque de alguna manera, a ver qué lecturas están haciendo cada cual frente a lo que pasó, yo que, en Sudáfrica con el obispo Desmond Tutu, que adelantó por primera vez ese tipo de procesos de reconciliación y de perdón, yo veo que podemos extrapolar y replicar aquí en nuestro territorio esos ejemplos que ya se iniciaron, y que es un gran, dieron gran resultado para la reconciliación de a sociedad, recuerde que allí hubo la

política del Apartheid, fueron grandes vejámenes que se cometieron entre la población negra, porque una minoría blanca que tenía el poder económico y político, pero este obispo logró de la forma más creativa y convencido de su misión pastoral y espiritual de que podía contribuir con la cultura del perdón, lo del perdón no es una cosa abstracta, el perdón allí logró demostrarse que cuando hay perdón, cuando se encuentra el victimario y la víctima, se produce una especie de catarsis, donde juntos reconocen, terminan siendo víctimas, porque el victimario fue víctima también de una tragedia, de una violencia, en lo que se haya producido.

Eso, es

reconocer eso, es que nos reconozcamos que, alguna manera somos víctimas todos, y poder decir qué podemos hacer aquí pa' delante, entonces -----tiene que hacer una especie de catarsis, porque lo que me preocupa a mí es que en ----- y lo dejo de manera, y lo toco de manera muy deliberada, es que aquí estamos viviendo y queremos olvidar lo que pasó, y yo veo que eso no se quiere tocar mucho lo que pasó, y de aquí como vivimos en la cultura, lamentablemente, de la, del día, de las guachafitas, del circo y pan, hemos querido olvidar la tragedia la cual todos somos víctimas, y eso es un acto de irresponsabilidad colectiva y eso sí yo invito a que hagamos un ejercicio de autorreflexión que no podemos echarle tierra a ese pasado, o sea, no al olvido de lo que pasó, porque lo contrario, eso nos garantiza que volvamos a pasar por las mismas tragedias colectivas, que básicamente también, se están cocinando para que se vuelvan a pasar, es que, estamos ante un gran desafío amiga, o aquí nosotros avanzamos en la construcción de una pedagogía para construir la paz desde el punto de vista cultural, o terminamos básicamente también, subsumidos en una, en una nueva espiral de violencia que algunos sectores de la sociedad colombiana están cocinando y quieren que eso se vuelva a hacer en el país.

Entonces

mire que, sí ve el desafío grande, pero hay que alertar, hay que poner las banderas rojas dónde están, en dónde estamos nosotros, si los que estamos construyendo, queremos construir paz, vamos a ser derrotados por los tambores de guerra, que otros están orquestando y cómo la sociedad civil se va, va a jugar allí también, o sea, por eso la importancia de que este proceso de conflicto, de guerra que hemos pasado no lo olvidemos, y por el contrario lo saquemos, ojalá los medios de comunicación lo conocieran, ojalá este ejercicio de la Comisión aquí se conociera más por la sociedad civil, que la gente conozca qué está pasando ojalá pudiéramos hacer como lo que estoy proponiendo aquí, el museo de la verdad de ----- donde la gente no olvidemos eso, ya, que tengamos presente como los alemanes, que en cada cuadra hay un museo de la verdad y lo que pasó con ellos, porque ellos allá están reconociendo de que no podemos olvidar la tragedia colectiva a la cual todos, en un momento determinado fuimos responsables, porque en un momento terminaron en una especie de balance al final de la tragedia, termina uno diciendo "todos fuimos

responsables".

ENT:

Algo tuvimos qué ver.

TEST:

Sí, sí, sí, entonces mire que es eso, digamos, es como yo sí la invito es a, es que tratemos como de desbloquear, que de alguna manera los malos fueron unos y nosotros fuimos los buenos, no, aquí hay que, obviamente con una diferenciación de responsabilidades, pero todos de alguna manera fuimos responsables de esta tragedia, unos por omisión, otros por indiferencia, otros porque sabía, otros porque volteamos a mirar pa' otro lado, que fue uno poco, fue la política de la vista gorda, de muchos frente a la tragedia, entonces yo veo que es un poco como sensibilizar a la sociedad frente a que estamos, hemos culminado un proceso de conflicto armado, pero aquí el tema bien grande y advierto que, hemos culminado un ciclo, del conflicto armado en Colombia, que terminó con un acuerdo de paz con un acuerdo de negociación del conflicto armado, pero no hemos desactivado y no hemos desmontado las causas estructurales mediante las cuales se sigue alimentando la guerra en el país, y ese es el gran reto que nosotros tenemos, porque aquí, lamentablemente, a pesar de que Santos hizo la terminación del conflicto armado, pero le apostamos a la paz barata, a la paz que no nos cueste nada, que no haya reforma integral, que no haya democratización del poder político, que no haya garantía para la oposición de los grupos políticos para hacer política, por ejemplo, y mire que en este proceso de terminación del conflicto armado, cuántos líderes y lideresas han sido asesinados, y sabe qué es lo más duro aquí, los niveles de impunidad, de esos líderes asesinados que han habido, dígame cuántos han sido, cuántos de esos crímenes han sido develados, ninguno.

ENT:

Ninguno.

TEST:

Ninguno, mire que esa es la preocupación mía, si bien es cierto, debemos ser optimistas, pero tampoco debemos ser ilusos, y es que en Colombia no hemos desactivado las estructuras que alimentan los conflictos armados, entonces uno podía pensar de que terminamos un ciclo, un ciclo armado, un ciclo de conflicto armado, con todas las tragedias, y podremos estar incubando una nueva tragedia colectiva hacia el futuro, mire por ejemplo la guerra del 48, la guerra del 48 entre liberales y conservadores y se terminó con un frente nacional pero siguió básicamente las mismas estructuras sociales y políticas en el país, se mantuvieron intactas, y hoy, en los años 80, 90 y años 2000, tuvimos esta tragedia colectiva, y hoy estamos ahí por cansancio, por inercia, lo que sea, pero hacia el futuro qué nos depara, ¿nos va a deparar un país distinto?, ese es el tema duro, ahí es donde tenemos que estar, el reto de nosotros los colombianos, y los asisenses, y es el debate que hay que hacer con los colombianos, con nosotros los asisenses, uno puede entender que Timochenko se

desmovilizó, pero uno dice, será más por cansancio que por otra cosa, pero cuánto Timochenko más o cuántos más Carlos Castaño más van a aparecer en esta tragedia colectiva del país, entonces seguiremos en mundo macondiano, donde estamos reproduciendo violencias y dolencias, y vamos seguramente a seguir siendo las generaciones desgraciadas del coronel Aureliano Buendía, donde todos repiten sus propias tragedias, y seguimos en ese mundo de realismo mágico y tragimágico de las realidades macondianas colombianas.

Eso sí

me preocupa a mí, pero de alguna manera, a pesar de esas alertas, tenemos que hacer algunas cosas nosotros, y es generar cultura, sensibilización y reflexionar frente a estos temas, no, que es lo más importante, no.

ENT:

Sí, efectivamente eso es lo más importante, empezar a hacer ese, aportando ese granito de arena para poder gestar ese gran propósito que todos y todas tenemos que es lograr una paz estable y duradera.

TEST:

ENT querida, gracias por estas, dos horas y media, casi tres hora de conversación, de recuperación de la memoria histórica personal, para mí eso ha servido una especie de, como de catarsis también para poder encontrarme con mis miedos, con mis temores, y también con mis odios que de alguna manera uno conserva en su corazón cuando uno ha visto toda esa tragedia, así que mis felicitaciones por el trabajo de la comisión, cuentan con mi apoyo para este tipo de cosas, me los felicito, haga extensiva mis felicitaciones a todo el equipo, ojalá que la sociedad rodee a este trabajo, a este equipo que están haciendo una labor titánica en defensa de la memoria, que es en defensa del futuro, porque de alguna manera nosotros no podemos permitir que esto se olvide, o sea, tenemos que apropiarnos del pasado como dice Todorok DUD:43:30 , habla de ese tema, esto es una lucha por apropiarnos del pasado, porque solamente apropiarnos del pasado, no para concitar nuevos odios y venganzas, sino como un derecho a la verdad, porque la verdad como dice el apóstol Pablo, nos hará libres, y podemos caminar en pos de construir hacia adelante las sociedad que queremos, no a partir de ilusiones, sino siendo realista de que las tentaciones están presentes, pero que con la experiencia que tenemos y con la voluntad de los hombres y mujeres que quieren apostarle a una situación, podemos vencer las tentaciones y los llamados de guerra que hoy hay, hoy se INAD:44:09 ,

sociedad colombiana, entonces por eso es importante advertir a la gente de que estamos en una empresa frágil, frágil, construir una nueva realidad es de lo más frágil y tiene miles de vulnerabilidades, y tenemos que ser conscientes, tanto de las fragilidades como de las vulnerabilidades, porque no podemos caer en desconocer que estos nuevos propósitos colectivos tiene grandes enemigos aunque una minoría pero muy poderosas que pueden concitarnos nuevamente a que repitamos tragedias colectivas, y esa es la gran responsabilidad que hoy, los

sobrevivientes de la guerra, de la violencia y la tragedia tenemos que compartir y tenemos que llamar también, así como otros tocan tambores de guerra, nos corresponde a nosotros como ciudadanos tocar trompetas de alerta, de que una nueva tragedia puede cernirse sobre nosotros si no asumimos las responsabilidad como ciudadanos.

ENT:

Efectivamente, muchas gracias también a usted, doctor TEST por compartirnos su testimonio, pero antes de todo, quisiera también hacerle esa extensiva, de pronto poder ampliar algunos temitas, otras cosas más adelante que nos pueda permitir pues, con su autorización también, y con la disponibilidad de su tiempo, para poder ampliar algunas temáticas, y efectivamente, haré, haremos extensivo este, ese saludo y también ese gran apoyo que ha surgido de parte suya para la comisión, y efectivamente poder volvernos a reencontrar para ampliar de pronto algunas temáticas, pero antes quiero ratificar con usted su consentimiento frente a esta entrevista, la autorización de que el audio permanezca, de que este sea utilizado para en informe final y en efecto también, la autorización para que sus datos, tanto personales y sensibles puedan ser analizados y contrastados frente a otra información recolectada.

TEST:

ENT, cuente con toda mi autorización para eso, usted sabe que para mí es un, lo hago con el mayor agrado, lo hago con, de cara a que ayudar a develar la verdad, como funcionario y como ciudadano también, y cuenten con todo mi apoyo para que nos encontremos nuevamente, seguramente estaré pendiente de su llamada nuevamente para que nos reunamos nuevamente, así que ENT muchas gracias.

ENT: Muchas gracias.