

ENT: ¿Cómo ha estado?

TEST: Bueno, de trabajo a tope, ¿no?

ENT: Me imagino

TEST: A veces son hasta 5 reuniones al día... nosotros no solamente litigamos, sino que nos ocupamos de toda la parte administrativa de la oficina entonces desde firmar cheques, documentos, en adelante... de resolver temas de contratos, de renunciaciones, de todo y el tema de la cooperación internacional, bueno, eso es una cantidad enorme de cosas que hay que hacer y más los procesos y pues yo tengo procesos un poquito delicados entonces eso quita mucho tiempo, reuniones, reuniones con las víctimas, reuniones con la cooperación. Soy uno de los vicepresidentes de la ORGANIZACIÓN SOCIAL 1, entonces reunión con la ORGANIZACIÓN SOCIAL 1.

ENT: ¿Cuántas horas está trabajando sumercé al día?, es un montón.

TEST: Pues a veces de 8 a 8, por ejemplo. Y a veces toca quedarse porque hay que preparar lo del día siguiente. Lo que pasa es que en la oficina normalmente los viejos viejos sí trabajamos muchas horas, mucho más que las 8 horas diarias rigurosas. Mucho más. 10, 12, 14 horas diarias y yo creo que lo hacemos todos nosotros, los más viejos. Los más jóvenes no, ellos se atienen es a cumplir... son otra generación.

ENT: Sí, pero hay que hacerles bondad a las históricas luchas de los trabajadores por esas 8 horas reglamentarias.

TEST: Sí, lo que pasa es que precisamente por eso nosotros no podemos exigir más de las 8 horas, pero nosotros mismos si no las exigimos, los viejos.

ENT: Pero tremendo.

TEST: Y nadie le dice al otro que la tiene que...

ENT: Muy fuerte, sí

TEST: Sí, pero digamos que nos comprometemos a tantas cosas que la única manera de cumplirlas es trabajando más y si no pues tocaría reducir sustancialmente los compromisos para ajustarse a las mejoras.

ENT: Sí, entendemos. Nosotros también hemos estado en unas carreritas que ni le contamos. O sea, siempre, la ORGANIZACIÓN PÚBLICA 1 siempre está a contrarreloj, pero...

TEST: Más contrarreloj porque tienen muy limitado el tiempo

ENT: Exacto. Desde el principio es contrarreloj y toda esa situación, ni le contamos.

Bueno, TEST Entonces quisiera leer el consentimiento. Toca leerlo todo. Yo sé que usted ya ha pasado por ahí, pero pues no lo exige el protocolo.

TEST: Dale

ENT: Consentimiento informado [03:05 - 06:04], listo, hoy es ----- del 2020. Viene la otra parte. Autorización para el tratamiento de datos personales [06:15 - 08:12].

Muchísimas gracias, TEST. Bueno, quisiéramos hacerle unas preguntas personales antes de iniciar con las preguntas acerca del tema que nos convoca y es el lugar de residencia, donde usted se encuentra actualmente.

TEST: ¿Ciudad quieres decir?

ENT: Sí

TEST: -----.

ENT: Datos personales: [08:43 - 10:07]. TEST, la idea de que hoy estemos conversando con

usted es que la territorial Tolima ha venido documentando el caso de lo que hemos nombrado nosotros militarización de LUGAR1 a la llegada de la AngloGold Ashanti. Entonces hemos realizado una serie de entrevistas a personas de ----- a líderes y lideresas de organizaciones sociales, medioambientales y otras defensoras de DDHH y en el transcurso de esas entrevistas y de esas investigaciones supimos que el ORGANIZACIÓN SOCIAL2 y usted pues fueron defensores de las familias que sufrieron masacres en el 2003 y en el 2004 en representantes a las víctimas de las masacres en el 2003 y 2004 en -----y que también usted supo acerca de unas detenciones masivas que se presentaron también para esos años en el Tolima. Entonces, lo que nos gustaría saber es cómo usted se enteró del caso, cómo inicia como esa historia de representación, pues que usted nos pueda contar y en el transcurso de la conversación que vayamos teniendo pues nosotros le vamos haciendo otras preguntas.

TEST: Ok. Bueno. En primer lugar, en el colectivo de abogados nos dividimos el trabajo por regiones, aunque a veces nos rotamos. Sobre todo, por razones de seguridad. Así que yo he atendido o atendí Tolima, ya no, por varios años. Para adentrarnos un poco para la época y yéndonos para 2003 nosotros recibimos noticia de lo que estaba ocurriendo en LUGAR1 y me estoy refiriendo ya a noviembre de 2003 para esa semana de noviembre donde ocurrió esta masacre de los 5 campesinos... en -----que se estaría cometiendo una masacre en el -----o que se habría cometido una masacre en el ----- Lo recuerdo bien cuál fue la fuente, quizás haya sido el ORGANIZACIÓN SOCIAL3.

ENT: ¿ORGANIZACIÓN SOCIAL3? [INC: -----]

TEST: Sí, en ----- ORGANIZACIÓN SOCIAL3. Porque ORGANIZACIÓN SOCIAL3 ha sido muy activo no solamente en el tema de liderar lo que le corresponde en relación a la reivindicación de los derechos de los trabajadores de la salud, sino que pues se ha preocupado más ampliamente por el tema de DDHH y estos sindicalistas han sido muy activos en eso. No sé qué tanto ahora, pero para la época lo eran. Así que ellos también tienen buena información sobre el tema, pues CONOCIDA1 y otros compañeros allí.

ENT: Sí, señor.

TEST: CONOCIDO2 creo que se llama otro. Bueno. Me parece que fue por ahí que... ahí no estoy seguro, no sé si esa fue la fuente, entonces viajó CONOCIDO3 del ORGANIZACIÓN SOCIAL2 con otras personas a la zona y pues se enteraron de la situación y desde entonces nosotros asumimos la representación legal de las víctimas de esa masacre y posteriormente de la masacre de abril de 2004 que ya hablaremos también de ella. Ese fue más o menos el recorrido para conocerlo. Igual ya habíamos tenido conocimiento que en agosto de ese mismo año 2003, no recuerdo las fechas de agosto, se produjo una... pero supongo que se encuentra fácil la fecha en redes, supimos de la detención masiva en el -----La verdad es que esto de las detenciones masivas fue una cosa que se produjo de manera reiterada en el Tolima y hace parte de todo ese contexto de represión hacia el departamento.

Entonces en agosto de 2003 se produjo una detención masiva, no recuerdo cuántas personas fueron las detenidas, porque no representamos en ese momento a nadie. O sea, de la detención masiva no representamos a nadie nunca, pero pues lo que se sabe es que todas las personas quedaron en libertad y libres de toda responsabilidad. Esa detención masiva

como la inmensa mayoría de detenciones masivas no terminaron si quiera en una condena después de que capturaron 10, 12, 20, 30, 40 y hasta más personas, pero hubo otras detenciones masivas para contextualizar un poco el tema en toda esta época de las detenciones masivas que se produjeron sobre todo en los primeros años del gobierno de Uribe. Estamos hablando de la época de 2002, 2003, 2004 donde las detenciones masivas estuvieron a la orden del día. También la del ----- la detención masiva de ----- o algo así, -----...

ENT: -----, sí

TEST: Acá cerca a ----- tuve conocimiento y en esa yo participé como abogado defensor de una enfermera. También participé como defensor en la detención masiva de -----, en lo de ----- también en defensa de una enfermera. Defendí enfermas en ambos casos justamente con relación con ORGANIZACIÓN SOCIAL3 y bueno, hubo otras en -----y en fin. Yo creo que no menos de 5 detenciones masivas muy conocidas que sucedieron en el Tolima y entre ellas la de ----- en agosto de 2003. Y ya pues aterrizando en -----

ENT: TEST, si me permite para ahondar en ese tema y después nos vamos a la masacre porque sí nos interesa. Tú dijiste algo que me llamó la atención y es: ocurrieron una serie de detenciones masivas que se dan en el contexto de persecución en el departamento del Tolima. Podrías ampliarnos esa idea de lo que estaba ocurriendo en el departamento.

TEST: Bueno, lo que estaba ocurriendo en el departamento en materia de detenciones masivas fue una política estatal de hacer esas detenciones masivas. Y fue una política venida de presidencia de la república. Eso no fue algo que se le ocurrió a Luis Camilo Osorio que era el fiscal de la época. Solo que Luis Camilo Osorio, uno de los peores fiscales, ocupa el segundo lugar después de Néstor Humberto, pero parece que el actual Francisco Barbosa le quiere ganar a esos dos en calificación pésima, ----- además con una... paramilitar probada. Yo puedo decirlo en cualquier escenario.

Entonces la fiscalía se convirtió en un instrumento de poder ejecutivo de persecución, entonces las detenciones masivas se pusieron de moda, por decirlo de alguna manera, en todas las regiones del país. Yo hice defensas de detenciones masivas en muchas partes. Por ejemplo, una de las más famosas que se produjo en Montes de María, en varios municipios de lo que corresponde a Montes de María donde se detuvo como a 28 personas y el ----- produjo la libertad de todos. Dijo: aquí hay un montón de arbitrariedades a pesar de que todos no habían apelado a la detención, pero dijo, "no, yo no puedo dejar unas personas presas, aunque no hayan apelado. Todos se van en libertad". Eso le valió una persecución tenaz a este ----- por parte del fiscal general de la nación y tan tenaz que lo procesaron penalmente y tuve que asumir la defensa de este ----- que otorgó esas libertades. Un ----- ¿Me permites tu profesión?

ENT: Antropóloga

TEST: Es para mirar el manejo de los términos.

ENT: X es politóloga entonces ahí...

TEST: Entonces este -----estuvo preso. Casa por cárcel, pero preso, al fin y al cabo.

Entonces finalmente se logró, lo absolvieron, ese proceso lo conoció en juicio, es decir que la fiscalía lo acuso siempre, lo absolvió en juicio la Corte Suprema de Justicia.

ENT: TEST, ¿quiénes eran las víctimas de esas detenciones masivas?

TEST: Campesinos

ENT: ¿A quiénes estaban persiguiendo?

TEST: Campesinos, líderes sociales, líderes comunitarios, líderes de juntas de acción comunal, líderes de asociaciones campesinas. Y lo más importante, ahora que hablamos del Cañón de Anaime, voy a hacer también un contexto del Cañón de Anaime.

ENT: Dale, perfecto.

TEST: Entonces, digamos, estoy viendo aquí un libro que se llama Libertad rehén de la seguridad democrática. Ese libro lo produjo la coordinación Colombia-Europa, si tú entras a esa página ahí encuentras y es toda la política que se desarrolló en el gobierno de Uribe con relación a las detenciones masivas. Fueron más de 6.000 personas detenidas.

ENT: ¿Más de cuántas dijiste?

TEST: Más de 6.000 personas detenidas en los dos primeros años. O sea, fue impresionante. Yo participé de defensor en muchas de ellas en varias regiones del país, entonces el Tolima pues no fue la excepción. En Tolima se replicó lo que estaba ocurriendo en todo el país porque eran políticas venidas del ejecutivo y obedecidas ciegamente por la fiscalía, que si la fiscalía hubiera obrado de manera independiente como corresponde en un Estado de derecho que la rama judicial hace lo suyo, que el ejecutivo hace lo suyo y que el legislativo hace lo suyo pues seguramente no se hubieran producido las detenciones masivas que se dieron, pero se produjeron porque políticamente era un acatamiento ciego de políticas del gobierno.

En la Sierra Nevada de Santa Marta hay una frase famosa dicha por Uribe, o en Santa Marta, de esa costa, cuando le llevaron 50 o 20 detenidos y dijo: "no, no, yo necesito 200". Eso para ver que ese era el tema y para eso se prestaron los organismos de inteligencia, porque normalmente en esos y eso tiene que ver con la militarización. Normalmente en esas detenciones lo que se hacía era utilizar los organismos de inteligencia para perseguir a los líderes sociales y una de las formas preferidas en ese momento para perseguir ese liderazgo social fueron los montajes judiciales a través de estas detenciones masivas y a través de informes de inteligencia. Informes de inteligencia del DAS, informes de inteligencia de la policía, informes de inteligencia de organismos de inteligencia, valga la redundancia, del ejército que mostraban a los campesinos como, normalmente o casi siempre, como conexos con la guerrilla dependiendo del grupo guerrillero que estuviera en la zona: ELN, FARC. Así se daba la vinculación falsa.

En el Tolima, en Planadas, por ejemplo, pues hacía fuerte presencia las FARC y acuérdesse usted que en el gobierno de Uribe se nombró como...el término, no recuerdo el término cuál era, pero era algo como la cabeza de la paz, gestor de paz a un exguerrillero, a EXGUERRILLERO DE LAS FARC.

ENT: Ok, sí.

TEST: Precisamente de Planadas para mostrar ahí cómo es la cosa. Entonces la mayor militarización de la zona, primero esas detenciones masivas se dieron en las regiones donde mayormente tenía interés el gobierno, ¿cierto?, y, sobre todo, intereses de orden económico porque allí se planteaba crear una represa. Hidroituango, por ejemplo, es una historia de represión impresionante por años porque la represa empezó desde muchos años atrás y tenían que empezar a limpiar paulatinamente la zona para darla lo más limpia posible para

llenarla de agua luego. Entonces el Cañón de Anaime para el caso pues es una región extremadamente, primero, bonita, linda, y segundo, muy rica en recursos. Recursos hídricos, en la parte de arriba está el páramo, y lo que significa el páramo en materia de recursos hídricos, sobre todo, pero además entiendo que arriba en el páramo también hay una parte minera ya de oro y hay mineros artesanales porque aquí muere un minero artesanal.

ENT: ¿En Anaime?

TEST: Que es de Anaime, pa que me recuerde ahora.

ENT: Eso no lo teníamos presente en la literatura.

TEST: Para que me lo recuerde ahora y hablemos. Es de apellido -----, CONOCIDO4.

ENT: Sí, pero ven que en la literatura lo señalan como el único guerrillero que cayó en esa masacre. Lo señalan como el guerrillero y al resto como campesinos.

TEST: Esa es la versión militar.

ENT: ¿Sabes dónde está eso?

TEST: Esa versión no es la que aceptaron las autoridades, pero ahora hablamos del tema.

ENT: Listo, perfecto, gracias.

TEST: Entones digamos que las detenciones masivas tenían un fin económico finalmente y un fin político. El fin político era desvertebrar las organizaciones sociales, aniquilarlas y una forma de aniquilarlas era poniendo presos a sus dirigentes, a sus voceros a sus líderes con cárcel. Mire, los campesinos le tienen más miedo al encarcelamiento y a la muerte porque a un campesino le pueden decir: váyase de aquí y puede decir "a mí me sacan muerto", pero si un campesino sabe que lo van a detener arbitrariamente se larga de la región.

Se produjo esta detención masiva de agosto, se produjo desplazamiento de parte de las personas de LUGAR1 porque cuando se llevaron presos a varias decenas de personas, no recuerdo cuántas decenas, como más de 20...

ENT: Creo que como 57 es lo que reportan.

TEST: Sí, es que fue un montón, entonces cuando se llevaron estas personas y no estaban todas las que quisieron detener y las que supieron que estaban en la lista se fueron de la zona. Entonces se produjo un primer nivel de desplazamiento, después vinieron las otras dos masacres y en cada masacre la gente seguía saliendo de la región. Hoy el Cañón de Anaime no es el mismo Cañón de Anaime de esa época y podemos hacer un recuento de lo que era el Cañón de Anaime, qué era el Cañón de Anaime y cómo nació toda esa organización campesina y puedo ofrecerle a un campesino que se conoce toda la historia para que la contextualice muy bien con ustedes.

ENT: Sería buenísimo, TEST.

TEST: Bueno, también apunten ahí para que no se me olviden recordarme.

ENT: TEST, una cosita relacionada con el tema a las detenciones masivas. Como parte de la investigación de la territorial también estamos abordando una serie de detenciones masivas en el norte del Tolima. En esas detenciones masivas la procuraduría hizo un informe de irregularidades sobre los informes de inteligencia militar que apoyaron esas detenciones en el norte. ¿Existieron, de pronto, que tengas conocimiento de otros informes que hayan investigado sobre esos informes de inteligencia?

TEST: Conozco este informe de Libertad de rehén de seguridad democrática que toca todos

esos temas, pero no sé si específicamente porque esto es una publicación algo vieja, estamos hablando de 2004, algo así, o 2006. No sé si tenga concretamente sobre las detenciones masivas en el norte del Tolima además azotada por el paramilitarismo de una forma muy fuerte entonces no te sé decir sobre estudios concretos en eso. Lo que sí te puedo decir con certeza es que los organismos de inteligencia participaron activamente en todo lo que se produjo de las detenciones masivas en todas partes del país porque es que el único fundamento que tenía la fiscalía para poner preso a las personas eran los informes de inteligencia. No podían llegar a detener así no más. Necesitaban unos informes que dijeran que ese señor era un guerrillero o era un auxiliador de la guerrilla y la forma de hacerlo era a través de los organismos de inteligencia, pero es que son situaciones bien complicadas porque, por ejemplo, cuando iban a declarar llevaban papelitos para leer. Es que ni siquiera sabían comportarse y entonces ahí uno los pillaba que estaban... o obligaban también a varios campesinos y les pagaban a la misma gente de las regiones a veces para que oficiaran como testigos y más de las veces esos testigos terminaban retractándose y diciendo que habían sido presionados. Entonces yo lo que quería decir para rematar este tema de las retenciones masivas es que como ustedes están investigando el tema de la militarización en la zona, una de las cosas claves en el tema de la militarización de la zona fue el uso de los organismos de inteligencia.

Es decir, aquí la militarización no solamente es el oficial, suboficial y soldado que llegan a la región con el camuflado y armados, sino que la militarización tiene que entenderse de una manera más amplia y los organismos de inteligencia normalmente son organismos del ejército o de la policía. El ejército tiene varios organismos de inteligencia, la armada tiene sus propios organismos de inteligencia, tiene sus organismos de inteligencia cibernética, tiene sus organismos de inteligencia para el tema minero, etc, etc. Entonces digamos que en conclusión los organismos de inteligencia de la fuerza pública, policía y ejército, jugaron un papel absolutamente clave en la militarización de las regiones porque eran los que elaboraban informes, eran los que elaboraban informes falsos para sacar a sus líderes, para provocar desplazamientos, y facilitar también la militarización de las regiones.

En la medida en que una región conserva su campesinado y eso un campesino organizado más difícilmente puede entrarse a militarizar una región porque la gente se opone a la militarización. A la gente no le gusta la militarización, pero si logran descabezar las organizaciones campesinas, comunitarias, de JAC, pues abren la puerta para esa militarización y peor, para la paramilitarización. Entonces yo creo que es muy importante también tener presente que tras la militarización se produjo la mayor parte del país una expansión del paramilitarismo. Mire no más Barrancabermeja. Barrancabermeja tenía presencia guerrillera, cierto. Todas las fuerzas guerrilleras entonces el ejército logra sacar, digamos, a la guerrilla o por lo menos masivamente si no al último guerrillero de Barranca, pero ¿qué pasa después?, la fuerte presencia paramilitar y vienen todas las masacres de Cajamarca, la del 28 de febrero, la del 19 de... y ese modelo se replicó casi en todas las regiones del país.

El Plan Colombia, que vino también para... que venía desde Pastrana y siguió con Uribe, así fuera con otros nombres, ¿qué era?, el ejército logra que la guerrilla salga de las regiones, cierto, pero qué pasa con esas regiones, ¿quedaron en manos de control estatal?, no,

quedaron paramilitarizadas. En esa época así además de que operaban conjuntamente en muchísimas ocasiones y en muchísimas partes o el paramilitarismo operaba con la anuencia total del Estado y eso se puede probar en las masacres y quedó judicialmente probado. Por ejemplo, ¿cuál fue la acción de la fuerza pública en la masacre de Chengue?, por decir un ejemplo, o en la masacre de... que se dieron allá en el Santander. Es eso, la paramilitarización total entonces creo que dentro de la militarización también un fenómeno que se debiera tener presente es la militarización con la paramilitarización de las regiones. Eso venía acompañado y sobre todo, en la región del norte del Tolima.

ENT: Te quería preguntar, TEST si conoces, porque nosotros conocemos los nombres de las operaciones, la operación Pijao, Omega, bueno, y estamos haciendo seguimiento como a esas operaciones y pidiendo los informes, los documentos, pero nos gustaría saber y si tú tienes conocimiento cómo rastrear esos informes de inteligencia aunque nos digas: no, eso hay que preguntar por tal, porque de esos informes de inteligencia mira que sí de lo que nosotras hasta el momento pues hemos documentado no sabemos mucho. Sabemos que las detenciones eran ordenadas pues por la fiscalía, pero que al poco tiempo se caían por los malos procedimientos porque las pruebas eran irrisorias y por todo lo que nos has contado, pero no tenemos información de esos informes de inteligencia. ¿Cómo llegar a ellos o el nombre o...?

TEST: Yo creo que la mejor manera de llegar a esos informes de inteligencia, a esas acciones de inteligencia es consultando los casos de las masacres o incluso de asesinatos individuales porque casi siempre tienen nombre. Incluso, nombres repetidos, entonces yo creo que hay más de una operación Arrasador.

ENT: Ok, o sea, con las operaciones llegamos como a los informes de inteligencia.

TEST: Sí, mejor dicho, esto de los falsos positivos, por ejemplo, trae consigo el nombre de la operación. Operación Arrasador, Operación Fénix 1, Fénix 2, no sé qué y pues todas son a partir de información falsa. Lo que necesitan es legalizar el crimen.

ENT: Ok, listo, esa era la pregunta. También pasa al contrario, digamos, tenemos el número del informe de inteligencia en el caso del norte del Tolima, pero no tenemos el nombre de la operación como tal.

TEST: Sí, sabes quién puede ayudarles con esta información del norte del Tolima

ENT: ¿Quién?

TEST: Estoy pensando el nombre... es una compañera de apellido -----... espérate te lo doy de una vez y un compañero que conoce CONOCIDA1 bueno, CONOCIDA1 conoce también a esta compañera. CONOCIDA5 Ella estaba... ella la consigues con el -----, pero yo creo que la persona que puede darte algún dato es la propia CONOCIDA1.

ENT: Ok

TEST: Porque ella hizo parte de una organización que se llama ORGANIZACIÓN SOCIAL4, que todavía existe, pero no sé cuáles de los que estaban en esa época subsisten en esta organización entonces ORGANIZACIÓN SOCIAL4 hizo mucho trabajo por esa región, ----- bueno, un poco de nombres que ahorita no recuerdo de esos municipios, pero que ustedes sí tienen presente ahorita entonces CONOCIDA5 es una persona que les puede dar razón de eso y el otro es un compañero que se llama... debo tenerlo hasta en mi teléfono en mi contacto. Un compañero de apellido ----- no sé si sea CONOCIDO6 pero también

CONOCIDA1 sabe bien de quién estoy hablando.

ENT: Listo, aquí ya...

TEST: Él sí se retiró de la zona. O sea, él se fue para los lados de -----y esas cosas, pero él trabajó mucho la zona del Tolima y tiene la historia más fresca de todo ese tema de la militarización, paramilitarización y demás en el norte del Tolima.

ENT: Listo, muchísimas gracias, TEST. Ya nos quedamos con esos nombres.

TEST: Bueno, entonces en el tema de estas detenciones masivas que rodearon todas estas situaciones de militarización del Tolima...

ENT: Espérame un segundo, porque tú nos hablaste que las detenciones masivas tenían dos intereses. Uno, el político de desestabilizar las organizaciones a través de los líderes, su detención, persecución y otro pues los intereses económicos, pero de esos no nos hablaste mucho como para cerrar el tema.

TEST: Sí, antes de que se me olvide, por ejemplo, el tema del Cañón de Anaime. Uno de los primeros discursos de Uribe fue que teníamos que prestarle atención al Cañón de Anaime, antes de esto, ningún presidente había hablado de prestar especial atención al Cañón de Anaime, de pronto conseguir el discurso, no sé, pero lo curioso es que la atención al Cañón de Anaime se produjo mediante una detención masiva de agosto, mediante una masacre en noviembre de 2003 y mediante una masacre en abril siguiente y esa fue la gran atención en el Cañón de Anaime que vivió la gente. Y lo primero pues es ver que le han echado mano a las zonas más ricas en recursos, ahora, que de pronto no haya logrado su objetivo final de apoderarse del Cañón de Anaime para quizás otro megaproyecto y estas cosas de minería es porque pues los escándalos mismos de las masacres que se supo que era el ejército y todo eso pudo haber sido un muro de contención para que todos los planes no se hubieran visto materializados, yo no tengo bien claro cuál es la línea límite de dos grandes proyectos. Uno el de AgloGold porque yo estuve por la vía Panamericana, o por la vía principal quiero decir, y hasta donde lo dejaban entrar a uno, "hasta aquí puede entrar", y el mapita de lo que iba a significar el derrumbe y el devastamiento de la montaña porque estaba en un mapa, está...

ENT: Una proyección, sí.

TEST: Estaba toda la proyección de lo que iba a significar. Ese proyecto está activo. Entonces no sé hasta dónde por el lado de arriba y todo eso cobije parte del cañón o afecte parte del cañón por los mismos recursos hídricos o lo que sea. Y el otro proyecto que también está más o menos por la zona, pero también desconozco bien la parte de límites, habría que mirar con otras personas a ver quién podría dar razón de esa parte y es el túnel de la línea. Entonces esas son como otras cosas y ahora que digo eso se me ocurre que una buena fuente, tal vez, para entrevistar también debe ser, a lo mejor ya lo hicieron o lo tienen en planes, CONOCIDO7.

ENT: Sí, tenemos una entrevista con él.

TEST: Ok, bueno. Entonces a eso me refiero yo de intereses políticos e intereses económicos y así ha sido en todas las regiones del país. Una región no la militarizan porque sí, por eso la militarización de las selvas y bueno... todos estos municipios. Total, algo que se tiene que entender por parte de los proyectos de militarización de las regiones con el acompañamiento del paramilitarismo normalmente. El Cañón de Anaime estuvo siempre libre de paramilitarismo, el Cañón de Anaime... por allá como en el año 70 y pico, no



geográficamente... las luchas campesinas por esa región vienen como del año 70 y pico, allí se asientan las familias y empiezan todos unos proyectos. Es muy bonita la historia del Cañón de Anaime en términos de lo que la gente hacía y era una mirada colectiva que tenían. Tanto así que se llamaban los propietarios parceleros, pero tenían proyectos colectivos, por ejemplo, por ejemplo, compraban un tractor o conseguían un tractor para todos y así. De hecho, tuvieron reconocimientos internacionales en relación a ese proyecto colectivo que significaba la labor y la unidad del campesinado del Cañón de Anaime. Con el tiempo el Incora les legaliza sus tierras y fueron felices y comieron perdices más o menos hasta cuando llegó el gobierno de Uribe y toda esa tradición familiar y demás del Cañón de Anaime se rompió casi absolutamente con los tres hechos grandes de violencia ya referidos. La detención y las dos masacres. Tan así que el colectivo de abogados antes de que dieran algún resultado las investigaciones de LUGAR1 ya había comenzado a proyectar una comunicación a la Corte Penal Internacional para mostrar que en el Cañón de Anaime se estaban cometiendo crímenes de lesa humanidad.

ENT: ¿Cómo cuáles?, ¿asesinatos o?

TEST: ... en sí mismas y por las políticas que se estaban dando a nivel generalizado, pero representadas, por ejemplo, en una concreta detención masiva en la zona muestra pues que eso es un crimen que puede clasificar como crimen de lesa humanidad. El tema de las detenciones. Pero si a eso se suma el hecho de la militarización, perdón, y con los asesinatos que se produjeron en las dos masacres, pero además con torturas en varios de los asesinados, torturas previas a varios de los asesinados, pero también de las torturas a los sobrevivientes. Se me olvido ahorita el nombre... CONOCIDO8 más tarde me acuerdo del apellido, el sobreviviente que fue torturado.

ENT: De la primera masacre, sí.

TEST: ----- creo que es el segundo apellido de él, bueno. De la ----- masacre, que es la persona que yo también le voy a recomendar... CONOCIDO8 que es la persona que le voy a recomendar para que hable con él porque nada más y nada menos es el sobreviviente de la masacre de -----.

ENT: Sería muy bueno poder entrevistarlo.

TEST: Sí, voy a hablar con él y le propongo que la haga. Yo diría que lo hace, pero bueno...

ENT: Ojalá, agradecemos mucho tú colaboración.

TEST: Entonces eso, qué sabemos... nos vamos a adentrar al tema de la masacre.

ENT: Sí, tú me decías que en principio llegó CONOCIDO3 del ORGANIZACIÓN SOCIAL2 y que observó, no sé si te acuerdas cuál es la impresión que él se lleva en ese primer momento.

TEST: Pues él recibe información de la gente que está desplazada, ya se sabe entonces que hubo una masacre y hace contacto con familiares y ya llega a -----y vamos a representar a familiares de la masacre y empezó nuestra representación legal. De las primeras personas con las que conversamos y las llevamos a -----para declarar y creo que las llevamos al Congreso de la república. Sí, nosotros llevamos a las víctimas al Congreso de la república, yo creo que ustedes tecleando en su computador pueden encontrar una audiencia que se produjo en el Congreso de la república en relación a esa masacre. Algunos la hablan como masacre de LUGAR1----- otros como masacre del Cañón de Anaime o la masacre de Anaime y allí el comandante del ejército que si no estoy mal era de apellido ----- el GRADO

1 DEL EJERCITO ah, pero espérese, creo que estoy confundiendo con la masacre de abril, creo que fue con la masacre de abril que hubo un evento en el Congreso de la república y donde el GRADO 1 DEL EJERCITO excusó a los militares que la cometieron diciendo que habían mala visibilidad entonces como había mala visibilidad y había neblina entonces le dispararon a lo que se movió, digo yo, porque había mala visibilidad, pero hay que recordar también que Uribe para esa masacre, ahorita llegamos, pero para que no se me olvide viajó a la zona a disculpar o a excusar a los militares y a decirles que pobrecitos y que lamentaba mucho el asesinato de esta persona, pero pues... bueno, en fin, pero pues digamos que esa excusa quedó descartada en la investigación y en el proceso. Uribe no fue sino a lavarle la cara a los criminales. Entonces volviendo a noviembre nosotros trajimos a -----a CONOCIDO8 y lo escuchamos también en su narración. La declaración de CONOCIDO8 fue la clave para trazar nuestra estrategia judicial empezando porque era el testigo más importante.

Estaba diciendo yo que el Cañón de Anaime estuvo libre de presencia paramilitar y la estrategia del ejército fue mostrar que la masacre fue cometida por paramilitares. Casi siempre lo hacían para mostrar que la masacre había sido cometida por guerrilleros. En esta oportunidad de Cundinamarca fue para mostrarla más como una masacre provocada por paramilitares que fue la primera pregunta: ¿paramilitares en el Cañón de Anaime?, ¿una operación paramilitar que penetró y salió enseguida?, pero no se conocía de presencia previa del paramilitarismo y lo que se supo después en la investigación es que los militares estuvieron por el lado de la carretera principal y demás pintando piedras con las iniciales, con las siglas de los paramilitares. Es decir, para decir: 'mire, llegaron los paramilitares a la zona', pero los que hicieron esa tarea fueron los militares. Los mismos militares o la misma unidad militar que posteriormente estaría en el Cañón de Anaime al mando del señor GRADO 2 DEL EJERCITO que para usted ya no es ajeno ese nombre y sabe que es alias ----- ¿Sabe qué es alias -----?

ENT: Sí, él es ----- ¿no?

TEST: El ----- Después de la masacre lo ascendieron a ----- Él terminó con el grado de ----- Para la época de la masacre -----.

ENT: Ajá, sí.

TEST: Entonces digamos que en el testimonio de CONOCIDO8 nos sostenemos fundamentalmente en el trabajo que hicimos ya a nivel jurídico. ¿Qué es lo que pasa?, el ejército llega con un hombre con una capucha... que hace los señalamientos y detienen a estos 5 campesinos, al señor CONOCIDO9, al señor... ya no me acuerdo, al señor CONOCIDO10, al señor CONOCIDO11, me acordé de tres...

ENT: ¿CONOCIDO4?,

TEST: CONOCIDO4 está arriba y no es asesinado como en el mismo... sí en el mismo contexto, pero no en el mismo momento por decirlo de alguna manera. Entonces lo que pasa es que estos militares llegan y cogen a estos 5 campesinos, a dos de ellos los pican antes de enterrarlos, yo estuve en la zona, estuve repasando la zona y mirando luego... hay un... yo hice parte de un documental, pero no sé cómo se llama ese documental, qué pena, un poco sobre el tema...

ENT: ¿-----?

TEST: No, lo hizo -----, pero no sé... esa es una organización que ya no está en Colombia, es una organización que tiene su sede en Estados Unidos.

ENT: ¿De esa primer masacre?

TEST: De las dos. Hablando de las dos. Bueno. ¿Qué fue lo que pasó allí?, entonces llega el ejército y llega con un hombre que luego se supo que era... bueno, yo lo tengo, que también fue procesado y era el miembro de la población civil que se prestó para hacer señalamientos y viene... llegan a la casa de...

ENT: Que era un informante... ¿era un campesino o un exguerrillero?

TEST: Hasta donde yo sé no era guerrillero, era un informante civil. Yo debo tener algo, yo estuve repasando 15 minutos antes de entrar a hablar con ustedes la información que tenía en este computador y la información mayormente o toda la información está en la oficina y en estos tiempos de pandemia pues estoy en la casa como hacemos ahora, pero encontré un alegato que yo te voy a mandar, el resumen de toda esta primera masacre de noviembre, pero no así de la masacre de abril que no conseguí nada aquí de la masacre de abril en mi computador porque este computador ya es como más nuevo frente a todo ese momento en que manejé esa información.

Yo tengo aquí un alegato de ese señor, entonces también tengo información y también puedo mandarte esa información de este informante, pero que yo recuerde no tenía ningún antecedente como guerrillero, sino...

ENT: Es que en algunos informes lo muestran como si fuera un exguerrillero y en otros como campesino de la red de informantes entonces no es muy claro ahí.

TEST: Al ejército le sirve más mostrarlos como exguerrilleros para decir que sí tienen conocimiento de quién era guerrillero en la población civil dada su condición de exguerrilleros. Digamos que esa era... por eso esa determinación de este civil. Yo te doy el nombre del civil y lo que conozca de él.

Bueno, pasan por cada una de las casas y se llevan a esos 5 campesinos. Pasan por la casa de CONOCIDO8 y se lo llevan a él, creo que estaban ordeñando en ese momento y CONOCIDO8 se alcanza a encontrar con una de las personas detenidas, si no estoy mal, con el señor CONOCIDO10. Quizás en el alegato esté más claro ya, si no estoy mal con el señor CONOCIDO10 y al señor CONOCIDO10 lo sacan hacia un bosquecito y CONOCIDO8 escucha un disparo de fusil y regresan los militares que se lo habían llevado sin la compañía del señor CONOCIDO10. Algunos familiares incluso, bueno, esto más para ti que para el informe, esto no lo pongas en el informe porque es una mirada absolutamente pasional, que consideraron que CONOCIDO8 había sido cómplice de los militares, pero para mí CONOCIDO8 es 100 % víctima. Sino no lo hubieran torturado, es algo tan elemental, pero a CONOCIDO8 le ponen jabón, le ponen la bolsa plástica, hay testigos que saben de la tortura, su esposa, etc, y luego lo obligan a andar con el ejército. Hacer un recorrido con el ejército y se lo llevan. O sea, a él no lo matan como más rápido que los otros, sino que lo tienen y por eso dicen que algunos familiares, pero cuando los familiares dijeron eso les dije: qué pena, pero yo no puedo opinar lo mismo que ustedes y echar...

ENT: Claro, pero de pronto es como el dolor de las familiares, el uno sí y el otro no y bueno, en fin.

TEST: Porque se salvo, sí.

ENT: Exacto

TEST: Entonces qué es lo que pasa, el ejército en su camino criminal cometió un error y el error fue mandar al pueblo a CONOCIDO8 a comprar mercado. Entonces le dieron una lista para que fuera a una tienda y pidiera ese mercado y le dieron el nombre del señor dueño de la tienda y él llega a LUGAR1, ya lo habían torturado y todo esto y no se devuelve, sino que se va ante las autoridades. No sé si fue ante la fiscalía o a la alcaldía o a donde y no regresó con el riesgo de que le pasara algo a su familia porque los paramilitares le dijeron: "si usted no regresa matamos aquí a su esposa y a sus hijos", CONOCIDO8 es en realidad lo que la gente llama padrastro de los hijos de su compañera, entonces bueno.

ENT: ¿ CONOCIDO8 era un líder de ahí del -----o un campesino?

TEST: Él vivía y era parcelero en el ----- no era tan activista como los otros campesinos como el señor CONOCIDO9, el señor CONOCIDO10, que además eran más antiguos y más viejos y todo eso. Yo no sé si incluso CONOCIDO8 era más como cuidandero de pronto, eso ahorita no lo tengo claro, pero digamos que fuera un líder así no.

ENT: Eran los otros que eran...

TEST: Sí, eran los otros y es que precisamente esos muertos no fueron del montón. Esos muertos fueron las personas claves de la comunidad. Entonces, digamos, que el error de haber enviado a CONOCIDO8 al pueblo porque ahí es cuando se sabe que el ejército estaba cometiendo... hay una finca arriba que se llama la ----- En esa ----- pernoctaba el ejército, CONOCIDO12 fue un torero, ¿sabías?

ENT: No, no, no

TEST: Estás muy joven. CONOCIDO12 era un torero casado con una actriz que se llamaba ----- mi ídolo cuando yo tenía 12 años (risas)

ENT: (risas), ah, ok

TEST: Entonces CONOCIDO12 era un torero famoso colombiano y tiene una finca allí en el -----de la parte alta y con cría de ganado de casta y esa finca, que es una casa bonita, la conocí, desde afuera, era el centro de operaciones del ejército. Incluso allí mataron una vaca, un toro y pues se supone que no precisamente en la finca de CONOCIDO12, sino traído de otra finca. Estos militares se robaron un poco de ganado en la operación y a CONOCIDO8 creo que lo obligaron, creo que CONOCIDO8 estuvo arriando el ganado hacía el lugar donde lo guardaron. Otra finca para al día siguiente montarlos no me acuerdo si en uno o dos camiones y llevárselos.

El asunto es que en el camino se toparon con un retén de la policía de carreteras entonces la explicación que dieron los que iban con el ganado es que ese ganado era un ganado que se le había incautado a la guerrilla. Dentro de las personas que llevaban el ganado se encontraban un soldado que era de la confianza absoluta del GRADO 2 DEL EJERCITO, SOLDADO1, de apellido -----el soldado y la otra persona que iba allí era el suegro del GRADO 2 DEL EJERCITO y el ganado el destino que tenía era la finca del suegro del GRADO 2 DEL EJERCITO. Y antes de que se me olvide, el GRADO 2 DEL EJERCITO era compadre de este paramilitar del Magdalena Medio, del viejo, cómo se llama... RANGO PARAMILITAR1.

ENT: Ah, eran compadres.

TEST: Uno de ellos era el padrino de uno de sus hijos, creo que el GRADO 2 DEL EJERCITO creo que era el padrino de uno de los hijos de RANGO PARAMILITAR1. O sea, la alianza de

GRADO 2 DEL EJERCITO era un aliado paramilitar impresionante. Tan así que lo capturan además siendo el lugarteniente de alias RANGO PARAMILITAR2 ya fuera del servicio militar y el GRADO 2 DEL EJERCITO lo cogen también en ----- creo que fue en -----con 200 kilos de cocaína de alta pureza y llevaba en el vehículo esos 200 kilos más armas. Es decir, ese señor es un delincuentazo.

ENT: Ya tenía un alias también. Él adquiere un alias incluso, -----

TEST: -----, sí.

ENT: TEST, a mí me quedan algunas preguntas de este panorama. No sé si es el momento, pero si necesitas seguir...

TEST: Dale, dale, vamos mirando.

ENT: Me causa curiosidad, desconcierto, como el interés de esta masacre. Si bien mueren líderes importantes y que están adscritos como al sindicato de trabajadores hay un robo de ganado que uno no entiende si esa era la finalidad o fue un pretexto o qué fue lo que pasó ahí y a la vez, digamos, pues nos estas contando de estas alianzas entre el GRADO 2 DEL EJERCITO y los paramilitares porque finalmente también hay una versión donde los paramilitares se atribuyen la masacre y después todo eso cae por la investigación y todo eso y pues se sabe que fue el ejército, pero es como el interés de esta masacre....

TEST: Sí, sí, no, mira. El GRADO 2 DEL EJERCITO era un delincuentazo, es un delincuentazo porque sigue delinquiendo. Podemos hablar de lo que hoy en día hace y sencillamente el hecho de que ese ganado que se robaron estuviera siendo trasladado para la finca del suegro de él es porque sencillamente querían sacar provecho personal de la masacre. Es decir, el ejército a estado envuelto en cientos de masacres, todas esas masacres cuando se les mira a largo a plazo uno entiende pa qué eran. Cuando usted mira en este país donde hay palma africana, palma de aceite y mira la historia de ese territorio es una historia de sangre. Entonces simplemente quisieron aprovechar, es mi lectura, la masacre para provecho más personal y es hacerse a un ganado y llevárselo a la finca que tenía el suegro.

ENT: Como ya hicimos esto y aprovechemos, saquemos una ventaja

TEST: También estaba reportado a... no lo reportaron en su plan, nos cogimos un poco de ganado, no, eso quedaba por fuerita. Pero pues también saquearon casas, en una casa se robaron una máquina de coser.

ENT: Sí, que después pasaron como si fuera un taller de...

TEST: Como un taller de sastrería de la guerrilla.

ENT: De la guerrilla, sí

TEST: Y pues esto... la dueña de la máquina de coser es una hija de una de las víctimas del señor CONOCIDO9 que se llama CONOCIDA13 que también de pronto ustedes también pueden hablar con ella. CONOCIDA13.

ENT: Creo que ya la conozco, sí

TEST: Y ella era la dueña de la maquina y trabajaba haciendo sus cositas y el ejército señaló que habían incautado una máquina con la que se hacían los uniformes a la guerrilla.

ENT: Entonces digamos que por contexto...

TEST: Y eso fue en el mismo operativo.

ENT: Sí, sí, entonces un poco, no quiero poner las palabras, pero uno poco como

redondeándole lo que me dice, según el contexto de las masacres no solamente de estas, sino de otras que han ocurrido en el país con la militarización de los territorios y los intereses económicos que hay entonces, digamos, el interés es empezar, lo que nos decías, a desarticular las organizaciones campesinas y el tejido y empezar a desplazar campesinos y campesinas para tener control sobre la zona.

TEST: Control y apropiación a largo plazo. A mediano y largo plazo.

ENT: Lo que sucede es que es como... sí, la AngloGold había llegado en el 99 al país, cierto, inicia como procesos de exploración, en 2002 compra de títulos y eso, pero como se abre hasta el 2007 realmente, entonces es como del 2003 y del 2004 al 2007 hay tantos años esa conexión ahí es... nosotros lo vemos, pero también nos toca hacer como este estudio comparado en la ORGANIZACIÓN PÚBLICA<sup>1</sup> con otras regiones y decir mire. Si nos vamos a ver son años atrás que empieza a suceder una serie de situaciones e irregularidades, detenciones, masacres, desplazamientos en militarización y las empresas llegan. Hay todo un proceso previo a la llegada de estas... ojalá lo logremos conectar.

TEST: ¿Han escuchado que en LUGAR<sup>1</sup> hubo un alcalde de apellido CONOCIDO<sup>14</sup>.

ENT: No, no estoy enterada, pero cuéntenos.

TEST: Ese señor estuvo detenido en la detención de agosto y después fue alcalde de LUGAR<sup>1</sup> y uno de sus hermanos, precisamente el de apellido ----- es uno de los asesinados de la masacre de noviembre. Quizás con él puedas tener una buena entrevista no solamente sobre el tema de la masacre, sino que él... a él me hice referencia ayer o antier cuando hablábamos en el sentido de que él conoce todo el contexto de lucha campesina por el ----- porque él es campesino de esa región y además fue alcalde del municipio y curiosamente alcalde del municipio también en la implementación y desarrollo también del proyecto AngloGold que yo ahí no tengo claridad cuál fue la postura política que él tomó. Me lo he preguntado porque...

ENT: ¿Cuándo llegó la Anglo ya oficialmente?

TEST: No, no, no, después. Él debió ser alcalde... no tengo claro, pero digamos que debió ser alcalde después de 2004... como después de 2005, 2006, 2008, 2010, no sé cuando, pero digamos que hacía alrededor de 2010, un poco antes creería yo fue alcalde del municipio porque yo incluso pensé que menos mal que la AngloGold va a tener un alcalde que se va a oponer de pies y cabeza con ese proyecto, lo pensé yo, pero nunca vi que eso sucediera.

ENT: No, de hecho, los líderes ambientales hablan de la cooptación también de lo administrativo.

TEST: Exactamente, entonces digamos que yo sí sufrí como una especie de frustración ahí, pero tampoco sé cuál fue el rol que tuvo. Si fue a favor de, si fue más bien pasivo, que termina siendo a favor de, o qué. Pues te advierto esa parte, pero lo que sí te digo es que él... porque a lo mejor él puede presentar la cosa muy excusable a favor de la empresa quizás, no sé, pero en lo que tiene que ver con la masacre, en lo que tiene que ver con toda la historia campesina y toda esa reivindicación y todas esas luchas este señor es una biblia ahí.

Entonces yo voy haciendo la lista con las personas que tengo que hablar.

ENT: Sí, igual yo la estoy haciendo aquí también al final para...

TEST: CONOCIDA<sup>13</sup>

ENT: ----- dijiste que podía ser... CONOCIDO<sup>6</sup>.

TEST: No me acuerdo si es -----.. yo debo tener aquí el teléfono de los dos.

ENT: El campesino de ----- que no recordaste el nombre, pero es una ficha clave para conocer como la historia del -----

TEST: Es -----, CONOCIDO14.

ENT: Ahh, ok

TEST: Que es tío de CONOCIDA13. O sea, hermano de una de las víctimas de noviembre, pero además, si no estoy mal, este fue preso, estuvo preso, si no estoy mal, puedo equivocarme, pero creo que estuvo preso en -----

ENT: Que cayó en la detención masiva, yo tengo por ahí el listado

TEST: O más bien el preso en ----- fue el mismo muerto. O sea, el hermano, quizás fue así.

ENT: Yo tengo la lista, más adelante la reviso

TEST: Es que ya la memoria falla. Listo, entonces frente a tu inquietud no, la intención de la masacre para nada fue robarse un ganado. Además, el tema era el -----y por eso el tema fue una detención masiva primero y después como no fue suficiente entonces hicieron una masacre en noviembre y como si no fuera suficiente la repitieron en abril.

ENT: Hablemos un poco de la masacre de... bueno, a menos que hayan otros detalles importantes importantes de la masacre de noviembre que nos quieras compartir.

TEST: A ver, qué quedaría por decir...

ENT: El juicio porque ahí es donde por principio... hay unos paramilitares que dicen sí, nosotros lo hicimos, fuimos nosotros...

TEST: Ah, sí dentro del proceso del juicio le cuento que me corrió un frío escuchar esa declaración en directo. Un paramilitar llegar a decir que ellos hicieron la masacre, pero además revelando detalles para hacer creíble su versión, no le recuerdo ahora esos detalles porque...

ENT: O sea, que eso hablaba de la cercanía entre ellos y el ejército porque esos detalles.

TEST: Pues obvio, pero además en la cárcel. O sea, ese testimonio fue arreglado en la cárcel porque el paramilitar estaba en la cárcel, el militar estaba en la cárcel. Ellos tienen mucho poder, los pueden trasladar de cárcel en cárcel para esto, se hablan por teléfono de cárcel a cárcel, no necesitaban estar en la misma cárcel. De hecho, el GRADO 2 DEL EJERCITO estuvo un tiempo en cárcel ordinaria, pero después lo pasaron a -----y fue cuando también hubo un gran escándalo y se hablaba del resort de ----- ¿has escuchado eso?

ENT: Sí, sí, sí

TEST: Bueno, el GRADO 2 DEL EJERCITO era de los protagonistas del resort y que algunos militares iban de vacaciones a Cartagena con su familia y otros trabajaban en Melgar y se iban todos los días a trabajar a Melgar y otros hacían grandes francachelas y comilonas como el GRADO 2 DEL EJERCITO. Entonces ellos tienen mucho poder y en las cárceles gobierna la corrupción, entonces sin duda el paramilitar que llegó a declarar en el proceso arregló la información con el GRADO 2 DEL EJERCITO bien por teléfono, bien en una visita directa, etc, etc, y porque hasta ese momento el GRADO 2 DEL EJERCITO no reconocía responsabilidades en la masacre y ha seguido siendo un bandido porque fue a declarar en el proceso del hermano de CONOCIDO15, a favor de CONOCIDO15. O mejor dicho, del

hermano de CONOCIDO15, de CONOCIDO16 pero también narrando cosas falsas, pero bueno. Digamos que todos estos detalles los sé dado que soy el abogado de CONOCIDO17 en el proceso contra CONOCIDO15.

Bueno, pues llega el juicio, llegó un paramilitar a mostrarse como el responsable. En ese momento, repito, el GRADO 2 DEL EJERCITO seguía insistiendo en su inocencia, pero finalmente qué ocurre, que los condenan en primera, segunda instancia y quedan condenados de manera definitiva como responsables. Eso de querer mostrar que la masacre fue de los paramilitares tuvo toda una estrategia. Primero pintando piedras y paredes y muros y postes con la consigna de paramilitares tanto en la carretera principal como en la vía hacia el -----precisamente para alistar el pretexto de que la masacre había sido cometida por los paramilitares, que es una forma, un modus operandi de quienes cometían las masacres.

Por ejemplo, en la ----- estoy hablando en el Cauca, en la -----pintaron las piedras vecinas a la ocurrencia de la masacre. La masacre de -----fue que bajaron a 17 campesinos de un bus escalera, los pusieron contra el piso y los acribillaron.

ENT: Horrible.

TEST: Y eso lo hizo el ejército y las piedras aparecieron FARC-EP, pero por esa masacre hay condenados. Yo fui abogado de las víctimas en esa masacre y han condenado a militares por el tema. Entonces pues eso fue una de las tácticas que buscaron para salvarse de una condena, pero que no les resultó.

ENT: Pero ¿esto ocurre antes de las masacres?, o sea, estas pintas que son hechas por el ejército o son posteriores.

TEST: Las pintas ocurren antes de la masacre. Antes. De hecho, unas pintas son en la calle principal, en la avenida principal, cuando uno coge de aquí para allá es paso obligado, te estoy hablando de la vía principal, pero también para la época de los hechos la hicieron también ya en lo que es el camino hacia el -----o por el ----- Es que eso no es nada de extrañar y así ocurrió en Montes de María con la masacre de Chengue, pintaban o FARC o paramilitares y era una de las formas de...

ENT: Sí, no es algo fortuito, sino que es algo que viene preparándose...

TEST: Aquí lo que no podemos es mostrar una alianza del ejército y los paramilitares para la comisión de las masacres. Fue del ejército porque en otras regiones donde hay una alianza entre paramilitares y ejército en la comisión de las masacres. Por ejemplo, en la masacre de Chengue, en la masacre de Chengue -----quienes llegan más al poblado son los paramilitares, pero tienen el respaldo del ejército incluso con sobrevuelos de helicóptero y toda esa joda entonces...

ENT: Que es un poco lo que ocurre en el norte

TEST: Sí, pero en el -----.. exactamente, en el norte es notorísima la alianza de fuerza pública y ejército, no así que...

ENT: De hecho, en una masacre ya hay una sentencia de reparación colectiva contra el ejército precisamente por omisión.

TEST: Sí, en LUGAR1 no. En LUGAR1 no hubo participación paramilitar en esa masacre de noviembre y menos en la de abril.

ENT: Bueno, ahí es preguntarle a FARC dónde estaba porque pues es zona FARC.



TEST: Era zona FARC, sí.

Ah, me falta lo de CONOCIDO4 antes de entrar a lo de abril.

ENT: Perfecto, CONOCIDO4.

TEST: ¿Qué es lo que pasa?, una de las primeras personas que hace referencia a lo que está ocurriendo en el -----y llama la atención de las autoridades se llama CONOCIDO18 para entonces -----del Tolima. Los paramilitares debieron saber eso, perdón, los militares debieron saber eso, que el -----los estaba señalando de ser los responsables de la masacre. Entonces ¿qué hicieron?, se desplazaron a la parte más alta del -----La parte más alta del es el páramo y yo no sé si tu tengas claro esto. El ejército se desplaza en los vehículos camperos que hacen los recorridos en los guas, no son los Willis del Eje Cafetero, aquí son los guas. Entonces se desplazan en uno de esos vehículos, y en otros tal vez, o sea, de servicio público.

Llegan a la parte alta y en ese momento venía un guerrillero reconocido de la zona, reconocido que es el que muere y viene con un campesino que trae un caballo a cabestro ya, o sea, no viene montado, sino que lo viene tirando por decir algo, que este campesino se llama CONOCIDO4.

ENT: Ok. O sea, viene...

TEST: Pero viene hablando con el guerrillero, viene en compañía del guerrillero al corregimiento. El ejército emprende contra estas dos personas disparándoles sin que estas personas, o mejor dicho, sin que el guerrillero saque ninguna arma ni nada de esas cosas. El caballo que traía el campesino huye y el ejército mata el caballo en huida del animal. Eso como para mostrar una... bueno y muere CONOCIDO4. CONOCIDO4 eran un campesino minero de la zona, allá arriba creo que hay mina de oro y no sé cómo la extraigan.

ENT: Sí, ahí hay minería artesanal hace más de 200 años.

TEST: Entonces este CONOCIDO4 vivía en la zona y era minero. Ese era su oficio. Da la casualidad de la vida que el papá de este señor CONOCIDO4 que si no recuerdo mal se llama CONOCIDO19, resultó ser de mi pueblo.

ENT: De -----.

TEST: Realmente ese no es mi pueblo, es que yo figuro -----porque mi padre me registró como nacido en una vereda de ----- pero realmente dejaré que esos pueblos se disputen mi cuna (risas)

ENT: (risas)

TEST: -----, 9 km arriba, yo soy de ----- de una vereda de -----La vereda de -----, pero pues en mis documentos figura -----y pues toca decir que ----- don CONOCIDO19 es de -----y cuando llegamos y todos los contactos que uno hace con los familiares y después conocí a CONOCIDO19, y recibimos poder y todo esto y hablando, hablando, hablando resultamos siendo del mismo pueblo. Obviamente yo no lo conozco a él desde le pueblo, no lo recuerdo al señor CONOCIDO19, él me cuenta que es de ----- pero bueno. El asunto es que su hijo CONOCIDO4 cae muerto. No sé si ustedes ya conozcan este relato, pero en el vehículo que iban algunos de los militares y que presencian la llegada de estos dos, o sea, del guerrillero y de CONOCIDO4 y que presencian el asesinato de estos dos, digamos que pues en relación al guerrillero lo hubieran podido capturar vivo seguramente

porque...

ENT: Sí, estaban indefensos.

TEST: Pero CONOCIDO4 es otro cuento y muere allí.

ENT: ¿Recuerdas el nombre del guerrillero?, es que en los informes aparece como si él fuera el guerrillero

TEST: No, no, no, yo lo debo tener ahí en el escrito y tal vez tú lo vas a leer en mi alegato, quizás, o no estoy seguro que en el alegato haga referencia a CONOCIDO4 No estoy tan seguro de si me haya concentrado más bien en los de abajo, pero ya te cuento más cosas. Resulta que en ese carro iban dos hermanas de CONOCIDO4 ¿Sabías eso?

ENT: Sí, es que...

TEST: Entonces, ¿qué pasa?, la familia ----- le mandaba en el carro del chofer, como hacen todos los campesinos, además de transportar mercados y campesinos en esos carros son el correo. Lléveme esta carta, este medicamento, no sé qué, tal, tal, entonces ellos les mandaban desde el -----les mandaban el mercado a CONOCIDO4 a su hermano, pero ese día ellas decidieron subir a verlo y a saludarlo. Cosas del destino. Entonces ellas se convierten en testigos de cómo lo que está diciendo el ejército no corresponde a la verdad y que su hermano fue asesinado y ellas guardaron silencio y se devolvieron en el mismo vehículo donde, si no estoy mal, también se devolvieron algunos militares. O sea, yo me pongo a pensar cómo fue ese momento y ese escenario de estas dos mujeres viendo matar a su hermano, pero ni siquiera bajarse a decir este es mi hermano ni nada de esas cosas por el terror. El asunto es que el tribunal contencioso administrativo, que son los tribunales que conocen de las demandas contra la nación condenó al ejército nacional también por el asesinato de CONOCIDO4 y la condición de CONOCIDO4 como campesino no quedó en discusión en esa demanda.

ENT: Ok, sería bueno...

TEST: Judicialmente quedó determinado, eso sí, en eso quiero ser muy enfático, muy enfático, judicialmente quedó determinado que CONOCIDO4 era un campesino. Ahora, que esté llegando al sitio donde sucedieron los hechos acompañado de un guerrillero en una zona donde hay presencia guerrillera... donde hay presencia guerrillera los campesinos hablan con los guerrilleros, pues claro. Donde hay presencia guerrillera los guerrilleros llegan a las casas de los campesinos, pues claro. Y donde hay presencia paramilitar llegan a las casas paramilitares o en el camino se encuentran y hablan y hasta se acompañan si van al mismo lugar, claro. No quedó ninguna duda, porque además está en las declaraciones, no quedó ninguna duda. CONOCIDO4 era un minero de la zona.

ENT: Está bueno recuperar eso

TEST: Que iba acompañado de un guerrillero, sí, sí, y hay una demanda contra la nación, repito, que condenó al ejército nacional por la muerte de CONOCIDO4 ¿Por qué mataron a CONOCIDO4? necesitaban mostrar que el ejército sí estaba en la zona, pero que además estaba en la zona y en la parte alta y que en esa parte alta se dio el operativo donde ellos dan esas bajas y romper el nexo de su presencia en su parte más baja donde se produjeron los asesinatos de los campesinos porque CONOCIDO4 es asesinado kilómetros arriba del sitio donde se concentra y después.

ENT: O sea, lo que llaman la coartada.

TEST: Sí, fueron como 2, 4 días después.

ENT: Sí, eso ocurre, una como el -----y otra el ---.

TEST: Sí, una cosa así. Eso ocurre varios días después y justamente eso lo muestran como un gran operativo, como no sé qué, pero pues hizo parte de toda esta parte... yo no estoy seguro que en mi alegato me este refiriendo al tema de CONOCIDO4 pero quizás lo que sí te puedo hacer llegar, no sé si ahora por el tema pandémico, pero nosotros hicimos la demanda de lo contencioso administrativo en el caso de CONOCIDO4.

ENT: Sería muy bueno para nosotros como ORGANIZACIÓN PUBLICA1 también poder...

TEST: Por eso le puedo decir con toda certeza que CONOCIDO4 no era guerrillero, que CONOCIDO4 era campesino y que así se determinó judicialmente. No solamente en el proceso contencioso administrativo donde se condenó a la nación por ese crimen, sino también en lo penal, en lo penal quedó claro que el ejército con posterioridad de haber cometido esa masacre se fue para la parte alta del -----y allí dio de baja a un guerrillero, pero también mató a un civil.

ENT: Ok, listo, ya me queda claro el escenario. Claro, yo leí fue la sentencia, pero en la sentencia esa claridad todavía no está.

TEST: Sí, es probable, pero te puedo hacer llegar la sentencia donde el Consejo de Estado o el tribunal, tal vez no fue el Consejo, dicta esa sentencia. Quizás la abogada que llevó el caso lo tenga en su computador, pero si no nos toca esperar porque esa información estaría en la...

ENT: Sí, igual está perfecto, nosotros vamos viendo.

TEST: Quizás buscando en el computador se encuentra. La nación condena al Estado por asesinato de CONOCIDO4. Es probable, no sé.

Bueno, si ustedes quieren también los puedo poner en contacto de un familiar de CONOCIDO4.

ENT: También sería...

TEST: Que puede ser un papá o un hermano.

ENT: Está muy bien.

TEST: Quizás el viejito, es viejito, pero es un hombre muy... bueno, lo vi la última vez hace 4 años y estaba lúcido todavía, pero quién sabe ahora.

ENT: Si quieres pasamos a la masacre del 2004

TEST: De abril. Esto fue el 10 de abril de 2004. Aquí nunca se supo la verdad de lo ocurrido, la única verdad que se supo es que los militares mataron a estos campesinos, pero toda la verdad no se supo y el proceso judicial no contribuyó a la verdad de manera importante. Bueno, la verdad es que los procesos judiciales nunca contribuyen de manera pelan al establecimiento de la verdad, siempre la verdad judicial será en un país como el nuestro inferior a lo que realmente aconteció. Algo dicen y mucha parte queda oculta.

En la masacre de abril está la GRUPO FAMILIAR1 y la GRUPO FAMILIAR2, pues porque la chica CONOCIDA20 era la esposa de uno de los jóvenes GRUPO FAMILIAR1. ¿Cuál es el escenario de esta masacre?, ellos son asesinados una noche o una madrugada o algo así por el ejército y después son presentados como que el ejército les dio la voz de alto y que trataron de huir y el ejército disparó, lo que ya es un crimen porque en ese caso es

preferible dejar huir porque no se sabe de qué están hablando. Entonces después con la investigación qué se arroja, mejor dicho, en la investigación quedó primando, lamentablemente quedó primando la versión militar, así de sencillo. ¿Cuál es la versión militar?, la versión militar es esa, que sintieron que venían personas, que ellos dieron la voz de alto y que como no siguieron la voz de alto entonces ellos dispararon y que después de disparar encontraron los cuerpos y se tiraron los pelos y se tiraban al piso de la desesperación y la angustia –estoy exagerando– de lo que había ocurrido porque se dieron cuenta que no habían matado guerrilleros, pero también se dieron cuenta que había un sobreviviente que es el joven CONOCIDO21. Y que entonces uno de los militares había dicho: "matémoslo", y que entonces otros militares se habían opuesto a ese asesinato, pero que finalmente ese militar que dijo... ahh, entonces que se rifaron. Que se habían rifado el quién dispara, quién lo remata porque estaba herido. Sobreviviente, pero herido y lo mataron. Esa es la versión militar y así quedó en el proceso.

Y digo que no se conoció toda la verdad porque evidentemente lo que para mí ocurrió es que el ejército fue a esa casa, los sacó y los remató en ese lugar para mostrarlos como transeúntes. ¿En qué baso lo que estoy diciendo?, una vez se ocurre la masacre y el ejército muestra que hubo un error militar y Uribe Vélez va a la zona y lanza su discurso y dice que se cometió un error militar y luego se va al Congreso de la república y allí se van los campesinos a denunciar el tema porque ya había ocurrido la masacre de noviembre y luego la masacre de abril entonces algunos congresistas gesticulan una audiencia en el Congreso. Entonces el GRADO 1 DEL EJERCITO del ejército dice que estaba oscuro, que no había buena visibilidad y que entonces eso fue lo que provocó el error del ejército y en ese momento todavía no habíamos llegado a la conclusión judicial de que habían ejecutado a uno de ellos al menos. Al menos ejecutado así a sabiendas de que estaban matando a un campesino. Esa es la versión militar que quedó y con esa versión condenaron a los militares, pero que es lo que pasa, a la casa de las víctimas llega una periodista como al día siguiente de la masacre. Sobre eso hay imágenes, habría que ver... creo que era de Caracol, habría que verlas, masacre de la GRUPO FAMILIAR1, LUGAR1 y mirar noticias en su momento, entonces qué presentan ellas, qué son las imágenes que hay ahí y obviamente ya después llegan los del CTI y también describen cómo encuentran la vivienda. Entonces lo primero es las puertas abiertas, lo segundo es platos de comida sin terminar en el comedor, yo no sé si tú tienes origen campesino, pero para que un campesino deje media papa en el plato... te digo. O sea, yo viví en el campo un tiempito, entonces... no, uno devora, y si te sirven 20 papas, 20 papas se comen, a menos que esté enfermo. Pero aquí evidentemente estaban comiendo porque eran varios los platos que quedaron sin terminar. Y encima de eso dejar abierta una vivienda cuando hay marranos deambulando y todas esas cosas, el campesino sale y siempre cierra su vivienda. Siempre. Se va pal puebla y cierra su vivienda si nadie va a quedar en la casa. Los militares terminan diciendo que era que las víctimas llevaban al niño al médico, de dónde carajos sacan esa versión, a un bebé de 6 meses que muere y muere con balas en la cabeza. Entonces pues mucha coincidencia también un tiro en la cabeza sin estar viendo bien a dónde disparaban, pero además lo mismo pasan con las demás víctimas. Disparos en zonas vitales.

Creo que otra señal allí es que los terneros no quedaron amarrados, como dice el

campesino, ¿por qué?, porque a los terneros hay que separarlos de las vacas para al otro día aprovechar la leche y sino pues no va a haber leche y eso no estaba hecho. Entonces digamos que hay como varias cosas que indican. Se fueron sin documentos y uno también cuando arranca pal pueblo lleva los documentos. Creo que dejaron el tetero y otras cosas del niño, y pues si se llevan el niño toca llevar el tetero y las cosas del niño. Es decir, el escenario lo que muestra es que fueron llevados abruptamente de un momento a otro. Es normal, no es que el niño tuvo fiebre y lo vamos a llevar al médico entonces cerramos, cogemos el cobertor, no. No pasó eso. Entonces en mi opinión el ejército fue hasta la casa de los campesinos, se los llevó y los mató en ese lugar. Puede ser que el último haya sido esa persona y se la hayan rifado para matarla o alguna cosa así, pero ellos quisieron siempre mostrar, no me acuerdo cuántos fueron los muertos, bueno 5 murieron en el momento y quedó uno y ese se lo rifaron, no sé si eso sea cierto o no, pero para mí lamentablemente el proceso de abril quedó como un error militar que terminó con el asesinato a mansalva del sobreviviente. Esa fue la verdad que quedó de la masacre.

ENT: Además solo había un mayor de edad el resto eran jóvenes.

TEST: Sí, sí, sí. Incluida la chica.

ENT: Sí, 17 años.

TEST: Sí, bueno y esa masacre es muy... como tú dices muy rara y lo que ocurre después porque el ejército no deja pasar periodistas, a nadie, creo que ni siquiera a las ías, defensoría y eso, no las deja pasar.

ENT: No, no, no, eso para mí todo eso hizo parte de toda esa campaña de ataque hacía el ----- Tanto que, repito, nosotros estábamos preparando una comunicación, así se llama técnicamente la denuncia ante la Corte Penal Internacional, comunicación. Estábamos preparando una comunicación a la CPI, ya la estábamos elaborando porque no pasaba nada en la justicia colombiana y hay una detención masiva y que produce desplazamiento y hay una masacre en noviembre y encima de eso hay una masacre de una familia en abril.

TEST: Está pasando algo

ENT: Y en pocos kilómetros.

TEST: Entonces esto no funciona de una manera y con una mayor información que ya teníamos en este momento entonces dijimos: vamos para la CPI y ahí estábamos haciendo gestiones para hacerlo, solo que comenzó también a destaparse el tema, terminaron confesando el tema del asesinato de abril, luego se vinculó al GRADO, a los otros miembros del ejército por otra masacre entonces pues la CPI funciona siempre que no funcione la justicia doméstica y la justicia doméstica sí empezó a funcionar, entonces...

ENT: Sí, hubo 2 condenas. TEST, y para ese entonces no... o sea, la multinacional y eso sabemos que estaba en el anonimato.

TEST: ¿La qué?

ENT: La AGA, la AngloGold... ¿se hace alguna, en ese momento, 2003, 2004 se hace alguna relación o hay alguna sospecha o para nada?

TEST: Realmente no encontramos ninguna relación, no hay ninguna referencia. Por eso sería interesante, me imagino que ustedes ya han avanzado en eso, mostrar esa relación. Por eso digo yo que yo ignoro hasta los límites del proyecto de AngloGold y hasta dónde iba y si alcanzaba a tocar el -----o como lo tocaba por el envenenamiento de los ríos.

ENT: No, ----- y -----que son las dos veredas, digamos, donde ocurren las masacres es el centro del proyecto e incluso ahorita que mencionas la detención arbitraria en -----pues también había una parte del proyecto regional que toca -----y ahí estamos también averiguando sobre unos falsos positivos.

TEST: Mira, que ese podría ser el mapa. ----- no sé qué, tal.

ENT: Sí, igual la militarización es severa porque llegan dos batallones de alta montaña. Una base más además de la que hay, 120 policías, digamos, para la gente en LUGAR1-----es evidente cómo de un momento a otro existe una militarización del territorio y ni siquiera habían en ese momento enfrentamientos con las FARC. No era un momento de altos enfrentamientos y lo que ellos sí notan es que se ubican estos batallones estratégicamente en lo que a futuro ellos van a empezar a entender lo que es el proyecto regional La Colosa. Ahí por eso es tan importante para nosotros saber si al momento, si en ese momento existe algún vínculo o no porque precisamente esto es con el paso del tiempo que uno puede ir como tejiendo esas conexiones.

Y uno mira sincrónicamente las masacres y no te van a decir nada de la conexión, pero si tú miras la llegada de la AngoGold en el 99 al país, la militarización ocurre precisamente en el 2002, 2003, donde llega la empresa a hacer exploraciones y pues tú ves a futuro que salen a la luz pública y se hace evidente los intereses sobre entonces ahí es donde uno empieza a atar cabos. Entonces a nosotros nos ha tocado hacer esta línea larga del tiempo, desde el 99 hasta el 2019...

TEST: Muy interesante

ENT: Para poder ir tejiendo porque hay una serie de cosas que obviamente cuando conocimos las masacres pues sí por el ejército y responsabilidad del Estado y todo eso, pero cuando fuimos empezando como a tejer, cuando nos habla de la militarización, de la persecución a líderes y eso es que entendemos que posiblemente es algo de largo aliento, que empieza muy soterrado precisamente para no hacer estas conexiones así tan fácil. Pues eso es más o menos en lo que andamos y sí te quería preguntar ya para finalizar acerca de lo que ustedes saben de la persecución a ORGANIZACIÓN SOCIAL5 y al ORGANIZACIONES OCIAL6 aquí en el Tolima porque sé pues que el ORGANIZACIÓN SOCIAL2 ha recibido las denuncias de estar organizaciones sobre la persecución.

TEST: Sí, lamentablemente no tenemos mucha información la verdad. alguna vez fui a LUGAR1, al -----y fui a estar organización que mencionas y conversé con ellos y nos comentaron sobre la persecución que estaban sufriendo a raíz de su trabajo y fundamentalmente a raíz de la oposición en relación al proyecto de La Colosa, pero seguramente hemos recibido en el camino más denuncias, pero como nunca, digamos, en medio de todo lo que pasa en este país no nos ocupamos ya en concreto de todos los temas y no tengo mayor información sobre esa persecución, sólo sé que en efecto existe o existió esa persecución que conversé con ellos en alguna oportunidad en su sede ahí en LUGAR1 y me contaron largamente lo que estaba pasando, pero ahora mismo no sería capaz de detallar esa...

ENT: Ok, pensé que ustedes estaban llevando.

TEST: Después supe también del asesinato de un joven, de un pelado que aparece en una quebrada, en un no sé qué... pero eso fue posterior a mi viaje, eso ya lo supe desde -----y

como eso de que uno va enterándose de lo que está pasando con los activistas ambientales pues en LUGAR1 y en otras partes del país como van siendo gestionados y entonces tiene uno la foto, pero no.

ENT: Ok, TEST, dos preguntas más.

TEST: Porque fue después que nosotros ya empezamos un trabajo mucho más en serio con el tema ambiental porque hoy en día nosotros tenemos un trabajo mucho más serio en el tema y lo hacemos en la Guajira y lo hacemos en Nariño, y lo hacemos en el Cauca, bueno, o por lo menos con organizaciones que están defendiendo el territorio.

ENT: Tenía dos preguntas más. Esto es como para facilitarnos una búsqueda y tú estás trabajando con CONOCIDO17. CONOCIDO17 tiene una denuncia sobre la cooptación de las fuerzas militares por empresas privadas y hace unas denuncias. Eso también está en el informe que entregaron ustedes hace poco a la ORGANIZACIÓN PÚBLICA1 y quisiéramos saber porque yo he logrado encontrar como los números del contrato del convenio entre la AngloGold y la UNIDAD MILITAR 1 DEL JERCITO, pero me gustaría saber si existen otros y no sé si de pronto en esas demandas CONOCIDO17 menciona o no menciona a la Anglo. Esa es como una. Además, porque me gustaría conocer el documento porque no lo he podido encontrar. Lo he rastreado y no aparece. Es como de las cosas más vetadas, es llegar a estos documentos.

TEST: Tenaz. Eso lo tienen como tema de seguridad nacional sin serlo.

ENT: Pues nosotros ya pasamos la solicitud porque pues por nuestro mandato, se supone, podemos tener acceso a cualquier documento que pidamos. Ya hicimos el rastreo, ya hicimos como el rastreo de los convenios, pero me encantaría saber si ese rastreo está completo o no porque depende... en el único informe es el informe de una organización que se llama ORGANIZACIÓN SOCIAL7 donde aparecen como esos contratos, pero yo oficialmente y eso no he podido acceder a esos números entonces envié la información, pero no sé si corresponden o no y de pronto tú por la cercanía a lo mejor nos puedas echar una manito ahí con eso y sería bien interesante como para poder seguir tejiendo esta historia. Y la otra pregunta tiene que ver con si nos quieres contar algo más sobre lo que hablamos, las detenciones, las masacres, como cosas que tú creas importantes que nosotras tengamos en cuenta en nuestras investigaciones.

TEST: También decir que por las detenciones hubo demandas contra el Estado que prosperaron. No todo el mundo demandó, pero personas que demandaron... tal vez ahí están muchas otras cosas que estoy olvidando. Te voy a pasar el alegato que no lo he releído, solamente porque puede tener algunos detalles adicionales a los que estoy comentando y, como les comenté, antes de esta conversación yo me puse a mirar qué tenía mi computador y solamente encontré un alegato y encontré un alegato chiquito como de 2 o 3 páginas en relación al particular, que fue un alegato como por hacer algo porque ya ante la certeza de condena porque pues ya estaba toda la información puesta desde antes, entonces fue más así como para decir aquí está la parte civil atenta de mucho cuidado si no condenan. Entonces fue más breve, menos. El otro tiene 27 páginas que pude mirar y ya lo separé, peor estoy buscando el del particular a ver si encuentro aquí...

ENT: TEST, y este es otro tema fuerte en nosotros que es toda la persecución sociopolítica en el norte del Tolima a la organización ORGANIZACIÓN SOCIAL3 y ORGANIZACIÓN SOCIAL

8 que es otro de nuestros casos fuertes en el Tolima que también estamos documentando con detalle y ahorita que nos comentabas que tú habías sido -----de dos enfermeras de ORGANIZACIÓN SOCIAL3 pues también nos surge la pregunta de si podemos tener acceso a entrevistas, no sé a quiénes, pero sería bueno también poder seguir esa línea porque precisamente lo que queremos demostrar es como una persecución sociopolítica en el norte del Tolima que viene desde antes de los paramilitares de la mano del ejército y que continúa después con los paramilitares.

TEST: La cosa es que la enfermera que defendí fue en el proceso de -----y -----está bien al sur.

ENT: Ok, sí

TEST: Y la otra enfermera que defendí en detención masiva, ambas absueltas, fue cerca a Ibagué, no precisamente al norte. Tengo una duda geográfica ahorita, ¿----- queda al norte?

ENT: Sí

TEST: En ----- participé en una detención masiva de -----y defendí a un hombre que se llama CONOCIDO22 y aquí debo tener un alegato en este computador sobre...

ENT: Precisamente el informe de inteligencia que te mencionaba es el informe que incrimina a CONOCIDO22

TEST: Yo fui defensor de CONOCIDO22.

ENT: Chévere conocer también

TEST: Y a este hombre lo absolvieron. No me acuerdo si tuvimos que ir a apelación o no en ese proceso o si lo condenaron en primera instancia, probablemente sí lo hayan condenado en primera instancia. Esa historia...

ENT: Él fue la única persona que alcanzaron a condenar.

TEST: Esa historia, sí, entonces lo alcanzaron a condenar y debieron haberlo absuelto en primera instancia o tal vez en casación incluso, condenado no, absuelto o tal vez en casación. Lo que tengo la absoluta certeza fue que lo absolvieron. Lo que no tengo claro ahorita es si fue en segunda instancia o si necesité ir hasta la Corte Suprema. A ver, yo de pronto puedo conectarlos con CONOCIDO22.

ENT: Con CONOCIDO22 y con CONOCIDO6 nosotros ya estuvimos en este escenario de escucha.

TEST: ¿Ya los escucharon?

ENT: Sí

TEST: Ah, bueno.

ENT: En escenario colectivo e individual.

TEST: Y CONOCIDO6 es el mismo -----que tú mencionas entonces lo tachamos.

ENT: Sí, CONOCIDO6. Exacto. Eso te iba a decir.

TEST: Es el mismo, es -----Un hombre muy inteligente.

ENT: Sí, bastante.

TEST: Y líder social desde muy chiquito.

ENT: Sí, nosotros de ese caso del norte del Tolima pues tenemos una muy buena información, sino que hay unos vacíos ahí que... por lo menos el nombre de la operación y ese tipo de...



TEST: Espérate porque yo tengo algo aquí de... yo tengo algo de CONOCIDO22. Aquí encontré... es una apelación de noviembre de 2003 con 45 páginas. Encontré un segundo documento, un documento de LUGAR1 en el computador.

ENT: De qué será de las masacres o de las detenciones...

TEST: PARAMILITAR1 es el nombre del paramilitar que llegó a juicio a atribuirse la masacre. Le voy a presentar este documento porque según lo que puedo ver acá este documento es muy importante, no sabía que lo tenía. Este documento es muy importante porque se refiere a la masacre de noviembre de 2003. Yo no lo tenía en mi memoria, mira. Es un documento donde yo apelo al tribunal.... ah, sabes que, aquí es muy importante hacerse a la decisión del tribunal, sala penal, porque es la primera vez que condenan... ¿qué es lo que contiene una sentencia penal?, una sentencia penal contiene... si condena o no a la persona y de pronto una indemnización a la víctima, no más. Tú te pones a buscar y no encuentras ningún otro punto para condenar, pero en el caso de la masacre de LUGAR1 fue muy interesante porque condenan al estado colombiano a poner una placa en el comando de la policía –que no se ha hecho– de LUGAR1, siempre se han interrumpido las conversaciones porque el gobierno no ha querido ir, y en el gobierno de Duque va a ser más difícil, ir a presentar excusas públicas en la plaza de LUGAR1 por esa masacre entonces estas condenas de perdón público, de placas y esas cosas normalmente se logran en lo contencioso administrativo en los últimos años, no antes. Pero aquí es curioso porque es el tribunal penal el que condena a que se ponga una placa dentro del batallón y a que se ponga una placa donde se mencionen las víctimas y que los mató el ejército, y donde se condena a que se quite el nombre de -----a la compañía, a que no se qué...

ENT: Y que nunca más se use, sí

TEST: Esa decisión es muy importante. Y esta apelación que yo estoy haciendo es en relación a eso, de hecho, pongo aquí un en comillado que digo para empezar: "no es suficiente con condenar a los responsables de los crímenes, también es indispensable determinar la verdad de lo ocurrido y reivindicar la memoria de las víctimas". Uno porque un juzgado, el juzgado aquí cuando condena, creo, que también se refiere a uno de los muertos como si fuera guerrillero o algo así y me refiero al señor CONOCIDO11. Y en esta sentencia yo le pido al tribunal que es importante la verdad y que determine que no hay ninguna prueba que determine que eso sea como el ejército lo dice y en efecto en la decisión limpian el nombre de... que era lo que quería la viuda. Sí, la gente le dice a uno: "¿cómo así?", entonces esa fue... yo digo aquí, un breve y contexto necesario. Este documento es quizás más importante que el anterior. CONOCIDO23, CONOCIDO24, CONOCIDO8... sí, yo en esta... en esa apelación estoy diciendo que el juzgado está diciendo que dos víctimas: CONOCIDO11 y CONOCIDO9 eran en efecto guerrilleros o algo así y lo dicen basándose en los informes de inteligencia del ejército.

Es lo que te estoy diciendo, los informes de inteligencia como un mecanismo de... pero para los informes de inteligencia si tu vas a mirar estas hablando con un miembro de las FARC. El DAS dijo que yo era el contacto entre el ORGANIZACIÓN SOCIAL2 y las FARC entonces y el colectivo de abogados es el equipo jurídico de las FARC. Eso dicen varios informes de inteligencia y lo han dicho entonces hombre, ojo, son informes de inteligencia. Y además EXGUERRILLERO1 DE LAS FARC porque es que aquí se valen de un exguerrillero

EXGUERRILLERO1 DE LAS FARC también para acusar a la gente del ----- como se valen de EXGUERRILLERO1 DE LAS FARC para acusar a la gente en -----

ENT: Ese es el nombre

TEST: ...----- se llama el informante. CONOCIDO25 se llama. Aquí estoy viendo su nombre. Esto te da un contexto.

ENT: Vale, muchas gracias. Nos lo puedes enviar con toda confianza, al correo de la comisión.

TEST: Sí, sí, mire que este documento no lo había visto y PARAMILITAR1 alias ----- fue el paramilitar que llegó en el juicio a decir 'fuimos nosotros', pero además de eso cuando yo intenté interrogarlo para profundizar sobre su versión sobre ese juicio ahora recuerdo que me dijo: "toda la verdad la voy a contar en Justicia y Paz", pero justo vino a declarar aquí y dijo: "no, voy a contar todo en mi juez natural". Eso se aprenden los nombres técnicos y entonces como ya llevan presos varios 'mi juez natural' y mi juez natural es Justicia y Paz y "en mi juez natural voy a decir la verdad". Entonces llegó a... lo que pasa es una cosa, ahora que recuerdo de esa masacre, que estoy leyendo aquí. Es que resulta que en el ----- uno de los militares presentó como ----- entonces PARAMILITAR1, entonces PARAMILITAR1 llegó a decir que su alias era ----- y como existía la información en el expediente de ----- entonces era una declaración precisa para desviar a la administración de justicia y decir: oiga, claro, si aquí llega ----- a decir que es ----- y aquí tenemos el nombre de -----... creo que inclusive, no me acuerdo si el papelito que cuando llevó... ya, ahora sí.

Resulta que CONOCIDO8, el sobreviviente, es el que habla de ----- y que se presentó como -----, o sea, su captor, y llega PARAMILITAR1 el paraco, a la etapa del juicio a decir que él es -----.

ENT: Ok

TEST: Entonces a mí me corrió un frío, dije: juemadre, ahora... pero en todo caso suponiendo, primero hablo eso y ahorita te digo qué pasó, suponiendo que ----- efectivamente fuera PARAMILITAR1 la única verdad que cambia es que el ejército no actuó sólo, sino que actuó con alias -----, es la única verdad que cambia porque para mí la verdad hoy día de ese proceso es que la masacre la cometió exclusivamente el ejército. La llegada de ----- no logra derivar todo el acervo probatorio tan tremendo que hay en el proceso, eso de coger las vacas, de cambiarlas de potrero, de llevarlas a un lado, que después las cogen en un retén, que en el retén iba el SOLDADO 1 DEL EJERCITO que era el de confianza del capitán, pero además los carros iban... eso no quita la alianza entre militares y paramilitares en esa masacre. La única verdad que cambiaría sería esa, sin embargo, para mí, y la pelea que yo me di en esa... yo no tengo ningún interés en decir que los paramilitares no actuaron acá, pero es que desde mi análisis no actuaron, punto.

ENT: Sí, y en la sentencia también queda claro.

TEST: Entonces en la sentencia el tribunal, si ya la leíste, es muy clara. Además, esto fue lo que yo me... pero cuando eso pasó yo qué hice, pedí una prueba de reconocimiento en fila de personas o fotográfica, sí, en fila de personas, mejor todavía, donde CONOCIDO8 tendría o no que reconocer al paramilitar PARAMILITAR1 como ----- . Entonces ¿dentro de las personas que están allí hay alguna que usted conozca con el nombre de -----? y la

respuesta de CONOCIDO8 fue: "ninguno de esos se parece a la persona que se presentó conmigo como -----".

ENT: Descartado

TEST: O sea que ellos no calcularon, los paramilitares no calcularon que si él se va a presentar como -----yo iba a presentar a CONOCIDO8 o que a CONOCIDO8-----le iba a dar miedo ir allá y que iba a ir a desmentirlo en una identificación en fila de personas. Así derrivé la declaración del paramilitar con un reconocimiento en fila de personas. Esto debió haber ocurrido en la cárcel, seguramente.

ENT: Está buenísimo el dato.

TEST: Resulta que había contado... es que uno no recuerda y no leí antes de esta declaración, resulta que apelo a mi memoria y ahí fallo. Yo te comenté que le dieron un papelito para comprar el mercado.

ENT: Sí

TEST: Además de que CONOCIDO8 dijo que ninguno de ese señor es -----, pedí la prueba grafológica, es que a mí me dio mucho frío en el momento porque imagínese que se perdían años de investigación y de trabajo, a mí me corrió un frío cuando ese señor llegó como testigo, entonces lo que se ocurrió fue la prueba grafológica del escrito que estaba el expediente donde estaba el mercado.

ENT: Ah, pero ahí lo que los militares estaban pensando en hacer pasar... o sea, ya venían orquestando y que lo firme como -----pues era como dejar otra prueba. También fue un poco lo que quisieron hacer con CONOCIDO8.

TEST: Claro, alias ----- . Entonces PARAMILITAR1 llegó a aparecer, PARAMILITAR1 se conoce como ----- pero al expediente llegó a decir que era -----y que si no le creían podían llamar a su jefe paramilitar que fue el que le dijo: "a mí me gusta el nombre de -----pa usted", es decir, aquí había otro paramilitar inclusive que estaba dispuesto para ir a declarar y decir que sí, que como jefe paramilitar le dije que se llamara ----- . Una vaina bien montada. ¿Por qué?, porque es que GRADO 2 DEL EJERCITO no era cualquier lagaña de mico, GRADO 2 DEL EJERCITO se codeaba con la cúpula del paramilitarismo y había que salvarlo. Entonces, pon cuidado, yo hice que se hiciera una prueba sobre el escrito donde decía "vaya a la tienda de tal en LUGAR1 y pida un mercado para tantas personas", creo que era para 100 personas. La otra cosa... bueno, la otra cosa es que pedí la prueba grafológica y la prueba grafológica dijo... ah, estoy recordando, por eso me gustaba más el sistema anterior penal porque uno podía actuar mal y no dependía de las malas actuaciones de la fiscalía.

Cuando ese señor fue a declarar yo le hice varias preguntas pues también para hacerlo caer en contradicciones, que cayó efectivamente, pero además le dije: "señor, juez. Solicito su permiso para tomar una hoja en blanco para que el señor que está declarando escriba un documento" y el juez me autorizó porque era para considerar si esta persona era ----- o no. Y el resultado de la prueba fue que no había uniprocendencia, es decir, no era la misma persona la que se estaba pasando por -----cuando estaba claro en el expediente que -----escribió el papel y se lo entregó a CONOCIDO8 Entonces ----- no era PARAMILITAR1 Toño bravo era uno de los militares que estaba en la operación, no sé cuál.

ENT: Ok

TEST: Entonces digamos que son dos pruebas contundentes. El establecimiento en fila de personas donde quien estuvo con -----dijo ahí no está -----, pero ese papel firmado como -----tampoco era la letra de PARAMILITAR1, de alias -----, el paramilitar. Entonces esas son las peleas que yo me estoy dando en la apelación, estoy conforme con que están condenando a estas personas, pero la verdad todavía no es esa y resulta que en una investigación penal también es muy importante la verdad para las víctimas y para la sociedad. Entonces me puse y.... la región no tenía presencia paramilitar. Existían informes de inteligencia militar sobre las víctimas desde la detención masiva, eso es también lo que hay que tener presente. Desde la detención masiva y preparando la detención masiva ya se habían hecho inteligencia contra las víctimas.

ENT: Ok, y esas operaciones las estamos pidiendo entonces podemos como... si nos las...

TEST: Esa operación se llamó Omega

ENT: Sí, sí, sí, yo tengo los nombres de las operaciones de lo que fue la masacre, de lo que fueron las detenciones, ya las solicitamos, vamos a ver.

TEST: A CONOCIDO4 lo mataron arriba en un sitio que se llama ----- y fue un falso positivo. El guerrillero era GUERRILLERO2.

ENT: Ok, eso me interesa. Eso está en el documento que nos vas a hacer llegar, ¿cierto?

TEST: Sí, sí, sí.

ENT: Está perfecto.

TEST: No, aquí hago un contexto sobre la presencia y presunta autoridad del paramilitarismo, ta, ta, ta, ta, la compañía se llamaba UNIDAD MILITAR2 DEL EJERCITO y es una de las cosas que dice el tribunal, hay que quitar ese nombre de por vida.

ENT: Nunca más, sí.

TEST: Nunca más. Aquí tengo y hablo de -----que -----tiene que ver con toda esta cosa que es uno de los jefes paramilitares de la zona, del Tolima, pues. Sí, voy a grabar este documento también, pero todavía no eh encontrado el de CONOCIDO25, pero lo tengo, pero yo creo que con estos 3 documentos tú tienes y si acaso necesitas más...

ENT: No, el que nos comentaste de ----- de CONOCIDO22 ese también nos serviría. Sería bueno poderlo chequear que es del norte.

TEST: Sí, ese también porque lo que hice fue ver qué dice CONOCIDO22 entonces...

ENT: Estaría bueno que nosotros ahí contamos como con buen acervo de información, pero todo lo que podamos documentar estaría perfecto.

TEST: El de CONOCIDO25 el de CONOCID22

ENT: Oye, y me interesaría mucho poder hablar con CONOCIDO8 porque ese relato, digamos, de la vivencia de lo ocurrido es muy importante para poder tejer...

TEST: Y después sufrió un atentado contra la vida.

ENT: Y el papá de los jóvenes GRUPO FAMILIAR1 también... no sé si los conoces, pero ese señor pues yo viendo como documentales e información porque él fue después de las denuncias, de la masacre y eso, a él lo siguen persiguiendo los militares. Eso esta como en informes, en datos de Noche y Niebla y en informes que hemos leído, pero no he podido ubicar al señor. Él no está acá, pero pues sería chévere poder...

TEST: Lo que pasa es que con la GRUPO FAMILIAR1... tú me haces acordar de una cosa, es que esta historia... a ver, nosotros no apoderamos a la familia GRUPO FAMILIAR1 sólo

apoderamos a la GRUPO FAMILIAR1 en lo penal. O sea, buscando la condena para la prisión de los responsables, no los apoderamos en el tema contencioso administrativo de la reparación porque... a ver, cómo te dijera yo, la defensoría del pueblo en su momento, pon cuidado la actitud de la defensoría del pueblo, había un defensor del pueblo que era un hombre consciente y un funcionario de esas misma defensoría que estuvieron muy atentos a la suerte de las víctimas ya colaborar con nosotros y la información y todo eso, pero en el lapso siguiente hubo un cambio de la defensoría del pueblo o algo así y la defensoría del pueblo llevó el caso de la GRUPO FAMILIAR1 para la reparación. Sabes cuántos casos conozco yo en la vida que la defensoría del pueblo haya llevado una demanda administrativa para las víctimas en mis 27 años o más bien, del 91 pa acá que se creó la defensoría del pueblo, 1. Y fue este caso de la GRUPO FAMILIAR1.

ENT: Sí, yo trabajé en la Defensoría y sé que eso no...

TEST: Para mí pretendía sacar al colectivo de abogados de la posibilidad de que siguiera ocultando en el tema, para mí la defensoría actúa en connivencia con los militares...

ENT: ¿De qué año estamos hablando?

TEST: No sé, después de la defensoría siguiente... para...

ENT: ¿----- era el defensor?

TEST: No, nómbrame otro defensor antes.

ENT: No, no, no.

TEST: Bueno, mira, no -----

ENT: Entonces debe ser el anterior.

TEST: Mejor dicho, en ----- 2004 había un buen defensor del pueblo para la época de la masacre, estoy hablando de defensor del pueblo regional, en el Tolima.

ENT: Sí, sí, sí

TEST: Pero después entró alguien que no me acuerdo el nombre que terminó quitándonos el poder que nos había otorgado la GRUPO FAMILIAR1 para llevar el caso y entregárselo a un abogado de la defensoría del pueblo para que ese abogado de la defensoría del pueblo hiciera la demanda contencioso administrativa. No he conocido un segundo ejemplo en la historia de la defensoría del pueblo donde hayan demandado, puede ser que exista, pero no las conozco, donde la defensoría del pueblo demande para la reparación de las víctimas. Eso fue más contra el colectivo, creo yo, que cualquier otra cosa.

ENT: Ok

TEST: Y eso lo vivimos en el proceso penal. Ahora me haces acordar de eso porque nosotros no llevamos el proceso contencioso administrativo. Eso para decirte que eso hizo que hubiera una ruptura con la familia...

ENT: De relaciones con la víctima

TEST: Claro porque nosotros, "pero cómo si estamos haciendo esto, llevamos la aclaración y usted está entregando"

ENT: Ah, ya, sí porque este señor continuó recibiendo, siendo perseguido por el ejército.

TEST: Incluso yo no sé si ese poder no lo quito luego de que nosotros hubiéramos puesto la demanda. O sea, eso fue una vaina fea de parte de él y entonces eso hizo que se rompieran las relaciones y por eso no tengo noticias del paradero de la GRUPO FAMILIAR1. En cambio, con todos los otros familiares las relaciones han sido excelentes.

ENT: Bueno

TEST: Con la GRUPO FAMILIAR<sup>1</sup> también fueron cordiales porque finalmente uno no se tiene que pelear con la gente. Es decir, pues obviamente no me gustó eso y pues lamentablemente yo tengo que decir que el señor CONOCIDO<sup>26</sup> nunca me llamó para decirme en qué va el proceso penal, nunca me llamó para decirme si hay condenados, nunca me llamó para eso. Qué pena, pero yo creo que el señor CONOCIDO<sup>26</sup> tenía era mucho afán de la reparación.

ENT: Y hasta donde tengo entendido no fue reparado.

TEST: ¿No?

ENT: Pues de lo que he averiguado, no.

TEST: Increíble, te das cuenta, yo no sabía.

ENT: Pues a menos que no tenga la información correcta. -----

TEST: Pero yo tengo buena opinión de él

ENT: Porque el otro es -----

TEST: Yo no sé entonces cuál fue o... no sé cómo... no me hagas caso porque no quiero hablar de ningún funcionario mal, pero el tema es que haya sido en la defensoría de ----- con quien tengo, lo veo de vez en cuando, pero tengo una relación cordial o si fue en el otro. Lo cierto es que se designó un abogado y no sé si ese abogado era de la defensoría o no, yo entendía que sí, pero a lo mejor no, pero que la defensoría del pueblo le había buscado el abogado al señor CONOCIDO<sup>26</sup> cuando nosotros ya estábamos en contacto con la familia.

ENT: Sí, porque lo último que yo vi del papá de ellos fue una nota como de Noticias Uno donde hacían como memoria de la masacre y hablaban con el señor, si no estoy mal, CONOCIDO<sup>26</sup> y él mencionaba que no había sido reparado.

TEST: Ahora, yo no sé si de pronto no había sido reparado porque no había... a ver hay que tener cuidado con eso porque...

ENT: Pero fue como 10 años después de la masacre

TEST: Es que hay demandas que se demoran muchísimo tiempo. Mira, ¿qué está pasando con las demandas de reparación?, si una demanda de reparación llega hasta... nosotros con toda la experiencia que tenemos en estas demandas y a lo mejor las llevó un abogado que no tenía la suficiente experticia para estas cosas, aunque no quiere decir que el abogado que pierda una demanda le falte experticia, pero qué es lo que pasa. Cuando una demanda llega al Consejo de Estado que es la última instancia en estos procesos, cuando llega y no todas llegan al Consejo de Estado porque eso tiene que ver con motos y toda esa cosa, pero es que si llegó al Consejo de Estado se puede demorar 10 y 15 años porque el Consejo de Estado está resolviendo demandas con 10 años de atraso. Entonces es posible que el señor CONOCIDO<sup>26</sup> no haya sido reparado, pero que todavía exista la posibilidad de reparación, sino que no ha llegado a última instancia la demanda y que hayan condenado en el camino, pero se haya apelado y entonces estén en el Consejo de Estado esperando el turno para decidir o fue cuando CONOCIDO<sup>26</sup> en estos tiempos posteriores a la noticia que tú miraste. Es decir, que en ese momento no haya sido reparado no significa que su demanda se haya resuelto definitivamente, a lo mejor lo dijo porque no se había resuelto. Efectivamente porque la demanda todavía no salía, digámoslo así. O a lo mejor fracasó la demanda, ahí nos

queda la duda y pues ni modos porque nosotros no fuimos los abogados ahí.

ENT: Sí, seguiré indagando a ver si doy con el señor.

TEST: Si es que se demoró la demanda o es que... pero creo que si tu te metes: condenada la nación por asesinato de la GRUPO FAMILIAR1 podría no encontrar nada, lo que sigue dejando la duda, pero podrías encontrar noticia y puede ser que la reparación si se haya dado con posterioridad a la noticia que viste.

ENT: No pues hasta el momento no hemos encontrado nada. Nosotros también ya hicimos como un barrido de prensa...

TEST: O perdieron la demanda, fallaron en contra.

ENT: Bueno, TEST. Queremos agradecerte mucho, quedamos ahí con unas cositas pendientes. Te nombro, hablaste sobre el alegato sobre la primera masacre, de la demanda contra la nación contra el ejército por CONOCIDO4, en mirar si puedes hacernos enlace con CONOCIDO8 y nos hablaste sobre el campesino de la historia de -----, pero entonces ya sabemos que es u exalcalde de LUGAR1 y lo podemos rastrear y CONOCIDA5.

TEST: A CONOCIDO8 le hicieron un atentado a bala y lo hirieron y estuvo a punto de morir en LUGAR1. Él trabajaba en un bar o en una discoteca y hacía la una de la mañana salían de trabajar e iba para su casa y le salieron hombres y le dieron plomo. Nunca se supo quién fue y el me jura y me rejura que no tiene ningún enemigo ni por juegos, ni por borracheras, ni de nada, nada, nada, lo que uno diría es que intentaron cobrarle su papel porque CONOCIDO8 fue clave, clave, clave pa todo esto.

ENT: Ok, sí, para nosotros sería muy interesante poder hablar con él.

TEST: Él todavía vive en LUGAR1.

ENT: Bueno, voy a ver si con la gente.

TEST: Salió un tiempo, pero volvió y al volver fue cuando trabajó en el bar o en la discoteca y sufrió el atentado y estuvo muy grave y quedó mal, quedó con secuelas.

ENT: Vale, no, pues te agradecemos ahí el gancho porque supongo que la confianza que tienes con él entonces eso a veces de transferirnos las confianzas funciona bien.

TEST: Sí, sí, yo le voy a hablar y le doy el número para que el te llame, sería, o para que tú lo llames.

ENT: O sea, si tú me das el número yo lo llamo, pero es avisarlo. Mira, te llama ENT de la ORGANIZACIÓN PUBLICA1...

TEST: ¿El tuyo termina el -----?

ENT: En -----, sí.

TEST: Ok, entonces sí, yo le pido autorización para dar el número de él, además porque si la llamas así de primerazo, esta gente siempre que los llaman a algún lado primero me están llamando de no sé qué, de no sé dónde, entonces...

ENT: Sí, de pronto explicarles, si quieres, como cual es el ejercicio, que es voluntario, que es una charla con él que no tiene ninguna incidencia en ejercicios de reparación o penal o judicial porque pues la gente a veces está buscando otras cosas y...

TEST: Sí, yo le explico eso. Yo le explico cuál es el único objetivo.

ENT: Bueno, TEST, queremos agradecerte mucho, desde la ORGANIZACIÓN PUBLICA1 pues sabemos que ustedes han sido importantes en el ejercicio y han brindado muchísima información, pero para la territorial Tolima era muy importante hablar contigo

específicamente de estos casos, de la zona, de lo que estamos como construyendo y dejar la puerta abierta si en algún momento se nos ocurre que podemos llamarte y nos saques de alguna duda o nos orientes sobre algo.

TEST: Por favor, si es necesario, porque yo tengo mucha información de LUGAR1 de todo este proceso, pero como te digo está en la oficina, pero considero que este documento que acabé de encontrar, que acabé de copiarlo a mi escritorio y que te da el contexto o más bien de ahí salgan otras dudas y ya me comentarás.

ENT: Sí, exactamente, ya luego nosotros revisamos también como la entrevista, los documentos que nos hagas llegar y en ocasiones sí nos surgen dudas específicas como datos que se nos pasan en el momento entonces sí agradecemos poder mantener el contacto y muchísimas gracias por tu tiempo y por tu disposición.

TEST: Pues a ustedes muchísimos éxitos en esta súper importante tarea y el país tiene una expectativa enorme y es grandísima la responsabilidad de la ORGANIZACIÓN PUBLICA1.

ENT: La sentimos acá, vea.

TEST: Claro, es una responsabilidad enorme, enorme, enorme, y más cuando hay un interés tan mayúsculo de otra gente de ocultar la verdad, de tergiversarla, de escribir la historia de otra manera como el señor que nombraron por ahí que se llama -----de alguna entidad entonces tenaz.

ENT: Bueno, ahí seguimos en nuestra tarea. TEST, muchísimas gracias. Quedamos entonces en contacto.

TEST: ENT muchas gracias. Con lo del norte del Tolima pues no sé, es con CONOCIDO6, hay otra persona.

ENT: Y quedo pendiente de cualquier documento o...

TEST: Hay otro campesino del norte del Tolima líder en esa zona del norte, pero es que no me acuerdo el nombre de él aunque lo tuve muchas veces cerca, hablando con él pues, pero que con toda seguridad CONOCIDA1 lo recuerda.

ENT: Creo que ya hablamos con él, que CONOCIDA1 nos estuvo apoyando.

TEST: ¿Cómo se llama?

ENT: No, no, sino que estuvimos en una serie de entrevistas amplías con los campesinos del Tolima entonces ahí ese caso está fuerte porque pues tuvimos muy buena información y accedimos también a entrevistas clave.

TEST: Pues buen, así quedamos.

ENT: Muchas gracias, TEST. Que tengas resto de día agradable. Que descanses.

TEST: Bueno pues, bueno, hasta luego.