

237-VI-03006

ENT 1: Entonces quiero que comience identificándose y luego en el orden que aparecemos aquí seguiría y y de último termino yo.

TEST: Muy buenos días a todos los participantes de esta sesión organizada por la Comisión de la Verdad. Mi nombre es tengo 53 años, soy vallenato, entiendo perfectamente lo que es la Comisión de la Verdad y de dónde proviene, entiendo que proviene de un acto legislativo que se produjo en con ocasión de un proceso de paz exitoso y el alcance de la Comisión de la verdad tiene que ser mucho más profundo que lo que hasta ahora se ha visto por cuenta del proceso de paz. Yo he solicitado el acceso a la Comisión de la verdad mediante esta reunión que muy cordial y gentilmente se me ha otorgado por parte de encargada de representar la Comisión de la Verdad en el y en la Condición de víctima, soy una víctima reconocida por la fiscalía como víctima, tengo un registro, he hecho unos trámites, unos protocolos que son propios de aquella persona que en alguna persona se ha postulado para ser identificada y clasificada como víctima. La condición como yo aparezco registrado como víctima tiene dos categorías, una como víctima indirecta por el homicidio del señor acaecido en y la segunda condición como se me ha registrado a mí como víctima es por un atentado que cometieron los paramilitares contra mi vida el primero de eso está formalmente registrado.

Entonces es importante reiterar que concurre a la comisión como una víctima reconocida, sin embargo, me interesa de la misma manera presentar mi condición de víctima no solamente de los paramilitares, porque estoy reconocido como víctima de los paramilitares y realmente esto es algo novedoso porque de manera muy respetuosa quiero llamar la atención de que ese estatus de víctima que yo estoy solicitando, nunca se ha solicitado o por lo menos no conozco que se haya solicitado como víctima de la justicia. Yo soy víctima de la justicia porque fui condenado sin haber sido escuchado, porque fui condenado sin haber sido llevado a juicio, por eso recurrí a un sistema adicional que es el Sistema Interamericano de Derechos Humanos. Yo creo que como presentación es suficiente, esa es la razón por la cual yo estoy en esta reunión. Muchas gracias.

ENT 1: Gracias a ti por favor.

ENT 2: Bueno, buenos días a todos, y Yanitza, mucho gusto yo soy yo soy socióloga de profesión con alma y corazón de docente, yo soy una mujer académica que desde hace más de 8 años hago parte de la formación de futuros sociólogos en este bello país. Desde el y pues asumí este reto de hacer parte del equipo de la Comisión de la Verdad, por mi perfil profesional de investigación y como efectivamente mi rol en la comisión, yo lidero los procesos de investigación en el y la en el objetivo de esclarecimiento y bueno, espero que este proceso de conversación y de escucha realmente haga la [INAD:05:12]. Agradecerte porque consideramos que la construcción de esta verdad que hoy necesita el país para esa transición requiere de muchas voces y que hoy tu voz haga parte del esclarecimiento también es muy valeroso, entonces muchísimas gracias por tu participación.

ENT 3: Buenos días, yo soy creo que ya me distinguen todos los que estamos en la sala. Yo nací en las selvas chocoanas, perdón pero es algo que me gusta decir siempre y estoy viviendo en hace 21 años, soy comunicadora social, mucho tiempo trabajando como en periódicos de acá de la región y desde más dedicada al tema del trabajo cultural y segundo trabajo con comunidades con todo lo que tiene que ver con derechos humanos. Estoy en la

Comisión desde el año pasado, entré en abril y en un proceso de selección al que aspiré, Alvarito y Yanitza de que la historia del país tiene muchos vacíos y está como mal contada, entonces yo dije "no entrar para corregirlo" porque obviamente no tengo el potencial para hacerlo pero sí quiero participar en contar esta historia de la comisión de la verdad.

Entonces por eso hago acá, hago parte del equipo de analistas de la territorial

ENT 1: Gracias

X: Bueno, muy buenos días yo soy Yanitza Pontalvo soy periodista, soy del círculo de de agradezco a y a esta oportunidad que me dan de estar en esta reunión, un saludo muy cordial también a mi querida colega también a también gracias por aceptarnos esta reunión y bueno, estoy muy complacida de estar acá.

ENT 1: Gracias Yani, bueno, finalmente mi nombre es yo soy comunicadora social y llevamos ya más de 23 años de periodismo, pero también haciendo un trabajo en los últimos años relacionado con el cubrimiento o con la reconstrucción de lo que pasó en el marco del conflicto armado y eso me permitió tener un contexto bastante grande de la región y de ver y de observar de que existían muchas voces que no salían, que eran invisibles. Había un silenciamiento de esas voces que podían contar lo ocurrido en el marco del conflicto armado y fue como una preparación ¿no? para llegar al cuando fue creada por el decreto 588 la Comisión de la Verdad, luego de haberse firmado el acuerdo de paz entre FARC [Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia] y el gobierno nacional; esto me permitió llegar acá y poder aportar mi granito de arena para tratar de escribir y entregar un informe final que sí obedezca a la verdad completa que tanta falta le hace al país para hacer la transición porque el proceso de paz lo que lleva es a implementar una justicia transicional que es el paso de la guerra hacia la paz, aunque en este caso en uno siente que la guerra sigue, pues sí hay que sentar las bases y nosotros como entidad del Estado estamos trabajando en sentar esas bases y junto con la Unidad de Búsqueda para Personas Dadas por Desaparecidas y la Jurisdicción Especial para la Paz somos las 3 entidades creadas en el marco de ese acuerdo, pues estamos tratando de dejar esa huella como tal. Para comenzar queridos compañeros, voy a hacer una pequeña presentación, porque al inicio decía algo y él dijo "yo entiendo qué es la Comisión" pero yo le voy a presentar para que también quede claro qué no hace la Comisión, porque a veces pues se puede prestar para malas interpretaciones, a nosotros nos gusta dejar claro en los inicios de estas conversaciones como unos aspectos

Primero que nosotros somos una entidad que tenemos un mandato de 3 años y ese mandato comenzó en noviembre es decir que el otro año en pues estaremos culminando nuestro mandato y se estima que aproximadamente en el mes de agosto o septiembre estaremos entregando al país el informe final que dará cuenta de lo ocurrido en el país en un período de tiempo comprendido entre hasta la fecha, aunque en la firma del Acuerdo se dio en el pues ante toda la dinámica que seguía en el país y la dinámica del mismo conflicto y de la violencia pues el plenario decidió extenderlo hasta el último día que se pueda incluir dentro de ese informe, entonces seguimos documentando asesinatos de reconfiguración del conflicto y todo pues lo que se va dando en cada territorio. La comisión está integrada por hubo que hace un cambio este año porque uno de los comisionados, murió el año pasado, era una persona mayor con una enfermedad bastante dura que al final lo llevó a la muerte y

en fue seleccionado por la misma metodología y con el mismo protocolo de los otros quien es un hombre académico que acaba de entrar a la Comisión y pues ya se completó otra vez el plenario y estamos otra vez en los 11 comisionados sesionando y guiando de alguna manera pues todo el trabajo que hacemos en la comisión.

Nosotros como Comisión no juzgamos ni imponemos penas a nadie, porque tenemos una condición de ser una institución extrajudicial, eso significa que lo que se diga aquí no va a pasar ante otra instancia judicial, no será usada ante la JEP, no será usada ante del fiscalía o cualquier otro órgano judicial. Entonces eso es como un elemento que nos diferencia de la JEP y nosotros sí podemos tener acceso a lo que la JEP tenga, a las declaraciones, a los casos que ya lleven y todo lo que está haciendo la entidad como tal. Nosotros como Comisión tenemos que esclarecer y reconocer 13 temas que están en ese decreto, 13 temas en el marco del conflicto armado, pero además también tenemos que trabajar en la promoción de la convivencia y la no repetición; por eso la Comisión abrió con 4 objetivos claros, que fue esclarecimiento, convivencia, reconocimiento y no repetición. Ahora sí les voy a contar de manera breve qué no es la Comisión. La Comisión como les decía no es un órgano de carácter judicial, no ejerce funciones de reparación a las víctimas, no es una entidad de carácter permanente, tampoco es una entidad de recuperación de memoria histórica; lo que hace la Comisión no es escribir los qué pasó, el qué, la función de la Comisión va mucho más allá de recolectar esos testimonios, esas entrevistas, sino lo que queremos es dar explicaciones y el por qué, por qué ocurrió, por qué tanta crueldad en el marco del conflicto armado. Nosotros al final queremos asignar y reconocer responsabilidades políticas y contribuir a esa convivencia y a la no repetición de los horrores de la guerra. Nosotros no tenemos facultades para establecer la verdad de casos individuales, sino la identificación de patrones y dinámicas que permitan comprender lo sucedido en el conflicto armado y tampoco tenemos facultades para ordenar la inclusión de ninguna persona privada de la libertad a la JEP; ni hacer gestiones para obtener beneficios judiciales; tampoco tenemos facultades para otorgar recompensas o pagos en dinero en efectivo, títulos valores o bienes inmuebles a cambio de la contribución de la verdad, porque a veces hay mucha gente que puede decir "les digo esto, pero me dan tanto" entonces eso aquí no está permitido. Tampoco podemos otorgar esquemas de protección ni ordenar la inclusión de una persona privada de la libertad en un programa de protección, ni tener tampoco relación con otorgar estatus de refugiado en ningún país extranjero, ni ordenar la libertad de ninguna persona privada de la libertad, ni garantizar la sustitución de medidas de aseguramiento por detención domiciliaria, ni el cambio de establecimiento en reclusión y mucho menos la conmutación de una pena impuesta. Finalmente quiero mostrarles un resumen de ese mandato de la Comisión, nosotros desde el comenzamos un trabajo bastante... pensábamos que iba a ser un trabajo un poco más fácil, pero ha sido un trabajo bastante complejo porque son 13 temas y esa complejidad de esos 13 temas ha hecho que cada día tengamos muchos más retos, sobre todo en un país que no atraviesa momentos buenos, sigue la polarización, el recrudecimiento de la misma violencia, entonces ha sido un escenario complejo, pero también ha permitido que esa complejidad nos permita identificar a dónde están esas voces que queremos que estén en la Comisión y que nos ayuden a tener una verdad más completa, porque finalmente el reto es entregar una verdad completa, que sin sesgos, que sin haya

más peso de un lado o del otro, que no vean que esta Comisión vaya a hacer un informe final solamente con personas que tienen ideología de izquierda, sino que es una comisión que tratará en lo posible de mantener un equilibrio en el peso de las voces y de las explicaciones que se den en ese informe. Por eso nuestro mandato nos dice a todos los que trabajamos en esta entidad que debemos contar qué pasó en un contexto explicativo a través de patrones de las prácticas y hechos que constituyen violaciones a

Ahorita les decía, no trabajamos en casos individuales, pero un caso individual nos ayuda a alimentar un nos ayuda a alimentar esos contextos explicativos. También establecer responsabilidades colectivas del Estado, del gobierno de las FARC, que finalmente fueron los que firmaron ese acuerdo de paz, de los paramilitares, de las instituciones, de las organizaciones que hayan tenido participación en el conflicto. También debemos mirar un poco el impacto humano y social del conflicto armado y la manera diferenciada de las afectaciones, el impacto del conflicto en el ejercicio de la política y la democracia, ahí abrimos un paréntesis para hablar, porque nos toca hablar de los partidos políticos, movimientos sociales, en especial los de la oposición y ya ahorita más adelante le contaremos porqué esa parte es muy importante para nosotros como territorial. Igualmente estamos también, tenemos entre el mandato mirar y observar el impacto del conflicto armado en combatientes, su familias y sus entornos. Mirar el contexto histórico, origen y causa del conflicto y también los factores que facilitaron la persistencia del conflicto -esa palabra persistencia es como hoy nuestro deber ser- queremos explicar por qué persiste, cuál es la gasolina que alimenta esa hoguera de la violencia en el país, por qué persiste, por qué tenemos que documentar desde hasta la fecha siempre lo mismo, lo mismo, es como una guerra reciclada que cada década va cambiando como de camisa, pero es lo mismo, las mismas víctimas, los mismos responsables, los mismos actores, bueno, eso es como uno de los puntos del mandato que hoy nos tiene haciendo muchos análisis. Igualmente está en el mandato que debemos mirar el desarrollo del conflicto, la actuación del Estado, las guerrillas, los paramilitares y otros sectores y el fenómeno del paramilitarismo, así como el desplazamiento forzado, el despojo de tierras y sus consecuencias. También nos toca mirar sobre todo en este territorio porque tenemos a la y a la el fenómeno del narcotráfico y la relación del conflicto con la producción y comercialización de la droga. Y también mirar un poco lo bueno, no todo ha sido malo, pero tenemos en los últimos puntos del mandato es mirar las experiencias de resiliencia individual y colectiva y también los procesos de transformación positiva de las organizaciones, aquí hay muchos ejemplos en el de todo esto bueno que ha pasado en el marco del conflicto armado, a pesar de que son comunidades que han sido víctimas, han sido presionadas, han tenido la presencia ahí cercana de actores armados ilegales y han tenido que ceder a todas esas presiones pero también han hecho un esfuerzo grande por tratar de resistir y de no dejarse sucumbir ante tanta violencia y han dado muestras de querer salir adelante. Entonces aquí en el y La Guajira han iniciativas de comunidades que podría mostrar hoy que han podido pasar -como uno dice- al otro lado y ya tienen pues de alguna manera todas esas experiencias que mostrar y eso es lo positivo. En términos esta territorial que es muy pequeña en equipo pero la verdad hemos trabajado con todo el corazón en esta tarea. Nosotros hicimos, priorizamos como 3 sub regiones, que son Serranía del y porque nosotros no llegamos a cada municipio, o sea, no somos la

Unidad de Víctimas, pero sí tratamos de entender la dinámica a través de estas 3 sub regiones y hemos tenido todo un trabajo muy metodológico y serio a través de una ruta de investigación que como nuestra líder de investigación nos va a contar ahora un poco sobre ese trabajo, pero específicamente sobre el trabajo que estamos haciendo en el tema de democracia y específicamente en tema de partidos políticos, el tema de la parapolítica y el tema entre las alianzas de grupos armados ilegales, entonces te doy la palabra y pueda tener un contexto sobre el trabajo de la Comisión y de por qué es importante la voz de él ante nosotros como Comisión, pero también demostrar pero también un compromiso muy ético como cesarense como vallenato que puede contribuir a este esclarecimiento, porque yo creo que hay voces muy importantes, pero también hay voces muy importantes que creo que no deben quedar por fuera del informe y de alguna manera de nuestras explicaciones como territorio, porque iríamos incompletos.

ENT 2: Bueno, efectivamente como les comentaba y Yanitza, nosotros por mandato debemos dar cuenta del impacto del conflicto armado sobre el ejercicio de la política en cada uno de nuestros territorios y el funcionamiento de la democracia en su conjunto, cuando el decreto nos dice que efectivamente cómo de una u otra manera el conflicto armado afectó, impactó a los partidos políticos y también a movimientos políticos y sociales pues hacemos énfasis en particular de la oposición dependiendo como el contexto en el que cada uno de los territorios hoy nos encontremos. Efectivamente en el y la doctor el índice de persecución, de desplazamiento, de exilio, de líderes políticos y sociales de todas las corrientes, no solamente a los de oposición o de izquierda sino efectivamente también hemos encontrado como usted mismo lo dice víctimas del conflicto armado también de partidos políticos de derecha, entonces efectivamente en esta territorial hemos decidido que este impacto en la democracia, queremos esbozar toda esa mirada histórica, descriptiva, ideológica de estos movimientos políticos y sociales en el departamento del Cesar y la importancia de cómo en nuestra región se generó estas persecuciones políticas, estos problemas de cooptación, corrupción, alianzas entre políticos y grupos armados ilegales, específicamente en este caso las AUC [Autodefensas Unidas de Colombia]. Para nosotros en este territorio el contexto en el que la política se lleva a cabo, pues hoy la Comisión no solo quiere esclarecer la parapolítica, por eso es muy bueno contarle a usted en qué estamos, sino que también para poder comprender y explicarle a un país este tipo de alianzas que se llevaron a cabo no solo en el y en la en todo el país ¿qué hay detrás de ello? ¿qué fue lo que sucedió? hoy no queremos construir este relato y esta narrativa con base a las fuentes judiciales o a las fuentes secundarias que existen, por eso la Comisión hoy, una de sus funciones precisamente es convocar e invitar a aquellas personas que hoy podrían hacer parte de la construcción de esta narrativa. Permítenos a través de tu voz poder comprender qué fue lo que sucedió con la política en el qué fue lo que sucedió con los partidos políticos, la Comisión los quiere escuchar, por eso nosotros podríamos decir pues bueno ¿para qué vamos a hablar con busquemos qué dice la fiscalía, busquemos su sentencia condenatoria y analicemos a partir de ello" hemos considerado la Comisión como entidad extrajudicial, como te contaba hemos considerado que no solo debemos mostrarle al país el hecho en sí sino poderlo explicar y poderlo explicar significa comprender un contexto en que eso se llevó a cabo, la manera en cómo eso sucedió, la manera en cómo eso

impactó tu vida, realmente nosotros tenemos un mandato muy amplio y muy humano, porque no solo vamos a ser una Comisión que le va a contar al país cuántos muertos hay en este país, sino que cada uno de estos hechos violentos que ha sucedido en nuestro país, detrás de ellos ¿qué hay? hay unas víctimas, hay una familia, en excombatientes, como de grupos armados legales como ilegales, vamos a mostrar precisamente que hay ahí, cómo impactó la guerra a cada uno de estos excombatientes. Y por qué no conversar contigo cómo impactó esto que tú nos dices que precisamente fuiste víctima de la justicia, permítenos conocer tu verdad de poder profundizar en ella para poder entender la parapolítica en el Uno lee las fuentes secundarias y efectivamente encuentran que estas alianzas entre políticos y paramilitares se llevaron a cabo de muchas maneras, la utilización de la democracia para el control territorial de grupos armados de alguna u otra forma el tema de los recursos de la salud, el tema de los recursos de la educación, o sea qué hay detrás de ellos y solo a través de ustedes la Comisión va a poder comprenderlo.

Efectivamente te contaba que nosotros no trabajamos el caso a caso, lo que hacemos es construir un contexto explicativo con estos grandes temas y de ellos generamos unos patrones. Estos patrones deben tener la capacidad de abarcar este impacto a la democracia a la cual te hacemos referencia. Nosotros en esta territorial hemos priorizado analizar la parapolítica, precisamente en estos años entre el también con la elección del de esa época y por qué hoy tú te conviertes en una voz tan valiosa para poder llevar a cabo esta priorización que hemos hecho en esta territorial porque consideramos que existen grandes vacíos y como por ser una entidad extrajudicial nosotros hoy solo queremos escucharte y si tú hoy decides que va a ser como víctima y quieres contar esa historia, nosotras hoy estamos dispuestas a escucharte y que esta información ojalá decidas, porque además es de manera involuntaria pueda ser utilizada para los análisis que va a llevar a cabo la comisión, si hoy después de esta explicación tú decides hablar de cada uno de estos temas y además aportar esta verdad a la Comisión quisiéramos invitarte a que esto sea de una manera formal, que tú puedas firmar nuestro consentimiento informado, que puedas permitirnos darte a conocer qué contiene este documento de consentimiento informado y que puedas decidir aportar tu verdad al esclarecimiento de la Comisión. Por lo valioso que te digo y te cuento que hemos priorizado en estos patrones que hoy están en construcción. Entonces esperemos que después de esta explicación tú puedas contarnos si hoy quisieras hacer un aporte formal a la Comisión de la Verdad para poder contarle al país todo lo que sucedió en este contexto político y también por qué no contar las historias estas que tú nos diste que también fuiste víctima del conflicto armado.

ENT 1: Gracias Arcelia. Bueno, nosotros nos interesa y queremos agregar eso a la parte que acaba de comentar también conocer la historia de la vida de y sus orígenes en la política que es muy importante, por eso la conversación que yo he sostenido con él desde la semana anterior hemos hablado de una presentación que ya la envío donde hay muchos datos como de esa parte, de esa historia política que era una carrera política en ascenso, brillante, en esa presentación que nos envió que nos pareció, nosotros la estuvimos viendo y nos pareció que es muy reveladora en cuanto a su contenido y en cuanto a los datos. Por eso creemos que eso es lo que se debe explicar de alguna manera, nos gustaría acordar luego de que tú intervengas ahora, acordar unos temas que vamos a abordar, la primera parte, para

comenzar desde ya, es que nos cuente un poco sobre los inicios, la historia particular, personal de que nació en la familia, que cuente un poco del contexto, de su familia en la política, porque no comenzó en el año sino que es una historia anterior y de paso nos sirve para conocer un poco la política de la década del del cuando su padre fue O sea, tienes una historia bastante rica que contar, por lo cual yo creería que una entrevista contigo no sería de una sesión solamente, podría llevarnos dos sesiones para que queden esos detalles explicados sobre todo de los orígenes de en la política y de su llegada como tal a ese escenario político que lo llevó a diferentes instancias por elección popular. Esos momentos de las campañas son muy clave y terminemos con la elección -que nos interesa bastante- que fue la elección del que creo que fue donde comenzó todo, lo que originó todo luego la investigación en la corte y pues lo que llevó a tener una condena a varios, no solamente fue una condena contra ti sino contra varios congresistas de ese momento. El documento entregado, ya lo tenemos, pero cuando se esté en entrevista puedes hacer entrega formal para que sea usado todos esos datos en ese análisis que nosotros requerimos, porque usar datos, hoy los datos para nosotros son los soportes, porque lo que nosotros vamos a decir tiene que estar soportado, tienen que ser verdades incontrovertibles que sean como... nos decía nuestra... ayer la comisionada "tienen que ser verdades a prueba de balas" o sea que nadie nos pueda cuestionar si nosotros decimos que en el en la década de los las elecciones eran así, para explicar eso y luego en el pasó esto y entonces no se nota que la presión sí hizo efecto, comparando resultados, por eso es importante tener claro que nosotros que no somos expertas en el tema de pronto político podamos tenerlo claro de alguien que sí conoce la política colombiana, por eso es importante que ese documento que ya hemos visto, hemos leído y analizado. María Ruth me decía "acá hay mucha información que no conocíamos" es ahí el punto valioso de esa presentación que contiene parte de la historia judicial también del caso específico tuyo, pero también una información importante de esos resultados electorales de las campañas anteriores, entonces te doy la palabra

ENT 3: Álvaro es que otra de las dimensiones de todo este trabajo de esclarecimiento que estamos haciendo son los impactos y el afrontamiento, creo que sería muy interesante también conocerlo porque han pasado muchos años y quisiéramos saber cuál ha sido el impacto de todo esto que le ha pasado a usted, económicamente, en salud, psicológicamente, en su profesión y cómo ha hecho para resistir, para afrontar. Siempre lo hemos oído diciendo que es víctima, cómo hace una víctima para estarse todos estos años diciendo "hey soy víctima" para resistir, para mantenerse ahí ¿qué te da fuerza para seguir insistiendo para que se haga el resarcimiento? eso también para sumarlo a todo lo que nos interesa conocer.

TEST: Bueno, yo entiendo perfectamente lo que estamos haciendo, yo conozco el modelo de las comisiones de reparación en los países en los que hubo procesos de paz y entiendo también los modelos en los países en los que hubo procesos de paz que no hubo comisiones de verdad. Sé que un proceso de paz con verdad es diferente a un proceso de paz sin verdad, aunque se puede hacer, porque finalmente la decisión de hacer la paz es una decisión política, es como cuando una persona, como cuando hay alguien que consume drogas y un día dice "no consumo más, a palo seco" sin duda ese organismo tiene un golpe diferente a lo que se hace cuando se hace de una manera gradual y con un acompañamiento yo esto lo

entiendo muy bien. Yo cuando digo que soy una víctima de los paramilitares y también de la justicia es porque yo tengo cómo documentarlo, entonces yo no tengo ningún inconveniente de comprometerme con facilitar la manera como ustedes corroboren lo que yo estoy diciendo, para que sepan que no solamente no estoy mintiendo sino que lo pueden soportar aunque ustedes no son órganos judiciales, no son un órgano judicial, yo no espero que lo sean, yo sé que no lo son, sé cuál es el alcance de un órgano judicial. Es como cuando un quiere publicar un libro tiene realmente que ser muy consecuente con lo que está diciendo y tiene que garantizar la veracidad de sus aseveraciones, eso lo entiendo yo perfectamente. No tengo revelaciones extraordinarias que hacer, no tengo cómo ganarme la primicia, la atención, porque yo voy a demostrar que evidentemente sí sostenía una relación con yo ese tipo de revelaciones interesantes, impactantes no tengo cómo hacerlas, pero yo sí tengo algo que tiene contenido y tiene fondo. Porque yo entiendo que la investigación en torno al impacto del paramilitarismo, además, porque se trata de la comisión de todo tipo de delitos que maltrataron y arrollaron a la sociedad tiene un contenido muy fuerte y es como una fuerza poderosa no institucional desbalancea el. Entonces una sociedad donde no se respetan las reglas de juego, sino donde se impone el más fuerte realmente no puede ser una sociedad; no puede ser un de derecho y realmente se vuelve una selva donde los depredadores van haciendo lo que pueden. Ese, en el fondo, es el contenido de mi participación. Ahora, yo lo entiendo perfectamente porque entiendo muy bien todo lo que ustedes me han dicho, yo lo entiendo, entiendo lo que son, lo que no son, lo que pueden y no, lo que exigen. Yo también quiero pedirles el favor de que yo les puedo firmar el consentimiento que quieran, pero yo también quiero que me digan que me van a dar una copia de esta grabación, yo me comprometo a no difundirla, pero así como en aquel lado del computador, de la pantalla, ustedes quieren cumplir con algunos rigores, por favor entiendan que desde este lado de la pantalla yo también quiero cumplir con algunos rigores, durante 14 años he sido defraudado, no solamente por las personas sino también por el Estado, por la ley y por las instituciones, he sido absolutamente defraudado, he sido burlado, he sido engañado, he sido escarnecido, entonces cuando yo les digo me puedes dar una copia?" yo espero que me la den, sin duda firmo el consentimiento que quieran y proveo el soporte de cada una de las cosas que yo digo. No tengo ningún inconveniente. Entonces quiero saber ¿puedo obtener una copia de las grabaciones? con el compromiso serísimo de que es para mí, no es para difundir, porque la verdad es que si estamos haciendo un ejercicio de verdad, entonces hay unos rigores y unos procedimientos para ustedes tener la certeza de lo que yo les estoy dispensando es veraz, pues yo también espero que se crea en la verdad en donde digo que me comprometo a no difundirlo y si es así pues no vería yo mayor dificultad que yo pueda también tener mis seguros y garantías. Es que lo que yo digo o de lo que va a ser uso la comisión es exactamente lo que yo dije.

ENT 1: Bueno, yo te comenté que hasta ahora no hemos entregado ni una grabación a las personas que han entregado su testimonio a la Comisión, sin embargo yo te dije que esta reunión que es informal podríamos darte la copia no había problema, pero de las entrevistas no se dan copia. Yo voy a hacer la consulta sin embargo si existe la posibilidad de que la tengas o que tú la puedas hacer simultánea, puedes poner una grabadora y la puedas grabar, pero yo haré la consulta para tener la tranquilidad, yo creería que no hay

ningún problema porque finalmente eso va a estar alojado en un sistema y lo que tú dijiste ahí nadie lo va a cambiar, lo único que no queremos es que se filtren audios hacia el público, porque así también como a ti te han defraudado y yo te entiendo, créeme que lo entiendo y sé lo que eso significa para ti, todos estos 14 años luchando en unas instancias judiciales y muchas cosas no han salido como esperabas, que también a la Comisión han pasado algunos casos de filtraciones de audios y de cosas que también dejan muy mal parada a la Comisión ¿oíste? entonces también estamos como en ese momento, yo haría la consulta pero creería se puede resolver, tú podrías tener tu copia para tu tranquilidad, con esa excepción de que tú nos diste que no será usada para nada, sino para tenerla en tu poder, en tus archivos para guardarla en tus archivos y tenerla como un soporte, me imagino ¿no? por si alguna cosa decimos algo y tú dices "yo nunca dije eso".

TEST: O por ejemplo si en algún momento mi proceso ante el Sistema Interamericano de Derechos Humanos, la Comisión de Derechos Humanos o la Corte Interamericana de Derechos Humanos ya que ellos son la instancia que tiene mi caso llegara yo a necesitar hacer cualquier cosa, lo primero que yo haría sería decirle a la Comisión de la Verdad que le pido permiso a la Comisión de la Verdad sobre la deposición que yo hice que me permitiera utilizar "esto, esto, esto" ¿por qué? porque a pesar de que ustedes no son un órgano judicial, son un órgano totalmente institucional, entonces por supuesto cada cosa que yo considerara llegar a hacer lo haría solicitando un consentimiento, pero yo sí quiero que eso quede establecido en la medida que avance porque yo sé que esto va a avanzar yo sé que esto va a avanzar, yo sé que de las cosas que yo tengo que decir les van a salir cosas de su interés y cuando yo les ponga en la mano los documentos, ustedes van a decir "qué va" ¿sí? bueno, miren, retomemos el tema.

La importancia de revelar los nexos o el modus operandi o el plan que tenía el paramilitarismo en la política se circunscriben al hecho de cómo una fuerza brutal financiada ilegalmente afectaba una sociedad sin respetar los mínimos derechos de la gente, cuando eso ocurre no solamente con el paramilitarismo, sino con otro tipo de fuerzas se vuelve de interés de la Comisión de la Verdad ¿qué quiero decir con esto? el narcotráfico empezó siendo liderado por unos carteles, primero cayó el Cartel de Medellín, después cayó el Cartel de Cali, después cayó el Cartel del Norte y cuando cayó el Cartel del Norte que fue cuando se mudó a de donde viene el Cartel de los Soles, de donde se engendró algo que probablemente ustedes conozcan que se llama el Cartel de los Enanos que fue lo que causó la muerte del cuando cayó ese último cartel entraron dos organizaciones armadas que fueron las FARC y los paramilitares a tomar control del narcotráfico. Entonces había poder económico y faltaba el poder político y entraron a tener control del poder político. En un momento ¿qué pasa? ocurre todo lo que conocemos desde el año hasta el con las desmovilizaciones, pero de allá a acá hay una actividad que ha reemplazado el narcotráfico que es el saqueo del erario, el control y el manejo del recurso público y eso ha sido absolutamente sistemático y en el departamento del Cesar la apropiación y el control total del dinero público, de lo que se llama el erario, se ha hecho -yo no me atrevo a decirlo- si con la voluntad expresa de la justicia, pero con el apoyo de la justicia. Lo digo ¿por qué? porque cuando en el año yo soy involucrado en un proceso en el que no tenía nada que ver es la Corte Suprema de Justicia la que le entrega a un clan, a un verdadero clan, el control del

departamento, es la Corte Suprema de Justicia a través de una interacción entre un y la señora la que le entrega el control del departamento y desde el año hasta el año cuando ocurren 13 años, más evidente no ha podido ser de que el control que ejerce el Clan liderado por la señora logró controlar, imponer su mecanismo de fuerza, de poder, de financiación, de defraudación a la ley con la participación de una investigación de la Corte Suprema de Justicia.

Entonces a mí me parece que esa es una verdad que hay que analizarla, sí es cierto, los paramilitares hicieron estragos, pero hay una paradoja, la persona que trajo los paramilitares al era la persona que en ese momento fungía como del mismo Clan el señor él fue antes del año no precisó en qué año, tal vez serían en el noventa y algo, cuando él organizó la importación de las fuerza al departamento del él los importa, los establece cuando se da cuenta que no puede controlarlos y no puede ponerlos a tus servicios entra en conflicto con ellos, ellos lo asesinan y cuando lo asesinan la que lo reemplaza es su hermana hace una negociación con un y agarra a todos los parlamentarios y los altos políticos actores del que estaban salpicados de paramilitarismo y también a los que no estábamos nos meten en el mismo paquete y es la Corte la que le entrega el esto es interesante? por supuesto que es interesante, porque la razón de la investigación no puede ser exclusivamente paracos o no paracos, se llaman fuerzas ilegales y las fuerzas ilegales que aplastan un que está protegido por una normatividad nacional, por una constitución y por un bloque de Constitucionalidad, entonces en este exceso de dinero, de irrespeto a la función pública de darle de comer a unos niñitos que lo único que tienen es lo que les da el PAE [Programa de Alimentación Escolar] y resulta que el PAE lo que se vuelve es una caja menor, de darle de comer a una familia que están padeciendo en la mayor desventaja del mundo el tema de la pandemia y resulta que tienen el desenfado y la capacidad felona para irse a robar unos mercados y unos mercados que deberían valer 30.000 pesos lo compran en 70.000 pesos y es el mismo equipo al cual la Corte Suprema antier le demostró a que él se valió de la gente más vulnerable para inducirlos a hacer una escritura en la cual él les compraba los votos y es el mismo equipo de gente que hoy en este momento en la Asamblea departamental le están haciendo un debate para demostrarles que se robaron 70.000 millones de pesos en unas cosas que llamaron el Centro de Desarrollo Tecnológico que supuestamente hay uno que es que hay otro que es pesquero y que de los 70.000 millones de pesos había un activo de 10.000 de pesos del lote y no lo hay porque lo que están haciendo es que el Moreno le dio a la Universidad Nacional, entonces en ese mismo lote es que quieren construirlo.

Entonces cuando yo estaba en la un día -para ponerles una anécdota- me encontraba con él frecuentemente, con un que estaba preso allá, entonces me dijo por qué no has ido al cuarto mío? yo te he invitado varias veces a que te tomes algo" le dije "hombre sabes qué? te voy a decir la verdad, no he ido porque yo he visto que tú andas enredado en temas de narcotráfico y yo además de que me vengán a meter esta mentira de que estoy metido con paramilitares, que me vengán a mí a salpicar de narcotráfico. Además te voy a decir una cosa no joda, no hay derecho que tú te hayas puesto a hacer vainas de narcotráfico" ¿y sabes lo que me dijo? tú eres güevón ¿tú crees que uno teniendo la alcaldía de y la alcaldía de se va a meter a traquetear?" entonces con esa anécdota lo que les quiero decir es ¿cuál narcotráfico? ¿por qué vamos a caer en la trampa de pensar que el delito mayor es el

narcotráfico? cuando resulta que es mucho más rentable robarse el departamento y cuando uno se roba el departamento, entregado de la mano de la Corte Suprema de Justicia, no joda, esa sí es una felonía superlativa. Para poderle entregar el departamento a tienes que construir un proceso falso contra un pendejo que se llama porque un magistrado de la corte me dijo "entrégume la cabeza de y yo le dije "un momentico, yo entiendo que la justicia negocia pero negocia con culpables compañero, no con inocentes. Usted no me va a venir a negociar a mí mi inocencia a cambio de que yo le entregue la cabeza de les digo una cosa, señoras, yo no soy nunca he sido no formó parte del Centro Democrático ni quiero formar parte, pero cuando tú coges muchísima rabia con una persona que te saca la piedra, que tú dices "quisiera matarla" ¿tú no te abstienes de matar esa persona? no por ella, de pronto hasta le harías un bien a la humanidad desapareciéndola de la humanidad, es porque tú no te ensucias las manos y no te dañas el alma cogiendo y quitándole la vida a una persona. Entonces cuando yo le digo al magistrado de la corte que me dice "entrégume la cabeza de y yo le digo "no, no se la entrego" no es porque yo sea furibista, lacayo furibista, es sencillamente por que mi inocencia no tiene por qué salir a flote cometiendo un delito y echando una mentira, pero lo grave y lo notable no es que yo sea pues el que fui capaz de soportarme la crucifixión que me he aguantado por no decir mentiras. Lo grave es que hay una Corte Suprema de Justicia que negocia ese tipo de cosas. Entonces si tú tienes una Corte Suprema de Justicia que evidentemente recibió dinero para absolver a unos, sin duda, recibió dinero para condenar a otros y eso es tan distorsionador de una sociedad, porque entonces estamos tratando de explicar algo que no vamos a terminar de explicar nunca porque estamos conviviendo en ese virus que muta todos los días. Así como me dijo estás loco Araujo ¿qué voy a meterme yo a narcotraficar si tengo la alcaldía de y de entonces yo les digo, están locos ¿qué se van a meter a traquetear si tienen la gobernación del las Ahora ¿cómo lo puedo demostrar? claro que lo puedo demostrar, esa es la presentación que les pasé y cada cosa está documentada. A mí me hicieron una imputación, a mí me llevaron a juicio sobre 3 premisas que las 3 son falsas y por lo tanto yo las puedo cuestionar y las puedo demostrar. Primero que me concerté con y esto lo demuestran sobre una hipótesis de una votación atípica, porque dicen como se demostró que Pimiento sí se concertó con entonces asumimos que también y esa es la documentación que yo les di que si quieren rápidamente la vamos pasando ¿tienes cómo mostrarla y les voy explicando, simplemente para enunciarles cosas y donde quieren que me detenga les digo "sí tengo cómo demostrar esto". Entonces, en síntesis, mi planteamiento es que yo soy una víctima de paramilitares porque asesinaron a una persona muy cercana a mí y porque intentaron asesinarme a mí el primero de porque no me quise reunir nunca con ellos. Pero también soy una víctima de la justicia que esa razón sí no la sé, no sé si por una razón política o sencillamente porque hubo un soborno. Porque también les digo una cosa, la Corte Suprema de Justicia trató de sobornarme, me pidió dinero para absolverme y una persona muy cercana a mí se estaba enloqueciendo me dijo "tenemos que buscar la plata, porque tenemos que pagar eso porque te van a condenar y yo le dije si son capaces de condenarme sabiendo que yo soy inocente, son capaces también de reprobarme, entonces no voy a salir a buscar 2000 millones de pesos para que además de condenado quede yo robado" y cuando lo digo tengo cómo demostrarlo, puedo probarlo de que la Corte... además está demostrado, el Suprema de

Justicia que me condenó fue su presidente que después se hizo famoso por el Cartel de la Toga, está siendo perseguido por y yo fui a la embajada norteamericana donde soy proscrito porque parte de la cosa maligna que ha pasado contra mí es que ese balde de mierda que me echaron diciendo que era paraco, esa mierda va cargada con narcotráfico, entonces me volví un proscrito también en los pero entonces yo les llevé una grabación que la tengo a disposición, donde le dice a la que qué pasó con mi condena. Hago un paréntesis, acuérdense año cuando me doy cuenta muy temprano que la Corte quería era condenarme porque me dice "entrégame la cabeza de y te salvas de esto" y yo les digo, no lo voy a hacer, entonces entiendo que si me quedo quieto ahí me van a condenar, entonces lo que hago es que me voy a la justicia ordinaria, estoy dos años en un proceso, pasan 80 testigos, se acaban los términos, o sea, la tiene que producir una sentencia y la nada que falla, entonces ahí es donde se presenta y le dice a la vieja "la condena de Araujo" y la vieja le dice "doctor, me da pena, pero yo no tengo cómo condenar a han pasado 80 testigos y no hay uno que diga que el hombre es culpable" entonces el tipo dice "bueno, entonces si usted no es capaz de condenarlo deme el proceso y yo me lo llevo, lo monto en mi carro" la vieja dice "doctor, eso no se hace así, uno no puede entregar un proceso como si estuviera mandando unas arepas de la casa de la abuela pa la casa de la hija" y él sencillamente se lo lleva y eso tiene un testigo y eso tiene un vídeo y eso lo entrego yo a la embajada de los Estados Unidos y cuando lo entrego me dicen "nos interesa, porque nosotros estamos armando un proceso contra el señor Entonces es el que le entrega el departamento del Valiéndose de la condición paramilitar de me salpican a mí y desaparecen, el único muro de contención que tenían los habían sido nosotros, acuérdense que la que empezó la guerra contra los Gnecco fue y murió me quedé yo en una situación política que me comprometía y cuando no salió elegido en el año me culpó de la no elección de y ahí es donde ella se da la mano con un magistrado de la Corte y montan esto, entonces pasa la acusación con la cual a mí me llevan a juicio se basa.

"La zona norte pertenecía que se había postulado al senado" eso no es cierto, eso no es cierto, yo no saqué votos en ninguna parte, ni en el Copei, ni en ni en ni en el Tengo la declaración de la registradora del paso donde dice "entraron los paramilitares a la registraduría, nos dijeron que teníamos que entregarle las claves y nos advirtieron que no podía ser elegido entonces yo soy acusado sobre una premisa falsa. Mira, esto lo dice que yo asistí a varias reuniones la primera de ellas celebrada a y que fue en esa reunión en la que se dividió el departamento. Aquí estoy entregando yo una certificación del ante los donde cuando esa reunión transcurrió yo estaba en los eso es falso, tú no puedes condenar a una persona con premisas falsas. que además me da mucha tristeza cuando terminó esta audiencia esposo de la hija de un tipo que me conoce a mí, que sabe muy bien quién soy yo y él era el y se acercó cuando terminó la audiencia y me da un abrazo por la espalda y me dice yo espero que entiendas, me presionaron muchísimo para que yo te acusara" y yo le dije "no jodas lo terrible no es que me hayas acusado, lo terrible es que me hayas acusado hace dos minutos y en este momento me estás pidiendo perdón porque tú sabes que yo soy inocente, jueputa, tú no te mereces estar en ese cargo debería darte pena" entonces las razones por las que me acusa son, porque me llamaron por el secuestro, resulta que el secuestro se cayó, entonces esa razón no debería ser, el secuestro es -para las personas que

no entienden- que se supone que yo secuestre a y entonces se demostró que yo no secuestre a por qué? porque el concierto para delinquir, y es que tú te juntas con unos bandidos para cometer un delito. Entonces, no solamente es delito el delito, sino la juntada con los bandidos, pero, si se demuestra que el delito que se supone que fuiste a cometer no se hizo, entonces no te pudiste juntar con Es como si yo dijera se robó un carro y huyendo atropelló a un peladito y lo mató" y si se demuestra que tú no te robaste el carro ¿entonces cómo ibas a atropellar al peladito? si no secuestre a entonces cómo así que me junté con los paracos para secuestrarlo? ¿sí? El segundo argumento de es que como Pimiento fue condenado entonces yo debo ser condenado y por eso es que yo demuestro que Pimiento sí tenía que ser condenado, en lo que yo fallé fue en que en todo el juicio yo no hablé de Pimiento ¿por qué no hablé de Pimiento? si que era protagonista de todo esto sabía que Pimiento y yo vivíamos y perros y gatos dándonos diente precisamente por eso, porque yo no quería que digamos el pugilato político que yo tenía con Pimiento fuera yo a resolverlo con una situación judicial, yo no era el yo no era el que tenía que meter a la cárcel a Pimiento, entonces yo no tenía por qué acusar a Pimiento. Entonces yo como no acusé a Pimiento, lo que aprovechó la señora y lo que aprovechó la corte fue meterme a mí en el proceso para extorsionarme y por un lado pedirme plata y por otro lado pedirme que yo fuera testigo contra El tercer argumento que da es el pacto de Pivijay que es un documento que sí compromete a Pimiento y resulta que yo no aparezco en el pacto de Pivijay. Bueno, esto tienen que verlo con calma, este tipo yo en mi vida lo había visto, el tipo que está hablando es el ante la Corte Suprema de Justicia, ese que están apuntando, ese es el y el que sí se estudió el caso yo no lo conocía al tipo, es un cachaco que yo no conocía, después a partir de ese momento le tuve la admiración más grande y por eso creo que no es cierto que todos los operadores judiciales o sean deshonestos o sean incompetentes, un tipo super competente y el tipo cuando ustedes escuchen lo que el hombre dice -que tómense su tiempo para no hacerlo ahora- lo que dice es "el planteamiento de que como Pimiento fue ayudado por hay que condenarlo, similar el caso de el caso de Pimiento es un planteamiento equívoco, porque no es el mismo caso".

Miren una estadística, a lo elige en el año y todas las pruebas conducen ahí y a lo condena la Corte, en el año gana en 9 municipios del Ojo que los paracos estaban en el dos, gana en 16 municipios del cuando los paracos se van Pimiento baja de 9 municipios a uno, en cambio cuando los paracos se van y subo de Entonces el planteamiento es, si cuando los paracos se van sube la votación es porque los paracos no estaban ayudando sino que estaban en contra. Bueno, ojo, esto es un documento de la fiscalía, esto es una prueba judicial, este documento tiene y hay 18 llamadas de personas muy cercanas al señor Esa es una no más, la que ocurrió el a las 15 horas y 55 minutos, la señora llama al abonado tal y dialoga con una persona que se llama quien al parecer recibe [INAD:20:19] de y le hace la recomendación de que procure que la gente vote para el senado por Pimiento y que nada para que es el 453 y que el otro es el eso es ordenado por INAD:20:33] y como eso hay fiscalía, este es el pacto de este es el convenio político para el debate electoral del día en la elección de Cámara de representantes en entonces este es el acuerdo que hace con uno, dos, tres, cuatro, cinco, seis, siete, ocho, nueve, diez, once, doce alcaldes. y les dice lo siguiente, les dice "ustedes van a elegir a este y a este señor al senado y a este, a este, a este y a este a la cámara, esto va a

ser así" y todos lo firman y entonces sobre el esquema de cómo reparten ellos ahí en el círculo rojo dije Ahí en los cuadritos rojos dice qué es lo que significa este documento que esa es la prueba reina con la que la Corte condena a que utilizó el esquema que ellos hicieron en el pacto de Pivijay para el mismo esquema implantarlo en las zonas que él controlaba en el departamento del Cesar, en el departamento del Cesar donde a pesar de que vivió 4 años en los se bajó en el mes de diciembre de un avión y en el mes de había sido dos veces y había pasado a hacer candidato al senado, entonces este documento la Corte Suprema de Justicia le ordena una prueba grafológica para ver si puede ser una prueba contra Pimiento y tanto el manuscrito que dice como la firma de son realmente del puño y de la letra de y esa es la prueba con la cual la Corte considera que hay una prueba documental en la que se constituye el delito de concierto para delinquir con los paramilitares para cometer el delito de constreñimiento al yo nunca tuve un documento como ese y no lo tuve por una razón, porque no existió. Por eso es que la Corte nunca jamás me dejó hablar, a lo condenaron después de 10 audiencias en las que él trató de defenderse pero con esto y todas las otras cosas anteriores y posteriores no tenía cómo defenderse, en cambio yo sí tenía cómo defenderme porque lo primero que yo iba decir es que cuáles son las pruebas contra mí, porque además habían pasado 80 testigos cuando el le dijo a la juez "córdeme a que necesito que lo condenen" y la le dijo "me da pena pero yo no tengo cómo condenarlo".

Esto se llama el Pacto de Pivijay, esto es un documento oficial con prueba grafológica de la Corte Suprema de Justicia y ahí lo dice en la intervención del que se llama... Bueno, esta gráfica ¿qué muestra? que yo en el saqué el 16% de los votos, en el saqué el 17% de los votos, que en el saqué el 22% de los votos y en el saqué el 25% de los votos, por dios, eso es lo más razonable, un tipo que hace con juicio su tarea ¿cómo le van a decir que fue que lo eligieron unos paracos porque aumentó del después al 22 y después al ese sí era el caso de Pimiento, tenía 4 años de estar viviendo en y se bajó de un avión y pam sacó un porcentaje altísimo, pero además, sí, de pronto pueden decir "claro, que era una familia política" bueno, si hay que acabar las familias políticas está bien, pero no es un delito que mi papá hubiera sido un político del departamento del Cesar. No es un delito que mi papá hubiera sido no es un delito que existiera un grupo político. Alguien puede decir "claro, porque es que lo tenían montado y tal" está bien, es un argumento, descalificarme por eso, pero eso no es un delito. Este fue el acuerdo político que firmamos, adelanta por favor, con estos grupos políticos cuando elegimos a la gobernación, a la alcaldía y cuando me elegí yo ahora, sí que está firmando con y con es verdad, yo no sabía que esa gente estaba metida en las cosas que estaba metida y lo firmé en el año pero lo que hicimos fue una alianza política, no fue con los paramilitares, de hecho en este momento ya estaba reventado con los paramilitares, porque él los trajo y trató de manejarlos para cuestiones de narcotráfico y terminaron rompiéndose y por eso ellos lo asesinaron. Pero cuando yo llegué al senado, yo llegué con una alianza política y no es un delito hacer una alianza política.

Estas son las encuestas de favorabilidad, las encuestas del Centro Nacional de Consultoría del año adelanta por favor, del adelanta por favor, del O sea, yo lo que quiero demostrar es que cómo iba a ser yo si a mí me estaban eligiendo los paramilitares para tener unas encuestas de una encuestadora seria y si yo tenía esa favorabilidad ¿para qué carajo tenía

yo que salir a hacer un pacto con el diablo? si la gente hace pacto con el diablo es cuando necesita porque la única forma de llegar es haciendo pactos con el diablo. Fui la diecisieteava votación en el año los senadores paracos, ya que estamos y mirando tendencias y patrones, busca a los verdaderos senadores paracos, busca a busca a los del llano, fueron que salieron raspando la olla porque es que no es lo mismo estructuras políticas, publicidad, discurso que culatazo corrido. Sí, sacaron paracos, los paracos sacaron gente, pero no salió ninguno como la 17. Se necesitaba mucho más que eso. De los 920 municipios que reportaron votaciones porque hubo unos que no pudieron votar de los 1158 municipios en 735 yo saqué votaciones, la mayoría capitales de departamento, ese no es el perfil de un Y esta gráfica demuestra otra cosa, sí, 44.000 votos en el pero en 15.000 ¿quién saca 15.000 votos con paracos dando culata en ¿quién saca en el y solo capitales de departamentos, ese no es el perfil. perfiles, armemos patrones, esta era la presidenta del concejo de si tú tienes estructuras políticas ¿por qué vas a hacer pactos con el diablo? si tú te llamas pa qué te vas a poner a robarte un banco si tú eres el dueño de todos los bancos? si tú tienes con qué salir elegido políticamente ¿de dónde vas a salir? mi candidato en el fue es un tipo que ha sido reconocido, puede ser bueno, hablador de paja, lo que quieran, bueno, malo, pero nunca será un tipo asociado con paramilitarismo. Entonces no forma parte de un

Bueno, vamos al tema de la ubicación paramilitar. Ojo, este es un documento oficial de la fiscalía y esto aquí a la derecha está, cada numerito es un el que aparece con el número 32 es el Bloque Norte, o sea, que hacía presencia en el y la había una parte en el que estaba sin asignar y el número 31 le correspondía a Entonces, si a mí los sinvergüenzas fiscales de asqueroso perro que después de que me acusó fue a pedirme perdón por haberme acusado, hijo de puta, me da mucha rabia; sabía que estaba en el norte ¿cómo van a venir a decirme que los votos que yo saqué en el sur son un convenio con entonces tú me dirías no, es que mandaba a resulta que este documento adelante dice que ellos eran independientes, que no tenía control sobre está donde está el número 32, donde está el número 31. Yo tuve de los municipios que me cuestionan, tuve algunos en el y otros en el hueco. Ese hueco ¿saben lo que era chicas? ese hueco, porque el número 26 era el Bloque Central Bolívar, que ellos sacaban la cocaína por ahí y la llevaban a Entonces dejaron una zona que ni era de 40, ni era de para que pudieran tener tránsito hasta el y hacia porque era un tema de narcotráfico. Exacto, entonces yo le pregunto a la fiscalía en un derecho de petición, este documento que está ahí "por favor dígame quién mandaba en los municipios donde yo saqué los votos que dicen que son sospechosos" y me dicen "en unos hacía presencia el Bloque Central Bolívar y en otros y resulta que a mí me condenan porque los votos me los pone y cómo los iba a poner? si él no mandaba ahí, entonces no tiene sentido esa condena.

Miren este mapita, muestra, el mapa que está a la izquierda, la parte amarilla es la parte del que mandaban los hombres de y la parte -en el mismo mapa de la izquierda- la parte rosada es la que mandaba y lo que está en blanco era el corredor que le dieron a la gente de y en el mapa de la derecha están los municipios que se supone que eran municipios atípicos míos donde yo tenía votaciones atípicas, porque es que a mí no me encontraron un documento como el de de donde decía "esto se lo ponemos a Pimiento, esto a Pimiento" ni tampoco unas grabaciones del a fiscalía donde decían "sí es que el papa está diciendo que hay que

votar por Alvarito en tal parte o en tal otra" no, a mí me condenan con una especulación de una señora que se llama que dice que el que tenga más del 20% de los votos de un municipio es porque se lo pusieron los paramilitares y yo tengo la demostración de que eso es falso y tengo una demostración estadística ¿por qué? porque hay un municipio donde un tipo tiene el 50% de los votos y no porque tenga el 50% de los votos van a decir que se lo pusieron los paramilitares, porque resulta que en ese municipio solo hubo dos votos, entonces nadie va a hacer un pacto con paramilitares para que le ponga dos votos. O sea nadie hace pactos con paramilitares por porcentaje, sino por votos, porque tú no sales elegido por un porcentaje, tú sales elegido porque sacaste 60.000 o 90.000 o 80.000, entonces utilizar un porcentaje sin tener en cuenta porcentaje de qué es un error conceptual, es una estupidez o es un acto de mala fe. Esta declaración de escúchenla, porque él habla, él dice "yo no era subalterno de nunca me mandó Esto es una gráfica de homicidios, en el centro, en el sur y en el norte. Cuando se caen, cuando se desmovilizan los paracos hay un impacto fuertísimo en el descenso de la tasa de homicidios, en el de 473 a 131 ¿qué significa eso chicas? ustedes que son una explicación que tiene eso, que los paramilitares de tenían una intervención de fuerza directa en la población, en cambio, en el sur era mucho menor la intervención directa que tenían. Yo no estoy diciendo que fuera bueno, mató a y a mucha gente más, pero lo que quiero decir es que el modus operandi ya que estamos tratando de hacer un patrón y un contexto, el modus operandi de la gente del norte, de los paracos del norte, o sea, entiéndase de eran diferentes a lo de los paracos del sur, que yo tampoco me alié con ellos. No hubo ayuda, hubo hostilidad de los paramilitares contra mí. Esto son los 9 municipios que dicen que yo tuve votos raros y resulta que lo que está en amarillo es la abstención, entonces si los paracos forzaban a votar por mí ¿por qué más de la mitad del municipio se abstenía de votar? o sea donde hay abstención no puede haber constreñimiento pa que la gente vote, es como si tú dijeras -y perdóneme el símil- si una niña dice que la violaron y resulta que un examen aparece que es virgen, a menos que sea que la abusaron de otra manera, así sea que la tocaron, que la ultrajaron de otra forma, pero si un municipio tiene una abstención superior al 50% en algunos casos del 70% es muy difícil poder argumentar que hubo constreñimiento.

Bueno, los que están en rojo son los municipios que dicen que me puso, pero que además él no podía ponerlo porque no estaba sumando, pero además esos 9 municipios representaban 7900 votos, de un total de 79000 votos que yo obtuve, en una elección que pa salir elegido se necesitaban 40.000 votos ¿quién hace pacto con el diablo si no lo necesita?

¿Cuáles fueron las hostilidades de mi tía casada, mamá de mis primos ahora no la secuestraron por mí, la secuestraron porque era la hermana de pero era tan hermana de como tía mía, si yo hubiera tenido algún tipo de acceso a no me secuestra a mi tía. el eso transcurrió en la finca donde yo vivo ahí, en la finca donde la vida me ha relegado, a donde me ha mandado a volverme un jornalero porque no hago más. Para respondele a cuál es la vida mía? eso, yo soy un pijo y un jornalero hoy en día gracias a la Corte Suprema de Justicia y gracias al concierto para delinquir que adelantó con la señora para apropiarse del Asesinaron a asesinaron a ese era un lo asesinaron en asesinaron a Mira esto es importantísimo, véanlo, este señor que está ahí en la mitad, la mitad al costado izquierdo,

ese, se llama era a mí por el DAS [Departamento Administrativo de Seguridad] protegía mi vida junto a otro que se llamaba entre y como yo nunca asistí a una de los muchos llamados que me hicieron los paramilitares, un día ellos consideraron que me iban a conducir a la fuerza o me iban a matar, yo no sé qué me iban a hacer. Tuvimos un enfrentamiento, me le pegaron varios tiros al carro, logramos huir, llegué a busqué al porque resulta que yo iba en dos carros y ellos secuestraron el segundo carro que no alcanzó a huir. En ese carro iba el conductor e iba un hermano de que se llamaba en esa época no era el del negocio de la salud, era un tipo normal, común y corriente y el hermano me estaba acompañando a mí. Entonces yo fui a buscar a la policía pa que fuéramos detrás porque se habían llevado ese carro y se habían llevado dos personas. La policía me bajó, me dijo "no, usted no puede venir con nosotros, quédese en la estación de lo dejamos con un policía ¿usted maneja armas?" yo le dije "yo soy oficial de la reserva del ejército, yo conozco un fusil y yo lo sé manejar y aquí está mi documento" entonces me entregaron un fusil, me dejaron con un policía, me dijeron "si se meten aquí, denle plomo" se fueron ellos, se encontraron con los paracos de frente porque ellos cogieron una ruta diferente para ir a la base de la era donde ellos estaban en la entrada del burro pa Tamalameque y se lo encontraron de frente, tuvieron una balacera feroz porque ya en el carro mío que estaba persiguiendo a los paracos para recuperar a y a iban los dos escoltas que iban conmigo -los tipos del DAS armados- y 7 que el un muchacho, un apellido se los llevó, entonces la capacidad de fuego de ocho tipos ya es muy superior a la de los 4 paracos que me habían disparado, que me le pegaron varios tiros al carro, lo que yo les huí, entonces mataron 3 paramilitares, esa es la declaración. Entonces un parlamentario cuya mata 3 paramilitares ¿de dónde sacan que era amigo de los paramilitares? este asesinato el un tiempito antes del atentado que me hicieron ellos a mí. alcalde de de amiguísimo, cercanísimo, asesinado el A ojo a esto, acuérdense del mapa donde mandaba acuérdense que mandaba era un que me apoyaba a mí y le dijeron "tienes que votar por y no lo hizo y lo mataron por desobedecer, yo no digo que lo mandó a matar no, yo no creo que esté metido en eso, pero a sí lo eligieron paramilitares que mataron amigos míos, que mataron amigos míos. Eso es una intervención mía de un día después de las elecciones, estaba todo el mundo en Alas celebrando, yo emberracadísimo porque me daba mucha piedra que hubo municipios donde nos tocó hacer campaña ¿saben cómo? repartiendo volantes en una avioneta, porque después de que mataron a después de que mataron a después de que mataron al hijo de la señora después de que mataron a después de que mataron a tantos amigos, después de que mataron a en la Jagua yo no podía ir a hacer campaña para que siguieran matando gente. Mira, detente en esto, della Sera, el primer periódico, el periódico más importante que hay en Italia "las elecciones en los fusiles apuntando a la gente" en este recuadro relatan cómo un candidato le tocó hacer campaña tirando volantes en una avioneta porque a sus amigos los estaban matando. Esto lo registra della Sera en 4 años antes que la Corte Suprema de Justicia saliera a entregarle el a la señora entonces ¿cómo así que yo tengo los paracos de cuenta mía? ¿cómo hago yo para manejar los paracos con la máquina del tiempo? sacando notas en el Corriere della Sera, por dios.

El 29 de septiembre del año cuando se cumple el primer aniversario del asesinato de recién elegido presidente coge todo su gabinete y lo trae a a dos actos y tú seguramente estabas

presente, uno en la y otro en el recinto de la Gobernación. Entonces lanza la seguridad democrática y diciendo que se acabó que ahora sí el ejército va a respaldar la gente porque la guerrilla no deja salir a la gente de la ciudad y las carreteras y la guerrilla y las carreteras y la guerrilla y yo me paro y le digo lo felicito tiene toda la razón, pero a la derecha tiene a y a la izquierda tiene a y yo le digo una cosa, nosotros somos el Estado y sí es verdad que el ejército tiene que proteger a la gente de la guerrilla, pero también tiene que proteger a la gente de los paramilitares, no hay un vendedor de tintos en el mercado que no tenga que darle plata a los paramilitares y no hay ningún negocio y ningún contrato grande o chiquito que no reciba plata de los paramilitares y no se atreve a nombrar un sino con el permiso de y Bolaños tampoco se atreve a nombrar un ni una aseadora en la gobernación si no es con el permiso de sí es verdad, plomo para la guerrilla, pero también para los paramilitares, no hay derecho que nosotros estemos defendiendo eso" entonces todo el mundo se quedó así, porque es la época en la que era el de oro, el niño dios en y yo denuncié eso y todo el mundo como quien dice "la cagaste" entonces reaccionó y dijo si eso es así hay que actuar también contra los paramilitares y le ordenó al para que actúe inmediatamente" entonces con la exhibida que yo había pegado con el tema de los paramilitares le tocó a y esta es la certificación de los muertos, 18 muertos, hacer un operativo y mató 18 paracos y a raíz de ese operativo me declaró a mí objetivo militar. Le escribió una carta a diciéndole que yo era un pendejo, que el único estúpido que era objetivo militar de las FARC y simultáneamente de los paracos era yo. Desde ahí cuando me podía mover por el me tocaba moverme en una camioneta blindada nivel para tener la camioneta blindada me tocó ponerle una tutela al porque yo no era de la rosca y no la tenía y estos fueron las consecuencias de bueno... de la diferencia, de la animadversión que tuve yo siempre con los paramilitares, porque nunca tuve ningún tipo de relación con ellos, ni en el ni en el En el me hicieron el atentado precisamente por eso y el clímax fue en el en el evento en que les digo y la declaración de ahí es "sí, yo como presidente recibí una denuncia de Entonces ¿cómo así que me eligió a mí? el niño de él se llamaba y a él lo condenaron sobre evidencia y sobre pruebas y a mí me condenaron sin ni siquiera escucharme y por eso la corte le entregó el y hoy sigue mandando. Antes de ayer condenaron a y ya ayer le pusieron al y de su segundo mandato Bueno, otro muerto amigo mío ¿saben qué? cuando escuchen esto yo les digo quién es esta señora, esta señora es la mujer de quien era que la secuestra que tiene a la mujer de un magistrado de la Corte Constitucional, entonces desesperado me viene a buscar ayúdame" le digo me da pena, yo no tengo, yo con ese señor yo no tengo nada" y ella ahí lo que hace es que da el testimonio y dice "cuando yo estaba secuestrada un día fue a hablar conmigo y el día que yo estaba secuestrada él empezó a hablar con otras personas y hablaba muy mal de hablaba de él en unos términos muy ofensivos". Y la última imagen cuando hay una ley de Justicia y Paz, cuando la proponen, lo que yo propongo es que le expropian todos sus bienes a los paramilitares para poder reparar las víctimas ¿porque de qué sirve Justicia y Paz si no se reparan las víctimas? entonces yo propongo la expropiación, entonces quién que trabajaba pa lo estaba mandando a que lo expropiaran. Esas son todas, esa es mi presentación, esas son las evidencias que yo tengo y el planteamiento que yo tengo es el que les hice. Cada cosa que les he dicho se las puedo documentar, ahora, que si quieren un consentimiento se los doy y ustedes me dan, o si no me la quieren dar, con que tú me des tu

palabra de que el día que yo necesite esta grabación tal como ocurrió hoy me la pones a mi disposición está bien.

ENT 1: Muy buena explicación y ahora que la hacías, pues obviamente en mi papel en ese momento como iba recordando cada hecho que pones y uno fue testigo ¿no? desde el periodismo de todo eso de lo ocurrido, de los alcaldes asesinados, de contexto y créeme que sobre todo y yo que a veces hablábamos de la responsabilidad del periodismo nos pasaron muchas cosas frente a los ojos y no las dijimos también... eso también hace parte del análisis nuestro, o sea cómo el periodismo pudo haber hecho un mejor papel, aunque no es una obligación de controlar o de evitar, no somos ningún organismo judicial pero la voz desde el periodismo fue muy débil y tenue en esos momentos difíciles del departamento del Cesar en el marco del conflicto armado, entonces creo que es muy interesante todo lo que nos has contado frente a esta presentación que ya tenemos, nos ayudó a entender hoy y eso que fue una conversación muy general, pero sí tenemos ya claro muchas cosas que no recordábamos o no sabíamos, hay muchos detalles que sí nos van a servir para ese análisis que estamos haciendo. Creo que ya para proponerte ya debe tener una propuesta como de temas y se podría como en este último momento de la reunión que el poder hablar sobre ellos y cuadrar de una vez fechas para las sesiones, yo creo que las recomendaciones que hacen la comisión es no tener sesiones tan extensas para que no sea tan extenuante por ejemplo para el tema emocional, nosotros somos como del tema mucho del autocuidado desde el ámbito psicosocial, entonces sí creo que podemos escuchar la propuesta de la sesión de los temas que se abordarían y si tú lo consideras o si quieres incluir otros o modificar algunos. También la fecha que también estén de acuerdo con tu agenda, yo sé que ahora eres un hombre del campo, conozco la finca a la que te referías que es muy bonita, tuve la oportunidad de estar ahí varias veces, entonces coincide en que estés aquí, que tengas buena conectividad, hoy no nos ha fallado para nada el tema de la conectividad y podamos entonces avanzar para tener el testimonio tuyo. entonces tienes la palabra.

X: ¿Puedo decir algo antes de que Arcelia tome la palabra? Bueno, especialmente para ti yo trabajé durante 10 años con fui su pero también fui del Tiempo, del entonces conozco todo este contexto por dentro y por fuera, fui testigo de muchos de esos hechos que él está explicando ahí y la verdad a mí esto, bueno, hace 14 años ya no recordaba muchas cosas, pero me ha conmovido y yo también así como porque la gente que estuvo alrededor de él hemos sido víctimas de señalamientos, de muchas cosas y yo también me siento víctima de eso, yo corroboro mucho y viví ese atentado, no estuve en la persecución pero recuerdo que estaba en porque estábamos en campaña y lo viví y vi muchas de estas injusticias sobretodo que durante esos 10 años que yo estuve trabajando con él estuvimos viajando todos los fines de semana, yo recuerdo que yo no logré hacer una especialización en esa época que quería porque durante su época de representante, estuvo todo el tiempo con una oficina donde se atendía a la gente, yo estaba en esa oficina con otras 3 personas, donde teníamos las puertas abiertas todo el tiempo, todos los días hacíamos política pero política de la buena, no necesitábamos de nadie más porque él primero tenía una imagen inmensa en esa época y ustedes la conocían, pero lo que quería decir es que todos los fines de semana íbamos de pueblo en pueblo ayudando a la gente, llevándole gas domiciliario, llevándole cultura, recuerdo que les llevábamos cine, no estábamos en campaña y estábamos todo el

tiempo llevándole cosas buenas a esta gente, a la comunidad. Entonces él trabajaba, nosotros decíamos como si estuviera en campaña y al día siguiente fueran a ser las elecciones y le faltaban todos los votos para llegar, como si estuviera perdiendo las elecciones. Así trabajábamos todos los días, los fines de semana era viaje, viaje, lo viví que a veces él se iba manejando un taxi porque lo podían... habían las pescas milagrosas, entonces para él pasar desapercibido, para él camuflarse a veces iba manejando un taxi, a veces -le llamábamos moscas- yo me iba en un carro adelante con un radioteléfono diciéndole si la vía estaba despejada. Eso era todo un operativo, la salida de siempre acompañado por el ejército, siempre con escoltas, siempre con escoltas, de hecho, de la policía, del DAS. Entonces fue algo que de verdad, yo que estuve ahí que soy que que es mi amiga me conoce y que ella de alguna manera vivió todo eso como del Pílon, también lo vivió indirectamente a través de mí; porque somos grandes amigas, lo viví y de verdad y todo lo que él dice lo corroboro.

ENT 2: Gracias Yanitza por ese aporte, así como te escribían en el chat, consideramos también muy pertinente que hagas parte del esclarecimiento y puedas conversar con nosotras porque te cuento que tenemos en esta territorial todo el tema de hechos violentos contra el periodismo y el impacto de ellos en la labor de ustedes, entonces hoy te extendemos la invitación para que puedas también conversar con la Comisión de la Verdad. Bueno muy bien, a mí me gusta el campo, yo me veo a los 45 años viviendo en una bella finca que aún no tengo, pero esperemos que dios en algún momento me la regale. Yo a los 45 años aspiro retirarme de la vida profesional, ojalá ese sueño se me cumpla.

Efectivamente yo voy a comentarte como teniendo en cuenta este contexto que hoy nos regalaste, este panorama, yo iba muy juiciosa anotando cuál sería el aporte de tu parte a la Comisión, como tu plan de entrevista, tú nos dices si está bien, si quieres complementar algo más, si nos falta algo o si con ello es suficiente ¿no? efectivamente nosotros hemos considerado que contigo podríamos empezar a conversar, uno, sobre toda tu historia familiar, como todo este tema personal de tu familia ¿no? de dónde vienen, quiénes son; efectivamente vienes de familia política, de grandes liderazgos en el departamento del Cesar. Luego queremos profundizar en las motivaciones que te llevaron y toda tu carrera política ¿cómo se hace un político? ¿cómo te nació esto? ¿cuáles fueron las motivaciones por las cuales haces carrera política? Queremos luego hablar un poco sobre el contexto violento y la presencia de grupos armados en el departamento del Cesar, entonces aquí en esta conversación y en este tema conversaríamos sobre el origen del paramilitarismo, todo esto que nos conversaste de cómo los importaron, de cómo efectivamente no es que lleguen solos a los territorios, sino que efectivamente nos los importaron, que pudiéramos conversar a mayor profundidad acerca de ello. Todos estos hechos violentos de los cuales eres víctima, tanto tú como tu familia y este grupo de amigos que hoy también se vieron afectados por los grupos armados ilegales. Luego queremos profundizar en esto que nos mostraste, en cada uno de estos relatos, que además con la diapositiva fue muy asertivo para poderlo comprender y hacer este plan, es que efectivamente puedas mostrarle a la Comisión cómo empiezan a relacionarte con el paramilitarismo, los nexos, en tu carrera política cómo se llevó a cabo, qué fue lo que pasó, entendemos hoy que esa verdad que tú hoy quieres aportar efectivamente tienes las herramientas de cómo demostrar que es un

proceso de persecución y un montaje judicial, precisamente por otros grupos políticos de nuestra región. De igual forma conversar, [INAD:05:35] a mí me parece muy interesante cuando tú planteas que efectivamente el aliciente más fuerte en un territorio que alimenta el conflicto armado y estos grupos armados ilegales posiblemente podríamos abrir el panorama del análisis que a veces consideramos que solo es el narcotráfico. Cuando tú nos planteas que cuando se cogen los recursos de un departamento, a mí me parece que es un tema que contigo podríamos abarcar y profundizar. De igual forma las dinámicas del control de estos recursos públicos, además con el apoyo de la justicia, tú hoy nos estás abriendo un poco este panorama donde efectivamente las responsabilidades del Estado en el marco del conflicto armado, podemos ampliar y analizar cómo la justicia hace parte de estas responsabilidades del conflicto armado. El impacto en tu vida, nosotros realmente sí estamos haciendo un gran capítulo en poder mostrarle al país qué pasa hoy, qué pasa hoy contigo, como escucharte y yo me decía "ay, a él se siente bien chirrio allá en su finca y yo deseando tener una" y uno dice ¿cómo impactó la vida de hoy ya no estar en la vida política? y eso también seguramente lo vamos a querer profundizar y poder contárselo al país. El que hoy tu carrera política efectivamente pues no siguió, no continuó y eso qué significa para ti. la comisión va a tener... también nos estamos pensando cómo sacar ese informe final, seguramente va haber un apartado muy fuerte sobre nuestro objetivo de la no repetición, nosotros como Comisión estamos llamados a generar recomendaciones para la no repetición y que efectivamente no las va a escribir las de la comisión, sino cada uno de los colombianos como tú que han decidido hacer parte de ella y seguramente también vamos a charlar desde la democracia, desde lo público, desde lo político cómo no permitir que esto vuelva a suceder; que los recursos públicos hoy se vean comprometidos en la guerra, que efectivamente hoy nos dé miedo a muchos dedicarnos a la política porque precisamente escuchar historias como la tuya uno dice que efectivamente dedicarse a la política es riesgoso. O sea, cómo el panorama de la política también se ve afectado y cómo futuros líderes políticos hoy no estamos en la contienda porque efectivamente el marco.

[INTERRUMP]

TEST: ¿Te puedo hacer un paréntesis cortico? compara dos personas, dos personas que son hermanos, del mismo padre y la misma madre, que tienen la misma formación académica, que hablan los mismos idiomas, que se llama en un momento determinado estaban aquí, uno, elección popular y la otra solamente designada. Hoy en día sigue aquí y yo he caído en lo más bajo del fondo del pozo de la mierda, no hay quien no se haya limpiado los zapatos conmigo, ni quien no haya desafilado su cuchillo conmigo ¿porqué? porque cometí la equivocación como tú lo acabas de decir de soñar con que tú puedes hacer lo que hacíamos con Yanitza, que ella te lo acaba de narrar super rápidamente, es una actividad de alto riesgo y es un despropósito con la vida, porque cuando yo tenía 40 años me cayó este balde de mierda encima, tengo 14 años tratando de que la justicia me escuche y no me ha escuchado y el día que me escuchen voy a ser un viejito que ya no voy a tener nada para ofrecer en la vida. Mis hijas me conocieron a mí entre una cárcel, me casé con una suiza que se casó con un príncipe y a los 6 meses se le había vuelto un sapo. Le tocó pasarse la vida de cárcel en cárcel y yo exigiéndole que fuera a hablar con el que fuera a hablar con el parlamento europeo, que fuera a hablar con el parlamento italiano, una europea que no tiene

ese chip de Policarpa Salavarrieta que tenemos todos los colombianos, que no tiene ese chip de los europeos son una gente diferente, ocupan un lugar en la sociedad, no hace un milímetro más ni hacen un milímetro menos, esa ha sido la historia mía. Y lo último que pasó fue que después de 3 intentos de la corte meterme, porque me metió preso durante 5 años, pero no le bastó con eso, porque cuando me metieron preso yo lo que hice fue que denuncié al Estado colombiano ante el Sistema Interamericano y entonces o eres un victimario o eres una víctima, no puedes ser las dos cosas. Entonces para la Corte Suprema evitar tener que responder con el crimen que cometieron conmigo, ellos cometieron un crimen, entonces lo que hicieron fue tratar de recostarme 60 años más de cárcel, en 3 ocasiones, testigos falsos, esa es otra historia, te la tengo toda, toda, toda. Entonces en el último intento me voy huyendo pa porque le digo sabés qué? vámonos de aquí, porque jueputa las niñas ya están grandes y no aguanto otra cosa de estas" y cuando llego allá la Corte le escribe al le dice que no, que yo soy un criminal y entonces me toca irme de se queda mi esposa allá con mis hijas, mi matrimonio se acaba ¿y a ti te parece que es chévere vivir en una finca? chévere vivir en una finca cuando tú puedes tener un trabajo, cuando te pueden contratar, cuando tienes quien te emplee, pero cuando te tratan como un hijeputa criminal que no has sido y te toca vivir refugiado en un pueblo, en una finca donde no hay luz, donde no hay internet, donde te comen los mosquitos y tienes que aprender lo que te toca la vida, no es tan chévere mi corazón. Bacano tener una finca si tú tienes un sueldo con el que pagas las cosas de la finca, así como los de aquí que tienen unas fincas del carajo, pero cuando vives refugiado porque hasta de Suprema te hizo echar es otra cosa. Perdóname que te haya interrumpido.

ENT 2: Álvaro yo quiero agradecerte porque realmente me parece muy valioso su honestidad, el compartir con nosotras su sentir, su dolor, su historia de vida, su situación actual, eso no lo está expresando uno tan fácilmente y el que hoy te hayas animado a compartirlo con nosotras yo te quiero agradecer y que realmente esto que estás haciendo lo estamos valorando. Sepa que realmente el que hoy tú te hayas animado contarnos tu vida personal y esto que hoy te duele por que yo me transmites este dolor. Yo estoy aquí y digo estoy que me voy pa allá pa la finca y hacemos un asado pa que no te sientas tan triste, o sea realmente estoy sintiendo el dolor y esto tan triste que te ha pasado permítenos poderlo analizar y ojalá muchos políticos de nuestro de departamento se animaran a conversar en la Comisión y perdieran ese miedo de que a veces que uno los va a juzgar.

TEST: Arcelia ¿sabes qué es lo peor de todo? que yo no es que me animé hoy, el día que que es la a nivel nacional, el día que ofreció esta vaina yo le dije "listo, ármame la reunión que quieras o méteme al escrutinio que quieras, los desafíos que me muestren que una palabra que yo digo es mentira" si es que yo estoy aquí porque el otro día me le emberraqué a y le dije esto es un qué es esta habladera de paja de ustedes que hablan" porque además, me disculpo con ustedes, yo tengo pero 7 tigres, porque no hay puerta que yo no haya tocado. A mí no fue que me persuadieron, fue que finalmente después de 14 años me dejaron hablar.

ENT 1: Álvaro, sí, otra de las cosas que a mí me ha servido mucho para estar en este trabajo es diálogos improbables por eso cuando te sentí como con afuera la semana pasada, yo te sentí muy molesto, pero fíjate que yo te entendía y te seguiré entendiendo cada vez que te salgan los tigres porque tú tienes razón y creo que hoy [INTERRUMP]

TEST: Termino desquitándome con ustedes que son las que menos tienen que ver.
Imagínate esta peladita cuando me pasó eso a mí se orinaba en los pantalones, era un bebé.

ENT 1: Ni votaba. Ella era de

ENT 2: Lo que pasa es que ud no sabe cuántos años tengo yo.

ENT 1: Bueno, entonces yo creo que sí, al final recibimos, pero tú te querías expresar así y eso también hace parte de la dinámica que nosotras estamos preparadas para escuchar.

TEST: [INAD:17:01] improbables ha sido el fiasco más horroroso porque a mí me parece que se volvió fue un comadreo, una echadera de chistes pendeja, una habladera de bobadas, porque no sé, o sea, tú no sabes lo decepcionado que yo me siento [INAD:17:25].

ENT 1: Bueno, de todas maneras. hace parte del grupo de diálogos improbables, un espacio donde la verdad en sus inicios fue un bonito espacio, cuando llegó ya habíamos cómo transcurrido como un camino, pero creo que en mi opinión personal que ha servido mucho los ejercicios en mi caso para aprender a escuchar al otro y entenderlo así yo no esté de acuerdo. Eso es lo que yo saco bueno de ahí y a mí me ha servido mucho eso en la Comisión como ese aspecto.

TEST: Sin duda ha sido positivo, lo que pasa es que yo esperaba otra cosa.

ENT: La expectativa es más grande y eso fue un debate en la última reunión, pero se pueden hacer más, se pueden hacer más cosas sino que no lo hemos hecho y habrá que hacerlas en algún momento o acabar el grupo pero algo.

TEST: No, no tienen que acabarlo, así como yo se lo dije a que yo quería ser escuchado en la Comisión, también se lo dije a diálogos improbables, entonces a mí lo que me parece que se está desaprovechando, ojo, con eso, es el encajonamiento de la víctima, si tú no eres suficientemente vulnerable no eres víctima, como yo todavía respiro, como no he tratado de suicidarme, entonces no se me reconoce como víctima. Como a mí no me violaron, jueputa, no me penetraron unos paramilitares entonces yo no soy víctima ¿sí? como todavía intento hacer cosas no soy suficientemente víctima, ahora, ustedes que saben de víctimas, las víctimas tienen una necesidad imperiosa de ser escuchadas. Entonces esa vaina jueputa de haberme metido dos años en diálogos improbables y no haberles dado la hijueputa gana de haber hecho esto conmigo eso es una canallada, eso hace que diálogos improbables sea una farsa, porque yo soy una víctima y tengo el derecho a ser escuchado y a ser reconocido y tratado como una víctima, porque entonces no es porque yo no sea lo suficientemente indio, ni lo suficientemente afrocolombiano, ni lo suficientemente pobre entonces no puedo reclamar mi condición de víctima a pesar de todo lo que yo les he contado y lo que les puedo contar. Ahora, yo a veces digo "no joda, yo no debería salirme de mis casillas ¿pero sabes qué? si no me salgo de mis casillas oculto lo que realmente soy" yo puedo comportarme perfectamente y sostener esta conversación contigo en francés o en inglés, pero no tengo por qué hacerlo porque aunque yo no sea estrato cero y aunque no sea lo suficientemente indígena, no se puede cometer ese acto de discriminación conmigo, de negarme el derecho de reconocermelo como una víctima.

ENT 1: Así es, yo creo que todo esto nos va a llevar en algún momento a un escenario nosotros, toda la Comisión y todas las territoriales del Caribe que somos 5 oficinas en el queremos terminar ojalá el otro año antes de que acabe el mandato con un diálogo social sobre el tema, donde pueden haber voces como la tuya donde se puedan sentar varios

personajes a hablar del tema porque los temas difíciles hay que abordarlos ¿tú cuántas veces en el te has sentado a contar eso que tú me estás diciendo hoy? ya en otro escenario con una metodología, yo creería que el camino nos llevaría allí, hagamos primero este primer paso de esclarecimiento, luego nos vamos a dar cuenta que pueden haber otros diálogos con personas que también en algún momento estuvieron en la política y que muchos políticos del ya han dado entrevistas, unos que sí aceptan su responsabilidad, otros que defienden su inocencia, otros que siguieron haciendo política, entonces yo creo que sí se puede hacer una combinación de voces desde todo, también sería una oportunidad para que no sigas tan invisibilizado porque yo creo que de las voces valiosas que perdió el departamento con toda esta tragedia y toda esta manigua que enredó el mundo político del casi que partió en dos la historia fue una voz como la tuya. Cuando tú estuviste en el congreso, yo lo recuerdo mucho porque el tenía representación, tenía voz, que no la tenemos hoy aunque tengamos dos senadores, tengamos 4 representantes, entonces yo creo que todo eso también puede abrirnos unos caminos nuevos para personas como tú y el camino se puede abrir a través de alzar la voz nuevamente, tratando de pasar un poco al otro lado, tratando de hacer esa transición y demostrarte eso que tú sientes que debes mostrarte, como una víctima, yo creo que es muy importante que no nos perdamos en la agenda, que lo tengamos presente como para un último momento en el

TEST: Chicas, yo he visto personas aquí en y en y por respeto a ellas no voy a dar su nombre pero seguro que ustedes la van a identificar quiénes son, que convierten su condición de víctima en un negocio. Entonces se tratan de volver una especie de coaches o de impulsores o de motivadores echando una historia donde a mí me parece que ya es impúdico que les falta pudor hacer uso de eso porque tampoco está bien. A mí no me gustaría tampoco estar repitiendo este cuento como un sabes por qué? porque eso tiene una carga de deshonestidad muy que es sacarle leche a la teta de la victimización, a eso tampoco le jalo ¿sabes que me gustaría a mí un día? que me sentaran en un panel, ojalá fuera mejor dicho en instagram en vivo con y con para que dijéramos esto para ver si es verdad o es mentira. Para que nos cogiéramos a diente ahí en público ¿me entiendes? a ver cuál era el paraco y cuál era la que sobornó a la Corte. Esos hijueputas de la Corte le entregaron el departamento a y ahí se lo están robando, nombraron a un payaso gobernador, joda, no hay derecho y que el estúpido de se haya prestado pa esa vaina también.

ENT 2: Álvaro, los diálogos que te comenta que hacemos nosotros obvio no es para que cuentes tu historia, sino ese gran aporte que podría... el diálogo social lo hacemos muchas veces en clave de no repetición y efectivamente tú eres un hombre con mucha experiencia y entendimiento en el tema de la política y estos diálogos que estamos pensando hacer en el es precisamente esas reflexiones de lo que hoy te decía que también es muy importante conversar contigo, es decir, con eso que pasó ¿qué vamos a hacer? ¿qué le vamos a proponer a los futuros gobiernos? pues listo, ya tú estás fuera de la contienda, pero sigues siendo un hombre político, o sea, la invitación de la Comisión es que efectivamente no dejes de un lado eso que tienes. Por ejemplo yo me defino una mujer política y no necesariamente voy a salir en un tarjetón, eso jamás a ver mi nombre en un tarjetón electoral, pero yo creo que el aportarle la sociedad en muchos otros aspectos es la invitación que te estamos haciendo para el de estos diálogos sociales que vamos a hacer en el donde el tema de la democracia y

el impacto a la democracia en clave de no repetición es nuestra apuesta.

TEST: Es que me parece la berraquera y te digo, siéntame a Pimiento a un lado y a la Gorda al otro para que veas el dialoguito tan chévere.

ENT 1: Bueno, nos estás poniendo el reto. Estamos también hablando con todos, no hemos podido hablar con la señora pero hemos hecho algunas gestiones porque esa voz hay que tenerla pa ver qué es lo que dice.

TEST: Me encantaría escuchar qué diría Pimiento el día que le [INAD:27:46] esto. Es capaz de sentarse conmigo en vivo y ahí sí no les digo que me graben o no me graben, digo échenlo en vivo en facebook live.

ENT 3: ¿Estás de acuerdo con el plan que te leímos? ¿quisieras que metamos algo más? ¿cómo te parece?

TEST: Me dijiste que cómo impactó mi vida, a mí eso me da jartera porque eso a mí me quiebra mucho ¿sabes? y no quiero salir yo hacer de en el mundo ¿me entiendes? eso me parece deshonesto. Hay mil formas de ser deshonesto, la gente cree que la única forma de ser deshonesto es robar plata, ponerle cacho a la mujer es ser deshonesto.

ENT 2: Pero mira que ya tomaste el primer paso de contarnos el impacto sobre tu vida, cuando nos contaste el tema sobre tu esposa, es eso. O sea que en algún momento te podríamos preguntar como qué es de ti hoy, a qué te dedicas, qué haces hoy y seguramente.

TEST: Ya tú la tienes clara.

ENT 2: Sí pero recuerda que podemos utilizar la información posterior a la firma. Seguramente te vamos a volver a preguntar.

ENT 1: Arce y tengo que irme a una reunión a las 11, les voy a dejar que acuerden la fecha de la sesión.

TEST: Yo solo sugiero una cosa más antes de que te vayas, porque ninguna de las personas que hemos estado involucrados en esto han llevado esto a los niveles internacionales a los que yo los he llevado, nadie. Yo en eso he dilapidado 10 años de mi vida perdiendo el tiempo en esa lo que pasa es que no he podido no hacerlo. No me ha dado el corazón, no he sido capaz de asumir esa pérdida y he seguido remando y remando y remando. Creo que ha sido la mayor estupidez que yo he hecho. vete tranquila.

ENT 1: Chicas un abrazo, un abrazo, gracias por haber aceptado y éxitos en todas sus cositas.

ENT 2: Álvaro, entonces estos serían los temas gruesos que con la conversación, primero que hablemos de tu vida familiar, que hablemos un poco sobre las motivaciones y tu carrera política, tercero que hablemos un poco, porque observo que tienes claro un contexto de la violencia en nuestro departamento y me parece que contigo podemos ahondar un poco sobre la presencia de grupos armados ilegales en nuestro departamento, tema de guerrillas, paramilitares y ahí cuando te hablo de eso, es la dinámica no solo del paramilitarismo, sino también de otros grupos.

TEST: Vamos a abrir eso un momento, vamos a ponerle presencia de la ilegalidad en el departamento del Cesar ¿sabes qué me atrevería a decir más? que es la peor, la ilegalidad institucional que son dos conceptos antagónicos ¿me entiendes? porque resulta que lo que escandalizó al mundo fue que los paramilitares quisieron refundar la patria y se volvieron los que manejaban a los alcaldes, pero hay otros que no son paramilitares que son igual de

delincuentes y manejan la institución. Mira, hace 30 años cuando existía el perfil de un traqueto, de un narco, era gordo con una reina de belleza y montado en un caballo de paso fino, hoy un narco no es gordo no anda con reina de belleza y no monta caballo paso fino, es un pelado que tú dices "ese niño trabaja en telefónica" y jueputa es un traqueto horroroso, porque evolucionaron, porque los virus y las bacterias evolucionan. Entonces eso ha pasado con los delincuentes, ya no es el paraco que anda en la camioneta con unos manes con unos Ak47 atrás, ahora es un o inclusive una persona que pone un gobernador. Entonces pongámosle institucionalidad ilegal en el departamento del

ENT 2: Luego que hablemos un poco de los hechos violentos de los cuales nos cuentas eres víctima, estos hechos violentos a tus familiares y amigos, todo el tema de tu atentado.

TEST: Son cosas diferentes, nena, los atentados y los hechos violentos contra mis amigos fueron desde el año pa atrás, estamos en el entonces a mi familia hoy no le hacen atentados.

ENT 2: Recuerda que la construcción de tu narrativa va a ser histórica también, no solamente el hoy. Realmente es necesario reconstruir esto de tu historia también hace parte lo que sucedieron a esos alcaldes que te apoyaron, entonces es muy importante para nosotros reconstruir esto, este proceso de transformación política en el departamento y que tus aliados fueron asesinados por su labor ¿no? y eso es impacto a la democracia, o sea ¿cuántos hoy fueron asesinados en el departamento del Cesar por querer hacer bien su trabajo? queremos conversar contigo de este tema y seguramente preguntaremos sobre tus amigos, pero el tema grueso es impacto a la democracia, o sea, hoy ser un realmente era un riesgo en este departamento. Luego efectivamente consideramos muy importante, ahondar en... bueno, ahora que le pusiste este título de la presencia de la ilegalidad en la institucionalidad del entra todo el entramado de las alianzas políticas con AUC, la parapolítica, todo esto creo que lo encierra este tema que tú nos acabas de plantear. A mí me pareció muy interesante poder profundizar contigo en esta tesis que planteas sobre las economías ilegales versus los recursos públicos de los departamentos, o sea yo quisiera preparar muy bien preguntas para ti sobre esta tesis que nos dices en esta conversación, donde hoy podemos ahondar en que efectivamente tú nos dices "para qué me meto a si tengo las alcaldías y tengo los recursos".

TEST: Da mucha más plata el Fondo Nacional de Regalías que cualquier embarque de cocaína.

ENT 2: Entonces uno dice que entonces estos análisis que han hecho otros académicos en donde relacionan mucho la financiación de los grupos armados ilegales solo con el dinero del narcotráfico y con este panorama distinto de hablar de "bueno, el narcotráfico de alguna u otra forma sí alimenta un grupo armado ilegal" ¿pero en dónde queda otro panorama? que realmente hay un gran vacío ahí y creo que contigo podríamos conversarlo.

TEST: Pero espérate un segundo y te digo una cosa. Autodefensas existen en ancestralmente pero las mismas autodefensas deben existir desde un tipo que se llamaba medio que era de los de unifican las Autodefensas Unidas de Colombia, gobierno de estamos hablando a con el tema del y esa vaina, pero el país, los investigadores, los periodistas se les disparan las alarmas cuando en el empiezan las Autodefensas de frente a quererse quedar con gobernaciones y cuando el estúpido del sale a decir como una gran gracia que él manda en

el 35% del congreso. Entonces ahí es donde se dispara el tema y la frasecita de refundar la patria ¿cierto? porque se dan cuenta que da más plata una alcaldía que traquetear, ahora siguen otros traqueteando, lo que pasa es que los que siguen traqueteando es porque no han encontrado el camino para ganarse una gobernación del Cesar. Porque si tú puedes ganarte una gobernación del no tienes que vivir con unos no tienes que darte plomo con el Clan del Golfo, no tienes que tener a los gringos que te persigan porque a los gringos no les importa un carajo que tú te robes la alcaldía de la de la de o la de pero si tú mandas un gramo de coca, mirá ve, aquí ve, no es que la cosa haya evolucionado y que ya el narcotráfico haya desaparecido, lo que pasa es que aparecen otras cepas del virus y aparece un que es un producto diferente de una familia que traquetiaba que después paraquiaba, después de que secuestraba traquetos y que lo mataron los traquetos por eso, descubrieron como dijo y pa qué traquetear si soy dueño de la gobernación?" entonces evolucionan. Cómo se va proliferando el virus, cómo va evolucionando el virus.

ENT 2: De igual forma tengo apuntado que contigo podríamos conversar acerca de ese aparato judicial y cómo la justicia también aparece como protagonista en ese análisis del conflicto y las dinámicas ¿no?

TEST: Entonces le meto el 5 punto de la justicia en

ENT 2: Sí, yo quisiera que contigo habláramos un poco sobre eso, desde la dimensión de las responsabilidades del Estado en el marco del conflicto armado. Cuando tú haces estas afirmaciones "es que un le entrega" y uno dice, pues caramba cuando hablamos de las responsabilidades del Estado realmente la justicia también debemos ahondar un poco en esto y creo que contigo podríamos tener una charla bien interesante con eso.

TEST: ¿Quieres que te cuente una cosa? yo fui testigo presencial de la evidencia de que un preso le entregó dinero en efectivo a un ojo, no digo que yo vi cuando le entregaron, sino que estaba ahí cuando el que entregó la plata le dijo al hijo del magistrado "yo te entregué una plata a ti y hoy viniste aquí a la cárcel con un a traerme una escritura porque me tocó llamar a un amigo narcotraficante mío que se llama que te llamó ayer y te dijo 'o le pagas a este tipo o se muere toda tu familia'" o sea que con todo ese escenario delante dije "mierda" y este tipo ¿sabes lo que me dijo a mí? "le entregué 11.000 millones de pesos a la Corte y me robaron" o sea que son más bandidos que el peor de los bandidos, son una porquería nena, estamos metidos en un Estado de pacotilla pa no decir en un Estado de mierda.

ENT 2: Hablaríamos de un sexto tema que la Comisión también quiere escuchar esa lucha judicial que has tenido, tu insistencia en el tema internacional, qué te motiva a seguir insistiendo, cuál es tu objetivo de esa lucha constante de no dejar eso a un lado, de seguir buscando pruebas, esto ¿qué significa? esta lucha constante, qué busca, limpiar tu nombre, o sea que podamos ahondar un poco en todo esto que has vivido posterior también a tu condena y bueno, seguramente hasta donde deseas hablar del impacto de tu vida personal lo haremos. REcuerda que nosotros realmente somos una entidad en donde manera voluntaria se conversa de los temas que la gente quiera conversar, entonces efectivamente la idea es como te contaba, ahondar un poco en qué ha significado para ti ya no estar ejerciendo lo que más te apasiona que es el tema de la política y que cerremos con un tema sobre la no repetición, que pudiéramos escuchar de ti qué quisieras proponer con respecto a ello.

ENT 3: Arcelia, yo quisiera meter la cucharada aquí en el tema también del impacto y no visto de cómo lo afectó a él a sino por ejemplo cómo afectó a las comunidades que se veían representadas en Qué pasó cuando Alvarito ya no estaba en el escenario político con esas comunidades a las que él respaldaba, como ver un poco el impacto desde arriba, qué pasó ahí, conocer un poco todo eso que nos contaba por ejemplo Yanitza, viene siendo un daño colateral, un daño incidental de todo esto que le pasó a entonces quisiéramos conocer un poco ese impacto no solamente en la persona, sino todo lo que representaba en todo ese momento político.

ENT 2: Eso podríamos ampliarlo en que él pudiera contarnos o sea cómo todo este tema del sistema y de la ilegalidad institucional afecta a un departamento entero en todos sus sectores ¿no? cómo esto realmente impacta en la educación, en la salud, yo creo que con podríamos hablar de muchas cosas y muchas horas.

TEST: Chicas, porque yo lo que les puedo aportar es lo que tengo en la mano y tengo muchas cosas, porque esta presentación yo no la hice, yo la tengo hecha hace 12 años y yo la verdad es que no voy a ponerme y puedo ponerme a hacer investigación para cosas adicionales, yo les pongo a su disposición lo que yo tengo, que es mucho, pero miren, hay una cosa bien interesante, hubo una grabación que se filtró en la primera administración de donde aparecen hablando dos personas que son como manos derechas de él, pa echarles el cuento corto, lo feroz que tiene esta grabación es que uno más o menos le dice al otro y se oye "y nosotros estábamos pensando que era que el sector público, que nosotros somos el cartel del suero" -así le dicen allá a una rosca empresarial que hay en son los dueños de un pocoton de cosas- "y resulta que la vaina está no en lo privado, es el público, ahí es donde está el billete- imagínate, a esa conclusión llega unas élites económicas que son el grupo empresarial importantísimo en imagínate ¿cómo no van a llegar unos grupos delincuenciales a descubrir que el asunto está en robarse la alcaldía y la gobernación? búscate esa grabación, que fue un voy a ver si puedo conseguirte por lo menos un lapso de tiempo, porque si lo que estamos es haciendo contextos y armando patrones es super importante, un tipo que puede ser el futuro presidente de que es y resulta que sus manos derechas estaban diciendo "mierda, estábamos perdiendo el tiempo en el sector privado si la piña está es aquí".

ENT 2: Álvaro cuéntanos un poco cómo estás de tiempo para poder armar estas dos sesiones, no sé.

TEST: Bueno, tú acá me acabas de dictar 7 temas. Yo... vivo en mi finca, pero me tocaría o venir a porque allá no tengo conectividad o inclusive, me voy pa que me queda a 10 minutos, o sea que yo lo puedo hacer, ahora qué es algo que no he entendido, como quien dice, tenemos que repetir esta charla con un consentimiento informado.

ENT 2: No repetirla sino que efectivamente esta primera charla nos permite a nosotras poder organizar nuestra conversación futura, es decir, te aseguro que mi cuaderno está full de cosas que vamos a preguntarte que están relacionadas con esos 7 temas, si no hubiésemos tenido este primer encuentro pues al menos yo no hubiese podido saber de qué hablar contigo sino lo que hay que uno lee sobre ti en google ¿sí me hago entender? el escucharte para la Comisión significa conocer a profundidad ese contexto del entrevistado para poder organizar un plan de entrevista muy robusto, muy completo, que realmente no

se nos quede por fuera nada y efectivamente esta información que por ejemplo aquí quedó grabada, di tú que tú no nos firmaras un consentimiento, yo no podría tomar nada de lo que está aquí, nada, no puedo coger ni un poquito para la investigación.

TEST: Bueno acuérdate que hemos hablado que yo lo firmo sin problema si me dan una copia.

ENT 2: Ya yo anoté para poder insistirle a con esas solicitudes específicas, que es, tú quieres una copia del consentimiento y copias de las grabaciones.

TEST: Copia de todo lo que hagamos, yo quiero que lo que hablemos yo tenga acceso y me comprometo a no hacer uso.

ENT 2: Listo, seguramente pues que tú sabes que es la coordinadora de esta oficina escalará como estas solicitudes y te aseguramos que te damos respuesta para decir "listo Álvaro, firmáenos y arranquemos con estos 7 temas a profundidad" ya tenemos mucho, también yo quisiera consultar porque obvio tampoco la idea es que tu nos repitas nuevamente muchas cosas, sino que en las conversaciones a partir de ella podamos profundizar y que nos permitan utilizar esta grabación, todo esto lo vamos a consultar para poderte dar respuesta y poder arrancar.

TEST: Podemos sacar 3 horas, podemos hacer una sesión a la semana ¿sí? prefiero en la mañana y si no estoy en no importa, me voy pa

ENT 2: Listo nos comprometemos con en que realmente esto se escale para poder continuar, agradecerte esta conversación, esperamos que podamos profundizar y poder utilizar en esto que estamos construyendo, agradecer Yanitza también por tu acompañamiento que también analices la posibilidad de poder conversar sobre el tema de y por qué no poderte preguntar ciertas cosas de no? ya sin solo a ti solita, pero si hoy tú fuiste su compañera de lucha también poder hacerte preguntas a ti sobre este tema político.

X: Claro con gusto estoy a tus órdenes y por supuesto, yo estoy pues muy comprometida también con esto, yo soy que he vivido muchas cosas aquí en en un momento fui secuestrada, de hecho trabajaba con en esa época, pero estaba cubriendo una noticia, trabajé con iniciamos juntas la carrera en el y viví también todas esas amenazas, la muerte de [INAD:52:43], muchas cosas y por supuesto lo que fuera necesario en esa vivencia de lo que nosotros experimentamos con en el trabajo que hicimos con él, claro.

ENT 2: Mira para nosotros el impacto a la democracia no solo lo estamos analizando con el tema de los en que el conflicto armado haya afectado a los eso también es impacto a la democracia Yanitza, en que efectivamente esos silencios, esos miedos de publicar, de informar de manera afectada, la afectación del derecho a los ciudadanos a que estemos informados ¿no? hoy te quiero contar que también hace parte de nuestras prioridades en este informe territorial que estamos armando para el informe final de la Comisión. Hoy y esta oficina tiene un capítulo de periodistas, entonces para que sepas y te invitamos a hacer parte de ello ¿no? que tu voz haga parte de estos análisis que estamos realizando.

Seguramente y tienen tu teléfono podríamos acordar para que conversemos sobre el tema de periodistas. Entonces muchísimas gracias.

ENT 3: Agradecer también y decirle a que en esa expresión de que la historia ha estado mal contada, a las historias siempre les hacen falta pedazos, agradecerle por habernos contado este pedazo de la historia que es el único que la puede contar y que la tarea de la Comisión

de la verdad sin este pedazo de la historia va a ser una historia incompleta. Entonces agradecerle por eso y estar muy pendientes de tramitar la solicitud para poder sentarnos y utilizar esta información en el análisis del informe. A Yanitza también muchísimas gracias por acompañarnos y por esa disposición de contar ese capítulo de periodistas que bueno, en este equipo hay 3 periodistas, ha sido bien interesante, porque estamos entrevistando viendo como desde afuera como lo veía otros, incluirlo en este capítulo de impacto a la democracia y de afectación a la libertad de prensa también, fue muy importante y nada agradecerles y quedar pendientes para poder continuar.

TEST: Bueno Arcelia muchas gracias, muchas gracias, muchas gracias. En este episodio largo de la vida uno de los capítulos que se han visto muy visibles en mi vida ha sido la deslealtad y la mala fe de las personas y tú eres la extraordinaria excepción a eso tú has sido un sol, te quiero negrita, que estén muy bien.

FIN DE AUDIO 1

ENT 2: Bueno, buenos días, bienvenido a la Comisión de la Verdad, para nosotros un privilegio, un placer de poder conversar contigo. Para la Comisión realmente es muy valeroso que en este proceso de esclarecimiento escuchemos a de los territorios y que con tu voz pudiésemos explicarle al país el otro año a través de los informes de la Comisión las dinámicas y los impactos a la democracia en el marco del conflicto armado, que pudiéramos contar la verdad de lo que sucedió en los territorios. Bueno, bienvenido, como te comentamos en la reunión anterior es muy importante que nuestras grabaciones quede sentado tu participación voluntaria a este ejercicio ¿no? que realmente vamos a leerle el consentimiento informado, es un documento que nosotros por correo electrónico luego te vamos a enviar para que tú puedas diligenciarlo y si tienes la posibilidad de escanearlo y de enviárnoslo por correo para poderlo subir a nuestro sistema, pues nos regalas el documento.

TEST: Señoras ¿me permiten una cosita antes de que avancemos más? me equivoqué en una cosa que en lugar de haberme conectado al wifi estoy funcionando con mis datos y si se me acaban los datos y se rompe la conversación. Déjenme organizar esto, un segundo. Listo chicas ¿retomamos?

ENT 1: La idea como decía que nos quede aquí en la grabación que la participación es voluntaria, entonces yo voy a leerlo y te hago las preguntas para que me respondas [Lectura de consentimiento informado 06:34 - 09:11] Entonces aquí van las preguntas. La Comisión de la verdad solicita su consentimiento expreso y específico en las siguientes actividades ¿está de acuerdo en conceder la entrevista de la Comisión de la verdad?

TEST: Sí, sí estoy de acuerdo.

ENT 1: ¿Está de acuerdo en que la Comisión grabe el audio?

TEST: Sí, sí estoy de acuerdo.

ENT 1: ¿Está de acuerdo que su entrevista sea utilizada para elaborar el informe final?

TEST: Sí, estoy de acuerdo solicitando que se ajuste absolutamente a la verdad.

ENT 1: Perfecto. Entonces aquí viene una partecita para que por favor nos diligencie que es nombre, identificación, la fecha. Tiene una segunda parte que es la autorización para el tratamiento de los datos personales. La Comisión de la verdad es responsable del tratamiento de sus datos personales y datos sensibles, datos sensibles son aquellos

relacionados con la intimidad, datos sobre las preferencias políticas, convicciones religiosas, origen étnico, identidad de género y orientación sexual. Usted tiene derecho a no autorizar el tratamiento de sus datos sensibles, usted tiene derecho a acceder gratuitamente a los datos proporcionados, conocer, actualizar su información frente a datos inexactos, que induzcan a error o cuyo tratamiento no haya sido autorizado. Solicitar prueba de la autorización otorgada, presentar ante la superintendencia de industria y comercio quejas por mal manejo de sus datos, revocar la autorización o solicitar la supresión del dato. No responder las preguntas sobre datos sensibles o sobre datos de niñas, niños y adolescentes. Aquí está el contacto de la Comisión de la verdad. Aquí paso a preguntar ¿autoriza el tratamiento de sus datos para las siguientes finalidades? analizarlos, compararlos, contrastarlos con otros datos e información recolectada, ahí usted me responde.

TEST: Sí autorizo.

ENT 1: Analizarlos para la elaboración del informe final.

TEST: Sí autorizo siempre y cuando sea absolutamente ajustado a la verdad.

ENT 1: Publicar su nombre en el informe final.

TEST: Sí autorizo siempre y cuando sea absolutamente ajustado a la verdad.

ENT 1: Entonces este documento yo se lo hago llegar ahorita que terminemos y ya podemos comenzar.

ENT 2: Sí , aquí estoy. Bueno con habíamos tenido la oportunidad de una primera conversación en donde acordamos y estuvimos conversando de los contenidos iba a tener esta conversación con la Comisión de la verdad. Este primer tema con el cual vamos a iniciar es un poco acerca de tu historia familiar, cuéntenos un poco sobre ti, quién es cuándo naciste, dónde naciste. Cuéntenos un poco sobre ti

TEST: Bueno, con mucho gusto, pero antes de comenzar, quiero recalcar de que concurro voluntariamente a la Comisión de la Verdad de que soy yo quien he solicitado a la Comisión de la Verdad que me escuche y conociendo el origen y el procedimiento de la Comisión de la verdad declaro de que concurro como víctima, que soy reconocido por la Fiscalía general de la nación en su acervo de identificación de víctimas y lastima que no tengamos vídeo porque en mi poder tengo una carta que presenté el a la doctora donde le digo de manera cordial y en mi condición de víctima quien ha denunciado los hechos registrados en su despacho con los números 299000 ocurridos en en los cuales fue asesinado y los hechos identificados con el número 299007 en los cuales sufrí un atentado en el municipio de a manos de las Autodefensas Unidas, le solicito me expida la constancia de que estos registros se encuentran recibiendo los trámites respectivos en su despacho. La señora me firma el recibido, este es el documento con el que pruebo que soy una víctima identificada en nuestro país. Entonces, dejando eso claro que concurro en condición de víctima respondo... mi nombre es tengo 53 años, soy casado con la ciudadana suiza portuguesa tengo de mi matrimonio 3 niñas, tiene 14 años, que tiene 11 años, que tiene 9 años. Antes de mi matrimonio tuve una hija con que se llama Mi vida familiar transcurrió en el hogar de mi padre y mi madre. Del hogar de mi padre y de mi madre tengo 4 hermanos, y Vivimos en desde cuando yo tenía un año, porque yo nací en cuando mi padre era Nací el cuando en el año se crea el departamento, el primer le pide a mi padre que lo acompañe a trabajar en por aquello de que un departamento naciente lo que necesita primero que todo es organizar sus

finanzas, mi papá tenía mucha experiencia en la recolección de los impuestos del departamento del y por lo tanto de la región que posteriormente conforma el departamento del

Así, que mi padre y mi madre con sus 3 hijos nacidos se vinieron a vivir a cuando se creó el departamento. Mis dos hermanas menores nacieron en la ciudad de Vivimos en un pueblo que no tendría en ese momento de ninguna manera y puedo equivocarme, no tendría más de 50.000 habitantes, vivíamos en una casa de alquiler del señor de mi padre, me acuerdo el día que pavimentaron la calle donde quedaba mi casa, la felicidad para mis hermanos, para mí y para toda la tropía de niños que vivía en esa calle porque podíamos patinar y montar bicicleta. era una ciudad donde se iba la luz todos los días, de hecho, el flujo eléctrico me imagino yo no tendría más de 4 o 5 horas al día, era una ciudad muy básica. Creo que colegios de bachillerato existían solamente 4 colegios, seguramente el Colegio Nacional Loperena, había un colegio que se llamaba de un muy conocido; había otro colegio del profesor el colegio Ateneo donde estudié yo en la sección de niños, le decían al colegio donde yo estudié. Mi papá en esos años después de ser entró a ser un él era gerente de Asocesar que era el gremio de los algodóneros del departamento del yo recuerdo de mi primera infancia los campos de algodón, los campos blancos en los meses de enero, que eran los meses de la recolección del algodón, recuerdo como en las casas de todas las personas o de la mayoría de las personas se recogían o se guardaban en el garaje de la casa o en el patio de la casa se acopiaba el algodón. El algodón fue un elemento transformador en la sociedad pastoril que fue la ciudad de y el departamento del Cesar. Introdujo movilidad económica y movilidad social. Muchas personas que llegaron a esta ciudad a resguardarse en los años 60 de los impactos de la violencia política de los 50, solamente con su cédula alquilaron un pedazo de tierra y fueron a estos gremios como el que lideraba mi papá quienes conectaban con la política de fomento, así se llamaba el mecanismo como los bancos, solamente con la presentación de la cédula hacían créditos. El cultivo del algodón fue una decisión estratégica para impulsar la industria textilera nacional, los recuerdos de mi infancia están ligados a eso.

En el año cuando gana la presidencia con quien mi había trabajado en la fundación del departamento del Cesar, este lo designa para que sea el la Caja Agraria era el gran banco del Estado colombiano, entonces mi padre pasa a ser el hoy sería el presidente- de la Caja Agraria. Nos mudamos a la ciudad de recuerdo de mi infancia todas las expectativas que tenía sobre los cachacos, porque aquí nosotros vivíamos en un pueblo aislado del mundo, era un pueblito aislado del mundo y le hablaban a uno de los cachacos de una manera que cuando yo llegué a yo esperaba encontrarme unos niños verdes que tuvieran cuernos, que fueran otra especie de seres de tanto que me habían hablado de lo diferente que eran los cachacos, me impresionó que eran unos niños como yo que montaban bicicleta, que iban al colegio... eso sí, que hablaban diferente, porque al foco le decían bombillo, a la pluma le decían llave, al sacapunta le decían taja lápiz; tenían todo un acervo de palabras que me fui aprendiendo poco a poco, me acuerdo que entramos al colegio Cervantes que quedaba en la carrera 15 con calle y de ahí mi mamá nos sacó al término del primer año, porque mi mamá se indignó muchísimo, en la semana cultural hubo un concurso y mi concursó con un cuadro, dibujó un arhuaco en y yo hice un cuento, yo concursé en la modalidad de cuento,

hice un cuento sobre la figura mitológica griega de No nos dieron el premio ni a ni a mí porque en el colegio les pareció que estaban demasiado bien hechos. El lienzo de y el cuento mío y cometieron la tontería de decir que no nos daban el premio porque ese lienzo y ese cuento nos lo habían hecho en la casa, que no era posible que unos niños de 6 y 8 años pudiéramos hacer esas cosas. Entonces mi mamá se indignó muchísimo y dijo "en un colegio donde no conocen los niños, donde no saben qué tipo de niños están educando no voy a dejar a mis hijos" nos pasaron al Gimnasio Moderno, era un colegio que tenía una placa en su entrada con una inscripción "educar primero que instruir" yo fui criado en un colegio donde era más importante que saberme la tabla periódica, aunque me la enseñaron, era ser un buen ser humano y por eso yo que admiro profundamente la inteligencia, que admiro la gente culta, admiro la formación, el perfil académico, siempre considero que un valor superior la condición humana. A mí me doblaba más, muchísimo más la admiración por alguien que sea un extraordinario ser humano, que sea una persona respetuosa, amable, gentil, que haga todo lo que hace una persona inteligente, pero que lo haga de buenas maneras, con buena fe y buenas intenciones. Mucho más, e al hecho de que sea una persona inteligente, sin duda fue un tipo inteligente, sin duda fue un hombre inteligente pero no eran buenos seres humanos.

Yo soy formado en esa que fue el primer colegio que se creó en en en un marco de una educación religiosa, fue el primer colegio laico y por eso se llamó el Gimnasio Moderno y yo apropié perfectamente esa formación. Me gradué en el colegio en el año fui en el colegio un muchacho feliz, un adolescente común y corriente pero participaba de todas las cosas, era redoblante de la banda de guerra, era el puntero derecho de la selección del colegio, jugaba fútbol y además era fui siempre una persona con admiración por la lectura, en mi hogar, mi madre y mi padre nos inculcaron la admiración por la lectura, no fui el mejor estudiante de mi curso pero sin duda estuve de los 34 niños que conformó mi curso sin duda estuve en los 10 superiores, moviéndome hacia arriba y hacia abajo, desde el décimo puesto hacia arriba, seguramente hacia el tercer puesto, en algunas ocasiones logré.

Posteriormente entré a la Universidad de los Andes a estudiar economía, empecé a estudiar economía cuando por esas veleidades de la juventud tuve la oportunidad a trabajar en televisión, me invitó quien en ese momento empezaba su vida de actor y de cantante, en una ocasión me invitó a una grabación y para la grabación a la que yo fui a ver cómo se grababa una telenovela, en ese momento no se presentó un personaje que tenía un solo capítulo, entonces me dijo "esta es tu oportunidad, di que tú eres actor" yo en mi vida había actuado o había leído un libreto, pero tenía ganas, me causaba curiosidad, me parecía entusiasmante y el me preguntó "¿tú eres actor?" y yo "claro que sí" entonces con esa mentirilla piadosa entré, le caí en gracia a la libretista y un personaje que era un personaje de un capítulo me lo extendió a 30 capítulos, en una telenovela que se ocupaba y se nutría de un movimiento musical que hubo en el segundo lustro de la década del que fue el rock en español nutrido por figuras argentinas como por bandas chilenas como por bandas españolas e inclusive por bandas colombianas la de que además era de mi colegio. Crecí en ese entorno, entonces pues a desempeñar papeles más importantes en otras producciones, entre otras en lo que fue la historia épica de la música vallenata, lo que le dio el salto al artista internacionalmente conocido y probablemente emblema de las músicas y de las artes

colombianas en el mundo que es entré con él a ocupar un papel protagónico en en el año en la Ya había desempeñado un papel protagónico en una serie muy bonita que después tuvo un remake que fue que fue como la historia de la caña de azúcar en el por eso conozco muy bien en el yo viví un año en el Valle en el año 90. me hizo ampliamente conocido porque era la primera telenovela costumbrista de ese perfil, de perfil musical folclórico especialmente de música vallenata.

Cuando eso ocurre acababa de pasar la Constitución del 91, mi padre que en había sido que luego había sido grande del departamento del que en el había sido grande que tenía el Estado colombiano y que después en el había sido nominado como y que había sido hombre cercano de confianza del presidente después tuvo un revés en la política, tuvo un enfrentamiento con una figura nacional y le tocó recomenzar a mi papá la vida política, después de haber sido ministro volver a empezar siento esa confrontación política local con un hombre muy poderoso lo llevó a su mínima expresión su grupo político fue prácticamente desvencijado y mi papá en el año fue otra vez, recomenzó de ser concejal de luego de haber sido y Posteriormente fue en un movimiento político que se llamaba el UFIL [Unión de Fuerzas Independientes Liberales] en asocio con una figura fundadora del departamento que fue el doctor un hombre probo que cuyo nombre ocupa un lugar extraordinario en los anales de la historia del y del alguien honesto, político en la época en que políticos generaban admiración y no desprecio como hoy. Mi papá intentó ser a la cámara en el año yo me acuerdo del día de las elecciones, del día de su derrota, me acuerdo perfectamente de la camisa que tenía mi padre, yo que no soy un hombre de mucha memoria, ese don de no me correspondió a mí y me acuerdo perfectamente de la camisa que tenía porque me marcó con una profunda tristeza la derrota de mi papá, pero él era un hombre combativo, mi papá fue un hombre extraordinario, alegre, con un carisma superior, si se pudiera echar en una bolsa el carisma de todos sus hijos no lograríamos tener ni la calidad ni la cantidad del carisma de nuestro padre. En el volvió a intentar y lo logró, importante recalcar una cosa, mi papá hizo una alianza con la Unión Patriótica en cuando llegó a la Cámara de Representantes, después del revés político que ya describí, su segundo renglón -en esa época se llamaba el suplente- fue un hombre de centro izquierda, un hombre leal de ideas de centro izquierda como el verdadero liberalismo en Ojo, fue asesinado en la puerta de la casa de mi padre varios años después por fuerzas oscuras de ultraderecha. Mi padre hizo una alianza con la Unión Patriótica, mi padre fue en esa época fue un amigo sin compartir su credo político, pero fue un amigo con quien se respetó mutuamente con el Cepeda Vargas. En la alianza política que hicieron la Unión Patriótica para apoyar a mi padre en el año cuando él salió elegido a la Cámara de representantes con el aval del partido Liberal fue apoyado y además le brindó su apoyo a quien fuera un de [INAD:36:14] que después fue asesinado en los años aciagos de la violencia política, peculiar, desastrosa que se vivió en el departamento del Cesar. Un hombre de estipe que se llamaba que no es el hermano del es un hombre de tez negra, un hombre afrocolombiano, esto lo resalto porque es importante que quede claro que cuando se dice que la de la cual el tronco principal fue mi padre es una familia de ultraderecha se incurre en una mentira tendenciosa, solamente para despreciar lo que hemos sido, mi abuelo en los años 50, en los años de la violencia, en los años 40 cuando mi padre y sus hermanos eran unos niños en la

ciudad de era la persona que expendía, que distribuía de manera clandestina el periódico gaitanista cuando en los años de la violencia partidista ser liberal era ser insurgente y era susceptible de ser perseguido por la policía que era una Recordemos los años de la chulavita. Mi papá siendo a la cámara en el año honró sus compromisos, el compromiso era un compromiso político de manejo consuetudinario, en el cual se elegía en fórmula con su suplente y le daba acceso a la curul, así como se lo dio mi papá a quien lo reemplazó en su curul compartida del año al año 90.

ENT 2: Álvaro, permítenos ampliar un poquito, ahorita nos contabas un poco sobre la confrontación política en lo local, realmente nos interesa si pudieses profundizar en esas dinámicas de esa época que tu padre vivió.

TEST: Listo, mi papá fue y había un personaje nacional que era el contralor general de la república y le propuso a mi papá algo que mi papá consideró inadmisible porque era de alguna manera sacarle provecho a la investidura que mi padre tenía como y que tenía como contralor. A mi papá le pareció que eso era un acto de corrupción, entonces mi papá lo denunció, el acto de corrupción al quien era su y lo hizo, mi papá siempre dice que fue una equivocación de él, lo hizo en presencia de su hermana. quien tenía la misma visión de mi papá sobre la ética pública y sobre la honestidad como era era del periódico del lo que oyó en esa conversación privada de mi padre con el al día siguiente lo escribió en una carta vallenata y abrió fuego denunciando a Entonces mi papá salió del ministerio, salió de la presidencia y mi tía siguió disparándole a hasta que lo hizo condenar por la Corte Suprema de Justicia. Aníbal era un hombre poderoso porque en esa época no existía ni la fiscalía general, existía la contraloría como el 50% de los órganos de control y manejaba un poder y una influencia muy amplia en la política nacional, la pelea de contra Noguera por las denuncias que hizo durante muchos años en contra de por actos de corrupción es proverbialmente conocida y la padeció la ferocidad del incordio de pelear con un hombre poderoso como y los espacios políticos de ellos se redujeron a nada. Tan así, que mi papá pasó de ser una figura nacional a tener que ser o que hacer una política totalmente parroquial y se reconstruyó volviendo a ser esa es la historia. Ahora, lo importante al margen de que considere que mi padre tenía la razón o que la tenía mi mi tía fundamentó su razón en una denuncia que hizo mi padre al porque él consideró que era un asunto político de alto nivel y que mi tía había obrado arbitrariamente, bueno, eso puede ser, pero lo importante es que la Corte Suprema de Justicia le dio la razón a mi tía y por lo tanto a mi padre ¿suficiente ilustración?

ENT 2: Sí, gracias.

TEST: Entonces, iba en el año cuando mi papá fue elegido a la Cámara con el apoyo, con una alianza con la Unión Patriótica, es importante que se vea esto, es importante que se tenga en cuenta, tengo muchas fotos de mi padre y documentos de mi padre saliendo elegido a la Cámara de representantes con el apoyo de la Unión Patriótica y con el apoyo de sectores de izquierda política en el departamento del Cesar. En el año mi padre se reelige a la Cámara de representantes, ya había reconstruido su grupo político, ya tenía más músculo político, venían de una tradición política, mi abuelo fue un local, nunca alcanzó a ser pero mi lado materno, la sí tiene una historia política mucho más robusta que lo que tuvo mi abuelo La familia Castro acuñó un líder político importante del departamento del Cesar quien fue fue

fue a la Cámara y fue Ya para la elección del mi padre entra como socio al grupo político de que se llamaba y mi padre sale elegido en una alianza, digamos no socio, usemos el término correcto, el término correcto en política para no denotar, ni dar suspicacia que hubo actos de corrupción es aliado político, mi papá se convierte en un aliado político de y va al senado y en ese entonces en ese momento acuérdense, el clímax de la guerra del Estado contra el narcotráfico y entonces se va a la constituyente que produce la Constitución del 91, esta Constitución del 91 revoca el congreso y al revocarse el congreso mi padre pasa de ser representante elegido en el año a al senado en el año Ya en este momento mi papá ya es una figura mucho más robusta en el departamento del Cesar y sale elegido al senado con una votación importante en el año

Aquí ocurre un evento muy importante y es que mi papá pierde a los dos o tres años de estar elegido su investidura como se estrena la figura en el consejo de Estado de pérdida de investidura con mi papá. Mi papá pierde su investidura porque supuestamente incurre en una inhabilidad o viola el régimen de inhabilidades supuestamente por contratar con el Estado siendo La contratación, la supuesta contratación de mi padre es porque antes de ser en el año o él era gerente de una empresa que compartía su propiedad con su hermana quien era una emisora local que se llama Radio Guatapurí, entonces siendo gerente le venden pauta a alguna entidad del Estado, no sé si el Bienestar Familiar o alguna entidad de las que normalmente pautan en Radio Guatapurí, todavía. Resulta que en el gobierno de se da el apagón, recuerden ustedes, el apagón por que hay una sequía feroz, hay un receso de lluvia, se presenta el primer gran fenómeno de sequía y se vacían los embalses porque la gran producción eléctrica nacional es hidroeléctrica y al estar los embalses vacíos se acaba la energía eléctrica, entonces la emisora radio que funcionaba con energía eléctrica que se generaba en los embalses, sale del aire y al salir del aire no puede cumplir con los contratos que tiene, entonces en ese momento cuando están los contratos incumplidos mi papá renuncia a Radio Guatapurí se lanza al senado, sale elegido y años después, tal vez el año siguiente en gerencia de otra persona, Radio Guatapurí cumple los compromisos de pauta publicitaria pero quien había firmado esos contratos en el año era mi papá que se pudieron satisfacer solamente en el año cuando él era Entonces a través de un artificio mal intencionado a mi papá lo denuncian ante el Consejo de Estado por violación del régimen de inhabilidades en compatibilidades. Hay una ponencia favorable para absolver a mi padre y de una manera misteriosa se enreda eso, cambian la ponencia y mi papá que estaba convencido que él no había cometido ninguna violación al régimen de inhabilidades e incompatibilidades no le prestó atención a eso y un día pérdida de investidura. Entonces se le cae toda la estantería a mi papá, por supuesto él había luchado durante más de 20 años por construir un grupo político y con la sanción vitalicia de la pérdida de investidura todo se viene a pique. A mi hermano se le ocurre que quien debe levantar el estandarte de mi y por la espalda soy yo, yo acababa de terminar mi carrera como acababa de hacer una especialización en derecho económico. Yo que me había salido de la universidad en el año para montarme en la aventura y en el entusiasmo juvenil de ser actor ya había hecho ya había hecho había hecho como 5 producciones más y me habían hecho propuesta para irme a ir a trabajar en Univisión me pagaban 10.000 dólares, me daban un apartamento y un carro, pero yo les confieso, tuve miedo a eso porque la vida de la actuación, no sé ahora

porque ya me he distanciado de eso, era muy pesada, los muchachos tenía mucha rumba, había mucho trago, en muchos casos había droga y yo un muchacho joven exitoso con plata, dije "dios mío, si yo me voy a vivir a cuánto me va a durar la vida? seguramente seré actor mientras sea joven, ya cuando me pase la juventud habré desperdiciado mi vida" y renuncié a esa posibilidad, pasé de ser un tipo popular con plática en el bolsillo, con novias, otra vez a montarme en una buseta para volver a la universidad y terminar mi carrera, con el dolor y la frustración que cuando pedí el reintegro el decano donde yo estaba estudiando economía el decano me dijo "tú no tienes problema académico, pero no nos gusta que tú hayas dejado tu carrera por irte a ser actor, más bien dedícate a ser actor" el tipo displicentemente me cerró la puerta en la cara y me dolió eso en la cara, yo quería ser pero en la Universidad Externado donde se había graduado mi madre, estudiando adulta, ya a los 40 años mi mamá para enfrentar la tristeza de la terminación del matrimonio con mi padre, se metió a estudiar derecho, la acogió con mucho cariño, fue una extraordinaria, era la cuca del curso, tenía 40 años con pelados que tenían 18 y fue la mejor allá conoció a todos los que posteriormente fueron aniquilados por el M19 [Movimiento 19 de abril] y por en el episodio de la Corte Suprema de Justicia, hizo amistades con importantes, entonces con ese [INAD:52:43] favorable que mi mamá dejó en el yo toqué la puerta, yo dije "soy un no me reciben en los recíbanme aquí para terminar de graduarme" me dijeron "claro, tus notas son buenas" y como venía de recoger la pita de la aventura de la vida de la farándula me metí una concentrada en mis estudios, me volví un estudiante extraordinario, mis calificaciones en el fueron muy buenas, mis calificaciones en la especialización fue muy buena y sintiendo como dice 100 años de soledad, era como una segunda oportunidad en la vida para mí, ante la propuesta insólita de mi hermano y ante el dolor de ver a mi papá haber sido acuchillado por la espalda de una manera tramposa y ruin, dije "hombre si lo que me toca a mí es reivindicar el nombre de mi papá pues lo haré".

Y me concentré como en ninguna otra cosa me he concentrado en la vida. Salí elegido en el año a la Cámara de representantes en el departamento del Cesar bajo la mirada incrédula y escéptica de la clase política porque esa ola de renovación y de juventud que introdujo el gobierno de y la Constitución del 91 [INAD:54:45] no había llegado, aquí pa ser político había que ser una persona mayor de 50 años, había que ser... tener ese perfil machista de nuestra región, de hecho cuando a mi me quisieron descalificar que ha sido un hombre con la lengua afilada para descalificarme acuñó un remoquete contra mí que era aretico para decir que yo era homosexual porque yo como actor en algún momento me puse un arete y entonces el remoquete con que se referían a mí para descalificarme de homosexual, que no soy homosexual pero yo no soy homofóbico, yo soy un tipo que muchos años después fue la persona que propuso en el senado por primera vez la reivindicación de los derechos y el acceso a la seguridad social de las parejas del mismo sexo, antes de que esto se disparara. La intervención de la Corte Suprema de Justicia, yo sin ser homosexual fui la persona que propuse eso en y le salió el tiro por la culata a al llamarme aretico porque sí me decían aretico pero hasta la gente le pareció... o sea no le dio la connotación descalificatoria sino que les dio fue como la manera de decir que yo era una figura joven y renovadora y como venía de hacer con todo el mundo me conocía en el porque fue la historia épica del pueblo vallenato. quien ha sido mi amigo desde entonces me regaló un concierto aquí en la plaza

donde metimos 25000 personas, nunca se había visto que un concierto en se metieran 20.000 personas, entonces bajo la inteligente y perspicaz visión de mi hermano que fue el de innovar las primeras foto vallas que se pusieron las puso el jefe de mi campaña que fue y yo una figura joven que además venía de recoger el cuerpo herido de mi padre políticamente, venía de recoger el cuerpo herido en batalla de una jugarreta política que la familia le hizo a mi papá, porque con los años se supo que fue quien le pagó a para que sobornara al Consejo de Estado y dieran esa pirueta asquerosa con la cual le quitaron la curul a mi papá y lo condenaron de por vida a no poder hacer más política, por eso me centré yo con ferocidad en construir una imagen política pulquérrima en el departamento del de ahí, de una elección novedosa, juvenil, ustedes lo saben en la política más importante que lo bueno es lo nuevo, porque crea entusiasmo, la política electora, al éxito en la política electoral se llega con mensajes sensibles, sensibilizando y mi campaña lo logró. Ya para mi segunda campaña, ya yo no era el muchacho que va de la mano del papá sobre el grupo político del papá por supuesto mi campaña combinó una cosa muy novedosa en publicidad política y en marketing político con lo que quedó del grupo de mi papá, porque tuvo la perspicacia de tener una reacción muy rápida y no tratar de convocar a mis primos mayores, a a [INAD:59:25] Araujo que hubiera sido lo lógico, sino que se salió del formato y se atrevió a hacer esa propuesta diferente, entonces combinando un marketing político totalmente novedoso con un grupo político saqué 18.492 votos, tuve la tercera votación, por encima de un candidato consolidado que era Ya yo conocí lo que estaba haciendo, entonces mi papá dijo "bueno, vamos a hacer alianzas" le dije "no papá, si quieres yo te respeto aquí la jefatura de Estado aquí, pero el soy yo, ya no vamos a hacer alianzas, ya en estos 4 años yo me he esforzado muchísimo por armar nuestras estructuras, nuestros directorios políticos en cada uno de los municipios del departamento entonces yo voy a poner de segundo renglón a que es una señora prestante del municipio de la Paz y es de nuestro grupo, vamos a fortalecer nuestro grupo y de tercer renglón voy a poner a que es un con un liderazgo importante en el municipio de conocido con pa cubrir el centro del departamento y en el sur voy a poner a municipio de "no, pero es que eso no... porque es que hay que hacer alianzas políticas" "no señor, no vamos a hacer ninguna alianza política, vamos a hacer un ejercicio endogámico, vamos pa dentro del grupo, vamos a fortalecer el grupo" -y me le paré a mi papá- "las riendas del grupo están en manos mías, está bien que al principio tú me hayas dado un empujoncito pero yo la tengo clara" dijo "bueno, si la tienes clara, dale" y así armé la lista, así pasé de 18.492 a 36.750 votos en el departamento del Cesar.

Entre una elección y otra hubo un evento muy importante, que fue tal vez lo que me dio a mí los pantalones largos en la política, lo que me dio la madurez política. En el año Noguera aspiró a ser candidata a ser del departamento del usó una figura extraordinaria, polifacética, una figura intelectual, renovadora, en un ámbito machista y misógino como este [INAD:00:23] como había transgredido muchas limitantes, que no eran límites sino limitantes. había fundado el festival vallenato, había sacado del no solamente a sino todo el territorio del que existe desde a la a la y al Consuelo era una mujer fuera de serie, icónica completamente, pero, el que habíamos elegido y que había sido el primero enfrentamiento contra la voracidad con la que venía caminando ese animal dormido que era la familia entonces y que había elegido a en el año como primero de elección popular, le pareció que

tenía que elegir a su hermano para que lo sucediera en el año mi hermano y yo, le sonamos la campana a mi papá diciéndole "no papá, no vamos con los ya eso es entronizar una saga mafiosa en el departamento del Cesar" "no, pero es que son fuertes" "no papá, si quieres vete tú, nosotros vamos con que es un tipo independiente vallenato, joven, se parece más a lo que nosotros estamos haciendo" y pusimos a mi papá contra las cuerdas y él cerró los ojos, se puso la mano en la cabeza y dijo "bueno, ustedes son mis hijos, yo no me voy a ir contra ustedes, entonces nos vamos todos con Pimiento". Elegimos a en una gesta, caramba, apoteósica... porque ya venían deliberado de un narco transdepartamental que era que manejaba tentáculos de narcotráfico en el en la y en el Derrotamos a los y ahí, desde ahí se inicia la confrontación política entre y los Entre otras cosas que nosotros sabíamos que el señor era l a persona que había propiciado la pérdida de investidura de mi padre porque nos habían visto como que nosotros éramos un obstáculo en la carrera de ellos para apropiarse del como posteriormente lo hicieron con la ayuda de la Corte Suprema de Justicia. Pero Pimiento no dio la talla, a Pimiento le pareció que ser aliado de nosotros no era bueno, él quería ser único, entonces Pimiento cuando nosotros propusimos el nombre de no le gustó y que aspiraba a retomar el poder en las elecciones del después de que su hermano perdiera con nuestro candidato, cuando se el enfrentamiento político de con los Gnecco. Entonces Pimiento empezó a buscar otros candidatos y solamente hasta el mes de agosto de 1997 apoyó a cuando Pimiento apoyó a ya había tomado fuerza, yo me fui a vivir como a la Cámara a solo con condición de en el Me tocó muy duro porque la avalancha de dinero con la que nos acoquinaron fue monumental al punto en que los buscaban "oiga representante, nos está ofreciendo 5 millones de pesos ¿usted qué nos ofrece?" y yo así como el esperando la pensión de jubilación esperando a que me mandaran un cheque de pa ver si hay algún arreglo con los políticos locales.

Carajo, un día me desesperé y dije "no joda, esta vaina no es por aquí, yo no tengo cómo hacerle frente a esa chequera de de todos los que tiene en el entonces hice una convención de todos los desde los que me quisieron asistir, creo que fueron más 60 personas, dije "bueno señores, los he juntado para hacerles una propuesta para ver si me apoyan a "hombe qué bueno, si nosotros queríamos era apoyar a nosotros las conocemos, la oímos en Radio Guatapurí, pero hacía falta la platica, a ver cuál es su propuesta representante" "listo ¿cuánto te ofrece "Jorgito nos está ofreciendo 5 millones de pesos a todos, excepto a los de que les ofrece 8" dije "listo, mi propuesta es 5.000 pesos para cada uno" "¿cómo 5000 dólares?" "no, 5.000 pesos" "oiga ¿a usted qué le pasa? sea serio, carajo" "bueno, si no les sirve, se van" y con eso me los quité a todos de encima, los mandé pal carajo ofreciéndoles 5.000 pesos y hasta ahí, me bañé en [INAD:06:30] y me quité todas las garrapatas que tenía encima. A partir de ese momento me metí a los colegios, me metí a hablar con los sindicatos, me metí a recorrer el pueblo de ahí fue cuando yo me hice adulto en la política en el año llegó ganando a con 10.000 votos de ventaja, el fraude de los nos lo hicieron con en desde ahí se apropiaron de los canales del fraude y perdió y volvió a ser gobernador. Desde ahí tuvo una herida que no estuvo sino adolorida y llena de sal y de limón de que los nos hubieran metido un chocorazo y nos hubieran robado la elección, nunca superó eso, pero como dice en la canción La casa de alto pino "el hombre nunca sabe la suerte dónde la tiene, el que parece el más débil termina siendo el más fuerte".

Después del gobierno de después del escándalo de arbitrariamente manda al Partido Liberal para el carajo porque le parece que ese asunto de la narcopolítica, del Proceso 8000 de Samper... ella no tiene cómo comulgar con eso y a pesar de que mi papá era muy liberal ella aceptó con y ganó y la nombró ministra de cultura, desde el Ministerio de Cultura Consuelo dio luchas épicas para la historia de este país. se enfrentó a de hecho hay un artículo extraordinario, una carta que le manda a donde le mente una fuetera de la más alta factura, porque y lo mismo que y lo mismo que toda la cachacocracia encumbrada de cree que la cultura popular es de quinta, porque ni siquiera utilizan la palabra que usamos nosotros que es la palabra corroncho, corronchera, sino que le parece que es una lobera y que los recursos del ministerio de Cultura que manejaba exclusivamente debían ser para financiar las temporadas de ópera, las temporadas de música de cámara y los conciertos de música barroca y los conciertos de canto gregoriano, que sí, cheverísimo, a mí me gusta todo eso, ocurrían en el en el teatro Colón y decía "no, buenísimo todo eso, me encanta" o resulta que eso lo pueden financiar las empresas a las que tienen acceso estas damas encuetadas de la cachacocracia bogotana y cachacocracia bogotana no es redundante porque hay cachachocracia en toda se dio una pelea como era ella, feroz y logró que los recursos del Ministerio de Cultura se le dieran al se le dieran al se le dieran a la música llanera, a la música andina popular y esas fue una de las grandes victorias de Consuelo. Consuelo hizo una carrera extraordinaria y el todavía se duele de haber elegido a quien con se robó 27.000 millones de pesos de la secretaría de educación, todavía es y todavía fue condenado por eso, aún está condenado.

Consuelo, fue una mujer de extremos, de blanco y negro y abrió fuego contra una banda criminal que existía y que ella la vio desde el principio en el departamento del Cesar, fue la familia y por el liderazgo, y digamos que no me arrepiento, me ha causado muchas heridas, pero por ese liderazgo yo heredé esa confrontación en virtud de la decencia de la administración pública honesta y de la política democrática. Cuando yo tomé la decisión de crear un partido político porque no me gustaba el tema del Partido Liberal me parecía que eso estaba ya viciado de toda esa cosa del y el Serpismo y una rosca ahí pa todo y yo dije "carajo, yo no voy a llegar nunca a ninguna parte" entonces me fui a recoger firmas con una peladera que era en lo que andaba yo en esa época, gente joven y creamos un partido Alas [Alternativa de avanzada social] y obtuvimos una personería jurídica, a pesar de que mi padre se oponía, mi papá era hombre de otra edad, todavía con la añoranza del Partido Liberal, entonces cuando se promulgó en el año el acto legislativo 03 que era una profunda reforma política que instituía tres figuras que eran el voto preferente, las cifras repartidoras y el umbral, lo que revolvaba la política colombiana, yo fui donde un que había sido conservador de una región muy importante que tenía muchos más pergaminos que yo, más edad que yo, sin duda una declaración de renta infinitamente más grande que la mía que siempre ha sido bastante escuálida, pero le dije te vengo a proponer una alianza, no te estoy proponiendo una capitulación, no estoy entregando mi grupo político aquí" "¿y eso cómo es?" le dije "bueno, que tu partido Equipo Colombia y mi partido Alas se juntan para que pasemos el umbral del miedo" porque la gente creía que no teníamos votos suficientes para enfrentarnos a los partidos grandes "somos directores los dos y ponemos un pie en la costa que es el pie mío, un pie en que es el pie tuyo y un pie en que son el tuyo y el mío y desde ahí

habiendo sido yo y habiendo sido tú hacemos un partido para defender una una donde las regiones tengan más importancia, donde se acabe el sofisma pendejo de distracción para sobrellevar el centralismo, el centralismo de el centralismo de el centralismo de Entonces en ese empeño me voy al senado en el año saco la votación número 17 y en el año me atrevo a hacer una sola lista a la cámara y por primera vez en el se eligen dos renglones y para elegir dos renglones al doctor que había sido un que había militado en el Partido Liberal, que había tenido un grupo de gente joven intelectual, un grupo [INAD:16:29] con nichos políticos importantes en la Paz, en el en pero que no le había dado pa llegar, lo metemos en el segundo renglón, una figura del Ricardo Chajin ex con esa lógica regional con la que yo había adelantado mi gestión política, elegimos dos renglones y para elegir el segundo renglón se queda por fuera quién es Su mamá entró en Cólera conmigo y me odió además de que veníamos de un enfrentamiento político donde le habíamos ganado la elección con donde ellos nos habían ganado fraudulentamente la elección de Consuelo. Después habíamos hecho una tregua con pero perdió la cámara porque elegimos a y de ahí doña me su odio.

Entonces cuando revienta... hay un episodio importante, en el año que sale elegido yo no apoyé a yo apoyé a a la asesina las FARC el la asesina porque era la esposa del y ese es un momento de expansión en el que estaba las FARC, expansión que eligió a Todos nos acordamos de eso, yo no apoyé a pero nombra a ministra de cultura, porque su gabinete lo escogió dando un mensaje de confrontación de las FARC, todos los ministros de en alguna parte de su corazón y el de había sido el asesinato de su tía María Consuelo resulta una ministra extraordinaria, una funcionaria extraordinaria, ya lo había sido con en su primer gobierno, tanto así que con quién ella no tenía nada que ver cuando le recibió el gobierno a le pidió a que se quedara y no termina el gobierno de cuando sin conocerla la nombra al ministerio. Pero lo que quiero comentar, es que el en su estilo semiótico, semiológico, mandando mensajes, el día que se cumple un año del homicidio de a manos de las FARC, se viene pa y primero en el Batallón la Popa y después para quienes no pudieron acceder al batallón la Popa porque el país estaba acuartelado por las acciones de la guerrilla, en la biblioteca de la gobernación del lanza su política de seguridad democrática y hace una proclama atrevida que va a sacar el ejército a combatir a las FARC y que va a romper el cerco y el secuestro en que está el pueblo colombiano a manos de las FARC, que la gente se va a sentir protegida por su ejército porque está amenazada por las FARC. Hace un discurso que emociona a todo el mundo, yo era en ese momento, yo levanto la mano cuando él acaba su intervención y le digo en nombre de la en nombre del departamento del le agradezco el homenaje que se le hace a en el primer año de su homicidio a manos de las FARC y me parece que lo que usted está proclamando aquí como la seguridad democrática es lo que se debe hacer institucionalmente para proteger a un pueblo amenazado, sin embargo, aquí en el mercado de no se vende un tinto, ni en la gobernación y pregúntele al que lo tiene sentado a su derecha, ni en la alcaldía y pregúnteselo al alcalde que lo tiene sentado a la izquierda, no se nombra un potrero, ni se otorga un contrato si no es con el beneplácito del señor o de su si usted va a hacer gala y enhorabuena, lo felicito por eso, de la fuerza pública para proteger a la ciudadanía contra la guerrilla, tiene que también protegerlo contra los paramilitares porque por cuenta de la guerrilla ha aparecido otro mal igual o peor que la

guerrilla que son los paramilitares que están interviniendo todo tipo de relaciones económicas y que matan gente y hacen todo tipo de desastres" es como si se hubiera congelado el aire, que había cortarlo con un cuchillo cuando yo dije eso, todo el mundo se quedó con la boca abierta, en un momento el comandante de la policía nacional, un general que lo había pasado a retiro que después lo restituyeron fue un caso reconocido en el me cogió por el codo y me dijo no entiendo en valor de lo que tú acabas de hacer, pero eso no se hace así, tú no te puedes exponer a hacer una denuncia como esta en un escenario como estos, no hagas eso, qué mal hecho" y y dijo "si lo que el dice es cierto, le ordenó al comandante de la Unidad Militar a cargo de este territorio..." -que era el comando operativo número 7, gestión que en mi curúl como adelantó para que se creara una brigada- "... actúe porque tiene la razón el si aquí no solamente amenaza a la población la guerrilla sino los paramilitares hay que actuar contra los paramilitares" a los 3 días el ejército entró en un campamento y mató 17 paramilitares; al día siguiente quien conocía de infancia a mi hermano porque yo soy menor que ellos dos el escribió un email diciéndole que yo era un estúpido, que yo era un hijo de puta, que era el único estúpido que era objetivo militar de las FARC y también objetivo militar de las Autodefensas" y le dijo "mis hombres saben qué es lo que tienen que hacer con tu hermano" y empezaron a perseguirme a mí el señor el señor y el señor y me tocó a mí que en ese momento... año no ha habido la alianza con y no era amigo de esa alianza la hicimos en el ponerle una tutela a para que me diera un carro de blindaje 5. Andaba yo con 10 soldados de fusil y cada vez que llegaba a las permanentes correrías en las que yo me movía en el departamento del Cesar, a visitar los directorios políticos y los amigos políticos la gente se me escondía, porque sabían que yo estaba proscrito por los paramilitares. Ahora ¿por qué hice eso? por varias razones, primero porque yo tenía muy claro que yo era un y que los paramilitares eran unos delincuentes de la misma laya que de hecho eran [INAD:26:25] porque los cuadros paramilitares los armaron con que se voltearon de bando. porque el cuando los paramilitares llegaron al la manera en cómo hicieron su aparición pública fue con tres asesinatos en tres fincas conocidas, una de las cuales es la que en esa época era de la propiedad de mi madre [DUD:27:08] y asesinaron a un hombre humilde que era el el menos tenía un año el mayor 16, lo arrodillaron, lo patearon, le pegaron varios tiros en la cabeza. Solamente porque en frente de esa finca el Frente y el Frente de las FARC que operaba en la zona hacían retenes y pescas milagrosas ¿qué carajos podía hacer ese pobre hombre en contra del ELN y de las FARC? acusándolo de colaborador de ellos, mataron a como un perro, a mí me tocó venir levantar el cadáver y llevarlo a enterrar a un episodio desgarrador, ahí fue que yo le cogí la temperatura a lo que eran los paramilitares. Después me mandó a buscar muchas veces pa conversar conmigo y yo le dije que no tenía nada que conversar con él. Entonces se llenó de odio contra mí y el primero de me hicieron un atentado 5 paramilitares que cerraron el carro en el que yo me desplazaba saliendo de con dirección a yo iba con dos agentes del DAS, y me cerró un carro, como esa era época de pescas milagrosas de la guerrilla y nosotros llevábamos un carrito de avanzada, entonces cuando salíamos del pueblo el carrito de avanzada me adelantaba y se iba un kilómetro o dos kilómetros adelante. Por radio teléfono, en esa época no había celulares, entonces el carro de los paramilitares nos venía siguiendo desde el pueblo de entonces cuando el carro de los paramilitares me va a cerrar

el carrito de la avanzada me pasa y entonces ellos no me cierran a mí sino que cierran al carrito de la avanzada, entonces eso me da apenas tiempo para que aunque los paramilitares abrieron fuego, me le pegaron varios tiros al carro y los dos muchachos del DAS desde la ventana trataron de disparar, teniendo el cuidado de no disparar contra el carro de nuestra avanzada donde iban y nosotros alcanzamos a huir, vamos al puesto de policía de pedimos refuerzos, el un muchacho, después lo asesinaron en algún incidente armado, llama al a uno de apellido oiga, aquí el está pidiendo que le demos refuerzos para ir a perseguir a unos paramilitares que secuestraron un carro y dos compañeros" y le dice "bueno, deje a ahí en la estación con un policía y váyase usted con los otros disponibles y con los dos del DAS a perseguir a los paramilitares que secuestraron a las dos personas". El teniente me pregunta si sé manejar armas, le respondí que sí, yo soy oficial de reserva, tengo grado de yo manejo armas. Me entrega un fusil y me deja un policía y me dice "lo que se acerque a esta estación denle plomo porque se le van a meter los paracos aquí" nosotros nos quedamos en una situación de tensión terrible ¿de dónde carajo pudo decir la bendita Corte ésta salir a decir que yo era jueputa.

Entonces se van los 7 los dos señores del DAS, de los que hay testimonios, grabaciones, ya ustedes podrán ver una, en lo que les mandé hace más de 10 días, véanlo completamente, hay un testimonio de ante una cuando vuelven me dicen "nos los encontramos de frente, abrimos fuego le dimos de baja a dos paramilitares los otros 3 escaparon heridos, el carro quedó volteado, recuperamos a los dos secuestrados y recuperamos el carro" yo solo pensé "nos metimos en la grande" estábamos nosotros apertrechados ahí en la estación de policía de cuando de pronto viene una caravana de carros blindados donde venía mi papá y el candidato a la gobernación de ese entonces que era y yo los paro "¿qué pasó? ¿tú no tenías que estar en "sí, pero cuando yo iba pa me pasó esto y esto" todos se quedan asustados, ellos sí iban como con que los estaban escoltando, un carro blindado, en una caravana, me dijo "móntate con nosotros aquí en el carro" cuando yo me monto en el carro me entra una llamada del comandante paramilitar de la zona y me dice tiene que presentarse ya aquí a la base de la porque usted tiene que responder por dos muchachos que usted acaba de asesinar" le dije "vea, lamento mucho la muerte de los dos muchachos pero le digo, yo no tengo que presentarme a ninguna parte, usted más bien preséntese ante las autoridades, usted es un bandido, ustedes me hicieron un atentado a mí y yo lo que hice lo que hace una persona de bien va y busca la policía y la policía me protegió y salió a recuperar a las presonas que secuestraron ustedes y en la recuperación de los dos secuestrados cayeron las dos personas que usted dice, lo lamento mucho pero yo no tengo que presentarme ante ustedes" "aténgase a las consecuencias" yo le dije "haga lo que se le dé la gana gran hijueputa y le tiré el teléfono" desde ahí el señor y desde las negativas mías de reunirme posteriormente con él me convierte en objetivo militar y es absolutamente estúpido ignorar esos hechos, porque además en el documento que yo les entregué hay una publicación del Sera del año della Sera el periódico de mayor circulación en Italia, donde dice que un en tuvo como 8 municipios donde no pudo hacer política porque le asesinaron sus alcaldes y sus amigos y me tocó contratar a una avioneta para tirar volantes, esa fue la campaña que yo hice, casi se cae la avioneta esas en una de esas jornadas porque le dispararon.

ENT 3: Queríamos Álvaro conocer un poco, porque pasaste muy rápido por esa parte, por la

formación del grupo político, cuando tu papá formó su grupo político, un poco de detalle sobre eso. a eso en esa forma de hacer política de esa época y bueno, ya nos comentaste algunos como ataques digamos, cómo era la forma de atacar de esa figura que hemos visto como enemigos, pero conocer un poco más como de esas dinámicas de cómo hacían la política ¿cómo eran esas trampas, esas tramoyas de la política en ese tiempo?

TEST: Mira el grupo político de mi papá [INTERRUMP]

ENT 2: Cuando la Comisión va a reconstruir ese relato del impacto a la democracia es muy importante comprender cómo esas diferencias o esos matices en el tiempo, en esa línea de tiempo que tú nos acabas de hacer muy bien, que por cierto quedamos en el pero cuando tú nos contabas este tema de tu papá, eso de ser es ser insurgente, tú que ya eres un hombre con mucha experiencia en la política ¿podrías también ese paralelo de hacer política en esa época al hacer la política a la época que te correspondió a ti? entonces para que sepas que además esto aparte de lo que te comentó también quisiéramos ampliarlo un poco.

TEST: Bueno, pero hagamos una cosa, vayan haciéndome pregunta de una en una porque si me hacen de a tres me enredo. Listo, el grupo político de mi padre, el que él armó cuando volvió en la política disminuído después de que había sido y él se alió con una figura importante del departamento que era había sido había sido había sido y un hombre prestante y respetado. Entonces los dos que eran muy buenos amigos y que se entendían muy bien empezaron de cero a recorrer el departamento como se hacía la política antes, no había celulares, casi que no habían teléfonos para ir de aquí a se echaba uno 8 horas, para ir de aquí a se echaba uno fácilmente uno 10 horas, a los corregimientos de esa vaina era lejísimos, no habían carreteras pavimentadas. que es un municipio grandísimo había que recorrerlo todo en chalupa, un recorrido, una gira política fácilmente eran 10 días, cada cual tenía que tener sus amigos y las amistades eran tan fuertes porque no existía la volatilidad de las comunicaciones, entonces casi que uno se quedaba donde el compadre o donde la comadre, era una cosa totalmente [INAD:43:20]. Mi papá les decía, creció en un hogar liberal, en un hogar liberal donde liberal era humanismo no era liberalismo de revolución industrial, no era el liberalismo del capitalismo, era el humanismo liberal, el humanismo era el humanismo liberal que ha sido la semilla que ha sembrado los derechos humanos, era el humanismo liberal de los obreros, de la revolución en marcha, era el urbanismo liberal de era el humanismo liberal que cuando mi papá era niño los Liberales estaban proscritos por la policía y en muchos casos también por el clero. Mi papá fue un hombre que creció y se formó sin tenerle ningún tipo de afecto a la iglesia católica, a pesar de ser católico; mi mamá sí muy católica, porque mi abuela era una beata, de hecho yo soy un tipo muy católico, yo soy un tipo que reza el rosario a pesar de que mi papá era todo lo contrario.

Entonces el grupo de mi padre fue un grupo que pudo elegirlo como después de elegirlo como fue una semillita de política en el departamento del Cesar y cuando se hizo visible uno de los grandes líderes políticos del departamento que era le tendió la mano le dijo ven, entra a mi grupo, entra a mi casa política" y allá lo recibió, lo acogió, allá tuvo esa derrota que yo les narro, me acuerdo como si fuera hoy la camisa que él tenía puesta, era una camisa rosadita de rayitas, que pa mí el diseño de esa camisa en mi subconsciente infantil es como el [INAD:45:36] de la tristeza, la tristeza que yo sentí ese día que mi papá perdió... a penas se parece a las tristezas que yo he sentido en los 14 años que he vivido como un país

[DUD:45:51] en guerra acosado por la infamia y la putrefacción de la Corte Suprema de Justicia.

Segunda pregunta.

ENT 3: Yo preguntaba que nos contaste este ataque que sufrió tu papá, por ejemplo con el tema de la pérdida de investidura, pero yo quisiera conocer un poquito sobre cómo eran esas dinámicas de esos ataques, o sea, cómo atacaban a cómo se manifestaban esos ataques, de pronto un poco el pueblo en ese momento cómo reaccionaba ¿se daba cuenta de lo que estaba pasando?

TEST: Contextualicemos, constitución de la última constitución que habíamos tenido antes era la de luego ninguna persona viva sabía lo que era una constitución nueva, solamente el muy muy muy pequeño de sabían lo que era eso, nadie tenía la más mínima idea de lo que era una constitución del verdadero alcance, entonces si nadie sabía lo que era [INAD:47:23] mucho menos iban a saber lo que iba en ella. Nadie sabía lo que era la figura de la pérdida de investidura, nadie sabía cómo se aplicaba, ni el alcance que tenía. El señor utilizó un abogado proverbialmente conocido por la ladino para sobornar a unos magistrados del Consejo de Estado y sacar a mi papá del juego porque que era un genio del mal entendió que mi iba a ser una piedra en el zapato en el sueño que tenía que era ser el grande, acuérdense ustedes que antes de la escisión que creó los departamentos de la y el esos territorios pertenecían a un departamento que se llamaba el grande que tenía casi un millón de kilómetros cuadrados. Entonces la gente no tenía ni idea qué era eso, pero lo que sí entendían era que lo habían tumbado del senado para el resto de la vida. Ahora ¿cómo fue ese ataque? ese ataque no fue un ataque, ese ataque fue una cosa subrepticia donde nadie se dio cuenta hasta que se produjo.

ENT 2: Álvaro esa época en la que tu padre hacía esas correrías por el departamento hubo algún hecho de violencia por parte de las insurgencias ¿cómo funcionaba eso en esa época?

TEST: Mira, mi papá hizo correrías políticas desde que yo me acuerdo el año 80 hasta el año 90. En en la década del el único evento significativo de desorden público fue un evento que ocurrió en el año no recuerdo exactamente la fecha, año en el gobierno de [INAD:52:11] cuando por primera vez el ELN organiza una marcha campesina y trae 10.000 campesinos hasta pero ese no fue un hecho violento, eso fue un hecho político organizado por la guerrilla, significativo, pero no fue un hecho violento. De hecho, mucha gente de la sociedad vallenata, gente visible, alguna gente vino y se acercó, venía a ver los que armaron carpas y estuvieron como dos o tres días acampando ahí en la plaza y algunas personas venían a ayudarlos, pero ni la gente lo percibió como un acto agresivo ni hubo agresión. Las agresiones empezaron muchos años después, tal vez... bueno, empezaron selectivamente con secuestros de ganaderos, probablemente en el ochenta y pico y a finales de la década del 80 empezarían las pescas milagrosas que realmente se desbordaron en el cuando trató de hacer una negociación con las FARC y las FARC se burló de acuérdense de la foto de la silla vacía, cuando dejó a con todo el parapeto en el y en ese momento las FARC se envalentona y se va a tomarse las grandes ciudades, pero entonces para responder la pregunta, ese momento en el tiempo que es un momento del pa lante es el final de la vida política de mi padre, perdón es desde el mi padre termina su vida política en el y la guerrilla se vuelca a atacar a la población civil indiscriminadamente después del porque la guerra

antes del era con el Cartel de Medellín, la guerrilla toma el lugar de los carteles después de la muerte de Las FARC se desabrocha a ser cuando cae y después cuando cae el Cartel de Cali, después cuando cae el Cartel del Norte del Valle, ahí es donde las FARC dice "oportunidad, vámonos a volver traquetos pa llenarnos de plata" y cuando se llenan de plata es que creen que se van a tomar el Estado colombiano por las armas. Entonces la respuesta es que hay hechos violentos, hay secuestro en el después desde el o el después de la toma de campesinos organizada por el ELN pero solamente muchos años después es cuando se desbordan las acciones violentas de la guerrilla contra la población civil indiscriminadamente.

ENT 2: Álvaro de igual forma quisiéramos profundizar sobre esas disputas familiares por el poder en este territorio, has mencionado varias familias, el enemigo principal de tu padre que son los no? quisiéramos comprender esa dinámica aquí, o sea cómo funciona, cómo funciona este tema de las familias políticas, cómo se disputan el poder político ¿cómo funciona esto en

TEST: Eso no funciona en eso funciona en entera. Eso empieza con los partidos políticos, hay familias que son de origen liberal, hay familias que son de origen conservador, en el conservatismo había familias de origen laureanista, habían familias de origen ospinista, el ospinismo es lo que después termina haciendo el entonces en cada departamento habían sectores, entonces aquellos conservadores que habían sido amigos de en la década del y del 80 acompañaban a aquellos conservadores que habían sido y cuando fue seguramente tuvieron más acceso al poder. Aquellos liberales que habían sido lleristas cuando fue presidente tuvieron acceso al poder y sin duda si hubiera sido habrían tenido acceso al poder. Aquellos liberales lopiztas cuando fue presidente tuvieron acceso al poder, legó el apoyo del partido liberal a ahí se exagera el incordio entre el llerismo y el lopizmo porque quería que lo hiciera presidente a él y no a entonces ¿quién fue el amigo de durante su presidencia? ¿quién fue el amigo de durante su presidencia? en gran medida y también otras personas porque tuvo muchos amigos acá, fue amigo de etcétera, etcétera. Entonces los grupos políticos se construyen de acuerdo a la filiación a un partido y dentro de un partido a las vertientes de un partido, como esto viene desde los de un que no tenía carreteras, que no tenía telégrafo, que no tenía teléfono, que no tenía medios de comunicación, cualquier mensaje se transmitía era a través de la familia porque lo único que tú tenías para enterarte de lo que estaba pasando era la mesa de tu casa donde almorzabas y comías, no es porque quieran decir "no, los clanes familiares son sinónimos de cosas mafiosas y eso es una cosa perversa delictiva, funesta, diabólica" no hombre, la familia es la base de la sociedad, así sea así sea homosexual, así sea ultraderechista, la familia es la familia, la familia tienen hijos y los papás les dicen cosas a los hijos y los hijos le escuchan cosas a los papás y a los hermanos. Entonces no es que la familia constituya el vehículo perverso de deformación de la política, lo que pasa es que la familia antes de la era digital, antes del salto tecnológico que dio la internet y la era digital eran el hogar el lugar del debate, era el lugar de informarse, era el lugar de saber. La familia que tenían un radio, no tenían dos y lo ponían en la mesa después de la comida y escuchaban las noticias, entonces es bastante injusto con la historia que se quiera utilizar el concepto de las dinámicas familiares como si eso fuera el sinónimo de una felonía o de un delito.

Ahora, en las familias y en las dinámicas familiares, cuando había una familia que lo que imperaba era el delito pues la dinámica familiar era cometer en delito o en las otras familias donde la dinámica era la música, la dinámica familiar era hacer música; había familias que tenían una tradición política, una tradición de liderazgo, hay familias que tenían tradiciones diferentes, la fue una familia de gente lectora, inquieta, en una época donde segundo de bachillerato era suficiente, todos los hombres ante una escasez económica feroz porque mi abuelo era un hombre pobre, no era un hombre rico, ahora, pobre en un pueblo donde la pobreza es menos rigurosa que en las grandes ciudades, porque la pobreza es escasez, en un pueblo sencillamente es la limitación que prácticamente todo el mundo comparte ¿sí?

ENT 2: Gracias Álvaro por tu apreciación. pudiéramos profundizar en cómo fue esta llegada y la intencionalidad de los paramilitares en el en el de la mano de cuál fue la intencionalidad? ¿cómo fue esa llegada?

TEST: Bueno, yo no puedo saber cuál fue la intencionalidad de ellos porque yo nunca estuve ni cerca de eso, yo te puedo decir qué hechos hay que yo conozco y de oídas, y qué hechos hay que yo conozco porque los haya presenciado. El primer hecho presencial que tuve, fue que estando yo viviendo en en el año probablemente en el mes de agosto -ustedes lo pueden verificar- un día me llaman de dónde estás tú?" me llama un amigo "en aquí con la tarea durísima esta de responder por la campaña de en los como en la mayoría de las partes del mundo hay una ruptura entre el norte y el sur, cuando la capital está en el de alguna manera es hostil, se siente discriminado, entonces la campaña en era dura y mucho más con estos episodios que yo le contaba que invadía los municipios con plata, en esa época no era como ahora, ahora todo el mundo asume que si no hay plata, no hay nada, en esa época todavía nos atrevíamos a hacer la política sin plata. Entonces me dice "es que acaba de tener un accidente en qué tan lejos es de a donde tú estás?" yo le dije "a una hora". es ella era la compañía de celulares creo que se llamaba celumovil, una mujer adorada, amable, bailarina, simpática, mayor que yo -no es mi amiga de infancia- yo tengo hoy, ella sin duda debía tener hoy o algo así. Entonces me llaman y me dicen que acaba de tener un accidente antes de llegar a y yo me voy, cuando llego encuentro su marido borracho, pestilente a alcohol ¿qué te digo? 9 de la mañana y encuentro a metida en el carro, el carro incrustado abajo de una tractomula muerta, media cabeza arrancada y yo me pongo las manos en la cara y digo "dios santo ¿esto qué es?" en la parte de atrás una niña de 14 años golpeada como inconsciente y entonces yo llamo a que era una señora que era madre comunitaria, que era una persona... de esos cuadros políticos que yo había amasado como si hubiera hecho croché, punto cadeneta, llamo a y llamo a dos señoras más no llamo hombres, llamo mujeres y les digo "por amor a dios, llamen al ayúdenme a sacar a esta señora, compren un vestido, llévesela a los médicos del hospital que por favor de alguna manera la pongan lo más presentable posible para cuando se la tengan que entregar a su mamá y a su papá" me parte el alma porque su hermana -yo me acordaba cuando yo era niño- se mató en un accidente que se cayó de un caballo y se desnucó; era una mujer adorada, buena, querida por todo el mundo, esas personas que siempre son como el alma de la fiesta. Entonces cuando yo estoy sacando el cuerpo de montándolo en la ambulancia, hablando con el dándole la plata a estamos hablando del año llega una camioneta toyota, se baja un tipo en camuflado con barba, como con una pistola así en la pierna y otro tipo, entonces él me ve y me reconoce y me dice

"¿dónde está y yo veo que es el y yo le digo "hombre Papa, lo lamento mucho está muerta"
"¿y tú qué haces aquí?" yo le dije "yo estoy en y me llama fulano a que venga a darme cuenta de esto, vamos al hospital para que te la entreguen a ti" ya en ese momento como que la habían preparado porque cuando la sacamos del carro pasó una hora cuando él llegó, yo le dije "mira, esta señora se llama fue la que nos ayudó a esto, esta señora se llama fulana de tal" "señoras ¿cuánta plata les debo?" las señoras dijeron "no, no, ustedes no nos deben nada, esta señora lo estamos haciendo porque tenemos entendido que es una amiga de y es una persona cercana a nosotras" entonces el tipo se pone a llorar ahí, la monta en su carro, la lleva y me dice muchas gracias y se va" yo tenía 10 años de no verlo, nunca fue amigo mío, yo sabía quién era, él sabía quién era yo, de ahí nunca más lo volví a ver hasta el año una vez que me lo encontré en un pueblo cercano al Banco Magdalena y ahí estaba él en una reunión con otros políticos de la zona y yo cuando vi la vaina traté de irme, de pura casualidad yo pasaba por ahí, yo iba para estaban reunidos y cuando yo me fui "no, no, no te vayas, ven" ya yo sabía que él era y yo caí ahí y no tuve cómo irme, entonces me dijo "no, qué bueno que llegaste" "no, es que yo no vengo a esta reunión" "no, pero ya que pasas tómame una gaseosa aquí con nosotros, estamos contándole de esto y esto" le dije "mira te voy a decir una cosa" en ese momento me dijo "cuando te dirijas a mí dime le dije "bueno, yo no estoy de acuerdo con lo que ustedes están haciendo, una cosa es la fuerza militar y otra cosa es la fuerza política, por eso es que precisamente que los tienen prohibido votar y ustedes no son y quieren hacer política teniendo armas, son paramilitares, entonces yo no estoy de acuerdo con eso, eso vas a terminar tú armando un problema y vas a terminar enredando la pita, yo lamento mucho haberte dicho esto delante de este poco de gente, yo no quería participar en esta reunión pero ustedes me han cogido así cortico y me tocó decir lo que yo pienso, mejor para no dañar la reunión me voy, muchas gracias" por supuesto cuando eso pasa lo que yo tenía en la cabeza era el homicidio de en la finca y ya yo veía lo que estaba pasando porque yo era un tipo que me dediqué con absoluta devoción a mi trabajo de parlamentario ¿algo más?

ENT 3: No sé si les parece si retomamos el hilo ahí donde íbamos.

TEST: Bueno el episodio del atentado se los describí y les describí el episodio posterior cuando viene y lanza la seguridad democrática en el y yo denunció la presencia de los paramilitares y cómo eso forza al a hacer un operativo y da de baja 17 paramilitares.

ENT 3: Qué pena Álvaro, voy a hacer una interrupción antes de que continúes y fue, hacía un año cuando vino a lanzar la seguridad democrática, ya un año sin qué significó políticamente para el la muerte de

TEST: Yo tengo, podría tenerlo aquí a la mano, un documento que yo escribí cuando muere precisamente en ese año vamos a ver si lo encuentro. Consuelo era una mujer muy especial, era una mujer con un valor a toda prueba, que se atrevía a hacer las cosas que nadie se atrevía a hacer. Cuando muere se acaba ese [INAD:20:11] moral que era empieza la gente a... mejor dicho, se acaba la persona que se atrevía a hacer cualquier acto de aconductamiento en la política, en el vallenato, en lo que fuera. Se notaba mucho que no estaba, se notaba mucho la ausencia de de hecho yo muchas veces me he dicho a mí si hubiera estado esa emboscada absurda en la que la Corte Suprema de Justicia me enredó a mí probablemente no hubiera pasado.

ENT 3: Álvaro se escuchan las explicaciones de por qué asesinan a que porque había una pero ¿fue intencional el homicidio de ¿la mataron porque era esposa del procurador?

TEST: Mira, yo realmente no puedo dar fe de cuál es la verdad de eso, pero, yo no sé cómo fue el operativo, sin duda el operativo contó con la imprudencia de tratar de rescatarla, no sé del fusil de quién salió las balas que la mataron a ella. Yo concluyo algo muy elemental, que si las FARC no la secuestra no se muere, sea de quien fuere la trompetilla del fusil de donde salieron las balas, o sea que pa mí la mató las FARC que fue la que la secuestró.

Además en el momento en que secuestran a sí era evidente -año 2001- en que las FARC estaba en una expansión y en una política comunicacional de demostrarse que le tenía la pata puesta encima en el pescuezo al Al poco tiempo secuestró a al tiempo cercano o posterior o anterior, habían secuestrado un avión donde habían secuestrado al cercano a esa fecha fue la toma de Mitú, cercano a esa fecha fue lo del o sea, no es necesario armar una teoría pa sustentarlo, era evidente que las FARC hizo un retén, se encontró, la esposa del procurador, y dijo "uy, aquí le pegamos a la piñata" se la llevaron y cuando se [INAD:23:58] la muerte de ella es de responsabilidad.

ENT 2: Álvaro, no sé si recuerdes que tú nos hacías mucho hincapié en la presencia de la ilegalidad en el una ilegalidad institucional que yo quisiera conversar contigo como sobre esa categoría conceptualmente propuesta por ti.

TEST: Bueno, listo. Les informo señoras que ustedes viven en un Estado de pacotilla, para no decir que un Estado de mierda, aquí, desde el ochenta y pico hasta el mandó la guerrilla o hasta el mandó la guerrilla, del hasta el mandaron los paramilitares y del en adelante ha mandado una banda criminal que ni es de izquierda extrema, ni es de derecha extrema, que es una banda de saqueo al erario público que la asentó la Corte Suprema de Justicia en la gobernación del Cesar. Porque la Corte Suprema de Justicia desapareció de una manera ilegal, arbitraria, violadora de y del bloque de constitucionalidad a quienes actuábamos como muro de contención político de esa banda criminal que es la familia a eso a lo que yo me refiero como la continuidad de un modelo de ilegalidad, primero la guerrilla, después los paramilitares, después los atracadores del erario y de la administración pública.

ENT 2: Álvaro ¿es decir que existe un control de los recursos públicos con apoyo de la justicia?

TEST: Con apoyo de la justicia no puede ser porque la justicia no existe. No, es que cuando la Corte Suprema de Justicia por cuenta de que el señor tomó partido en una pelea que tenía con la Corte, pero al señor le pareció que yo tenía perfil de mira, venga, escuchen esto que esto es importante, en el año cuando revienta la parapolítica, un personaje de la izquierda colombiana activo político muy reconocido, un día me llama y me dice yo necesito hablar contigo, yo a ti te conozco, conozco a tu familia y te quiero pedir el favor de que no me vayas a delatar porque me vas a hacer un daño pero estuve ayer en el apartamento de fulano de tal" alguien de una de las tres figuras más relevantes de la izquierda hoy en y estaban hablando y acababa de pasar el debate que hizo desde el senado contra el contra los parlamentarios de donde estaban el y otros tres parlamentarios de por paramilitarismo se lo hizo si ustedes no se acuerdan de eso documéntese un poco porque es fácil encontrarlo en el mes de agosto del entonces estaba un grupo de tenemos que profundizar con lo de hay que darle hasta que esta gente se caiga, vamos a ver cómo los implicamos" y se paró y

dijo "no, no más con lo de esos se van a caer, hay que enfocarle en el porque la es la que tiene mayores vínculos con el gobierno, es ministra de cultura, es el esposo de es el director de un partido que tiene 6 senadores, 11 representantes que es de la bancada del gobierno, es el entonces nuestro paso estratégico es enfocarnos en los que es el siguiente paso para detonar una carga de potencia contra el gobierno" eso me lo dijo a mí una persona, uno o dos meses antes de que a mí la Corte Suprema de Justicia me llamara a rendir indagatoria en este proceso. Tengo los nombres de quién me lo dijo, el que lo dijo, bueno te dije que el que lo dijo fue y de los que estaban ahí.

Entonces para la pregunta ¿cuál ha sido la secuencia de ilegalidad? la secuencia de ilegalidad es que en un primer momento se hizo un control territorial por las armas de manera rural, secuestrando personas, asesinando personas tanto de izquierda y de derecha, posteriormente entraron los paramilitares e hicieron un control a través de las armas, ya no de manera rural, rural y urbana también ¿cuál fue la novedad de esta segunda etapa del control de la ilegalidad? que empezaron a cooptar alcaldes, pa poner poner parlamentarios, porque el hecho que yo no haya sido nunca no significa que lo de la parapolítica sea falso, ni que todos los que hayan sido condenados en la parapolítica sean unos angelitos, no señora, ahí hay unos muy bien condenados que les faltó condena y la tercera versión de la ilegalidad ¿cuál fue? ya no fue por las armas, ya fue con ya fue una cosa mucho más sofisticada que no dejaba cadáveres, pero que los producía, porque cuando tú coges una persona y la desprestigias y la humillas y la vuelves mierda y la condenas a que no puede salir del país porque en los aeropuertos aparece como un criminal y la proscribes de la sociedad es como si la mataras, te lo digo porque eso fue lo que hicieron conmigo esos hijos de puta. Esa es la última versión de la degeneración del control de la ilegalidad sobre el Estado y sobre la sociedad.

ENT 2: Entonces Álvaro cuéntenos un poco sobre toda esta lucha judicial que llevas de lo que te están acusando ¿qué fue lo que sucedió en esas elecciones? ¿cómo fue esa dinámica? en la conversación anterior nos contabas "no hice parte del G8, yo no hice parte de ese pacto" cuéntenos un poco esto a la Comisión de la Verdad.

TEST: En el documento que yo les di que es una presentación que yo les di, la acusación... vámonos a lo fáctico, a lo jurídico, que hace la esposa de un magistrado de la Corte que se llama de ese entonces. Es que sustenta su acusación contra mí con base en la votación atípica ¿qué es la votación atípica? la señora se inventa una teoría que es una teoría absurda, que dice que en el municipio donde alguien haya sacado más del 20% de los votos es porque los paracos se lo pusieron, ni siquiera "es que los grupos ilegales" de la guerrilla ahí no aplicaba la votación ilegal, pero si era un municipio donde había presnecia de paracos, ahí sí aplicaba la votación. El absurdo de esa teoría es la gente no llega al congreso por porcentajes de voto por municipio sino por votaciones reales, los municipios chiquitos, municipio de compite con el municipio del distrito de mientras puede elegir 15 senadores, el municipio de no va a elegir ninguno. Entonces comparar porcentajes de municipios chiquiticos con municipios grandototes, es como cuando en el colegio te decían a ti "no puedes sumar manzanas con perros" porque para llegar, tú tienes que tener un número de votos, 50.000 votos, 80.000 votos, 90.000 votos, no porcentajes. Entonces esa es una teoría equivocada porque la Corte y la Justicia le acogió su teoría y se volvió una salvadora de

cometiendo el delito de montar su éxito político sobre una mentira, porque si la teoría es falsa lo que ella dice es una mentira.

Pero entonces después llega otro por que esta vieja la echan por actos de corrupción, entonces aparece otro que se llama y dice "las razones por las que pido que llamen a juicio a son tres, primero, porque lo acusan de un secuestro, porque se supone que se concertó con para secuestrar a un señor; segundo" [INTERRUMP]

ENT 2: Este señor es cierto? para que nos quede en la grabación.

TEST: Ochoa, claro. [CONT] "segundo, porque el pacto de Pivijay inculpa a y tercero porque si a Pimiento lo condenaron pues a también hay que condenarlo" Entonces, el primer argumento de se cae porque a mí finalmente me absuelven del secuestro, el segundo argumento de se cae porque el nombre mío no aparece en el pacto de el que aparece es Pimiento que era el que vivía como un perro dándose mordiscos conmigo en el porque no éramos adversarios, éramos enemigos. Porque Pimiento era protegido por los paracos, yo no. Entonces los paracos vivían dando codo en todas partes para hacer huecos para meter a Pimiento y hubo muchos amigos míos que los mataron los paracos para hacer espacios pa que entrara Pimiento ¿cómo iba yo no a odiar a ese hijueputa si me habían matado mucha gente? ¿por qué él tenía un ejército armado que hacía huecos para que él entrara? yo despreciaba y desprecio profundamente a Pimiento. Y el Pacto de Pivijay -que tú lo tienes en tu poder, revísalo pa ver si yo estoy mintiendo- o cuando no entiendas algo, pregúntamelo y yo te lo aclaro. Esa es la prueba, el documento que prueba la filiación de con los paramilitares y la veracidad de esta hipótesis me excluye a mí de ella, porque la lógica aquí opera en el sentido contrario; si era Pimiento no era yo y el tercer argumento ya te lo respondí, o ya lo el tercer argumento, el es que como condenaron a Pimiento entonces tienen que condenarme a mí. Ve, mira, en el documento que tienes, en la presentación que tienes la intervención de un tipo que yo no conocía, yo en mi vida lo había visto, un tipo que ni me sonaba su nombre, ni tenía idea quién era, era [INAD:42:09] cuando yo veo lo asquerosos que son un grupo tan grande de operadores judiciales, [INAD:42:21] y aún así reivindicar eso, que tipo tan bien formado académicamente, tan juicioso que se nota que se leyó ese expediente cabo a rabo, tipo tan valiente, cómo se fue en contra de la inercia y te digo la inercia porque cuando termina esa audiencia de imputación el bandido del se me acerca y me dice qué pena, hermano, tú no sabes cuánto me presionaron para que yo te acusara pero yo sé que tú eres inocente" le digo "no jodas, no seas hijo de puta, no me vengas a mí a decirme esto en privado, deberías tener el pudor por lo menos de callarte esa miseria que tú me estás confesando".

ENT: Igual quiero, si tú nos autorizas porque sé que hiciste de manera juiciosa la presentación de las diapositivas que nos diste, si nos puedes autorizar.

TEST: Sí, yo te la autorizo. Déjame leerte una cosa rápidamente que tengo aquí en la mano. Aquí tengo 21 recursos jurídicos y otras acciones agotadas. Primero, solicitud a la Corte Suprema de la ruptura y la separación del proceso por imputación de cargos diferentes y circunstancias diferentes a los otros imputados, me la negaron ¿qué significa eso? que cuando tú vas en un mismo proceso con otra persona las circunstancias de modo, tiempo y lugar tienen que ser la misma, a ti no te pueden meter en el mismo proceso con porque atracó una tienda en y a ti te están acusando que atracaste una en me la negaron. solicitud

a la Corte Suprema de Justicia del derecho de la defensa material, me lo negaron, o sea no me dejaban entrar ni a mí, ni a mis en las audiencias de declaraciones de estas otras personas. Tercero, renunció a la condición de como único medio de independizar el proceso, como no me dejaban independizar el proceso me tocó renunciar, tú no sabes el parto de mula que fue eso, porque no querían que yo me le saliera a la Corte. Luego, eso es una evidencia para mí, de que la Corte tenía el prejuicio de condenarme; cuarto, solicitud de acumulación del proceso de hijo con me la negaron, si te acabo de decir lo contrario de que tú no puedes acumular cosas diferentes, cuando los procesos son iguales tienes que acumularlo y resulta que a mi papá le hicieron un proceso y a mí otro, a mi papá lo involucraron en el proceso mío porque cuando montaron el tema del secuestro yo no ni siquiera estaba en entonces para poderme a mí salpicar meten a mi papá y después resulta que mi papá sale absuelto y yo salgo condenado. presento una tutela ante el contra el y contra la fiscal delegada por no haber acumulado los procesos que tenían que haberlos acumulado, me la negaron. Presento una denuncia penal por ocultamiento de pruebas y falsedad ideológica contra el magistrado me la negaron, presento una queja disciplinaria contra el por ocultamiento de pruebas y falsedad ideológica, la procuradora delegada la dejó prescribir. presento una queja disciplinaria contra la por la no acumulación del proceso de me la negaron. [INAD:46:22] una solicitud de nulidad presentada por la defensa ante la juez quinta por la escisión indebida del proceso, no me la contestaron. Mira, yo tengo 35 acciones presentadas, no solamente es que me negaron la mitad, es que la otra mitad no me la respondieron nunca.

ENT 2: ¿Cómo explicas tú esas negaciones en tu lucha judicial?

TEST: Es una actuación ilegal porque mi caso no fue un caso judicial, fue un caso político. Porque yo dije hace 13 años "si la Corte viene por mí, es porque va por y después de 13 años llegaron a donde ahora, yo no sé si es inocente o es culpable pero a mí me cogieron pa pararse encima de mí porque les parecía que era una manera de aproximarse a Ahora, ni estoy defendiendo a ni estoy defendiendo a la totalidad de sesenta y pico parlamentarios condenados por paramilitarismo porque sé que hay varios que sí eran paramilitares y que están requetebien condenados, ojalá los hubieran condenado más duro, pero la Corte no miró con ese concepto, la Corte no quiso hacer justicia frente a parlamentarios que estuvieran untados de paramilitarismo, la Corte lo que quiso fue ir tras de y eso es un oprobio total para un Estado que la Corte se preste pa eso. En esa cacería de ir por mí, lo que hizo fue entronizar en el a una organización criminal que ha saqueado el departamento durante más de 10 años y se distrajo la justicia en hacer política y permitió que esa banda criminal hiciera lo que le diera la gana con el departamento. Entonces, eso es mucho más criminal, porque que unos criminales cometan todo tipo de crímenes eso es oprobioso, pero no joda, que la Corte suprema haga eso es un millón de veces más oprobioso.

ENT 3: Álvaro, yo quisiera entender cómo es posible, porque está la Corte, pero han pasado por ella, y aún con esa renovación de magistrados, sumando que no hay una prueba contra pero sí muchas pruebas de que no estaba donde decían que estaba o de que participó ¿cómo es posible que aún en todo este tiempo no se haya dicho o no hayan reconocido "hey, condenamos a este hombre sin ser culpable" ¿por qué no lo hacen?

TEST: Bueno ¿ustedes saben lo que es el Cartel de la Toga?

ENT 3: Sí.

TEST: Se acuerdan qué es el Cartel de la Toga en el cual se demostró, y se demostró no porque ningún tipo de institución en lo hubiera demostrado, sino porque la DEA [United States Drug Enforcement Administration] demostró que en los había un tipo que se llama no sé qué que pedía plata a nombre de 9 magistrados de la Corte liderados por el que era el que se llamaba donde habían otros 8 magistrados, que había uno que se llamaba que le recibió un rolex a un narco italiano que se llamaba que le recibió un caballo a un narco colombiano que se llamaba donde había otro magistrado que se llamaba otro otro otra señora cierto? y esto fue, de ahí, del Cartel de la Toga cae preso un señor que hoy sigue preso que se llama que ayer hablaron mucho de dictar unas declaraciones sobre el Cartel de la Toga y cae preso de apellido Malo. Leonidas se vuela y se asila en y de los otros ni se sabe.

Entonces, por qué razón cuando los gringos destapan en Cartel de la Toga... porque es que al Cartel no lo destapa la Corte, ni una ni la Fiscalía, ni la Procuraduría, sino la DEA. Eso se queda así ¿por qué? ¿por qué se les ocurre a ustedes? porque que deberían enfrentar eso los están cubriendo ¿por qué otra razón? porque los magistrados que están hoy ahí los están encubriendo. Ahora no pueden decirle a la DEA que es que es mentirosa y que es y que no sé qué, no pueden, pero sencillamente dejen el tema totalmente quieto.

Miren, yo tengo una grabación, se las voy a mandar... de la del juzgado quinto penal especializado, en el cual yo fui juzgado durante dos años. Acuérdense cómo es la cosa. Yo les acabo de leer una lista de venti y pico de documentos, de cosas que yo pedía para mi defensa que me las negaban, cuando íbamos en la tercera yo le dije al sabes qué? si usted va en un taxi y el taxista está borracho y usted le dice 'pare, pare, pare' y el tipo no para, usted pa no matarse abre la puerta y se tira" entonces, yo le he estado diciendo a la Corte "señores individuálicenme, saquéenme de un proceso donde yo no comparto elementos comunes, porque es otra zona, porque es otra cosa" y ellos insistiendo en propinarme la contaminación procesal en la que yo me veía abocado de estar en un proceso donde yo no tenía que estar, entonces me vi obligado a renunciar, no me querían dejar renunciar, porque parte de los senadores trataron de impedir que yo renunciara, fueron los que estuvieron en esa reunión, en ese apartamento de donde dijeron "hay que darle a los porque ese es un talón sensible de e intervinieron y trataron de no dejarme renunciar y finalmente se impuso en el debate después de 3 días el derecho que yo tenía de renunciar, porque era histórico que cuando una persona quiere renunciar lo dejan renunciar y ya. Entonces finalmente renuncié y me fui así, como los colombianos de a pie pa un juzgado, supuestamente que había caído en un reparto, como sea, a ser acusado por un de reparto, pura paja, qué coincidencia, caí en un juzgado donde una era esposa de un magistrado de la Corte. Y donde la que me acusó era esposa de otro magistrado de la Corte, el primer día, la audiencia preparatoria se los dije "no les creo, esto es una farsa, usted es mujer de un magistrado de la Corte y usted también, cállenme la boca, métanme una bofetada con su proceder honesto porque estoy diciendo que ustedes no lo son".

Entonces estuve dos años en ese juzgado, pasaron ochenta y pico de testigos y un día, y este vídeo es el que tengo, se presenta presidente del Cartel de la Toga, perseguido por la DEA y le dice a la que llevó [INAD:56:34] dos años de juicio, que terminó el juicio, que se le vencieron los términos para tomar una decisión, le dice "señora qué pasó con la condena de

y ella le dice "señor me da pena pero no tengo con qué condenarlo" y él le responde "si no tiene con qué condenarlo deme el expediente y me lo llevo ya que yo lo condeno" y ella le dice "¿cómo se lo va a llevar?" "usted no se preocupe, yo hago un cambio de jurisprudencia, usted sencillamente haga una anotación 'remitido a la Corte por cambio de jurisprudencia'" y esto es que prueba en que mi proceso, la esposa del magistrado remite mi proceso a la Corte el y el cambio de jurisprudencia se produce como el si era el cambio de jurisprudencia lo que soportaba el envío y la violación de los principios del natural -que era la que yo tenía- porque yo no tenía fuero, el principio de la inmediación de la prueba, que es un principio del derecho penal que dice que solamente profiere una decisión aquel que ha mediado, o sea que ha conocido de cabo a rabo el proceso y otra serie amplia de derechos acogidos al principio universal de la legalidad y el debido proceso para soportar eso primero lo mandaron y después sacaron el cambio de jurisprudencia -que además no decía nada- ese testimonio lo da la que está ahí. Es un video de una señora que dice "mi nombre es tal, yo era la y estaba cuando el entró y le dijo a la doctora '¿qué pasa con la condena de Araujo?' y le dice 'no tengo cómo condenarlo' y el tipo le responde tal cosa" esta mujer está viva, esta mujer puede declarar. Ese documento junto a mil más está en la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, pero la Comisión se creó con el prejuicio de que la víctima es de izquierda y el victimario es de derecha. Es tan difícil que la CIDH vea que hay una víctima que no es de izquierda, así tenga toda la evidencia del mundo de que lo han triturado como si fuera cebolla de perro caliente.

ENT 2: ¿O sea que no hay esperanza allá tampoco de que se le reconozca esta condición de víctima y todo los derechos vulnerados?

TEST: [Risas] imagínate cómo hago yo pa responderte esa pregunta, porque si te digo que sí me toca coger una cuerda y ahorcarme aquí en este preciso instante. Si es verdad que yo no tengo esperanzas, entonces debería pues suicidarme, pero lo que ha pasado al día de hoy después de 14 años de vivir en guerra, perseguido por una Corte criminal y por una persecución que no era contra mí, era contra donde yo recibí no solamente la actitud criminal de la justicia sino la actitud displicente del gobierno de entonces que era el gobierno de porque se prestó para que armaran toda esta vaina contra mí. Yo no sé si por tonto, yo no sé si por la historia que les conté de a quien le trataron de exigir que nombrara a una persona y no lo quiso hacer o sencillamente por descuido y porque les importó un carajo, o por cómo me lo dijo el estúpido del cuando yo les puse todas estas cosas de presente, el viejo "no, no, no, es que los asuntos penales son asuntos individuales" yo le dije "está equivocado esto no es un asunto penal, esto es un asunto político, los asuntos políticos son absolutamente colectivos, no son individuales" ahí fue cuando yo dije "si la Corte viene por mí, es porque van por vio la profecía, es que iban por

ENT 2: Álvaro ¿qué significó para ti el fin de tu carrera política?

TEST: Bueno, para mí el fin de mi carrera política fue no solamente [INAD:00:12-00:14] descalificaron e inhabilitaron para hacer cualquier cosa en la vida, en cualquier parte del mundo, porque yo he recibido todo tipo de humillaciones, porque yo [INAD:00:40-00:42] la revista Cambio 16 sacó cuatro portadas conmigo y la revista semana sacó dos portadas conmigo, porque hoy en día cuando hablan de mí, hablan como si yo fuera un criminal o un porque una vez estando yo no en domiciliaria sino en libertad condicional fui con mis hijas

que tenían en ese momento 6 años, 4 años y 3 años a Carulla y una vieja que estaba enfrente me dijo "hijo de puta, asesino, y la vieja se me tiró encima y me pegó y el marido me empujaba y mis hijas aterrorizadas llorando, yo le decía "señora, mire, son unas niñitas" y la señora me decía "sí, criminal ¿y las niñitas de los que usted mató?" y yo con ganas de comérmela viva, pero con tanta la claridad de que si yo levantaba la voz por estar en libertad condicional al día siguiente iba pa la Porque yo fui del grupo de profesionales de la reserva del ejército, del que fuimos 40 parlamentarios en el año y yo ocupé el primer puesto de los 40 ocupé el primer puesto, el primer punto es excelencia académica, excelencia y excelencia en actividades físicas. Por tener el primer puesto tuve siempre la mayor antigüedad, en cambio, una persona como ocupó el último puesto y después no me llamaron más a curso, llamaron al curso de ascenso a capitán, [INAD:02:55-03:21]

ENT 2: ¿Álvaro estás ahí? se fue el sonido. [INAD: 03:28- 19:17] nos estabas explicando sobre las consecuencias e impactos.

TEST: No, no, lo que pasa es que yo hablé como una hora, yo quiero saber en qué parte iba pa no tener que repetir toda la historia ¿además quieres que te diga una cosa? cada vez que yo cuento esta historia es como si me tocara coger un cuchillo y cortarme el estómago de la izquierda hasta la derecha.

ENT 1: Sí es fuerte. Lo otro que entendemos Alvarito es que gran parte de esta conversación que estamos teniendo ahora de los impactos ya la tuvimos en la conversación pasada, entonces en ese sentido no tendríamos que repetirlo tampoco para no generar así ninguna afectación. Entonces también queremos ahora de manera formal, ya nos dijiste que sí nos las vas a autorizar sino que de manera formal que al final hagamos esa autorización formal.

ENT 2: Sí, sabemos realmente para nosotros es muy valioso y como Comisión queremos agradecerte, sabemos lo duro y lo difícil que es para ti contar esta historia.

TEST: No, lo que más me molesta es haberla contado y que se haya perdido, porque me doy cuenta que todo el cuento se lo perdieron ustedes.

ENT 2: Sí realmente donde pudimos terminar de escucharte estabas hablando un poco sobre cómo estaba pues lo de la esperanza de la Corte Interamericana de Derechos Humanos y tu caso cómo ha sido presentado en la Corte y lo que tú esperas. Y realmente a veces, bueno, yo me pregunto acá, de este lado de la historia y digo ¿por qué sigue luchando? ¿por qué sigue luchando? ¿qué lo motiva a seguir luchando con su caso?

TEST: Porque yo creo que solo tengo dos alternativas o suicidarme o seguir luchando y no me quiero suicidar.

ENT 2: Así es, tú tienes muchas cosas que hacer por tu vida, por tu familia y además por este país.

TEST: No creo que tenga muchas cosas que hacer por este país, a mí me encantaría coger mi cédula, una bandera de y quemarlas en la plaza de y decir "este país es una mierda, este Estado es una mierda, esto es una farsa" no vale la pena. Lo que pasa es que para qué, para que salgan después a darme más duro todavía ¿cuáles son las alternativas que tengo yo? yo no consigo trabajo, ya a los 53 años ¿qué me voy a reinventar la vida? además, no es ni siquiera porque no me crea, porque cada día los acontecimientos me dan más la razón. Yo tengo testimonios de senadores en que me dijeron... me dijo una persona que le había dado 11.000 millones de pesos a la Corte Suprema de Justicia y fui testigo de un episodio, yo le

dije "hombre no hables paja, no hables mierda" y él me dijo "te lo voy a demostrar" y un día me hizo ir a su celda y yo le dije "no hombre, ustedes van a ir a tomar trago allá y no existe la posibilidad de que yo me ponga a tomar trago en una cárcel" y me llevó y estaba el hijo del magistrado de la Corte y él me dijo "mira Araujo, para que no me digas que yo hablo mierda, este hp y este esto y este esto, vino a traerme aquí unas escrituras porque intervino otra persona que sí es un delincuente y les dijo que o me devolvían la plata a mí o se morían" entonces el hijo del fue con un notario a entregarle unas [INAD:24:22] y yo conocí al hijo del luego, me queda totalmente claro, que es totalmente cierto que recibieron plata y lo peor de todo es que le recibieron la plata y lo robaron. Entonces, bueno, yo espero que a ustedes por lo menos le paguen un buen sueldo para que estén ahí en la Comisión de la Verdad, ganándose, haciendo un trabajo, pero que ustedes sientan de que van a cambiar este país, esto es una mierda, esto es una mierda, a la gente no le importa, no le importa y a la que le importa le importa en el sentido contrario.

ENT 1: Al escucharlo Alvarito decir eso yo me quedo pensando en toda la gente que por ejemplo que votaba por usted, que le creía, que hay gente buena en este país, que hay gente que no tiene ese acceso al poder ¿qué va a pasar o qué está pasando con esa gente? con esos seguidores políticos de

TEST: Imagínate, los seguidores políticos son el aroma de una flor, se van como se va el aroma de una flor. Muchas personas... la política es una reacción emocional, después de 14 años ¿qué emoción puede haber? y el que no sea emocional era sencillamente que estaba contigo porque pensaba, probablemente que iba a conseguir algo que fuera bueno para él, después de 14 años ¿quién piensa en eso? pero cuando tú me oyes a mí con la rabia que yo hablo, sencillamente el que no le da pesar conmigo le produce desprecio ¿quién se aproxima a la lástima o al desprecio con algún tipo de reflexión? la mayoría no me cree y al que me crea no le importo, no le importo.

ENT 3: Yo no sé qué tanto se habrá encontrado con gente que diga "¿pero si lo está condenando la Corte? por algo será" ¿de pronto se lo han dicho?

TEST: Totalmente.

ENT 1: Hay una experiencia muy bonita o no sé si llamarla muy bonita, pero es un intento de reconciliación en diálogos improbables ¿por qué llegó ahí?

TEST: Yo llegué a diálogos improbables con la ilusión de que eso significara algo y me pareció un fiasco, fue una decepción, porque yo pensaba que iba a ser una oportunidad para de alguna manera sanar algo, pero es que... yo se los dije a ustedes, yo no soy ni lo suficientemente afrocolombiano, ni lo suficientemente indígena, ni lo suficientemente pobre y por eso no soy lo suficientemente vulnerable para que se me preste atención, el perfil mío en la representación histriónica de todas estas cosas solo luce como victimario, yo no luzco como víctima. A mí, el rol que se me quiere asignar es el de victimario, mi casting no da para ser víctima. Entonces como mi casting no es de víctima, no hay rol para mí y sencillamente se me ignora, como se me ignoró en la justicia, como se me ignoró en la prensa, como se me ignoró en diálogos improbables ¿y cómo sabes qué? estoy casi seguro que me van a ignorar en la Comisión de la Verdad.

ENT 1: Pues Álvaro, nuestro papel como territorial es que esta historia quede contada y pues ese es el compromiso ¿no? nosotras vamos a hacer la tarea que nos corresponde acá.

TEST: No me cabe la duda chicas, pero tan pronto eso llegue a donde la fulana esta que es la presidenta, que a ella no le representa nada lo que yo soy, porque ella ve mi perfil como de victimario no como de víctima; porque a mí no me violaron sexualmente, porque no me paré en una mina quiebra patas, porque hay unos estereotipos de las víctimas y si bien, las personas que han padecido esas agresiones de acuerdo a esos estereotipos han sufrido mucho y merecen respeto, las que hemos sufrido agresiones de otro tipo también hemos sufrido mucho.

ENT 1: Sí, así es. Yo con este panorama ni siquiera me atrevería a preguntarle por la no repetición ¿por qué no repetición de qué? sin embargo debo hacer la pregunta de qué significa ese término para TEST: Me parece una ofensa terrible que me hagan esa pregunta, porque es que la no repetición es que si me van a volver a condenar en la Corte por un delito que no cometí, si a mí me van a volver a despreciar por haber denunciado cosas que denuncié, si a mí me van a volver a escarnecer en la prensa por cosas que fueron falsas, esa es la única no repetición que a mí se me ocurre porque el comportamiento mío ha sido impecable, he tenido el valor para denunciar, yo denuncié magistrados, yo denuncié testigos falsos, yo he denunciado todo lo que he tenido que denunciar y por no haber aceptado tratos deshonestos es que me ha pasado lo que me ha pasado. Yo he visto personas que aceptaron tratos deshonestos y siguen siendo parlamentarios y siguen teniendo una vida bien, no les ha tocado pasar por las cosas que me ha tocado pasar a mí.

ENT 2: Álvaro pero yo a veces me digo, respetable tu posición ¿pero qué debe suceder en este país? ¿qué se debe transformar? qué es lo que debe pasar para que estos hechos o estas dinámicas políticas en el marco de la guerra que se dieron... cooptación de recursos, control territorial y político por parte de grupos armados ilegales, o sea... algo se debe hacer ¿qué es lo que se debe hacer en este país para que esto no vuelva a suceder? que existan las oportunidades de que cualquiera de nosotros pueda hacer política, por ejemplo yo digo ¿será que tiene la posibilidad de volverse parlamentaria? yo te digo no hombre, eso no va a pasar porque no existen las condiciones... pero entonces ¿qué debe pasar para que esto cambie?

TEST: Mira, es que lo que deben considerar ustedes es que la guerra no se acabó, solo cambió, pasó de una guerra armara rural a una guerra armada vial, a una guerra armada urbana y después a una guerra judicial y mediática. Entonces existían mecanismos para enfrentar la guerra armada pero no existen mecanismos para enfrentar la guerra judicial y mediática y esta guerra judicial y mediática escaló con una modalidad de una guerra de la apropiación de la función pública y de los recursos, se pasó de financiarse con el narcotráfico a financiarse con los recursos del [INAD:34:47] ¿qué tiene que pasar?... qué tiene que pasar, no sé, no sé, creo que no soy yo la persona que pueda dar, tiene que ser una persona, para dar esa respuesta que tenga la creatividad suficiente y el vigor suficiente y yo no tengo esa creatividad ni ese vigor, yo soy un tipo que tengo 14 años secuestrado por el Estado colombiano, secuestrado físico y moralmente por el Estado y por la sociedad.

ENT 2: Álvaro, no sé nos permites, igual es tu decisión si pudiéramos preguntar un poco sobre tu familia, tu esposa, tus hijas ¿cómo están hoy con toda esta situación?

TEST: Yo tengo cuatro hijas. Bueno, mi matrimonio se acabó porque la última vez, después de esa última intentona, la Corte ha tratado en tres ocasiones de meterme a mí a la cárcel

por 60 años de cárcel y la razón por la cual me sigue persiguiendo no es porque yo sea ni porque yo sea una figura importante, es porque yo tengo un proceso en un tribunal que si me lo llega a ganar ese Cartel de la Toga está vivo y coleando tendrá que responder, entonces para que yo no sea una víctima la salida es convertirme en un victimario, porque nadie es víctima y victimario al mismo tiempo. Entonces es como cuando un irresponsable va por un pueblo y atropella a un niño, o lo coge y lo lleva al hospital o le pasa el carro tres veces por encima pa acabarlo de matar y sale huyendo; entonces a mí lo que han tratado es pasarme el carro cinco veces por encima y salir huyendo. Entonces, mi matrimonio se acabó, porque mi esposa no pudo más, pero además, yo se los conté, yo me fui para huyendo y cuando llegué allá, lo que me encuentro es que la Corte mandó una carta diciendo que yo era un criminal y el Estado suizo que tenía la obligación de darme la nacionalidad dijo que de acuerdo a la Corte decía yo era un peligro para la sociedad suiza y no me dieron la nacionalidad y me tocó regresarme a un mundo donde yo había quemado mis naves, yo había quemado mis naves aquí, ya no tenía una casa, ya no tenía un carro, mis hijas se quedaron allá, la relación con mi esposa se acabó, no tengo dónde trabajar, vivo en una finca como un jornalero pasando trabajo, dificultades, porque no tengo ningún espacio. Mi hija mayor, a mí me metieron preso cuando ella tenía 6 meses, ella cumplió su primer año de vida cuando yo estaba en la tengo fotos de cuando le celebramos su cumpleaños en la Mi segunda hija nació estando yo en domiciliaria porque a mí me dio una isquemia cerebral, quedé cuadrapléjico a pesar de que los periodistas de la época estaban cebados para llevarme otra vez pa la cárcel, el director de la cárcel dijo "ese tipo no me lo mandan pa acá porque se me muere" entonces me tuvieron que dejar en mi casa, ahí nació mi segunda hija estando yo en mi casa, mi tercera hija también. Cuando salí a libertad condicional, lo primero que quise fue ir a mi finca, yo no soy un hombre rico, yo nunca me robé un peso y la plata que me ganaba como parlamentario me tocaba compartirla con las 7 u 8 viudas de alcaldes y amigos que asesinaron, yo no ahorré plata, yo tenía un monte, sí una casa, entonces cuando salí me llevé a mis hijas pa un hotel en un pueblo, ustedes no se imaginan la felicidad de esas niñitas en el hotel en y a mí me partía el alma y decía no puede ser, a ella les parecía que lo máximo era el puto hotel ese en yo decía "esto es lo mejor que ellas han visto en la vida, un hotel en y los años que viví después con ellas, mi esposa es profesora del Colegio Suizo de Bogotá, digamos que fueron unos años relativamente buenos, a pesar de que mi relación con ella se acabó, yo no la culpo, es muy difícil que tú quieras a alguien viviendo todos los días durante 14 años todos los días una lluvia de lava y de piedras de fuego, con problemas de plata, con desatención a las cosas del hogar porque están en la cabeza en la CIDH, en la no sé qué, en el juzgado, en que vienen por mí, en que me voy esta noche, en que me levanto a las 3 de la mañana huyendo, pero bueno, por lo menos, hoy, ellas lograron, ellas están en me siento orgulloso de que sean unas niñas que tienden su cama, que lavan su ropa, que cocinan, que no forman parte de este esclavismo tiránico que tenemos nosotros con el servicio doméstico, porque aquí hasta el que es estrato uno, tiene una empleada y la tiraniza. Mis hijas no tienen empleada, la mamá las manda "vayan a pagar el recibo del agua, vayan a pagar tal cosa, vayan a sacar la basura" son unas niñas que no saben lo que es la discriminación racial, estudian con gente que viene de Somalia, con gente que vienen de Libia, hablan 5 idiomas. Y yo vivo con el corazón partido, de que no solamente

me volvieron mierda aquí, a mí, sino que tratando yo de huir de estos vampiros que me chuparon la sangre hasta la última gota, pusieron a mis hijas allá a 11.000 kilómetros de donde yo vivo, se acabó mi relación con mi esposa y para rematar, llegó la pandemia, esa es mi vida familiar.

ENT 3: Álvaro, no podemos finalizar esta entrevista sin preguntarte qué esperas de la Comisión de la verdad.

TEST: Nada, nada, absolutamente, me sorprendería si hicieran algo. Lo mínimo que hagan me va a sorprender. Lo que pasa es que mira, y yo no quiero ser grosero contigo, ni quiero ser grosero con no tengo porqué esperar nada de nada, lo que pasa es que cuando tú te encuentras una billetera en la calle que tiene 5 millones de pesos, tú no te robas los 5 millones de pesos no por el dueño de la billetera, de pronto ese es un hampón, tú dejas de robártelos es por ti, que pa ti echarte ese billete, esa plata en el bolsillo a ti te hace mal, cuando tú peleas con una persona que te ofende y que tú quisieras cogerlo a puños y romperle la boca, la nariz, tumbarle los dientes, tú no dejas de tumbarle los dientes a esa persona no por los dientes ni por la nariz de él, por ti, que a ti eso te hace daño. Entonces cuando yo, después de hacer un millón de esfuerzos hago esto, no lo hago por la Comisión ni nada, lo hago es por mí, para que el día en que yo me muera, diga, hasta el último momento hizo mi último esfuerzo aunque no espere nada.

ENT 1: Álvaro, te agradecemos que nos hayas contado detalles tan íntimos y tan dolorosos de tu vida, y pues para nosotras, y y para la territorial hacemos nuestro trabajo que estas verdades se queden reflejadas en lo que hay que hacer.

ENT 2: Realmente es muy valioso escucharte, yo quiero que tú te sientas tranquilo que nuestra escucha es una escucha respetuosa, es una escucha que valora este espacio y en nombre de la Comisión, yo te quiero decir que con mucho respeto lo escuchamos y lo valoramos, es muy valioso y valeroso este espacio que tú nos brindaste, yo quiero que también nos cuentes cómo te sentiste contando nuevamente toda esta historia, tal vez a dos mujeres que no conoces, que no sabes quiénes son, pero yo sí no puedo dejarte de preguntar cómo te sentiste.

TEST: Me da rabia conmigo mismo, caer en la condición naif y seguir abrigando la esperanza de que algo pase, porque eso le hace mucho daño a mí, seguir como el general esperando la pensión de jubilación que no va a llegar nunca, como esperando esa pensión de jubilación.

ENT 2: Álvaro, posiblemente esto está fuera de todo lo que nosotras, pero yo quiero decirte como que realmente siento tu dolor, siento tu frustración de que por alguna u otra razón pierdes esas esperanzas, pero yo quiero decirte realmente como que valoro eso, el que tú te hayas abierto muchísimo a hablarlo con nosotras y que quisiera enviarte desde la distancia un fuerte abrazo, realmente yo quiero que tú lo sientas, porque es sincero ¿sabes? yo no tengo por qué juzgarte, ni señalar a nadie, yo soy una que va a hacer su trabajo al igual que y mucha fuerza Álvaro, yo quiero mandarte parte de la fuerza mía para ti, para que sigas luchando, para que sigas esta lucha por limpiar tu buen nombre no la dejes, porque yo hoy siento que eso es lo que te mantiene vivo, el que sigas buscando ese camino que hoy quieres encontrar para seguramente volverte el superhéroe de tus hijas, entonces síguelo haciendo, sigue creyendo no lo pierdas y posiblemente, yo hoy no puedo decirte vuelve a la política, porque tú mismo nos lo dijiste, pero yo sí quiero aconsejarte que puedes encontrar otros

caminos, no te quedes así que eres un gran profesional, un gran economista, entonces realmente te mando un fuerte abrazo y agradeciendo todo este aporte.

TEST: Bueno chicas, les agradezco las 4 horas que hemos conversado, lamento que se me hubiera ido la señal en un pedacito que hubiera sido interesante que ustedes conocerlo, pero yo creo que siempre hay que dejar algo guardado, por alguna razón fue la voluntad de dios que ese pedacito quedará guardado, yo realmente creo en la buena fe de ustedes, espero que no terminen ustedes también como yo teniendo un decepción con todo esto, porque probablemente ustedes hagan su trabajo y cuando esto llegue a solamente van a escoger los temas que quieran escoger, porque les representen algo, porque sean los papeles y los personajes de la historia que desean representar, no todos sino aquellos del prejuicio, de la preconcepción, o puede pasar que dios actúe como lo he visto actuar, así como lo vi actuar el día en la declaración esa en la que me iban a meter crímenes de lesa humanidad en el año y el bandido asqueroso rata de alcantarilla dijo "no lo voy a hacer" y no lo hizo y creo que eso ocurrió porque dios se hizo presente ahí en esa [INAD:51:08] también puede pasar eso. Para mí esto, es muy duro porque cada vez que yo revivo esto quedo como si me cogieran y me metiera en un molino de carne, yo por ejemplo ya el resto del día no voy a servir pa nada, ya quedo pa tirarme por ahí como una ropa mojada, pero...

ENT 3: Álvaro, yo tengo que confesarte algo aquí al cierre de la entrevista y es que yo sí se lo he dicho a varias personas, o sea, nadie que tenga responsabilidad de algo que hizo va a dedicar el resto de su vida a demostrar que no la hizo, sí me he preguntado, de pronto, con otras palabras y en sentido coloquial "no joda ¿y por qué no le creen a este hombre?" y sí tengo que decirte que yo vivo muy inconforme con muchas cosas del país, esto lo está diciéndolo no la funcionaria de la Comisión, muy inconforme con ese tipo de cosas que pasan, pero también como veo que tienes y yo soy una persona muy creyente en dios y yo sé que él tiene formas de actuar y yo sé que aunque sea en el último minuto él hace su voluntad, o sea, la luz siempre brilla, entonces siempre en tu caso y en los casos que veo de cosas injustas, pues yo me agarro de eso, yo creo mucho en dios y en que la última palabra la tiene él. Es lo que te invitaría de pronto, tú que eres tan creyente también a creer en eso.

TEST: Sí, así es. Así es. Creo que por enviarles me falta solamente una cosa muy valioso que es el video de la del juzgado donde da testimonio de que fue y le dijo a la juez "qué pasa con la condena de Araujo" entre todas las cosas que tengo creo que esa es la más valiosa de mandarse, de no atiborrarlas de información.

ENT 3: Sí, mira, a tu correo te va a llegar el consentimiento informado que te leyó para la firma y nosotras poder subir al sistema de información esta conversación y otro que es otro consentimiento que da cuenta de tu aporte por escrito ¿te acuerdas? que en la conversación pasada yo te decía, claro, necesitamos que nos firmes el documento en que nos entregar formalmente las diapositivas y todo esto que nos estás regalando para el uso de ello en nuestros análisis. También debemos contar con esta autorización de tu parte para el uso de la documentación que hoy le entregas a la Comisión de la Verdad. Cualquier duda que tú tengas en el diligenciamiento de estos formatos estamos atentas, como te contaba ahorita, yo quisiera que esta grabación quede tu autorización, sabemos que hasta hoy es que vamos a firmar el consentimiento, pero hemos considerado que la conversación del es muy valiosa y que hoy queremos que también sea transcrita y sea analizada, entonces que tú nos puedas

autorizar la utilización de esa reunión.

TEST: Claro, las autorizo y en ese documento escrito, además de los documentos que les he mandado, para no tener que andar firmando dos, incluyan el video de del juzgado quinto penal especializado, quien da testimonio contra Hay dos cositas más. Yo fui a la embajada americana, hice la fila y dije "vengo a sacar mi visa" tan pronto chequearon mi nombre me dijeron "no, usted no tiene chance de que le den visa" y le dije "sí, sí tengo chance" porque yo sé que hay un procedimiento especial que se llama procedimiento administrativo y yo pido hablar con un porque yo he sido víctima del Cartel de la Toga y sé que la DEA tiene especial interés en el Cartel de la Toga, me dijeron "espérese un momentico" y a los 5 minutos me hicieron pasar y me atendió un me dijo "señor ¿qué se le ofrece?" le dije "mire, yo tengo este video que ustedes van a conocer, de una persona que puede dar un testimonio contra y yo quiero que analicen todo este dossier porque yo necesito que me den una visa porque la CIDH funciona en y yo necesito ir a la CIDH en algún momento" entonces me abrieron el proceso, no me lo desecharon, me lo abrieron y el algún momento, si dios quiere, admite la CIDH lo mío, aunque eso es difícil por lo que yo les digo. Y la otra cosa que yo les quiero decir es, el nombre de los que recibieron plata, el nombre de la persona que le pidió la plata a mi hermano, el nombre del que me dijo que le entregara la cabeza de el nombre de la persona que me dijo "ayer estuve en una reunión de los y dijeron que esto lo iban a encarrilar contra ti" cada nombre de cada persona yo lo puedo dar y no solamente nombres, sino, documentos, pero yo me voy a reservar eso si en algún momento veo que esto avanza, si en algún momento veo que esto avanza entrego nombres. Por eso solo los he enunciado, porque no quiero que me usen para hacer escándalos mediáticos y seguir yo en el fondo del pantano. Ahora, yo sé que no son ustedes chicas, lo que pasó es que me causó tanto fastidio ¿cómo es que se llama la

ENT 3: Ella es una

TEST: Fue tan decepcionante pa mí el día que me invitaron a una cosa y cuando no les dije lo que ellos querían escuchar me callaron. Y por eso es que yo tengo claro que no soy el perfil de la víctima que quieren, por eso estoy esperando que sea lo que dios quiera. Ahora, a ustedes les agradezco, porque yo sé que hay una afinidad regional, que ustedes son unas personas que de buena fe están haciendo su trabajo y que han sido dulces y cariñosas y en esta entrevista y se los agradezco, de verdad si yo he dicho algo incómodo, sin duda que no es contra ustedes esto, con la absoluta certeza. Les agradezco mucho, que pasen un feliz día y que dios las bendiga.

ENT 3: Para ti también, quiera dios que podamos tener una conversación muy distinta en algún otro momento donde las noticias hayan cambiado.

TEST: Una pregunta, a mí me gustaría que me dieran una certificación de que yo tuve esta entrevista formal, de que yo autoricé usar toda la información que yo he entregado.

ENT 2: Sí consultó con el comisionado y te la haremos llegar, donde cuenten las fechas donde conversamos y las autorizaciones que tú nos diste para la utilización de la información.

TEST: Correcto, se los dije la vez pasada y quiero dejarlo claro, a mí la Corte me dijo de frente "entrégueme la cabeza de y lo sacamos de esta" y yo no lo hice, no porque yo quiera proteger a sino porque yo no quiero incurrir yo en dar un testimonio de algo que a mí no

me consta. O sea, a mí lo que más me duele de todo esto, es que mi comportamiento ha sido impecable y lo que he recibido es todos los días lo que les he contado. Si quieren le dicen a que el documento físico pa firmar que me lo traiga ella y yo entregárselo a ella, inclusive con el nombre de yo se los mando.

ENT 3: Okay, bueno. Gracias, que estés bien