

AUDIO

083-PR-02578_92967

TEST:

Mi nombre es TEST, soy ----- de profesión, con especialización en derecho administrativo. He sido -----tal vez desde el año, por ponerle alguna fecha, 1979. Fundador del ORGANIZACIÓN PRIVADA1, fundadores originarios; los que hoy están llegan después. Previamente pertenecí a la ORGANIZACIÓN PRIVADA2, creo que es como el antecedente inmediato que tiene la colaboración colectiva abogados. He trabajado en diferentes entidades del Estado, en la

Defensoría del Pueblo durante once años, fui directivo de esa institución los primeros tres años, trabajé precisamente bajo la dirección de CONOCIDO1, como asesor. Ya una vez ellos se retiran yo paso a ser directivo de la entidad, durante once años, más o menos. En el colectivo también permanezco previamente como unos once años, con una interrupción que hay ahí de cerca de cuatro años, que le explicaré ahora, por razones de la represión que se presentó en Colombia. Me he desempeñado igualmente como ----- delegado de derechos contra el distrito capital, como ----- delegado de participación ciudadana en el distrito capital, como ----- de responsabilidad social en una petrolera, durante un período de un año, exactamente ORGANIZACIÓN PROVADA3, en un momento determinado.

Igualmente fui el ----- de la Alcaldía distrital de Bogotá, en la administración de Bogotá Humana, con Petro. He estado vinculado durante varios años, tanto como activista y ----- como -----durante un periodo y posteriormente sí con todas las actividades, pues casi no hubo tiempo de, sino de trabajar dentro del Estado. Bueno, creo que hay una cosa que es fundamental en la presentación, yo fui la persona a la que me correspondió estructurar y dirigir, prácticamente crear lo que fue durante un tiempo el Sistema de alertas tempranas de la Defensoría del pueblo. Ahí participé, en la Defensoría permanecí como -----en la administración de CONOCIDO2 y ya como directivo en las administraciones de CONOCIDO3 y de CONOCIDO4, el gerente que hoy es el nuevo presidente de la JEP y me retiré, digamos cuando el uribismo se toma la rectoría, entonces presento renuncia y salgo a ocupar otros cargos en otras entidades del Estado.

Ese es como el currículo general.

Pues he tenido otras actividades, eso no es todo el tiempo, algunos otros, pero digamos que en el grueso sí ha sido como la actividad central. En este momento pues me encuentro ya un poco retirado del ejercicio de las funciones públicas, pensionado y digamos tengo la actividad de ----- independiente en temas administrativos, laborales, etcétera, pero ya como una situación más de permanecer activo, que realmente ejercer una profesión. Durante ese tiempo pues igualmente estaba muy cerca de todo el movimiento de derechos humanos, ¿no? O sea, amigas del Comité de Presos Políticos, de Minga, bueno, en fin, diferentes organizaciones con quienes más que una relación institucional mantiene una relación de amistad, sobre todo con gentes, eso es como en términos generales pues la.

ENT:

No, gracias, TEST, y un gusto siempre encontrar personas que han hecho la historia del movimiento de derechos humanos y que estamos inclusive encontrando con esta investigación y realmente, bueno, a nosotros darle también un espacio muy importante dentro de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA¹. Es una voluntad también de CONOCIDO¹ y de nosotros que trabajamos con él.

Bueno, realmente yendo, nos gustaría poder hablar de muchísimas cosas con tu experiencia, pero en este momento estamos en esta investigación que empezó para tratar de entender, generar la práctica de la tortura que es un tema que no se ha trabajado a fondo en, bueno, en muchas organizaciones en derechos humanos. Inclusive sabemos que de alguna forma es la violación de derechos humanos que abrió al espacio también para las denuncias y para el inicio del gran movimiento de derechos humanos que hubo a finales de los años 70. Pero en Colombia por varias razones no es una historia que se conoce a fondo, entonces CONOCIDO¹ desde el principio nos alentó a seguirle la pista a esa investigación que nos llevó claramente a estudiar bastante a fondo el Estatuto de seguridad, a mirar los antecedentes también, porque la tortura no es una práctica que aparece de un día para otro con el Estatuto; sino habían muchos casos en Colombia. Y luego, nos llevó a encontrar algunos casos particularmente relevantes que nos muestran cómo esa práctica se legalizó, se consolidó y claramente después de UNIDAD MILITAR DEL EJÉRCITO¹ se amplió mucho más.

El caso que nos gustaría conversar contigo hoy, o por lo menos es ese tramo para nosotros tan importante para entenderlo (en otra ocasión podríamos hablar de muchas más cosas, repito), es justamente el de los estudiantes de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA¹. Entonces sería un poco que contigo pudiéramos conversar acerca de cómo se llega a ese momento, digamos, si tú nos puedes contar un poco cuál era, brevemente para no alargarnos tanto en los antecedentes, pero cuál fue tu experiencia en los años 70 acercándote al Estatuto de seguridad. Y luego que pudiéramos entrar en esos tres, cuatro meses, fundamentalmente y luego las consecuencias de lo que pasó con ese caso. Pero sí nos gustaría también profundizar en, desde digamos, ----- del 78, para ubicarnos claramente en estos recuerdos hasta cuando pasan los hechos, a finales del 78 y luego si, ojalá tengamos tiempo, mirar a las consecuencias y todo el rol también de las organizaciones de derechos humanos más adelante.

Entonces la primera pregunta sería que tú nos pudieras contar un poco cuál era el ambiente, cuál era tu rol también o qué hacías, digamos así, en esos años 70.

Digamos así con López Michelsen y ya, pero llegando, acercándonos mucho al Estatuto de seguridad, a Turbay Ayala y cuál era el contexto un poco que se vivía en el momento.

TEST:

Yo creo que hay como tres momentos, hablando desde el punto de vista pues de los periodos presidenciales, que es el periodo de López con el famoso paro del 77, vale la pena referenciarlo como lo miraba un sector de la izquierda a

Alfonso López, ¿no? Se consideraba que era un liberal de avanzada, que es una persona que quería promover una serie de reformas sociales importantes, que seguramente ampliarían los espectros democráticos del ejercicio de la democracia, que veníamos del Frente Nacional, que es un tema bien complejo. Pues la alternatividad del Frente Nacional es pues la exclusión de cualquier forma de participación democrática y montar un periodo largo deseudodemocracia donde se alternan los dos partidos tradicionales, que tiene identidad plena en sus principios filosóficos, desde el punto de vista que puede uno entender cómo... lo que popularmente se conoce como la derecha, en la expresión de la política. Así los matices que se fundamente sean teóricamente diferentes, el partido conservador y el partido liberal.

Entoes tenemos a López en el 70 y... López va hasta el 78, o sea, 74, 78, en el año 77 yo estoy en el movimiento sindical, soy un funcionario de la ORGANIZACIÓN PRIVADA4, porque trabajo desde el 76 al 79. Yo ingreso en el 76, inmediatamente me vinculo al movimiento sindical, es un momento de mucho auge en la expresión de la lucha social, de la lucha popular, hay un gran movimiento sindical con múltiples tendencias, hay maoístas, embecoquistas [DUD 10:45], prosoviéticos, procubanos, etcétera. Todas las exposiciones que tú quieras leer, desde la lucha social en el contexto de lo que ha sido la política internacional, pues estaban ahí. El maoísmo y todo tipo, pro-lucha armada, los que no creían en la lucha armada, los que combinaban las formas de lucha, etcétera. Y eso genera pues de que no haya en términos objetivos y reales, no haya, digamos un sector, uno puede decirlo, esto es típicamente, digamos electorero, bueno, algunos sí. Pero digamos, en el sector de lo que se viene a llamar propiamente como la izquierda ML, o la izquierda marxista-leninista y la izquierda prosoviética, pues todas esas expresiones de alguna u otra manera tienen simpatía o tienen aproximaciones ideológicas que no necesariamente orgánicas, pero tampoco se va a negar que habían conexiones orgánicas. O sea, el movimiento sindical tenía relaciones con el movimiento social, con el movimiento barrial, con el movimiento estudiantil. Digamos que hay dos grandes frentes, diríamos, ¿no? Hay un movimiento campesino que está fuerte, digamos, que es todo el tema del año [INAD 12:11], un movimiento estudiantil fuerte también, que es un movimiento... Un movimiento barrial que se consolida o emerge en el contexto de ese paro del 77, que es un paro eminentemente reivindicativo y un movimiento estudiantil, esos son como los dos movimientos. Eso conjugan, ahí hay un fenómeno represivo muy fuerte en el gobierno frente a ese paro y digamos es un paro de masas; no es el paro que va a hacer el arresto al poder, pero es un paro que sí toca fibras pues, de lo que es el sistema [INAD12:53]. Y hay una respuesta muy fuerte por parte represiva del Estado: muertos. Que eso digamos radicaliza las expresiones armadas también que hay en el contexto de la lucha social. Entoes ahí vemos ciertas, digamos, si bien no es un movimiento armado consolidado muy fuerte, ese movimiento nuevo que viene avanzando, fundamentalmente rural, pero con algunas expresiones interesantes en el sector

urbano. Entonces ahí hay expresiones como la de autodefensa obrera, que es un poco la tendencia un poco troskista, etcétera, si se quiere, con influencias de líderes que vienen incluso con experiencias de otros países, como el caso del Brasilero, etcétera. Experiencias urbanas como las que el destacamento guerrillero van a pedir una arboleda, que es una, digamos una escisión que sale del... Aquí se crea el primer movimiento que, el primer partido que surge es el Partido Comunista. El Partido Comunista en el Décimo congreso se divide y crea el Partido Comunista y sale el Partido Comunista Marxista-leninista. Entoes queda el Partido Comunista Marxista-leninista y su, digamos su expresión armada, en otras palabras, que es el EPL. El EPL después va a tener unas pequeñas escisiones igualmente y va a crearse una especie de, lo que llamaríamos entoes Partido Comunista Marxista-leninista Ejército Popular de Liberación, Frente Popular de Liberación, que es lo que después vamos a conocer como el gran partido que se desmoviliza en la época de Barco Gaviria y otra facción que es el Partido Comunista Marxista-leninista Ejército Popular de Liberación, destacamento guerrillero urbano, Pedro León Arboleda, que es un movimiento que tiene expresiones más urbanas. Esto lo señalo para entender que ese movimiento, el ELN tiene también sus expresiones, autodefensa obrera tiene sus expresiones, OPAC, no, eso hay una gran... El MOIR que ese es un poco más de carácter, uno en ese tiempo incluso no se catalogaba como izquierda, izquierda; es un movimiento más bien [INAD 15:29], cuestionaba el tema de la lucha armada. Y hay incluso discusiones muy interesantes en ese momento y es cuál es el papel de la juventud, cuál es el papel del profesional, cuál es el papel de quien quiere el cambio. Si el papel del que quiere el cambio se puede quedar o se puede someter exclusivamente a una participación-organización o atender una actividad vinculante que de apoyo directo o indirecto con la lucha armada. Entonces señalo de que ese movimiento estudiantil que de alguna manera está vinculado como también sectores del movimiento sindical aparecen con formas de adición, de simpatía hacia ese, pero no son sectores, digamos que ejerzan la lucha armada; sino que son expresiones políticas que, en el marco de la lucha social, tienen reivindicaciones propias así ellos apoyen la lucha armada.

Sin embargo, no todo es color de rosa, ni todo es tan claro. En el caso de los estudiantes, un poco ir avanzando en esa línea 78, hay una gran influencia, pero muy muy grande influencia del movimiento, llamemos del movimiento que propone la lucha armada como un camino hacia la toma del poder y se cambia la sociedad en el movimiento estudiantil. La INSTITUCIÓN EDUCATIVA1 es un centro con una gran influencia, la INSTITUCIÓN EDUCATIVA2 (yo soy estudiante en ese momento de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA2), la INSTITUCIÓN EDUCATIVA3 de Colombia, bueno, universidades públicas y privadas. Encuentras jóvenes que simpatizan, se vinculan de alguna u otra manera hacia ese tipo de expresiones o que respaldan hacia ese tipo de intrusiones. Entonces en los sindicatos, por ejemplo, se presentan tomas armadas para poyar una huelga. En el movimiento estudiantil se

presenta pues lo que son las refriegas del movimiento estudiantil, etcétera, ciertas expresiones ya de violencia también de masas, etcétera. Digamos eso se va a mirar mucho más a raíz del año, después del paro, digamos el paro es como un campanazo que se da fuerte.

Recordemos que como consecuencia de lo sucedido en ese paro y de la forma como el Estado responde a ese paro, encontramos el tema de, esto es posterior, muerte... no lo quiero calificar de asesinato, ni lo quiero señalar tampoco como una acción justa o legítima. Simplemente digamos hay un, lo que el grupo de autodefensa obrera, que ese grupo llama el ajusticiamiento de quien en ese momento fungía como ministro de gobierno, que es Pardo Vuelvas. En el caso de estudiantes pues se presentan muertes de estudiantes, yo lamentablemente mi memoria se queda muy pegada a esas épocas entonces una de las características era la omisión del conocimiento de los nombres, de las fechas, etcétera y no soy muy bueno para recordar fechas.

Pero se presenta por ejemplo un caso que es muy sonado que es el asesinato en la Universidad Nacional por parte de la fuerza pública de Patricio Silva. Entonces en ese momento, digamos la universidad, un poco para mostrar los entretrejes, los cruces que se presentan, eso se presenta en la Universidad Nacional, es un estudiante de la Universidad Nacional, el movimiento estudiantil de la Universidad Nacional responde, ¿cierto? Rescata el cadáver, pero como no tiene la capacidad para, en ese momento, por las circunstancias de cómo se presentan los hechos, de digamos de proteger el cadáver, entonces lo trae al centro de la ciudad y se mete ahí al movimiento estudiantil de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA2 y quienes estamos en la INSTITUCIÓN EDUCATIVA2 tomamos la responsabilidad de proteger ese cadáver y al otro día se hace la gran manifestación. Esto para generar un poco el entrecruce, pero también cuál es la reacción que hay por parte del Estado, ¿no? La reacción es una reacción, estamos hablando del gobierno de López todavía, alcalde de Bogotá: Gaitán Mahecha, se me olvida el nombre en este momento del rector de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA2. La fuerza pública inmediatamente reacciona, rodea la Universidad, gases, etcétera, un grupo de unas 200, 300 personas que son las que finalmente quedamos dentro de la universidad, digamos, protegemos el cadáver, obviamente respuestas también de carácter violento, si se quiere en ese y hay una discusión incluso entre, como lo que muestran del rector de la universidad cuando los estudiantes vemos pues que hay una movida muy fuerte del Ejército, entonces se coge al rector, se coloca contra la ventana, por donde están tirando bombas, ¡aquí se puede morir todo el mundo! Eso fue todo, llama el presidente de la República delante de todos los estudiantes y le dicen "señor presidente, es que es un tema estudiantil, retire la fuerza pública", entonces el mismo presidente dice "yo no soy el que gobierno las ya" más o menos. Recordémonos que López era liberal, Bogotá era, creo que era conservador, entonces más o menos eso también tenía pues un poco el manejo de las situaciones. Entonces al día siguiente la manifestación y la solidaridad de la gente frente al ejercicio de

la resistencia de ese movimiento estudiantil y el rechazo hacia ese tipo de violencia es enorme y hay una manifestación muy seria y es muy personal, no sé cuántas personas que hacen todo el trayecto para el entierro del cadáver del Patricio. Esto para señalar simplemente las formas como se va manifestando, corriendo ciertos tipos hitos. En el año 79, 80, bueno.

ENT:

Antes de meternos al 79-80, quería justamente...

TEST:

No, pero entoes nos devolvemos al 78.

ENT:

Sí, sí, nos quedamos más

TEST:

Bueno, hay un grupo que yo no es que haya problemas, de todas maneras, ustedes les consultarán a ellos si pueden o no reivindicar esa parte que yo voy a citar. Estos jóvenes son varios lo que aparecen ahí como estudiantes del año 78, estoy hablando de [INAD 22:41], estoy hablando de CONOCIDO5, estoy hablando de CONOCIDO6, CONOCIDA7, bueno, otra cantidad de... Son jóvenes estudiantes de diferentes carreras que tienen algún tipo de vinculación, básicamente el destacamento urbano Pedro León Arboleda, la mayoría de ellos. Y que después de un operativo urbano, algunos, no todos, yo no podría precisar, entiendo que hay un, lo que aquí se conoce en un momento dado como el triple asalto, que fue una de las "grandes acciones" que se gestionan. Entoes hacen un operativo eso es en la -----, más o menos. Hay circunstancialmente en esa parte, en cruz, entoes en la ----- bancos ubicados. Hay otro tema que es anecdótico y es que esta organización, como siempre se discutió el tema del onceavo congreso, de esa paliación que nunca se realizó y por eso se quedó en el décimo, la que sigue realizando fue el pacto con las FARC. Entoes de alguno de los sectores que allí están en disputa del poder (digo disputa en las contradicciones que se presentan al interno de una organización por corrientes del pensamiento y propuestas), la estructura de mando de la organización orienta conseguir recursos, etcétera y hacemos asaltos figuritón [DUD 24:32] tres bancos. Pero pues estos eran jóvenes, pienso yo que aquellos, que yo no estuve en ese, digamos, de pronto no con la suficiente experiencia, ni la suficiente capacidad, suficiente entrenamiento, etcétera. Y posteriormente al asalto, al operativo, son capturados varios de ellos, no en el hecho mismo; sino como en la salida, en la retirada del hecho y ese es el caso grueso que se va a presentar y de ahí se va a desprender (llamemos así) el tema de los estudiantes del 78. De alguna manera, no quiero decir que todos estén, sean parte de la operación; sino que llegan a ese, eso es como una cadenita que se va desencadenando, yo podría por ejemplo señalar en el caso de (que ese lo conozco un poco más) la INSTITUCIÓN EDUCATIVA2. O sea, todas las universidades son golpeadas, pero digamos este caso de los estudiantes tiene una gran parte, un origen ahí en ese operativo. En el caso de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA2 hay otros hechos, entoes por ejemplo hay gente que tiene que salir del país eso es todo, imagínate el derecho también. Está el caso de

CONOCIDO8, está el caso de CONOCIDO9 que después va a ser asesinado. Está el caso de CONOCIDO10, está, bueno, varios casos.

Esto fue el mismo caso me dijo que si partieron, insisto eran más del movimiento sindical, aunque participaban de las marchas y de alguna manera tenía una conexión con el movimiento estudiantil, pero este movimiento estudiantil ;no era el actor armado! Y sin embargo es reprimido y básicamente a través de una persona que hace parte del movimiento estudiantil y que resulta ser miembro de un organismo del Estado, entonces su indagatoria, porque tuve la posibilidad de conocerla, él en ese momento dice "yo me llamo fulano de tal, soy sobrino del general tal. Trabajo con CONOCIDA11 mi objetivo en el movimiento estudiantil", había un comité que se llamaba Comité Estudiantil de Solidaridad con las luchas populares, CES, ese era el objetivo que tenía. Al parecer este muchacho una vez se vincula al movimiento, digamos que como que puede más en él la dinámica misma de la lucha social y de la lucha popular que es su papel de agente secreto [risa]. Y parece ser que llega un momento que corta, corta la información, pero en el momento que lo capturan, sí, que es una captura, mucha gente, entoes él comienza a adelantarle ese, ¿por qué? Porque el problema es que en ese momento la tortura es la herramienta con que se trabaja para obtener información. Yo les ubicaría en los fenómenos más grandes de represión como dos hitos: la tortura, casi que el caso con el que se emerge pues el fenómeno de la tortura es CONOCIDO12, que también aparece en el listado que le entrega ENT:

Sí, porque estaba digamos detenido...

TEST:

Pero CONOCIDO12 es detenido antes, él es un vendedor ambulante que él sí hace parte del destacamento urbano, del comando urbano, lo capturan, lo torturan. Las torturas de calor son, todas las que se pueden imaginar... Palafito hirviendo, le queman las manos, le queman los pies, violaciones con palo de escoba, submarino, la picana, todo tipo de... Yo tuve la oportunidad de conocerlo personalmente, visitarlo muchas veces en la cárcel. Él va a permanecer en la cárcel hasta la época de Belisario Betancourt, cuando cumple su pena y digamos lo cubre con el tema del indulto y la amnistía de Belisario, pero cuando sale, él incluso a mí me lo decía antes de, él se retira del PLA y se vincula al Ejército de Liberación Nacional, a otra guerrilla. ¿Por qué se va a retirar del PLA? Porque el PLA ya en la época de Belisario va a desaparecer totalmente y posteriormente es asesinado, estamos hablando del año 94 tal vez, 94-95. Es asesinado aquí en ----- como comandante del Ejército de Liberación Nacional en el sur de la ciudad. Esto yo lo puedo hablar con tranquilidad pues porque en ese momento, yo antes le decía a CONOCIDO1, yo trabajaba en la Defensoría con CONOCIDO1, cuando el Gobierno Nacional pide un apoyo para identificar quienes son los muertos de ese hecho violento, porque temen que... pues estaba claro que uno había sido CONOCIDO13, el ELN, pero temían que el otro fuera un dirigente del M-19 que estaba en unos procesos de

reinserción y todo eso. Un compañero conocía a CONOCIDO13; yo no lo conocía, yo conocía a la otra persona que era CONOCIDO14 del M-19, entoes juimos dos personas a mirar los cadáveres, entoes ya el compañero identifica a CONOCIDO13 y yo entiendo que ese no es CONOCIDO14, no, porque realmente se sabe que es CONOCIDO12. Entoes digamos que ese es el caso típico en el cual puede uno decir la tortura como una política institucional del Estado colombiano tiene digamos ese hito.

Y el otro hito es el de la desaparición forzada, que es el caso que se presenta, ahí si no recuerdo muy bien la fecha, la podemos precisar, con CONOCIDA15. CONOCIDA15, médica de profesión, es desaparecida con otra persona que sí está viva, que es CONOCIDO16, CONOCIDO16 pues aparece vivo; CONOCIDA15 nunca aparece. ¿Qué sucede entonces en el 78? Estos muchachos, todos, van a ser uno, objetos de tortura.

ENT:

Una pregunta antes de que nos cuentes eso, digamos estas detenciones, nos contaste un poco el antecedente, digamos, de cuando empiezan las detenciones, justamente antes mencionaste también el asesinato de Pardo Vuelvas, digamos, los días, semanas anteriores de estas detenciones masivas ¿hay otras cosas que pasan? ¿O principalmente fue unos segundos para ver alguna reacción a unas acciones...?

TEST:

No, digamos, a partir del año 77, porque ya hasta estamos un año después, uno diría... digamos había mucho optimismo de parte de, más que optimismo había mucha sobrevaloración del real estado de las situaciones por parte de sectores de izquierda, ¿no? Entonces pues toda la juventud, pero digamos que la revolución estaba a la vuelta, que había era que avivar el fuego, que había que vincularse pues de maneras más decididas porque la suerte estaba un poco echada, el caso es que se tenía la gran responsabilidad histórica de hacer el proceso de transformación. Vuelvo y digo, esto era, no necesariamente todo el mundo en la lucha armada; sino había gente que estaba metida en los sindicatos, las grandes discusiones, las grandes huelgas, las grandes... Yo te digo en esos años los paros en el sector bancario eran paros muy fuertes. ORGANIZACIÓN PRIVADA4 tenía 13 mil trabajadores, nosotros nos dábamos el lujo de paralizar el país, 13 mil trabajadores en paro, paro, en huelga, huelga. Banco de la República tenía un sindicato fuerte, Banco Caja Social tenía un sindicato fuerte, Banco Popular tenía, todos, absolutamente todos influenciados por sectores de izquierda y izquierda radical, por ponerlo de alguna manera. Sí, esa izquierda que creía que había que hacer la revolución, que no era simplemente transformar algunas reivindicaciones; sino que creía que había que eso cambiar de fondo y que sí era necesaria la violencia, había que implementar la violencia. Y que estos sectores, los movimientos estudiantiles, el movimiento sindical, el movimiento popular convergían como una gran fuerza que alimentaba esa llama pues que estaba ahí latente, que obviamente todo lo miraba como lo que dirían los que estaban en el monte un poco. Entonces ¿sí? Hay muchas huelgas, hay movimientos

sociales, paros, hay mucha actividad de la lucha armada, no digamos como después cuando se consolidan los grandes ejércitos de la guerrilla, pero sí digamos mucha actividad y vinculación.

Entonces digamos que hay un proceso también como de quiebre, porque resulta que el tal compañero-jefe, no era el compañero-jefe, que era lo que se pensaba de Alfonso López, si hizo entender de que el otro fuera un hombre retrógrado, pues digamos, eso también te pone un poco en la lectura de que las aspiraciones en las realidades sociales iban mucho más allá de lo que quería dar un gobierno con algún tinte progresista en ese momento. Que, si las condiciones eran reales, tal vez no, pero que digamos el ambiente, la convicción, la dinámica, creo que era eso. Paralelamente a eso, también va... Bueno, recordemos algo, estos muchachos, todos, ese periodo ya del 77, el 78, llega Turbay Ayala, digamos es una época donde el Estado se instrumentaliza burocrática y también administrativamente, para comenzar a hacer una fuerza que va a luchar contra esas expresiones, ya no lo podemos mirar (en mi percepción) como un Estado simplemente busca controlar el orden público; sino un Estado que busca confrontarse con una aspiración de cambio que va en todas las formas de lucha, es un elemento que es apropiado. Y hay dos elementos o tres elementos básicos que se conjugan en Julio César Turbay: uno, el Estatuto de Seguridad, dos, el Estatuto de defensa de la democracia y tres, la capacidad negociadora que es a hoy, o sea, son tres elementos en ese periodo. El M-19 se toma la embajada dominicana y bueno hay los muertos de la toma, pero no hay los muertos de Palacio, con lo que incluso simbólicamente podía significar la embajada desde el punto de vista internacional, digamos. Obviamente el Palacio es algo que está mucho más desde el punto de vista interno; desde el punto de vista internacional tú tenías desde el Papa hasta el embajador gringo ahí en ese derrame de sangre, se derrama la sangre de la hinchada [DUD 37:50], pero no la negociación. O sea, en un gobierno que tiene el Estatuto de Seguridad y que tiene el [INAD 37:58], pero también hay un elemento, ¿no? Y es que es un periodo en el que se golpea muchísimo, digamos la fragilidad del movimiento armado, también se nota en la influencia que tiene y en la incapacidad de proteger ese movimiento social, entonces en el caso, por ejemplo, de autodefensa obrera, pues hay una asociación muy pequeña, que hay un quiebre fuerte cuando matan al Brasilero, después de que él se fugó de la cárcel. En el caso del PLA viene una cantidad de gente que es detenida en los llanos, todo el combo de dirección, lo detienen en los llanos y a nivel de Bogotá, o sea, hay golpes que son muy fuertes y desarticulan el M-19, hay mucha gente en la cárcel también, en ese, después de lo que va a ser el Cantón y la Embajada, va a haber mucha gente en la cárcel que se viene a mirar con el tema de Belisario posterior. Entonces digamos que ahí hay un elemento y es estos jóvenes, todos estos (estábamos por ese lado), en ese momento la justicia ordinaria no operaba y yo hablo de cómo se comienza a instrumentalizar la justicia como una herramienta del desarrollo de la guerra [DUD39:31], que es un tema bien complejo. Digamos, esa no es una lectura que todo el mundo haga; algunos hemos

sostenido ese tema de que ¿cómo se comienza la instrumentalización de la justicia en el contexto de la guerra? La justicia como un instrumento de la guerra. Uno supone que la justicia, aún en la guerra se mantiene, no digamos la neutralidad, pero mantiene la capacidad de imparcialidad en la aplicación misma de la justicia. O sea, se respeta el debido proceso, así tú condenes que lo vas a respetar, no, aquí comienza [INAD40:16].

Yo diría que hay también una doble, alguna vez, yo no sé si ustedes conocen a CONOCIDO17, un profesor de los INSTITUCIÓN EDUCATIVA4, pa esa época él se iba a hacer una maestría en Alemania, alguna vez me llamó, estaba en ese, nos juntamos a hablarnos desde ahí, ¿qué pasa cuando usted decía? El movimiento, desde el sector que defendían los derechos, o sea, aquí hay dos cosas, los derechos humanos se comienzan a conocer y a trabajar por la violación de los derechos. El derecho de la vida no se conoce por el ejercicio reivindicativo del derecho a la salud, el derecho al trabajo, el derecho al descanso, el derecho; no. El derecho a la vida como derecho fundamental, como se asume la percepción, es pa que no nos maten. Es eso, "no nos maten" y ese es el derecho. Entonces uno comienza a plantearse el derecho humano a partir de la negación de los derechos. Nosotros, yo soy de los que creo que asumimos los derechos humanos a partir de la negación de los derechos. ¿Cuáles son los primeros espacios de formación? Además del Comité permanente, que es un poco digamos, yo no digo que elitista, porque nunca fue elitista, digamos, pero digamos es de grandes personalidades, está Alfredo Vázquez Carrizosa, está Gerardo Molina, hombres muy importantes en la intelectualidad y en la... pero que no son de las dinámicas de la acción, de la defensa. Entonces al lado de eso va a aparecer un Comité de Solidaridad con los Presos Políticos, va a aparecer una Asociación Nacional de Profesionales ASONALPRO para la defensa y el apoyo de las luchas populares y así se van a comenzar a avivar entonces, de acuerdo a las administraciones de violaciones, van a surgir formas de resistencia o de contención de esas violaciones. Entoes ahí tenemos como ese fenómeno, inicialmente yo podía ubicarlo en Carlos Mauro, no, perdón, antes, Carlos Jiménez Gómez, en la Procuraduría de Carlos Jiménez Gómez al finalizarla, debe existir algún antecedente, porque yo me acuerdo con él, el personaje es que se crea una cosa llamada Comisión Interinstitucional de Derechos Humanos. Y ahí tenía asiento la Procuraduría

ENT:

¿Y ese en qué año estaba más o menos?

TEST:

Te estoy hablando del año 80, más o menos.

ENT:

Justamente te hago una pregunta en relación con el

TEST:

Yo me acuerdo de que yo alcanzo a asistir como representante de ORGANIZACIÓN PRIVADA1. En la época de Carlos Jiménez Gómez, alguna fue después con Carlos Mauro Hoyos, que es cuando, digamos se da una mayor consolidación y ahí prácticamente

cabe. Después ya muere Carlos Mauro, está Horacio, digamos, Horacio tiene una forma diferente de vinculación (acaba de fallecer). Yo creo que él asume un papel importante en esto, en salvar muchas vidas, algunas vidas como procurador. ¿Por qué? Porque es que el fenómeno de la represión, entonces yo decía, uno es: si se instrumentaliza, entonces como no se puede sacar todo el tema de la justicia de una manera abierta porque de todas maneras, entonces se le da capacidad o facultad a los militares para que juzguen a los civiles a través de los Consejos verbales de guerra, incluso consejos sin investigación previa, donde se podía coger a la persona y pase para un capitán, coronel y llene el informe, lo que fuera, pá, pá y condenado cuatro o cinco años, etcétera, se mandaba a la cárcel. No había digamos y después obviamente, no, antes sesiones de tortura.

ENT:

¿Nos podrías contar un poco desde tu recuerdo, tu experiencia mirando todo lo que estaba pasando en ese momento? ¿Cómo era un poco, digamos, si la palabra es _modus operandi_ de cómo diferentes instituciones desde las detenciones llegaban a llevarlas a ciertas unidades militares, a las torturas y luego pasan a judicializar? Un poco si nos puede contar tu...

TEST:

Lo usual era la persona que era... Primero, se podía hacer allanamientos a cualquier hora, no sé si tengo... bueno. O sea, digamos que la justicia para ellos operaba las 24 horas del día y esos límites después de que ya, estaba la policía. Podían llegar a las 3 de la mañana, a las 4 de la mañana a tener una persona pues, de sospecha, etcétera, o porque el torturado que ese era, etcétera. Al torturado lo podían coger, casi nunca en una acción, realmente. Supuestas investigaciones, aquí hay una cosa que decían "los informes de Inteligencia". Yo te contaba, el muchacho de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA², lo que pasa es que es complicado por lo que no sé quién tenga ese expediente, pero cuando a él lo capturan, él comienza diciendo como "yo me llamo fulano de tal, soy sobrino del general tal, mi papel era tal" y comienza a dar nombres de todos los compañeros que hacían parte del movimiento estudiantil en el que participaba. Entonces decían "esto lo hacía Lince, pero Víctor no" y cuando se agotaban, se le acababan los que él conocía directamente, entonces comenzaba "ah bueno, pero entonces fulano de tal es un tipo así, es asá, que estudia en tal curso, que tal" de paso mire "trabaja en la ORGANIZACIÓN PRIVADA⁴. Ese era el dirigente que tenía conexión, que era el responsable de hacer los contactos". Entonces comenzaban a crear lo que ellos suponían o creía que era lo que pasaba, ¿sí? Y eso era suficiente para que Inteligencia comenzara a reproducir eso, entonces iban ampliando el espectro. Una vez lo torturaran, vuelvo insisto, esto era en el caso de, para poner un caso, esto llegó tan tarde que ya casi todos están muertos. El caso de autodefensa obrera es un caso interesante de mirar el Consejo verbal de guerra, ¿sí? Cuando se hacen en... posiblemente ubicaría una anécdota porque es que mi memoria tampoco da tanto. Había un abogado que es Laureano Gómez Serrano, ya falleció,

y él defiende a un torero que se llama Coletto, Armando López Suárez. Y en el momento en que Armando López Suárez en un escenario en donde están allá los militares, aquí están los abogados y los sindicatos, cuando hay abogados y sindicatos; cuando están sin fórmula de juicio, pues eso era casi que una resolución administrativa, caso Petro, que por ejemplo dice "a mí me aplicaron una resolución administrativa donde un coronel me condenó a tantos años por portar un arma". Y digamos acá habían asistencias públicas casi no... pues, además porque a todo el mundo le daba miedo ir, pero no había pues una resistencia pública ese mes. Entonces ya simplemente llega un momento en que Armando López Suárez, yo recuerdo le dicen, "bueno, voy a seguirle a su propia declaración" o sea lo que en general durante la tortura había filmado. Y cuando él pasa a leer su declaración se transforma, me imagino que recuerda todo lo que ha vivido y coge los papeles y delante de todos los destroza y se los tira en la cara y los insulta. E inmediatamente la orden, obviamente otro proceso por destrucción de expediente. Un poco para mirar a qué nos enfrentábamos en esos momentos.

Ya lo otro que es "más civilizado" es la justicia sin rostro, donde se meten en una, me toca declarar en alguna de ellos, te meten en un cuarto, tú no ves a nadie hay una voz que te pregunta distorsionada, que te pregunta y tú respondes. No conoces quién te está juzgando, nada.

Esa instrumentalización de la justicia va acompañada de la modificación de los parámetros en las penas, entonces una rebelión que te podía costar unos meses, unos años, un poco en la lectura carrariana que es un delito altruista, que no puede uno condenar a quien quiere una mejor vida, etcétera, etcétera, pasa a ser (como decía el maestro Umaña Luna) un escenario de una pelea entre monjitas, decía él, pues entre ángeles, a sombrerozcos. Porque si ya el rebelde se pone un uniforme, pues tiene un delito adicional que es el porte de uniforme; si lleva un arma tiene un delito adicional que es el porte de armas: si acciona el arma y hiere, tiene un delito adicional que es herir; si mata, pues tiene el homicidio adicional y ya después le agregan la asociación para delinquir. Entoes todo eso va distorsionando y es lo que yo llamo la instrumentalización del derecho penal, sobre todo, en el contexto de la guerra como un instrumento de guerra, no sé si me hago entender.

ENT:

Mjm [afirmativo]

TEST:

O sea, no es solamente el fusil [risa], es también el código que te sirve pa tapar al insurrecto, al que quiere cambiar la... ¿Qué sucede por el otro lado? Y esto sí lo digo con beneficio de inventario porque pues los colegas pueden no estar de acuerdo, pero pues él lo señalaba, que quienes estábamos de pronto en el otro lado, o sea en la defensa de los presos políticos, en la defensa de esos abogados, Comité de solidaridad, Comité de abogados, etcétera, etcétera, que actuaban en la defensa de estos luchadores sociales que habían tomado la

lucha armada, pues comienzan a ver de que una forma de defenderlos es que no reconozcan el delito político, ¿sí me entiende? Entonces ya no era lo que pasaba antes, cuando al preso político, al luchador social lo capturaban, entoes el tipo se reivindicaba. "Yo no les reconozco a ustedes como Estado; yo soy un rebelde, yo quiero cambiar el mundo". Ahora cuando la pena es muy grande, si reconoce eso, entonces él prefiere decir (que esto se ve mucho con la gente del M, con mucha gente): "no mire, yo estaba necesitando, mi mamá estaba enferma o simplemente vimos la oportunidad de robarnos aquí una bomba de Estación de gasolina". O sea, asaltar un banco, o sea, comienza a cambiarse, a canjearse lo que yo hablo también como consciencia social pobre, menos pelas [DUD 52:30]. Todo eso es un fenómeno que se va dando en todos estos años. Entonces, digamos que uno con el tiempo diría sí, Turbay cumplió su papel que era, su papel era ese: ser presidente para reprimir, pero digamos, de pronto en el otro sector se fue desvertebrando, se fue facilitando también o aceptando, mejor, la desvertebración de ese concepto de la lucha social y por eso después es muy fácil hablar de terrorismo, de la no sé qué y obviamente que va a haber un proceso también de cruce de otro tipo de delincuencia común donde se, además las cárceles van a hacer eso.

El caso de estos jóvenes, todos hasta donde yo recuerdo, son más que todo de tortura, todos son juzgados por la justicia penal militar, hasta donde recuerdo. Obviamente son objeto de torturas, Amnistía Internacional da un informe sobre el caso de estos, básicamente estoy hablando de los muchachos, de los estudiantes que están de alguna manera vinculados al PLA o que tenían algún tipo de relación, los que fueron juzgados por su cercanía con el destacamento guerrillero Pedro León Arboleda. Las penas, digamos eran penas que oscilaban entre los cuatro y los ocho años, para este tipo de... y que todavía permitían, digamos, entre los procesos de resocialización, ¿cierto? rebajas, etcétera. Entoes hay una primera fase que es la que se cumple de manera clandestina, donde se opera toda la tortura, ¿en dónde? Pues básicamente lo que se conoció aquí era en las instalaciones del Ejército, ----- etcétera. Posterior ya si se lograba pasar de esa instancia, entonces ya digamos venía el tema de la, hubo un momento que era la justicia, estábamos muy...

ENT:

Un momento. En esta primera etapa, ¿quedaban muchos días incomunicados esas personas o desde afuera?

TEST:

Mire, voy a poner un caso para que ustedes se ubiquen, les iba a poner el caso de una persona que está en el exterior y que fue vinculada al secuestro de Álvaro Gómez Hurtado, por el M-19. Esas personas llegaron al Ejército tipo, creo que 3, 4 de la mañana, -----, creo que es al pie de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA5, él vivía en un apartamento ahí con su compañera y con su hija y lo capturaron y se lo llevaron. Su compañera me busca, yo llevo el tema del Colectivo, comenzamos a hablar con José Eduardo Umaña, que ya lo asesinaron y durante _x_ días él

no podía recordar, tres, cuatro, cinco días, no recuerdo más, esa persona no aparece en ninguna parte: está desaparecida. O sea, no aparece en estaciones militares, no aparece en estaciones policiales, no aparece en la cárcel, no aparece en ninguna parte. Estamos hablando ya de la administración de la Procuraduría de Horacio Serpa, entonces recuerdo mucho que se habla con Serpa como procurador y se le dice "procurador, mire pasa esto, esto, esto". Serpa no sé qué actividades adelantaría como procurador, lo concreto es que al otro día o a los dos días llega y nos dice: "miren, a tal hora en el juzgado tal, le van a tomar indagatoria a este joven. La -----, piso tal, ahí está el juzgado tal, hasta ahí me comprometo. Lo van a dejar libre" porque pues, seguramente las pruebas no eran suficientes. Entiendo que lo que lo captura, cuando lo capturan lo que encuentran, si mal no estoy, es la cinta, como eran de esas máquinas de escribir, de esas viejas, ustedes no conocieron esas vainas, eran las mecatrónicas uno escribía con una cinta, yo entiendo que cogen la cinta o algo así o el papel carbón, alguna cosa de esas, de una carta que se había tramitado, de algún comunicado, alguna cosa. Ese era, no quería eso decir que él era el secretario de Álvaro Gómez, sino que él si podía pertenecer al M-19 y que seguramente dentro de sus funciones de militantes estaba manejar algún tipo de comunicaciones, algún tipo de cosas y dentro de esas había una que era seguramente referente a Álvaro Gómez Hurtado y que en su casa quedó el papel carbón con el cual se escribió o el papel, bueno, en fin y eso fue lo que cogieron y esta persona estaba desaparecida. La intervención de Serpa, intervención por supuesto informal, ¿cómo lo hizo? No sé ¿cierto? Lo concreto es que él nos dice al cabo de los dos días, por ahí, no me acuerdo: "a tal hora, en tal sitio, en tal juzgado le van a tomar una declaración, lo van a dejar libre. Recójalo" y ya, creo que fue. Eso más o menos en el marco de lo que pasaba. Efectivamente nosotros como colectivo, se mandó un abogado a que asista pues a, se toma la declaración, efectivamente el juez lo deja libre, decreta la libertad y nosotros lo sacamos, lo recogemos para poner un poco cómo se trabaja, si yo lo tengo en mi oficina, como hasta las 7, 8 de la noche en un carro particular y que así empezaron. Doy veinte vueltas por ----- etcétera, hasta que lo dejo en un sitio donde él tenía conveniente, se la pasaba. No, ya, nunca vuelvo a saber de él. Bueno, sí después lo visito en Suecia ¿no? Eso es, por ejemplo, el caso ahí.

ENT:

Digamos, hay esos espacios de incomunicación y en ese espacio en el que se dan las torturas ¿tú dirías que por lo menos en esa época y en ese caso de estudiantes, la finalidad de esas torturas eran principalmente obtener información o había unos objetivos diferentes por parte de...?

TEST:

Pues yo pensaría, más que pensar, creería por los hechos que el objetivo central era sacar información ¿sí? Mas no en ese momento desaparecer, pensaría yo, porque un poco eso, o sea no sé, no me atrevo a señalarlo porque pues no

conozco todo, pero en el caso de estos jóvenes por ejemplo uno dice sí, los llevaron, claro, también hubo hechos de que salía la cosa pública, mucho se sabía, que lo tenían en la calle, que, en fin. Y después los ponen, los llevan y los juzgan, así sea en Consejo verbal de guerra, pero digamos, los juzgan. Porque hay otros casos en los cuales nuevo tipo no se sabe nada de él, nada es nada. Claro, esto va a ser mucho más tarde, estoy hablando de cerca ya de los años 90, yo creo, donde digamos ya hay una, donde ya la desaparición forzada se vuelve... lo diría uno casi que una política pública. Aquí digamos tenían el tema de tortura, información y condena por la justicia penal militar, después violación de derechos del debido proceso, torturas, etcétera, pero ya justicia sin rostro, después ya tendríamos... ¿Por qué? Porque es que todos estos procesos, además, todos estos Consejos verbales de guerra, como eso operaban en Estado de sitio, tan pronto se levantaba el Estado de sitio [golpe de manos] le caían. Sí, o sea, no tenían la fortaleza de permanencia, porque dependían del Estado de excepción, porque todo esto salía básicamente por decretos del ejecutivo, mientras que la justicia sin rostro sí sale por la ley, los aportantes del Congreso. Ve eso también te da una pauta, ¿no? Cuando la dirección de la represión está casi que en cabeza del ejecutivo y después toda esa consolidación que se da con el beneplácito del Congreso, ¿no? Porque ya es otra, ya tenemos una normatividad que es la que te permite toda la justicia sin rostro, pero acá era el decreto del ejecutivo. Entoes, digamos que esa era como la característica también de ese momento y las torturas, digamos, pues ahí sí que yo sepa, yo que he conocido porque a mí no me tocó: afortunadamente cuando a mí me allanaron yo no estaba, entonces a mí no me pudieron coger, entoes obviamente eso me costó cuatro años más o menos de desaparecer de la actividad pública. Pero no, no, no, o sea no fui objeto de esa tortura a la que todos... Entoes digamos que ahí hay un elemento que vale la pena mirarlo en la línea de la investigación de justicia penal, ¿en qué momento no solamente se instrumentaliza; sino se normatiza el instrumento? Obviamente que en la justicia uno dice "bueno, se instrumentalizó salvajemente cuando fue los Consejos verbales de guerra. Pues eso no le cabe en la cabeza a uno: un militar juzgando, un fiscal juzgando y el abogado... aparecía solamente pa sacar las copias, porque no había posibilidad de defensa real, pero ya en el caso cuando se crean las normas, se crean las jurisdicciones especiales, se crean los tipos penales específicos, entonces ese es otro fenómeno. Y aquí incluso eso va a aparecer también en esta primera etapa, que es esta etapa del 78, 79, 80. Pues en ese tiempo hablábamos de la fuerza pública, los organismos de seguridad del Estado, el F2, M2, SIJIN, bueno, todos esos. Después vamos a ver que ya digamos, ese Ejército no necesita hacer ese trabajo, que ya es cuando aparece todo el fenómeno paramilitar, de eso nos encargaron ahora incorporar y ya la tortura es de menos tiempo porque van mochando la cabeza, van quitando, van matando ¿jm? Hay una anécdota que es muy, puede que sea parte de esa creación popular, como puede que tenga gran parte de verdad y es el caso

de un muchacho del ELN que fue capturado por las autodefensas, por los grupos paramilitares, entonces lo comenzaron a torturar y le cortaban una mano y el comandante decía "maten a ese hijueputa pa que no se nos vuele por pedazos". Más o menos esto te da, o sea, uno cree que eso es anécdota, no, es la concepción de la represión que se va teniendo: es ese fenómeno. Entonces digamos, ya cuando el Estado se descara, sí, que es muy diferente, pero también guarda proporción con lo que está pasando ahora: están matando, pero en estos sectores no pasa nada. Están matando a los líderes sociales, pero no pasa nada. Entonces estos jóvenes, digamos que, si usted me la pone así, para lo que íbamos a conocer después es como la génesis y ahí si como dicen "todo niño chiquito va comenzando a aprender a caminar", eso es como se aprende a caminar con las torturas, con la desaparición forzada, con las modalidades. ¿En el propósito de qué? Podía ser que inicialmente fuera eso que señalamos de "yo necesito que usted me informe" incluso seguramente tenía la posibilidad de convertirse en delator y tener mejor trato. Ya después usted es un enemigo y el enemigo hay que erradicarlo, un poco la culebra hay que cortarle la cabeza. Entonces todo eso es un proceso que se va mirando en el transcurso de la represión en Colombia. Y yo lo que veo es: hay una tortura física, sí, hay instrumentalización de la justicia, sí. Primero hay una utilización de una justicia no propia para las civiles, que se pone de función del Estado, de la guerra, pero como después como eso no tiene una vocación de permanencia en sus decisiones, entonces el legislativo legisla para, digamos crear, formalizar esa instrumentalización de la justicia, tanto en los procedimientos, como en los tipos penales. Y deja abierta, fíjate que siempre es abierto, esos espacios, obviamente aquí nunca se ha reconocido, pero era que tampoco existía el delito de tortura. El delito de tortura va a surgir después como va a surgir el delito de la desaparición forzada; eso no existía. Entonces va a aparecer como producto de una praxis, que va a ser necesario y que el Estado ya lo puede, digamos... Fíjate que yo también participé como ----- de la Comisión especial legislativo y yo me acuerdo que ahí propusimos, que fue una discusión interesante, un proyecto de [INAD1:09:02], donde la desaparición forzada se le ponían abogados penales. Hubo mucha gente que me cuestionó, me decía "¿usted cómo va a poner?" Es que el objetivo no era sancionar al infractor, por supuesto, es la norma que debe llevar la justicia, ¿no? Sancionen. Pero frente al fenómeno de desaparición, algunos nos planteábamos con CONOCIDO18, en ese tiempo también me acompañó en esa tesis. A mí, yo a veces soy, me importa un carajo si van a exponer o no al desaparecido, yo lo que necesito es tratar de recuperar el desaparecido, ese era como, entonces decía "el que permita con la información rescatar con vida a la persona se le puede condonar hasta en el 75%", por decir algo. Además, que las penas no eran más de 16 años, pero había gente que ya, ya era tan claro el fenómeno y hubo un hecho tan, tan, tan indicativo que la desaparición forzada es el único proyecto en el que yo conozco, no en el que presentamos nosotros, porque eso lo

transformaron y le pusieron veinte mil cosas y acabaron con la, porque el que habían enfrentado era un típico delito de Estado, como correspondía a la desaparición forzada, ¿quién es el que podía hacer eso? El Estado. Y ¿qué era lo que negaba? El acceso a la justicia, a la administración de justicia, pero ese contar la [INAD 1:10:42] eso en la época de Gaviria, estaba yo asesorando a CONOCIDO19 en el Senado cuando se volvió a presentar ese proyecto, que surtió todo el trámite del Congreso, todo, en Cámara y en Senado y se fue para sanción presidencial y lo objetaron por inconveniente y volvió al Senado y se archivó. Entonces eso también para mostrar cuál ha sido como la intencionalidad que ha tenido frente al tema de estas gravísimas violaciones de derechos humanos.

Bueno, eso es como, pero volviendo al 78, entoes eso es lo que te puedo decir, estos son muchachos sí, estudiantes todos, bueno todos no, la mayoría eran estudiantes, pero no solamente fueron estudiantes también, aunque se fueron como estudiantes hay otros que no eran necesariamente estudiantes de universidades públicas, pero también de universidades privadas. Ahí por el entorno, no vi qué decir, hasta tal vez sí está, parecía que aparecía, le decía a CONOCIDO1 que me parecía interesante, creo que está el del caso de Aníbal ¿ustedes olvidan el nombre? Que es un estudiante del Externado en Colombia que también es detenido por esa época, ¿Aníbal qué es?

ENT:

Sí, porque fue, el Estado digamos es de diferentes fuentes, tratamos de ampliar un poco porque justamente queríamos ver también si esas detenciones eran solamente dirigidas digamos hacia acabar con un grupo armado o a reprimir un grupo armado o si también era una detención más masiva, porque se habla de cientos, entre ----- y ----- también, cientos de estudiantes para acabar pensándolo un poco, hablando directamente con el movimiento estudiantil, por decir.

TEST:

No, yo creo que sí, lo del movimiento estudiantil sí, sí hubo un objetivo claro de golpear el movimiento estudiantil. Pero estos muchachos, digamos más allá, porque yo veo más claro el tema de movimientos estudiantiles, por ejemplo, en la INSTITUCIÓN EDUCATIVA2.

ENT:

¿Y eso fue en los mismos meses?

TEST:

Eso fue en el año 78, eso debió ser en el 77-78 cuando mataron a Patricio Silva, lo que pasa es que mi memoria si para las fechas... Porque yo hacía parte del movimiento, de esas fechas, yo sí estudiaba en la Universidad Libre.

ENT:

Después de la muerte de Patricio Silva hay una... hay una protesta que está diciendo, pero luego viene

TEST:

pero viene el seguimiento y se desata una cacería de brujas muy fuerte, que es

donde, bueno, ellos [INAD 1:13:35] el nombre, yo no sé si ustedes lo manejan... CONOCIDO20, ese nombre sí creo que lo manejen... por él, o sea, porque yo no tengo problema, pues ahí está, ahí donde están las víctimas. CONOCIDO20 es un estudiante de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA2, esa es la persona que le comentaba yo que, eso sí quiero que lo tengan en cuenta, ese nombre pues esto que ustedes saben, si quieren lo buscamos y él sabrá que... Cuando a él lo detienen... Bueno, después de lo de Patricio Silva viene un gran auge de allanamientos, entoes ahí hay un movimiento estudiantil que se llama el CES. El CES está mucha gente de los sectores, básicamente de los sectores ML, sectores del EPL, sectores del PLA, del ELN, también está otra gente que es del Partido Comunista, pero no es necesariamente la gente del CES, ellos tienen otro grupo. Cuando se da esa cacería de brujas, porque comienzan, detienen a ese joven por ir y CONOCIDO20 comenzó indagatorias ignorando eso. Yo decía "yo tengo un familiar en el Ejército, tal, tal tal, yo hacía parte de tal cosa" y comienza a contar y comienza a dar un listado, ¿no? Que son los que después van a perseguir. Entonces hay quienes persiguen a CONOCIDO21, que le toca salir del país, tiene que exiliarse en Ecuador, pues si él detiene la... CONOCIDO22, siguen a CONOCIDO9. Hay otro que se, creo que era del partido, que era Tabares, el Carminha, son muy jóvenes estudiantes de esa época, de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA2 que a mí me contaron eso, eran activistas estudiantiles y no hacían parte del destacamento guerrillero urbano. Estos otros muchachos algunos sí podían hacerlo, que tienen en el listado, en esta semana, ellos le confirmarán quienes sí y quienes no, porque tampoco todos eran ahí... Y digamos algunos cayeron después de un operativo, el famoso operativo de la 30, que les señalaba, entoes salen caminando y a algunos los cogen ahí. Digamos, ahí es clara la vinculación, pero acá eran estudiantes que eran sí, de un movimiento radical, lo que no hacían parte de la guerrilla urbana y que fueron igual perseguidos los que fueron capturados o torturados, otros les tocó asilarse, como el caso de CONOCIDO8, etcétera.

ENT:

¿Esas torturas se dan ya cuando está Turbay o los meses antes?

TEST:

Eso se da en el 78.

ENT:

Siempre los, digamos los meses siguientes a que pasara lo de Patricio Silva empiezan varias...

TEST:

Sí, yo estudio en la INSTITUCIÓN EDUCATIVA2 del 74, 75, 76, 77, 78 y 79, y eso se da como en el 78. Entonces pues sí, digamos, ahí está, hay una reacción frente al movimiento estudiantil. Que el movimiento estudiantil estaba... o en el movimiento estudiantil se daban expresiones de organizaciones que desarrollaban la lucha armada, pues yo creo que eso es inevitable, es que pretender que las acciones militares no tengan una expresión política a mí me parece como un absurdo, pero eso no quiere decir que quienes estaban en el movimiento sindical o en el

movimiento popular, o en el movimiento barrial o en el movimiento estudiantil, eran necesariamente combatientes, para ponerlos de ese término. Vuelvo y insisto, un caso es el caso de los jóvenes que fueron capturados en un operativo o después de una operación armada y otro caso es el de estudiantes que fueron capturados después de una acción de masas en la defensa o en la denuncia del asesinato de un estudiante. De ahí podía haber gente que sí estaba, bueno, seguramente, pero eso no quiere decir que todo el mundo estaba y sí, a mí me consta, porque yo conocía todos estos muchachos. Un ejemplo, a raíz de todo ese fenómeno que se da con el PLA, que ahí hay una detención masiva de toda la dirigencia, que esa es esa organización que es prácticamente desarticulada, estos muchachos quedan en la cárcel, los jefes están en la -----, todo el mundo está preso. Quienes estábamos en el movimiento social, político, sindical, etcétera, con otro compañero de acuerdo, nos dimos a la tarea y montamos un ciclo de cine en dos teatros que era el teatro INSTITUCIÓN EDUCATIVA⁶, que es un colegio dirigido por monjas y en el teatro La Salle que es un teatro de curas. Entoes pues alquilábamos, montamos una cosa que se llamaba El frente no sé qué, un frente cultural y comenzamos a traer unas películas, ¿cuáles eran? _Canoa_, ¿_Qué es la democracia?_, _El hombre de maíz_, _Las aventuras de Juan Quin-quin_, etcétera. Todo ese cine cubano que este... Bolivia, el mexicano con _Canoa_ y nos dimos a la tarea de comenzar a invitar a la gente, porque todo el movimiento, el nuestro, por lo menos, de este sector político había quedado disperso: nadie sabía dónde había gente, si la habían detenido, qué pasaba. Y cuando la gente llegaba al ciclo de cine, comenzábamos a recoger esos sectores sociales, o sea, no era aceptable salvar, sectores sociales de la lucha sindical, de la lucha popular, de la lucha social. Y comenzamos otra vez a restir, dio una casualidad: el último día los muchachos de, los obreros les dio por poner una [INAD1:20:49] ahí saliendo del teatro, dentro del teatro. Fíjate que fue que no, que necesitaban autorización, cuando estábamos haciendo... Y los señores del PCCML-EPL-CC, que no era la expresión del PLA, que nada tenían, les dio por repartir propaganda ese día. Y este muchacho casi que se desliza. Ah, que fulanito de tal, que era el que estaba al frente de organizar esa vaina, pues ese era el contacto y ese fue el responsable entoes de tal cosa, de tal otra y así trabajaba Inteligencia. Ahí ya se veía claramente digamos una persecución obviamente al movimiento, obviamente era lógico que hubiera una persecución hacia las organizaciones armadas o hacia las organizaciones insurgentes, pues eso no se descarta, pero si el movimiento social no tenía por qué... O sea, sí hay una transgresión de la legalidad pues bueno, pues después tú no la puedes detener porque reivindica cosas del estudiantado, sindicales, que se gritaban consignas de la lucha armada pues seguramente sí. Entoes había mucha mixtura de muchas cosas en ese.

ENT:

Digamos ya, para mirar un poco más allá digamos de los motivos, los objetivos, las finalidades que son diferentes y varias, quería preguntarle si se acuerda del rol de alguna institución en ese momento, en particular, digamos, para

entender, lo que queremos entender en ese momento histórico es un poco como el funcionamiento de la máquina institucional. En particular te hablo de la Procuraduría, por ejemplo, que en el caso de los estudiantes hay una Comisión accidental de la Cámara, bueno, primero hay una investigación de la Procuraduría, sale el informe de Medicina Legal. De la otra institución que te quería preguntar si ¿te acuerdas algo respecto a la destitución de Idilio Méndez y lo que paso en ese momento? Y un poco luego, todo eso entra a ser parte de la investigación de la Comisión accidental del Congreso, que luego el informe viene rechazado por parte del gobierno y del particular del ministro de justicia, Escobar Sierra.

TEST:

Escobar Augusto Vasco

ENT:

Sí, entonces no sé si te acuerdas algo de ese momento... O más que si te acuerdas de ese momento, ¿qué podrías decir en ese momento del rol de esas instituciones y qué otras en el marco de lo que empiezan a ser denuncias y no?

TEST:

Yo creo, yo ubicaría como estos escenarios. La única entidad, en mi opinión, que digamos con la que se podía de alguna manera contar, o sea, que no estaba como un apéndice de ese fenómeno represivo de una manera abierta y descarada, yo creo que uno podría decir que la Procuraduría jugó un papel. Estoy hablando y lo digo con nombres propios: final de la Procuraduría de Carlos Jiménez Gómez, estoy hablando de la Procuraduría de Carlos Mauro Hoyos y estoy hablando de la Procuraduría de Horacio Serpa.

ENT:

¿Pero Jiménez ya sería después de ese momento o era?

TEST:

Es que no me acuerdo Jiménez...

ENT:

Voy a mirar, porque creo que

TEST:

Carlos Mauro Hoyos estuvo de procurador cuando matan a Carlos Mauro, a Carlos Mauro lo matan... lo mata Escobar. Pero de los que yo me acuerdo,

ENT:

Porque ahí estaba otro procurador, ¿no?

*No, no me acuerdo bien.

TEST:

Procurador del año 78 ¿quién estaba?

ENT:

Sería que viéramos los anales, ahí está.

TEST:

Es que no me acuerdo...

ENT:

Digamos que tú no estabas, digamos así, en este tipo de

TEST:

Pues yo me acuerdo de, de Serpa me acuerdo perfectamente, o sea, Serpa fue en el año 70 y pico. Y me acuerdo por, déjame mirar, que es que esa es la duda que tengo. No, porque es que yo estoy confundiendo otro periodo. Yo tengo ahí un bache, porque el bache mío es en el año, del 78 al 81 yo estoy... Digamos en el 79 a mí me llega la orientación, yo me retiro de la ORGANIZACIÓN PRIVADA⁴ y me vinculo a ORGANIZACIÓN PRIVADA². En el 79 nos allanan ORGANIZACIÓN PRIVADA², que es una Asociación de Profesionales donde habían profesionales de todas las tendencias. ML, liberales, ¡de todo! Simpatizantes, estoy hablando con... no estoy hablando de militantes, no. De simpatizantes, o sea, gente que de una u otra manera estaba con una propuesta de cambio social, algunos incluso con matices de apoyo hacia la lucha armada y otros que no tanto, en el 79. En el 80 se acaba el colectivo, perdón se acaba ORGANIZACIÓN PRIVADA². A mí me toca llegar a ORGANIZACIÓN PRIVADA² en el 79 porque las personas que estaban ahí tienen que salir del país, que es CONOCIDO²³ y CONOCIDO²⁴, entonces me dicen "pásese usted allá", yo ni siquiera había terminado la carrera, la parte académica. En el 80 se crea el colectivo, yo soy el que solicito la personería jurídica del colectivo. Hay una persona que nos puede ayudar en la parte jurídica de esa época ya ya se murió Laureano Gómez, pero creo que está CONOCIDO²⁵ tocaría hablar con CONOCIDO^{25a} a ver si quiere, yo creo que CONOCIDO²⁵ nos puede ayudar en todo lo que fue los Consejos Verbales de guerra y eso nos puede ayudar mucho CONOCIDO²⁵, que fue presidente de ORGANIZACIÓN PRIVADA¹ para esa época.

ENT:

Digamos que usted en ese momento que...

TEST:

Yo estaba recién salido de la universidad, ni siquiera me había graduado en el 79-80. Yo trabajaba en el tema sindical, entonces a mí me tocaba todo el tema de los mineros y todas esas cosas.

ENT:

¿Y se acuerda de lo que se movilizó? ¿Qué se acuerda un poco de la movilización que hubo afuera, digamos para esas detenciones y luego para las torturas? ¿Cuál fue el rol un poco de la sociedad civil?

TEST:

Por eso te digo, es que aquí hay, eso viene en general, porque es que es un proceso, del 79 al 81, en el 81 yo me voy y vuelvo en el 84, 85. Del 85 al 90 ya es cuando se da una fortaleza hacia el trabajo de coordinación, que empezamos el... ¿cómo es que se llamaba? Comité... se me olvidó el nombre del Comité Internacional de no sé qué de Derechos Humanos, fue cuando creamos, que hubo una articulación muy fuerte y hubo varias giras en el exterior y salimos a hacer una campaña, pero eso ya fue en el 89, eso ya es mucho después y es cuando ya se da un proceso organizativo, como 86, que nos desplazamos a una Comisión como de treinta a Europa y hacemos todo un trabajo allá. Cuando comienzan a denunciar lo que después va a ser el tema de... nos tocaría mirar,

sí, como que... ¿Qué es lo que necesitas de esa fecha?

ENT:

No, no, es un poco recordar qué rol tenían esas instituciones en ese momento.

TEST:

Es que yo me acuerdo es por los nombres, entonces estoy tratando de averiguar.

ENT:

Sí, entonces el nombre del procurador sería. [Silencio 1:30:24- 1:30:54]

Pero quizás facilita un poco, o sea, la pregunta sería como ¿qué relación tuviste tú con estas personas? ¿Cómo entraste en contacto?

TEST:

¿Con quienes?

ENT:

Con el grupo de estudiantes, más para entender si, si

TEST:

Con este grupo de estudiantes pues digamos que no teníamos un conocimiento personal, porque pues estábamos más o menos, o sea hacíamos parte en diferentes frentes del mismo proceso organizativo. Entonces ellos estaban en el sector estudiantil y algunos de ellos, yo no puedo decir que todos, hacían o participaban, pero casi que me atrevería a decir que fue la única experiencia que tuvieron, de una actividad armada.

ENT:

Esa pregunta te la hago no tanto para volver a ese tema; sino más para entender si luego tú seguiste como no sé, acompañando,

TEST:

Claro, ¿entonces qué pasa? Después de esto y digamos que este es el grupo de estudiantes de base, que son muchachos, si uno lo mira, mira aquí: esta tenía como una estructura, ¿cierto? Entonces tenía una cosa que se llamaban las brigadas, otra cosa que se llamaban los círculos de estudio y otra cosa que se llamaban ya las células del partido y acá entoes en la masa de estas células estaba lo que se llamaba era la participación directa en la estructura militar. Entoes aquí en la brigada era, los muchachos que se conocían en la universidad, ya que tenían esa inquietud, se comenzaba a hablar, se comenzaba a decir, o sea, yo era un ----- uno tenía una vinculación o un dirigente estudiantil o un activista, no necesariamente estudiantil. Y tú comenzabas a hablar y decías bueno, entoes te vinculaban a este grupo de estudio, se daba un grupo básicamente de estudio, donde se comenzaba a organizar, a discutir, se diría que las tesis de loto. [Conversación por celular con otra persona 1:33:08- 1:33:42] Entoes esto era gente y de ahí o que estaban en un círculo de estudio y trabajo revolucionario, era gente que ya, digamo estaba más avanzada, tenía algún tipo de responsabilidad, pero siempre en el trabajo de masas, que no es un adoctrinamiento tampoco. Vinculación, entonces comenzaban como abriendo y creando simpatías, abriendo espacios. Algunos de ellos entiendo que fueron llevados a esta operación, ellos te contarán cómo fue lo de...

ENT:

Más para entender si después que fueron detenidos, torturados,

TEST:

Después de eso se dan las detenciones, entonces ¿qué es la forma? Entonces la forma en que es entrar a trabajar, aquí habían básicamente dos organizaciones de derechos humanos que se dedicaban a la defensa o tres, a la defensa de presos políticos. Una, que era el Comité de Solidaridad de Presos Políticos, ese Comité de solidaridad digamos, yo no sé si usted vio antes de entrar al contacto con ellos, etcétera, digamos, ellos tenían, digamos que habían ciertos matices, sin decir que fueran de una determinada línea o política. El otro era lo que ya se termina siendo ORGANIZACIÓN PRIVADA1, que antes era ORGANIZACIÓN PRIVADA2.

Y el otro era el Comité permanente de la Mesa de los derechos, que tenía algunos casos de presos políticos, estoy hablando a nivel de Bogotá. Esta tenía sus expresiones a nivel regional en algunos casos, pero digamos que esos eran como los tres grandes focos. El ORGANIZACIÓN PRIVADA1, lo que era ORGANIZACIÓN PRIVADA2 que después sería el colectivo, solamente funcionaba un grupo en Bogotá. El Comité permanente que tenía más, acuérdate que te decía que habían unos señores de prestancia, etcétera, pero digamos que tenían, habían algunos abogados que actuaban en la defensa de presos políticos o de luchadores sociales y el Comité de solidaridad que tenía Bogotá y que tenía creo que Medellín también. Comité de solidaridad tenía a Bogotá y creo que Barranquilla y Comité permanente tenía Bogotá y creo que Medellín, algo así como, algún pequeño grupo de abogados allá. Eso eran los que digamos estaban en la agencia, digamos como organizaciones, como ONGs que tenían financiaciones de alguna fundación o organización estrategia. En el caso, por ejemplo, de ASONALPRO y el colectivo pues de la Nobick [DUD 1:36:31] que es una holandesa, comités no sé dónde lo sacarían, no recuerdo. Y ahí, ese era como el grupo en el cual no salía pues de, digamos como en los grupos de la gente del Comité permanente estaba más como la gente del Partido Comunista. Después de eso pues se da la asistencia, entonces la asistencia sí la brinda mucho más la asistencia social de ese apoyo y de la comunidad, eso el Comité de solidaridad muy, y después es que se van quedando muchas otras organizaciones en torno a eso.

Digamos que, por eso, estos son personas que duran más o menos, creo que el que más dura, dura cuatro, cinco años detenido, o sea, no son grandes condenas, pero van a ser muchos sí los que van a estar detenidos. Sí, por ejemplo, después de que cae este grupo de estudiantes, cae un grupo ya de personas vinculadas también a ese que ya son del sector sindical, caen en temas de allanamiento, no en temas de operación. Después caen otros sí ya en operaciones militares, caen otras de este grupo, entonces el PLA, que eso se va a prolongar hasta la llegada de Belisario, en el año 82, aunque Belisario llega y decreta una amnistía general que cobija toda esta gente y estos se acogen sin proceso de negociación ni nada, simplemente se acogen y eso no agradeció que ya estaba muy diezmada, muy pequeña, que no tuvo como esa capacidad de estructurarse, sino de mucha

simpatía y la gente se, la mayoría, pues digamos los militantes profesionales, por llamarlo de alguna forma, pues se vinculan a esos proceso de reinserción, algunos les dan una casita o un automóvil, bueno, o un taxi y mueren, no se apartan, se desaparecen... Y estos que son estudiantes, que retornan a sus actividades académicas, la mayoría de por lo menos, de los que eso nombra de todo, creo que todos son profesionales hoy, están ejerciendo su actividad profesional o han ocupado cargos en el Estado.

ENT:

Te hago una última pregunta que veo que ya son las 2, ya es súper tarde. Tú quedas, digamos de alguna forma ha tenido cercanía, más que cercanía, has visto muchas personas de movimiento social, estudiantil, pasar por estas detenciones, estas torturas. ¿Qué impactos has visto? Son muy diversos por cada persona, por cada familia, pero ¿cuáles son un poco los impactos que has visto que generaban estas torturas en las personas e inclusive en los colectivos o en las familias después de salir, después de tanto tiempo la cárcel o después de pasar unas torturas muy fuertes? Si puedes decir algo al respecto.

TEST:

Bueno, pues es que uno hablar de lo... obviamente que esto ha afectado, por ejemplo, para poner el caso de ORGANIZACIÓN PRIVADA5, ¿sí? Nosotros ayudamos a crear esa organización, estuvimos nosotros como ORGANIZACIÓN PRIVADA1, esa fue la ORGANIZACIÓN PRIVADA5, eso fue tomando ritmos y formas.

ENT:

Perdón.

TEST:

Tranquilo. [Silencio 1:40:47-1:41:06]

AUDIO

083-PR-02578_92968

TEST: Yo creo que aquí lo importante es como mirar una etapa que hay que mirar es cuando, como no se podía instrumentalizar esta justicia, ni nadie se cogió la justicia militar y se puso a funcionar tal cual, como yo sepa, entonces no había fórmula de juicio, no había proceso, era un proceso verbal, pues, ahí no has visto el día que lo condene, va y condena y chau se acabó y, por eso digo, doctora. Tendría yo la impresión como presupuesto general, que no existía como esa finalidad de la desaparición como tal, porque por la época, entoes uno dice, si los cogieron en el operativo o cogieron al muchacho, lo cogieron después de un operativo. Me acuerdo un pelao que cogieron después de que quemó una buseta, porque se paró ahí y se quitó la capucha y se puso a ver cómo se incendiaba la buseta y lo cogieron. Y a los ocho días lo estaban juzgando y se acabó el problema. Entoes uno dice "oye, ¿lo torturaron?" Sí, claro, lo torturaron y no pasó nada, como que no existía el propósito de desaparecerlo. ¿A través de qué instrumento? De la justicia penal militar. Luego viene otro periodo en donde yo

llamaría ya la instrumentalización de la justicia como una herramienta en la guerra, que tiene dos filos: creación de jurisdicciones especiales, pues, el mecanismo de la tortura se mantiene, pero siempre como un hecho al margen de la legalidad y en desarrollo de la clandestinidad. Que si hubo centros de tortura, yo creo que sí, aquí se habla de las caballerizas, se habla de, estoy hablando de la época de las brigadas, ¿sí? Pero, digamos se capturaba a la sombra de la ilegalidad dentro de una legalidad que era ilegal, parece un pleonismo, pero no, o sea. Uno a la sombra de allá, porque es que es ilegal, el concepto del debido proceso, que no existe juez natural, que no existe una imputación previa, que no exista un delito previo, que no haya indagación preliminar, que no haya una defensa técnica, entonces no, se capturan, digamos por las vías de hecho, se tortura, se obtienen "pruebas" o evidencias o confesiones, se lleva ante un juez, pero ya no ante un tema municipal, porque es que se habían presentado casos, por ejemplo, ante el juez penal de esa fecha. Yo recuerdo en el caso CONOCIDO26 una vez, CONOCIDO26 se va, para poner tu caso, por ejemplo, cuando se alegaba con la "justicia", en todo caso es muy excepcional, pero, por ejemplo, me acuerdo de un caso, cero que era CONOCIDO27 [DUD 03:21] donde una vez me dice CONOCIDO26 "hermano, voy a" el ----- [DUD03:25] un proceso del ELN que se fugó de la cárcel. Entonces CONOCIDO26 había sido el abogado anterior y siguió con el caso y le sumó el de fuga. Y cuando llega y me dice "voy a ir al lugar, no exigiría yo esa conducta" "jum, tá loco" y alegó eso. Y ¿cuál eran los antecedentes? En la procuraduría, ¿sí? Allá en esas comisiones, él hacía parte también de la Comisión de la Procuraduría, iba. Entonces él llevaba las denuncias "mire, que el preso tal está denunciando que lo van a matar, que ya le puso la queja al INPEC, que le diga al director de la cárcel, que se llenó este tropel, que no se ha hecho nada" se le hacía el seguimiento a esos casos, hasta que llegó el día que el tipo se fugó. Y el abogado alegó todo ese antecedente, para que este señor no podía hacer otra cosa; sino fugarse para salvar la vida y creo que le concedieron, le admitieron ese argumento u otro, cuando todavía el delito político, digamos, no había desaparecido. Y entonces en un caso de Boyacá, creo que fue, él pudo alegar, CONOCIDO26, me acuerdo mucho, donde decía: "este homicidio se cometió en combate, o en el desarrollo de un combate, de él se echó a rebelión, por lo tanto, el delito que fue el de alias RANGO1 [DUD 05:03] y el juez aceptó. Entoes digamos que frente a eso se crean otras justicias, que ya no permiten eso, ¿no?

Entonces es donde ya no eres rebelde, donde rebelde solamente te queda en el marco de la consciencia, de la mente, entoes tú dices... Porque ya si te pones el uniforme es por prendas preventivas, si llevas armas es porte de armas, si las accionas entonces pues ya lesiones personales, homicidio, asociación para delinquir. Y el delito político desaparece y viene un poco también la reacción de la rama que es calidad, entoes tenemos torturas, instrumentalización de la justicia y normatividad penal. Se instrumentaliza

también el derecho, no solo la justicia; sino el ejercicio mismo del derecho y un poco después sacan la tesis del derecho penal de mi amigo, eso que trabaja un poco. Entonces esa es otra consideración que viene y que tiene que ver con todo ese fenómeno. Es cómo el Estado, o sea, cómo esto no es un hecho, no es una evolución natural, pues, "no, es que el derecho", no, el derecho se desarrolla de acuerdo a unas condiciones específicas que buscan reprimir. Y después viene, después que el decreto se cae este, porque eso es de consejos, los Consejos Verbales de guerra, Justicia penal militar, porque eso es de Estado de sitio. Entoes ya no hay más Estados de sitio. Entoes vienen legislaciones permanentes, siempre la tortura, pero fíjate que se diversifica y se perfecciona y se instrumentalizan ya otros métodos, que no son la tortura, la salvajada pues de la picana, del submarino, de; si no es la desaparición forzada, es la masacre. Y viene más, el objetivo acá no era el terror colectivo, el objetivo ahora va a ser el terror colectivo cuando llegan los paramilitares. Eso es, un muerto que cuelgan en la mitad...

ENT: Y ahí ya, si tú pudieras decir cuál era el objetivo, ¿allá cuál era?

TEST: ¿Aquí? Digamos que aquí uno podría en principio, mirar más un enfoque dentro del famoso concepto, pues, del enemigo interno, veía uno un poco, un problema de que el Estado todavía consideraba desde cierto monopolio y como "controlado" el orden público. "Ah, es que está alterando el orden público, entonces en general"... Pero eso simultáneamente también se da para entender por qué se expande a otros sectores, entonces también se da en el sector sindical. Usted dice "pero ¿cómo así?"

Digo claro, es que en el sector sindical estaba el derecho de asociación, que era casi clandestino, porque no se podían ayudar; no porque fuera ilegal, sino porque en la práctica no se respetaba, nunca se respetaba, entonces las reuniones eran clandestinas para poder crear el sindicato y llevar toda esa vaina en el ministerio de trabajo y ponerlo y ya, para coger el fuero. Pero después de eso, eso se mantiene todavía, lo que pasa es que ya el patrón subsumió, decidió coger como los sindicatos y volverlos sindicatos patronales. A eso por ejemplo te lo digo yo, cuando yo estaba en el sector petrolero, que eso fue un año, no sé si provocación o no, esas decisiones que uno toma en la vida. Pues las decisiones se tomaron, porque teóricamente yo me iba era como a la Comisión de... iba a trabajar con CONOCIDA²⁸. Y me imagino que hubo una persona que se enteró y me trajo fue a ORGANIZACIÓN PRIVADA³ y yo hice una propuesta a eso, que esto es una locura y yo tomé la decisión de irme a conocer eso, al año pues termina renunciando. Pero acá uno comienza a ver y dice no, aquí en este, yo me acuerdo que en esa época se crearon esa, la tendencia uribista, Uribe sacó una central, no sé cómo llamarla, que tienen por ahí, planió rescatar... pero los sindicatos cuando se hacían las huelgas, después decidimos que como la huelga se volvió un problema de orden público y era reprimida como orden público, pues porque la huelga se hace en la calle.

Entonces dijimos no, pues como y se comenzó a penalizar, dijimos

"entonces inventémonos el paro". Entonces el paro era diferente de la huelga y ya no salías a la calle; sino que en tu puesto de trabajo [golpe a la mesa] no prestabas el servicio, entonces no te podían acusar de abandono. Entoes después se crearon los delitos de interrupción del servicio y de no sé qué cosa y se inventaron los otros delitos de que obstaculiza el tránsito en el proceso, entonces también se fue penalizando desde ese antes, entoes lo que te digo es se instrumentalizó el derecho, se instrumentalizó la administración de justicia y de volvió una herramienta para combatir la guerra. O sea, ya el sindicalismo, todo eso hacía parte de la subversión y se comenzó y por eso se mataban los dirigentes sindicales, se asesinaban, se desaparecían y todo, eso hace parte de eso. Es ahí una segunda fase que es como toda esa instrumentalización del derecho penal, perdón, de la justicia y toda esa normatización del derecho laboral, penal, como un derecho para la guerra. Luego viene esa tercera fase, llamémolo así, que es la de los paramilitares, que es cuando ya dicen "no, no jodamos más, esta vaina, todo esto es subversión, todo esto es, hay que es cortarle la cabeza". Entonces la gran alianza que se cruza entre ese grupo, que supuestamente que eso son los terratenientes, la política, todo este rollo que se crea y dice y viene toda esa fase del llamado paramilitarismo, que era la discusión, que es donde se presenta todo el tema que ya los fenómenos pues son la masacre, aquí todavía estamos discutiendo si masacre son tres y yo digo ¿por qué tres? Si desde el concepto de la razón de consciencia, la masacre hacía referencia, usted habla con un campesino y el campesino dice "masacraron esa niña" y lo hace entonces ubicado frente al contexto del desbordamiento de la violencia frente al sujeto víctima y no a la cantidad de víctimas, ¿ya? Entonces era ese fenómeno, pero aquí lo "disfrazamos" de que debían ser más de tres, otros dijeron que eran cuatro, ahora se inventaron los asesinatos múltiples o los no sé qué. Pero aquí ya el fenómeno, a diferencia de estos dos que estaban acá que era reprimir una lucha, crear un terror en la población, eso ya era absolutamente claro. O sea, no se mataba a don Pedro, podía don Pedro ser buena gente, pero había que ponerle un ejemplo a esa sociedad, a esa comunidad, para que sintiera el temor de la... ¿no? Y uno puede decir "oiga y cómo, entonces, ¿cómo se explican esos esguinces que se daban?" Pequeños esguinces de poder uno, o sea, en medio de esa práctica, que es lo absurdo de esta violencia, Dios mío, yo decidí como que no, como proponer películas de vaqueros, mejor, porque tú entiendes que no.

Un caso: un día llegué yo y me senté a hablar con don, el del Magdalena -----, con RANGO2, fuimos con el defensor del pueblo. Y de pronto me dice el tipo "ah, usted estuvo en la negociación, ustedes negociaron con Timoleón, el del ELN, ¿cierto?" ¿Este tipo por qué sabe quiénes estuvimos en la negociación con RANGO3? En la negociación con RANGO3 habíamos estado CONOCIDO29 y yo, pues no era una negociación, es que cerraban esa bendita vía todos los días, entoes nos fuimos a ver qué podíamos hacer. Y como yo pude hacer muchas liberaciones, por el respeto que se generó cuando acabé en la

entidad, sí, a mí me tocó la de -----, la de los ciento y pico, la de Avianca, la del kilómetro, todas esas liberaciones, las negociaciones se hacían en -----, entoes pues uno tenía digamos cierta credibilidad ya ante. Y eso, ¿este tipo cómo se entera de esas cosas?! Entoes llega y me dice: "y ustedes son los responsables, porque los tipos han seguido secuestrando en la zona". Entoes le digo, "¿perdón? Eso no es cierto. RANGO3ha respetado el acuerdo". Dijo "no, tenemos tantos secuestros". Le dije "sí, pero no en la cafetera". Porque es que el acuerdo que se da con, de hecho, era no secuestrar en la cafetera, ¿sí me entiende? Y la respuesta de RANGO2 fue "ah, doctor, si eso es así, ¡no hay problema! ¿Cuándo se va a volver a ver con él?" Yo le dije "no, no tengo ni idea". "Dígale cuando se vea, que eso es un problema que yo, si quiere seguir secuestrando, que secuestre, porque igual a nosotros no nos quieren pagar tampoco por la seguridad". Entonces uno decía, bueno, ¿cómo es esto? ¿Me entiendes cuando hablo? Los actores antagónicos [INAD15:23] en una cárcel. Uno conocí yo un paramilitar y me dice, un comandante guerrillero me dice: "venga le presento aquí al comandante paramilitar" y yo ay, bueno, las cárceles son cárceles, no. Y el paramilitar le dice a ese comandante guerrillero: "oiga comandante, ya sacamos, es que el juez en tal parte le dio la libertad a ese muchacho que ustedes tienen, que estaba preso, pero ya nosotros lo recibimos y lo tenemos en tal finca, usted me dice cuándo se lo entregamos" y uno decía ¿esta mierda qué es? Esa es la guerra que uno dice que se volvió negocio, que se volvió de todo, ¿qué pasó? O sea, ¿qué pasó en esta otra fase en donde ya el trabajo sucio lo venían haciendo esta gente? digamos por lo que fuera. Y ahora lo que está pasando es que está pasando, o sea, ¿por qué ese deseo de bloquearlos a ustedes, a la Comisión de la verdad? ¿Por qué ese deseo de acabar con la JEP? Porque no se quiere que se cuente esta historia, porque es que la historia de las violaciones a los derechos humanos no es solamente la tortura, no es solamente la masacre, no es solamente las formas en que se hicieron, es todo eso. Eso es lo que yo veo y por eso uno dice "hombre, la única manera que tenemos de salir de este embrollo" yo vuelvo como a las épocas viejas, mi abuelo fue fusilado y mi papá fue perseguido, incluso figura en algún libro de un cura que lo salvó, dice cuando lo iban a matar, el tipo se le atravesó y no lo dejó fusilar; mi abuelo sí lo fusilaron. Cuando arrancábamos en la discusión de que a muchos tiempos atrás, años atrás, lo discutíamos hoy, si necesitábamos o no una Comisión de la Verdad, yo le decía a Pata, yo puedo decir que este pueblo es capaz de olvidar, por experiencia, porque mi papá terminó siendo compadre del señor que siendo con la actual política le pegó el machetazo, casi lo mata y después fueron compadres y se ayudaban. El uno conservador y el otro liberal, mi papá era liberal y el otro godo, pero después de la Violencia se volvieron en el pueblo compadres y los godos mataron a mi abuelo y yo nunca oí a mi papá diciendo "hay que matar a esos hijueputas godos". Sino que no, fulano de tal es un señor... Entoes yo digo sí se

puede, ¿pero para qué queremos la verdad? Y la verdad, yo le decía en algunas, yo creo que ustedes han hablado con CONOCIDO30 en algún maestro, él es uno de los más viejos del Comité de Solidaridad. Alguna vez me acuerdo, con él o con algunos decir indirectas, o las. Uno: queremos la verdad pa que se ha dado pa tomar venganza, eso no sirve pa mierda, entoes sigámonos matando. Sí no, yo quiero saber quién mató a mi abuelo y quién hirió a mi papá, a ver si yo les puedo pegar un tiro mañana. Entonces cuando yo mate a ese, el que viene detrás me va a matar a mí y ahí seguimos la cadena de muertos; los que son cristianos y toda esa vaina entoes no. Y si cree en eso pues entonces dejemos que llegue el día del juicio final y que ese señor que dicen que existe Dios, que juzgue a todos y verá qué penas le ponen. Los que no creemos, pues miramos a ver qué pasa, ¿cierto? O lo otro es que yo sí necesito saber la verdad, no quién lo hizo, es más, ni siquiera cómo lo hizo. Mi abuelo nunca lo encontraron sus hijos, porque a él lo amarraron, lo pusieron en el puente, se dio la orden al pelotón para que lo fusilaran, en el momento en que dieron la orden él se tiró al río, entoes no se sabe si lo mataron las balas, si se ahogó, nunca se encontró, habían cientos de cadáveres. O si queremos la verdad pa saber, había una razón (que no es la nuestra hoy, ni es del futuro nuestro) es que nos va a permitir decir "cerremos esta puerta". Sí, hubo unos hechos en ese momento que explican; ¡no que justifican!, que eso pasó y que eso sucedió y que ya no es, nosotros lo que tenemos que. Y yo no le puedo transmitir a mis hijos, ni a mis nietos, pues de que en la Violencia esos godos mataron a mi familia, ni nada de esa vaina. Ni mi mismo papá cuando vino aquí a decirme: "oiga y ¿usted cómo se va a tirar su vida? ¿Usted cómo apoya a la guerrilla casi sí? Mire que a nosotros nos robaron esto, nos robaron lo otro, no, a mí casi me mata la guerrilla, porque también la guerrilla atentó, me tocó irlo a sacar porque si no lo matan". Le dije "papá, usted se hizo matar por sus ideas liberales, yo creía en otra cosa, respetémonos". Al final antes de morirse me dijo "nunca vuelvo a votar por un liberal, no, no o votar por los que se están desmovilizando". Entoes eso es un poco lo que tú crees, porque va, hay mucha gente, yo creo, yo no sé qué espacio tengan, por eso te decía, después de esto, en el solo hecho, por ejemplo del caso de los estudiantes, esta gente que no apareció ahí, obviamente que no tienes tú que conocer, CONOCIDO31, CONOCIDO32, que fueron dirigentes de estos estudiantes en el momento en que los detuvieron, que después fueron detenidos, pero que eso no aparece en los expedientes [risa] nunca va a aparecer en los expedientes. De por qué, por ejemplo, CONOCIDO31, que después terminó... Uno de los dirigentes, de los responsables, él era del movimiento sindical, que tenía contacto con estos estudiantes, entonces, o sea, la tarea de ustedes, que era un poco lo que quería hablar cuando me llamó...

ENT: Si quiere paramos acá y me va conversando sobre las tareas que tenemos. Pero no, agradecerle muchísimo por, también estas reflexiones finales, inclusive uno siempre, llega la pregunta cuando escucha esas

historias, esta historia en esas etapas, que hemos escuchado en otras entrevistas, cómo uno sale a pesar, la importancia a la verdad, pero cómo se sale, cómo se puede no repetir eso.

TEST: Si a mí me dicen, yo soy un antiuribista, no por Uribe, sino por lo que él significa, porque a mí me tocó llegar después al ----y ver lo que hicieron los paramilitares en esa, visitar el cementerio, ver que la avioneta que me facilitaron y el helicóptero que me ingresó a mí hasta la, que era el helicóptero del PAS, el señor Uribe tenía uno exactamente igual. Eso que andan diciendo, a mí no me lo contaron; yo lo vi. De que había un helicóptero de la gobernación, era exactamente igual al del PAS. Claro, la gente va a decir ¿y? Lo que pasa es que quienes estábamos metidos en el tema humanitario, sabemos que quienes están vinculados a la misión médica tienen en esta otra circunstancia. Entonces si yo dolosamente, pa que no diga que es una coincidencia del señor gobernador, que es de un helicóptero exactamente igual al del PAS que se supone que es el que hace las acciones humanitarias y después el helicóptero del PAS fue baliado. Entonces uno dice, las controversias que tuvimos con ese señor, como director del Sistema de alertas tempranas, el GRADO DEL EJÉRCITO1. "Doctor TEST, mire" la metralla, pa, pa, pá. Estamos haciendo hasta lo imposible, no me acuerdo con el general, cíteme como testigo que yo lo defiendo. "¿Verdad?" "Sí, en el caso de -----" "Sí, claro, cíteme como testigo que yo lo defiendo". Me dijo "¿de verdad, doctor? ¿Si usted es el que me va a hacer empapelar?" Que yo fui el que firmé la alerta de ----- Le dije "no, yo tengo claro, usted no podía entrar por tierra, usted no podía entrar por el río, usted no podía entrar por el aire. Las condiciones climáticas, el control del río, el abastecimiento de combustible, a usted le tocaba, pa poder meter esas lanchitas que ustedes tienen ahí, una cosa muy jodida, tiene aquí las, buscar las nodrizas y traer el combustible de ----- Yo dejo claro todo eso". Por eso es la alerta, había una parte que era de acciones inmediatas, donde se señalaba. Eso siempre se colocaban como cuatro horas. Entonces le decía "yo puedo defenderlo diciendo, de justificando todo eso que usted está señalando, que la guerra era imposible atender con su fuerza, hasta que libere la tapa. Pero no hicieron lo único que tenían que hacer, el Estado colombiano, ¡lo único que tenían que hacer!" Me dijo "y ¿qué era lo que teníamos que hacer?" "Ir a decirle a la opinión, salir, decirle al país: 'Yo, Estado, no soy capaz de controlar ese fenómeno, ese riesgo. No puedo' y explíquelo. Y le pido al Papa, le pido a la Iglesia, el pido a la Cruz Roja, le pido a los protestantes, a los evangélicos, no sé, al que le dé la gana. Entren y hagan con esos hijuemadres locos y paren esa vaina o saquen la población". Era lo único que había que hacer; nada más. Ah, pero no lo hicieron, eso fue lo que ellos no hicieron y era lo único que podía salvarlos. Por eso cuando Uribe decidió que, primero no dijeron que te tenían que echar eso, es una reserva ahí. Y después decidió que las llamadas alertas tempranas, que se volvieron

informes de riesgo, que ya no eran alertas, hacían parte de la política de seguridad democrática, entonces como eran informes, tenían que pasar al SIAT y el SIAT determinaba qué se emitía y qué no. Y sacaron un decreto, yo tomé la decisión de ir al duelo, yo antes no firmaba por seguridad las alertas, a partir de, ¿quién armó todas las alertas? Todas. Y comencé a firmarlas con nombre y apellido y cargo. Y eso para decirle al Estado: yo soy un funcionario público y mis actos son administrativos y son públicos. Yo no produzco informes (esos dos que hicieron un trabajo con Seguridad Nacional) y por eso se abrió el boquetico ese para que las entidades, las ONGs pudieran tener acceso a las alertas, porque antes las sacaba directamente. Entonces fíjate que sí ha habido una posición del Estado, pero es que el Estado no es un aparato, el Estado representa unos intereses, los que tú quieras ponerle, pero ahí están. Y eso ha obedecido o por qué se producen esas normas o por qué se producen esas jurisdicciones o por qué se producen esos modelos... Entonces eso es lo que yo creería que necesitamos saber. Si mañana dicen que el señor Uribe nos cuenta todo y le dan la libertad, bien, que se vaya a vivir a su casa; yo no tengo problema. O sea, para mí no es el tema de quién va a pagar 50 años, porque eso ni nos va a devolver los desaparecidos, ni nos va... pero sí necesitamos más que saber, ahí una persona, yo no sé si tú conoces un libro y además te va mucho, de CONOCIDO33, de Nariño, CONOCIDO33. Él escribió un libro, me parece muy interesante que incluso por ejercicio ustedes lo leyeran. Él era un militante del M-19 que fue capturado, torturado, preso.

ENT: Yo creo que sí, sí, se entrevistó.

TEST: Eso es como una novela.

ENT: El de la entrevista que vimos con ENT2, la otra, que escribió un libro. Y él sabía que era algo CONOCIDO33...

TEST: CONOCIDO33. Y me gustó mucho es porque él coge, coge a partir de la tortura para construir el perdón. Ese me parece muy interesante.

ENT: Es bien bonita esa reflexión.

TEST: Muy interesante. Y me parecería muy interesante también después, eso, no sé si los que estén investigando eso, si no se han comunicado con CONOCIDO34 me parece interesante que se hablen con CONOCIDO34, que también los puedo comunicar con él.

ENT: Bueno, gracias.