

ENT: De los compromisos también tuyos y de los... [INTERRUP]

TEST: Aja.

ENT: [CONT] ¿Vale?

TEST: Si señor.

ENT: Entonces dice... [Consentimiento informado: 00:10 - 03:01] Inicialmente yo quisiera que porfa pudiésemos enmarcar, quién es TEST, ¿no?, ¿de dónde sale?, ¿de dónde nace?, ¿cómo se forma y cómo llega a la vida de los movimientos sociales y políticos del país?

TEST: Bueno, yo soy una persona de origen campesino, mis padres provenían del campo, mi madre fue obrera desde los 13 años, por migración del campo a la ciudad... Tuvimos una infancia muy estrecha económicamente, porque mi padre, su trabajo era de obrero raso, fuimos 7 hermanos.

Y finalizo mi bachillerato en 1970, muy tocado ya por lo que había sido el mayo del 68, Tlatelolco, los juegos olímpicos de México 68, por supuesto que había conocido de la gesta del Che Guevara y del movimiento de Francisco Caamaño en Dominicana tras la invasión de Estados Unidos con marines en el año 66, 67. En el año 71 ingreso en la universidad a estudiar-----, el primer semestre me coge con un movimiento estudiantil potentísimo que se desarrolló ese año, miles y miles de estudiantes salimos a las calles, yo estudiaba en la INSTITUCION EDUCATIVA1, que tenía como 5 años de fundada, que era el resultado de una ruptura y una expulsión de profesores progresistas de la INSTITUCION EDUCATIVA2, de los cuales entre otros fungía como fundador el ex-presidente López Michelsen que venía en esa época, había tenido un papel muy importante en el MRL [Movimiento Revolucionario Liberal] y yo me vinculo a ese movimiento estudiantil siendo un joven de origen campesino de 18 años recién cumplidos y estando en el movimiento estudiantil a mí me recluta el EPL [INC: Ejército Popular de Liberación].

Entonces en medio del movimiento estudiantil, empiezo a desarrollar una doble vida, como estudiante y como activista estudiantil, y también a desarrollar algunas tareas propias del militancia en una organización político militar que era Partido Comunista de Colombia - Marxista Leninista y que venía desarrollando desde el año 67 un proyecto de lucha armada en el --- de Antioquia y los límites con Córdoba, que era el Ejército Popular de Liberación, esa es mi vinculación, mi primera vinculación política y orgánica a un proyecto de izquierda que fue en el año 71.

Luego me vinculo por una casualidad al magisterio como -----y ahí rápidamente me destaco como activista sindical, empiezo ascender unos grados, hasta el alto del liderazgo sindical de los educadores de Antioquia de secundaria y más rápidamente asumo cargos directivos. En 1977 me eligen los maestros de Antioquia como miembro del comando nacional de un paro muy importante que desarrollamos los maestros durante 3 meses para luchar contra el estatuto de docentes, entonces fue un periodo de crecimiento en el destacamiento del acompañar y el participar de las luchas sociales, principalmente de

estudiantes en el comienzo de los 70 y luego los educadores.

En el año 78 me vuelvo ----- de ORGANIZACIÓN SOCIAL1 [ORGANIZACIÓN SOCIAL1]  
accedo al cargo de ----- estoy en ORGANIZACIÓN SOCIAL1  
hasta el año 85 y durante todo este periodo desarrollaba de una doble condición. Era un  
dirigente político, pero tenía una relación con expresiones clandestinas de resistencia  
armada.

ENT: TEST, entonces ¿tú naces en qué año?, ¿en qué municipio?

TEST: Yo nazco en... Yo soy un viejito del año 52, acabo de cumplir 68 años y nací en  
un corregimiento, que queda en el ferrocarril de Antioquia, que queda en el suroeste  
antioqueño, se llama-----, por allá entre -----y-----, eso no existe ni en  
los mapas, entonces por su defecto aparezco como nacido en Caldas - Antioquia y  
mis padres vivieron muchos tiempo en Caldas - Antioquia, soy bachiller del colegio  
departamental de Caldas - Antioquia.

ENT: Listo TEST, entonces usted ya en el 78 es un ----- del magisterio  
colombiano y... [INTERRUP]

TEST: Si señor

ENT: [CONT] Y con algunas relaciones políticas con el EPL.

TEST: Ya para ese momento el EPL había tenido una ruptura para el año 75 muy grande,  
que hizo que una parte muy importante de la dirigencia política menos guerrillera para  
decirlo de alguna manera, mas vinculada a la academia a la intelectualidad revolucionaria,  
produjeron una ruptura por una decisión que no fue compartida de la dirección, del mando  
central de liberación.

Eso dio origen a un proceso de ruptura y de fraccionamiento, luego hacia el año 78  
empiezan unos primeros procesos de acercar un poco de cosas que habían venido  
surgiendo por distintas vías, más o menos a fines a la lucha armada, expresiones regionales  
en Antioquia, en la costa, en Bogotá y en el seno del magisterio se había  
ido desarrollando como una fuerza de maestros a fin al PSML EPL, que se llamó al-----,  
que fue un grupo muy importante en magisterio en el año 70, que  
levantó una consigna que fue el centro de grandes controversias, que solo si cambia al  
sistema, cambiara la educación... Bueno eso dio para muchos debates para esa época y  
nosotros... Yo hacía parte de ese colectivo del-----; y en ese proceso de encuentro de  
expresiones más o menos radicales, vinculadas ideológicamente a agrupamientos que se  
autodenominaban marxistas leninistas o marxistas maoístas, etc, etc... Dimos origen a un  
primer movimiento que se llamó el -----

El ----- era un agrupamiento vertebrado principalmente alrededor

de una presencia, de unas fuerzas izquierda radical en el seno del magisterio, con líderes del movimiento campesino sobreviviente de la bulina Sincelejo [DUD: 11:02] de los años 70, con expresiones del movimiento estudiantil también muy ancladas en la Universidad de Antioquia, en la Universidad Nacional de Medellín, ese plan fue como el primer intento diferente al Partido Comunista de desarrollar lucha social y lucha política en los marcos del sistema.

Se da una democracia muy precaria, que era la democracia sustentada en la constitución de 1886 ¿si?, que no permitía muchas expresiones de la protesta, de la movilización, de la circulación de las ideas, de la divulgación de pensamientos, que tenía criminalizada en el marco de la guerra fría y de la doctrina de seguridad nacional, todo lo que no era afecto al establecimiento, pues rápidamente corría el riesgo de ser macartizado, de ser perseguido, de ser ilegalizado.

Entonces ese movimiento es el primer intento de decir, desde una fuerza que no fuera de la oposición del partido comunista, expresión de estos agrupamientos más o menos cercanos a la lucha, a las nuevas versiones de la lucha armada, a lo que se había configurado simultáneamente con las FARC, como el Ejército Popular de Liberación en 1967, el Ejército de Liberación Nacional en el año 65, entonces en este caso, el Movimiento ----- era un grupo que tenía un periódico que se llama ----- que circulaba entre obreros, entre campesinos, habían una base de apoyo de campesinos muy grande en Córdoba - Sucre principalmente, en el suroeste Antioqueño, en las universidades Antioquia, Nacional, Medellín, La Autónoma, en Bogotá también tenía expresiones.

Entonces esto era el primer intento de organizaciones no tradicionales, como por tener una expresión pública y hacer propaganda a ideas de cambio, no de lucha por la reforma, no de lucha por democratización de la sociedad, sino un proyecto político que se planteaba seriamente el tema del poder, de la transformación social de la transformación revolucionaria de la sociedad y ese movimiento que se va a encontrar con otras expresiones que van surgiendo al calor de una multiplicación del movimiento insurgente de los años 80, entonces al EPL, ELN, al FARC, ha surgido el M-19 [Movimiento 19 de Abril], surgen los indígenas del Quitín Lame, a raíz del paro cívico del 85 - 75 surge la autodefensa obrera, ahí puedo tener alguna pequeña cosa, pero para decir que había, que era un periodo, para finales de los 70 y los comienzos de los 80, donde florecen muchas organizaciones, proyectos armados, unos con más suerte que otra, varios de ellos terminan su vida con la constitución de 1991 y bueno las otras permanecen ahí.

Entonces habían surgido muchas cosas en los años 80 y llegamos a 1985, había una situación de mucha protesta, de mucha inconformidad en el movimiento sindical, por ese año se estaba creando la CUN [INC: Corporación Unificada de Trabajadores] o estaba el proceso de crear una sola central mayoritaria de trabajadores, con un perfil mucho más clacista, en términos del lenguaje marxista, en franca ruptura con lo que era las centrales tradicionales de la Unión de Trabajadores de Colombia, que se postulaba

como una alternativa unitaria del movimiento obrero colombiano del nuevo tipo, era una coyuntura de auge de procesos de organización y de encuentro.

ENT: TEST antes de meterme en ese proceso de ebullición de los 80, usted dice que es -----en el 78, está surgiendo-----, todas estas expresiones que le apuestan a una forma radical, pero le apuesta un poquito al sistema político legal que existe en Colombia en ese momento, bueno ¿cómo los trata el estatuto de seguridad nacional en ese momento a ustedes?

TEST: Bueno, en el año 81 habíamos tenido... Cuando yo tengo mi primera experiencia como -----en el paro del 77, un paro de dura 3 meses que coincide con el primer paro cívico nacional. Ahí en el seno del magisterio, se da una batalla política e ideológica muy fuerte, porque habían 2 concepciones enfrentadas al interior del magisterio que estaba en paro, una que decía que ese paro contra el mandato de hambre de López Michelsen era un para reformista y otra concepción, la que defendían el paro decían que esa era la tarea del momento, eso neutralizo mucho la presencia de un sector como el magisterio en el paro.

ENT: Ya.

TEST: Porque como es un gremio disperso por todo el país, entonces la relación, las distintas fuerzas políticas que se alineaban alrededor del paro a favor o en contra de su participación, pues tenían distinta presencia en los diferentes departamentos del país, en un departamento primaban unas fuerzas, en otros primaban otras, en otras podían estar equilibradas.

Entonces para el año 77, se da el primer paro nacional, los maestros logramos echar atrás el estatuto docente del gobierno, era el propósito de nuestro paro, era el estatuto de Duran Lozano, entonces... Para el año 81, todavía estaban las expresiones del Partido Comunista, del MOIR en [Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario] su momento, lo distinto al MOIR, el Partido Comunista del magisterio era unos grupos socialistas de origen trotkista del bloque socialista que lideraba la excandidata Socorro Ramírez... Agrupamientos como la Unión Revolucionaria Socialista y un agrupamiento grande que era el grupo El maestro, que ese periódico se llamaba El Maestro, que tenía una circulación quincenal o mensual, era una cosa importante en esa época se distribuían 5 o 600.000 ejemplares, estamos hablando en el año 78 que publicar formato tabloide un periódico, con artículos e información de todo el país, era un esfuerzo importante de organización.

Claro, después del paro cívico las cosas no volvieron a ser así, ya que el paro cívico es una experiencia digamos con matices insurreccionales muy iniciales, muy primarios, pero que mostraron un campanazo, un toque de alerta que hizo que el gobierno se pellizcara, la reacción es que se va en el 78 se va López, después del paro del 77, viene Turbay lo que hace es crear el estatuto de seguridad, ya tenemos un M-19 al mando, tenemos

unas guerrillas como el ELN [Ejército de Liberación Nacional] ya estaba ensamblado, también las otras, habían 4 organizaciones guerrilleras y la protesta era asumida como la caja de resonancia a la insurgencia.

En el año 81 programamos un segundo paro cívico y a mí me capturan, en una asamblea preparatoria en Bosa, me dan una paliza terrible, estoy detenido 20 días, siendo ----- de ORGANIZACIÓN SOCIAL1, bueno eso sirvió de algo, ser el ----- de ORGANIZACIÓN SOCIAL1, algunos de los compañeros que fueron capturados o detenidos entre esos días, pues recibieron también una dosis de represión física y bueno algunos tuvieron que pasar más días, a mí la gestión de un conservador [RISAS] prestante del partido conservador Rodrigo Lloreda Caicedo que era el ministro de educación, hizo que a mí me pusieran en libertad, pero yo ya hacía parte del comando nacional del paro cívico del 81 y bueno... En representación de ORGANIZACIÓN SOCIAL1 y los maestros.

Bueno, todo esto... Ahí se conjugaban, en ese proceso también surge la primera expresión sindical de los grupos de trabajadores que habían sido ganados por la influencia del Ejército de Liberación Nacional, que fue una cosa que se llamó los colectivos de trabajo sindical, que tenían mucha presencia principalmente en sectores de servicios y en el sector bancario, con estos colectivos del trabajo sindical más un agrupamiento trotskista del bloque socialista del partido socialista de los trabajadores, otro agrupamiento trotskista del partido socialista revolucionario del cual hacía parte el CONOCIDO1 entre otros para ir poniendo las cosas, y un colectivo de trabajos sindical de un agrupamiento pequeño que luego se conocería como el partido revolucionario de los trabajadores que tenían una influencia sindical que se llamaban los comités de integración sindical.

Para el paro cívico tercero de 1985 realizamos la primera gran convención en Bogotá a la cual asistimos este grupo que le acabo de decir, el-----, los colectivos de trabajo sindical, el partido socialista de los trabajadores, los comités de integración sindical, partido socialista revolucionario, un agrupamiento una parte de él, bueno porque en todos estos procesos unos se deslindaban, no todo el mundo llegaba de manera homogénea, eso siempre daba la lucha por la unidad, eso siempre tenía consecuencias políticas y no era raro que cada proceso de unidad terminara con el desprendimiento de algunos sectores.

ENT: Claro... TEST, antes de meternos en bloque en ese tema, yo le quiero hacer una pregunta para que no se nos quede referente a esto de la detención, porque que me parece muy interesante tratar de esclarecer ese tema, allí en esa detención dices que hay golpes físicos, eso quiere decir que ¿hubo tortura contra los detenidos, en el caso concreto tuyo? y ¿que perseguían esa detención?, ¿acusados de qué?

TEST: Estábamos preparando el paro nacional... Lo habíamos decretado para

----- del 81.

ENT: Si.

TEST: Entonces yo hacía parte en representación de ORGANIZACIÓN SOCIAL1, CONOCIDO2 que era el presidente y yo que era el ----- íbamos a la mesa, se programa una asamblea ciudadana en el INSTITUCION EDUCATIVA3 para un sábado a las 4 de la tarde, claro el salón, el aula magna del INSTITUCION EDUCATIVA3 era una cosa grande, estaba muy nutrida la asistencia de la gente, en un momento donde yo empiezo a intervenir se apaga la luz, entonces inmediatamente lo que entendemos es que va haber una arremetida contra el sitio... Por supuesto estaban buscando a los dirigentes del paro, damos la orden de evacuar, yo voy saliendo, vamos saliendo con mis 2 compañeros del proyecto-----, que me están acompañando, simplemente acompañando no habían armas ni nada, íbamos armados era de valor.

Vamos saliendo del claretiano, se hacen unos tiros desde las aceras, la gente sale en desbandada, yo reacciono en dirección a regresar a protegerme en el claretiano, me enredo con una guaya de un poste de luz, me voy al piso y cuando levanto la cara me encuentro con una moto, que esta con tipo apuntándome, me mete un revolver en la boca y yo conservo una cicatriz aquí. Me dan para reducirme, no sé qué reducirme si yo soy bien flaco [RISAS] me dan unos cuantos golpetazos, me rompen la cara, la nariz, yo tenía bigote, me dan un golpe en los pómulos, me dan un golpe debajo de la tetilla derecha, me meten en la patrulla, me llevan a la caracas con sexta y de ahí el interrogatorio inicial era "¿dónde estaban las armas del M-19? ¿Dónde estaba el M-19?" y jodan con el M-19, era la época en el que el M-19 acababan de hacer unos 2 o 3 en bajada todas esas cosas.

ENT: Claro.

TEST: Entonces estaba muy complicada la situación política del país y ósea el astuto de seguridad, la toma de la embajada, el cantor norte y una guerrilla creciendo, creciendo y surgiendo más... Claro los chivos expiatorios éramos las expresiones abiertas digámoslo así o no armadas de la resistencia popular.

ENT: Claro.

TEST: A mí me cogen, me llevan a la estación, me interrogan, todo iba muy bien para ellos, en el sentido de ¡uy hijueputa!, cogimos a un duro y toda la carreta, hasta que "¿usted quién es?"; - "yo soy el ----- de ORGANIZACIÓN SOCIAL1"

ENT: [RISAS]

TEST: Yo solicito es un teléfono para llamar al ministro de educación y efectivamente eso hizo que muy rápidamente el ministerio se movilizara, porque nosotros habíamos logrado construir una relación muy respetuosa con Lloreda, que era un hombre muy conservador, pero era un hombre que escuchaba, un hombre culto, con él los educadores colombianos logramos una gran conquista, negociar su primer astuto docente, su primera norma que garantizaba el ejercicio de la profesión docente con garantías, con derechos, con un régimen disciplinario pactado y todo, entonces teníamos una relación fluida con él, no con el gobierno de Turbay, sino con el ministro de educación, pero eso servía para tener una puerta abierta hacia el gobierno y tener un interlocutor muy respetuoso realmente.

Entonces claro a mí me cogen y me mandan a la distrital y allá estoy 20 días mientras se hacen los trámites y todo, entonces a los 20 días salí y luego hicimos el paro y volvimos a las actividades de promoción de estos procesos y a continuar la vida. [INTERRUP]

ENT: ¿Alcanzaron a judicializar algún delito TEST?

TEST: [CONT] No, inicialmente no hubo nada, eso funcionaba un organismo de justicia de carácter distrital, que encabezaba el alcalde, para acabar de ajustar era Duran Lozano [RISAS] Entonces los abogados se portaron bien, no hubo mayor cosa y fue simplemente mientras operaba la burocracia, la reunión de las cortes y todo, también un poco para que escarmentara me dejaron ahí 20 días en la distrital, bueno, al menos no paso a mayores, bueno después de que me lave y todo, vi que me habían roto el labio por dentro, eso es más una anécdota que una... [RISAS]

ENT: Listo TEST, entonces bueno, estamos en la fundación de ORGANIZACIÓN SOCIAL2 ¿cómo es ese proyecto político?

TEST: Entonces ahí van 2 cosas, 85 otra vez mucha movilización, luchas campesinas, marchas campesinas, otra vez una reactivación del movimiento estudiantil en el año 84 nosotros habíamos echo otro paro de maestros, eso fue cuando llenamos por primera vez... Yo ya no era el ----- de ORGANIZACION SOCIAL1 sino que me habían en el 82, elegido en -----1 nuevamente miembro del comité ejecutivo y esta vez era el tesorero de la federación, era una federación que no tenía sino deudas, el gobierno nunca cumplía con la obligación de retener las cuotas de afiliación y pertenencia a los maestros en los sindicatos y transferirnosla a nosotros, entonces era una organización muy pobre, lo único que teníamos era un enorme coraje y una determinación para resistir, para luchar y mover a los maestros, para ofrecer solidaridad a las luchas populares, a las luchas de los campesinos, trabajadores, ORGANIZACIÓN SOCIAL1 era una organización muy solidaria y era el centro realmente de toda la preocupación del aparato inteligente, del aparato represivo.

Todos nosotros teníamos procesos abiertos, expedientes... Bueno, cuando empiezan las detenciones a raíz de la toma del cantor norte de las armas, lo primero que encontraron fueron maestros, claro el vicepresidente de ORGANIZACIÓN SOCIAL1, CONOCIDO3

maestro de Santander, le echaron mano entonces claro él término muy vinculado, como había muchos maestros detenidos por el tema de las armas del cantor norte de Bogotá, maestros de Bogotá, Pereira... Sobre todo de Bogotá que fue donde fue el saqueo.

Entonces ORGANIZACIÓN SOCIAL1 organizo una comisión de solidaridad con sus maestros y yo era quien coordinaba esa comisión, algunas fuerzas que en ese momento no tenían muchas

simpatías por los procesos sindicales de lucha armada, se hicieron a un lado, entonces dejaron que de alguna manera quienes coqueteábamos, teníamos alguna relación con los procesos insurgentes apoyáramos a los maestros, yo estuve muy metido ahí, con los maestros que fueron detenidos hasta lograr que nuestros abogados pagados por el magisterio y ORGANIZACIÓN SOCIAL1 sacaran a un poco de esos maestros que

fueron brutalmente torturados, como CONOCIDA4 por ejemplo, que parió en la cárcel del cantor norte, todo eso fue una situación muy complicada.

Entonces llegamos al 85, tercer paro, un gran encuentro nacional, obrero y popular, estaba recién surgida el acuerdo de paz del gobierno de Belisario Betancur con las FARC, empezaba a salir la Unión Patriótica, es mas allá llega la Unión Patriótica, el frente popular también, que era la expresión política, pública, legal del EPL y PSML liderados por Oscar William Calvo, también salen a la palestra y nosotros que teníamos un acuerdo, que venía siendo alimentado por un proceso de unidad revolucionaria entre 3 agrupamientos armados de los cuales enseguida te hablo...

Decidimos presentarnos con una plataforma muy básica en ese evento, bajo el nombre de ¡ORGANIZACIÓN SOCIAL2!, no era una organización política, era un acuerdo, como lo decíamos en su momento político sindical, porque políticos estábamos pan y libertad,

partido socialista revolucionario, partido socialista de los trabajadores, era sindical porque estaban los colectivos del trabajo sindical influenciados por el ejército de liberación nacional y los comités de integración sindical que era una corriente sindical influenciada por una cosa que después existió que se llamaba Partido Revolucionario de los Trabajadores - PRT, ese acuerdo político sindical llego allá y se acobijo con una bandera que era ¡ORGANIZACIÓN SOCIAL2!, de ese evento sale la convocatoria al tercer paro

cívico nacional, que se hizo un esfuerzo por preparar un gran paro, habían unas condiciones de movilidad en todo el país, de lucha enormes.

Ese paro tuvo lo que todo el mundo sabe, que se enredó, porque tuvo el secuestro de Álvaro Gómez, ash eso dio para todo... Ese paro fue un paro muy complicado, termino



siendo muy poco significativo, fue más el miedo, que la movilización y la acción que se desarrolló el día del paro, ¿pero de eso que quedo?, quedo el agrupamiento político sindical denominado ¡ORGANIZACIÓN SOCIAL2!, entonces mantuvo una dinámica de ser coordinado para el paro, para propaganda, para promocionarlo, para las tareas de organización.

Luego simultáneamente se había iniciado un proceso de unidad entre 3 agrupamientos, que tenían en común la decisión de construir un proyecto revolucionario de carácter político militar, que era el Ejército de Liberación Nacional, que se había recuperado de su crisis que había vuelto a tener presencia en varias partes del país, un movimiento pequeño que había surgido de la unidad entre las fuerzas que pertenecía yo provenientes del antiguo PSML, que se había unido con otros sectores que se denominaban en campo de EPML mas bien pequeños, uno que era la liga marxistas leninista y otro que era un sector denominado la línea proletaria también de origen del partido sin vida, del partido comunista marxistas leninista y un grupo regional de Antioquia que era el movimiento unidad revolucionaria marxistas leninista, estos grupitos se unificaron en una cosa que se llamó el MIR - patria libre [INC: Corriente de Renovación Socialista] y el MIR - Patria Libre era el que tenía la influencia política sobre pan y libertad.

Entonces un agrupamiento es el MIR- Patria Libre que proviene de esos agrupamientos marxistas leninista y que tales, el otro agrupamiento es el Ejército de Liberación Nacional y el otro agrupamiento es el Partido Revolucionario de los Trabajadores, esas 3 organizaciones hacían parte de una cosa que había iniciado a funcionar y a tener algún reconocimiento en la vida insurrecta del país, que fue la coordinadora guerrillera Simón Bolívar, entonces entre esos 3 se abrió un proceso hacia la conformación de una única organización político militar, ese proceso culmina con la unidad del ELN y el MIR- Patria Libre que le van a dar origen a una organización que se llamó la-----.

ENT: Jum.

TEST: ¿Si?

ENT: La---.

TEST: Si la---, entonces ese proceso organizativo se presionó para que en ¡ORGANIZACIÓN SOCIAL2!

se concretara en la transformación de un acuerdo político sindical a hacia una organización política revolucionaria de fuerzas sociales, que en el lenguaje de la época se denominada una organización política de masas, era una organización con unos voceros públicos que estructuraba alrededor de un medio de comunicación, que era un periódico que circulaba quincenalmente, luego lo volvimos semanal, pero que articulaba todas las influencias sociales ¿si?, en las cuales tenía presencia la organización

insurgente, pero que no era expresión armada, era expresión de lucha sindical, era expresión de lucha de movimiento cívico, era expresión de lucha estudiantil, era expresión de lucha barrial, era expresión de resistencia cultural, trabajadores del arte, poetas, músicos, teatreros, toda esa cosa hizo que entonces ¡ORGANIZACIÓN SOCIAL2! se decantara

por un tipo de organización que superaba el acuerdo político sindical y que finalmente quedó conformada por 4 de esas organizaciones y los compañeros de los comité de integración sindical se retiran, no le halan a la propuesta y piensan que ELN va a asumir una actitud de dominio hegemónico, decían ellos de ese proyecto y bueno.

Nosotros simplemente nos agrupamos, hacemos una convención, formalizamos nuestra existencia como una organización pública, la discusión nuestra no era, si era legal o no, era organización de hecho pública, que reclamaba un asiento en la vida del país, que tenía un ideario, un proyecto, una propuesta, era francamente impugnadora del orden político vigente, del orden económico vigente, del orden social vigente y que se postulaba por una sociedad transformada a favor de la igualdad, de la libertad, de la justicia, del bienestar, del progreso, de la soberanía nacional y que en general coincidía con lo que era proyecto político militar del ejército de liberación nacional.

Pero nosotros éramos... Logramos ganarnos digámoslo así, como el derecho a liderar desde las particularidades de la acción pública, en proyecto ¡ORGANIZACIÓN SOCIAL2!, con lo cual nos ganamos el derecho por el ejemplo a participar en la asamblea constitucional constituyente, ahí eran las elecciones, a hablar e incluso en contravía de las decisiones que tomo en su momento la -----de no jugar, porque eso implicaba además para ellos tener que plantearse el tema de la negociación política. [INTERRUP]

ENT: De un acuerdo de paz.

TEST: [CONT] La negociación política, el acuerdo de paz y en ese momento el FARC, se habían retirado de la dinámica de la coordinación guerrillera, porque el M-19, el EPL, como organizaciones mayores habían tomado como camino el de la negociación política y el acuerdo de paz, que además tuvo las posibilidades de jugar un papel muy importante a la hora de la convocatoria del constituyente.

ENT: Venga TEST... Señor, señor.

TEST: ¿Si?, entonces nosotros jugamos duro en la constituyentes, nosotros hicimos un acuerdo con la Unión Patriótica, alrededor de la figura de Vásquez Carrizosa, que era el presidente del comité permanente por la defensa, que fue una importante figura del conservatismo, pero era un hombre muy comprometido por la lucha de los derechos humanos, fue el fundador del comité permanente por la lucha de los derechos humanos, fue una persona íntegra y con él nos fuimos a las elecciones en un acuerdo con las fuerzas de la

unión patriótica alrededor de Aida Avella, y esa fue nuestra formula a la asamblea constituyente, esos fueron nuestros voceros, nuestros representantes en la asamblea nacional constituyente, como voceros entre comillas, porque no eran nuestros, nosotros solo apoyamos, pusimos votos, hicimos campaña para que esa lista unitaria como la denominamos tuviera presencia en la constituyente.

ENT: TEST, como es eso de... Es decir bueno, si esto tiene unas coincidencias políticas y unos respaldos políticos en los proyectos insurgentes de los 80, esta organización es publica, ya que hace ejercicio publico ¿cómo es moverse en ese escenario, un poco univalente, un poco estigmatizante incluso?, ¿cómo era eso ahí?

TEST: ¡No!, eso era... Además en pleno genocidio, en pleno esplendor de la guerra sucia, era peor.

ENT: Claro.

TEST: Estaban eliminando, claro empezaron a eliminar la unión patriótica, luego le dan un golpe brutal al frente popular con el asesinato en pleno centro de Bogotá, en la caracas con 45 a Julián Calvo, a todo el mundo le daban plomo. El problema no era la ambivalencia, el problema era que eso, de hecho la resistencia, eso era acción directa de resistencia que lo único que encontraba era el asesinato, la desaparición o la tortura, era un acto de dignidad, que básicamente se hacía era porque primero teníamos una certeza, de que esa ruta había que explorarla, pero era en confrontación, no eran en acomodación, no era en transición hacia... ¿Sí?, el ingreso al modelo político vigente, era en confrontación, porque teníamos la certeza que le estábamos abriendo paso al proceso de transformación, ósea para nosotros era fundamental que ese proceso tuviera un componente altísimo de educación política y de educación política no para que la gente entendiera cual era el problema de la pobreza, no era para que la gente entendiera cual era la alternativa a la pobreza.

ENT: Jum.

TEST: Que no estaba ahí en esa sociedad, nosotros decíamos mientras que no sea la dictadura y los sindicatos puedan funcionar legalmente, pues nosotros nos metemos en los sindicatos y si desde los sindicatos empujamos la huelga, lo hacemos, los movimientos cívicos ganaron fue el derecho, pusieron los heridos, pusieron los muertos y se ganaron el derecho a salir a la calle, a protestar, hacer paros, hacer bloqueos, hacer paros cívicos locales, municipales y los estudiantes recuperaron la conexión con los movimientos campesinos, entonces nosotros volvimos a estimular las luchas campesinas en el 88, nosotros organizamos una movilización campesina en Colombia, que fue la última gran movilización de campesinos en Colombia, fuimos más de un millón de campesinos en todo el país, que fueron las marchas de nororiente, las marchas que llegó a Bucaramanga a Santa Marta, la marcha que salió en el bajo Cauca, las

marchas en la Costa, las marchas en el Catatumbo... Movimos este país a punta de resistencia y movilización, ¡claro!, ¿la masacre de Llana Caliente qué fue?, fue una acción del ejército en el contexto de la movilización de la marcha en el nororiente, donde la brigada que estaba ahí masacro unos campesinos que estaban en la movilización... Eso fue una movilización, que era una decisión de imponer, porque había un movimiento, había una dirección que concedía la movilización y la acción directa digámoslo así, no como acciones insurgentes, si no como acciones de resistencia activa y movilizadas de la gente alrededor de demandas específicas.

Entonces claro en las marchas del nororiente lo que levantamos fueron pliegos de peticiones que eran pequeños programas mínimo de transformación de las condiciones de vida y de existencia de la gente y la meta era... Llegamos por camino a -----1 era a que el gobernador de Santander negociara con los líderes de las marchas del nororiente y en Cúcuta negociaran esas demandas de los campesinos, las demandas de tierras, de crédito, las demandas de servicios públicos, de saneamiento potable, las demandas por la elección de maestros, por fuentes de empleo, por la protección de recursos naturales, entonces nosotros estábamos en eso hasta que agotábamos el modelo o nos agotaban y eso fue generando odio, los muertos fueron 4 mil, 5 mil muertos, en la unión patriótica, al final ustedes son los que están averiguando finalmente cuantos miles de muertos del frente popular, nosotros nunca pudimos hacer... Nosotros no entendíamos muchas veces, por qué andando con ellos, en el caso nuestro no habían tantos muertos, pero claro cuando habían muertos nuestros eso era terrible, la muerte de Chacón, la muerte de la gente en Apartadó... Bueno y todo eso, además los no famosos, los líderes más tranquilos, menos reconocidos, mas metidos en procesos comunitarios locales, mas anónimos... ¿Cuántos se murieron?, los chicos y chicas que teníamos cumpliendo tareas de protección, de seguridad nuestra, que desaparecieron, que tiraron al salto del Tequendama... entonces ¿con qué respaldábamos?, pues con actos de heroicidad, era gente todos, eso era una decisión de enfrentar a un régimen profundamente represivo, que había hecho de la guerra contrainsurgente una estrategia totalizadora, no solamente para combatir a los insurgentes, sino todo lo que pudiera parecer mediana o lejanamente conectado con procesos insurgentes.

El precio no fue la ampliación de la democracia, el precio fueron los muertos, la tragedia fueron eso, las víctimas.

ENT: TEST, precisamente, digamos uno podría interpretar estas expresiones políticas nacionales de la Unión patriótica, del frente popular, ORGANIZACIÓN SOCIAL2, como la posibilidad de jugarse una posibilidad, valga la redundancia de una apertura política e incluso de seducir los movimientos insurgentes, de que ¿es posible hacer una política legal en Colombia? ¿En ese momento?

TEST: No, en ese momento nosotros apostábamos a ganar de hecho el derecho a

existir políticamente y poníamos todo el acumulado en la escena pública, nosotros hacíamos \_loving\_, nosotros hacíamos gestión, nosotros teníamos gente, teníamos amigos, influenciábamos pequeños personajes de la política, que nos servían para unas cosas, para otras, no éramos una cosa marginal.

ENT: Si.

TEST: Osea nosotros lográbamos incidir en algunos funcionarios con posibilidades, recordábamos muy bien por ejemplo que teníamos comunicación atrave de Álvaro Leyva, del viejo Lacio Cerpa, habían abogados que tenían más posibilidades... Bueno siempre había la forma de hacer que se reconociera que habían otros distintos, que no eran armados, que podían coincidir total o parcialmente con los armados y que por ese hecho no podían ser criminalizados, ni estigmatizados era el derecho al disenso político y al derecho a existir políticamente, es que es un derecho de que la gente se organice para defender sus demandas, sus reivindicaciones, sus reclamaciones, para exigir acciones del gobierno... Nosotros, eso que creíamos que era posible, nosotros no calculábamos que tanto sabíamos que servía el proyecto estratégico, ¿sí?

Pero nosotros jugábamos por una dinámica que teníamos, porque nosotros no podíamos estar pendientes de si la insurgencia nos decía; "uy, hay que hacer esto, propongan esto", no nosotros teníamos unas dinámicas que era la gente movilizada, todos los días la gente estaba protestando por algo, eso no fue artificial, la existencia de esos proyectos obedeció a un contexto de amplia movilización social y política, donde no solamente empezaron a reivindicar las banderas de los derechos humanos, las banderas del mejoramiento de la calidad de vida, si no que también empezaron a plantearse los problemas de la solución política, que se llaman los acuerdos de paz, ya había un primer acuerdo entre Belisario y las FARC que dio origen al sufrimiento de la Unión Patriótica, luego empezaron las organizaciones que tenían ya una fuerza importante en la coordinadora guerrillera Simón Bolívar que habían avanzado hasta tener una primera instancia del más alto nivel de coordinación estratégica y política, la coordinadora tenían asiento eran los comandantes, no eran los segundos, era Marulanda, era Navarro, era el cura Perez, era Pizarro, era Caraballo, ellos tenían.

Entonces claro este movimiento social no lo habían construido ellos, ellos tenían una influencia, ellos tenían acumulado y todo, pero el movimiento social extra institucional, no captado, era muy amplio porque el país había cambiado mucho, el país ya no era rural, era un país ya con grandes ciudades, con una clase obrera numerosas, con movimientos sociales muy importantes, con campesinado que ya hace mucho rato había rebasado la lucha por la tierra, empiezan también los temas por la libertad y la organización, del derecho a hacer política, claro estaban todos los procesos, una democracia cerrada, aquí los alcaldes los elegían... Los nombraban, no había elección popular de alcaldes, los nombraba el gobernador de acuerdo con la influencia política, nosotros jugamos a favor por la elección popular de alcaldes cuando se puso en tema.

Antes que nuestros amigos de la insurgencia dijeran; "hombres vean que...", nosotros dijimos "vamos a apostar, nosotros creemos que es progresista, que la gente pueda elegir a sus alcaldes", nosotros pensábamos, imaginábamos, soñábamos que ahí era donde los acumulados políticos eran grandes, eran significativos, nosotros teníamos la posibilidad de ganar gobiernos locales, no tomar el poder, claro teníamos el tema del poder.

ENT: Jum.

TEST: Pero sabíamos que todo eso contribuía a consolidar acumulados políticos, ¿sí?, a desatar procesos sociales y a mostrarle a la gente que de esas batallas era posible que tuvieran ganancias, concretas en reivindicaciones, en organizaciones públicas, etc.

ENT: ¿aló? TEST.

TEST: Si, te oigo.

ENT: Entonces...

TEST: Habla, sigue, sigue.

ENT: Entonces claro... Nosotros teníamos que responderle con nuestros amigos de la unión patriótica, con los amigos del frente popular, nosotros teníamos que responderle ¿a quién?, pues a las demandas de las ciudades, la huelga no esperaba, la rebelión de los barrios de Ciudad Bolívar porque no habían servicios, porque no tenían agua, porque no tenían transporte, porque se estaban muriendo de hambre, ellos no esperaban que la insurgencia diera la orden de que había que salir a movilizar a la gente de los barrios, nosotros teníamos nuestro activismo metido ahí, la gente iba, compraba el periódico. Nosotros teníamos brigadas de venta de periódico en los barrios, en las fábricas, en las universidades. Nosotros estábamos construyendo un proyecto político de transformación, nosotros no podíamos... Claro cuando se abre el proceso de asamblea constituyente nosotros ya somos una fuerza pública reconocida, ya habíamos negociado ORGANIZACIÓN SOCIAL2, ya habíamos negociado un poco de cosas en las marchas, que no nos las cumplieron, pues es lo mismo que ha ocurrido desde Guadalupe Salcedo.

ENT: Claro.

TEST: Pero nosotros sin tener personería jurídica, nunca nos la pedían, nos decían ustedes son..., no, nosotros somos esto, vea es ella, es él, soy yo, somos nosotros, bueno nos preguntaban; ¿y quiénes son ustedes?;, a lo que decía; yo soy dirigente sindical, yo no soy un miembro de eso, entonces decían ¿ustedes de dónde sacan la plata?, nosotros hacemos fiestas, nosotros los sindicatos aportan, conseguimos periódicos, nosotros nos dábamos, es mas hacíamos campaña de financiación de nuestras actividades.

ENT: ¿TEST como es ese tema?, porque hay una estigmatización publica de que estas organizaciones son brazos políticos de estas guerrillas, pero les entregan una licencia para que el periódico circule, para que tenga una circulación. [INTERRUP]

TEST: No, nosotros... El periódico... Si tú buscas en la biblioteca nacional, puedes encontrar o llegar y averiguar por la colección de periódicos de ORGANIZACIÓN SOCIAL2 y vas a ver

que ORGANIZACIÓN SOCIAL2 jamás le saco personería jurídica.

ENT: [CONT] El movimiento no tiene personería, pero el periódico tiene un permiso de circulación de alguna manera, porque si no es fácil que lo legalicen.

TEST: El periódico circulaba.

ENT: Exacto.

TEST: Y llegaba... Hasta donde se supone que no debería llegar, circulaba por todo el país, nosotros sacábamos 10 mil ejemplares del periódico ORGANIZACIÓN SOCIAL2 y circulaba por

todo el país, hasta en los lugares más insólitos y claro, obvio era inevitable... Llegaba el ejército con su batalla contra la insurgencia a un campamento, encontraba periódicos de ORGANIZACIÓN SOCIAL2 ahí, nosotros no los poníamos, no era esa nuestra tarea.

ENT: jum.

TEST: Nosotros, el periódico no le sacamos nunca licencia de funcionamiento.

ENT: TEST, ¿cómo se sentía en el día a día del movimiento de la estigmatización política?

TEST: Más que estigmatización... En esa época la estigmatización política era una cosa práctica.

ENT: Aja.

TEST: Era el acoso físico, era la amenaza de muerte, era el listado y era la muerte, eso era la estigmatización... Ahí no había un debate ideológico de que esto... Ay ellos, para justificar eso decían; esos son los brazos desarmados de la guerrilla y ta, ta, ta, pero ellos no se paraban en ese debate, ellos sabían que tenían que hacer, cójalos, tortúrelos, traten de sacarles conexiones y relaciones con la insurgencia, ¿sí?, síndíquelos de pertenecer a la insurgencia, claro hay que poner a los abogados a que demuestren que es un líder campesino, que no tiene nada que ver, lo normal de esa batalla.

Pero aquí el temas más grave es que la estigmatización se convirtió fue en la guerra, fue el terrorismo de estado, como respuesta... Estigmatizar es que te pongan un indre [DUD: 1:02:16] acá y tu andes con el todos los dias como la ceniza, tratándote de quitártela... No, no, no, es ahí donde te pegan el tiro, a nosotros no nos preocupaba que nos dijeran que éramos, sabíamos que eso era parte de la lucha, nosotros nos preocupábamos era que todos los dias andábamos enterrando un compañero de una fuerza hermana, escondiendo a compañeros porque los habían amenazado, porque los habían seguido, porque los habían retenido, los habían amenazado y había que esconderlos y cuidarlos... Ese era el tema, la estigmatización tenía otras características, que era la del exterminio, de la aniquilación del contradictor u opositor.

Todo esto configura que había una política de terrorismo de estado frente a las organizaciones y que al estado Colombiano haya sido juzgado en distintos escenarios internacionales, en relación con casos individuales y colectivos y que lo hayan condenado por esas prácticas de terrorismo de estado.

ENT: ¿Recuerdas algún caso concreto con la militancia de ORGANIZACION SOCIAL2, de los liderazgos de ORGANIZACION SOCIAL2, en ese sentido?

TEST: ¿Muerto?

ENT: Eh... Muerto de juzgar al estado.

TEST: Eh... Manuel Gustavo Chacón, el dirigente obrero nuestro, ese es uno de los casos más emblemáticos, era un hombre dirigente, petrolero en Barrancabermeja, poeta, cantor, un hombre amigable, es asesinado... Entonces así es la cosa, Alirio Pedraza era un abogado nuestro, pero no tenía un cargo directivo en ORGANIZACIÓN SOCIAL2, pero

era del grupo de intelectuales, del grupo de abogados nuestros, no ha aparecido todavía, estamos hace 30 años desapareció nuestro Alirio Pedraza y eso es mejor no abrir toda la página, porque hay documentos donde hay listados, pero a mí todo eso me pone muy mal.

ENT:TEST, hay un, ahorita dices bueno un enjuiciamiento al estado público internacional, ORGANIZACIÓN SOCIAL2 participó del tribunal permanente de los pueblos, ¿a qué se debe que ese tribunal haya sesionado en Colombia en ese momento? pues un poco entiendo el contexto, pero ¿cuál era la apuesta allí?

TEST: Pues que necesitamos que el estado colombiano, fuera interperlado ¿sí? por la comunidad internacional a raíz de lo que había sucedido con una política de eliminación de opositores por el solo hecho de ser opositores, entonces claro yo en esa época hacía parte de la comisión internacional de trabajo de lucha diplomática internacional, mejor, de ORGANIZACIÓN SOCIAL2 y entonces pues a través de nuestras relaciones con el CONOCIDO5 y otras, hicimos que la comisión viniera y se enterara del caso acá.

Y por supuesto que están los documentos, ya usted los tiene, los documentos que dan cuenta de cómo fue ese proceso, pero era parte de lo que nosotros creíamos que teníamos que hacer, estos todos eran escenarios de los cuales se desarrollaba una enorme batalla política, nosotros para permitir, para impedir, que nos ilegítimaran, nos ilegalizaran injustificaran después de la ilegitimación y la ilegalización, la captura, juicio fabricado, condena o el asesinato.

Entonces claro necesitábamos y era lo que existía, claro aquí también hicimos una cosa grandísima, aquí hicimos un gran evento continental también en el año 89 en solidaridad con los pueblos de América, fuimos representantes de toda América, lo hicimos en el día del trabajo, o sea nosotros teníamos un proyecto con vocación de poder. Y nos dábamos licencia para desarrollar iniciativas de ese estilo, porque creíamos que esos se correspondían con la



razón de ser del proyecto político.

ENT: ¿Hasta dónde se llegó?

TEST: Hasta cuando el movimiento empezó a ser un problema [risas].

ENT: [risas]

TEST: Entonces para algunos que no lo habían visto con mucha simpatía porque les parecía eso un poco raro, esa gente que tal y tal tal y una cosa y salían en los medios y luego armaban un escándalo, esa gente es difícil de manejar, no siempre hay la posibilidad de saber qué es lo están pensando claramente. Entonces eso si hubo sectores que no veían con demasiado acierto, con demasiado gusto, que participaron en la constituyente, y hicieran infulas, estuvieran pensando en participar en el elecciones, crimen las elecciones.

Entonces aparecían ciertos fantasmas del pasado ideológico, del curismo ideológico, y pues viejo, eso llegó un momento en que se volvió un asunto que llevó a que la misma dirección decidiera que su futuro era muy incierto ¿sí? porque empezaba a generar resistencia, en relación con sus posibilidades futuras entonces finalmente el proyecto se cierra.

ENT: Hay una situación que ¿señor? que digamos un poco le estamos tratando de rastrear la pista y es el tema de las detenciones masivas en Cali en el 90, de la UNIDAD MILITAR<sup>1</sup> que pues fue mucha militancia de ORGANIZACIÓN SOCIAL<sup>2</sup> ahí capturada ¿cómo se vivió ese momento? ¿cómo lo explican ustedes? ¿cómo lo entendieron ustedes? ¿qué reacciones tuvieron?

TEST: Es que claro, esto en la medida en que empieza a ser más nacional, en la medida en que empieza a extenderse y a confrontarse nacionalmente es inevitable que las dinámicas regionales presionen ¿sí? presionen dinámicas, que las dinámicas se vuelvan acciones, comportamientos, prácticas, actuaciones o puede que no prácticas, digámolo así, acciones. Y Cali siempre fue en general para los proyectos de izquierda un terreno bastante particular, uno sobre la costa uno tenía como unas cosas ¿sí? más que eran muy transparente debe ser por el brillo de la costa [risas] muy claras, nítidas, en Antioquia pues también, Bogotá ni se diga.

Pero en el Valle siempre había unas cosas ahí entre, unas zonas de penumbras, unos claro oscuros, que bueno ENT, eso en algún momento tuvo que resbalar. Bueno yo no estuve muy cerca a lo de Cali, después hubo otra situación que fue unos, fueron los muertos de la corriente, no sé... Producto de una instrucción de los Rodríguez Orejuela sobre un combo de compañeros para una semana santa. Entonces Cali siempre era más como más cusumbo solo, diría uno, con unas particularidades, son caleños. Son más neoyorquinos que... [risas] Entonces eso allá fue un desastre.

ENT: ¡Vé! TEST en ese sentido en la narrativa que has desarrollado, ¿se puede decir que hay una relación directa o hay una incidencia en la violencia contra ORGANIZACIÓN SOCIAL<sup>2</sup>, en el asesinato de su gente, en la persecución a su gente y desaparición de la escena pública del país?

TEST: Esa es una causa, además porque coincide también con que todos los movimientos, todos los días no son espuma, crece y crece, y crece si claro y está feliz cuando está feliz cuando está creciendo y si lo golpean pero usted está creciendo, usted está fuerte y resiste pero viene la constituyente, una nueva constitución, lo que muchos querían tan tan, eso se vuelve una mortiga, tan entonces las dinámicas sociales sufren un bajón y un movimiento

acostumbrado a andar sobre la ola, sobre la cresta de la ola de la rebeldía, cuando se empieza a sentir eso y empieza a sentir los golpes, las desapariciones, los asesinatos, las persecuciones, la gente que tiene que cambiar de ciudades, es una coyuntura que hace propicio y entonces claro cuando estás en movilización y hay esa situación entonces tú te vuelves más vulnerable.

Claro la gente empieza a pensar más 'puta qué hacemos, no podemos vivir en un \_crescendo \_de movilización, de protesta y de rebeldía y de acción directa, no podemos' y eso coincide entonces con que los coletazos de la discusión son la presencia de la insurgencia en la fuerza armada, los coletazos en la discusión de la insurgencia sobre el tema de paz. Discúlpame el trabalenguas que acabo de decir.

Llega también un \_shock\_, llegan también a anunciar duramente y entonces claro y eso tiene una referencia concreta hacia nuestros amigos ¿sí? hacia nuestros amigos que no habían firmado los acuerdos de paz, que no habían participado de la constituyente ¿cuál era su futuro político? pues claro eso en concreto interpelaba a quien, con quienes en muchos sitios del país nos encontrábamos en la vida política y en la vida comunitaria, entre nosotros empezó un debate muy serio sobre el tema de ¿bueno y el ejército de liberación nacional cuándo pues, las FARC también cuándo? 91 trascala ¿sí? en plena constituyente, o después de la constituyente.

Entre nosotros se abre un debate muy fuerte, en el seno de la dirección de ORGANIZACIÓN SOCIAL2 se abre un debate muy fuerte sobre ya la vigencia de la lucha armada y el papel que tenía la nueva constitución y que hay que hacer una valoración del carácter progresivo de la constitución ahora el carácter social y tributario y progresivo de la constitución. Una carta rica en derechos fundamentales para los ciudadanos con cosas progresistas, entonces bueno ¿maestros para donde vamos con? y entonces claro se arma ese debate, viene la convención de ORGANIZACIÓN SOCIAL2, yo me quedo en minoría, yo propongo que el camino es de la búsqueda de la solución política para estas dos fuerzas que quedaban, que habían quedado descolgadas del proceso de constituyente del 91 y claro, eso termina por cerrar ORGANIZACIÓN SOCIAL2.

ENT: Ya entiendo, TEST, hay una lógica de ORGANIZACIÓN SOCIAL2 extra institucional ¿no? de su apuesta política, ¿cómo se defiende ORGANIZACIÓN SOCIAL2 un poco, cómo trata de mantenerse en pie? ¿no? porque bueno a todo el mundo le dieron pero la gente también trató de resistir y de permanecer políticamente ¿qué hizo ORGANIZACIÓN SOCIAL2 en ese sentido?

TEST: Bueno, nosotros teníamos primero una batería jurídica muy fuerte, una excelente relación de apoyo, de cooperación con el comité de solidaridad con los presos políticos, con la comisión colombiana nosotros, esos abogados encabezados por Eduardo Umaña, Ligia Maldonado, todos ellos pues todos ellos eran nuestros abogados, entonces la acción jurídica en defensa de nuestros detenidos cuando eran detenidos, eran ellos ¿sí? cuando eran desaparecidos pues también eran ellos, nosotros tuvimos, en eso supimos acompañar nuestra visión de impugnación y de defensa de la organización y de su derecho a existir sin personería jurídica, un propósito con un colectivo de abogados muy importante.

Entonces Alirio, Libardo, Jose y ellos eran nuestros abogados de cabecera, eran los que entonces construían los argumentos jurídicos para invalidar la acción del estado en relación

con la represión al movimiento y también para impugnar en los casos de los asesinatos, de las torturas, este tipo de abogado que era lo más preclaro que tenían los abogados penalistas en Colombia, que era nuestros compañeros.

Cuando me detienen una cosa extrañísima con CONOCIDO<sup>6</sup> con CONOCIDO<sup>7</sup> una noche después de que Pablo Escobar le pone esa tonelada de dinamita a una base en Bogotá, cuando nos decían ¿a quién busca? pues que no sé a quién oía llegar a Eduardo Umaña, a Daniel Medina, Fernando Maldonado que ya no está; porque era lo mejor del derecho penal comprometido aquí con las causas populares. Entonces era eso y lo otro era resistencia, lo otro era organización comunitaria, protección, ¿sí? también cuando había que dar pata, pues dábamos palo pues tampoco, la defensa es un derecho legítimo.

ENT: Muy rápidamente solo para tener claridad TEST, ¿esa detención, esa acusación de qué? ¿TEST? ¿aló? [PAUSA: 1:20:28 - 1: 33:18]

TEST: Marica estamos en la montaña se fue la electricidad

ENT: [risas] Ah fue la electricidad.

TEST: No pero acá total, pero total viejo, aquí no había nada.

ENT: [risas] bueno no esas son las circunstancias de hacer, de que funcione de esta manera esta vuelta por que, qué más. Bueno menos mal lo logró.

TEST: No porque volvió, porque ahí mismo te escribí por el celular y eso no ha llegado. Entonces te estaba diciendo cómo hacíamos pues, osea nosotros sabíamos que lo único que podíamos hacer era defensa jurídica con los mejores, con los más prestigiosos ¿sí? que además compartían en su esencia como el planteamiento político de la propuesta y la segunda era un poco también, preparar a la gente para que primero no cayera en provocaciones pero segundo si era inevitable pues que supieran protegerse. Era también la posibilidad de que la gente no fuera agredida impunemente sin nada, entonces así funcionaba un poco la cosa.

ENT: TEST ahí un asunto, la gente de la Unión Patriótica andaba escoltada, andaba con esquemas de seguridad, ustedes no ¿Ustedes por qué no recurrieron a eso?

TEST: Porque nosotros no éramos producto de un acuerdo de paz, nosotros éramos una organización de hecho que tomábamos una decisión, la Unión Patriótica era un partido legal reconocido producto de un acuerdo entre el estado y la insurgencia. Para promover un movimiento político, el gobierno tenía que proveerle los medios y las condiciones para eso, y hacía las dos cosas, proveía seguridad y los trataba como, hasta exterminarlos.

Nosotros sabíamos a qué nos exponíamos, cual era el riesgo que corríamos, era más una cosa de convicción, de certeza que ese era un camino para organizar pueblo, para arrebatarse reivindicaciones ¿sí? y para apostarle a un proyecto estratégico de transformación de la sociedad, eso era absolutamente subversivo, eso era más subversivo que la acción armada.

ENT: Yo recuerdo que ustedes se tomaron la procuraduría.

TEST: Nosotros nos tomamos lo que encontrábamos [risas] nos tomamos la gobernación de Risaralda en un noveno piso, como 100 personas a mí me tocó ir a sacarlos de allá, a negociar esa cosa y a sacarlos. Buses, eso nos tomamos la procuraduría, y nos tomamos la embajada de El Salvador también, por la época, también le apostamos.

Entonces claro nosotros hacíamos acciones de ese estilo, hacíamos esas acciones de fuerza, ¿sí? desarmados pues llenos de valor y de coraje y de miedo, pero es no que no sea

invulnerable y el miedo andaba, era un compañero permanente, y la incertidumbre de en dónde te detenían, a qué hora te detenían, si ibas solo, por dónde ibas, eso generó una situación realmente enloquecedora, era una relación traumática y uno aún no explica como es que logramos llegar a esta edad, pero si es muy triste pues que el costo por la democratización del país hubiera sido tan alto, tantos centenares de gente buena, que lo único que hacían era pedir que se le respetara, que se les ayudara a vivir mejor y menos nada.

Es un drama por supuesto que habrá que esclarecer para que finalmente tengamos una comunión, más que una versión común, es una comunión al rededor de el esclarecimiento de lo que fue todo lo que pasó y sus determinadores, y sus efectos más últimos sobre el inconsciente colectivo, sobre la cultura colombiana, sobre la sociedad colombiana.

ENT: De hecho sobre eso te quería hacer esta pregunta, ¿cuales son los impactos sobre ese sistema político y sobre la democracia fuerte, débil, la que sea que tenemos de un exterminio contra un movimiento de oposición como ORGANIZACION SOCIAL2?

TEST: No que es una democracia totalmente ilegítima, una democracia que no resiste el disenso que no resiste el ejercicio de la oposición, que no atiende los reclamos de los ciudadanos, que con su presencia en la vida política, en la vida ciudadana, le imprimen la legitimidad necesaria a las decisiones y las formas de gobierno, es una democracia ilegítima, es una democracia fabas [DUD: 1:39:52], cualquier cosa menos esencialmente democrática. Primero todavía lo estamos viviendo ¿qué democracia podemos estar si hoy como en el 90 si sigue desplazando a la gente? o el caso más reciente del desplazamiento de los excombatientes de las FARC de Ituango, eso repugna porque no cabe en el concepto de democracia y ninguna de las acciones que puedan ocurrir hechos como ese, por los actores por quienes aquí más que ser victimas de la amenaza son victimas del engaño. Una democracia engañosa, mentirosa, falaz, que te desarma como condición para recibirte y enseguida te expulsa como hace 30 años, el problema más grave de este país es que lo metieron a la cárcel para poder hacer lo que están haciendo con él.

Aquí lo que está en juego es la validez y el valor del tipo de democracia que tenemos porque ya hasta en su formalidad es precaria, el congreso de la república no puede sesionar presencialmente y sesiona hace 4 meses virtualmente y luego sale un organo de justicia que dice que eso que se hizo es ilegal. Entonces claro vuelve otra vez el eterno fantasma, esa una democracia que es ilegítima no merece existir, tendrá que ser removida por otra cosa o es así genuinamente democrática ¿si? pero una nueva democrática con ciudadanos con poder, no empoderados.

A mí cuando dicen ciudadanos empoderados es como si los viera uno trepados en un árbol.

ENT: [risas]

TEST: No con el poder en la mano, con el poder de decisión, con el poder de deliberación, con el poder de mandar, no para la dictadura, y esa dictadura se está transitando a una dictadura civil constitucional ¿si? profundamente autoritaria, profundamente neo conservadora que nos acerca a regímenes de tipo fascista, y otra cosa oíga y entonces la crisis de hoy es una crisis espantosa, por eso porque nos han confinado para consumir el asalto al poder de un modelo de es tal la sociedad, autocrático, ¿si? carcomido por el temor y el miedo, y una ciudadanía perpleja y atónita que no sabe qué camino tomar.

ENT: TEST ¿qué perdió Colombia con la eliminación, con la muerte, con la desaparición de tantos militantes de ORGANIZACIÓN SOCIAL2, qué se perdió ahí?

TEST: Un liderazgo, gente que estos momentos podrían... A estas alturas de la vida podrían estar sirviéndole mucho a sus comunidades, en sus pueblo, en sus veredas, segundo perdió mucho la democracia porque se busca es capaz de arropar a quienes la fortalecen por la vía de la demanda, por la vía del reclamo, que eso es lo que fortalece la democracia, la capacidad de tramitar el disenso, la discrepancia, la diferencia de tramitarla de manera civilizada y de hacer que los ciudadanos se sientan parte de ese ejercicio, perdió.

Y perdieron las comunidades, perdieron personas honorables, personas comprometidas, personas que generaban confianza, en la justicia de sus demandas, de sus reclamos, una vida que se pierde es irreparable, una vida de un líder no es solo una vida, es la confianza que se sustituye por el temor y el dolor de no tener a los amigos que unos siempre quiso mucho es lo más triste en lo personal, hace mucha falta todo. No los olvidamos, pueden que los nombres se nos olviden pero sabemos que son, están, están, que nos hacen mucha falta, cultivamos a morir con esa soledad, con esa falta, con esa ausencia de los que murieron sin tener por qué morir, no tenían por qué haber muerto por estar defendiendo causas nobles, justas, causas altruistas, no tenían morir, no tenían por qué padecer la tortura, no tenían por qué desaparecer.

ENT: Claro de hecho hay liderazgos que vienen de esa época que hoy son protagonistas de la escena política del país ¿no?

TEST: Pocos [risas] pocos quedaron de esa generalmente. Hay pocos y hay un liderazgo, que una parte de ese liderazgo que realmente me parece que terminó sintiendo el peso de las muertes y evidente pueden seguir siendo líderes pero perdieron digámoslo así, como la firmeza de las convicciones, no sé como decirlo para que suene no castigador, no maltratador... Es un liderazgo que sabiendo estar como lo supo a la altura de las condiciones de años tan terribles como los años 90, hoy no está a la altura de las condiciones de temas del país, y no explica solamente por la edad sino porque algo se quebró, y ese algo que se quebró quedó metido en el corazón y en la cabeza de esos líderes que nos hace muy livianos en relación con nuestras convicciones y nuestras certezas, y es más que una crítica es un reconocimiento de que el paso del tiempo y del sufrimiento no ha sido en balde, ni ha sido en vano y que deberíamos estar pensionados, en el buen sentido de la palabra no con una cuenta de ahorros que cada mes me diera un plata.

Esto debería estar en manos de ustedes, pues que son los deudos de la tragedia, de alguna manera ustedes son los más importantes sobrevivientes porque es una generación que vino de ahí, están en la tarea de buscar los chicos del MOIR que han puesto a buscar por la memoria de sus padres, no buscarlos ya, no dedicar a las tareas de búsqueda física sino de que la memoria, de que el proyecto, de que el ideario no se olvide y que pueda tener alguna utilidad, ustedes son los que están haciendo el trabajo grande ahorita.

ENT: Quizás eso de las herencias de ese movimiento ¿no? osea no todo se fracturó, cuando todo se rompió.

TEST: No, nosotros fuimos y no es una actitud... Yo, lo que yo creo, es una derrota pero también yo creo que fue el resultado de condiciones muy difíciles porque mira, que es una paradoja la primera víctima del restablecimiento de la democracia en España fue el partido

comunista que no lo pudo destruir el franquismo y aquí la primeras victimas de esa renovación democrática que significó la constitución del 91, fueron las fuerzas opositoras democráticas legales no armada, osea el M19, sale de la constituyente va a al congreso, fue a unas elecciones y a las elecciones siguientes desaparecen.

Y nosotros decidimos mal, dimos origen a la... Terminamos en la medida, se dio el proceso se cerró, la discusión se trasladó al ELN, vino la ruptura surge la corriente de renovación socialista, inicialmente como una crítica al socialismo y al proyecto socialista que estaba inmerso en el ideario del ELN pero luego se plantea es qué hacer con ese grupo que se declara en rebeldía contra la oficialidad del ELN, entonces deciden negociar con el gobierno de Gaviria su reincorporación a la vida civil.

Creo que es de los proyectos que se negociaron en ese periodo de tiempo del 90 al 94, en que mejores prácticas pos desmovilización logró desarrollar ¿si? tú no ves gente de la corriente en el centro democrático. Los ves por ahí pues todavía, ahí haciendo pequeñas cosas pero los ves de un lado, del lado de la dignidad [risas] lado de la esperanza, todavía siguen obvio viejos, enfermos, todavía siguen con ansias de impugnar, de no tragarla toda y nosotros murieron la mayoría.

La democracia renovada digamoslo así, para darle un calificativo al estado de derecho, al \_corpus \_constitucional del 91, pasó factura. Y hoy realmente tenemos liderazgos muy particulares pero que uno diría no recogen lo mejor de esa tradición, de esa tradición es la tradición del frente popular ORGANIZACIÓN SOCIAL2, esa es la tradición, esa fue la que movió la política de izquierda realmente en Colombia, no fue el partido comunista, en sus 50, 60 años, hoy 17... 90 años es un venerable vegete, nuestro partido comunista [risas] entonces hay que saludarlos a ellos, son heroicos, no pudieron acabarnos, los dejaron chiquitos y tan pero no los pudieron acabar.

Pero realmente los nuevos liderazgos de hoy no se reconocen como los sobrevivientes dignos de ese proceso de guerra, paz acuerdos sobre lo fundamental constituyente del 91, y nuevo estado social de derecho, no son realmente lo mejor de eso, para no volver esto una tribuna de impugnación .

ENT: Si TEST, bueno tú introduciste el otro tema que quería que me comentaras y es el tema de la corriente ¿no? los procesos de paz en Colombia han tenido la particularidades de que la violencia no deja de ser la cotidianidad también ¿no? ahí hay asesinatos de negociadores de la corriente, luego vienen asesinatos, otras militancias. De hecho alguna expresión que nace de este proceso como la corporación nuevo arcoíris, es hoy sujeto de reparación.

TEST: De reparación, exactamente.

ENT: Entonces ¿cómo pasa esto? ¿cómo es que ese proyecto que entra con todas las ansias a ser parte de la vida pública del país pues termina con estos saldos?

TEST: Pues porque es que a veces olvidamos la naturaleza del otro con el que hacemos el acuerdo, la naturaleza del otro, no las posturas que ha dado, sino la naturaleza, osea lo que acabo de decir si no puede haber nada más doloroso que el desplazamiento de los excombatientes de las FARC de Ituango, a mí no hay nada que me produzca más dolor, porque lo que está mostrando es el grado de degradación, el nivel de degradación, al que ha llegado la élite gobernante en Colombia.

Entonces claro, nosotros sabíamos, osea Pizarro lo matan después de que hace el acuerdo, a

William Calvo lo matan ya en procesos de negociación, ya había empezado el proceso de negociación del EPL. Entonces a Carlos, lo matan en Blanquicet, y a estos los matan en Blanquicet cuando van a reunirse a recoger una comisión de ex guerrilleros de Urabá, ya con negociación empezando, como no somos iguales a ellos, nosotros hubiéramos podido romper, es decir, como no somos iguales, hubiéramos podido tener la misma actitud de ellos ¿sí? Osea simplemente no jugamos esa apuesta y estaríamos por supuesto, en un conflicto mucho más degradado del que tenemos en este momento, pero teníamos nosotros éramos hombres y mujeres de palabra, si equivocada o por acierto tomábamos la decisión de jugar a la cata de la negociación política, pues éramos consientes de que ahí íbamos a ganar unas cosas, así fuera que después del acuerdo las perdiéramos.

Y lo más grave no era que perdiéramos los bienes o las cosas que salían de la negociación, sino que nos mataron a gente que hizo la paz, o que hizo el acuerdo, entonces claro a nosotros nos mataron gente en Córdoba, en Sucre, pasaron por Prada, después mataron a Ramiro Ortega en montes de maría, permanecemos leales a la palabra, creíamos que ese era el camino, pero es el hecho que nosotros, siempre ha sido con ellos así que más se demoran en hacer el acuerdo en empezar a incumplirlo y lo incumplen de la manera más salvaje ¿sí? acabando con la vida de quienes hacen el acuerdo.

Claro nosotros le exigimos por nuestros muertos que pusimos después del acuerdo ahí te di varios nombres, que se declare que la corporación que es la organización para garantizar ¿sí? que todos hicimos mucho, que realmente nosotros fuimos la organización que más hizo por las comunidades en las que tenía influencia el movimiento político y el movimiento armado en el acuerdo de paz, nosotros fuimos la organización que más, quizá la única organización que se planteó que los beneficios del acuerdo de paz, de la negociación de bienes y tanto los combatientes, tanto las comunidades como a los combatientes, entonces eso se tradujo en proyecto productivos, en obras de saneamiento, en programas de vivienda, en construcción de barrios ¿sí? hicimos eso, para cumplir con la palabra empeñada, que éramos constructores de paz y claro no nos perdonaron la insolencia de habernos ¿sí? de habernos declarado en rebeldía.

No perdonan esta es una élite que no perdona, si es que los procesos de reparación y de perdón van a ser tan difíciles en Colombia porque es que no existe la voluntad del perdón en la élite, porque no existe la voluntad ni la decisión de reconocer su responsabilidad ¿sí? su carácter determinante del conflicto armado, yo hoy tengo que afirmar de que soy profundamente escéptico de las posibilidades de que este país vuelva a la situación del 2017, el clima que se respiraba, de las expectativas, de la pequeña esperanza que había de que con el acuerdo íbamos a levantarnos, pero ya habíamos metido una carga de profundidad muy horrible con el referendo pero igual el referendo hubiera, o así sin referendo hubiera ganado en el 2018, la derecha y una derecha cerril.

Entonces no tienen la decisión, ni de declarar la verdad, ni de hacer que la verdad se construya, que la verdad sea la que realmente le diga a la sociedad qué fue lo pasó, por qué pasó, cómo pasó, entonces las posibilidades de reconciliación y de perdón cada vez van a estar más y esto va a seguir siendo un escenario de odios, y sobre todo de mucha muerte inocente.

ENT: TEST y en este sentido entonces ¿cuál es el impacto sobre las posibilidades que se

planteó la corriente? ¿no? digamos la corriente se plantea unos propósito ya en el tránsito a la legalidad en lo local, en lo regional, en lo nacional, ¿se pudo hacer algo de eso?

TEST: Como proyecto político nacional no, pero los proyectos sociales, los proyectos productivos si llegaron a las comunidades, el proceso por ejemplo de formación académica de muchos de los excombatientes terminó bien, muchos lograron terminar el bachillerato fueron a universidades, se graduaron, la inmensa mayoría se encuentran vinculados a actividades legales, tranquilas, no hay casos de que se hayan descompuesto, de que hayan terminado en organizaciones criminales, y eso es lo que ha permitido por ejemplo que se le reconozca su carácter de, creo yo que esa es una de las razones que permitió que se le reconozca el ser victima, la gente pues ya no 94, ya son 26 años, que puesto en perspectiva hablar de la verdad 26 años, es basada en mucho acuerdo, otros es han muerto ya de viejos, ya no hay jóvenes.

Osea sino vienen en socorro nuestro, para hacer ejercicios como este ¿si? esa historia y esa y las posibles que esa historia deje pueden quedarse en el olvido porque ya la memoria es muy frágil, ya todo es una generación muy mayor, y muchos terminaron pues en su... Ciudadanos comunes y corrientes y el proyecto político es un poco está resumido en estas cosas, una parte del colectivo terminó participando en el partido verde, que es donde principalmente terminaron algunos de los sobrevivientes de la actividad política ¿si? otros tuvieron un tiempo en la corporación en un proceso, digamos, más o menos natural y tranquilo de irse retirando de la vida política pública.

ENT: TEST, un poco para ir cerrando, cuál sería, bueno, esa experiencia que me has narrado hoy, claro entiendo las condiciones que has planteado de la realidad política hoy del país, pero la comisión debe al final de su mandato decirle al país, tener la posibilidad de decirle, fruto de lo que hemos esclarecido creemos que esto debe superarse, cambiarse, mejorarse para que de alguna manera esto no siga sucediendo, no sea un carburante constante de conflicto, en términos de lo que me has relatado, ¿cómo ves eso? ¿cómo ves la posibilidad de que haya algo de identificar si esto se ajusta acá, si esto se puede mejorar o para que no sea ese carburante?

TEST: Yo también soy un escéptico, creo que esta no el viento, sino el huracán, que en este momento estamos viviendo en este país va a acabar con, primero se va a llevar de calle el proceso de paz, el 2 años que faltan de este gobierno, sino ocurre nada extraordinario radicalmente opuesto, y yo no veo cómo habría, siquiera pues el proyecto de desobediencia civil de Gustavo va a tener mayores impactos, en revertir estas dinámicas que yo creo que asistimos es a un proceso de fracaso del acuerdo de paz, la comisión de paz, la comisión de la verdad está, tiene un tiempo y va a haber todavía un tiempo posterior a que termine la comisión, en manos del actual gobierno donde puede ocurrir con lo que entregue la comisión de la verdad con lo que está ocurriendo con la comisión de memoria, es un proceso de eliminación, claro de todas las resistencias.

Ustedes son unos heroes ¿si? pero la percepción mía es que salvo que ocurra una cosa extraordinaria van a demoler la jurisdicción especial para la paz, hoy la comunidad internacional tiene demasiados problemas con la pandemia para seguir preocupada por Colombia, ya lo dijo el presidente, ya lo que tenían que hacer es hagan un pacto, paren la guerra, paren las acciones armadas, suspendan el conflicto armado y dedíquense a atender



a la humanidad enferma. Eso no va a pasar, ya nada, nada, la comunidad internacional, frente a la pandemia no pudo hacer nada, Brasil ¿no? no pudo hacer nada en Brasil, no pudo hacer nada en Estados Unidos, no ha podido hacer nada, donde hay gobiernos como estos no hace absolutamente nada, estos gobiernos no creen en el poder de la comunidad internacional, ni de las instituciones de la comunidad internacional, se ríen entonces estamos en el peor de los escenarios y el país está en un proceso es de desbarrancamiento institucional, pues claro sobre lo que pueden hacer yo tengo la tranquilidad de que es lo mejor que tenemos en la JEP [Jurisdicción Especial para la Paz] y en la comisión de la verdad es lo mejor que tiene este país.

Pero eso no es lo que asegura un futuro de lo que produzca, salvo que uno pudiera decir es que el poder arrollador del producto de la ORGANIZACIÓN PÚBLICA<sup>1</sup> sería capaz de revertir esta tendencia tan brutal que hay de la derecha, por enterrar el proceso de paz y las instituciones surgidas del proceso de paz, que son ORGANIZACIÓN PÚBLICA<sup>1</sup>, jurisdicción especial todo el proceso, yo soy un escéptico y por el contrario pues entonces me he ido como afirmando ya otra vez como en que no escucha más lenguaje que el lenguaje que ellos han promovido.

ENT: Listo TEST, no sé si tienes algo más que agregar que quieras agregar que quede.

TEST: No gracias a ustedes, y bueno yo espero que haya sido, que haya tenido una utilidad por lo menos, me ha permitido a mí volverme a ver en mi pasado, en mi vida, y es como te digo, yo hoy estoy más afirmado en lo otro, en que el único lenguaje válido es que el que ellos utilizar, que deberíamos utilizar nosotros.

ENT: Listo TEST, muchísimas gracias hermano, espero que todo vaya bien por allá.

TEST: Lo espero

ENT: A la CONOCIDA<sup>8</sup>

TEST: Claro vas a volver, salúdame a CONOCIDA<sup>9</sup> y a todos.

ENT: Vale, un abrazo.

TEST: Lo quiero mucho, y a CONOCIDIO<sup>10</sup> también, con CONOCIDO<sup>10</sup> me vi aquí antes de que lo nombraran padre, yo tuve con él una relación muy bella, me invitan, así sea que me vaya a pie [risas]

ENT: Listo TEST, un abrazo.

TEST: Lo quiero mucho, lo mismo para ti, cuidate mucho, los quiero mucho. Hasta luego mi hermano.

ENT: Chao TEST. Listo, ya.